

Entre Utopías

Nº 11 - Octubre 2013



Especial sobre el Seminario Intensivo de Lectura Popular de la Biblia 2013

- Los talleres de formación en el DEI durante el 2013: un breve balance
- Reflexiones sobre el Seminario intensivo de Lectura Popular de la Biblia 2013
- Entrevista a Osman Omar Orellana
- Identidades contestatarias y colonialidad: aportes de feminismos y el pensamiento decolonial para comprender la multiplicidad de opresiones y los procesos de transformación social
- Entrevista a Sandra Segovia Gallardo
- Videoforo: pedagogía de la imagen en movimiento
- página 2
- página 3
- página 4
- página 6
- página 7
- página 9

Los talleres de formación en el DEI durante el 2013: un breve balance

Alberto Álvarez Toirac
(Coordinador Formación)



Durante este año hemos respirado aires de renovación en los talleres. Tanto la Semana Nacional de Biblia, dirigida a la red de biblistas populares costarricenses, como el Taller Socio Teológico Pastoral y el Seminario Intensivo de Lectura Popular de la Biblia, ambos de proyección latinoamericana se hicieron eco de este espíritu. En cada taller se ha abordado en forma específica el eje de reflexión e investigación del año, sobre procesos de subjetivación, construcción de subjetividades alternativas y proyectos emancipatorios. En otras palabras: entender las problemáticas de nuestras sociedades y las luchas emancipatorias como un desafío de la subjetividad, que debe impulsar estos procesos.

Pero parte de los mayores aprendizajes se han dado en la dimensión metodológica. La fertilidad de promover espacios de formación integrales, dinámicos y sistémicos, que garanticen las condiciones para la discusión grupal y la reflexión personal. El acento no se ha dado, entonces, ni en los asesores y asesoras de los talleres, ni en el grupo en sí mismo. Sino en una relación dialéctica entre

ellos. Quien ha estado abierto a esta dialéctica se ha sentido penetrar por ella. Y eso nos ha permitido crecer a todos y a todas.

Además está la cantidad, la calidad y la diversidad de los y las participantes, que renuevan la institución con su carisma humano y sus saberes. La militancia vivida sin sacrificialidad, la disciplina sin dejar de ser jovial, la inteligencia empática. Y luego está la fe en camino de despojarse de la instrumentalización religiosa. Abierta a los caminos de todas las personas, al imperativo de la justicia y al anhelo de la reconstrucción de la convivencia personal y colectiva.

Por supuesto, no hay procesos redondos, impecables. Pero nos quedamos con lo mejor, que afortunadamente ha sido predominante. Así lo muestran las evaluaciones realizadas por los propios participantes, donde destaca un alto reconocimiento a la calidad de los módulos ofrecidos, al carácter cuestionador y rupturista del aprendizaje, al valor de la experiencia ecuménica e intercultural del encuentro. Y sobre todo, las referencias a aprendizajes que, si bien en su mayoría son “teóricos”, han sido considerados útiles para la práctica y la transformación personal.

De modo que parece posible seguir trabajando en aras de una mayor convergencia, acaso una mayor articulación, entre los movimientos y comunidades eclesiales populares y los movimientos sociales de los pueblos de América Latina y el Caribe.

Reflexiones sobre el Seminario Intensivo de Lectura Popular de la Biblia 2013

Pablo Richard

En este Seminario Intensivo de Biblia se da una especial participación de los grupos de base y de las organizaciones populares que trabajan con la Biblia. En este seminario se profundiza en las bases del movimiento de lectura popular de la Biblia, practicada en casi todos los países de nuestro continente. Por eso la participación de alrededor de 10 países. Es el Seminario con una mayor participación de los laicos y laicas. Se rompe con la *estructura que confronta la relación entre “clero” y “laicos”*.

En el trabajo bíblico, se tiene mucha conciencia que el primer libro de Dios es el

libro de la vida, y que la Biblia es el segundo libro de Dios. Por eso los temas bíblicos están fundados en los movimientos sociales y en los análisis de la realidad histórica. Durante todo el seminario los y las participantes de cada país comparten la realidad social y política de sus países y también el trabajo bíblico que ahí realizan. Todos y todas reconocen que el seminario ha marcado sus vidas, y que hay un antes y un después de esta experiencia.

Es *además un movimiento ecuménico*. En su seno no hay fronteras ni obstáculos confesionales.



Entrevista a Osman Omar Orellana

Cecilia Cordero Sáenz



Hay un antes y un después del golpe de Estado en Honduras. Con un proyecto de país opuesto a los intereses populares, las respuestas y resistencias de distintos sectores del país no se han hecho esperar, así como la represión militar a quienes se oponen al modelo de desarrollo impuesto por el gobierno.

Después del golpe de Estado al gobierno de Manuel Zelaya en 2009, muchos de los movimientos existentes se fortalecieron, a la vez que surgieron muchos otros, en defensa de los derechos humanos, la igualdad de género o la protección del medio ambiente.

Osman Omar Orellana, participante del Seminario de Lectura Popular de la Biblia 2013, nos compartió su experiencia como miembro del Movimiento Amplio por la Dignidad y la Justicia de Honduras, uno de los tantos movimientos que se fortalecieron después del golpe de Estado.

¿Quiénes conforman el Movimiento Amplio por Dignidad y la Justicia?

Es un movimiento que aglutina una diversidad de generaciones y movimientos sociales, pero es netamente juvenil, la prioridad es la organización y formación política juvenil. Existe desde el 2008, un año antes del golpe, cumplimos 5 años en abril próximo. Nos hacemos llamar movimiento porque vamos caminando siempre, y amplio, porque estamos abiertos a cualquier organización que también quiera incluirse.

¿Por qué tomó la decisión de venir al DEI?

Nuestro movimiento es un movimiento social que le apuesta al cambio del país, sobre todo a las nuevas generaciones. Como muchos jóvenes pertenecen a alguna Iglesia, consideramos importante tener formación en Educación Popular y la lectura popular de la Biblia. En el movimiento propiamente no tenemos formación teológica, pero tenemos alianzas con el ERIC (Equipo de Reflexión Investigación y Comunicación), un brazo fuerte de la Compañía de Jesús, que sí tiene una formación teológica y liberadora.

¿Cómo han visto la situación después del golpe de Estado?

En Honduras ya existían varios movimientos antes del golpe de Estado, solo que muchos no habían crecido por el protagonismo de algunos líderes, o porque algunos líderes

terminaban haciendo alianzas con el gobierno de turno, lo que impedía el proceso de lucha y de cambio dentro de los mismos movimientos. Con el Golpe de Estado surgieron movimientos nuevos. Un gran porcentaje de la población hondureña ahora está buscando donde organizarse, donde influir.

¿Con qué luchas y grupos tiene contacto en Honduras?

Hemos hecho una alianza muy fuerte con otros grupos que ya estaban formados pero que no podían estar en diferentes partes del país. Entonces con el COPINH (Consejo de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras) que aglutina los pueblos originarios de Honduras, que trabaja netamente con la defensa del territorio de los pueblos originarios y con OFRANEH (Organización Fraternal Negra Hondureña) que aglutina todos los pueblos garífuna y misquitos, afrodescendientes.

¿Qué temas y resistencias están trabajando actualmente?

Se planteó un plan en común por la defensa del territorio, en contra de la minería a cielo abierto, hidroeléctricas, y ciudades modelo. Esa es una de las luchas más fuertes que tenemos.

¿Qué son las ciudades modelo?

Son como Johannesburgo, Tokio, Hong Kong, que son Estados dentro del mismo Estado. En Honduras se han concesionado cuatro ciudades modelo que comprenden cientos de miles de kilómetros para que una transnacional o un empresario extranjero pueda venir y cercar gran parte del territorio. Si hay pueblos originarios y afros ahí, tienen que salir, porque se va a establecer un nuevo Estado, con sus propias leyes, propia política, incluso con su presidente y su policía y todo va a estar cerrado.

¿Qué argumentos da el gobierno para apoyar a estas ciudades modelo?

Lo que ellos dicen es que Honduras va a ir creciendo por pedazos, como la desigualdad es tan grande y la distribución de los recursos económicos en Honduras no llega a todos los rincones, entonces cada estado que se constituya va a hacer crecer a Honduras poco a poco. “Crecer juntos”, dicen ellos, “Honduras creciendo juntos”, pero es algo que solo ellos creen.

Nosotros nos hemos manifestado en contra de ellas, por eso es la unión que ha habido desde los diferentes movimientos, desde los pueblos originarios a través del COPINH, los afrodescendientes a través de OFRANEH y nosotros a través del Movimiento Amplio por la Dignidad y la Justicia.

Se dice que después del golpe de Estado, han aumentado los femicidios en Honduras ¿Por qué cree que se ha dado esta situación?

Bueno, ya habían muertes por femicidio, antes del Golpe de Estado, pero con él aumentaron los femicidios, porque la institucionalidad está colapsando. Hay una gran ingobernabilidad por parte de las instituciones, en el caso de la secretaría de seguridad, todas sus políticas han sido para comprar armas, supuestamente para combatir al narcotráfico, entonces toda Honduras está armado. Después del Golpe de Estado han habido un montón de asesinatos a mujeres líderes de movimientos feministas, mujeres periodistas, mujeres de los sindicatos, de los patronatos comunitarios, secuestros de mujeres, torturas, entre muchas otras cosas.

Del 100% de casos de femicidio, sólo el 8% llevan un proceso judicial de investigación. Esto quiere decir que el 92% están engavetados, o no sé donde estarán, eso lleva al que comete el femicidio a seguirlo haciendo porque sabe que no va a judicializarse.

Identidades contestatarias y colonialidad: aportes de feminismos y el pensamiento decolonial para comprender la multiplicidad de opresiones y los procesos de transformación social

Nioe Viquez

Partiendo del contexto del Caribe costarricense, se realizaron dos sesiones de trabajo con los y las participantes del SILPB. Mediante un taller que contó con exposiciones magistrales, trabajo con metodologías participativas y vivenciales se analizó el tema de identidades contestatarias y colonialidad.

En la primera sesión, se dio un recorrido por aportes de distintas corrientes del feminismo para la comprensión de la multiplicidad de opresiones de las mujeres y otros colectivos. Algunos de los conceptos clave discutidos fueron: interseccionalidad, colonialidad del género, feminismo comunitario (entronque patriarcal) y el concepto matriz de dominación.

En la segunda sesión, se abordó la temática de las identidades como eje de articulación política, y su relación con procesos subjetivos e intersubjetivos de transformación social.

Se trabajó sobre el papel de la memoria histórica para la resignificación simbólica de la opresión y la creación de identidades colectivas. Además, se discutieron algunos cuestionamientos a las políticas de la identidad, en particular los esencialismos y el énfasis en el cambio cultural, descuidando el análisis estructural.

Finalmente, mediante un cuestionamiento a las políticas de identidad, se abordó como posibilidad la articulación de distintos movimientos, a partir del reconocimiento del racismo, clasismo, sexismo, heterosexismo, entre otros sistemas de dominación.

Uno de los temas más discutidos por los y las participantes, fue el racismo institucionalizado en prácticas y discursos, el desprecio de lo indígena, pueblos afrodescendientes América Latina y el Caribe, así como la necesidad de cuestionar el racismo como fenómeno social.



Entrevista a Sandra Segovia Gallardo

Cecilia Cordero Sáenz



Sandra Segovia Gallardo es chilena, se dedica al trabajo con jóvenes de barrios pobres de la capital de su país, a quienes acompaña no solo como una hermana dominica que les muestra el amor de Dios, sino que es una compañera más en una lucha que no acaba: lucha por la educación gratuita y de calidad, por la igualdad de derechos de los no heterosexuales, y compañera en una constante denuncia sistema político económico que no solo arrebató los sueños de muchos jóvenes chilenos, sino que empobrece, día a día, a cientos de miles latinoamericanos.

En Chile, país que carga en sus hombros una de las más crueles dictaduras del siglo XX, hay personas que no se dejan derrotar y que siguen en una lucha cotidiana. Sandra es una de ellas y en esta entrevista nos cuenta las razones por las que

asistió al Seminario de Lectura Popular de la Biblia y de qué forma este, y otros espacios, sirven para fortalecer esa constante búsqueda de liberación personal y de los pueblos.

¿Por qué asistió a este SILPB?

En mi búsqueda en mi vida religiosa, de vida y de entrega misionera la teología de América Latina siempre es mi fuerte y mi motor, lo que a mí me retroalimenta. El DEI tiene esa particularidad de que aquí uno respira, al menos así lo he experimentado, la teología de América Latina y sus diferentes manifestaciones.

¿Qué experiencia representa este Seminario?

Es un espacio no solo físico de retroali-

mentación, aquí vienes a compartir la experiencia de vida, de tu búsqueda, de tu Iglesia y organización. Todo mundo tiene cabida aquí y particularmente este Seminario trata de ver como esa palabra ilumina tu vida y como mi vida va retroalimentando esa palabra.

Ese movimiento que hemos vivido todos estos meses ha sido muy interesante. Por momentos muy exigente, porque necesitas estar muy abierta y muy dispuesta a dejarte confrontar, no solo por los otros, sino que por tu propio proceso de vida. En ese sentido, es un espacio de formación muy importante. Por lo menos para los que buscamos y creemos que otra Iglesia y otro mundo son posibles. El DEI se asemeja mucho a esa posibilidad.

¿Cuándo regrese a Chile como piensa trabajar lo aprendido?

Yo me voy con un convencimiento de que las transformaciones son personales y comunitarias. Entonces el que tú pienses una Iglesia distinta y un mundo distinto, que soy una convencida de que a lo mejor no lo voy a ver yo, pero sí el hecho de plantearme una búsqueda en esa línea a mí personalmente me anima mucho.

No te digo que voy a cambiar cuando llegue, ni que voy a ir haciendo tal y cual cosa, yo creo que este movimiento es un movimiento que muchos otros lo han iniciado muchos años atrás y que tú te vas integrando en las experiencias.

En algún momento va a ir saliendo esta nueva forma de mirarte y de mirar a los otros, pero no creo que sea un proceso que se pueda lograr en un mes ni en mucho menos. Sería como muy iluso de mi parte pensar que con un mes de haber estado aquí pueda generar en mí una transformación tan grande. Pero te fortalece y te anima en la búsqueda y con eso yo ya me doy por ganada.

¿Cómo se puede fortalecer esa costumbre de compartir y circular la palabra?

Yo creo que en la educación de nuestros pueblos. En la mayoría de los pueblos no se fortalece mucho la formación del pensamiento y menos del pensamiento crítico, porque el pensamiento crítico es una amenaza para una forma de vida. En este sentido el modelo neoliberal que tenemos en nuestros pueblos de América Latina no concibe que la gente piense. El modelo está hecho para que la gente actúe, para que la gente produzca. Espacios donde se genere el pensamiento, donde la palabra circule no es muy bien visto o no es muy favorecido.

Entonces el DEI es eso, es un espacio para que tú vengas, puedas expresarte, transmitir tus búsquedas, tus experiencias y la palabra vaya circulando y te vaya retroalimentando de la experiencia de los otros y la mirada de los otros. El que quiera seguir fortaleciendo su vida y sus búsquedas con una mirada más amplia y retroalimentándose de esta América Latina. En mi caso, que soy creyente de la Iglesia Católica, creo que te amplía el horizonte y te hace ser parte de un movimiento común, que uno podría decir que es el de la iglesia primitiva, que es el Movimiento de Jesús.

Yo he visto muy presente en este mes la presencia de Jesús. Puede que hayan de otras confesiones, o alguien que no crea, que sé yo. Aquí están todos invitados. Pero para mí, y la expresión de fe que yo cultivo y a quien yo sigo, Jesús ha estado presente permanentemente como el liberador, el que impulsa la vida, como el que genera nuevos cambios, eso es el DEI.

Ahora, es muy importante que el que venga aquí debe venir con la convicción de que viene a compartir la vida y de que el otro viene a lo mismo. Entonces no hay nadie que se superponga a la experiencia del otro.

Videoforo: pedagogía de la imagen en movimiento

Alberto Álvarez Toirac

Una de las actividades que hemos impulsado en los talleres de formación del DEI son los llamados *videoforos*, que forman parte de una estrategia pedagógica más amplia, donde la discusión teórica de la realidad social y de la praxis transformadora se conjugan con un abordaje reflexivo a partir de materiales audiovisuales, preferentemente el cine. El *videoforo* es mucho más que una simple actividad recreativa o un mero complemento. Se trata de un ejercicio para recuperar la subjetividad y la percepción sensorial activa de los y las participantes como medio de conocimiento y aprendizaje.

La metodología utilizada es sencilla, aunque tiene posibilidades de desarrollo y complejidad crecientes dependiendo de lo que se quiera conseguir, teniendo en cuenta siempre las características del grupo, los temas abordados y el tiempo disponible. El esquema básico que hemos seguido consta de tres fases: la introducción, la proyección del video o película y la discusión. Cada una de ellas admite distintas variantes.

Por ejemplo, la *introducción* puede enfocarse en compartir información y elementos de análisis sobre una problemática determinada, o bien puede dedicarse a realizar una presentación del material que se va a proyectar, o compartir algunos insumos de apreciación cinematográfica. Los materiales audiovisuales que se van a utilizar durante la *proyección* pueden ser

diversos: documentales, cortometrajes, animación, videoclip, video-arte, cine. O bien, cualquier otro tipo de audiovisual. Mientras que el momento de la *discusión* puede realizarse echando mano a distintas técnicas y de acuerdo a distintos formatos, siempre y cuando se estimule y garantice la participación del grupo. Se podría comenzar con una discusión en subgrupos, luego pasar a plenario y cerrar con una síntesis de lo discutido o un breve esfuerzo de encuadre teórico.

En nuestro caso hemos preferido facilitar la discusión en torno a películas especialmente vinculadas a las temáticas abordadas durante la semana. De modo que cada uno de los temas del taller tuviera un momento de interpelación cinematográfica.

Otro de los criterios ha sido escoger películas que destaquen por su calidad o interés desde el punto de vista del cine-arte. Si bien se han evitado, por razones pedagógicas, propuestas formales vanguardistas y experimentales, las cuales implicarían un esfuerzo adicional de decodificación que podría alejarnos del propósito del programa. Sin embargo, el cine didáctico, comercial y convencional, el *mainstream* de la industria cinematográfica ha sido dejado de lado, promoviendo una cultura cinematográfica contra-hegemónica (si alguien no entiende qué significa la hegemonía en el cine, solo tiene que mirar a Hollywood).

En este sentido, debería hablarse más propiamente de “cineforo”, aunque hemos mantenido el término “videoforo” para dejar abierto el espacio a más posibilidades.

Haciendo un balance de la experiencia, el videoforo nos ha permitido generar una discusión rica, participativa y emocionalmente envolvente de las distintas temáticas abordadas durante los talleres. Además, se ha intentado sensibilizar acerca del peso que tiene el medio cinematográfico sobre nuestra cultura.

Ello implica la necesidad de superar dos de los prejuicios principales sobre el cine: el cine como mero entretenimiento, y el cine como mera ficción. La concepción del cine como mero entretenimiento nos liga a una actitud evasiva: vemos una película con la intención de pasar un rato agradable y olvidarnos de nuestros problemas. La concepción del cine como mera ficción rebaja el discurso cinematográfico a un acto banal. Toda película sería en última instancia un paréntesis en nuestra vida cotidiana, una fantasía que corre paralela a la realidad sin tocarla jamás. Sin embargo, el objetivo del cine-arte es problematizar el mundo y nuestra *mirada* del mismo. Ensayando además formas alternativas de ver las cosas.

Por otro lado, incluso el cine comercial es una agencia de socialización, que transmite valores, esquemas de representación e ideologías sobre el mundo, que terminan influyéndonos. De ahí otro de los aportes pedagógicos del videoforo: la posibilidad de estimular una interpretación crítica del discurso audiovisual, omnipresente en nuestras sociedades contemporáneas.

En este espíritu compartimos el documental *La guía perversa del cine*, del filósofo y psicoanalista esloveno Slavoj Žižek,

a modo de un ejercicio para demostrar las posibilidades analíticas del discurso cinematográfico a propósito del módulo dedicado a la teoría crítica y el sujeto. *El festín de Babette*, de Gabriel Axel (1987), nos sirvió de base para reflexiones grupales en torno a la afirmación de la corporalidad en el marco del Seminario Nacional de Biblia. Varias películas como *Osama* (2003), del director afgano Siddiq Barmak, *Kandahar* (2001) del iraní Mohsen Makhmalbaf, y *La fuente de las mujeres* (2011), de Radu Mihaileanu, director francés de origen rumano, nos facilitó y complejizó la discusión sobre feminismo, crítica de la masculinidad y teoría *queer*, con sus impactantes historias sobre mujeres. *Madeinusa* (2005), de la directora peruana Claudia Llosa, nos brindó un polémico material para abordar la problemática de la descolonización, mediante una lectura y crítica sociológica de la propia película. Así como otras experiencias más estéticas y celebrativas, en el caso de *Microcosmos: la gente de la hierba* (1996), una película sobre las interacciones de los insectos en el campo durante un día, realizada por los franceses Claude Nuridsany y Marie Pérennou, proyectada sin discusión, con una actitud contemplativa durante el cierre del módulo sobre biocultura y ética ambiental.

Son muchos los aprendizajes dejado por esta serie de videoforos, desde los aspectos más metodológicos sobre su implementación, pasando por el abordaje mismo de los temas programados, e incluso trascendiendo el foro y visualizando la práctica política y social, hasta vislumbrar elementos para enriquecer la reflexión teológica con la actividad artística y cultural. Pero sobre todo, el deseo de ver más cine, en compañía de nuestros y nuestras talleristas, para ensanchar juntos nuestra experiencia, nuestra mirada y nuestras utopías.



Departamento Ecuménico de Investigaciones
2013

Redacción

Alberto Álvarez Toirac
Cecilia Cordero Sáenz
Nioe Víquez
Pablo Richard

Edición

Alberto Álvarez Toirac

Diagramación

Cecilia Cordero Sáenz