



CONTENIDOS 20 AL 26 DE FEBRERO 2016

BOLETÍN ALAS #153

NOTA DESTACADA.....	4
1. Texto completo: Rueda de prensa del Papa Francisco en el vuelo de regreso a México.....	4
TEMA DE LA SEMANA: BALANCE VISITA PAPAL A MÉXICO	8
2. Carta de la Comunidad sacerdotal de la diócesis de San Cristóbal de las Casas.....	8
3. Denuncia obispo exclusión en misa	9
4. Cuál fue el balance de la visita del papa Francisco a México	10
5. 18 frases del Papa que tunden a políticos, narcos, empresarios y curas... aunque sin nombres	11
6. El Papa en Roma: México, tantas veces “oprimido, despreciado y violado en su dignidad”	14
7. Vino, vio y ¿convenció?.....	15
8. ¿Y después de Francisco?.....	16
9. Se fue Francisco y ¿ahora qué le queda a México?.....	17
10. México se queda con su corona de espinas tras visita de Francisco.....	18
11. Protesta social en el viaje del Papa a México.....	19
12. Ciudad Juárez: pueblo esperanzado, Papa acotado.....	20
13. Pueblo esperanzado, Papa incumplidor.....	21
14. México: Aprobados y reprobados del viaje papal.....	22
15. Lo que no vio Francisco.....	23
16. El milagro que no quiso intentar Francisco.....	24
17. La visita del Papa: La luz que apenas fue	25
18. El precio del silencio.....	26
19. Francisco, el fulgor de un relámpago	29
20. Chomsky, Chiapas y Francisco.....	31
21. Viaje del Papa Francisco a México: Territorio en disputa	32
22. Más de 10.5 millones participaron en eventos del Papa en México.....	34
23. La revancha de Dios	34
ÁMBITO POLÍTICO.....	35
24. El Gobierno aplicará al Papa su tan gustada estrategia de sordera, dicen observadores.....	35
25. Entre el Papa Francisco y el Arcángel Miguel.....	37
26. El gobierno bloqueó la entrevista del Papa con padres de los 43: Centro Tlachinollan	38
27. Lamentable que Francisco no haya recibido a padres de los 43, considera el sacerdote Miguel Concha.....	39
28. Los 43 y el papa Francisco.....	39
29. Gobierno de Chiapas se niega a informar sobre gasto por visita papal.....	40
30. ¿Huecos en el viaje de Francisco?.....	41
31. Iglesia denuncia controles.....	42
32. México laico y querido	42
33. Con la visita del Papa Francisco México renunció al Estado laico: investigador	44
34. Los apolillados defensores del Estado laicista niegan la libertad religiosa	44
35. Una moción por un Estado laico pone a centenares de sevillanos en pie de guerra.....	45
36. El recuerdo del mensajero	46

37. La geografía social y política del Papa Francisco en México: Claves para entender su trascendencia	47
38. El avión de Francisco	48
39. Los devotos y el diplomático	48
40. Pastoral antimafia	49
41. Papa, ajustes y masacres	50
42. México, culpable de comentarios del Papa: Trump	51
43. Anticristo	51

ÁMBITO SOCIAL..... 52

44. Visiones y percepciones	52
45. Perseguir a un Papa	53
46. El Papa admite la posibilidad del uso de anticonceptivos contra el Zika	53
47. Recuperar los cuerpos, viable y moralmente urgente, afirman	54
48. Muere Fernando Cardenal, clérigo sandinista y teólogo de la liberación	55
49. El sacerdote sandinista Fernando Cardenal fallece a los 82 años de edad	55
50. Destituye la Iglesia a sacerdote por abuso sexual en QR	56
51. Iglesia y autoridad civil encubren a pederastas, acusa Athié	57
52. Será Diego Luna sacerdote jesuita	57
53. Jornada jesuita en la Casa de Espiritualidad Loyola: "La homosexualidad no sólo es algo a tolerar en la sociedad, sino que allí hay una riqueza"	57

ÁMBITO ECLESIAL 59

54. La iglesia católica critica la “feroz vigilancia” implementada durante la visita del Papa	59
55. Elude Norberto Rivera hablar sobre pederastia	60
56. La cacería: Norberto contra la iglesia de los pobres	60
57. Norberto Rivera debe renunciar	63
58. Al Papa le faltaron nombres y apellidos, dicen activistas	64
59. Vigoriza a Iglesia la visita del Papa	67
60. “Santos Pleitos”	67
61. Los “príncipes” de la Iglesia católica y sus excesos: viajes, lujos, casas, fiestas... ..	68
62. Una breve historia de la relación entre los cárteles y la Iglesia católica	69
63. Se reúnen 2,000 evangélicos de 730 iglesias de 26 estados	70
64. Iglesia ‘El Faro de La Paz’ solicita registro ante Segob; tiene su culto en la capital de BCS	71

ÁMBITO INTERNACIONAL..... 71

65. Camilo Torres: a 50 años de su caída en combate	71
66. El peregrinaje de la justicia a través de Mateo (5:3-12)	72
67. El CMI acoge con beneplácito la reunión del papa Francisco y el patriarca Cirilo por la paz y la unidad	73
68. Musulmanes rusos aplauden el encuentro entre el Papa Francisco y el patriarca Kiril	74
69. Convocan a celebrar el Día Mundial de Oración por los Estudiantes	74
70. Incidencia de la religión en la construcción de la masculinidad en jóvenes pentecostales dominicanos de extracción popular	74
71. Fustiga el Papa a políticos corruptos	74
72. Tveit: En la lucha por el desarrollo sostenible la función de la religión es dar esperanza	75
73. Desde 2012, Iglesia belga recibe más de 400 quejas por agresiones sexuales	76
74. Llegan a 17 las querellas por violación en Barcelona	76

GÉNERO Y ECUMENISMO 76

75. La Asociación Unesco para el Diálogo Interreligioso cumple 15 años	76
76. Castellón reúne a una veintena de entidades religiosas para abordar temas comunes	77
77. Oración por el respeto y la dignidad de las personas	77
78. Cárceles y hospitales no garantizan la diversidad religiosa, según estudio	77
79. La Comunión Anglicana de Irlanda celebra el año del “Vengan y vean”	78
80. La religión, ¿aliada o enemiga del bien común?	80
81. Escuchar a los refugiados, aprender de las experiencias y buscar cauces de migración más seguros	81
82. Iglesias dispuestas a aunar fuerzas para ayudar a los refugiados	82

DOCUMENTOS 82

83. En el fondo sólo un grito	82
84. En nombre de la cristiandad	83
85. ¡Me quedo con Jesús de Nazaret!	84
86. La liberación de la teología	84

EVENTOS 85

87. 2º. Coloquio hacia los 500 años de la Reforma Protestante. Herederas de la Reforma: Logros y Desafíos	85
88. 50 Aniversario sacerdotal Presbítero Jesús Ramos M. Párroco de San Pedro de Verona Mártir	86
89. Invitación a la presentación del libro del Dr. Carlos Mendoza- Álvarez	87
90. Laboratorio de Observación del Fenómeno Religioso en la Sociedad Contemporánea	87

2º Coloquio hacia los 500 años de la Reforma Protestante

**TEMA : HEREDERAS DE LA REFORMA PROTESTANTE:
LOGROS Y DESAFÍOS**

Karina García Carmona

LA REFORMA Y LAS MUJERES. PANORAMA GENERAL.

Edna Porras

LA REFORMA Y LOS MINISTERIOS DE LAS MUJERES HOY.

Angélica Eliú Patiño

MUJERES Y REFORMAS RELIGIOSAS: CAMINOS Y RETOS.

Elba Hernández

EL SACERDOCIO UNIVERSAL DE LOS CREYENTES

Y EL MINISTERIO DE LAS MUJERES.

**Jueves 10 de marzo de 2016, 18 hrs.
Librería Maranatha, Bolívar 8,
Centro Histórico, Ciudad de México.
Metro Allende**



CENPROMEX

ENTRADA LIBRE



NOTA DESTACADA

1. Texto completo: Rueda de prensa del Papa Francisco en el vuelo de regreso a México

Vaticano. En el vuelo de regreso a Roma (Italia), luego de su visita apostólica a México del 12 al 18 de febrero, el Papa Francisco concedió como siempre una rueda de prensa a los periodistas que viajaron con él.

En la misma abordó diversos asuntos, entre ellos el encuentro en Cuba con el Patriarca ruso Kirill, la comunión a los divorciados en nueva unión, la situación actual de Europa, el virus Zika o la pederastia en sacerdotes.

A continuación la transcripción de la rueda de prensa:

Pregunta: Santo Padre, en México hay miles de desaparecidos, pero el caso de los 43 de Ayotzinapa es un caso emblemático, quisiera preguntarle ¿por qué no se reunió con ellos? y también un mensaje para los familiares de los miles de desaparecidos.

Respuesta: Atentamente si Ud. lee los mensajes hacía referencia continuamente a los asesinatos, a las muertes, a la vida cobrada por todas estas bandas del narcotráfico y traficantes de personas, o sea que de ese problema hablé, como una de las llagas que está sufriendo México, que hubo algún intento de personas de recibir y eran muchos grupos, incluso contrapuestos entre ellos, con luchas internas, entonces yo preferí decir que en la Misa los iba a ver a todos, en la Misa de Juárez si preferían, o en alguna otra, pero habría esa disponibilidad. Era prácticamente imposible recibir a todos los grupos, que por otro lado también estaban enfrentados entre ellos, es una situación que es difícil de comprender para mí por supuesto que soy extranjero, ¿verdad? Pero creo que incluso la sociedad mexicana que es víctima de todo esto, de los crímenes, de los "limpiar gente," de descartar gente. Hablé en cuanto discurso pude y usted lo va a poder constatar ahí. Es un dolor que llevo muy grande porque este pueblo no se merece un drama como este.

Pregunta: El tema de la pederastia, como bien lo sabe México, tiene raíces muy peligrosas, muy dolorosas. El caso del Padre Maciel dejó herencias fuertes, sobre todo con las víctimas. Las víctimas se siguen sintiendo desprotegidas de la Iglesia. Muchos de ellos siguen siendo hombres de fe, algunos incluso han seguido el sacerdocio. Le pregunto: ¿Qué piensa de este tema?, ¿Si en algún momento ha pensado en reunirse con las víctimas? Y, en general, ¿esta idea de que los sacerdotes cuando llegan a ser detectados en casos de esta naturaleza lo que se hace es cambiarlo, nada más, de parroquia, Cómo ve este asunto? Muchas Gracias.

Respuesta: Bueno, empiezo por lo segundo. Un obispo que cambia a un sacerdote de parroquia cuando se detecta una pederastía es un inconsciente y lo mejor que puede hacer es presentar la renuncia. ¿Clarito? Segundo: para atrás, caso Maciel, y

aquí me permito rendir un homenaje, sino al hombre que luchó en momentos que no tenía fuerza para imponerse hasta que logró imponer... Ratzinger... el Cardenal Ratzinger (aplausos), sí, un aplauso para él. Es un hombre que tuvo toda la documentación. Siendo Prefecto de la Doctrina de la Fe tuvo todo en sus manos. Hizo las investigaciones y llegó, y llegó, y llegó... y no pudo ir más allá en la ejecución. Pero, si ustedes se acuerdan, diez días antes de morir San Juan Pablo II, aquel Vía Crucis del Viernes Santo le dijo a toda la Iglesia que había que limpiar las porquerías de la Iglesia. Y en la Misa Pro Eligendo Pontifice, donde no es tonto, él sabía que era candidato, no le importó maquillar su postura, dijo exactamente lo mismo. O sea, fue el valiente que ayudó a tantos a abrir esta puerta.

Así que lo quiero recordar porque a veces nos olvidamos de estos trabajos escondidos que fueron los que prepararon los cimientos para destapar la olla.

Tercero: estamos trabajando bastante con el Cardenal Secretario de Estado, charlando, y también con el equipo de los nueve cardenales consejeros. Después de escuchar decidí nombrar un tercer Secretario Adjunto en la Doctrina de la Fe para que se encargue solamente de estos casos porque la Congregación no da abasto con todos los que tiene, entonces que sepa dirigir por eso. Además, se constituyó el tribunal de apelación presidido por el Monseñor Scicluna que está llevando los casos de segunda instancia, es decir, cuando hay recursos porque los primeros recursos los hace la feria cuarta lo llamamos, se reúne los miércoles, de la Doctrina de la Fe.

Cuando hay recursos vuelve a la primera instancia y eso no es justo. Entonces, segundo recurso, también con perfil legal, con abogado defensor, pero hay que apurar porque estamos bastante atrasados en los casos porque van apareciendo casos. Tercero, otra cosa que está trabajando muy bien, es la Comisión para la Tutela de Menores.

No es estrictamente encerrada en los casos de pedofilia, pero recibe tutela de menores. Ahí yo me reuní una mañana entera con seis de ellos. Dos alemanes, dos irlandeses y dos ingleses. Varones y mujeres abusados, víctimas. Y también me reuní con víctimas en Filadelfia. Ahí también tuve una mañana una reunión con más víctimas.

Sé que se va trabajando. Pero yo doy gracias a Dios que se haya destapado esta olla y hay que seguir destapándola. Y tomar conciencia. Y lo último que quiero decir, que es una monstruosidad porque un sacerdote consagrado para llevar a un niño a Dios y ahí se lo come en un sacrificio diabólico. Lo destruye.

Bueno, lo de Maciel, volviendo a la congregación, tuvo una intervención, y hoy día el gobierno de la congregación está semi-intervenido. O sea, el superior general, es elegido por el consejo, por el capítulo general, pero el vicario lo elige el



Papa. Dos consejeros generales los elige el consejo, el capítulo general, y los otros dos los elige el Papa. De tal manera que así vamos ayudando a revisar cuentas antiguas.

Pregunta: Usted hoy habló muy elocuentemente de los problemas de la inmigración. Del otro lado de la frontera hay una campaña electoral muy dura. Uno de los candidatos de la Casa Blanca, republicano, Donald Trump, en una entrevista recientemente dijo que usted es un hombre político y hasta dijo que usted es un instrumento del gobierno mexicano para la política migratoria. Trump dijo que si es electo quiere construir 2500 kilómetros de muro a lo largo de la frontera, quiere deportar 11 millones de inmigrantes ilegales, separando familias, etc. Quisiera preguntarle ante todo ¿qué piensa de estas acusaciones en su contra y si un católico norteamericano puede votar por una persona así?

Respuesta: Gracias a Dios que dijo que yo soy político, porque Aristóteles define a la persona humana como un animal politicus. Al menos soy una persona humana. Y que soy un instrumento, quizás, no sé. Lo dejo al juicio de ustedes, de la gente. Y después, una persona que piensa sólo en hacer muros, sea donde sea, y no hacer puentes, no es cristiano. Esto no está en Evangelio. Después, lo que usted me decía, sobre qué aconsejaría, votar o no votar, no me meto. Solo digo: este hombre no es cristiano si es que dice esto así, hay que ver si dijo así las cosas, y doy el beneficio de la duda.

Pregunta: La reunión con el Patriarca ortodoxo ruso Kirill y la firma conjunta de la declaración fue bien recibida en el mundo entero como un paso histórico. Pero ahora, en Ucrania, los católicos griegos se sienten traicionados. Ellos hablan de un documento político que apoya a la política rusos. En el campo la guerra de palabras se ha reavivado. ¿Cree que sería posible que usted vaya a Moscú? ¿Ha sido invitado por el Patriarca, ¿o ir tal vez a Creta a saludar al concilio panortodoxo en primavera?

Respuesta: Yo estaré presente espiritualmente y con un mensaje, me gustaría ir a saludarlos en el consejo panortodoxo, son hermanos, pero debo respetar... sé que ellos quieren invitar a observadores católicos, y esto un buen puente, pero detrás de los observadores católicos estaré rezando y con los mejores deseos, que los ortodoxos vayan adelante, adelante, porque son hermanos y sus obispos son obispos como nosotros.

Después, Kirill es mi hermano, nos hemos besado, abrazado como hermanos y después hemos tenido un coloquio de una hora, dos horas, la vejez no viene sola ¿eh?... dos horas donde hemos hablado como hermanos, sinceramente ninguno sabe de qué se ha hablado, sólo eso que hemos dicho al final, públicamente de lo que hemos sentido en el hablar.

Tercero: Ese artículo, declaraciones de Ucrania, cuando he leído esto me he preocupado un poco porque... Sviatoslav Schevchuk (el arzobispo mayor de Kyiv-Halyc) ha dicho que el pue-

blo de Ucrania, algunos ucranianos, muchos ucranianos se sienten profundamente desilusionados y heridos, primeramente yo conozco bien a Sviatoslav, de Buenos Aires, hemos trabajado cuatro años juntos, cuando él fue elegido a los 42 años, un hombre muy bueno, fue elegido Arzobispo mayor, fue a Buenos Aires para recoger sus cosas, vino a mí y me regaló un icono pequeño de la Virgen de la Ternura y me ha dicho: 'esta me ha acompañado toda la vida, quiero dejártela a ti que me ha acompañado durante estos cuatro años y es una de las pocas cosas que me he hecho traer de Buenos Aires y lo tengo sobre mi escritorio. Es un hombre que le tengo respeto, tengo familiaridad, nos llamamos de 'tú', por eso me ha parecido un poco extraño y he recordado una cosa que les he dicho también a ustedes aquí: para entender una noticia, una declaración, se necesita buscar la hermenéutica de todo, ¿pero cuando has dicho esto? Fue dicho en una declaración del 14 de febrero pasado, el domingo pasado, en una entrevista que hecha por un sacerdote ucraniano, en Ucrania, hecha y publicada, la entrevista es de una página, dos o alguna más, esa noticia está en el penúltimo párrafo así de pequeño, he leído la entrevista y diré esto.

Sviatoslav en la parte dogmática se declara hijo de la Iglesia, está en comunión con el obispo de Roma, con la Iglesia, habla del Papa y de la cercanía del Papa, y de él, de su fe, también del pueblo ortodoxo... la parte dogmática ninguna dificultad, es ortodoxa en el buen sentido de la palabra, es decir, en el sentido de la doctrina católica. Después, como en toda entrevista, ésta por ejemplo, cada uno tiene el derecho de decir sus cosas y esto no lo ha hecho sobre el encuentro, porque el encuentro es una cosa buena y debemos avanzar, este segundo capítulo, las ideas personales, que una persona tiene por ejemplo esto que yo he dicho sobre que los obispos que cambian de lugar a sacerdotes pedófilos lo mejor que pueden hacer es renunciar. No es dogmática, pero es lo que yo pienso.... y así él tiene sus ideas personales, que son para dialogar y tiene el derecho de tenerlas. Todo lo que habla él es sobre el documento, sobre el hecho del encuentro, esto es el Señor... el Espíritu va adelante, el abrazo, todo va bien.... el documento es un documento discutible y también hay una cosa que agregar, y es que Ucrania está es un momento de guerra, de sufrimiento, con tantas interpretaciones... yo he nombrado al pueblo ucraniano pidiéndole oraciones, acercándome tantas veces, en el Ángelus o en las audiencias de los miércoles. Existe esta cercanía, pero el hecho histórico de una guerra vivida como... pero cada uno tiene su idea sobre esta guerra, pero quién la ha iniciado, como se hace... es evidente que esto es un problema histórico, es un problema personal existencial de ese país y habla del sufrimiento y ahí he puesto esta párrafo. Se entiende... Sviatoslav dice que muchos fieles me han llamado y escrito diciendo que están profundamente defraudados, traicionados por Roma, se entiende que un pueblo en esa situación sienta esto... el documento es opinable, es opinable sobre esta cuestión de Ucrania, pero en él se dice que se detenga la guerra, que se hagan



acuerdos, también yo personalmente he dicho que los acuerdos de Minsk vayan adelante y no se cancelen con el codo lo que se escribió con la mano.

La Iglesia de Roma, el Papa ha dicho siempre que hay buscar la paz, he recibido a los dos presidentes, y por eso cuando él dice que ha sentido esto de su pueblo yo lo entiendo. Pero no es la noticia, la noticia es todo, si leen toda la entrevista verán que hay cosas dogmáticas serias que permanecen, hay un deseo de unidad, de ir adelante, ecuménico, él es un hombre ecuménico.

Hay algunas opiniones... él me ha escrito a mí, cuando se ha sabido del viaje y del encuentro, pero como un hermano, dando su opinión de un hermano.

Y a mí no me disgusta el documento así, no me disgusta en el sentido de que debemos respetar las cosas que cada uno tiene libertad de pensar y bajo esa situación demasiado difícil. De Roma ahora el Nuncio está en la frontera donde se lucha, ayudando a los soldados, a los heridos, la iglesia de Roma ha enviado mucha ayuda, y siempre paz, acuerdos, se respeta el acuerdo de Minsk y así... esto es el conjunto, pero no se asusten con esa frase. Y esta es una lección que una noticia allí se debe interpretar con la hermenéutica del todo y no de la parte.

¿Moscó? Yo preferiría... si digo una cosa debo decir otra, otra, otra puedo decirle que lo que hemos hablado nosotros en privado es solo lo que hemos dicho en público. Esto es un dato y si digo esto, tendré que decir otro. ¡No! Lo que yo he dicho en público, y lo que él ha dicho en público, lo que se puede decir de la conversación privada, de lo contrario no sería privada, pero puedo decir que yo salí feliz, y también él.

Pregunta: Mi pregunta es sobre la familia. Un tema que usted ha afrontado en este viaje. En el Parlamento italiano se está discutiendo la ley sobre uniones civiles, un tema que está llevando a fuertes enfrentamientos en política pero también un fuerte debate en la sociedad y entre los católicos. En particular, quisiera saber qué piensa sobre las adopciones por parte de las uniones civiles y, por tanto, sobre los derechos de los niños y de los hijos en general.

Respuesta: Lo primero de todo, yo no sé cómo están las cosas en el Parlamento italiano. El Papa no se inmiscuye en la política italiana. En la primera reunión que tuve con los obispos en mayo de 2013 una de las tres cosas que les dije: "Con el gobierno italiano arreglaos vosotros". Porque el Papa es para todos, y no puede meterse en políticas concretas, internas, de un país. Este no es el papel del Papa. Y lo que yo pienso y que piensa la Iglesia –porque este no es el primer país que hace esta experiencia; hay muchos–, yo pienso lo que la Iglesia siempre ha dicho sobre esto.

Pregunta: Santo Padre, desde hace algunas semanas hay mucha preocupación en bastantes países latinoamericanos pero también en Europa por el virus Zika. El riesgo mayor sería para

las mujeres embarazadas –hay angustia–.

Algunas autoridades han propuesto el aborto o evitar el embarazo. En este caso, ¿la Iglesia puede tomar en consideración el concepto de mal menor?

Respuesta: El aborto no es un mal menor: es un crimen. Es echar fuera a uno para salvar a otro. Es lo que hace la mafia. Es un crimen, es un mal absoluto. Sobre el mal menor... lo de evitar el embarazo... Hablamos en términos de conflicto entre el Quinto y el Sexto mandamiento. Pablo VI, el grande, en una situación difícil en África permitió a las monjas usar anticonceptivos para casos en los que fueron violentadas.

No confundir el mal de evitar el embarazo, por sí solo, con el aborto. El aborto no es un problema teológico: es un problema humano, es un problema médico. Se asesina a una persona para salvar a otra (en el mejor de los casos) o para vivir cómodamente. Va contra el juramento hipocrático que los médicos deben hacer. Es un mal en sí mismo, pero no es un mal religioso al inicio: no, es un mal humano. Después, evidentemente, como es un mal humano cada asesinato es condenado.

En cambio, evitar el embarazo no es un mal absoluto. En ciertos casos, como en este, como en el que he nombrado de Pablo VI, era claro. También yo exhortaría a los médicos a que hagan de todo para encontrar también las vacunas contra estos mosquitos que contagian esta enfermedad. Sobre esto se debe trabajar.

Pregunta: Santidad, dentro de unas pocas semanas va a recibir el premio Carlomagno, uno de los premios más prestigiosos de la Comunidad Europea, que también su predecesor San Juan Pablo II lo recibió. Parece que la Unión Europea está perdiendo pedazos con la crisis del euro y ahora con la crisis de los refugiados. ¿Tiene usted una palabra para nosotros en una situación de crisis de Europa?

Respuesta: Sobre el premio Carlomagno, yo tenía la costumbre de no aceptar premios o reconocimiento, pero desde siempre, no por humilde sino porque no me gustan estas cosas. Quizá un poco de locura, es bueno tenerla (sonrisas), pero no me gustan. Pero en este caso, no digo forzado, pero sí convencido con la santa y teológica cabezonería del Cardenal Kasper, que ha sido electo de Aquisgrán para vencerme.

Y yo he dicho sí, pero en el Vaticano. Y he dicho esto: lo ofrezco por Europa, que sea un premio para que Europa pueda hacer aquello que yo he deseado en Estrasburgo: que no sea la abuela Europa sino la madre Europa.

Segundo, el otro día, leyendo las noticias sobre esta crisis –yo leo poco, hojeo solo un periódico durante 15 minutos –no quiero decir el nombre para no crear celos, pero se sabe– y luego me hago informar por la secretaría de Estado. Una palabra que me ha gustado, y no sé quién la aprueba o quién no: la refundación de la Unión Europea. Y yo he pensado en los grandes padres, pero hoy dónde está un Schu-



mann, un Adenauer, y todos estos grandes que después de la guerra han fundado la Unión Europea. Y me gusta esta idea de la refundación. Ojalá se pueda hacer. Porque la Europa no diría que es única, pero tiene una fuerza, una cultura, una historia, que no se puede desperdiciar. Y debemos hacer todo porque la Unión Europea tenga la fuerza y la inspiración de ir hacia delante. Eso es lo que creo yo.

Pregunta: Santo Padre Ud. ha hablado mucho sobre la familia y el Año Santo de la Misericordia durante este viaje, pero algunos se preguntan, ¿cómo es posible que una Iglesia misericordiosa con más facilidad perdona a un asesino que un divorciado vuelto a casar?

Respuesta: Ah, ¡me gusta esta pregunta! Sobre familia, han hablado dos sínodos. El Papa habló todo el año durante las catequesis de los miércoles, y la pregunta es verdadera, me gusta la pregunta porque usted la ha hecho 'plásticamente' bien. En el documento post-sinodal que saldrá antes de Pascua, se retoma todo lo que el Sínodo abordó en uno de los capítulos habló sobre los conflictos o sobre las familias heridas y la pastoral de las familias heridas. Es una de las preocupaciones, como otra es la preparación al matrimonio. Imagínese: para ser cura, es necesario estudiar por 8 años y luego, si no lo logras, pides una dispensa y te vas. Pero, para un sacramento que dura toda la vida, tres, cuatro clases... La preparación al matrimonio es muy importante, muy muy importante, porque creo que es algo que en la Iglesia, al menos en la pastoral común, al menos en mi país en Sudamérica no ha contado tanto. Por ejemplo, ahora no mucho, pero hace algunos años había en mi país la costumbre de los casamientos 'de apuro', casamientos hechos con prisa porque viene un niño, para taparlo socialmente y salvar el honor de la familia y ahí no eran libres. Y muchas veces estos matrimonios son nulos, y yo, como obispo, he prohibido hacer esto a los sacerdotes cuando existía esto... que nazca el niño, que permanezcan como novios y cuando sientan hacerlo para toda la vida que vayan adelante, pero existe una falta del matrimonio.

Otro capítulo muy interesante es la educación de los hijos. Las víctimas de los problemas familiares son los hijos, pero también los problemas de la familia que el marido y la mujer quieren, por ejemplo, las necesidades de un trabajo, cuando el padre no tiene tiempo para hablar con sus hijos, cuando la madre no tiene tiempo libre para hablar con sus hijos cuando yo confieso a una pareja que tiene hijos, un matrimonio les digo: '¿cuántos hijos tienen?'. Algunos se asustan porque dicen: 'el sacerdote me preguntará por qué no tengo más...' y yo digo 'le haré una segunda pregunta: '¿Usted juega con sus hijos?' Y la mayoría, casi todos, dicen que "Padre no tengo tiempo, trabajo todo el día", y los hijos son víctimas, es un problema social que hiere a las familias. Me gusta su pregunta.

Una tercera cosa interesante es que en el encuentro con las familias en Tuxtla Gutiérrez había en una pareja de casados en se-

gunda unión integrados en la pastoral de la Iglesia y la palabra clave que usó el Sínodo y que yo retomaría es integrar en la vida de la Iglesia a las familias heridas, las familias vueltas a casar, pero no olvidar a los hijos en medio. Ellos son las primeras víctimas, sea para las heridas, sea para las condiciones de pobreza, de trabajo...

Re- Pregunta: ¿Esto quiere decir que pueden recibir la comunión?

Esto es algo último, integrar en la iglesia no significa conceder la comunión porque yo conozco a católicos casados en segundas nupcias que van a la iglesia tres o cuatro veces al año, y 'yo quiero hacer la comunión', como si fuera un título honorífico. Un trabajo de integración... Todas las puertas están abiertas, pero no se puede decir que estas personas puedan comulgar. Esto sería una herida, también para los matrimonios, porque esto no los haría proceder por ese camino de integración. Y estos dos eran felices y usaron una expresión muy linda: nosotros no hacemos la comunión eucarística, pero sí estamos en comunión cuando visitamos a hospitales y en esto, y en esto. Su integración es esa. Si hay algo más, ya lo dirá el Señor. Es un camino, una strada.

Pregunta: Los medios han publicado el intercambio de cartas entre el Papa Juan Pablo II y la filósofa americana Anna-Teresa Tymieniecka, que tenía un gran afecto por el Papa polaco. Según usted, ¿un Papa puede tener una relación tan íntima con una mujer? ¿Usted conoce o ha conocido este tipo de experiencia?

Respuesta: Esto lo conocía. Conocía esta relación de amistad entre san Juan Pablo II y esta filósofa cuando estaba en Buenos Aires. Era una cosa que se sabía, también los libros de ella son conocidos. Juan Pablo II era un hombre inquieto. Después yo diré que un hombre que no sabe tener una buena relación de amistad con una mujer –no hablo de los misóginos que estos están enfermos– es un hombre que le falta alguna cosa.

Y yo por experiencia propia cuando pido un consejo, a un colaborador o a un amigo, me gusta también escuchar el parecer de una mujer. Y te da mucha riqueza. Miran las cosas de otro modo. A mí me gusta decir que la mujer es la que construye la vida en el vientre. Esta es una observación que hago. Y tienen éste carisma de darte cosas para construir. Una amistad con una mujer no es pecado. Es amistad. Una relación amorosa con una mujer que no sea tu mujer es pecado. ¿Entendido? Y el Papa es un hombre, tiene necesidad incluso del pensamiento de las mujeres y también el Papa tiene un corazón que puede tener una amistad sana, santa con una mujer. Hay santos amigos: Francisco y Clara, Teresa y San Juan de la Cruz. No hay que asustarse, pero las mujeres todavía no están bien consideradas. No hemos entendido totalmente el bien que una mujer puede hacer a la vida del cura y de la Iglesia, en un sentido de consejo de ayuda, de sana amistad.



Pregunta: Santidad, muy buenas tardes. Yo vuelvo sobre el tema de la ley que está por ser votada en Italia. Es una ley que de alguna manera involucra a otros Estados porque otros Estados también han puesto en su atención leyes que corresponden a uniones entre personas del mismo sexo. Existe un documento de la Congregación para la Doctrina de la Fe que data de 2003 que dedica una amplia atención a esto y dedica un capítulo al comportamiento que deben tener los parlamentarios católicos en el Parlamento ante estas leyes. Se dice expresamente que los parlamentarios católicos no deben votar estas leyes. Considerando que existe mucha confusión sobre esto le quería preguntar, ante todo si este documento del 2003 tiene todavía un valor. Y efectivamente cuál es el comportamiento que un parlamentario católico debe tener. Después de Moscú, El Cairo, ¿hay otro deshielo que se observa al horizonte? Me refiero a la audiencia que usted desea con el Papa de los sunitas, llamémoslo así, el Imán de Al Azhar.

Respuesta: Sobre esto fue Monseñor Ayuso a El Cairo la semana pasada para encontrar al segundo del Imán y también a saludar al imán. Monseñor Ayuso, Secretario del Cardenal Tauran, del Pontificio Consejo del Diálogo Interreligioso. Yo quiero encontrarlo, sé que a él le gustaría, estamos buscando el modo, siempre a través del Cardenal Tauran porque es el camino... pero lo lograremos.

Sobre lo otro, yo no recuerdo bien ese documento de la Congregación para la Doctrina de la Fe, pero un parlamentario católico debe votar según la propia conciencia bien formada. Esto diría, sólo esto. Creo que es suficiente, y digo bien formada porque no es la conciencia lo que te detiene... Recuerdo cuando fue votado el matrimonio entre personas del mismo sexo en Buenos Aires y estaba ahí, emparejado en los votos, al final uno aconsejó a otro: ¿Tú ves claro? No. Tampoco yo, pero así perdemos. Pero si no vamos no damos quórum. Pero si damos el quórum damos el voto a Kirchner. Prefiero darlo a Kirchner y no a Bergoglio, y adelante. Esto no es conciencia bien formada. Y sobre las personas del mismo sexo repito lo que dije en el viaje de Río de Janeiro, que está en el Catecismo de la Iglesia católica.

Pregunta: Aún no volvimos a Roma y estamos pensando en los próximos viajes. Santo Padre, ¿cuándo viajará a la Argentina, donde lo esperan desde hace tanto tiempo? ¿Cuándo volverá a Latinoamérica? ¿O a China? Y una broma: Usted habló muy seguido en este viaje de soñar, ¿qué sueña usted? y, sobre todo, ¿cuál es su pesadilla?

Respuesta: La "China" (risas), ir allá. Me gusta mucho. Quiero decir una cosa justa sobre el pueblo mexicano. Es un pueblo de una riqueza muy grande. Es un pueblo que sorprende. Tiene una cultura milenaria. ¿Ustedes saben que hoy en México se hablan 65 lenguas? Contando los indígenas, 65. Es un pueblo de una gran fe, aunque ha sufrido persecución religiosa, hay mártires, ahora canonizaré a dos, dos o tres.

Es un pueblo que no se puede explicar. A un pueblo no se lo puede explicar simplemente porque la palabra pueblo no es una categoría lógica, es una categoría mítica. El pueblo mexicano no se puede explicar, esta riqueza, esta historia, esta alegría, esta capacidad de hacer fiesta en estas tragedias de las cuales ustedes me preguntaron. Yo no puedo decir otra cosa que esta unidad, que este pueblo haya logrado no fracasar, no terminar, con tantas guerras y cosas, cosas que suceden ahora, pero ahí en Ciudad Juárez había un pacto de 12 horas de paz por mi visita, después seguirán luchando entre ellos, los traficantes.

Un pueblo que aún tiene esta vitalidad solamente se explica por Guadalupe, y yo les invito a estudiar seriamente el hecho de Guadalupe. La Virgen está ahí. Yo no encuentro otra explicación, y sería lindo que ustedes como periodistas... hay algunos libros buenos que explican muy bien el cuadro, cómo es, lo que significa y así se podrá comprender un poco a este pueblo tan grande y tan bello.

Pregunta: Me gustaría saber ¿Qué le pidió a la Virgen de Guadalupe? porque estuvo mucho tiempo en la Iglesia rezando a la Guadalupe, y si Ud. sueña, en italiano o en español?

Respuesta: Yo diré que sueño en esperanto, no sé qué decir, una vez recuerdo un sueño en otro idioma, soñar en idiomas no, pero en mi psicología es así con palabras sueño poco.

He pedido por el mundo, por la paz, por muchas cosas y la pobrecilla ha acabado con la cabeza así. He pedido perdón. He pedido que la Iglesia crezca sana. He pedido por el pueblo mexicano y una cosa por la que he pedido mucho para que los curas sean buenos curas y las monjas buenas monjas, y los Obispos bueno, como el Señor lo quiere, esto lo he pedido mucho. Luego lo que un hijo le pide a la Mamá es un poco secreto. ¿No?

(ACI) 18/02/2016

TEMA DE LA SEMANA: BALANCE VISITA PAPAL A MÉXICO

2. Carta de la Comunidad sacerdotal de la diócesis de San Cristóbal de las Casas

A todos los fieles y amigos de la Diócesis

Al pueblo en general

A los medios de comunicación



En noviembre del 2015 en asamblea diocesana extraordinaria reavivamos con gran alegría la noticia de la visita del Papa Francisco a nuestra diócesis San Cristóbal de las Casas, una noticia que ni en sueños pensamos que se realizaría para alegrar el corazón de los pobres. Nunca un papa había visitado nuestra amada diócesis.



Se corrió la noticia a la selva, las montañas, las llanuras, las planicies y todos los rincones de las comunidades pertenecientes a las parroquias de nuestras diócesis.

Comenzamos a prepararnos con jornadas de oraciones, ayunos, ofrendas y preparativos diversos para tan gran acontecimiento. La alegría, la esperanza y el entusiasmo se desbordaron en miles y miles de hermanos y hermanas de nuestra diócesis y más allá de las fronteras de la misma, de otros estados y de otros países hermanos latinoamericanos.

En medio de esta gran crisis económica de nuestro país todos y todas hicieron un gran sacrificio para disponer de los recursos necesarios para llegar al encuentro con el Padre y Pastor de nuestra iglesia Papa Francisco.

Llegada la fecha señalada muchos hermanos y hermanas estuvieron contentos, contentas y dispusieron su corazón para estar presentes y dar la bienvenida al papa y celebrar la gran fiesta de la Eucaristía con él.

Pero con indignación queremos señalar que también se dio la tristeza, la rabia, el enojo, el coraje, las lágrimas y la frustración porque a miles y miles de hermanos y hermanas indígenas y mestizas locales y foráneas, sacerdotes, laicos, laicas, religiosas no los dejaron participar en tan anhelado encuentro.

Las promesas del gobierno era ayudar a facilitar este encuentro de la gran fiesta, sin embargo constatamos que en la realidad no fue así ya que los hechos contradicen esta promesa. Por lo anterior denunciaremos lo siguiente.

1.- el gobierno con sus policías y militares armados bloquearon el paso a miles y miles de peregrinos que habían llegado un día antes y con muchas horas de anticipación llegaron en san Cristóbal, no les permitieron el acceso al evento

2.- se había indicado que los boletos sí distribuirían a través de las diócesis, sin embargo constatamos que diferentes niveles de gobierno, farmacias, hoteles, comercios y personas repartieron boletos para dicho evento.

3.- el mecanismo oficial de acreditación de personas fue deficiente, a varias personas no se les expidió y a otras les dieron dos acreditaciones.

Por lo anterior nos planteamos las siguientes preguntas: ¿Será posible pensar: que el gobierno es incapaz de ayudar a organizar un evento de más cien mil personas?

¿Es posible que el gobierno quiso impedir que se lograra con éxito este encuentro y fiesta?

¿Es posible que el gobierno mexicano quiso enlodar el caminar de la diócesis de san Cristóbal?

Con indignación la iglesia diocesana (Sacerdotes, religiosas, y todos y todas servidores y servidoras de nuestra diócesis) comparte la rabia, dolor, tristeza y frustración con los miles y miles

de hermanos y hermanas que no entraron al encuentro religioso con nuestro papa francisco. Lamentamos que el gobierno haya causado este sufrimiento, indignación y enojo. Con esto manifiesta que la presencia de nuestros hermanos y hermanas indígenas le incomoda, le estorba este sistema de gobierno.

Todos estos sucesos nos hacen retomar las palabras del papa francisco: "con el diablo no se dialoga"

A pesar de todos estos sufrimientos mencionados, no podemos dejar que el enemigo nos desanime. El Papa Francisco, con sus 79 años de edad nos motiva a seguir luchando y caminando para reivindicar y exigir los derechos de los excluidos por el gobierno.

Su palabra del Papa Francisco nos alienta, pues, las recordamos: "en el corazón del hombre y en la memoria de muchos de nuestros pueblos está escrito el anhelo de una tierra, de un tiempo donde la desvalorización sea superada por la fraternidad, las injusticias sean vencidas por la solidaridad y la violencia sea callada por la paz.

Que no sean en vano los miles de kilómetros que nuestro hermanos Papa Francisco recorrió para encontrarse con los hermanos y hermanas indígenas de nuestro país y de América Latina para fortalecernos con su palabra y su presencia y darnos un mensaje de esperanza.

Con fe por una vida más digna

Comunidad sacerdotal de la diócesis de San Cristóbal de las Casas

3. Denuncia obispo exclusión en misa

Por Fredy Martín

En Chiapas, a 10 mil indígenas y mestizos con boleto no los dejaron entrar

San Cristóbal de las Casas, Chis. A una semana de la visita del papa Francisco a Chiapas, el obispo Felipe Arizmendi lamentó que más de 10 mil indígenas y mestizos de comunidades y cabeceras municipales no hayan entrado donde se celebró la misa, "a pesar de haber llegado desde muy temprano, de tener su boleto y de haber peregrinado con gran esfuerzo para llegar" a tiempo.

Al término de su homilía, Arizmendi Esquivel dijo desconocer si el impedimento se debe "a la desorganización del Estado Mayor Presidencial, de quien dependió el ingreso, o hubo otras intenciones perversas y excluyentes... Fue injusto, inhumano, inexplicable y muy doloroso lo que pasó. Esto no dependió de la diócesis. Nos solidarizamos con quienes no pudieron ingresar y hacemos llegar esta palabra a quienes compete". Arizmendi Esquivel transcribió los mensajes de dos fieles católicos que no pudieron ingresar al Deportivo Municipal, donde se celebró la misa: "Soy una de las personas que no nos dejaron entrar a la misa. No se imagina usted la rabia que da, la impotencia que se siente al no poder hacer nada. Corrimos y corrimos para llegar a la



entrada y nada. Al igual que yo junto con mi familia, cantidad de gente quedamos afuera con el boleto en la mano, con gran desesperación. Hasta hoy lloro de rabia, de tristeza, por la experiencia que viví. Le pido sus oraciones para encontrar la tranquilidad espiritual, porque siento horrible, y sé que esta oportunidad perdida ya no la volveré a vivir.

(El Universal) 22/02/2016

4. **Cuál fue el balance de la visita del papa Francisco a México**

Por Darinka Rodríguez

Al final el Papa sí tocó temas álgidos como la pederastia y los desaparecidos, sin embargo, mantuvo el respeto político durante su estancia en México

Fueron más de 120 horas en México, cinco entidades y once discursos. En su visita de cinco días a México, un Papa políticamente correcto ofreció ante millones de personas una serie de reflexiones sobre la corrupción, violencia, pobreza y exclusión durante sus recorridos en la capital, el Estado de México, Chiapas, Michoacán y Chihuahua.

Pareciera que había dejado algunos temas en el tintero, como la desaparición forzada y la pederastia, sin embargo, durante su vuelo hacia Roma, el **Papa Francisco** abordó esos tópicos que muchos querían oír en suelo mexicano.

"El Papa tuvo muy clara su agenda, nos muestra que tiene un manejo político, muy propio de los jesuitas, pero además es un conocedor de lo deseable y lo posible; el Vaticano con dos mil años de diplomacia sabe qué es **lo factible y lo posible**", dice María Luisa Aspe, académica del departamento de historia de la Universidad Iberoamericana.

Rodrigo Guerra, miembro del consejo pontificio del Vaticano y presidente del centro de Investigación Social Avanzada (Cisav), asegura que la naturaleza de su visita no le permitió hacer un recorrido exhaustivo sobre temáticas específicas. "El diálogo que tuvo el Papa sobre los 43 desaparecidos además de otras personas que sufren; su comentario que hace delante de los jesuitas en la noche, es que las desapariciones y los asesinatos son un fenómeno mundial que necesita una atención global".

Para otros expertos, la visita sólo abrió posibilidad a mensajes con contenido de reflexión social y de crítica a las autoridades del estado, pero no para alguien en específico. "No encontramos nada nuevo, quizá la manera en que encaja su pensamiento en la realidad mexicana, pues el Papa tiene actitud empática con el pueblo mexicano y su realidad", señala Bernardo Barranco, sociólogo experto en temas de religión.

La importancia del tema Ayotzinapa

La desaparición de los 43 normalistas de Guerrero ha sido uno de los casos que ha causado mayores críticas nacionales e internacionales contra el gobierno mexicano por la opresión a los

derechos humanos, además de ser una muestra de corrupción.

En el avión, el líder católico explicó que "era prácticamente imposible recibir a todos los grupos, que por otro lado también estaban enfrentados entre ellos, es una situación que es difícil de comprender para mí (por supuesto) que soy extranjero, ¿verdad? Pero creo que incluso la sociedad mexicana que es víctima de todo esto, de los crímenes, de los 'limpiar gente', del descartar gente. Hablé en cuanto discurso pude y usted lo va a poder constatar ahí. Es un dolor que llevo muy grande porque este pueblo no se merece un drama como este".

María Luisa Aspe destaca que aunque su visita fue estrictamente pastoral, un sesgo importante es que como jefe de Estado no podía hablar con soltura de esos temas, pero en ningún momento contradujo los planes de su agenda.

"No contradice lo que hizo aquí, que fue centrarse en lo fundamental del mensaje: el enfoque que tiene (la iglesia mexicana) que retomar y que lo importante está en lo social y eso puede no parecerle a algunas organizaciones o a algunos grupos", menciona.

El pasado domingo, el pontífice sostuvo un encuentro con padres jesuitas en las instalaciones de la Nunciatura Apostólica, en donde se trataron algunos temas y se le fue entregada una carta redactada por los padres de los 43 desaparecidos de la normal rural de Ayotzinapa. De acuerdo con el Padre Sergio Cobo, jesuita que se reunió con el Papa, se recibieron más de 600 solicitudes de audiencia de diversos grupos y víctimas de la violencia y exclusión, no obstante, estos temas sólo fueron tocados en la reunión con los jesuitas.

Carlos Villa Roiz, subdirector de información de la Arquidiócesis Primada de México, indica en entrevista para Alto Nivel que el Papa intentó ser plural en cuanto a la temática, hablando de temas nacionales pero también de interés universal.

"Él está enterado del tema de los 43 y los invitó a misa, si no quisieron entonces no querían un contacto espiritual, quizá algún apoyo político u otra cosa; el Papa no puede partirse y los grupos que no pudo recibir deben entender que no tuvo momentos de descanso, habló a los que sufren pero no puede estar recibiendo a todos los grupos en particular", indica.

La importancia de dónde lo dijo

Jorge Traslosheros, académico del Instituto de Investigaciones Históricas de la UNAM indicó que el contexto en donde hizo cada una de sus declaraciones tiene que ver mucho con la interpretación del acontecimiento.

En la Ciudad de México frente a los obispos habló sobre la unión episcopal; en Ecatepec su discurso fue sobre crear un país de oportunidades donde no se tenga que emigrar; en Morelia le dijo a los jóvenes que el narcotráfico no es el



único camino; en Chiapas pidió perdón a los indígenas porque se les ha despojado de sus tierras; en Ciudad Juárez habló con los presos y en la frontera sobre las barreras artificiales.

"La decisión que tomó el Papa es que todos comulgaran y vivieran en la liturgia y eso es lo que ofreció", indicó. En ese sentido, la pederastia no tenía cabida en su visita pastoral en tanto que había temas de más peso en su agenda, como el tema de la migración.

Francisco habló sobre la pederastia en México hasta este jueves, mientras volaba a Roma. Al ser interrogado por los periodistas en el avión sobre el escándalo de abuso sexual de Marcial Maciel, fundador de los Legionarios de Cristo, el Papa destacó la investigación que hizo el entonces cardenal Joseph Ratzinger, luego papa Benedicto XVI (2005-2013), sobre los Legionarios. "Doy gracias a Dios que se haya destapado esta olla (el escándalo de pederastia) y hay que seguir destapándola. Y tomar conciencia. Y lo último que quiero decir, que es una monstruosidad porque un sacerdote está consagrado para llevar a un niño a Dios y ahí se lo come en un sacrificio diabólico. Lo destruye".

Traslosheros señala que durante su visita existió un "diferendo importante. Así como los 43 no se puede prestar a una causa ajena al interés que dicen representar, también me parece que en el caso de la pederastia y quien pedía audiencia en este tema aplica el mismo principio".

Mujeres, el tema pendiente

En tanto, la figura de la mujer como participante activa en la Iglesia católica sigue siendo una asignatura pendiente, según las palabras del propio Francisco.

"No hay que asustarse, pero las mujeres todavía no están bien consideradas en la Iglesia. No hemos entendido el bien que una mujer puede hacer a la vida del cura y de la iglesia, en un sentido de consejo, de ayuda, de sana amistad", señaló el Papa en el vuelo a Roma.

Pese a ello, son las mujeres religiosas quienes mejor posicionadas están en la iglesia. De acuerdo con la Encuesta Creer en México, el 49 por ciento considera honestas a las mujeres religiosas en contraste con el 44 por ciento que cree que los obispos lo son.

"Hay una deuda enorme a la mujer en la concepción de una iglesia que sigue siendo muy patriarcal", menciona la académica María Luisa Aspe.

(Alto Nivel.com.mx) 18/02/2016

5. 18 frases del Papa que tunden a políticos, narcos, empresarios y curas... aunque sin nombres

Por Shaila Rosagel

Durante su gira por México el Papa Francisco planteó varias frases en sus discursos, cuyo significado tienen destinatario:



la violencia y corrupción, el clero, los gobernantes, los jóvenes secuestrados por el narcotráfico, los despojados y desplazados

Ciudad de México. La visita del Papa Francisco a territorio mexicano fue incómoda para el Estado y para el clero. El Pontífice recorrió los cinco estados planteados en su itinerario dejando una estela de crítica con remitente y destinatarios.

Aunque el Papa le habló a las masas, dejó claro en cada una de sus homilías, discursos e incluso cartas, que sus palabras iban dirigidas a los gobernantes corruptos que han permitido que México esté preso de la violencia y del crimen organizado. A los obispos que destilan riquezas y que históricamente han apoyado a los gobiernos en turno.

Y también a las víctimas de un sistema que permite que los jóvenes sean desaparecidos, asesinados, a los indígenas desplazados y despojados de sus tierras.

El mensaje del Papa Francisco fue una crítica a los casos de destrucción ambiental que sobran en el país como el reciente caso del manglar de Tajamar en Quintana Roo. El dinero, el poder, el abuso a los más pobres y desprotegidos. La ausencia de un clero mexicano crítico y evangelizador con el ejemplo, fueron el común denominador del discurso del Pontífice Latinoamericano.

Violencia y corrupción

1.- "Cada vez que buscamos el camino del privilegio o el beneficio de unos pocos en detrimento del bien de todos, tarde o temprano, la vida en sociedad se vuelve un terreno fértil para la corrupción, el narcotráfico, la exclusión de las culturas diferentes, la violencia e incluso el tráfico de personas, el secuestro y la muerte, causando sufrimiento y frenando el desarrollo".

De acuerdo con la Auditoría Superior de la Federación (ASF) se presentaron 656 denuncias penales por actos de corrupción entre 1998-2015, de las cuales menos de 3 por ciento han sido castigadas. Es decir, 97.10 por ciento de los funcionarios denunciados quedan impunes.

2.- "La riqueza, adueñándonos de bienes que han sido dados para todos y utilizándolos tan sólo para mí o 'para los míos'. Es tener el pan a base del sudor del otro, o hasta de su propia vida. Esa riqueza que es el pan con sabor a dolor, amargura, a sufrimiento. En una familia o en una sociedad corrupta es el pan que se le da de comer a los propios hijos".

Un reporte de Oxfam México establece que alrededor de un millón de mexicanos [entre más de 120 millones de habitantes] concentra 43 por ciento de la riqueza del país.

El reporte indica que cuatro de los hombres más ricos del país, Carlos Slim, Germán Larrea, Alberto Baillères y Ricardo Salinas Pliego, concentran el 9 por ciento del Producto In-



terno Bruto (PIB) el 45 por ciento de la población permanece en la pobreza.

3.- “Quiero invitarlos nuevamente hoy a estar en primera línea, a primerear en todas las iniciativas que ayuden a hacer de esta bendita tierra mexicana una tierra de oportunidad. Donde no haya necesidad de emigrar para soñar; donde no haya necesidad de ser explotado para trabajar; donde no haya necesidad de hacer de la desesperación y la pobreza de muchos el oportunismo de unos pocos”.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) informó en enero de este año, que la tasa de desocupación en México aumentó en diciembre en su comparación anual, en relación a la de igual mes del 2014 (4.4 por ciento contra 4.2 por ciento).

4.- “Dios pedirá cuenta a los esclavistas de nuestros días”, dijo desde un centro educativo de Juárez.

Datos del Banco Mundial (BM) de finales de 2015 indican que México tiene el salario mínimo más bajo de Latinoamérica, que alcanza apenas los 5.9 dólares diarios (sin contar con la caída del peso frente al dólar de este año).

5.- “Una tierra que no tenga que llorar a hombres y mujeres, a jóvenes y niños que terminan destruidos en las manos de los traficantes de la muerte”.

La violencia, que diversas zonas de México han padecido, ha dejado desde 2006 más de 100 mil muertos y unos 27 mil desaparecidos. El Inegi establece que entre 2007 y 2014 hubo 164 mil víctimas de la violencia.

6.- “A veces pareciera que las cárceles se proponen incapacitar a las personas a seguir cometiendo delitos más que promover los procesos de rehabilitación que permitan atender los problemas sociales, psicológicos y familiares que llevaron a una persona a determinada actitud. El problema de la seguridad no se agota solamente encarcelando, sino que es un llamado a intervenir afrontando las causas estructurales y culturales de la inseguridad, que afectan a todo el entramado social”.

El Índice de Paz Global (IPG) 2015 del Instituto para la Economía y Paz (IEP) coloca a México en el segundo país en el continente más violento, después de Venezuela y sobre Colombia. A nivel mundial Venezuela (142), México (144) y Colombia (146). El Instituto Internacional de Estudios Estratégicos de Londres (IISS por sus siglas en inglés) coloca a México en el tercer país con mayor número de muertos a causa de conflictos armados, después de Siria e Irak.

En enfrentamiento entre dos bandas rivales de Los Zetas en el penal de Topo Chico, en Nuevo León, que dejó un saldo de 49 muertos. La Comisión Nacional de Derechos Humanos estableció que 28 de los 388 penales del país presentan condiciones riesgosas y uno de cada dos registra sobrepoblación en algunos casos de hasta 70 por ciento.

El clero mexicano

7.- “No pierdan, entonces, tiempo y energías en las cosas secundarias, en las habladerías e intrigas, en los vanos proyectos de carrera, en los vacíos planes de hegemonía, en los infecundos clubs de intereses o de consorterías. No se dejen arrastrar por las murmuraciones y las maledicencias. Introduzcan a sus sacerdotes en esta comprensión del sagrado ministerio. A nosotros, ministros de Dios, basta la gracia de ‘beber el cáliz del Señor’, el don de custodiar la parte de su heredad que se nos ha confiado, aunque seamos inexpertos administradores. Dejemos al Padre asignarnos el puesto que nos tiene preparado. ¿Acaso podemos estar de verdad ocupados en otras cosas si no es en las del Padre? Fuera de las ‘cosas del Padre’, perdemos nuestra identidad y, culpablemente, hacemos vana su gracia”.

Al Arzobispo Primado de México, el Cardenal Norberto Rivera Carrera, se le pudo ver junto al magnate Carlos Slim Helú y otros grandes empresarios del país en Galicia, España, en agosto de 2013, donde ofició una misa y pasó unos días de vacaciones.

8.- “Me preocupan particularmente tantos que, seducidos por la potencia vacía del mundo, exaltan las quimeras y se revisten de sus macabros símbolos para comercializar la muerte en cambio de monedas que, al final, ‘la polilla y el óxido echan a perder, y por lo que los ladrones perforan muros y roban’. Les ruego no minusvalorar el desafío ético y anticívico que el narcotráfico representa para la entera sociedad mexicana, comprendida la Iglesia”.

Desde 1988, al menos 38 sacerdotes han sido asesinados en México y dos más están desaparecidos, de acuerdo con el Centro Católico Multimedial, una organización dirigida por un cura que da seguimiento a hechos de violencia contra religiosos. La mayoría de ellos, 28, murieron a partir de 2006, cuando el Gobierno lanzó una ofensiva contra el narcotráfico.

9.- “Que todos los que en esta casa se preparan al presbiteriano tengan presente siempre a Jesucristo, El Señor y a Su Madre Santísima. Que Ellos los preparen para ser pastores del pueblo fiel a Dios y no ‘clérigos de Estado’. Francisco”.

Onésimo Cepeda, Obispo emérito de Ecatepec, donde este domingo el Papa instó a no “acumular fortuna”, fue corredor de bolsa y creador del Grupo Financiero Inbursa antes de ejercer el sacerdocio; entre otras cosas se hizo famoso por su afición al golf.

Otro de los problemas serios en el clero mexicano es la pederastia. De acuerdo con el ex sacerdote Alberto Athié Gallo, desde los años 40 a la fecha hay alrededor de unas 500 víctimas en distintos puntos del país. México tiene a uno de los pederastas más crueles del mundo: Marcial Maciel Degollado, a quien se le adjudican unos 100 casos durante su vida. Las víctimas fueron de México, España e Irlanda.

Despojo y desplazados



10.- “Muchas veces, de modo sistemático y estructural, sus pueblos han sido incomprendidos y excluidos de la sociedad. Algunos han considerado inferiores sus valores, su cultura y sus tradiciones. Otros, mareados por el poder, el dinero y las leyes del mercado, los han despojado de sus tierras o han realizado acciones que las contaminaban. ¡Qué tristeza! Qué bien nos haría a todos hacer un examen de conciencia y aprender a decir: ¡Perdón, hermanos! El mundo de hoy, despojado por la cultura del descarte, los necesita”.

La historia del despojo a las comunidades indígenas en el país es añeja. Casos hay cientos: el Acueducto Independencia en la región de la Tribu Yaqui en Sonora; el proyecto hidroeléctrico La Parota, ubicado sobre el cauce del río Papagayo; los proyectos eólicos en Oaxaca; las minas en San Luis Potosí, Chihuahua, Coahuila y Sonora. Hasta 2014 se tenían registrados 530 conflictos agrarios en México, de acuerdo con la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu).

11.- “Nadie puede quedar afuera de nuestras comunidades y culturas; todos somos necesarios, especialmente aquellos que no cuentan por no estar a la altura de las circunstancias o por no aportar el capital necesario para la construcción de las mismas”.

“Dios se acercó y se acerca al corazón sufriente pero resistente de tantas madres, padres, abuelos que han visto partir, perder o incluso arrebatarse criminalmente a sus hijos”, afirmó.

El Centro de Vigilancia de Desplazados Internos (IDMC, por sus siglas en inglés) cifró el año pasado en 281 mil 400 el número de desplazados. Desde 2006, al menos 12 estados han registrado éxodo de personas.

12.- “El desafío ambiental que vivimos, y sus raíces humanas, nos impactan a todos y nos interpelan. Ya no podemos hacernos los sordos frente a una de las mayores crisis ambientales de la historia. En esto ustedes tienen mucho que enseñarnos. Sus pueblos, como han reconocido los obispos de América Latina, saben relacionarse armónicamente con la naturaleza, a la que respetan como ‘fuente de alimento, casa común y altar del compartir humano’”.

A mediados de 2014, con la Reforma Energética aprobada, Santiago Aguirre, subdirector del Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez (Centro Prodh), advirtió que la reforma prevé figuras como servidumbre y ocupación temporal de las tierras de los campesinos mexicanos y forma parte de una agresiva estrategia del gobierno del Presidente Enrique Peña Nieto enfocada a privatizar el territorio y acabar con los ejidos y la propiedad comunal.

El proyecto de Peña Nieto, dijo, es la continuación de que inició en 1992 el ex Presidente Carlos Salinas de Gortari.

Jóvenes

13.- “Se vuelve difícil sentirse la riqueza cuando nos vemos expuestos a la pérdida

de amigos o familiares en manos del narcotráfico. Es difícil sentirse la riqueza de una Nación cuando no se tienen oportunidades de trabajo digno. Cuando no se sienten reconocidos los derechos que también terminan impulsándolos a situaciones difíciles”.

El golpe más visible de la violencia en contra de los jóvenes fue la desaparición de los 43 normalistas de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos la noche del 26 y la madrugada del 27 de septiembre de 2014 en Iguala, Guerrero. Un crimen que siguen sin resolverse y que cimbró y marcó la crisis de legitimidad al gobierno del Presidente Enrique Peña Nieto.

14.- “Jesús nunca nos invitaría a ser sicarios, sino que nos llama discípulos. Él nunca nos mandaría al muere, sino que todo en él es invitación a la vida. Una vida en familia, una vida en comunidad; una familia y una comunidad a favor de la sociedad”.

En 2013 una investigación de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso) realizada en ocho entidades del país reveló que el 26.3 por ciento de los jóvenes entre 13 y 15 años, les gustaría parecerse a narcotraficantes y sicarios.

15.- “Ustedes son la riqueza de este país y, cuando duden de eso, miren a Jesucristo, el que desmiente todos los intentos de hacerlos inútiles, o meros mercenarios de ambiciones ajenas”.

La desaparición de los estudiantes fue sólo la punta del iceberg. De los miles de muertos, desaparecidos y desplazados por la guerra contra el narcotráfico. Los jóvenes y los niños ocupan la mayor parte de las cifras; 6 mil 700 de los desaparecidos en los últimos 9 años fueron menores de edad, que representa el 30 por ciento de desapariciones en el país.

16.- “Les pido que no se dejen excluir, no se dejen desvalorizar, no se dejen tratar como mercancía. Es cierto, capaz que no tendrán el último carro en la puerta, no tendrán los bolsillos llenos de plata, pero tendrán algo que nadie nunca podrá sacarles que es la experiencia de sentirse amados, abrazados y acompañados. Es la experiencia de sentirse familia, de sentirse comunidad”.

Datos oficiales indican que entre 2006 a 2015 se registraron más de 27 mil casos de desaparición.

La Red por los Derechos de la Infancia en México (Redim), establece que siete de cada 10 desapariciones, las víctimas son jóvenes de 15 a 17 años y en su mayoría son mujeres.

Migrantes

17.- “Aquí en Ciudad Juárez, como en otras zonas fronterizas, se concentran miles de migrantes de Centroamérica y otros países, sin olvidar tantos mexicanos que también buscan pasar ‘al otro lado’. Un paso, un camino cargado de terribles injusticias: esclavizados, secuestrados, extorsionados,





muchos hermanos nuestros son fruto del negocio del tránsito humano”.

Diariamente cientos de migrantes cruzan la frontera en busca del “sueño americano”, pero muchos mueren. Según la Organización Internacional de Migraciones (OIM), del primero de enero al 16 de octubre de 2015 se documentaron 203 migrantes muertos en su intento por cruzar la frontera. La mayoría mexicanos. El drama de los migrantes también se vive a lo largo de la ruta del migrante. Tragedia que se evidenció cuando en agosto de 2010, un grupo de criminales masacró a 72 migrantes secuestrados en San Fernando, Tamaulipas, uno por uno con el tiro de gracia en la cabeza. Según la Organización Mundial contra la Migración, casi 6 mil personas murieron en la frontera México-Estados Unidos entre el 2000 y el 2014.

18.- “No podemos negar la crisis humanitaria que en los últimos años ha significado la migración de miles de personas, ya sea por tren, por carretera e incluso a pie, atravesando cientos de kilómetros por montañas, desiertos, caminos inhóspitos. Esta tragedia humana que representa la migración forzada hoy en día es un fenómeno global. Esta crisis, que se puede medir en cifras, nosotros queremos medirla por nombres, por historias, por familias. Son hermanos y hermanas que salen expulsados por la pobreza y la violencia, por el narcotráfico y el crimen organizado. Frente a tantos vacíos legales, se tiende una red que atrapa y destruye siempre a los más pobres. No sólo sufren la pobreza sino que encima sufren estas formas de violencia. Injusticia que se radicaliza en los jóvenes, ellos, ‘carne de cañón’, son perseguidos y amenazados cuando tratan de salir de la espiral de violencia y del infierno de las drogas. ¡Y qué decir de tantas mujeres a quienes se les ha arrebatado injustamente la vida!”.

En noviembre del año pasado la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza reportó que el número de niños centroamericanos que huyen de la violencia de sus países y que cruzan solos México con destino a Estados Unidos se duplicó en un año. Se trata de casi 5 mil niños inmigrantes que fueron detenidos en octubre pasado cuando intentaban cruzar hacia Estados Unidos. Las cifras refieren además que 6 mil 29 familiares que viajaban juntos fueron aprehendidos también el mes pasado, comparado con 2 mil 162 del octubre previo.

(Sin Embargo.mx) 19/02/2016

6. El Papa en Roma: México, tantas veces “oprimido, despreciado y violado en su dignidad”

El Papa Francisco dijo durante su discurso pronunciado antes del rezo del Ángelus que México es “un pueblo tan a menudo oprimido, despreciado, violado en su dignidad. De hecho, los diferentes encuentros vividos en México han estado llenos de luz: la luz de la fe que transforma los rostros e ilu-

mina el camino”

Ciudad del Vaticano. El Papa Francisco describió hoy su reciente viaje apostólico a México como una “experiencia de transfiguración” y alabó la “fe franca y robusta” de sus ciudadanos, un pueblo “tan a menudo oprimido, despreciado, violado en su dignidad”.

“El viaje apostólico que he realizado recientemente a México ha sido una experiencia de transfiguración. El Señor nos ha mostrado la luz de su gloria a través del cuerpo de su Iglesia, de su pueblo santo que vive en aquella tierra”, afirmó durante el discurso pronunciado antes del rezo del Ángelus.

“Un cuerpo tan a menudo herido, un pueblo tan a menudo oprimido, despreciado, violado en su dignidad. De hecho, los diferentes encuentros vividos en México han estado llenos de luz: la luz de la fe que transforma los rostros e ilumina el camino”, prosiguió.

Confesó que el “baricentro espiritual” de su viaje tuvo lugar frente al Santuario de la Virgen de Guadalupe, donde “permanecer en silencio frente a la imagen de la Madre era lo que ante todo” se había propuesto.

Fueron veinte minutos los que permaneció rezando en solitario, unos momentos en los que, desveló, se dejó “mirar por ella que lleva en sus ojos la imagen de todos aquellos hijos a los que ha mirado y recoge el dolor por la violencia, los secuestros, los asesinatos y las violaciones que dañan a tanta gente pobre”.

Afirmó que el pueblo mexicano tiene un deber:

“custodiar la riqueza de la diversidad y, al mismo tiempo, manifestar la armonía de la fe común, una fe franca y robusta, acompañada de una gran carga de vitalidad y humanidad”.

“Como mis predecesores, también yo fui a confirmar la fe del pueblo mexicano, pero al mismo tiempo a ser confirmado; hoy recogido con las manos abiertas este don para que revierta en beneficio de la Iglesia universal”, apuntó en este segundo domingo de Cuaresma.

Durante el discurso que ofreció desde la ventana del palacio apostólico, Bergoglio rememoró el encuentro histórico que mantuvo en La Habana, donde hizo escala de camino a México, con el patriarca de la Iglesia ortodoxa rusa, Kiril.

En este sentido, mostró su agradecimiento por la celebración de este “encuentro tan deseado” tanto por él como por sus predecesores, dijo.

El Papa quiso hacer hoy un regalo a los fieles que acudieron a la Plaza de San Pedro a escucharle y anunció que refugiados, pobres, sinteco y religiosos repartirían a la salida unas cajas que denominó “medicinas espirituales” a las que les puso el nombre de “Misericordias”.



Estos regalos, explicó el pontífice argentino, contenían un rosario y una imagen de Jesús.

Francisco instó además a los líderes católicos en el mundo a demostrar una valentía “ejemplar” no permitiendo ejecuciones este año y manifestó la esperanza de que la pena de muerte sea abolida por completo.

El Pontífice dijo a turistas y peregrinos el domingo en la Plaza de San Pedro que “el mandamiento de ‘no matarás’ tiene un valor absoluto y se aplica tanto a los inocentes como a los culpables”.

Agregó que “la opinión pública se opone cada vez más a la pena de muerte, aun como instrumento de legítima defensa social”.

“Apelo a la conciencia de quienes gobiernan a que se convenga un consenso internacional para la abolición de la pena de muerte”, dijo el pontífice. “Y propongo a todos entre ellos que sean católicos a concretar un gesto valiente y ejemplar: que no se lleve a cabo ninguna ejecución durante este Año Santo de Misericordia”.

Francisco esgrime el Año de Misericordia, que concluye el 20 de noviembre, para alentar a la reconciliación en el mundo. El Papa insiste en la enseñanza de la Iglesia católica, afirmada por Juan Pablo II, de que no se justifica la pena capital.

“De hecho, las sociedades modernas tienen la posibilidad de reprimir eficientemente el crimen sin anular la posibilidad de redención de quienes lo cometen”, afirmó. “Aun los criminales tienen el derecho inviolable a la vida” otorgado por Dios.

Francisco exhortó a todos los cristianos y a la gente de Buena voluntad a no abolir la pena de muerte sino también mejorar las condiciones en las cárceles.

Desde el comienzo de su papado, Francisco ha insistido en que los presos deben ser tratados dignamente. Ha hecho numerosas visitas a cárceles durante sus viajes por Italia y el exterior, incluso la semana pasada en la Ciudad Juárez, en México.

Aunque asegura que no interviene en política, también ha afirmado que la gente debe atender a una conciencia “bien informada” y que los obispos locales pueden orientar a los católicos, incluso votantes, sobre cuestiones políticas.

(EFE/AP) 21/02/2016

7. Vino, vio y ¿convenció?

Por Samuel Maldonado B.

La reciente visita a México de Jorge Mario Bergoglio y la situación económica, política de gran corrupción y social que prevalece en nuestro país, me hace retroceder en el tiempo y ubicarme en esa ilustre etapa juarista tan difícil para México, pero muy seria y nacionalista.



En aquellos tiempos prejuaristas la dominación que el clero ejercía era absoluta, dedicada prácticamente a recolectar fondos económicos sin importar estrato social alguno, así fuesen miserables o muy ricos. A los oriundos de esta tierra se les mantenía prácticamente en la ignorancia y la miseria y aun así eran despojados por la clase eclesiástica de sus míseros jornales a través del diezmo. La Iglesia del siglo XVIII, dominaba en todas las esferas, legitimaba el poder político antes y después de la Independencia nacional. Por fortuna, las reformas impulsadas por Lerdo y el ilustre Benemérito de las Américas cambiaron en mucho la situación prevaleciente.

Antes de la etapa juarista, los cobros tanto del alto como el bajo clero iban más allá de ese famoso diezmo, de tal manera que de no pagarlos, por ejemplo, los muertos no podían ser enterrados en ningún panteón ya que se encontraban bajo el dominio eclesiástico.

Desafortunadamente, antes y después de la etapa juarista los gobiernos fueron prácticamente irresponsables de tal manera que el país vivía en un caos económico con una Iglesia inmensamente rica apoyada por gobiernos como el de Porfirio Díaz, quien finalmente tuvo que salir exiliado de México para nunca volver.

Pocas veces en México hemos tenido un clero que sea solidario realmente con las clases más necesitadas y por el contrario, hemos observado arzobispos como el de la Ciudad de México o el de Ecatepec, que no tienen identificación alguna con los más desheredados y sí toda identidad con la clase económica y política pudiente y deshonesto. Más les interesado a estos interesados la vida social y de riqueza que seguir los pasos que Jorge Mario Bergoglio les ha marcado.

Contrario al alto clero señalado y afortunadamente un pequeño sector de la Iglesia católica en México ha tenido una participación activa muy importante sirviendo de enlace entre el poder político y los ciudadanos, sobresaliendo los sacerdotes Méndez Arceo (de Cuernavaca), Samuel Ruiz (en Chiapas), Solalinde y otros que han buscado y provocado participar en un proceso de secularización entre campesinos, estudiantes, indígenas, siempre en apoyo y solución a la problemática que se vivía y que se tiene todavía en bastas regiones de nuestro país.

La vida en los pueblos indígenas sigue siendo muy difícil y poco ha variado de aquella etapa de explotación y de robo que de sus tierras y de sus riquezas se ha hecho y un ejemplo no solamente lo tenemos en Chiapas, sino en Chihuahua, Nayarit, Hidalgo y otros estados.

Seguramente que el Papa Francisco dista mucho (no solamente en siglos) de parecerse a León XII o al Papa Pío IX, mismo que excomulgara, “por la vía rápida y desde Roma”, “a todos aquellos que acataron la Constitución Política de 1857 y a los gobiernos liberales que representaron a la sociedad civil en esos años”.



Fue una etapa nacionalista, de recuperación de los bienes que le fueron desamortizados a la Iglesia, además de los servicios religiosos que quedaron limitados a realizarse dentro de las iglesias. Muy importante fue, desde luego, el predominio de la impartición de la educación en escuelas, universidades, el control de los cementerios, la realización de los matrimonios y el registro civil, etcétera, a cargo del Estado mexicano.

¡El Papa Francisco vino, vio y venció!

(Cambio de Michoacán.com.mx) 23/02/2016

8. ¿Y después de Francisco?

Por Guillermo Gazanini Espinoza

Se han escrito ríos de tinta sobre los balances de la visita papal; algunos son radicales, Francisco apabulló al estado laico y socavó los restos de la separación de los negocios eclesiásticos y civiles; otros decepcionados porque se antepuso la condición de jefe de Estado en visita pastoral limitando pronunciamientos duros y más bien generales en tono cortés aludiendo a la gravedad de nuestros problemas.

Algunos ponen en tela de juicio si la savia de los mensajes espalará conciencias y a largo plazo habrá resultados, nada nuevo, es cuestión de aguardar; al intermedio están analistas acertando por el recuento de lo sucedido destacando tal o cual palabra, el cariño, la fe de la gente, los retos conclusivos de cada homilía, simplemente recapituladores de los momentos, gestos sobresalientes y silencios. Los hechos dicen más que mil palabras, opiniones nada comprometedoras ni contrastantes, el Papa lució por sí mismo como hombre de fe, Vicario de Cristo al abrazar y encontrarse con los sufrientes.

En otro punto la balanza comienza a inclinarse. Están los opinócratas aseverando el éxito del gobierno que la libró porque Francisco apuntó a todos nuestros males, sin señalamientos acuciosos contra los detentadores del poder público. Dijo el responsable de la política interior, "vino y habló de todo lo que quería"; en una entrevista, el Presidente de la República, no sé si por ingenuidad o pragmática modestia para colgarse de la sotana, magnificó las "coincidencias" de su gobierno con los temas comunes al Papa, sorprendido porque parecía que "hasta se habían puesto de acuerdo" al escribir los discursos.

Y luego, la zalamería de los responsables de los aparatos de seguridad. El presidente felicitando a sus soldados y los soldados a su comandante, aplaudiendo el liderazgo hacedor de impecabilidad en la peregrinación papal, del presidente porque "defenderlo a él es defender la democracia".

Así lo confieso, no sé qué aportar de nuevo cuando seguí casi hora tras hora, las manifestaciones y discursos, impresiones y gestos del Papa. Releyendo sus palabras, uno sabe del reto para transformar la realidad, para hacer una mejor Iglesia y so-

ciudad más justas y "echarle ganas", cliché reproducido en memes y frases de autosuperación conclusivas con el "amén" virtual y likes como monedas de cambio para conciencias embotadas de acciones virtuales y movilizaciones sin movimiento.

Las cosas vendrán después de la euforia, dimes, diretes y el beneplácito oficial. Después de Francisco, dice el escéptico, todo seguirá igual. Parece tener razón. Mientras estábamos pegados a la televisión para ser testigos de la inédita manifestación de un pontífice ante el drama del subdesarrollo de un país expulsor de migrantes y encarar, sólo con el modesto y poderoso gesto de bendición, el egoísmo y cerrazón del imperio, los responsables de los destinos económicos recetaban el corte al gasto, alza de las tasas de interés y la libre intervención ante la fluctuación del dólar debido al fracaso de las subastas menguantes de las reservas internacionales alegando que no hay crisis severa a la vista asesiando otros golpazos contra los más pobres. Palabras papales de liberación, responsabilidad y misericordia contra pobreza, incertidumbre y voracidad financiera.

Cuando Juan Pablo II habló en Villahermosa, el 11 de mayo de 1990, a los indígenas y mestizos unidos en la celebración de los misterios, apelando a la unidad, la proclamación del Evangelio y desprecio de la violencia, casi en los mismos parangones de la reciente visita del sucesor de Papa santo, comentaristas y editorialistas desgarraron un rosario de loas a Karol Wojtyla por la "Nueva Evangelización", de la comunicación de la Palabra de Cristo en "forma diferente, moderna y comprensible". El mensaje "moderno" de Juan Pablo II iba de la mano con el relato del presidente "modernizador", Carlos Salinas, quien abrió las puertas a nuevas relaciones con la Iglesia a partir de un discurso político "aliviado", exaltando la salinastroika y reformas legales estructurales. En ese lejano 1990, el absurdo era resumido en la idílica sentencia: El Evangelio es a la religión como la Constitución al país. Bonita alegoría.

Basta anotar una coincidencia más con 1990. Juan Pablo II instó a los mexicanos a "no perder la esperanza ante la dureza de la vida, ante la escasez de medios, la falta de oportunidades y el acoso que invita al desaliento"; mientras ese mensaje calaba hondo, los bancos regresaban al poder de manos privadas, un tímido cintillo en los periódicos avisaba de las reformas legislativas al sistema bancario propiedad del Estado, palideciendo con las notas de la segunda peregrinación de Juan Pablo II. El servicio de banca y crédito serían "instrumentos eficaces" para la creación de riqueza en beneficio de la población. La historia del fracaso es de sobra conocida.

Esas coincidencias las traigo a consideración porque hay alegatos concluyentes que en siete visitas papales, México nada ha aprendido y las cosas van peor cuando en 50 años, el estancamiento económico es profundo y la descomposición social finca el futuro de oscuridad.



En la reciente peregrinación, la opinión general tiene sentimientos encontrados. Dice tener vergüenza por la recepción papal cuasioficial hecha show a cuenta de las televisoras; boletos e invitaciones fueron distribuidos entre la crema y nata de la política cuando ni siquiera saben cuál es el primero de los Evangelios. Estaban listos para las ridículas selfies donde el primer plano eran sus rostros y sonrisas exhibiendo el trofeo papal hecho pixeles para subirlo en redes. Esa casta vio en el Papa Francisco el leitmotiv para decir que el Estado laico bien vale una misa.

Sin embargo, para los creyentes, la visita papal representa una oportunidad para entender la Iglesia de salida. Detrás de las frases de primera plana dichas por Francisco, el fondo contiene la urgencia de sinceridad como arquetipo evangélico contra la mentira y la hipocresía en la vida civil, clerical y laical. El éxito no debería medirse por los millones de personas. Lo mismo serían fieles de buen corazón como acarreados manipulados para conservar las formas e impedir protestas incómodas. Tampoco es triunfo de la Conferencia de Obispos sacudidos por un mensaje claro y directo que no debería atemperarse con el "nos habló duro el Papa" perdurando en la esclerosis y tenaz imperialismo religioso de la burocracia clerical. Los números jamás serán la mejor medida de conversión.

La sinceridad a la cual llamó Francisco debe iniciar la revisión crítica de nuestros métodos eclesiales y cómo aceptamos el Evangelio. Bajarnos del subnaturalismo cegador de nuestros ojos impidiendo ver a la Iglesia como es: realidad humana y comunidad trascendente. Francisco lo dejó clarito en el encuentro con las familias de Tuxtla Gutiérrez, presenciar el testimonio de esas personas a muchos caló y también a otros más enardeció.

Después de los Pontífices debería llegar el momento de sinceridad sobre lo que somos y queremos. Si el Papa habló, la conmoción mediática abre paso al examen para el reconocimiento de nuestra fe como encuentro con Cristo. Ubiquemos la visita como llamado a la integridad para no asentir mecánicamente a cada palabra por dulzones discursos mediáticos; es estímulo de confrontación eclesial ante posturas encontradas sobre nosotros mismos. Un examen sincero para que el obispo reconozca en el uso de un pectoral el emblema de dignidad de servicio y austeridad como el madero donde clavaron a Cristo sin aparentar la sustitución de pectorales de piedras preciosas que provocarían la ira del jefe mientras esté en el cargo.

Examen para que el católico de a pie abraza la palabra del Papa como oportunidad de hacer Iglesia de salida por convicción sin la hipocresía y odio que algunos sectores tenían hacia Francisco hasta antes de la visita. Examen de las cifras triunfalistas de los millones de movilizados como prueba de reuniones vivas con Cristo y no estadísticas que suplen personas como lo hacen los partidos a cambio de votos prostituyendo la dignidad por el trueque de bonos, monederos, refrigerios y

el orgullo de formar parte de las "fuerzas vivas de nuestro partido" o peor aún, cifras que son recompensadas con la palmadita en el hombro garantes de la promoción eclesiástica o política.

Los ataques posteriores a la visita demuestran estímulos de insinceridad pública motivante de la incredulidad de quienes no profesan nuestra fe. Y en la Iglesia existen muchas formas de dar falso testimonio. Si no entendemos las implicaciones sobre la sinceridad a la que nos invitó el Papa, esta peregrinación a lo mucho será recordada por un eslogan y logo difuso y vacío sin concreción y rostro; empecinarnos en el error que genera falsedades y evasiones paralizantes en vez de modificar las cosas porque "siempre hay posibilidad de cambio, estamos a tiempo de reaccionar y transformar... convertir lo que nos está destruyendo como pueblo, lo que nos está degradando como humanidad". (Papa Francisco, Homilía en Ciudad Juárez, 17 de febrero).

(Periodista Digital.com) 24/02/2016

9. Se fue Francisco y ¿ahora qué le queda a México?

Luego de una semana en la que el tema principal fue la visita del líder de la iglesia Católica, México volverá paulatinamente a la normalidad tratando de poner en práctica lo solicitado por el papa

Pasada la emoción por la visita del papa Francisco a México, en la que enunció uno por uno los males más graves del país, los indígenas volvieron a sus comunidades pobres, los jóvenes a buscar empleo, los sicarios a las armas y los políticos a lo suyo.

Según una encuesta que publica hoy el diario "Reforma", el 66 por ciento de los mexicanos opina que el papa abordó todos los temas salvo la pederastia clerical, pero sólo cuatro de cada diez creen que su visita vaya a provocar cambios en pobreza, seguridad o corrupción.

"El papa ya regresó al Vaticano y en México, después de este fugaz episodio, todo volverá a ser como antes", escribió el columnista Alfonso Zárate. "Al final de cuentas, Francisco habrá predicado en el desierto".

Es imposible saber hasta dónde habrá calado el mensaje del papa en la sociedad, la Iglesia y la clase dirigente y cuáles serán sus efectos a futuro.

Francisco les dijo a los políticos que los privilegios para unos pocos generan exclusión, corrupción y violencia, conminó a los obispos a dejarse de comportar como príncipes y llamó a todos a abrir los ojos ante la injusticia.

Antes de viajar a México había advertido: "Voy a México, no como un Rey Mago cargado de cosas, sino como un peregrino". Dijo, en definitiva, que iba a hablar claro, pero no a resolver los problemas del país.

Algunos analistas consideran que habló en términos demasiado generales, que no mencionó por su nombre sectores



específicos de víctimas como los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa, con cuyos familiares evitó reunirse en privado.

"A lo mejor no sólo con los 43 sino con un grupo de víctimas de muchos temas que hoy duelen al país, una palabra de consuelo hubiera sido muy significativa para ellos", dijo el defensor de derechos humanos Edgar Cortez, del Instituto Mexicano de Derechos Humanos y Democracia.

Sin embargo, tuvo palabras de consuelo para las víctimas de la violencia, en especial en la Basílica de Guadalupe, y en sus 13 mensajes u homilias dejó material suficiente como para motivar cambios.

Nadie en México había enunciado antes de esa forma -con tanta autoridad y con un mensaje imposible de pasar inadvertido por la relevancia de la visita- los problemas de un país.

Un México que tiene un 46,2 por ciento de pobres y enormes riquezas repartidas entre pocos, comunidades sometidas por la inseguridad, empleos precarios y falta de oportunidades para los jóvenes.

Que Francisco no utilizara "el dedo flamígero" para señalar culpables, "no quiere decir que el papa no haya dicho nada", escribió el columnista Pascal Beltrán del Río.

"Lo que pasa es que nadie acusa recibo de las pedradas que caen en su propio tejado", indicó. "En este país las culpas siempre son de alguien más y de las soluciones muy pocos se hacen cargo".

(La Página.com.sv) 18/02/2016

10. México se queda con su corona de espinas tras visita de Francisco

La cruz de México no desaparecerá "milagrosamente" tras el paso del papa Francisco, que aunque abordó sin empacho algunos temas espinosos, también guardó silencio sobre heridas abiertas como los sacerdotes pederastas y la desaparición forzada, estiman expertos

Corrupción, narcotráfico, pobreza, migración, discriminación étnica y un capitalismo depredador. La cruz de México no desaparecerá "milagrosamente" tras el paso del papa Francisco, que aunque abordó sin empacho algunos temas espinosos, también guardó silencio sobre heridas abiertas como los sacerdotes pederastas y la desaparición forzada, estiman expertos.

En una maratónica gira, el pontífice visitó durante cinco días sitios claves de México: Ecatepec, epicentro de feminicidios; Chiapas, el estado menos católico y cuna de empobrecidas comunidades indígenas; Michoacán, históricamente bastión narco; y la frontera con Estados Unidos, escenario de la trágica migración de miles de latinoamericanos.

En su peregrinaje, Francisco envió duros mensajes a las élites políticas y religiosas del país.

En un discurso frente al presidente Enrique Peña Nieto y otros dirigentes mexicanos, el papa sostuvo que tenían la responsabilidad de ofrecer una "justicia real" y "seguridad efectiva" a sus ciudadanos.

A los obispos, les pidió "coraje profético" contra la violencia.

Pero también pidió a los mexicanos que resistan la tentación del demonio, y dijo a los jóvenes que Jesús "nunca nos invitaría a ser sicarios".

Exhortó a la sociedad que pida perdón a los indígenas por su exclusión, y terminó su gira denunciando la "tragedia humana" de los migrantes.

Para Elio Masferrer, investigador en religión de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, "El papa no hace trasplantes de cerebro, lo que hace es aportar a la construcción de nuevos consensos".

"Pensar que va a venir el papa y milagrosamente va a cambiar la realidad mexicana no sería sensato", subrayó.

La "deuda" que dejó Francisco

El papa había advertido antes de su viaje que no llegaría a México "como un Rey Mago cargado de cosas para llevar, mensajes, ideas, soluciones".

"El papa no vino a México para resolver sus problemas (...). Quiere dar esperanza y fuerza", recalcó a la AFP el nuncio apostólico en México, Christophe Pierre.

Pero el papa omitió algunos de los temas que han causado indignación contra el gobierno y líderes religiosos de México.

Ni una palabra sobre las numerosas víctimas de sacerdotes pederastas en México, ni una alusión a los 43 estudiantes desaparecidos por policías corruptos en Ayotzinapa, el emblemático caso que abanderó a los más de 100,000 muertos y desaparecidos que ha dejado la guerra del narco desde 2006.

"El papa, en esos temas, está en deuda", dijo a la AFP Bernardo Barranco, un reconocido especialista en religión.

Los padres de los 43 estudiantes, en su mayoría católicos y que junto con otras organizaciones de desaparecidos solicitaron -en vano- una audiencia con Francisco, se quedaron con "un sabor un poco agrio" y con cierta "desesperanza con la iglesia", comentó a Radio Fórmula Vidulfo Rosales, abogado de los padres.

Y el silencio sobre los sacerdotes pederastas fue "un gravísimo error de perspectiva. Pensar que lo que ya se hizo es suficiente, cuando hemos mostrado que sigue vigente esta realidad" debido al "mecanismo mundial de protección a pederastas desde la Santa Sede", se lamentó ante la AFP Alberto Athié, un ex sacerdote defensor de las víctimas.



Numerosos religiosos mexicanos son señalados de pederastia, pero en 1997 estalló uno de los mayores escándalos cuando un grupo de antiguos Legionarios de Cristo denunciaron los abusos sexuales que ocurrían en el seno de esa congregación, acusando directamente a su fundador, Marcial Maciel, quien mantuvo una doble vida con dos mujeres y varios hijos que también denunciaron abusos.

En octubre pasado, Francisco otorgó la indulgencia plena a Los Legionarios.

Episcopado "acomodado con el poder"

México es el segundo país más católico del mundo, con más del 82% de su población profesando esa religión. Pero esas cifras se han matizado en algunas regiones como Chiapas, donde solo el 58% de los habitantes son católicos.

"La Iglesia católica mexicana está totalmente desactualizada, no está al tanto de los problemas de sus feligreses", consideró Masferrer, mientras que para Barranco "el episcopado ha estado muy acomodado al poder, en una zona de confort y consentimiento".

En un discurso en la catedral de Ciudad de México, Francisco invitó a los obispos a no actuar como "príncipes" y a no caer "en las habladurías e intrigas, en los vanos proyectos de carrera".

El papa "fue tan rudo con los obispos porque son los mariscales de la derrota", recalcó Masferrer.

Revertir la decreciente tendencia del catolicismo en México será difícil, pues "la gran mayoría de los obispos mexicanos no comparten la visión sobre la iglesia de Francisco", estimó Andrew Chesnut, profesor de religión de la Virginia Commonwealth University.

(El Economista.com.mx) 18/02/2016

11. Protesta social en el viaje del Papa a México

Por Guillermo Almeyra

Muchas veces la protesta social se expresa deformadamente a falta de canales claros y directos. En algunos países, como en Francia, lo hace mediante un aumento brutal de la abstención, para castigar a los partidos supuestamente democráticos o izquierdistas que deberían encauzar las luchas.

En efecto, si las derechas crecen, por lo general, no es porque en esos países ganen votos, sino porque el centroizquierda los pierde hacia el partido del no voto. En otros, quienes están insatisfechos con el sistema apoyan transitoriamente a falta de mejor opción a partidos o dirigentes reformistas y centristas que ofrecen un vago cambio político, pero dentro del capitalismo. Esos dirigentes y partidos – Tsipras, Iglesias, Syriza, Podemos – no engañan a quienes los votan, pues no ocultan que presentan, como si fuese nueva, la posición del Partido Comunista Italiano eurocomunista de hace

40 años y dicen que su modelo es Enrico Berlinguer, un reformista honesto y fracasado que no impidió la desaparición de su partido. O, como Iglesias, elogian la política de Tsipras y declaran querer imitarla mientras negocian con el rey y con el Partido Socialista Obrero Español su ingreso en un eventual gobierno capitalista progresista (si este calificativo significa algo).

La posibilidad de una traición de esos dirigentes y la extrema vaguedad de sus programas no pasan desapercibidas, pero reciben, a pesar de eso, los votos de millones de personas, que esperan desestabilizar con su sufragio a los partidos y clases dirigentes, y hasta el apoyo de militantes de izquierda que quieren acompañar a las masas hasta en el error y que, por consiguiente, en Syriza o Podemos engulle-ron o tragan sapos todos los días.

Otras protestas deformadas son aún más conservadoras. Por ejemplo, la de los sectores populares argentinos que, para castigar a los corruptos y reaccionarios represivos y prepotentes del gobierno kirchnerista, salieron de Guatemala para caer en Guatepeor, votando por los representantes de la derecha peronista y de las transnacionales. O los más de dos millones y medio de ex votantes chavistas que, sin ser ni proimperialistas ni reaccionarios, abrieron el camino a la reacción y a Washington.

En países sin tradiciones democráticas y laicas, en los cuales el papel de los sacerdotes, para bien y para mal, ha sido siempre muy fuerte, la protesta social puede también canalizarse por la vía del enfrentamiento directo; por un lado, entre la religiosidad popular y, por el otro, la utilización exclusiva que hacen las clases dominantes de la religión como policía del espíritu y matafuego social. También puede provocar en los países cristianos una ruptura de hecho entre la Iglesia (católica o protestante) de los pobres y oprimidos (los Camilo Torres, la teología de la liberación, los Samuel Ruiz y, anteriormente, los Hidalgo y los Morelos, excomulgados por la curia de su época) con los jerarcas de sus respectivas iglesias.

La religiosidad popular, sin duda, tiene fuertes componentes conservadores y reaccionarios (como en el caso del salafismo promovido por Arabia Saudita y el Estado Islámico, antiimperialista, que ésta protege). Sobre todo refuerza la dependencia de una divinidad y de sus supuestos representantes en contra de la autoconfianza y del pensamiento crítico de las individualidades, que son indispensables para la liberación social. Pero mantiene elementos comunitarios (la unión de los fieles), solidarios (haz bien sin mirar a quién), igualitarios (la creencia en la igualdad del género humano), fraternales, caritativos, todo lo cual opone ese tipo de religiosidad sincera a la religiosidad represiva de los ricos, que es sólo un pasaporte para conservar su riqueza y su poder.

El papa Bergoglio llegó a México –en abierta violación del carácter laico del Estado– invitado por los ricos y la jerarquía católica con fines conservadores y estabilizadores del gobierno y del sistema. Pero fue adoptado masivamente



por católicos, creyentes o no, de origen popular para pedir paz y un cambio social, cosas ambas incompatibles con el sistema, el gobierno y sus agentes.

El monarca absoluto de una Iglesia rica y poderosa y único intérprete de una fe no puede ser jamás ni democrático, ni progresista, ni mucho menos liberador. Pero en México, como antes en Ecuador y Bolivia, el problema no reside en quién es el Papa, sino en cómo ven su viaje y su presencia millones de indígenas y campesinos cuya fe indudablemente no es la del pontífice o la de los curas. Porque, como pasó en la Revolución Mexicana, aunque esa fe sea conservadora, puede ser también anticlerical y estar en las antípodas de la de la jerarquía eclesiástica.

Francisco lo entendió y criticó tibia e indirectamente a la jerarquía católica y al poder, al mismo tiempo que se esforzaba por apuntalar el conservadurismo en la religiosidad popular (reforzando, por ejemplo, el culto de la familia que el capitalismo disgrega y destruye). Para la gente que lo utilizó para su protesta mansa, lo primero es lo que quedará y se magnificará en el recuerdo. Por eso, la sensación de “¡Uff! Salimos del trance... ahora sigamos como siempre”, del gobierno y del Sanedrín local, durará poco.

En 1945, los obreros azucareros y cortadores de caña de la provincia argentina de Tucumán antes de lanzarse a la huelga sacaban a la Virgen en procesión solemne. Los comerciantes cerraban entonces sus negocios a cal y canto y la policía se armaba y atrincheraba porque, si la imagen policromada fracasaba en su intermediación –como sucedía siempre– le tocaba el turno a la Santa Lucha de Clases y las cosas se ponían invariablemente color de hormiga...

La enorme protesta, ingenua y pacífica, de los pobres de México, es apenas un peldaño en su toma de conciencia. Quienes esperaban que el Papa trajera un cambio se desilusionarán, pero en su inmensa mayoría no se resignarán. Por el contrario, han visto que millones de personas sienten lo mismo en todo el país. No sería de extrañar que recordasen, creyentes o no, lo de a Dios rogando, pero con el mazo dando.... Así sea.

(La Jornada) 21/01/2016

12. Ciudad Juárez: pueblo esperanzado, Papa acofado

Por Víctor M. Quintana S.

Pocos días como el pasado 17 de febrero en Ciudad Juárez; tal vez ninguno. La urbe violenta, atemorizada de muchos años, se eclipsó para que saliera la cara oculta de compañerismo, solidaridad y tolerancia que siempre ha estado ahí pero pocas veces emerge con tanta fuerza. La visita del papa Francisco tuvo tanta fuerza en la gente de esta frontera que anuló los intentos de manipulación del gobierno y minimizó los silencios del propio Bergoglio.

esta ciudad, la más violenta del mundo durante varios años, la que se dio a conocer por los feminicidios y los juvenicidios, fue ya un signo de predilección, de acompañamiento paternal en medio de la sangre y de las lágrimas. Eso borró totalmente los intentos desesperados del gobierno por construir la representación de que en Juárez ya no pasa nada, que se superaron totalmente aquellos años aciagos. Para el común de la gente Francisco visitó Juárez, no por sus atractivos turísticos o históricos, ni por ser un ejemplo de prisiones certificadas, como lo quiso presentar el gobernador, sino por ser un símbolo del pueblo sufriente y resistente, como expresó el primer papa latinoamericano. Por eso a la mayoría se le quedaron grabados a fuego los conceptos esenciales del pontífice:

En la reunión que celebró el papa Francisco con el mundo del trabajo, más bien con la clase política y económicamente más poderosa, empleó como punto de referencia el discurso de la obrera de maquiladora que denunció la explotación, los salarios de hambre y las jornadas de trabajo que no dejan tiempo para la convivencia de la familia. En unas cuantas frases resumió la doctrina social de la Iglesia sobre la dignidad de la persona humana y el trabajo. Fustigó la subordinación de las personas al lucro y al capital, así como el acoso laboral, los salarios insuficientes, el trabajo esclavo. Ante un auditorio que le aplaudía mayoritariamente pero que no era capaz de comprometerse con lo que el Papa decía, remató con las tres T, pilares de la exigencia evangélica en la sociedad de hoy: trabajo digno, techo decoroso, tierra para trabajar.

En su sermón de la misa vespertina, Francisco estableció una profunda comunicación con los cientos de miles de juarenses ahí presentes: retomó las lágrimas que lloraron ante una ciudad que se estaba autodestruyendo, fruto de la opresión y la degradación, de la violencia y la injusticia.

Aunque para algunos no nos resultó muy apropiada su comparación con Nínive la pecadora, por caer en el estereotipo de las ciudades fronterizas como sitios de perdición, la gente sintió que Francisco conecta con su sufrimiento, con sus esfuerzos por seguir aquí la vida con dignidad. Conexión que se profundiza con las denuncias papales de las injusticias, las extorsiones, secuestros, esclavización, que sufren los migrantes que dejan forzosamente sus lugares de origen. Esta profunda comunicación del pueblo juarense capturó al Papa y lo hizo llorar al vertiente esperanza de un pueblo tan sufrido.

Lo mejor de esta visita estuvo a cargo del pueblo juarense. El Papa le respondió con certeros y valientes mensajes de denuncia general. Sin embargo, los silencios de Francisco desalentaron a sectores muy específicos: no se refirió a las desapariciones forzadas, por más que las madres de las víctimas se dirigieron a él con consignas y leyendas en la valla del recorrido papal. Dedicó sólo una línea al final de su discurso a los feminicidios. No habló más claramente de las miles de víctimas de la guerra contra el narcotráfico.



Para las y los católicos de estos rumbos el solo hecho de que el Papa eligiera venir a



Así como hubo silencios y ausencias, hubo también en Juárez omnipresencia: el Estado Mayor Presidencial. Su lógica de control de población, como dice el obispo Raúl Vera, se impuso en todos los actos públicos y en la valla que daba la bienvenida al pontífice. Para figurar en ésta en primera línea había que registrarse en un sitio de Internet, aportar datos como si se tratara de la credencial de elector, comprar la camiseta y la gorra reglamentarias. Además, se saturó la ciudad de soldados, de policías federales y estatales, contingentes que le remueven a la gente la memoria de los años del terror: nunca ha habido tantos asesinatos en Juárez como cuando el operativo de Felipe Calderón invadió estos desiertos con las fuerzas federales. Todo esto hizo que las vallas estuvieran flojas y con vacíos.

Controlar férreamente a los de abajo y a los de en medio cuando querían hacerse presentes y, a la vez, facilitar y privilegiar la entrada de los de arriba: empresarios, políticos, clérigos, fue una constante en Juárez durante la visita papal. Pensando mal, con eso se quería evitar que la indignación de las víctimas de Ayotzinapa, de la guerra sucia, del modelo económico descartador, de la pederastia, abordaran a Francisco. Lo cierto es que el de la sotana blanca siempre estuvo rodeado de trajes negros, no sólo los guardias suizos o los del Estado Mayor Presidencial, sino de los hombres y las mujeres del poder y del dinero.

En la reunión con el mundo del trabajo dominaron los invitados de la Coparmex, aunque debemos reconocer que a dos mujeres y dos hombres derechohumanistas se nos asignaron sorpresivamente los lugares más cercanos a Bergoglio. Gracias a ello, Lucha Castro pudo poner en las manos del pontífice una carta de los campesinos barzonistas y varios dibujos de las hijas e hijos de las víctimas de desaparición forzada.

Así, el pasado 17 de febrero, en esta ciudad, epicentro del dolor, como dice Javier Sicilia, y uno de los epicentros de la extracción de plusvalía en este país, la esperanza del sufrido pueblo juarense se mostró más grande que la denuncia profética y la valentía del papa Francisco.

(La Jornada) 26/02/2016

13. Pueblo esperanzado, Papa incumplidor

Por John M. Ackerman

La visita del Papa Francisco demostró una vez más que el pueblo mexicano no es de ninguna manera apático ni resignado. Los cientos de miles de personas que hicieron largas filas, durmieron en plazas públicas y salieron a las calles para tener la oportunidad de escuchar, saludar y recibir las bendiciones del Sumo Pontífice, demostraron la increíble fuerza de voluntad y esperanza en un mejor futuro que tienen los mexicanos.

Ningún político o líder social cuenta con una legitimidad social o capacidad de movilización similar. Enrique Peña Nieto y los narcogobernadores tienen que llevar miles de acarreados a

todos sus eventos y jamás se atreven a mezclarse con el pueblo. Los oligarcas dueños de la economía nacional se mantienen atrincherados de manera permanente en sus casas multimillonarias en Las Lomas, Texas y Florida. Y la mayor parte de los líderes sociales y voceros de la "sociedad civil" se conforman con encabezar luchas marginales y sectarias que no logran generar mayor emoción o movilización entre las masas.

La visita del señor Bergoglio también evidenció la enorme influencia del dinero y el poder en México. Telmex, Aeroméxico, Chrysler y Banorte, entre otras empresas monopólicas y depredadoras, ayudaron a financiar el viaje. Los Pinos, Miguel Ángel Mancera y los narcogobernadores garantizaron la seguridad del invitado, y de paso aprovecharon para ensayar reprobables estrategias fascistas de control social. Y Televisa y TV Azteca difundieron masivamente los mensajes del Papa, siempre utilizando el recorrido a su favor para subir el rating.

Como gesto de agradecimiento y obediencia, el Papa jamás rompió con el guion del poder despótico mexicano. Nunca hizo referencia a los 43 jóvenes desaparecidos de Ayotzinapa ni pidió justicia para los periodistas o los defensores de derechos humanos caídos. Tampoco exigió la liberación de las docenas de presos políticos en el país ni llamó a detener proyectos mineros o de "desarrollo" específicos por su impacto ambiental. El jerarca mencionó la corrupción, la violencia, la pobreza, la desigualdad y el narcotráfico, pero siempre fue muy cuidadoso en no vincular estos males con las políticas gubernamentales o la infiltración de las instituciones estatales por el crimen organizado.

Francisco saludó de mano y compartió risas indignantes con Peña Nieto, Mancera, Javier Duarte, Roberto Borge, Manuel Velasco, Carlos Slim, Emilio Azcárraga, Emilio Gamboa y numerosos niños VIP, hijos de políticos y empresarios priistas. Jamás acusó directamente a ninguno de ellos de ser "egoístas" por haber acumulado sus fortunas y su poder a expensas del pueblo trabajador. En contraste, un humilde adorador que quiso abrazar al Papa argentino en Michoacán se llevó un fuerte regaño personalizado de parte de quien se ostenta como representante de Dios en la tierra.

Es totalmente falsa la afirmación de que como "jefe de Estado" el Papa no podría haber hecho más. Ninguna ley ni regla de la diplomacia obliga a los jefes de Estado, y menos a los que también son líderes religiosos, a limitar sus acciones a dar discursos filosóficos sobre principios generales o reunirse exclusivamente con los potentados. Francisco podría haber visitado personalmente el albergue Hermanos en el Camino, de Alejandro Solalinde; oficiado misa junto con el obispo Raúl Vera; o pasado a visitar la Normal Isidro Burgos, de Ayotzinapa, para mencionar solamente algunas posibilidades. Había literalmente miles de oportunidades para que el Papa pudiera romper con el protocolo de la corrupción para demostrar materialmente que estaba del lado del pueblo.



La buena noticia es que la combinación entre el incumplimiento del Papa con las altas expectativas del pueblo mexicano y el enorme fervor espiritual que levantó a su paso por el país, deja abierta una enorme oportunidad para canalizar la esperanza del pueblo mexicano hacia una transformación profunda de la nación. Nos toca a todos y a todas luchar para concretar materialmente y en vida la justicia y la paz prometidas por la Biblia y por casi todos los documentos sagrados y filosóficos del mundo.

La esperanza pasiva fortalece la barbarie. Si esperamos sentados a que alguien más resuelva nuestros problemas, México nunca saldrá adelante. No tiene ningún sentido seguir insistiéndoles a las mismas instituciones corruptas de siempre, desde la PGR hasta el Vaticano, que "hagan su trabajo" y se comprometan con el pueblo. El poder nunca se traiciona a sí mismo. En contraste, la esperanza activa puede mover montañas. El incumplimiento del Papa debe ayudarnos a darnos cuenta de que somos dueños de nuestro propio destino. La salida se encuentra en la organización política, en el mejor sentido de la palabra, para poder acompañar a las masas desamparadas y excluidas en su urgente conquista del poder económico y gubernamental para ponerlo al servicio de toda la nación.

(Proceso Semanal) 22/0272016

14. México: Aprobados y reprobados del viaje papal

Por Andrés Beltramo Álvarez

Un balance de la visita apostólica por tierras aztecas, con sorprendentes resultados tanto para el gobierno como para la Iglesia

Ciudad del Vaticano. En los papeles, México se presentaba como un viaje apostólico de equilibrios delicados para Francisco. Un país atravesado por flagelos de alto impacto; con un gobierno nacional desgastado en su aprobación por medidas impopulares y escándalos propios; con movimientos sociales dispuestos a presionar en varios flancos y hasta condicionar la presencia pontificia; con una Iglesia jerárquica empeñada en disimular sus divisiones internas. Lejos de reforzar este estatus quo, con sus gestos y discursos el Papa cambió el escenario, con sorprendentes resultados.

Primero. Para el gobierno federal y el presidente, Enrique Peña Nieto, la visita del obispo de Roma significó una bocanada de aire fresco. Bergoglio fue particularmente generoso con el mandatario, y también con su esposa, Angélica Rivera, criticada por su excesivo protagonismo y su color de vestimenta en la bienvenida, errado según el protocolo (el blanco sólo se le permite a las reinas católicas en eventos oficiales del líder católico).

Desde el primer momento Francisco dialogó con ambos animadamente. Ninguna señal de desagrado, como algunos auguraban, sino todo lo contrario. Afabilidad y sencillez en los coloquios. Actitud que se extendió un día después, el sábado

13 de febrero, en la ceremonia de bienvenida del Palacio Nacional. Una recepción con todos los honores, un coloquio privado y la caminata por las galerías del edificio.

Pero esta generosidad no quedó impaga. Si la visita papal a Palacio ya marcaba un hito por ser la primera en la historia, el discurso del presidente selló de manera definitiva esa impresión. Ninguna "distancia republicana" en las palabras de Peña Nieto. Pleno reconocimiento y "con honores" a la investidura pontificia. Con frases inéditas como: "Su Santidad, México lo quiere" y "Las causas del Papa son, también, las causas de México". Una estocada mortal al rancio jacobinismo que forjó las instituciones del país.

Allí, en el templo del laicismo radical, resonó por vez primera el grito de "¡Viva el Papa!". Más tarde, ese mismo día, el presidente asistió a la misa en la Basílica de Guadalupe. Ningún chiflido se escuchó a su llegada. Esa era la preocupación del Estado Mayor Presidencial. Por eso mismo no se confirmó la presencia sino hasta el último momento. Al finalizar la celebración, el mandatario subió un par de escalones para saludar de nuevo al pontífice. Otro gesto de cortesía, aceptado con gratitud.

Ahí mismo, en el Santuario, estuvo presente buena parte de la clase política nacional. Algo impensado hace algunos ayeres, muestra tangible de la normalidad democrática. Y en cada etapa de la visita apostólica (Chiapas, Michoacán y Chihuahua), el líder católico fue recibido no sólo por los gobernantes de cada Estado, sino también por un miembro del gabinete nacional.

Todo esto no impidió a Francisco hablar de todo. Dijo lo que quiso y en los términos que quiso. Ya en Palacio Nacional alertó contra el buscar "el camino del privilegio o beneficio de unos pocos en detrimento del bien de todos". Y habló de "terreno fértil para la corrupción, el narcotráfico, la exclusión de las culturas diferentes, la violencia e incluso el tráfico de personas, el secuestro y la muerte".

Asuntos que abordó en prácticamente todos sus mensajes: Inequidad, falta de oportunidades, esclavitud laboral, inseguridad, crimen organizado, migración, deuda social, desapariciones forzadas, asesinatos y un largo etcétera. Todos problemas que atañen al gobierno, pero también al resto de la sociedad. Los abordó con una mirada de esperanza, siempre animando a la unidad ante la desesperanza, evitando al máximo prestarse a la instrumentalización.

Segundo. Sacó a relucir las heridas abiertas de la Iglesia mexicana. No aquella de la religiosidad popular, sino la jerárquica. Lo hizo con un discurso flamígero e indigesto, que abordó añejos y recientes conflictos. Y es que el Papa no quedó al margen de las disputas en torno a su visita. Con prácticamente todos los obispos peleando –y de mala manera– por recibirlo. En el sur, en el centro y, sobre todo, en el norte.





Con cardenales que despreciaron acuerdos internos para anunciar fechas, agendas y actos. Como si de portavoces papales se tratase. Con esos mismos cardenales que quisieron dictar ley, bloqueando y boicoteando, guardándose hasta el final sus discursos, peleando con aquellos hermanos que después pretendían –en sus palabras públicas- animar. Con divisiones internas en la Conferencia del Episcopado e inconvenientes afanes de protagonismo. Con un excesivo centralismo que causó más de un malhumor, recelo, envidia.

Situación bien descrita por un fuera de programa del Papa, en el mensaje pronunciado ante todos los obispos en la catedral de la Ciudad de México: “Esto no está en el texto pero me sale ahora. Si tienen que pelearse, peléense; si tienen que decirse cosas, se las digan; pero como hombres, en la cara, y como hombres de Dios que después van a rezar juntos, a discernir juntos. Y si se pasaron de la raya, a pedirse perdón, pero mantengan la unidad del cuerpo episcopal. Comunión y unidad entre ustedes”.

Pero Francisco también abordó viejos pendientes: la falta de transparencia en la Iglesia, la actitudes principescas, de dureza y enjuiciamiento pastoral, la corrupción, el materialismo trivial y los “acuerdos por debajo de la mesa”, la mundanidad y la tibieza profética ante problemas lacerantes como el narcotráfico.

Nadie, jamás, le había hablado con tanta claridad (y dureza) al episcopado mexicano. Quizás por eso sólo un tibio aplauso interrumpió al pontífice mientras pronunciaba su discurso. Y, al final, se registró otro saludo sencillo -casi de compromiso- del atónito auditorio. Nada de ovaciones de pie. Muchos clérigos miraban al suelo mientras avanzaba el mensaje, otros tanto intentaban disimular sus caras de incredulidad. Ninguno quedó indiferente.

Tercero. Muchos movimiento sociales y no pocos periodistas esperaban un único gesto. Con ansiedad casi incontenible reclamaban una reunión privada entre el Papa y los familiares de los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa, en Guerrero. Pero Francisco había decidido, desde un principio, que no iba a hacer diferencias. Él mismo explicó por qué, en su viaje de regreso a Roma. En dos ocasiones, hablando con la prensa vaticana, insistió en que los grupos de víctimas estaban “contrapuestos entre ellos” y “con luchas internas”.

Por eso decidió invitarlos a la misa final, en Ciudad Juárez. Estaba dispuesto, incluso, a saludar a algunos de ellos, junto con otros colectivos de parientes de víctimas. Decenas habían solicitado audiencia. Es cierto, el caso Ayotzinapa resulta emblemático para buena parte de la población. ¿Por qué se negaron los familiares de los estudiantes a ir a la celebración del Papa? Si buscaban una bendición y un consuelo espiritual, ¿no era la mejor oportunidad de obtenerla? ¿Por qué empeñarse en una cita privada? Si deseaban la contención del pastor, hubiesen acudido a su encuentro en la frontera.

Pero si buscaban apoyo político a su legítima causa, para eso les servía una foto y una reunión privada.

(La Stampa.it) 22/02/2016

15. Lo que no vio Francisco

Por Gloria Muñoz Ramírez

La imagen de los postes repintados en la avenida República, en Ciudad Juárez, dibuja el recorrido del papa Francisco en México. El pontífice no vio lo que el gobierno no quiso mostrarle, pero tampoco lo consideraba su propia agenda. La sociedad civil agraviada por los feminicidios, las desapariciones forzadas, las ejecuciones extrajudiciales, el despojo, la tortura, la criminalización, el desplazamiento, la corrupción y un largo etcétera se esforzó por desmaquillar las ciudades que visitó. No para que el Papa resolviera su doliente problema, sino para que los reflectores internacionales dieran cuenta del México profundo.

Pero nada: las cruces que madres de mujeres y niñas desaparecidas o víctimas de feminicidio trazaron con pintura blanca y rosa en 40 postes por el recorrido papal en Ciudad Juárez fueron borradas un día antes de que arribara Francisco. Los mensajes de Justicia y Ni una más también desaparecieron, para ocultar a las más de 2 mil mujeres asesinadas en esta ciudad y a las más de 300 desaparecidas.

Es claro que el gobierno no quería mostrar esta realidad de la ciudad fronteriza. La pregunta es si el Papa realmente quería verla. Y la respuesta parece ser negativa. No se reunió con los padres de los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa ni con organizaciones de los otros desaparecidos, que porque están enfrentadas entre sí, se justificó en el avión que lo llevó de regreso al Vaticano. Esta respuesta responsabiliza y culpabiliza a las víctimas, como hace el Estado.

Jorge Mario Bergoglio, en definitiva, tampoco vio algo de lo mejor de este país: los pueblos que resisten; la gente de a pie que se organiza contra los cientos de megaproyectos auspiciados por dineros extranjeros; los familiares que recorren hospitales, cárceles y fosas en busca de sus hijos. En el discurso parecía que se refería a ellos. La ambigüedad de pronto confundía. Pero al final nada, ningún pronunciamiento que diera cuenta de las atrocidades que comete, no el diablo, sino el Estado.

Nada debería sorprender viniendo del Vaticano, pero si sus declaraciones levantan expectativas, entonces se le piden cuentas. Fray Tomás, de la casa refugio La 72, lo describe mejor: Los cambios no vienen de arriba; eso es tarea de las revoluciones, de la insurgencia, de la lucha histórica. Por supuesto que lo respeto, porque yo también soy parte de la Iglesia y Francisco significa un aliento muy grande para la gente de base, pero quien tenga su apuesta en el Papa únicamente está bastante equivocado. El cambio sólo viene de abajo.



No todas las verdades son para todos los oídos, diría el recién fallecido Umberto Eco.

(La Jornada – Columna Los de abajo) 20/02/2016

16. El milagro que no quiso intentar Francisco

Por Antonio Salgado Borge

La visita de Francisco a México evidenció lo complicado que a los mexicanos nos resulta aceptar el concepto de Estado laico. Ha sido ampliamente discutida la forma en que nuestra clase política profanó la constitución, ignorando así la historia de la tan sufrida como necesaria independencia del poder político del poder religioso y desestimando al 20 por ciento de mexicanos que no son católicos. Durante los últimos días hemos escuchado a Enrique Peña Nieto referirse al jefe del Estado Vaticano como “Su Santidad” y a los mexicanos como un “pueblo orgullosamente guadalupano”; al menos un par de nuestros gobernadores se inclinaron ante el Papa para besarle la mano y en los sitios web de algunas dependencias gubernamentales, como la SEP o la propia Presidencia, se usaron imágenes religiosas y el escudo nacional cedió su lugar a una fotografía del pontífice.

Pero la reticencia al laicismo no se limita a nuestras autoridades, quienes suelen bailar al son que la ocasión determine. Hay una forma más sutil en que la visita del Papa ha expuesto una imbricada resistencia al laicismo, generalizada y profunda, que no se agota necesariamente en los creyentes. Y es que no son pocos los decepcionados o enojados que demandaban que el Papa intercediera por víctimas del Estado para que estas reciban el trato digno y justo que hasta ahora no han obtenido –como están las cosas, una especie de milagro secular- o que se sumara a causas específicas con el fin de presionar al gobierno mexicano a atenderlas.

El intenso debate y atención sobre lo que Francisco dijo o dejó de decir en su visita a México revela que muchos mexicanos atribuyen, aunque sea indirectamente, al líder de la religión mayoritaria en nuestro país el rol de motor capaz de poner en movimiento al gobierno mexicano; un papel –y un poder- que algunos de los que defendemos la noción de Estado laico consideramos inconveniente que cualquier líder religioso tenga.

La relevancia de esta circunstancia puede ser apreciada con mayor claridad si tomamos en cuenta que más de 40 por ciento de los mexicanos considera que la religión es necesaria para la moralidad. Sin embargo, suponer que necesitamos de la religión para ser morales genera un conflicto irresoluble: una religión no puede ser necesaria para la moralidad porque entonces todos los que profesan religiones distintas a la propia serían inmorales. Tampoco hace falta ser un genio para darse cuenta que un devoto puede cometer actos inmorales y un ateo puede cometer actos morales. Esto es perfectamente bien entendido en los países más desarrollados,

tal como demuestran los resultados de la siguiente encuesta llevada a cabo por el influyente Pew Research Centre.

De la misma forma, resultaría sumamente problemático –y antidemocrático- suponer que necesitamos de la influencia política de una institución religiosa para lograr el milagro secular de “mover” a nuestros usualmente impasibles gobernantes. La justicia para los autodefensas de Michoacán encarcelados, para las familias de los mineros de Pasta de Conchos o para los padres de los 43 debe ser arrebatada al gobierno por la sociedad civil y no por un líder religioso. Si por la intercesión de Francisco o de sus emisarios el gobierno mexicano hubiera atendido demandas que han despreciado, el poder religioso en nuestro país hubiera adquirido un poder político mayor del que actualmente tiene. El argumento de que todas estas solicitudes le llegaron al Papa en su calidad de jefe de Estado es engañoso porque no se ha recibido con una lluvia semejante de peticiones a presidentes como Barack Obama o a François Hollande.

Si bien Francisco es un Papa que inspira confianza y que ha llegado con un discurso muy adecuado para su tiempo, nada garantiza que sus sucesores sigan la misma línea. Ciertamente no ha sido este el caso de la mayoría de sus antecesores. Bajo esta lógica es posible imaginar a un futuro Papa viniendo a México a empujar temas que podrían ser contrarios a los derechos humanos u ofensivos para los practicantes de otras religiones. ¿Quién determinaría en qué casos se debe meter el pontífice y en cuáles no? Es posible imaginar a algunos grupos conservadores pidiéndole al Papa que, por ejemplo, interceda por Jorge Serrano Limón, el director de la asociación Provida que ha sido detenido acusado de peculado. Es por ello que esta puerta debe permanecer cerrada. Y en este caso, por voluntad del propio Francisco y contra la voluntad popular, cerrada permaneció.

Si algo se le puede reclamar a Francisco es que abordó públicamente los muchos e imperdonables crímenes cometidos por los curas pederastas que desde hace décadas han sido protegidos desde las más altas esferas de la jerarquía católica en México. En este caso, Francisco tenía la responsabilidad de cuando menos explicar a sus fieles sus posición al respecto y comunicar las acciones que está tomando para evitar casos similares, aunque por las razones que he venido exponiendo tampoco hubiera sido recomendable que pidiera al gobierno mexicano que impartiera justicia en un tema del que éste ha sido cómplice por omisión.

A pesar de que los católicos de este país disminuyen año con año, esta religión continúa siendo mayoritaria y sigue jugando un importante rol en la vida de muchas personas. La búsqueda de trascendencia o de sentido para la vida es inherente a la condición humana y un Papa siempre debería poder, como lo hizo Francisco, predicar ante sus fieles y aleccionar a sus sacerdotes. Obtener de un líder religioso algo más que eso sería contraproducente.

(Sin Embargo.mx) 19/02/2016



17. La visita del Papa: La luz que apenas fue

Por Denise Dresser

Ciudad de México. No esperábamos un milagro. No esperábamos que Enrique Peña Nieto reconociera el conflicto de interés por la Casa Blanca o que Angélica Rivera dejara de pavonearse o que Norberto Rivera pidiera perdón por Marcial Maciel o que Onésimo Cepeda abandonara el campo de golf o que los 43 de Ayotzinapa aparecieran. Pero muchos, quizás, esperábamos más de la visita del Papa Francisco. Por su fama de Papa rebelde. Por su profundo desprecio a la pompa y a la ceremonia. Por la valentía y el arrojo que ha demostrado al hablar del medio ambiente y de la homosexualidad. Anticipábamos –o queríamos– más inconformidad, más honestidad, más bríos. Sobre todo en un país tan dolido, con una Iglesia católica tan distante y tan cargada de vicios añejos que ni siquiera reconoce.

Y esos deseos no estaban enraizados en el imperativo de que el Papa resolviera todos los problemas del país, o que diera propuestas de política pública. Surgían del entendimiento de que el Papa es el ser humano más popular del planeta, cuya voz resuena en país tras país, cuyas palabras son atendidas, escuchadas, repetidas. Un pontífice distante de los convencionalismos, sencillo, humano, capaz de decir sobre los homosexuales: “¿Y quién soy yo para juzgar? Alguien que como lo escribe Alma Guillermoprieto en su artículo El Papa rebelde, publicado en la revista Nexos, “nos parece entrañable y sensible, cariñoso, amable, cálido, instantáneamente claro”.

Ese es el Papa que muchos en México queríamos ver. El que le gusta lavar los pies de hombres y mujeres pobres. El que desea llevar a la Iglesia a sus años fundacionales de pobreza y evangelización. Y vimos atisbos de ese pontífice “raro” cuando regañó a los obispos privilegiados y prepotentes; cuando sacó a la figura de Samuel Ruiz del ostracismo eclesiástico en el cual se encontraba; cuando dio palabras de consuelo a los reos, a los encarcelados, a los que tienen todos los motivos para haber perdido la esperanza. Allí vimos al Papa cercano, presente, con el corazón abierto, haciendo lo que le gusta, cargado de energía.

Pero también vimos a otro Francisco. El que convive demasiado con las élites a las cuales la Iglesia debería cuestionar, todos los días. El que carga consigo la acusación de haber expuesto –en los años de la Guerra Sucia– a dos jesuitas argentinos a la tortura y al exilio. El que se tomó fotos con la familia de Eruviel Ávila y convivió sonriente con mil 500 privilegiados en Palacio Nacional, muchos de ellos íconos de la impunidad en el país. El que criticó a los faraones y sus carrozas pero no los confrontó como pudo haberlo hecho, con la elegancia que lo caracteriza. Sus frases para los que ostentan y mal usan el poder en México sonaban vagas, generales, poco filosas en un contexto en el que la verdad urge. En una era en donde el silencio es casi suicida,

como escribió James Baldwin, autor de Hombre invisible.

Ese pesado silencio que se erigió en torno a Francisco en temas como la pederastia y Marcial Maciel y la complicidad del alto clero y la falta de reconocimiento y reparación y justicia a las víctimas. Ese pesado silencio, como lápida, que acompañó al Papa dondequiera que fue. El silencio de los 43 normalistas de Ayotzinapa y los cinco estudiantes levantados en Veracruz y los 11 ejecutados por la policía en Apatzingán y los 27 mil desaparecidos. Las voces de los que ya no tienen voz, recordándonos que uno de los líderes espirituales más importantes del mundo no tenía tiempo o voluntad o espacio político suficiente para hablar de los feminicidios y las mujeres violadas y las mujeres asesinadas. Todos esos temas de los cuales –sin duda– es difícil hablar pero ante los cuales es imposible quedarse callado.

Y de allí la tristeza ante el hecho de que ese hombre amable, caritativo, bueno, haya optado por callar. Callar cuando el silencio se vuelve sinónimo de la cobardía porque la ocasión exige decir la verdad y actuar en consecuencia, como demandaba Gandhi. Callar cuando hacerlo convierte a quien cierra los labios en cómplice de los mentirosos y los abusadores. Callar como lo hizo todo el establishment en Boston –la Iglesia, los empresarios, los medios, las víctimas– hasta que un grupo de periodistas valientes rompieron la conspiración del silencio y destaparon la cloaca de la pederastia clerical en 1994. Una historia verídica, plasmada en la película Spotlight (En primera plana), que termina con la larga y terrible lista de todos los países en los cuales el clero católico abusó sexualmente de miles de niños bajo su cuidado.

Por ello no sorprenden las deserciones en manada de tantos fieles que abandonan la Iglesia por su hipocresía, por su misoginia, por su arrogancia, por su cerrazón, por su distancia. De poco sirve, ante la enormidad de los crímenes de pederastia cometidos, nombrar nuevamente una nueva comisión como lo ha hecho Francisco. De poco sirve que la Iglesia clasifique el abuso sexual de menores como un pecado y no como un crimen que debe ser denunciado y castigado por las autoridades. Pocas cosas tan deprimentes como leer el artículo publicado recientemente en The Guardian sobre cómo el Vaticano acaba de dar lineamientos a los obispos, indicando que no tienen que informar a las autoridades en casos de pederastia cometida por sacerdotes; que recae en las víctimas hacerlo.

Precisamente porque ante esta actitud recalcitrante de la Iglesia, el Papa parecía una bocanada de aire fresco, se esperaba más de él. Más temas encarados, más reuniones con quienes verdaderamente necesitaban su consuelo, como los padres de 43 jóvenes que van de sitio en sitio, cargando las fotografías de sus hijos ausentes. Esperando. Sollozando. Rogando. Y para ellos debería estar la Iglesia y quien la encabeza. No para las selfies con Anahí ni para los abrazos con Angélica Rivera. Allí en los evangelios y en la



Biblia y en el sentido común debió estar la agenda de alguien dispuesto a lavarle los pies a la madre de alguna chica desaparecida en Ciudad Juárez, o dispuesto a abrazar a un padre que no para de llorar por su hijo desollado en Iguala.

El Papa dijo que la resignación es una de las armas preferidas del diablo, pero él mismo pareció resignarse a una visita parcial, limitada, editada, controlada. Cuando lo que le tocaba –si uno todavía cree que la Iglesia tiene razón de ser– era reconfortar a los más heridos, reunirse con los más abatidos, y hablar de lo que nadie quiere hablar. Porque hay tiempos en los que los hombres son impotentes ante la injusticia y el Papa no puede impedirla en México. Pero lo que no podía dejar de hacer era protestar contra ella y lo hizo sólo selectivamente. Y sí, como sentenció Francisco al despedirse, “la noche es enorme y muy oscura, pero en México hay muchas luces de esperanza”. Qué lástima que su luz no fue una gran estrella, sino apenas una pequeña luciérnaga.

(Proceso) 23/02/2016

18. El precio del silencio

Por Rodrigo Vera

El Papa Francisco se ajustó a los acuerdos previos, rehuyó los temas que más hieren en México y pagó un precio: la crítica y aun el repudio de una parte de la sociedad. A cambio, cobró por su silencio su propio precio: vio al Estado laico doblegarse y volverse clerical. Evitó referirse a dos gravísimos temas nacionales: los desaparecidos de Ayotzinapa y las víctimas de la pederastia sacerdotal. Como nunca antes, la clase política mexicana, empezando por Enrique Peña Nieto en su carácter de jefe de un Estado laico, dejó ver sin tapujos qué poco le importan los preceptos constitucionales más caros de la nación.

El gobierno de Enrique Peña Nieto fue el gran beneficiario de la pasada visita a México del Papa Francisco, pues logró que el pontífice no se reuniera con grupos de familiares de desaparecidos, entre ellos los padres de los 43 normalistas, y que omitiera ese espinoso tema de todos sus discursos, en los cuales no mencionó las palabras “desaparecidos” ni mucho menos “Ayotzinapa”.

Limitado por acuerdos previos entre la Secretaría de Estado del Vaticano y la Cancillería mexicana, Jorge Bergoglio tuvo que asumir durante su visita su condición de jefe de Estado, lo cual le impidió involucrarse en los candentes asuntos internos de México; por ello no recibió en audiencia a las víctimas de la violencia, quienes le hicieron esa petición desde meses antes de su viaje.

También le pidieron audiencia las víctimas de sacerdotes pederastas mexicanos; no las recibió, pese a que el tema es un asunto interno de la Iglesia y ajeno a cuestiones diplomáticas.

El sacerdote Alejandro Solalinde –quien siempre ha gestionado para que las víctimas sean escuchadas por Bergoglio–, comenta decepcionado: “El Papa no quiso reunirse con las víctimas porque asumió su identidad de Jefe de Estado, de representante de la entidad política que es el Estado Vaticano. Y su estancia en México se manejó como la visita pastoral de un jefe de Estado, lo cual es una ambigüedad terrible que fue aprovechada por el gobierno mexicano”.

Señala que desde los preparativos del viaje ya estaban formados “dos bloques” con una visión muy distinta sobre lo que debería ser la visita: Por un lado –sostiene–, estaba el bloque integrado por el gobierno de Peña Nieto, la cúpula de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), los Legionarios de Cristo, Televisa y Televisión Azteca, cuya óptica es la del poder.

Mientras que el otro bloque, dice, gestionaba el encuentro del Papa con las víctimas de la violencia y tenía una perspectiva pastoral y de derechos humanos. Lo integraban la Compañía de Jesús –congregación religiosa a la que pertenece Bergoglio–, grupos eclesíásticos de base y múltiples organizaciones de la sociedad civil que vienen denunciando las desapariciones forzadas, los feminicidios o casos como los de Ayotzinapa o Tlatlaya, entre otros.

Asegura: “Se impuso el primer bloque, el de la elite del poder”. Y agrega enfático: “Peña Nieto debe estar feliz y contento, pues se anotó un éxito político y diplomático con la visita del Papa. Él y su esposa, Angélica Rivera, La Gaviota, la supieron aprovechar al máximo”. Indica que desde el viernes 12, con la recepción de bienvenida que se le hizo a Bergoglio en el aeropuerto, “la pareja presidencial empezó a administrar a su antojo la visita del Papa”, al grado de que La Gaviota hasta llevó y le presentó al Papa al grupo musical que le cantó la melodía “Luz”, que ella misma le mandó componer y se convertiría en el fondo musical de la visita.

La mañana del día siguiente, sábado 13, Peña acaparó reflectores al recibir al Papa en Palacio Nacional. Y después al asistir por la tarde, junto con La Gaviota, a la misa en la Basílica de Guadalupe.

Mientras que el domingo 14 “fue La Gaviota la que manejó todo el acto realizado en el Hospital Infantil Federico Gómez. Ella fue la que condujo al Papa de aquí para allá”, dice Solalinde. Y en la ostentosa ceremonia de despedida, con alfombra roja –el miércoles 17 en el aeropuerto de Ciudad Juárez–, “nuevamente la pareja presidencial permaneció pegada al Papa y tuvo un papel protagónico”, apunta.

Entrevistado en la sede de las Carmelitas Misioneras de Santa Teresa, una antigua casona de la colonia Santa María La Ribera, donde suele ir a descansar, Solalinde indica que también la clase política aliada al PRI aprovechó al máximo la visita papal:

“Esta ‘mafiaocracia’ y ‘cinicocracia’ tuvo que soportar las misas y comulgar desde sus zonas VIP con tal de aparecer ante



las cámaras. Algunos de estos políticos lo hicieron para ganar terreno en la carrera presidencial para 2018, como el gobernador de Chiapas, Manuel Velasco, quien junto con su esposa, la cantante Anahí, también le sacó mucho jugo a la visita, pues esta pareja intenta replicar a Peña y La Gaviota.”

A esta afanosa búsqueda de reflectores –comenta Solalinde–, no escaparon los altos jerarcas eclesiásticos que, enfundados en sus vistosos trajes carnavalescos, hacían fila para saludar al Papa en los estrados, junto con los funcionarios de gobierno.

“En estas ceremonias conjuntas, los obispos y cardenales mexicanos participaron como funcionarios del Estado Vaticano”, aclara Solalinde.

Y mientras tanto –contrasta– “la gente del pueblo sólo pudo ver al Papa atrás de las vallas, arriba de las azoteas o desde las últimas filas de los actos multitudinarios, ya que la gente bonita y pudiente los desplazó de los primeros lugares”.

Acusó “presión” Durante los seis días que duró la visita, el Papa encabezó actos dirigidos a obispos, jóvenes, indígenas, niños, familias, presos, trabajadores y migrantes. Habló en términos muy generales sobre los espinosos temas de inseguridad, violencia, narcotráfico y corrupción, siendo muy cuidadoso para no aterrizar en la realidad mexicana.

Había grandes expectativas de que se reuniera con los padres de los normalistas de Ayotzinapa, por lo que, durante la conferencia de prensa dada por el vocero del Vaticano, Federico Lombardi, el lunes 15, se le preguntó si habría esa reunión.

Éste contestó, visiblemente molesto: “Se intenta presionar al Papa sobre el asunto Ayotzinapa”. Dejó en claro que no se daría esa reunión porque el Papa no hace diferencias entre las víctimas, y recordó que a la misa de Ciudad Juárez estaban invitados todos los grupos de víctimas de las diferentes violencias.

Los padres de Ayotzinapa tenían destinados tres asientos en la misa. Ese mismo día, éstos anunciaron que declinaban la invitación.

Al respecto, comenta Solalinde: “Es injusto que se les hayan destinado únicamente tres lugares para irle a aplaudir al Papa, no para ser escuchados por él. ¡Es una bofetada a Jesús! Además esta gente es tan pobre que no tiene dinero para trasladarse hasta Juárez. ¡Es injusto!”

–¿Por qué fracasarían incluso todas las gestiones de la Compañía de Jesús para que se diera esta audiencia privada?

–Mire, los jesuitas serán muy jesuitas, y el Papa será muy jesuita, pero finalmente se impuso la estructura política del Vaticano que, en coordinación con el Estado mexicano, impidió esa reunión. Así de sencillo.

En efecto, la provincia mexicana de la Compañía de Jesús, encabezada por Francisco Magaña, gestionó para que se diera esa reunión ante los dos canales formales: el nuncio apostólico en México, Christophe Pierre, y el secretario general de la CEM, Eugenio Lira Rugarcía.

En entrevista con este semanario, uno de los principales gestores de los jesuitas, el padre Sergio Cobo, director de la Fundación Loyola, dio algunos pormenores sobre estas negociaciones y explicó que le daban énfasis al problema de los desaparecidos por su “gran magnitud” de “nivel nacional”, pues ya alcanzaba la cifra de 26 mil.

Y añadió esperanzado: “A estas familias se les ha querido acallar y cansar con el fin de que todo se olvide. Pero pese a todas las presiones en su contra, han logrado que estos crímenes se mantengan en la luz pública. El Centro Pro (de la Compañía), junto con otras organizaciones, logró que el caso Ayotzinapa fuera tomado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, justamente para que no quede impune.

“De manera que un encuentro con el Papa iría en la misma línea de derechos humanos; serviría para que el problema de los desaparecidos no se olvide. Él les podrá dar ánimo a los familiares para que continúen en su lucha. El Papa quiere tocar esa llaga durante su visita, más que convivir con políticos en recepciones palaciegas” (Proceso 2047). Sin embargo, ya durante la visita papal, los jesuitas mexicanos se dieron cuenta de que estos políticos acaparaban la visita y bloqueaban la audiencia con las víctimas. Por eso, durante el encuentro privado que tuvieron con el Papa la noche del domingo 14, en la nunciatura apostólica, ya ni siquiera tocaron el espinoso asunto. Llegaron derrotados.

A esa reunión –que duró poco más de media hora– asistieron los seis jesuitas integrantes del equipo de gobierno de la provincia mexicana de la Compañía, entre ellos Magaña. Al Papa lo acompañaban otros dos jesuitas: el vocero Lombardi y Antonio Spadaro, quien en Roma dirige la revista de la Compañía *Civilità Cattolica*.

Hablaron brevemente sobre el tema de los desaparecidos, entre ellos los de Ayotzinapa y Tierra Blanca; de los mineros de Pasta de Conchos; de la canonización del Padre Pro; del trabajo de la Compañía en parroquias, misiones y universidades; de las impresiones del Papa sobre México, entre otros temas, según le relató el jesuita Pedro Reyes –uno de los asistentes– a la reportera Marcela Turati, en una entrevista para la agencia Apro.

Indica Solalinde que esa noche ya era muy claro el triunfo del “bloque” que le daba prioridad a la línea diplomática y le impedía a Bergoglio inmiscuirse en los asuntos internos del Estado mexicano: “El Papa fue tan cuidadoso que no sólo evitó reunirse con los familiares de las víctimas, sino que tampoco mencionó en sus discursos la palabra ‘desaparecidos’, ni mucho menos la palabra ‘Ayotzinapa’.



"Esto era precisamente lo que quería el gobierno de Peña Nieto, quien todavía pocos días antes del viaje papal envió a Roma a su canciller, Claudia Ruiz Massieu, para que negociara con la Secretaría de Estado del Vaticano y la visita se diera bajo estas condiciones." Solalinde alude al intempestivo encuentro entre Ruiz Massieu y el cardenal Pietro Parolin, secretario de Estado del Vaticano, el pasado 22 de enero. De acuerdo con fuentes confidenciales, la canciller incluso le entregó a Parolin información sobre el probable involucramiento de los normalistas de Ayotzinapa en el envío de drogas a Chicago (Proceso 2050).

El embajador de México ante la Santa Sede, Mariano Palacios Alcocer, negó estas versiones –en una entrevista con el diario La Jornada, publicada el lunes 8–, señalando que "es ingenuo suponer o imaginar que alguien condicione lo que diga o deje de decir el Papa", aunque adelantó que sus mensajes los haría "a la luz de la doctrina social de la Iglesia", para alentar "la unidad, el encuentro, la esperanza, la conciliación y la concordia". Esa misma postura la externó Humberto Roque Villanueva, subsecretario de Población, Migración y Asuntos Religiosos de la Secretaría de Gobernación, quien adelantó que el obispo de Roma solo haría "reflexiones de carácter general" sobre la situación de violencia e inseguridad del país.

"Lo que tengo apreciado, por conversaciones que hemos tenido con la Iglesia católica, es que el Papa se va a referir a estos casos de forma general, que no va a particularizar.

Tengo la impresión de que serán reflexiones de carácter general", dijo Roque en una entrevista radiofónica transmitida el miércoles 3 en el programa La primera por Adela. Ahí también descartó la audiencia con los familiares de Ayotzinapa, quienes, aseguró, sólo podrían participar como espectadores en "algunos de los eventos de carácter litúrgico del Papa", pero sin siquiera poder saludarlo.

Y así fue. Solalinde concluye: "El Papa es un hombre bueno. Pero, por desgracia, su investidura como jefe de Estado lo mantuvo maniatado. Él no es culpable de esta situación estructural que incluso es antievangélica, pues Cristo no fundó ningún Estado".

Tampoco la pederastia Sin embargo, Joaquín Aguilar, dirigente en México de la Red de Sobrevivientes Abusados por Sacerdotes (SNAP), sostiene: "Bergoglio también rechazó reunirse con las víctimas mexicanas de sacerdotes pederastas a pesar de que éste no es un asunto de Estado, sino interno de la Iglesia".

–¿A qué atribuye entonces este rechazo? –se le pregunta.

–Simplemente a su desdén por nosotros. En sus viajes por otros países el Papa suele reunirse con estas víctimas. Lo acaba de hacer ahora en su viaje a Estados Unidos, en septiembre pasado. Para él, hasta en estas víctimas hay categorías. Y nosotros fuimos discriminados. Ni siquiera nos mencionó en sus discursos.

"Esperábamos que lo hiciera durante el encuentro que sostuvo en la Catedral Metropolitana con los obispos mexicanos, entre los que se encontraban encubridores de sacerdotes pederastas, como el cardenal Norberto Rivera, el obispo Rodrigo Aguilar, o los arzobispos Jesús Carlos Cabrero y José Luis Chávez Botello. Pero no. A los obispos los regañó por otras cosas." Fueron ocho las víctimas mexicanas que formalmente le solicitaron una audiencia a

Bergoglio, mediante peticiones escritas que le hicieron al nuncio Pierre y al presidente de la CEM, José Francisco Robles Ortega. Venían de Oaxaca, San Luis Potosí y la Ciudad de México.

Entre éstas figuraba la del mismo Joaquín Aguilar, quien siendo menor de edad fue violado por el sacerdote Nicolás Aguilar, quien dependía del hoy cardenal Rivera Carrera. Y también estaba Jesús Romero Colín, a quien incluso el mismo Papa le envió una carta –de puño y letra– pidiéndole perdón porque fue violado por otro sacerdote de Rivera Carrera.

"Los nombres de las restantes seis víctimas de abusos se mantuvieron en reserva para protegerlos, pues incluso dos de ellos todavía son menores de edad", explica el dirigente de SNAP.

En sus misivas a Pierre y Robles Ortega, fechadas el 15 de enero, estas víctimas les solicitan "su intervención" para que Bergoglio las pueda escuchar directamente sobre "tan grave delito que tanto nos ha lastimado, así como a nuestra Iglesia católica".

Y agregaban que "radicamos actualmente en tres estados de la República Mexicana y estamos dispuestos a trasladarnos al lugar donde se nos indique para asistir a dicha reunión".

Relata Aguilar: "Estuvimos telefoneando y enviando correos electrónicos tanto a la nunciatura como al episcopado para preguntar cuándo tendríamos la audiencia. Siempre nos decían que esperáramos, que el Papa probablemente nos recibiría muy de mañana en la nunciatura, antes de salir a sus actividades. Pero nada. Jamás nos recibió".

Lamenta que el Papa se haya referido tanto a las víctimas de abuso sexual como a los familiares de Ayotzinapa ya cuando iba en el avión que lo regresaba a Roma. "Nos mencionó lejos del territorio mexicano. ¡Qué decepción!", dice.

En efecto, Bergoglio les explicó a los periodistas en su vuelo de regreso que rechazó reunirse con los grupos de familiares de desaparecidos porque "están enfrentados entre ellos". Y que no les dio audiencia a las víctimas mexicanas de pederastia sacerdotal porque en otros países ya se ha reunido con ellos.

(Proceso Semanal) 22/02/2016



19. Francisco, el fulgor de un relámpago

Por Javier Sicilia

Ciudad de México. Francisco llegó a nuestro país y se fue. ¿Qué nos deja su paso por este infierno del que el simbolismo de su itinerario –la Basílica de Guadalupe; San Cristóbal de las Casas, Chiapas; Morelia, Michoacán; y Ciudad Juárez, Chihuahua– anunciaban ya un mensaje evangélico duro? Es difícil decirlo. Habrá que esperar en el tiempo las repercusiones de su presencia y su palabra en la desgarradura de nuestro país. Quizá algo cambié. Quizá –es lo más seguro, porque son los signos de los tiempos y de esa tecnología que, como lo dijo en su discurso a los obispos (13 de febrero), “hace distante lo que está cercano”– su presencia y su palabra pasen como un show más que no deja otra huella que el fulgor del instante sobre el que los medios enfocaron, esta vez, su atención, un relámpago, como ha habido tantos en nuestro país, que iluminó un instante las sombras, para volvernos a sumir en esta larga e interminable noche llena de muertes, desapariciones, desplazamientos, miseria, desprecio, desconfianza y miedo.

No tenemos aún la suficiente perspectiva histórica. Sin embargo, es importante, al menos, tratar, ahora que acaba de irse, de descifrar algo de su fulgor.

No cabe duda de que el Evangelio, pese a las persecuciones, el desprecio de la modernidad y el rechazo que puede generarle a muchos, sigue siendo un punto de referencia y de sentido en la vida del mundo, en particular de México. No cabe duda también que el Papa, como vicario de Cristo, sigue siendo, después de 2 mil años –después de casi cinco siglos en nuestro país– la figura que mejor lo condensa. Ningún jefe de Estado, ningún rock star, ninguna estrella de Hollywood, puede concitar tanta aglomeración de personas, de solicitudes, de imágenes, de comentarios, de primeras planas y portadas de revistas, como la que concitó esa figura de maneras suaves y ataviada con un hábito blanco que denuncia las injusticias y habla de amor. No hubo medio de comunicación que no siguiera las palabras y los pasos de Francisco por nuestro territorio. Y, sin embargo, sus mensajes y su presencia, fueron, a pesar de su cercanía con la desgarradura del país, lejanos e impotentes como una fotografía.

En medio de los comentarios, que salían de todas partes como salitre por las paredes, de las miles y miles de imágenes que de él nos presentaron los medios, no hubo ni el suficiente silencio para dejar reverberar el sentido de sus palabras, ni la suficiente cercanía para que esas palabras, que hablaron de la corrupción, del crimen, de las víctimas, de la resistencia contra el mal y la ausencia de sentido, tuvieran un diálogo con los sujetos del dolor y de la resistencia. Rodeado del cinturón de las componendas políticas de la jerarquía eclesial con el Estado, Francisco no pudo escuchar ni consolar a las víctimas, no pudo hablar con

los indios de Acteal, con los zapatistas, con el padre Solalinde, fray Tomás y los migrantes, la hermana Consuelo Morales, la esposa de José Manuel Mireles, Las Patronas, el padre Óscar Enríquez, Luz María Dávila y las madres de las asesinadas en el Campo Algodonero, en Ciudad Juárez, por nombrar sólo a algunos, es decir, con aquellos que han sufrido el horror, resisten contra la resignación, como lo pidió el Papa en Morelia, y tienen la verdadera temperatura del país.

A pesar de las solicitudes de los padres de Ayotzinapa, de Los Otros Desaparecidos de Iguala, del Movimiento Nacional de Nuestros Desaparecidos en México, del Centro de Derechos Humanos de las Mujeres, de la inmensa deuda que la Iglesia tiene con las complicidades de los Legionarios de Cristo en las atrocidades de Marcial Maciel, a pesar del concienzudo informe sobre los desaparecidos que le entregó en mano don Raúl Vera, el Papa fue cercado por una jerarquía venal que privilegió el encuentro con el cinismo de los políticos y las reuniones a modo, aquellas que no comprometen la imagen que el gobierno de Enrique Peña Nieto intenta inútilmente instalar en la conciencia internacional.

Para esos políticos y esa jerarquía, que no tienen oídos para escuchar ni ojos para ver, las palabras del Papa fueron un ruido en la boca que pasó sin rozarlos; su presencia, una oportunidad para tomarse la fotografía consabida y decir que todo está bien, que los criminales están fuera del Estado. Ese rostro del cinismo fue claro, no sólo a la llegada del Papa, donde el show de Televisa, encabezado por Angélica Rivera, lo recibió con una canción tan inane como estúpida, sino en la misa de la Basílica de Guadalupe. Allí, la primera dama, Enrique Peña Nieto, Felipe Calderón y Margarita Zavala –responsables, junto con todas las partidocracias, el crimen organizado, las grandes empresas transnacionales y una buena parte de la jerarquía clerical, tanto de los 65 mil 209 asesinados, de los casi 28 mil desaparecidos y de los cientos de miles de desplazados, como de la miseria del país– comulgaron como si sus conciencias estuvieran limpias. A pesar de que las homilias de Francisco contra la violencia, la corrupción, la riqueza y los proyectos depredadores del ambiente y las culturas, se dirigieron a sus conciencias, sus palabras no las horadaron. Mientras el Papa recorría y lanzaba su mensaje, 23 personas, al menos, fueron asesinadas en el país (La Nación, 17 de febrero) y el hijo del exgobernador Fausto Vallejo, relacionado con La Tuta, asistía a la misa de Morelia y comulgaba. El propio Graco Ramírez y su esposa, Elena Cepeda, que no han dejado de arrasar con los megaproyectos los tejidos sociales de Morelos y su ambiente, de ocultar las fosas clandestinas de la Fiscalía y perseguir al obispo Ramón Castro, posaron junto al Papa con una sonrisa que rozaba el orgasmo.

Lo que mostró la visita del Papa fue la presencia del Evangelio y, a la vez, a pesar del arrebató que causó, su impotencia para encarnarse plenamente en lo real.





Después de verlo y de seguirlo en esta especie de esquizofrenia, no puedo dejar de pensar en la profunda tradición de la Iglesia que habla del tiempo del fin. La que mejor lo resume, de entre todos los textos del Nuevo Testamento que hablan sobre él, es la Segunda carta a los tesalonicenses (2: 1-11) de San Pablo, que se escribió durante el tiempo de la dura persecución cristiana. La reproduzco utilizando la versión de Luis Alonso Schökel, que es la más literaria: "Hermanos, por la venida del Señor nuestro Jesucristo y nuestra reunión con él, os pedimos que no perdáis fácilmente ni os alarméis por profecías o discursos o cartas fingidamente nuestras, como si el día del Señor fuera inminente. Que nadie os engañe de ningún modo: primero tiene que suceder la apostasía y se tiene que manifestar el Hombre sin ley, el destinado a la perdición, el rival que se levanta contra todo lo que se llama Dios o es objeto de culto, hasta sentarse en el templo de Dios, proclamándose Dios. ¿No recordáis que os lo decía cuando estaba aún con vosotros? Y ahora sabéis lo que lo retiene (ho katékhnō o katéchōn) para que no se manifieste antes de tiempo. La fuerza oculta de la iniquidad ya está actuando; sólo falta que el que la retiene se quite de en medio. Entonces se revelará al Inicuo ('el sin ley'), al que destruirá al Señor con el aliento de su boca y anulará con la manifestación de su venida. El Inicuo se presentará por virtud de Satanás, con toda clase de milagros y señales y falsos prodigios, con toda clase de fraudes inicuos para los que se pierden porque no aceptaron para salvarse el amor de la verdad".

El texto de San Pablo y las largas y profundas reflexiones e interpretaciones que a lo largo del tiempo ha generado merecerían un libro y una reflexión fina que no puedo hacer aquí. Baste, sin embargo, decir que ese texto se reeditó, una vez más, en la visita de Francisco a México. Vivimos, como en la época de San Pablo, el tiempo del fin. Cada época terrible es el tiempo del fin, no el fin de los tiempos que anuncian los falsos profetas y que parece insinuarse en el horror que brota por todas partes en nuestro país. En ella, como en la época de San Pablo, el misterio del mal está actuando, y "el Hombre sin ley" –revelado hoy en los políticos, los criminales, los empresarios y los miembros de la Iglesia sin escrúpulos, que con su poder y su dinero hacen "milagros, señales y falsos prodigios, con toda clase de fraudes inicuos en sus acciones– se sentó en el templo, al lado de Francisco. Frente a él está, también, como entonces, "lo que lo retiene", el katéchōn, es decir, aquel que, como Francisco y los que resisten, manifiesta la presencia evangélica y retrasa, impotente, el fin de los tiempos, el apocalipsis, la revelación final.

Esta interpretación no tiene, como he dicho, nada que ver con predicciones catastrofistas y simplistas. La experiencia del tiempo del fin, entendida, desde la venida de Cristo al mundo, como un drama histórico, implica que el conflicto decisivo entre el bien y el mal, es decir, el conflicto del tiempo del fin

descrito por San Pablo, siempre está en curso y exige –esas fueron en resumen las exhortaciones que Francisco hizo a lo largo de sus homilias– una toma de posición frente a él. El mal, expresado en México por la manera en que los poderes del mundo cercaron al Papa y, sentados en el templo, impidieron que la Iglesia de las víctimas, de los resistentes, de los pobres, se acercara a él para buscar un camino de justicia y de paz, no es, como la teología de la resignación ("una de las armas preferidas del demonio", dijo el Papa en su homilía en Morelia, el 16 de febrero) lo ha querido, un oscuro drama histórico que paraliza la acción, sino un drama histórico en el que debemos tomar decisiones y actuar. En este drama histórico siempre en curso cada uno estamos llamados a cumplir nuestra parte.

Así, frente a la impotencia del Evangelio para transformar nada de lo que la política y sus crímenes generan, queda –fue el llamado del Papa en la Basílica de Guadalupe– el silencio de la oración y de la contemplación en los ojos de la Virgen –del que dejó dos hermosos símbolos en su silenciosa oración frente a la Guadalupeana y la tumba de Samuel Ruiz–, el silencio como forma de resistencia política que llama, en una vida de austeridad evangélica, a ser, como el indio Juan Diego, embajadores y enviados para "acompañar tantas vidas, consolar tantas lágrimas (en) tu vecindario, (en) tu comunidad, (en) tu parroquia (...) dando de comer al hambriento, de beber al sediento, (dando) lugar al necesitado, (vistiendo) al desnudo y (visitando) al enfermo" (homilía en la Basílica de Guadalupe, 13 de febrero).

Ese silencio, que pide convertirse y mantenerse como acción, es también un llamado a asumir, en consonancia con las comunidades cristianas primitivas del tiempo de San Pablo, prácticas ascéticas para mantener vivo el sentido en un país devastado por el show mediático, el cerco de los poderes "del dinero" y de "las leyes del mercado" que asesinan, desaparecen, despojan a sus habitantes "de sus tierras" y realizan "acciones que las contaminan", y de la velocidad tecnológica, "que hace lejano lo que está cerca" y destruye la dignidad de la vida y su sentido.

El Papa, en este sentido, habló con profundidad y con firmeza, en medio de lo que "el Hombre sin Ley", es decir, de los poderes del mundo, y de la fuerza oculta del misterio del mal, se lo permitieron. Sus mensajes y su presencia, cercadas, como en la época de Jesús y de San Pablo, por ese misterio, es para quienes aún tienen ojos para ver y oídos para escuchar, un punto de referencia y de resistencia en medio del horror y sus tinieblas, un relámpago en el centro de un tiempo espantoso y terrible, un katéchōn, que retrasa el apocalipsis, el final de los tiempos, e impide que el mundo de lo humano se desmorone.

Además opino que hay que respetar los Acuerdos de San Andrés, detener la guerra, liberar a José Manuel Mireles, a sus autodefensas, a Nestora Salgado, y a todos los presos



políticos, hacer justicia a las víctimas de la violencia, juzgar a gobernadores y funcionarios criminales, boicotear las elecciones, y devolverle su programa a Carmen Aristegui.

(Proceso) 22/02/2016

20. Chomsky, Chiapas y Francisco

Por Rafael Landerreche

Para no hacerla de emoción, de entrada aclaro que el hilo que conecta estos tres nombres es la crisis ecológica global. Esa crisis nos pone en el momento más crítico en la historia de la humanidad, dijo Chomsky hace unos días (La Jornada, 7/2/16). Francisco acaba de decir: Ya no podemos hacernos los sordos frente a una de las mayores crisis ambientales de la historia, y lo dijo precisamente en Chiapas. Pero antes de elaborar más sobre estas convergencias, permítaseme una breve digresión.

Hay un libro escrito por Joseph Ratzinger, mucho antes de que se convirtiera en el temido crítico de la teología de la liberación, en el que retomaba una especie de cuento o parábola de Kierkegaard. Contaba que una vez un circo llegó a un pueblo, como tantas veces ha sucedido en la historia y la geografía del mundo. El día del debut, cuando todos los actores se habían puesto ya sus vestimentas para la función, se desató un incendio en el circo. Un payaso salió corriendo al pueblo en busca de ayuda. Como iba vestido de payaso los habitantes del pueblo creyeron que se trataba de un truco publicitario para atraerlos a la función. Entre más insistía el payaso que estaba hablando en serio y que el incendio era real, más admiraban su calidad profesional y más se reían de la maestría con que el cómico simulaba la tragedia. Al final se quemó el circo, las llamas se pasaron al pueblo y todos murieron, porque nadie podía tomar en serio a un payaso.

Resulta curioso que la historia contada por Ratzinger se aplique casi literalmente a la visita a México de su sucesor. No es que se haya tratado de payaso a Francisco (las cosas que se llegaron a decir de él fueron mucho menos honrosas) sino que, ocupados en ver con lupa los defectos reales o imaginarios del personaje y de su visita, nadie hizo caso de su advertencia de que la tierra se está incendiando (lo que, dadas las circunstancias, no es una simple metáfora). Es lo que en términos menos coloridos que el cuento de Kierkegaard pero también muy gráficos, se ha llamado matar al mensajero para ignorar, desacreditar o sepultar el mensaje. Lo que habría que hacer, por lo tanto, es dejar de lado momentáneamente o poner entre paréntesis las críticas (justificadas o no) que se puedan hacer a Francisco o a su Iglesia para considerar y sopesar su mensaje.

Lo notable de la coincidencia entre Chomsky y Francisco es que no se limita a su advertencia de que el cambio climático es la amenaza más grave para la humanidad, sino que se extiende al conjunto del diagnóstico: que la causa de esto es un sistema económico basado en la prioridad absoluta de la ganancia

privada, que los principales causantes son los países ricos mientras los primeros y más gravemente afectados son los países pobres; que el problema climático está íntimamente ligado al de la guerra (que es un gran negocio), y que ambos están ligados a los de la migración y la marginación (el descarte diría el Papa). Finalmente, que la gravedad de la amenaza es comparable a la de una guerra nuclear, y hay más pero con eso basta por lo pronto.

El hecho de que haya tales coincidencias entre dos personas de tan diferente filiación filosófica no puede estar exento de implicaciones y significados. En primer lugar, lo menos que puede hacer una persona sensata es detenerse a considerar que, si coinciden tanto dos pensadores tan diferentes, es muy probable que sea verdad lo que dicen. En segundo lugar hay algo menos evidente a primera vista, pero no menos importante.

Algunas personas admiten las buenas intenciones de Francisco, pero dudan de que pueda ponerlas en práctica. Sostienen que frente a la enorme inercia burocrática y la oposición de intereses particulares que dominan la institución, le será imposible reformar la Iglesia, pero lo que éstos no ven es que Francisco y sus buenas intenciones no son más que una expresión individual y por lo tanto, necesariamente limitada, de un movimiento histórico más hondo que ya está en marcha. Un síntoma de esa transformación de larga duración es el hecho de que Francisco sea el primer Papa nacido fuera del viejo mundo. Otro síntoma es la coincidencia entre Chomsky y Francisco.

Francisco obviamente representa a la Iglesia y a la doctrina católica. Chomsky es uno de los más notables representantes de la tradición de pensamiento laico, racional y crítico que se remonta a la Ilustración. La historia de los tres últimos siglos casi se puede resumir en la historia de la guerra entre la Ilustración y la Iglesia católica. Y ahora resulta que el representante de la Ilustración y el representante de la Iglesia católica coinciden en la crítica del capitalismo, en la defensa de la tierra y de los oprimidos de la tierra. Para un observador cuidadoso de la historia esto es una señal que anuncia que los tiempos están cambiando. Ciertamente, hay y habrá duras resistencias, y la contrarrevolución siempre es un riesgo presente. Pero el movimiento está en marcha.

Aquí entra la relevancia de que Francisco haya escogido Chiapas para reiterar su advertencia sobre la crisis (socio) ambiental. El lado más obvio es que, si en su encíclica Francisco ya había planteado el papel especial de los pueblos originarios en la defensa de la tierra, así como las amenazas de despojo que sufren, Chiapas era el lugar lógico para reiterarlo. El lado menos aparente es el que tiene que ver con los movimientos profundos de la historia: la diócesis que encabezó Samuel Ruiz ya había prefigurado la convergencia de que hablamos. Esta opción de Don Samuel había sido atacada, estigmatizada y marginada por su misma Iglesia. Ahora, con la visita y las palabras de Francisco, ha sido



puesta en el centro. Se pueden aplicar al *Tatik* Samuel las mismas palabras que él aplicó a los indígenas en 1994: La piedra que desecharon los constructores es ahora la piedra angular.

Las grandes transformaciones históricas en curso, junto con la crisis más grave que ha enfrentado la humanidad (según nuestra dispar pareja de profetas) exigen dejar de lado rancios prejuicios e incluso ser capaces de poner entre paréntesis críticas justificadas. Sin un enorme esfuerzo para dejar de lado nuestras diferencias y converger en la defensa de la casa común será imposible vencer los poderes fácticos causantes del calentamiento global. Si persistimos en la actitud de ver con lupa la paja en el ojo ajeno, para decirlo en breve, estamos fritos. Las llamas en el circo ya comenzaron.

(La Jornada) 20/02/2016

21. Viaje del Papa Francisco a México: Territorio en disputa

Por Paul Salgado

'Seguir luchando por nuestra propia tierra, desde la palabra de Dios. A eso nos invita jTatik Papa Francisco'

San Cristóbal de las Casas. Chis. Hasta 1960, los sacerdotes de la iglesia Nuestra Señora de la Caridad en San Cristóbal de las Casas, solían celebrar misas para dar gracias a Dios por la derrota de una insurrección indígena en las montañas que rodeaban en ese entonces la ciudad real del imperio Español.

El distinguido historiador marxista, Severo Martínez Peláez, relata **cómo los indígenas Tsotsiles y Tseltales se levantaron en 1712 contra las demandas onerosas de tributos por los hacendados - y contra la Iglesia Católica represiva**, cuyos curas actuaban como soldados en primera línea de la dominación colonial de la monarquía.

Los indígenas tenían que trabajar para autosustentarse, y para producir con su esfuerzo y labor - a cambio de nada - telas, manteles, cosechas y cultivos, para sostener a los ricos colonialistas de la ciudad hasta que ellos no pudieron aguantar más y se rebelaron.

Un intento de organizarse en comunidades autónomas para suprimir la explotación - **y el intento de los oprimidos para reinterpretar el catolicismo como una religión de justicia para justificar su lucha** - fue aplastado en una reconquista viciosa de los indígenas por los militares españoles.

"Es un error que las clases sociales oprimidas vivan su vida 'normal' cuando están resignadas a su suerte por imposibilidad de cambiarla, y que su vida se torna 'anormal' cuando se rebelan", Martínez Peláez escribió. **"Esto sólo puede parecerle así a quienes están interesados en que no se altere aquella pretendida normalidad"**.

Durante 250 años, la jerarquía Católica siguió dirigiendo a los descendientes de los

colonialistas oraciones de gracias por esta reconquista, pero **lo que ha cambiado en la década de los sesentas, fue la llegada del Obispo Samuel Ruiz García** a las montañas de los Tsotsiles y Tseltales.

La iglesia que construyó jTatik (Padre) Ruiz fue una iglesia que pone en práctica las palabras de la teología de la liberación. Los primeros serán los excluidos, los marginados y los indígenas. La enseñanza de una fe que "no se trata solamente de anunciar el evangelio, sino de construir una nueva comunidad donde se viva en la justicia, con una Iglesia que tenga una opción por los pobres", él declaró.

Después de aprender de la lucha de los pueblos Tsotsil, Tselal, Ch'ol y Tojolabal por el territorio, la justicia y el respeto, **Ruiz organizó un Congreso Indígena con representantes de más de mil comunidades** para denunciar el trabajo forzado, la negativa del estado mexicano a reconocer sus derechos, y el sometimiento a los finqueros - dueños de casi todo los territorios ancestrales de los indígenas.

Los católicos en el Congreso Indígena también se pronunciaron por la conformación del 'Pueblo Creyente', organizaciones comunitarias que promueven una 'iglesia autóctona', cuyos adherentes ayudaron a aumentar la conciencia política de los campesinos, y a la larga contribuyó al ascenso del movimiento guerrillero Zapatista.

Para evangelizar a los indígenas que no hablaban español, el Obispo Samuel Ruiz nombró catequistas indígenas, y para alcanzar a todos los pueblos de las montañas remotas de la selva fronteriza mexicana, él tomó la iniciativa de nombrar diáconos indígenas, quienes llevarían a cabo oficios religiosos y algunos sacramentos en sus comunidades sin abandonar sus vidas matrimoniales y comunitarias.

Esta iniciativa creativa - junto con la labor de jTatik Ruiz de traducir la Biblia al Tsotsil y Tselal - fue rechazada por los Papas Juan Pablo y Benedicto al mismo tiempo que la élite política mexicana denunciaba el obispo como un 'comunista', y lo acusaba de ponerse del lado de la guerrilla.

Esta semana, cinco años después de la muerte del obispo Ruiz, un nuevo Papa, un Papa latinoamericano, viene por primera vez a la antigua ciudad imperial de San Cristóbal para poner fin a décadas de exclusión y estigmatización de la Iglesia del jTatik Samuel.

En San Cristóbal, ante 100.000 indígenas Tsotsiles, Tseltales, Choles y Tojolabales, el Papa Francisco, vistió ornamentos bordados a mano con motivos indígenas - y durante una misa en la cual sus palabras fueron traducidas a los idiomas de estos pueblos originarios - pronunció un duro sermón contra "el dolor, el maltrato y la inequidad" sufrida por ellos.

"Muchas veces, de modo sistemático y estructural, los pueblos indígenas han sido incomprendidos y excluidos de la sociedad. Algunos han considerado inferiores sus valores, su cultura y sus tradiciones. Otros, mareados por el poder, el dinero y las leyes del mercado, los han despojado de sus



tierras. ¡Qué tristeza! Qué bien nos haría a todos hacer un examen de conciencia y aprender a decir: ¡perdón! El mundo... los necesita”.

Después de reconocer como legítima la demanda de los oprimidos de vivir "en una tierra prometida donde la opresión, el maltrato y la degradación no sean la moneda corriente", el Papa se comprometió con los indígenas en nombre de una jerarquía de la iglesia que ha colaborado en "excluirlos, menospreciarlos y expulsarlos de sus tierras", que esta "desvalorización sea superada por la fraternidad y la injusticia sea vencida por la solidaridad”.

Con el reconocimiento y reivindicación del Papa Francisco con la iglesia autóctona - representada por su autorización de nuevos diáconos - líderes indígenas católicos le entregaron ejemplares de la Biblia traducidas al Tsotsil y Tseltal.

Tras las palabras del Papa, el actual obispo de San Cristóbal de las Casas, Felipe Arizmendi, presentó un mensaje escrito por las comunidades indígenas: "Aunque muchas personas nos desprecien, tú has querido visitarnos y nos has tomado en cuenta”.

"Llévanos en tu corazón con nuestra cultura, con las injusticias que sufrimos, con el dolor de nuestros enfermos. Gracias por haber aprobado el uso en la liturgia de nuestros idiomas. Queremos hablarle a Dios en nuestra lengua", Arizmendi proclamó.

La importancia histórica e inmediata de las palabras - y de la presencia - de Su Santidad en el corazón de un territorio en disputa, fue emocional e impactante.

José Avilés Arreola, el cura de Bachajón, un pueblo Tseltal en las montañas donde Jorge Bergoglio visitó hace 47 años, cuando el obispo Ruiz estaba aprendiendo de las condiciones de vida de los indígenas - y el futuro Papa no era más que un cura - dijo:

"Con la gran riqueza de caminar en defensa de nuestros derechos, una pastoral integral que hemos llevado por muchos años, eso es lo que viene a fortalecer jTatik Francisco, a hablarnos del perdón, a decirnos que podemos seguir caminando con las ilusiones de este pueblo, de seguir luchando por nuestra propia tierra, desde la palabra de Dios. A eso nos invita jTatik Papa Francisco”.

"Nunca nadie había venido hasta acá, nunca nadie nos había tomado en cuenta, por eso sé que es sincero", dijo después de la misa un campesino Tsotsil de Zinacantán, un pueblo que fue una de las fortalezas del alzamiento indígena en 1712 contra el imperio español. "Ya era hora de que llegara alguien que hable nuestro idioma y nos explique cuál es ese mensaje de Dios para un país tan lastimado, donde la miseria y la explotación siguen", él enfatizó.

Los sacerdotes de los pueblos de estas montañas, que han dedicado su trabajo pastoral a continuar la digna labor de jTatik Ruiz, también sintieron la fuerza de las palabras del Papa, y de-

clararon que la presencia del primer Papa latinoamericano en la Catedral de San Cristóbal, frente a la tumba del Obispo tan menospreciado por la jerarquía del Vaticano, significó el reconocimiento de la Iglesia Católica a su lucha.

Padre Gonzalo Ituarte, quien trabaja con el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas en esta ciudad, aseveró que la oración del Papa Francisco frente a la tumba, "ratificó la validez de la forma - la teología de la liberación - en que el religioso practicó el evangelio hasta el día de su muerte”.

"La bendición y sabiduría siempre estuvieron del lado de la gente que es víctima en la historia; por eso Samuel Ruiz fue objeto de un extraordinario ataque", él añade.

El sacerdote jesuita Pablo Iribarren declaró que el mensaje del Papa también es una reivindicación "por la liberación espiritual, en la que debe luchar cada creyente, así como la liberación social del pueblo que sufre”.

"Nuestra visión como profetas que sea la liberación, que sea plena y total, para que toda la misericordia de Dios caiga sobre nuestros gobernantes, para que enderece los caminos equivocados por los que van caminando y levante a su pueblo", él insistió. "Contribuyamos a paliar el sufrimiento de los pobres, de los maltratados, de los marginados, de los olvidados de este mundo. Que a ellos también les llegue la liberación”.

Durante la represión militar de la insurrección indígena de 1712, la jerarquía católica en San Cristóbal se reveló como el agente más importante de la dominación española. Severo Martínez Peláez nos cuenta que la iglesia "fue abiertamente estatal y monárquica", donde los curas vigilarían a los indígenas para informar a los militares "todo lo necesario para controlar y reprimir al pueblo”.

La iglesia garantizará que los pueblos originarios han sido "explotados en forma sistemática y segura para convertirse en trabajadores dóciles para el enriquecimiento del régimen colonial", Martínez Peláez finalizó.

Gracias a la paciente labor del jTatik Samuel Ruiz; al trabajo poco conocido de los curas y sacerdotes que continúan siguiendo sus enseñanzas a cerca de la teología de la liberación, y la determinación valiente de los organizadores indígenas del Pueblo Creyente, la Iglesia Católica ahora en este territorio es una vez más 'una religión de justicia' para justificar la lucha de los pobres.

Las palabras del Papa en este territorio en disputa "fortalecerán la lucha de los excluidos", dice el obispo Raúl Vera, quien trabajó con Samuel Ruiz durante sus últimos años, y quien oró junto con el Papa Francisco frente a su tumba.

"Francisco es un latinoamericano, y su deber ahora es recoger el trabajo que los hombres como Ruiz han hecho", Vera declaró. (Adital.com.br) 22/02/2016



22. Más de 10.5 millones participaron en eventos del Papa en México

México. Más de 10.5 millones de personas participaron en las actividades del papa Francisco en México, ya sea en las vallas formadas a lo largo de sus recorridos por tierra o en las misas que encabezó en las seis ciudades que visitó del 12 al 17 de febrero pasado. La Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) divulgó un informe detallado con las cifras de fieles que asistieron a cada una de las actividades del pontífice. En la formación de vallas humanas a lo largo de los trayectos que recorrió Francisco durante su visita participaron 9.4 millones de voluntarios, mientras que a las misas y encuentros asistieron 1.15 millones de fieles, la mayoría con boletos.

En total, se distribuyeron 882 mil 225 boletos gratuitos a través de las 93 diócesis de México para todos los actos encabezados por Francisco, pero al aproximarse la hora de cada misa o encuentro se dio acceso a personas sin boleto "garantizando en todo momento la seguridad de los asistentes". Ello permitió que la cifra total de asistentes se elevara hasta los 1.15 millones, precisó la CEM, que dio cuenta además de que cuatro mil 77 periodistas mexicanos y extranjeros se acreditaron para cubrir el viaje papal. Un total de 134 obispos mexicanos y 37 procedentes del extranjero, la mayoría de Centroamérica y Estados Unidos, también tomaron parte de las actividades. Los eventos más multitudinarios fueron las misas celebradas en el populoso municipio de Ecatepec, con 300 mil asistentes, y en Ciudad Juárez, a escasos metros de la frontera con EU, con 210 mil. Le siguieron el encuentro con familias en Tuxtla Gutiérrez (109 mil fieles) y la ceremonia religiosa con las comunidades indígenas (100 mil), en Chiapas, y la reunión en Morelia (Michoacán) con 85 mil jóvenes. En un editorial publicado el domingo en el semanario *Desde la fe*, la Arquidiócesis de la Ciudad de México criticó la "feroz vigilancia que secuestró" urbes que acogieron actividades del pontífice, quien a pesar de ello "consoló y animó" a la nación. "Los exageradísimos controles de las autoridades causaron más molestias que beneficios", indicó. El jefe de la Iglesia católica describió el domingo su viaje a México como una "experiencia de transfiguración" y alabó la "fe franca y robusta" de sus ciudadanos, un pueblo "tan a menudo oprimido, despreciado, violado en su dignidad".

(EFE) 22/02/2016

23. La revancha de Dios

Por Gabriela Rodríguez

La visita de Jorge Mario Bergoglio confirma el grado de religiosidad de los mexicanos. Está documentado que los países pobres presentan altos índices de religiosidad. En la Encuesta Mundial de Valores realizada por Gallup en 2010, al preguntar ¿es importante la religión en su vida diaria? Respondió positivamente 93.5 por ciento de la gente de países con ingreso per capita menor a 5 mil dólares; 83 por ciento de países

con ingreso entre 5 mil y 12 mil 500 dólares, y 70 por ciento de quienes viven en países con ingreso de entre 12 mil 500 y 25 mil dólares (rango de México). Las cifras contrastan con la población de países con más alto ingreso: para 17 por ciento de los suecos y 19 por ciento de daneses la religión es importante, así lo es para 30 por ciento de los franceses, y para 24 por ciento de los japoneses.

Más allá de las enormes diferencias culturales, cabe preguntarse si la necesidad religiosa es una búsqueda de consuelo ante la precariedad o una salida desesperada cuando se vive en condiciones de exclusión y pobreza. Cuando el Estado no garantiza una vida digna, la oración y la búsqueda milagrosa bien podrían ser únicos caminos de esperanza y remedio para la subsistencia. "Dime cómo rezas y te diré cómo vives", fue una de las frases del papa Francisco, cuya visita seguramente fortalecerá la esperanza de muchos mexicanos/as, especialmente de los pobres, de presos, de víctimas de violencia, de enfermos y discapacitados, de excluidos.

Tiene lógica que haya menos dogmatismo donde las concepciones religiosas son menos necesarias, la secularización o desvalorización del rol social de la religión venía caminando en paralelo con la laicidad, la cual termina regulando en los estados de bienestar. Sin embargo, hoy se vive un proceso en sentido contrario; hay una reactivación de lo religioso, calificada por algunos como era postsecular o de desecularización. Para el historiador inglés Jeffrey Weeks, Occidente enfrenta a una nueva derecha, una alianza entre políticos, empresarios conservadores y jerarcas de la Iglesia católica que fortalecen una estructura supranacional de dominación que amenaza las libertades y la autodeterminación de los pueblos, que debilita la igualdad de clase, género y etnia; se trata de una alianza funcional al neoliberalismo (Sexualidad, Paidós, 1998).

Para Michelangelo Bovero lo que hoy enfrentamos es la reconquista de la esfera pública por parte de la Iglesia católica, no sólo en el ámbito de los medios de comunicación, sino también en la arena de participación política y de las instituciones estatales: se dictan directivas a electores y a elegidos; jerarcas religiosos quieren imponer verdades morales a los actores políticos y armonizar leyes con la verdad religiosa (El concepto de laicidad, IJ/UNAM, 2013).

Encumbrar la figura papal en los medios de comunicación, invertir recursos federales o estatales que la ciudadanía necesita y permitir la presencia corporal del sumo pontífice en Palacio Nacional favoreció la concentración de los poderes en México, reforzó el vínculo de los empresarios de la comunicación con una clase política desprestigiada y urgida por recuperar poder sobre las masas. Hay grandes paradojas, porque al engrandecer a la Iglesia y añadirle dominio terrenal a su reconocido poder espiritual, los gobernantes debilitan su fuerza. Cuando un político aparece comulgando en la televisión exalta el valor sagrado de la voluntad divina y debilita la democracia y la laicidad del Estado, pierde



el estamento de legitimidad como gobernante, el cual tendría que descansar en la voluntad del pueblo, el gran soberano del Estado secular. El discurso papal es otro elemento plagado de contradicciones.

Muchos celebramos que Bergoglio dialogara con el demonio, aunque siempre le gane; que dirigiese una crítica directa a la corrupción y a la concentración de poder, "cada vez que buscamos el camino del privilegio o beneficio de unos pocos en detrimento del bien de todos, tarde o temprano la vida en sociedad se vuelve terreno fértil para la corrupción, el narcotráfico, la exclusión de las culturas diferentes, la violencia e, incluso, el tráfico de personas, el secuestro y la muerte..." Al reconocer lacerantes realidades de México, el discurso cobra sentido de denuncia que se difundió en todos los medios, con posibles efectos concientizadores. Al mismo tiempo, el discurso se opone a la propia investidura de uno de los últimos monarcas del mundo. El Estado Vaticano es una monarquía absoluta donde reina Francisco y detenta una autoridad vertical junto con un grupo selecto de caballeros, sin los menores visos democráticos; hablamos de una ciudad donde al mismo tiempo que se exalta la

figura de María, la virgen madre, se asigna a las mujeres el trabajo doméstico, una institución que prohíbe a las feligresas acceder al sacerdocio o asumir posiciones de poder. Por eso no sorprende que en los impecables discursos con que Francisco adoctrinó a los mexicanos sobre la desigualdad, la avaricia, el consumismo y la injusticia contra migrantes, reos, jóvenes y trabajadores, se omitieran las condiciones de desigualdad que viven las mujeres y la misericordia a víctimas de la violación de derechos sexuales y reproductivos, incluyendo las de los pederastas.

Duele y desilusiona a muchos que una movilización tan costosa para un país en debacle económica, en vez de revivir en la prensa internacional la desaparición forzada de los normalistas de Ayotzinapa, este vacío termine encumbrando a jerarcas, políticos y empresarios corruptos, que sigan solapando la impunidad y encubriendo la desaparición y el asesinato de cientos de miles. Dijera Bovero: En concomitancia con el colapso del comunismo, hemos presenciado en la escena global un intenso regreso y resurgimiento del fenómeno religioso: una revancha de Dios.

(La Jornada) 19/02/2016

ÁMBITO POLÍTICO

24. El Gobierno aplicará al Papa su tan gustada estrategia de sordera, dicen observadores

Por Juan Luis García Hernández

Los llamados del Papa sobre la corrupción y la desigualdad en México sólo encontraron oídos sordos dentro de los funcionarios de los gobiernos federal y estatal que los escucharon, lo que, de acuerdo con políticos, activistas y especialistas consultados, confirma una tendencia que ha caracterizado a la administración del Presidente Enrique Peña Nieto: hacerse de la vista gorda ante los principales temas que afectan a los ciudadanos y que, además, le han valido críticas a su Gobierno

Ciudad de México. Las críticas del Papa Francisco I a los grandes males de México, pronunciadas en homilías y discursos donde habló de la corrupción, la violación a los derechos humanos, el robo de los poderosos a los que menos tienen, la violencia contra niños y jóvenes, la explotación de los indígenas, entre muchos otros, sólo encontró sordera y silencio por parte de las autoridades federales, estatales y de los distintos partidos, coincidieron activistas, politólogos e incluso miembros de institutos políticos.

El Papa Francisco, presente en México del 12 al 17 de este mes, envió mensajes de reproche a las élites económicas y políticas, e incluso a la que conforma la Iglesia católica. Pero del otro lado, nadie respondió a sus señalamientos. Esta tendencia, la del mal de la sordera, ha sido una constante en el actual Gobierno federal y es parte de una estrategia deliberada, dijeron los especialistas.

"La visita del Papa Francisco es precisamente para hablar todo lo que está ocurriendo en nuestro país. Y la corrupción no hay que evadirla, está dentro del Gobierno federal. El Papa ha hecho llamados fuertes, porque no es ajeno que nuestro país es uno de los más corruptos del mundo", dijo el Diputado federal por Movimiento Ciudadano (MC), Víctor Sánchez Orozco.

Días antes de la llegada del líder de los católicos del mundo al país, el 27 de enero pasado, Transparencia Internacional (TI) presentó el Índice de Percepción de la Corrupción 2015, en el que México reprobó por cuarto año consecutivo con 35 puntos de 100 posibles.

Pero el Pontífice no sólo habló de la corrupción sino que se atrevió a romper con los discursos tradicionalmente complacientes de la Iglesia católica: criticó la violencia del narcotráfico, la desigualdad, el abuso del poder y, en general se mostró como un conocedor de los temas de coyuntura nacional y que ubican a México como un país en crisis en materia de derechos humanos.

"Uno de los temas que preocupan justamente es que el Gobierno federal ha ido cerrando espacios de diálogo con las organizaciones civiles nacionales y extranjeras, e incluso con instituciones internacionales, como la ONU [Organización de las Naciones Unidas]. Y si bien en años anteriores habíamos visto relaciones rípidas por que no concordar con sus puntos de vista, francamente no las habíamos visto tan tensas y tan descalificadoras como las hay hoy en día", dijo el director de Amnistía Internacional México Perseo Quiroz Rendón.



Ante el Presidente Enrique Peña Nieto, por ejemplo, Francisco hizo énfasis en el mal de la corrupción, un crimen que el año pasado costó al país 1 billón 600 mil pesos, de acuerdo con datos del Banco de México (BM).

“La experiencia nos demuestra que cada vez que buscamos el camino del privilegio o beneficio de unos pocos en detrimento del bien de todos, tarde o temprano, la vida en sociedad se vuelve un terreno fértil para la corrupción, el narcotráfico, la exclusión de las culturas diferentes, la violencia e incluso el tráfico de personas, el secuestro y la muerte, causando sufrimiento y frenando el desarrollo”, dijo durante el recibimiento que le hicieron el Primer Mandatario y la clase política de México en el Palacio Nacional, el pasado 13 de febrero.

Pero el tema de la corrupción, considerado uno de los problemas más graves del país, también se lo recriminó a su propia grey: fieles, misioneros, monjas, sacerdotes y obispos, durante su visita a la Catedral de Morelia.

“¿Qué tentación nos puede venir de ambientes muchas veces dominados por la violencia, la corrupción, el tráfico de drogas, el desprecio por la dignidad de la persona, la indiferencia ante el sufrimiento y la precariedad? ¿Qué tentación podemos tener nosotros una y otra vez, nosotros llamados a la vida consagrada, al presbiterado”, dijo.

Denuncian oídos sordos

Los funcionarios actuales han hecho oídos sordos a los mensajes del Papa, en especial los referentes a los derechos humanos. Diversos expertos apuntaron que la estrategia del Gobierno en los tres años últimos años de administración no sólo se basa en el silencio, sino en la confrontación ante los cuestionamientos que cuenten con mayor repercusión de los organismos internacionales.

En noviembre de 2015, el Gobierno federal desestimó que existiera una grave crisis de derechos humanos, que, de acuerdo con miembros de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), abarca una gran amplitud de sectores.

“El efecto de la violencia y las violaciones a los derechos fundamentales es especialmente grave y desproporcionado sobre personas en situación de pobreza, personas migrantes, solicitantes de asilo, refugiados y desplazados internos, mujeres, niños, niñas y adolescentes, defensoras y defensores de derechos humanos, periodistas, pueblos indígenas, personas lesbianas, gay, bisexuales y trans (LGBTI), entre otros”, cito en un comunicado a raíz de una visita hecha del 28 de septiembre al 2 de octubre.

Este último día, el subsecretario de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, Roberto Campa Cifrián, dudó que se pudieran sacar conclusiones en cinco días. Y delimitó que las condiciones que propician la violación de derechos humanos se circunscriben a seis estados.

Negación de la tortura

Otro episodio de las negativas del Gobierno fue cuando rechazó que la tortura sea una práctica generalizada en México, como lo refirió la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

El 10 de marzo, un día después de que Juan Méndez, Relator Especial sobre la tortura y otros tratos de la ONU, presentara un informe sobre las observaciones hechas en una misión a México, el entonces Secretario de Relaciones Exteriores (SRE), José Antonio Meade, y el Embajador de México ante la ONU, Jorge Lomónaco, negaron que los resultados estuviesen basados en la realidad.

Meade dijo, en su momento, dijo que la ONU sólo recopiló información de 14 casos, y que en 13 estaban siendo atendidos. Sin embargo, las conclusiones del Relator fueron contundentes. Y el trabajo, incluso, externó su preocupación por los atropellos a los derechos humanos sucedidos en el caso de los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa la noche del 26 de octubre del 2014.

“La tortura es generalizada en México. Ocurre especialmente desde la detención y hasta la puesta a disposición de la justicia, y con fines de castigo e investigación. El Relator Especial identificó varias causas de la debilidad de las salvaguardias de prevención y recomienda medidas para atenderlas. Observó también serios problemas en las condiciones de detención, especialmente hacinamiento”, presentó el resumen del Informe.

Las contestaciones de los funcionarios mexicanos subieron de tono a finales de ese mes, cuando el subsecretario de Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos de la SRE, Manuel Gómez Robledo, acusó al Relator Méndez de ser “irresponsable y poco ético”.

Las declaraciones fueron respaldadas por Meade, y no fueron desdichas hasta casi nueve meses después por el propio Gómez Robledo, quien a punto de ser nombrado por el Senado como Embajador de México en Francia fue cuestionado por legisladores y pidió perdón por lo ocurrido.

La indiferencia cobra fuerza

Nicolás Loza Otero, analista político de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso), sostuvo que la negativa del Gobierno a reconocer sus errores, se agravó durante este sexenio.

“La manera es muy ingenua. Descalificando al quejoso, pero no buscando soluciones estructurales que eviten nuevos hechos de corrupción. Eso me parece importante, porque hay una estrategia deliberada de parte de estos Gobiernos que lo que busca es que pasado el problema, eludir la explicación”, dijo.

De forma contraria, el investigador José Fernández Santillán, politólogo del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de México (ITESM), apuntó que es más difícil para el



actual Gobierno evadir su responsabilidad en cuanto al cumplimiento de los derechos humanos.

“El tema de los derechos humanos ya no lo controla el Gobierno. Porque hay una Comisión. Dos, porque hay comisiones internacionales, como la CIDH, ó la de Naciones Unidas. Y los gobiernos, no sólo el mexicano, están mucho más sujetos a un escrutinio autónomo, de organismos públicos. Es mucho más intensa la vigilancia de las ONGs”, dijo Fernández Santillán.

Ha sido justo el escrutinio de organizaciones a la autoridad lo que ha llevado a cuestionar la “verdad histórica” sobre los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa.

El entonces Procurador General de la República, Jesús Murillo Karam, expuso en noviembre del 2014 que los jóvenes atacados en Iguala, Guerrero, fueron asesinados y luego incinerados en el basurero del municipio de Cocula.

No obstante, este mes, el Equipo Argentino de Antropología Forense (EAAF) desechó la versión del Gobierno sobre lo ocurrido a los estudiantes. Principalmente, porque la madrugada del 27 de septiembre de 2014 no hubo fuego en el basurero de Cocula, en Guerrero, sostuvo el EAAF.

“No existen elementos científicos suficientes, por el momento, para vincular los restos hallados en el basurero de Cocula con aquellos recuperados, según la PGR, en la bolsa del Río San Juan, de donde proviene la única identificación positiva, hasta la fecha, de uno de los normalistas desaparecidos, Alexander Mora Venancio”, refiere el informe del EAAF.

Un resultado que reforzó el cuestionamiento sobre la quema en el basurero hecho de forma previa por el Grupo de Expertos Independientes de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (GIEI-CIDH), que coadyuvaban en la investigación el caso.

Y que también puso en entredicho al menos 80 tomos de los que consta el expediente de la desaparición de los normalistas en Iguala.

Política tras el papa

Si bien el todos los partidos políticos en el Congreso manifestaron su beneplácito por las observaciones del Papa. Ninguno aceptó que fuese una crítica hacia ellos, pero sí, señalaron a otros.

De la misma forma que el resto de críticos a la situación del país, el máximo líder de la religión católica en el mundo, Jorge Mario Bergoglio, partió el miércoles del país, después de hacer menciones sobre la corrupción, narcotráfico, crimen organizado y vacíos legales que enfrentan los mexicanos en el “infierno de las drogas”.

“El discurso del Papa es universal. El tema de la corrupción es uno que se da en todos los ámbitos de la sociedad. Y cada uno tiene que hacer lo que le toca”, dijo el Diputado por el Partido Re-

volucionario Institucional (PRI), Fernando Uriarte Zazueta.

Por su parte, el Presidente de la Cámara de Diputados Jesús Zambrano Grijalva, también hizo señalamientos esta semana de que debería ser el Gobierno federal, el que reflexione sobre las temáticas del Papa, así como la iniciativa privada.

“Yo digo que es principalmente para quienes tienen responsabilidades de Gobierno; en un régimen presidencialista, desde luego, para el propio Presidente de la República, y también para quienes –como ha sido reiterado en los discursos del Papa en México– están en favor de la exclusión que se genera por el afán de conservación excesiva de riqueza, lo que no permite el desarrollo igualitario”, dijo el perredista.

(Sin Embargo.mx) 19/02/2016

25. Entre el Papa Francisco y el Arcángel Miguel

Por Francisco Ortiz Pinchetti

Supusieron algunos ingenuos que quien visitaría México sería el mismísimo Arcángel San Miguel y no el humilde Papa Francisco. Esperaban que el Jefe de las Milicias Celestiales acometiera con su flamígera espada contra los corruptos apropiados del poder y la riqueza en nuestro país, Enrique Peña Nieto el primero. Suponían que nombraría y echaría al fuego eterno, uno por uno, a los funcionarios públicos, los empresarios y los presbíteros que se han enriquecido a costa de la explotación y el sufrimiento de los más pobres. Por supuesto que para ellos la estancia de Jorge Mario Bergoglio entre nosotros fue una enorme decepción.

Hay otros, los llamados correctos, que se solazan ahora mismo de que esas mismas expectativas no se hayan cumplido. Para ellos es vital la posibilidad de cuestionar las supuestas omisiones papales como sustento de sus posiciones radicalmente críticas frente al gobierno. Es su razón de ser. Ahora podrán afirmar –ya lo hacen– que el Papa omitió temas “incómodos” para el gobierno de Peña Nieto, incluida la “casa blanca” de Reforma, como fruto de una negociación en lo oscuro entre el Vaticano y las más negras fuerzas políticas de este país, a cambio de pisotear nuestro sacrosanto Estado laico.

La verdad es que el Papa Francisco fustigó desde su primer discurso, con su lenguaje llano y su tono suave, la injusticia, la corrupción y la violencia que flagelan a nuestro país. Y por ende a sus causantes. No se refirió a los 43 normalistas de Ayotzinapa pero sí, enérgicamente, a los millones de jóvenes mexicanos que ahora mismo están en riesgo de ser también víctimas de esas infamias, que incluyen el secuestro y la muerte. Tampoco mencionó en particular los centenares de feminicidios de Ciudad Juárez, Ecatepec y otras localidades, pero advirtió de la persistencia de estructuras sociales y económicas que hacen posibles esos crímenes. No pronunció siquiera la palabra pederastia –que ha condenado de manera reiterada, rotunda, como lo hizo nue-



vamente en el avión de regreso a Roma— pero pidió a los niños no dejarse pisotear por nadie. En lugar de hacer un recuento de las atrocidades sufridas por los migrantes, denunció a detalle las condiciones que obligan a miles y miles de seres humanos a buscar con riesgo de su vida oportunidades de supervivencia lejos de su tierra y los abusos de que son víctimas tanto en nuestro país como en Estados Unidos.

Al margen de esos temas llamados controvertidos o comprometedores la visita del Pontífice jesuita tuvo a mi juicio su gran valor en la definición de una Iglesia recuperada para los pobres. Ese sentido tuvo la reprimenda a los obispos mexicanos por sus desviaciones hacia la comodidad, la opulencia, el chisme y la complicidad con los poderosos, que marcó de entrada su posición severa frente a quienes en lugar de siervos se consideran y viven como príncipes.

En lo personal, el mayor aporte de la visita de Bergoglio fue la reivindicación absoluta y subrayada de la opción preferencial por los pobres. Sin necesidad de pronunciar nunca esta frase, ni hacer alusión directa a la Teología de la Liberación, el Papa rescató valores esenciales de la vocación cristiana de la Iglesia con su presencia y su mensaje ante millares de indígenas en San Cristóbal de la Casas. En una homilía histórica, reconoció la primacía del compromiso social de los católicos con los más los explotados, los marginados, los despojados.

Un párrafo de su homilía ante representantes de las etnias tzotzil, tzeltal, chol y tojolabal, cuyas lenguas participaron en la liturgia, resume a mi juicio toda la importancia de su viaje a México:

“Muchas veces, de modo sistemático y estructural, sus pueblos han sido incomprendidos y excluidos de la sociedad. Algunos han considerado inferiores sus valores, su cultura y sus tradiciones. Otros, mareados por el poder, el dinero y las leyes del mercado, los han despojado de sus tierras o han realizado acciones que las contaminaban. ¡Qué tristeza! Qué bien nos haría a todos hacer un examen de conciencia y aprender a decir: ¡Perdón! El mundo de hoy, despojado por la cultura del descarte, los necesita”.

Reivindicó Francisco con esas palabras a las culturas indígenas de todo el continente, pero también la labor que por décadas han realizado en esas tierras chiapanecas cientos de sacerdotes, diáconos y catequistas, de manera destacada los propios jesuitas de la misión de Bachajón que el conoció en los años setenta. Y en especial, la figura del tatic Samuel Ruiz García, ante cuya tumba en la catedral de San Cristóbal de manera elocuente oró por varios minutos. Lo acompañó, en otro acto harto significativo, el actual obispo dominico de Saltillo, Raúl Vera López, que fuera coadjutor de don Samuel en los tiempos en que éste fue difamado y segregado por la Iglesia romana, acusado por el gobierno de Ernesto Zedillo de promover una “ideología de la violencia”. No puede olvidarse que el Papa Juan Pablo II le prohibió al obispo de

San Cristóbal la ordenación de diáconos casados, veto que se mantuvo durante más de 15 años hasta que fue levantado precisamente por el Papa argentino.

Eso, y no la supuesta condena pública de algún personaje notable, es lo trascendente de la visita papal. La renovada definición de una Iglesia católica verdaderamente comprometida con los pobres y marginados seguramente tendrá un efecto transformador, que por supuesto no puede ser inmediato. Afortunadamente fue el manso Francisco el que vino a traernos este mensaje de verdadero amor y no el bélico San Miguel con su espada de fuego que castiga pero no redime. Válgame.

(Sin Embargo.mx) 19/02/2016

26. El gobierno bloqueó la entrevista del Papa con padres de los 43: Centro Tlachinollan

Por Alma E. Muñoz

Prefirió ubicar al frente de cada acto público a las élites política y económica, dice

El Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan señaló que un muro infranqueable de poder impidió que el papa Francisco se entrevistara con los padres de los normalistas de Ayotzinapa desaparecidos y visitara Guerrero, entidad que, aseguró, “condensa la tragedia que vive el país y donde se han consumado, desde los años de la guerra sucia, graves violaciones a los derechos humanos”.

Mencionó que las autoridades federales se empeñaron en obstruir cualquier resquicio que diera la posibilidad de que los familiares de los normalistas y de otros desaparecidos pudieran saludar al pontífice y expresarle su dolor y su profunda esperanza por encontrar a sus hijos.

El centro Tlachinollan apuntó que tras la visita del Papa, el gobierno de México ha quedado evidenciado con su actitud despreciativa con la gente que sufre, y por eso no puso en la misma balanza a quienes han sido víctimas de la violencia, que representan el clamor más profundo del México que nos duele, y a las élites política y económica, que sí ocuparon los primeros asientos en todos los actos públicos y tuvieron la oportunidad de encontrarse con Francisco en espacios privados.

Afirmó que el caso de los 43 desaparecidos de Ayotzinapa marca uno de los momentos más críticos que vive nuestro país. Es ineludible, no puede ignorarse, mucho menos puede silenciarse a las víctimas que claman justicia. Es comprensible que los papás y las mamás de los 43 estudiantes esperaran pacientemente contar con una oportunidad para reunirse con el papa Francisco. Entendieron que no sería fácil encontrar un espacio en su agenda; más nunca imaginaron que las autoridades federales se empeñarían en obstruir cualquier intento y bloquear cualquier resquicio.

Tlachinollan reveló que una de las mamás de los 43 normalistas voló a Chiapas con la ilusión de acercarse al Papa. Las



organizaciones hermanas hicieron todo lo que estuvo a su alcance para que pudiera saludarlo, pero el cerco formado en torno al pontífice fue tan férreo que resultó imposible vencer todos los bloques de guardias que giraron a su alrededor.

Una carta firmada con el corazón en la mano fue el último consuelo que les quedó para que Francisco escuchara su palabra a través de su letra. Tampoco se pudo lograr, indicó.

No obstante, dijo, los padres de los normalistas constataron que su lucha por la verdad y la justicia no se circunscribe únicamente a las víctimas de la violencia, sino que es de todo México. Es una causa que ha sido enarbolada por vastos sectores de la sociedad y la misma población católica la asume como demanda legítima.

El centro Tlachinollan aseguró que la fuerza de los padres de los estudiantes se mantiene inquebrantable para dar la batalla en estos momentos cruciales en que el gobierno se empecina en reditar su verdad histórica sobre lo que pasó en Iguala y en proteger a las autoridades civiles y militares, que de alguna manera participaron en la desaparición de sus hijos.

(La Jornada) 20/02/2016

27. Lamentable que Francisco no haya recibido a padres de los 43, considera el sacerdote Miguel Concha

Por Andrea Becerril y Víctor Ballinas

La decisión del papa Francisco de no reunirse con los familiares de los 43 normalistas de Ayotzinapa, ni aludir a esa tragedia, “fue un silencio muy lamentable”, comentó anoche el sacerdote Miguel Concha Malo, luego de participar en la presentación del video Mirar morir: el Ejército en la noche de Iguala, realizada en el Senado.

En entrevista, comentó que los familiares de los normalistas no querían presionar al Papa, como sostuvo el portavoz del Vaticano, Federico Lombardi, sino “encontrarse unos momentos con el jefe de la Iglesia católica y recibir una palabra de aliento, de esperanza y consuelo, a lo que tienen derecho”.

El también responsable del Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria consideró que el hecho de que se haya insistido en que era una visita pastoral y se le haya recibido como jefe de Estado, seguramente le impuso cierta prudencia al Papa. Ayotzinapa fue “un tema incómodo”, tanto para el gobierno como para él.

(La Jornada) 19/02/2016

28. Los 43 y el papa Francisco

Por Paula Mónaco Felipe

Cuando hacían fila en San Cristóbal de las Casas no era día ni noche, sólo había bruma. Una densa neblina parecida a sus vidas desde hace ¿meses? ¿años? Ya ni saben cuánto tiempo,



desde el momento en que sus hijos fueron desaparecidos.

Aferrados a los rostros de sus muchachos, sortearon los filtros de seguridad que se instalaron en Chiapas por la visita del papa Francisco. Revisiones, rayos X, empujones... no hubo modo de separarlos de las mantas con los retratos de sus hijos.

Cristina Bautista, chaparrita y de ojos redondos, nahua, ex migrante, busca a Benjamín, quien estudiaba en Ayotzinapa para ser maestro rural, detenido y secuestrado por policías en Iguala, Guerrero, el 26 de septiembre de 2014.

Alfonso Moreno y Lucía Baca, integrantes de la Plataforma de Víctimas de Desaparición en México, eran una familia feliz hasta el 27 de enero de 2011, cuando su hijo Alejandro Alfonso, un joven estudioso de 33 años, ingeniero en sistemas y empleado de la trasnacional IBM, fue detenido en un retén en el kilómetro 13 de la carretera Monterrey-Nuevo Laredo. Nada más han sabido de él desde entonces.

Benjamín y Alejandro Alfonso son dos entre decenas de miles de desaparecidos en México durante la pasada década; sus padres no se conocían, pero ahora están juntos en la neblina para reclamar por todos. Además de las fotografías, cargan un busto del argentino Jorge Mario Bergoglio hecho en resina. Es su caballo de Troya; adentro lleva un documento con un diagnóstico sobre derechos humanos; 12 hojas para mostrarle el país lo que los poderosos le ocultan.

“Nos hubiera gustado recibirlo de manera festiva, pero nuestros corazones están fríos de tristeza y desesperanza. Sucede que este país tan maravilloso está inmerso en una crisis humanitaria sin precedentes y el gobierno que lo recibe ha tratado, por todos los medios, de esconderla, maquillarla y menospreciarla”, dicen las hojas escondidas dentro del busto.

Ayotzinapa y los otros desaparecidos del país hablan en coro y advierten al Papa que “muchos de los políticos y funcionarios que se acercan a pedir su bendición han sido culpables por acción o por omisión de crímenes atroces”.

El sol pega recio cuando Francisco llega al predio acondicionado para el evento, con todo y catedral de utilería. En su coche descubierto pasa enfrente de Cristina, Alfonso y Lucía. Los padres dolientes extienden sus mantas, imposibles de ignorar, y tratan de entregarle el busto, pero el sacerdote sigue de largo. No se detiene ante ellos, no frena como sí lo ha hecho con niños y ancianos que encontró durante su gira por el país.

“Intentamos llegar a él, pero fue imposible”, relata Cristina Bautista. “Me di cuenta que el Papa estaba secuestrado por el gobierno mexicano, porque tienen miedo de que nos acerquemos y le platiquemos todo lo que ha pasado en el país”. Lucía Baca explica que pretendían entregarle el reporte y “ya que ha sido un Papa crítico y solidario, teníamos esperanzas de que aquí diera un mensaje fuerte. Sólo men-



cionó a la violencia de forma genérica; parece que en el discurso también desaparecieron a nuestros hijos". Levanta el tono y remarca: "Seguiremos remando a contracorriente. No cejaremos".

Por la trascendencia mundial del caso Ayotzinapa y los registros de desaparición forzada en la última década en México, que superan a cruentas dictaduras de fines del siglo pasado en Sudamérica, los familiares esperaban otra postura del Vaticano.

El busto de Troya fue el último, pero no el único intento. En septiembre de 2015, una comisión de familiares viajó a Estados Unidos, donde no les abrieron lugar en el Encuentro Mundial de Familias. "Anduvimos por todos los lugares donde estuvo el pontífice, pero tuvimos la misma negativa que aquí", relata Hilda Legideño, madre de Jorge Antonio Tizapa Legideño.

"Estuvimos a 10 metros, le gritamos, pero nos ignoró", lamenta. En diciembre peregrinaron hasta la Basílica de Guadalupe y les cerraron las puertas. En semanas recientes buscaron contacto por intermedio de la Compañía de Jesús, orden a la cual pertenece el papa Francisco, y algunos sacerdotes, como Sergio Cobo, enviaron cartas a título personal.

Los familiares esperaban un pronunciamiento del jerarca religioso, porque estiman ayudaría a reactivar las investigaciones, pero además porque muchos ellos creen en Dios y en la Iglesia que Francisco encabeza. O más bien creían. "En estos meses me he llenado de dudas: creo y a la vez no", admite Clemente Rodríguez, padre del desaparecido Christian Alfonso Rodríguez. Antes, las imágenes de vírgenes y santos ocupaban gran parte de su casa en Tixtla, Guerrero, pero "con todo lo que nos ha pasado ya no creo en los santos; me quitaron la devoción".

Hilda Legideño completa: "Sigo creyendo que hay un ser superior, pero dejé de creer en la gente que lo representa. Sentimos decepción porque el Papa, como representante de Dios, tiene que ver las injusticias y problemas que hay en México y el mundo. No se pronunció, pero esto no nos detiene; lo más importante es continuar con la búsqueda de nuestros hijos".

El 22 de noviembre de 2014, un mes después de los ataques en Iguala, el papa Francisco expresó su respaldo a los mexicanos por los "momentos dolorosos" que vivía el país y el 22 de diciembre del mismo año envió a su representante, el nuncio Christophe Pierre, a ofrecer misa dentro de la Normal Rural de Ayotzinapa.

¿Qué ocurrió después? ¿Por qué el líder religioso eligió distanciarse de los familiares de las víctimas de desaparición forzada? ¿Por qué prefiere estrechar lazos con el gobierno del presidente Enrique Peña Nieto?

(La Jornada) 19/02/2016



29. Gobierno de Chiapas se niega a informar sobre gasto por visita papal

Tuxtla Gutiérrez, Chis. El gobierno del estado de Chiapas se ha negado insistentemente a dar información de la cantidad de recursos del erario que gastó por la visita del Papa Francisco a San Cristóbal de las Casas y a esta capital.

Aunque extraoficialmente se habló de un monto de 100 millones de pesos de inversión, el secretario de Planeación, Juan José Zepeda Bermúdez, aseguró que todo lo erogado fueron recursos públicos previstos en el presupuesto del 2016 que sólo se "reorientaron" para este evento especial.

El también coordinador del grupo operativo gubernamental de la administración de Manuel Velasco Coello dijo que el despliegue de recursos de cada una de las dependencias oficiales que participaron en los actos por la visita del líder religioso no se considera "un gasto extraordinario".

Dijo que los gastos pueden dividirse en dos rubros. El primero corresponde a lo que erogó la Iglesia católica, misma que fue apoyada por varios benefactores para movilizar a sus feligreses.

Incluso comentó que empresas y hombres de negocios dieron donativos para facilitar transporte y comida. Además, Televisa apoyó con el despliegue mediático para instalar pantallas.

El segundo rubro corresponde a los recursos que erogó el gobierno estatal pero aclaró que no es gasto adicional o extraordinario, porque son los mismos recursos previstos en el presupuesto para un ejercicio fiscal ordinario. No obstante, dijo que en esta ocasión se enfocaron todos los esfuerzos de forma conjunta en un solo evento, como lo fue la visita del Papa.

"No habrá gasto extraordinario o adicional, sólo se reorientará de todas las tareas y todos los recursos de los que ya poseemos en todas las secretarías que participan", dijo Zepeda Bermúdez.

El funcionario señaló que las adecuaciones en materia de imagen urbana y vialidades realizadas por los municipios de San Cristóbal de las Casas y Tuxtla Gutiérrez se tienen terminadas al 100%. Sin embargo, se negó a dar detalles.

En el operativo para la visita del Papa Francisco el pasado 15 de febrero participaron las secretarías de Seguridad y Protección Ciudadana, Turismo, Salud y Protección Civil.

De hecho, esta última movilizó a cinco mil 972 elementos incluidos paramédicos, rescatistas, bomberos, Cruz Roja, así como unos 25 mil "voluntarios" en San Cristóbal de las Casas y el mismo número para la capital chiapaneca. Además, se instalaron 37 centros de atención a la población, donde se brindaron servicios médicos, de hidratación y localización de personas extraviadas.



Por su parte, la Secretaría de Seguridad Pública organizó a tres mil elementos operativos a quienes puso a disposición del Estado Mayor Presidencial, además de que organizó un operativo con los mandos únicos de los 122 municipios para brindar información y auxilio vial a los fieles.

La Secretaría de Salud aplicó el Plan Estatal para la Seguridad en Salud, avalado por el Centro Nacional de Programas Preventivos y Control de Enfermedades (Cenaprese), para establecer un blindaje sanitario epidemiológico con acciones de monitoreo ambiental en las 10 jurisdicciones sanitarias y, con ello, brindar atención a los feligreses que viajaron de diferentes partes del país.

En Tuxtla Gutiérrez y San Cristóbal de las Casas se movilizaron 120 médicos, 145 enfermeras, 45 psicólogos, 60 verificadores sanitarios, 190 brigadistas en salud y la red hospitalaria del estado.

La Secretaría de Turismo estimó la visita de unas 500 mil personas y una derrama económica superior a los 700 millones de pesos.

Desde días antes de la llegada del Papa Francisco, ambas ciudades chiapanecas, así como otras del estado de Chiapas fueron cubiertas de anuncios espectaculares firmados por los propios ayuntamientos. Una semana después del acontecimiento, éstos tampoco han dado a conocer el gasto invertido en estas estructuras.

(Proceso) 23/02/2016

30. ¿Huecos en el viaje de Francisco?

Por Víctor Flores Olea

Sin duda puede sostenerse que los hubo, sobre todo para quienes esperaban referencias concretas, casi con nombre y apellido, a ciertas situaciones. Por ejemplo, no mencionó el nombre de Ayotzinapa, ni siquiera el más genérico de desaparecidos; sin embargo, hubo alusiones muy concretas a ciertos mecanismos del capitalismo, como el de la explotación y la marginación, y la variedad de otros fenómenos altamente negativos de la sociedad contemporánea capitalista que están en el origen de las terribles desigualdades y desequilibrios que vivimos.

Y sobre esto no hubo ahorros salvo para aquellos que hubieran esperado de parte del Papa una viva militancia crítica y de izquierda, lo cual estaba fuera de toda previsión. Este tipo de discusión se acentúa entre militantes o partidarios cerrados de uno u otro bando, pero me pregunto si tal resulta una buena medida para juzgar o calibrar la visita del papa Francisco a México. La Iglesia católica no es una organización de avanzada, en el sentido social e incluso militante del término, sino apenas una organización que trata de no ponerse demasiado a la cola de las demandas sociales, y que sólo después de muchos jalones acepta algunos hechos que se van imponiendo a la sociedad, que ésta impone a la Iglesia y, por cierto, que tampoco la sociedad asimila fácilmente

te.

Esta última parece hoy admitir ya los procedimientos de la técnica contemporánea para evitar el embarazo (¿todos?), pero obviamente sigue muy alejada del aborto o de las uniones entre individuos del mismo sexo. ¿Hasta cuándo?, porque un día sin duda los aceptará.

Ocurre como con los poderes públicos que casi siempre, por ejemplo, sin duda en México, van a la zaga de la sociedad, y es la sociedad la que introduce, no sólo en el campo de lo religioso sino prácticamente en todos los casos, los conceptos o usos o prácticas de avanzada, digamos que se van depurando por filtros jurídicos u otros, quedando algunos en definitiva como parte imprescindible de la sociedad, y otros son descartados y olvidados. Así son los procesos históricos y algo semejante, muy ilustrativo, resultó ser el viaje de Francisco a México, con menciones y alusiones que hace algunos años resultaban increíbles en boca del jefe de la Iglesia católica, que hoy pudieron escucharse con la mayor tranquilidad.

No fue, pues, la visita de un militante y ni siquiera de un Papa de especial vanguardia, pero sin duda la de un hombre muy atento a los problemas colectivos y a sus causas, y con sensibilidad social desarrollada. Ya quisiéramos que los principales de nuestros dirigentes políticos tuvieran los tamaños de quien fue nuestro visitante, y que tuvieran la aptitud de acercarse al pueblo como hizo Francisco, de palabra y acto, y que tuvieran la capacidad sensible que él mostró hacia el grupo de los más desheredados. Pero claro, sería pedirle peras al olmo, y en primer término pedir rasgos de liderazgo que ni por equivocación tienen los actuales integrantes de nuestro establishment político.

¿Qué fue, por ejemplo, la visita para Enrique Peña Nieto? Como las comparaciones son inevitables en estos casos, pudiéramos decir que fue desastrosa, en primer término, por la capacidad de acercamiento con la gente que sin duda tiene el obispo de Roma, rasgo prácticamente ausente en nuestro mandatario, para no hablar del efecto de una oratoria cuajada de gesticulaciones y absolutamente previsible, ante otra mucho más espontánea y llena de giros imprevistos que hacen al orador y a su oratoria mucho más atractiva, y en momentos sin duda hasta seductora. Sí. Por supuesto que para muchos no valen estas comparaciones, por la diversidad de funciones, etcétera, pero transmito también una opinión que no sólo es personal sino ampliamente compartida.

En muchas reflexiones publicadas estos días se sostiene que una condición para el viaje del Papa a México, que habría puesto nuestro gobierno, fue que no se refiriera al caso de los 43 normalistas desaparecidos en Iguala en septiembre de 2014. No puedo responder por una afirmativa irrefutable, porque lo desconozco, pero sabiendo de qué manera se cocinan en México algunas cuestiones políticas la afirmación está en el terreno de lo posible. Lo que parece menos sólido, de cualquier manera, es la afirmación del lado



vaticano en el sentido de que se desecharon todas las peticiones de entrevistas individualizadas o de grupos específicos por encontrar serias contradicciones entre ellos e incluso pugnas, lo cual puede ser verdad, salvo en un caso en que prácticamente hay coincidencia nacional: la necesidad de que se exponga con toda exactitud lo ocurrido con los normalistas de Ayotzinapa.

Desde el punto de vista del visitante puede haber razones válidas, o relativamente válidas, para guardar determinados silencios. El hecho es que, en la perspectiva del país visitado, algunos de esos silencios han sonado como truenos ensordecedores. A la historia pasará sin duda esta visita como una de gran éxito para el Papa, no sin señalar las ambigüedades o claroscuros que también la marcaron.

No es ya momento de glosar las intervenciones papales, pero sin duda hubo momentos de gran emoción. Y de reflexión profunda, hay que decirlo, sobre las injusticias, sufrimientos y muerte que ha causado en el mundo el capitalismo, al que el Papa, debe reconocerse, mencionó por su nombre y del cual describió algunas de sus hazañas más crueles.

En todo caso ¿qué deja para México la visita de Francisco?

Habría muchos tópicos a tratar, pero al margen de lo religioso uno es la necesidad de la movilización y presión social para lograr ciertos objetivos, que sin ese activismo de la sociedad seguramente serían ajenos a la atención del Estado; la necesidad además de focalizar los temas a efecto de evitar una excesiva fragmentación de las demandas. Desde el punto de vista ético creo que se cumplieron plenamente los objetivos; desde el punto de vista político y social en general me parece que la visita resultó positiva para la sociedad en su conjunto. Ojalá sea así en lo esencial.

(La Jornada) 22/02/2016

31. Iglesia denuncia controles

Por Julio Hernández López

Confirmación de “secuestro”

El tiempo y la distancia van agregando tonos críticos a lo sucedido en la pasada visita papal. El cardenal Norberto Rivera denunció con tono inusual los errores logísticos y desorganización que se vivieron en la gira en que su tradicional papel central fue desplazado por nuevos factores de poder eclesiástico. Rivera se expresó críticamente, pero lo hizo con una taimada ambigüedad que lo mismo puede alcanzar al Estado Mayor Presidencial (EMP) y Los Pinos que a sus contrincantes internos en la propia Iglesia. El obispo Felipe Arizmendi Esquivel, desde San Cristóbal de las Casas, Chiapas, se dijo muy dolido por el hecho de que unas 10 mil personas, con boleto en mano y habiendo hecho viaje desde lejos, no hubieran podido ver a Francisco, en lo que mencionó como algo injusto, inhumano, inexplicable, no sólo atribuible a desorganización por parte del

mencionado EMP, sino incluso sospechoso de intenciones perversas y excluyentes.

Ya en Roma, proporcionalmente más crítico conforme más distante está de México, el propio jefe máximo de la catolicidad habló de haber vivido acá una experiencia de transfiguración y, con una economía de palabras y con una precisión que no practicó durante sus seis días mexicanos, describió al pueblo de este país como un ente tan a menudo oprimido, despreciado, violado en su dignidad.

Las palabras de Rivera y de Arizmendi confirman (aunque su intención quejosa vaya dirigida más a los problemas operativos que impidieron a los feligreses tener más cercanía con el Papa) que el gobierno mexicano ejerció un desmedido control sobre las actividades del visitante argentino, y que el natural desenvolvimiento de ese programa papal estuvo condicionado y restringido por el grupo militar de élite que con rigor absoluto cumple solamente las indicaciones de quien resida en Los Pinos. El propio Peña Nieto agradeció especialmente a ese Estado Mayor el cumplimiento exitoso de las tareas encomendadas durante la estancia de Francisco en México.

La confirmación de la condición de secuestrado que le impuso el Estado Mayor Presidencial, es decir, Los Pinos, en la materia específica que le es absolutamente propia a esa Iglesia, es decir, la del contacto e interacción con sus seguidores, añade tono verosímil a la insistente versión de que Francisco estuvo igualmente condicionado respecto a los temas a tratar, en especial el relacionado con Ayotzinapa, tema respecto al cual Bergoglio había sido especialmente sensible, al grado de que en diciembre de 2014 envió a su representante personal, el nuncio apostólico en México, a oficiar una misa en el patio de la normal rural guerrerense.

El silencio respecto a los 43 (aunque se alegue que hubo referencias genéricas a las víctimas de diversos agravios en México, y aunque se invoque como coartada la pretensión de no hacer excepciones) y a la pederastia clerical, es el punto de referencia histórico respecto a esta gira. Una gira manejada, secuestrada, silenciada.

(La Jornada –Columna Astillero) 22/02/2016

32. México laico y querido

Por Walter Ego

Uno de los valores marginales de la visita del papa Francisco a México fue desempolvar el debate sobre el carácter laico del Estado

Era previsible en un país que a pesar de contar con una de las poblaciones católicas más numerosa de Latinoamérica (de hecho la segunda, superada sólo por Brasil), ha sostenido a lo largo de su historia una relación de extremos con la Iglesia asentada en Roma: de aceptar sus dogmas como credo patrio a despojarla de todas sus herencias.



Si en plena guerra de independencia, en “Los Sentimientos de la Nación” (1813), documento considerado como el primer antecedente de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, José María Morelos y Pavón reafirmaba a “la religión católica como única aceptada sin tolerancia de otra”; si el Plan de Iguala o Plan de Independencia de la América Septentrional (1821) establecía el carácter único de la religión católica; si en la Constitución de 1824 se explicitaba igualmente que “la religión de la nación es la Católica Apostólica y Romana, es protegida por las leyes y se prohíbe cualquier otra”, si en las “Siete Leyes” o “Constitución de régimen centralista de 1836” se volvía obligatorio el profesar la religión de la Patria, en la Constitución Política de la República Mexicana de 1857 se dio un vuelco desfavorable para la jerarquía católica con la prohibición de adquirir propiedades, la abolición del fuero eclesiástico, la obligatoriedad de la enseñanza laica y la institución de la libertad de cultos. Ello fijó para siempre la separación de los poderes políticos y eclesiásticos, una separación que cada visita papal parece poner en entredicho.

Parafraseando la pintada del mayo francés del 68, “seamos realistas, aceptemos lo imposible”: para que exista un estado esencial y completamente laico, un estado donde los poderes políticos y eclesiales no se entrevieran en mayor o menor medida, el ateísmo tendría que estar elevado a rango constitucional lo que de facto significaría la negación del laicismo.

Se podrá aspirar a que el estado sea neutral en materia de cultos, pero es iluso pretender que el estadista (salvo que sea ateo) no esté sometido en modo alguno al influjo de la religión que profesa. El ejemplo extremo (que no extremista) de una decisión política fincada en la religión lo marcó la renuncia el pasado año, tras escuchar el discurso del papa Francisco en el Congreso de los Estados Unidos, del entonces presidente de la Cámara de Representantes, John Boehner.

Como se sabe, al político republicano el llamado papal a que prevalecieran las soluciones políticas por sobre los desencuentros ideológicos lo llevó no sólo a llorar como testimonio una foto devenida icónica; lo llevó asimismo a poner fin a la presión que sobre él ejercía el ala de ultraderecha de su partido con el continuo torpedeo de las propuestas del presidente Barack Obama. Ante ello, que el jefe de un estado laico comulgue en una misa es un proceder menor que no supone violación alguna al precepto legislativo que separa a la Iglesia del Estado; es, de hecho, el ejercicio de un derecho ciudadano tutelado por el artículo 24 de la Constitución mexicana: “Toda persona tiene derecho a la libertad de convicciones éticas, de conciencia y de religión, y a tener o adoptar, en su caso, la de su agrado. Esta libertad incluye el derecho de participar,

individual o colectivamente, tanto en público como en privado, en las ceremonias, devociones o actos del culto respectivo [...]”.

Las periódicas controversias que desatan las visitas papales no tendrían mayor importancia si no fuera México un país enlutado por los desencuentros entre la Cruz y el Poder. Si la Constitución de 1857 condujo a la “Guerra de los Tres Años”, décadas después la Carta Magna de 1917, la misma que hoy rige en el país, llevó a la “Guerra Cristera”. De hecho fue hasta el 21 de septiembre de 1992, bajo el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, que México y el Vaticano restablecieron relaciones diplomáticas, luego de que se le devolviera a la clerecía católica mexicana personalidad jurídica bajo el concepto de “asociación religiosa”, se le reconociera el derecho a celebrar actos religiosos fuera de los templos (en apego a lo que la ley reglamentaria disponga), así como el poder adquirir y administrar los bienes raíces necesarios para el culto, entre otras reformas constitucionales que facilitaron un acercamiento entre la Iglesia y el Estado “más acorde con la realidad y los requerimientos modernos”, luego de años post-cristeros en los que primó el llamado “modus vivendi”: el Gobierno se mostraba permisivo con la Iglesia y ésta no se quejaba por las limitaciones a las que estaba sujeta.

Es este nuevo escenario –que coincide en buena medida con los años de alternancia política en el país– el que se resiente con cada visita papal. De una parte están los que reclaman el apego irrestricto a la condición laica del Estado, la cual consideran vulnerada por la forma en que la clase política mexicana sucumbe en gran medida a la palabra del Santo Padre circunstancial; por la otra, los que asumen que la Iglesia es una hebra representativa dentro del tejido social y por ello una interlocutora posible respecto a los múltiples problemas que aquejan al México contemporáneo. Puesto que ambos estamentos apuntan con su discurso hacia una misma base humana parece imposible dar “al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios”, sobre todo cuando los llamados a la justicia social y el actuar en apego a la ética pueden provenir indistintamente del estrado o del púlpito, sobre todo cuando temas como el aborto, el matrimonio gay o la eutanasia aparecen lo mismo en la agenda de un partido que en la homilía de la liturgia, sobre todo cuando un político como Ignacio Manuel Altamirano –quien impulsó como diputado federal la gratuidad y obligatoriedad de la instrucción primaria, así como su carácter laico– no fue remiso en reconocer que “el día en que no se adore a la Virgen del Tepeyac en esta tierra, es seguro que habrá desaparecido no sólo la nacionalidad mexicana, sino hasta el recuerdo de los moradores del México actual”.

(Sptuniknews.com) 25/02/2016



33. Con la visita del Papa Francisco México renunció al Estado laico: investigador

Ciudad de México. Fernando González, del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, consideró que en la visita del Papa Francisco a México se renunció al Estado laico.

"Me pareció una división de la laicidad, toda la clase política, no importa del partido que sea, renunció al Estado laico y eso me parece escandaloso", sentenció en entrevista para Aristegui CNN.

Por ejemplo, mencionó la imagen del presidente Enrique Peña Nieto comulgando en la Basílica, como un "guadalupano" más.

"Me parece que este evento (la visita del Papa) termina un largo ciclo de la transformación de lo que era el Estado laico, la concepción de laicidad estatal en relación con las iglesias y sobre todo con la iglesia católica. Pasamos de una laicidad anticlerical hacia una laicidad aconfesional, que nos ha costado siglo y medio, sangres, dos guerras, etcétera", recordó.

"Lo que pasó en este viaje es que se produjo un efecto de trastocamiento radical de lo privado, lo público y lo íntimo. Entonces, digamos, un gobierno priista que había sido de los que más cuestionó a la Iglesia católica en su momento, de pronto le cedió toda una concepción de laicidad, que se convirtió en una laicidad procatólica... un contra sentido", señaló.

Uno de los elementos de la laicidad, apuntó, es que no se privilegia ninguna religión.

Además, recordó los temas que el sumo pontífice "no tocó", al señalar que en sus discursos no se refirió a "nada de pederastia, homosexualidad, aborto" ni el caso Ayotzinapa, que "condensa una cadena larga de desapariciones, el caso emblemático".

Sobre este último, opinó que hablar de los 43 desaparecidos era "tocar demasiadas cosas", "concretar demasiado", por lo que "él se pone en un discurso genérico, que apunta para muchos lados".

Respecto a la pederastia, indicó que todo está articulado a Marcial Maciel y es un tema tabú, pues ni Juan Pablo II ni Benedicto XVI hablaron de ello "ni una palabra".

En el momento en que el Papa Francisco otorga la indulgencia plenaria a los Legionarios de Cristo, consideró, termina de sellar lo que Ratzinger le encargó: están en las vías de la renovación y purificación, usted la tiene que aceptar, y además tiene que aceptar al cómplice de Maciel y va a canonizar a Juan Pablo II.

No obstante, celebró, "la trascendencia de fronteras" en Ciudad Juárez, "en un país donde la frontera ha sido tan sangrienta, tan brutal, un acto mínimo de pacificación por un rato

y servirá de consolación a mucha gente, fue lo que más me gustó".

Y lamentó que durante la visita del Papa, "buena parte de periodistas se convirtieron en catequistas", además de la especie de "Teletón papal".

Expuso que el evento totalizó y cubrió el país, haciendo creer que todos son católicos, todos existen para una iglesia, casi "dejando de existir" por 5 días cualquier dirigente de otra congregación religiosa, ateos, agnósticos.

Dijo que el Papa ocupa en el mundo cuatro posiciones: jefe de su Iglesia, jefe del Estado del Vaticano, mediador geopolítico y al mismo tiempo es líder moral que considera tiene un mensaje universal.

En cuanto a la imagen del Papa enojado, mencionó que eso "lo humaniza".

(Proceso.com.mx) 18/02/2016

34. Los apolillados defensores del Estado laicista niegan la libertad religiosa

Por Patricia Muñoz Ríos

Exageradísimos controles en visita del Papa, dice arquidiócesis

El papa Francisco en su visita a México consoló y animó a este país; padeció sus dramas, escrutó el dolor de los necesitados; sostuvo que esta nación es grande y sus mensajes repercutieron lo mismo en políticos en el poder que en los humildes, pero ante los exageradísimos controles de las autoridades, que causaron más molestias que beneficios, es seguro que jamás hubiera querido retenes y más retenes, cierres por horas de calles y paralización del transporte público.

La publicación Desde la Fe, del Servicio Informativo de la Arquidiócesis de México, planteó lo anterior y sostuvo que el Papa nunca quiso que su visita provocara afectaciones y pérdidas para trabajadores y jefes de familia, pero gozó la cercanía y las expresiones afectivas de miles de fieles.

Planteó que hubo contrastes que intentaron deslucir esta visita. Los errores logísticos y la desorganización tensionaron aspectos, incitando más el protagonismo de responsables, devaluando la eficiencia, demeritando el toque de impecabilidad en el proceso organizativo, pocas manos concentraron demasiadas funciones poniendo en riesgo la efectiva preparación y diligente cuidado que debería haber correspondido a cada una de las diócesis visitadas.

La vocería de la arquidiócesis indicó que mientras las enseñanzas del máximo jerarca de la Iglesia católica advirtieron el peligro del atrincheramiento como esclerosis institucional paralizante, los apolillados defensores del Estado laicista, que no laico, están empecinados en negar la libertad religiosa.





En el mismo tono agregó que cuando se solicita permiso a la autoridad para transmitir actos de culto público en medios de comunicación electrónicos se impide el derecho humano a la educación religiosa y se tiene a los ministros de culto como ciudadanos de segunda, al impedir la reunión para opiniones políticas.

Por su parte, el cardenal Norberto Rivera Carrera en su homilía de ayer en la Catedral Metropolitana dijo que lo que al Papa más le gustó y llegó a su corazón fueron las manifestaciones de fe en la calle, y si bien vino a confirmarnos en la fe, regresó alegre al constatar la fe del pueblo de México.

(La Jornada) 22/02/2016

35. Una moción por un Estado laico pone a centenares de sevillanos en pie de guerra

Por Isabel Morillo

Un millar de personas se manifiestan en contra de “la izquierda radical” al son de cánticos religiosos y con simbología católica tras la iniciativa política de IU y Participa Sevilla

Sevilla. Durante la mañana del viernes en un **tenso pleno** del Ayuntamiento de Sevilla se debatían unos **presupuestos** municipales pactados por PSOE y Ciudadanos y **salvados por la campana** gracias al apoyo de IU en el último minuto. A las puertas, cientos de personas, hasta 2.000 según han informado algunos de los asistentes, **rezaban**, entonaban cantos religiosos como el **“Perdónalos señor”** y exhibían carteles con símbolos católicos, rosarios, crucifijos e imágenes de la sevillana **Santa Ángela de la Cruz**. No reivindicaban nada sobre el presupuesto que definirá el destino de la ciudad el próximo año. Protestaban por una moción, registrada por **Izquierda Unida** y apoyada por **Participa Sevilla**, “para que el ayuntamiento de Sevilla promueva un **Estado laico**”. Está previsto que se vote, sin éxito, a última hora del día. Si Madrid vivió sus Reinas Magas, su callejero franquista y sus titiriteros, Sevilla no quiere quedarse atrás en esta gran guerra cultural.

En plena **Cuaresma** en la capital andaluza, una parte importante de la ciudad vive tachando los días en plena cuenta atrás hacia la Semana Santa. Izquierda Unida pactó con **Sevilla Laica**, la versión local de esta organización europea, presentar este febrero la polémica moción que ha sido tachado de **“ofensiva anticlerical”** y cuenta con el respaldo de Participa Sevilla, marca blanca de Podemos. Ambos partidos, que propiciaron la llegada al poder municipal del socialista **Juan Espadas**, no tienen ni de lejos mayoría para que la moción salga adelante. Aún así, el **estallido** de una parte de la ciudad ha sido importante.

De forma espontánea, según aseguraron varios asistentes, y **a través de las redes sociales**, diversos colectivos relacionados con la Iglesia o las hermandades de Sevilla convocaron la **protesta** a las puertas de la casa consistorial. Con el lema **“Los**

fundamentalistas contra tus raíces” y alertando de que “la extrema izquierda quiere eliminar de nuestro callejero todo rastro de nombres religiosos” se congregaba a los sevillanos. Con mensajes como “Basta de ataques a la Iglesia. Respeta mi fe” y con imágenes de las religiosas de Santa Ángela de la Cruz, que realizan una importante obra social en la ciudad, se sucedieron durante horas las llamadas a la concentración de protesta. Incluso hay una petición dirigida al alcalde Juan Espadas que dice “solo unas horas **para impedir la destrucción de la Semana Santa**”. Entre los manifestantes que hoy han llenado la Plaza Nueva de Sevilla estaba el exalcalde de la ciudad, **Juan Ignacio Zoido**, hoy concejal y diputado nacional del PP. Él mismo ha difundido un vídeo en las redes sociales en el que aparece besando un cartel de Santa Ángela de la Cruz mientras la multitud corea “alcalde, alcalde”.

La lectura de la moción asombra porque no tiene mucho que ver con lo que ha circulado en las redes en las últimas 24 horas. No menciona a la Semana Santa en ningún momento en ninguno de sus ocho puntos. Pide declarar el compromiso del pleno “con el laicismo del Estado y de las Administraciones Públicas”. Insta a que el ayuntamiento deje de promover la **participación de cargos públicos en actos religiosos**, “cesando las invitaciones cursadas desde la alcaldía y la reserva de espacios para los diferentes grupos municipales en misas, procesiones y otros eventos de cualquier confesión”.

En Sevilla un cortejo del equipo de gobierno municipal desfila en la procesión de la **Hermandad de la Hiniesta**, cuya virgen se reconoce como “patrona y protectora” de la ciudad, y en otros actos religiosos como **el Corpus**. Los alcaldes de PSOE y PP indistintamente forman parte de todos estos actos de forma habitual y es normal que visiten iglesias y hermandades en la antesala de la Semana Santa. De hecho sería muy difícil ser alcalde de la ciudad sin estas fotografías y visitas. La presidenta de la Junta de Andalucía, **Susana Díaz**, también ha mostrado su fervor religioso en Málaga y Sevilla y no oculta su afinidad con hermandades como la **Esperanza de Triana**, donde se casó y su marido sale de costalero.

Promover un callejero laico

En su tercer punto la moción que ha levantado en armas a una parte de la ciudad pide que los actos públicos oficiales sean “exclusivamente civiles” y que los representantes eclesíásticos no sean invitados “como autoridad pública”. Uno de los puntos más polémicos es el cuarto: **“Promover un callejero laico y aconfesional”**. De hecho, una de los argumentos más repetidos para convocar la protesta era que iban a retirar la calle a Santa Ángela de la Cruz. Se pide un censo de las propiedades “de cualquier confesión religiosa” que están exentas de **pagar IBI** y se solicita al Gobierno central la derogación de acuerdos con la Santa Sede.

Estas ocho propuestas son las que han levantado **“un revuelo incomprensible”**, según el concejal de IU, **Daniel**





González. “Se habla de quitar calles a Sor Ángela, otros santos y otras vírgenes cuando la propuesta no va por eso. Queremos una apuesta por la laicidad, por la separación de Iglesia y Estado, que los cargos públicos del ayuntamiento no participen en actos religiosos. **Nadie quiere prohibir la Semana Santa** y que cada uno acuda a las misas que quiera pero a título personal porque la religión es una cosa privada”, asegura. “Es una polémica absurda y que no tiene sentido más allá de que hay cierto **sector de esta ciudad ‘casposo’** que quiere crear polémica. **Ni queremos prohibir la Semana Santa, ni quemar las iglesias ni impedir que nadie vaya a misa**”, asegura. Sobre el tema del callejero aclara que se trata de tener en cuenta esta recomendación en un futuro pero no de quitar una calle a nadie. “¿Por qué Luis Cernuda no tiene calle en Sevilla?”, se pregunta. “Por lógica las calles que ya están nombradas y sería un absurdo cambiarlas de nombre. Esto no implica que a nadie se le prohíba nada y que **no queremos eliminar todo rastro de la Iglesia católica en la ciudad**”, agrega.

El edil de IU es una de las personas que piden declarar personas “non gratas” en Sevilla, junto al resto de concejales del grupo y de Participa Sevilla. Es otra de las iniciativas populares puestas en marcha. Esta moción por la laicidad se debate el mismo día que otra muy polémica que pide **el apoyo a las cinco personas procesadas** por las protestas del “Coño insumiso”. Estas personas han sido imputadas por **protestas feministas** en dos manifestaciones en las que portaban una **vagina de plástico**. No es la primera vez que la polémica se adueña de la de la ciudad por motivos religiosos. Podemos se vio envuelto en un **gran lío** cuando habló de **un referéndum sobre la Semana Santa** que después fue matizado y corregido por los dirigentes del partido, que incluso declararon pertenecer a hermandades de la ciudad y salir como nazarenos o costaleros en diversas cofradías. En Sevilla ocurre. La Semana Santa es algo más que una fiesta religiosa, aunque sea ese su principal sentido, para convertirse en un fenómeno histórico, social, cultural y popular. Y hay cosas que siguen siendo intocables y prendiendo la mecha de la división en una ciudad donde la **división cainita** es marca indeleble.

(El Confidencial.com) 26/02/2016

36. El recuerdo del mensajero

Por Soledad Loeza

Bien ha dicho Bernardo Barranco en estas páginas que la visita del Papa a México tendrá consecuencias patentes y relativamente inmediatas, con toda certeza sobre el Episcopado nacional. El papa Francisco no sólo reconvino a los obispos, también los exhibió ante la opinión pública, los señaló con dedo flamígero, aunque después los haya perdonado. Ahora todos los mexicanos sabemos con quiénes tenemos que lidiar si de asuntos religiosos se trata. También ha quedado claro que los obispos no son de fiar, por lo menos porque son indiscretos. Acusación grave para un profesional

del secreto de confesión. Después del trato que hizo el Papa de los obispos mexicanos parece imposible que mantengan la posición que ocupan ahora. Es previsible que en breve haya una renovación total, o cuando menos parcial, del Episcopado nacional.

En cambio, me parece que es más incierta la duración de la huella de la visita en la conciencia y el comportamiento de las multitudes bautizadas que recibieron al Papa. La exaltación y el entusiasmo se apagarán pronto, si no es que ya se han extinguido del todo porque mucho tenían de artificial; nadie se sorprenda, fueron actitudes promovidas por intereses comerciales y políticos que poco les interesa y poco saben de espiritualidad o de sentimientos religiosos, y que agitaron al auditorio con los mismos métodos y recursos con los que generan las atmósferas enervadas que rodean las visitas de otras celebridades. Ido el Papa volvimos al horror cotidiano de los secuestros, las fosas clandestinas, los cadáveres anónimos, los corruptos archiconocidos, las medias verdades de funcionarios y políticos, y la certidumbre de un futuro incierto.

La fragilidad de la experiencia que fue la visita papal no puede atribuirse a nuestro huésped, que se condujo con la elegancia, la cautela y la prudencia de un diplomático profesional, y habló con la autoridad, la convicción, la energía y el tono de un líder religioso; pero si sus palabras no permanecen entre nosotros es porque él, como otros líderes actuales, enfrenta el gran desafío que le plantean los lenguajes del siglo XXI. No me refiero a las redes sociales, sino a lo que trae en la cabeza la generación del milenio (los nacidos en el 2000 y sus alrededores), a sus formas de expresión, a la idea que pueden tener de la vida y de la muerte, que casi seguramente poco o nada tiene que ver con las enseñanzas de la Iglesia. La presencia del papa Francisco en México tendría que imponerse a la secularización de valores que ha minado la autoridad de la Iglesia, a una pluralización religiosa, en la que el Islam o el budismo ocupan un lugar de privilegio porque para muchos jóvenes de regiones antes católicas son alternativas más atractivas.

A pesar de las manifestaciones de fervor religioso, algunas de plano histéricas, que provocó la visita del Papa, la Iglesia católica en México es una institución débil, sus recursos son limitados y su desempeño, ya lo vimos, deficiente. Peor aún, los escándalos del padre Marcial Maciel sí que están presentes en la memoria de muchos de nosotros, y no sólo de aquellos de quienes abusó, sino de quienes apenas nos hemos enterado de sus trapacerías y perversiones. La Iglesia en México ha creído que su alianza con el Estado era una fuente de fortaleza; el Papa le recordó que no es así, y que las consecuencias de su cercanía al poder político han tenido el mismo efecto que si hubieran invitado a comer en su mesa al ángel exterminador.

Si la Iglesia pensaba que al acercarse a los ricos podría educarlos en los valores y las creencias que sostiene, se ha equivocado de manera lamentable. No sólo no ha tenido la



capacidad de formar a los católicos mexicanos de acuerdo con los valores que ostenta, sino que no pudo resistir el contagio de los virus más dañinos de la política nacional. El estado de salud de la Iglesia mexicana es tan delicado que no se justifican los temores que expresaron comentaristas radiofónicos y público en general, a que se beneficiara de la visita, a que ampliara su capacidad de influencia, y ejerciera presiones políticas para restablecer su imperio religioso.

Nada sugiere que la Iglesia católica en México se haya fortalecido políticamente por la visita del Papa, porque la sociedad es hoy mucho más diversa, compleja y difícil de interpretar que en el pasado, porque un gran número de creyentes piensa que puede establecer una relación directa con Dios, que para eso no necesita de sacerdotes, monjas o intermediarios de ninguna naturaleza. El papa Francisco fue para muchos sólo un mensajero, su visita fue un breve paréntesis, un recuerdo amable en medio de la catástrofe.

(La Jornada) 25/02/2016

37. La geografía social y política del Papa Francisco en México: Claves para entender su trascendencia

Por Germán Díaz Urrutia

La visita reciente del Papa a México ponen en evidencia que el nuevo Pontífice no tiene reparos en enfrentar temas sinuosos y en predicar con su propio ejemplo aquella doctrina eclesial que invita a salir al encuentro de Cristo encarnado en el rostro de los más necesitados. Lejos de las comodidades papales del Vaticano y de las reuniones bilaterales y de salón que pueden presidir encuentro de esta naturaleza, Francisco exigió un viaje marcado por una fuerte agenda social y valórica donde palpó y se confrontó con los temas más duros del país como son la migración, la pobreza, la desigualdad, el crimen organizado y en especial las vinculación de las distintas elites de poder con los privilegios, abusos y violencias de todo tipo.

Sus mensajes profundos y certeros hicieron de inmediato eco en un pueblo profundamente creyente pero cada vez más desencantado y enfadado con una iglesia increíblemente pasiva ante los graves escándalos de pederastia, asociación con el crimen organizado, enriquecimiento que la envuelven. Sólo los aludidos prefirieron desentenderse de la clara reprimenda que sin señalamientos particulares Bergoglio dejó sentir en cada una de sus intervenciones.

Su mensaje, como era de esperar, se expandió fuerte y claro por todas las redes sociales y medios del país, como bien sintetizaba el analista mexicano Emilio Lezama: "La historia del viaje del Papa, es la de la crítica a través de la diferenciación, la denuncia sutil y la contraposición simbólica. El hecho de que la élite política no se haya dado cuenta de la crítica papal, demuestra su desconexión de la realidad que gobierna".

Dichas palabras y "cuñas" que luego de cada intervención fueron aplaudidas y ateso-

radas en el corazón de miles de Mexicanos caen en un buen momento como fuente y aliento para una sociedad que, cansada y enlutada, no olvida y no cede en su lucha por la restitución de la verdad, la paz y la justicia. Aun cuando Francisco haya desistido de complacer las exigencias de algunos grupos como las familias de los 43 jóvenes desaparecidos de Ayotzinapa o no se haya encontrado directamente con las víctimas de pederastia de la iglesia, nadie puede acusarle de "medias tintas" y de falta de empatía y coraje para denunciar los abusos y dolores más grandes del país.

México con 32 Entidades Federativas, con casi 120 millones de habitantes, 56 etnias reconocidas y 3.185 kilómetros de frontera con E.E.U.U. es un territorio inmenso, sumamente complejo, diverso y problemático, por lo que no ha podido ser más notable la forma en que Francisco decidió recorrer la geografía del dolor y esperanza del pueblo Mexicano para llegar así a lugares tan lejanos y olvidados con las oscuras murallas de los recintos penitenciarios de Ciudad Juárez o la acallada tumba en Samuel Ruiz en Chiapas, obispo indigenista, teólogo de la liberación y figura de una iglesia progresista y valiente. No sin antes hablarle de cara al narcotráfico, al capitalismo desenfrenado y al privilegio de unos pocos, que en palabras del propio Francisco -"Se vuelve terreno fácil para la corrupción y el narcotráfico".

La clave para analizar la implicancia de su visita está en la capacidad de Francisco para conjugar presencia, palabra y símbolo en un mismo lugar. Reprender a la élite eclesial mexicana profundamente conservadora, recelosa y abusiva, en su propia casa, la catedral de Ciudad de México con palabras tan claras y directas como -"Si tienen que pelearse, peleen ¡pero como hombres! Como hombres de Dios.

Si tienen que decir algo, díganlo a la cara", es casi tan osado y sabio como ofrecer una eucaristía en el corazón del Estado de Chiapas y utilizar algunas citas del Popol Vuh, una recopilación de narraciones míticas, legendarias e históricas del pueblo k'iche', el pueblo maya, para luego pedir perdón a los pueblos originarios por su exclusión y negación y hacer un llamado a su valoración y aporte -"Muchas veces, de modo sistemático y estructural, sus pueblos han sido incomprendidos y excluidos de la sociedad.... ¡Qué tristeza! Qué bien nos haría a todos hacer un examen de conciencia y aprender a decir: ¡Perdón hermanos! El mundo de hoy, despojado por la cultura del descarte, los necesita".

Tras cinco días sin descanso y un trazo claro sobre el rol que deben empezar a jugar la iglesia y los grupos de poder en México, el miércoles por la tarde, Francisco fue despedido por el Presidente Peña Nieto y más de 5.000 fieles que se dieron cita en el aeropuerto de Ciudad Juárez para despedirse por última vez del hombre que de alguna forma ha permitido a México reencontrarse con parte de su propia historia.

(El Mostrador.cl) 21/02/2016



38. El avión de Francisco

Por Julio Hernández López

DD HH y 43: papa no entender

Aun cuando es usual que sea en conferencias aéreas de prensa, al final de la gira específica a algún país, cuando otros papas y en especial Francisco ofrezcan puntos de vista y valoraciones con más profundidad y atrevimiento que en los programas oficiales recién cumplidos, lo cierto es que al pontífice de origen argentino no le quedó bien el hablar sobre pederastia clerical y los 43 hasta que estaba lejos de la tierra donde muchos esperaban definiciones valientes y eficaces de él sobre esos temas, liberado ya de las presiones diplomáticas y gubernamentales de un gobierno que le mantuvo marcaje permanente y llegó a impedir, mediante el Estado Mayor Presidencial, que en actos propios de ese jesuita hubiera protestas o referencias al caso de Ayotzinapa.

La argumentación usada en las alturas, rumbo a Roma, para explicar su lamentable silencio respecto al tema crucial del Estado y la sociedad mexicana, el de los 43, fue igualmente deplorable, elusiva e incluso servicial hacia los propósitos del gobierno federal mexicano de descalificar y dividir a quienes resisten con grandes dificultades a la imposición de la falsa verdad histórica. Se refugió nuevamente en la generalidad de sus referencias discursivas a los asesinatos, a las muertes, a la vida cobrada por todas estas bandas del narcotráfico y traficantes de personas, sin querer detenerse Francisco en que en el caso de los 43 las acusaciones y las evidencias van más allá de esas bandas y apuntan a lo que se corea como consigna permanente: fue el Estado.

Leyendo el párrafo específico (la conferencia completa, en <https://goo.gl/SDSSoO>) puede comprobarse que en estricto rigor periodístico el Papa no acusó específicamente a los familiares de los 43 de estar desunidos, como un cabeceo bien visto por Los Pinos insistió en manejar en varios medios. Bergoglio dijo, respecto a todas las organizaciones que planteaban diversas aristas del problema general, que hubo algún intento de personas de recibir y eran muchos grupos, incluso contrapuestos entre ellos, con luchas internas, entonces yo preferí decir que en la misa los iba a ver a todos, en la misa de Juárez si preferían, o en alguna otra, pero habría esa disponibilidad. Era prácticamente imposible recibir a todos los grupos, que por otro lado también estaban enfrentados entre ellos; es una situación que es difícil de comprender para mí por supuesto que soy extranjero, ¿verdad? Mmm, pobrecito Papa extranjero. ¿Habrá que esperar a que haya un papa mexicano para que él sí se pronuncie con precisión y rotundidad sobre las graves violaciones de derechos humanos en México, el papel del Estado en esos agravios, y la importancia central de casos como el de los 43?



En el tema de la pederastia clerical lo más relevante, a pesar de que le dedicó más tiempo que a Ayotzinapa, fue algo que a

esas alturas sonó a dar el avión: un obispo que cambia a un sacerdote de parroquia cuando se detecta una pederastia es un inconsciente y lo mejor que puede hacer es presentar la renuncia. ¿En dónde y durante cuánto tiempo habrá de esperarse a que presenten su renuncia Norberto Rivera (estando en Tehuacán protegió al cura pederasta Nicolás Aguilar Rivera y lo cambió de diócesis, enviándolo incluso a Los Ángeles), José Luis Chávez Botello (de Oaxaca, que durante años cambió de parroquia e incluso hizo decano a un cura ahora preso por pederastia, Gerardo Silvestre Hernández), el ahora emérito Luis Morales Reyes (de San Luis Potosí, protector de Eduardo Córdova, actualmente prófugo)? ¿Inconscientes, sólo eso, serían los jefes católicos cómplices de cientos de casos de agresiones sexuales contra menores de edad? ¿Que renuncien a sus cargos, o al ministerio religioso, y solamente eso, o que el propio Vaticano promueva consignaciones judiciales en contra de esos depredadores sexuales? ¡Bah! Palabras. El avión.

(La Jornada –Columna Astillero) 19/02/2016

39. Los devotos y el diplomático

Por Jesús Silva-Herzog Márquez

Fue una buena semana para el gobierno y una pésima semana para el Estado...

El gobierno puede presumir la cercanía y el tácito respaldo del Papa. El Estado laico sufrió su peor revés desde que se estableció como principio constitucional. En la dicha inmensa de la procuradora general de la República se resume esa contradicción. La encargada de perseguir a los infractores, representante al fin de una ley que no ha de subordinarse a fe alguna, lucía radiante por la ceremonia instantánea que bendijo su medallita. La procuradora, formada en escuelas de legionarios de Cristo y del Opus Dei, la antigua colaboradora del más extremista de los conservadores que han llegado a la Suprema Corte de Justicia, brillaba con emoción adolescente. Después de hacer fila por algunos minutos, abrió nerviosa la cajita que contenía una imagen. El Papa ofició su magia y la bendijo. Tras las palabras y los gestos papales, el metal habrá trasmutado místicamente su esencia y protegerá amorosamente a su propietaria. A eso ha llegado la claudicación del Estado mexicano: convertir la superstición en ceremonia oficial.

El Presidente se había desplazado con buena parte de su gabinete al extremo norte del país para estar otros segundos con la cabeza de su iglesia. Había que despedirlo en la escalinata de su avión. Era una nueva genuflexión de los devotos que nos gobiernan. Frente al Papa, Peña Nieto fue incapaz de hablar con la dignidad del jefe de un Estado laico, de defender la neutralidad de nuestro orden jurídico, de hablar desde la identidad ciudadana y no desde su fe.

Transmitió el mensaje de que México entero tiene una sola religión. Se usaron recursos públicos para la promoción de una iglesia. Advertirlo no es intolerancia jacobina. Las auto-



ridades civiles tienen el deber de cuidar la neutralidad del poder público porque es la única manera en que el Estado puede ser de todos. De quienes comparten la fe de la mayoría, de quienes tienen otra fe, de quienes no tenemos ninguna. Las reverencias de la clase política simbolizan el desprecio de nuestra diversidad. Más grave aún cuando esa ofensa proviene de quienes tienen por encargo perseguir con imparcialidad a quienes violan la ley.

Los mensajes del Papa fueron lo suficientemente ambiguos para no incomodar a nadie. Si el gobierno estaba preocupado por lo que pudiera haber dicho el Papa, respiraron con alivio al escuchar su vacuidad. No escuchamos la voz de ese reformista del que muchos hablan sino la de un diplomático que agradece a sus anfitriones y que no los importa con nada. Solo pareció sincerarse frente a los suyos. El Papa peronista salió de Palacio Nacional en donde encontró a toda la clase política mexicana para pedirle a los obispos que no depositaran su confianza en los faraones actuales. Los personajes que llenan nuestras páginas de sociales ostentando todos sus lujos sentados en primera fila para escuchar los sermones de la piadosa austeridad papal. Oficiando para los privilegiados, denunció el privilegio.

Quienes tenían altas expectativas de su mensaje se llamarán a decepción. Los activistas que querían sumar al Papa a sus causas se indignarán por no haber escuchado la palabra que le exigían. El diplomático consiguió deslizarse hábilmente en las vaguedades para no volverse instrumento de nadie. No fue títere del gobierno como lo acusó Donald Trump, pero tampoco fue instrumento de los enemigos del gobierno. Habló con cierta ligereza de la corrupción, de la violencia, de los sicarios. No habló de la pederastia de su iglesia ni del caso más emblemático de nuestra barbarie.

A pesar de todo ello hay algo que me parece refrescante en su discurso. No es necesario compartir su fe para apreciar la pertinencia de algunos de sus llamados. Decía el historiador inglés Tony Judt que el mundo se había acostumbrado a expulsar la discusión moral de la deliberación pública. Denunciamos el derroche pero no la perversión. Discutimos cuánto cuestan las cosas y hemos dejado de considerar si son buenas o malas. Por eso sería un error dejar de escuchar lo que dijo el Papa sobre esa cultura de lo desechable que descarta a tantos mexicanos. Que los ignora, que los olvida, que no los ve. Un país que camina sobre cementerios clandestinos podría poner atención a una idea primordial: nadie es desecho, todos somos necesarios.

(Reforma.com) 21/02/2016

40. Pastoral antimafia

Por Manuel Clouthier

En varias ocasiones he sostenido la idea de que el narcotráfico y la narcopolítica son unas de las mayores amenazas contra las instituciones democráticas y contra la sociedad misma en nuestro país.



La reciente visita del papa Francisco a México vuelve a poner los acentos en el tema y nos habla de la gran preocupación del Pontífice por los daños políticos y sociales que este flagelo del crimen organizado está causando a nuestra sociedad mexicana. Por lo que el Pontífice hace un llamado a todos, a las élites del poder político y económico y a los obispos de la Iglesia, a los empleadores y a los jóvenes para emprender una cruzada por la salvación de México en los más diversos órdenes.

En Palacio Nacional, en su primer discurso oficial como jefe del Estado Vaticano, nos dice que “la principal riqueza de nuestro país son sus jóvenes. Eso da esperanza, porque un pueblo con juventud es uno capaz de renovarse, transformarse. Un futuro esperanzador se forja en un presente de hombres y mujeres justos, honestos, capaces de empeñarse en el bien común.

La experiencia nos demuestra que cada vez que buscamos el camino del privilegio o el beneficio de unos pocos en detrimento del bien de todos, tarde o temprano, la vida en sociedad se vuelve un terreno fértil para la corrupción, el narcotráfico, la exclusión de las culturas diferentes, la violencia e incluso el tráfico de personas, el secuestro y la muerte, causando sufrimiento y frenando el desarrollo”.

A los jóvenes en Morelia les dijo: “no se puede vivir la esperanza, si primero uno no logra valorarse. La esperanza nace cuando se puede experimentar que no todo está perdido. No estoy perdido, valgo y valgo mucho. La principal amenaza es cuando uno siente que tiene que tener plata para comprar todo, incluso el cariño de los demás. Ustedes son la riqueza de México... es difícil sentirse la riqueza de un lugar cuando, por ser jóvenes, se los utiliza para fines mezquinos seduciéndolos con promesas que al final no son tales. Es mentira que la única forma de vivir, de poder ser joven es dejando la vida en manos del narcotráfico o de todos aquellos que lo único que están haciendo es sembrar destrucción y muerte”.

En Ciudad Juárez a los empleadores les dijo, “uno de los flagelos más grandes a los que se ven expuestos sus jóvenes es la falta de oportunidades de estudio y de trabajo sostenible y redituable que les permita proyectarse, generando en muchos casos situaciones de pobreza. Y esta pobreza es el mejor caldo de cultivo para que caigan en el círculo del narcotráfico y de la violencia”.

Por esto es que el Pontífice con los obispos fue contundentemente exigente al plantearles la necesidad de un valor heroico en el desarrollo de un trabajo pastoral tipo el que desarrolló el cardenal Pappalardo en Palermo, Italia con la conocida popularmente como Pastoral Antimafia.

El Papa les dijo a los obispos, “les ruego no minusvalorar el desafío ético y anticívico que el narcotráfico representa para la entera sociedad mexicana, comprendida la Iglesia. La proporción del fenómeno, la complejidad de sus causas, la inmensidad de su extensión, como metástasis que devora,



la gravedad de la violencia que disgrega y sus trastornadas conexiones, no nos consienten a nosotros, pastores de la Iglesia, refugiarnos en condenas genéricas, sino que exigen un coraje profético y un serio y cualificado proyecto pastoral para contribuir, gradualmente, a entretejer aquella delicada red humana, sin la cual todos seríamos desde el inicio derrotados por tal insidiosa amenaza. Sólo comenzando por las familias; acercándonos y abrazando la periferia humana y existencial de los territorios desolados de nuestras ciudades; involucrando las comunidades parroquiales, las escuelas, las instituciones comunitarias, las comunidades políticas, las estructuras de seguridad; sólo así se puede liberar totalmente de las aguas en las cuales lamentablemente se ahogan tantas vidas”.

En Palermo, Italia, la Iglesia católica jugó un papel importante en la lucha contra la Cosa Nostra a través de su labor pastoral. En México vamos perdiendo la batalla. Por eso el campanazo oportuno del Sumo Pontífice.

En Italia, Leoluca Orlando, padre del renacimiento de Palermo, nos dijo después de 25 años de lucha: “vamos ganando la batalla, porque cuando diga que la ganamos, la empezaremos a perder”.

(El Universal) 26/02/2016

41. Papa, ajustes y masacres

Por Jorge Carrillo Olea

Tres hechos simbólicos parecen ser un hito en el tiempo político actual. Son tres mensajes: la visita del papa Francisco, los ajustes presupuestales y las masacres cotidianas. El primero fue la visita que resultó un réquiem por nuestra laicidad republicana; el segundo es la evidencia de que los proyectos centrales del presidente Peña están tocados en serio con sus consecuencias y el tercero es la afrentosa revelación de matanzas humanas cotidianas en todo el territorio.

Los tres hechos parece que envían una alerta para encontrar una respuesta a una cuestión central: qué hacer ante el agrietamiento de lo que entendimos por el México deseado.

1. La desaparición del laicismo la certificaron Peña Nieto comulgando durante la misa papal en la Basílica, los besos al anillo de san Pedro por parte de los gobernadores Pavlovich de Sonora y Velasco de Chiapas y la imploración de la procuradora de la República al Papa para que le bendijera una medallita al momento de despedirlo. Así se rindió la plaza de la República, el botín quizá sea el artículo tercero constitucional y ciertas concesiones de medios de comunicación.

2. Los proyectos de infraestructura ensoñados fueron confiados a un financiamiento sin respaldo, colgados del clavo del precio del petróleo y lógicamente cayeron junto con él. Se plantearon bajo una hipótesis de una situación financiera que de pronto desapareció. A ese enorme déficit se le enfrentó con deuda para que las obras maestras de Peña sigan levan-

tándose. Pronto veremos la inviabilidad financiera del trenecito a Toluca, que nunca tuvo tal viabilidad.

3. Las masacres y asesinatos significativos se dan cotidianamente por todos lados:

Guerrero, Michoacán, Sinaloa, Coahuila, Tamaulipas, Veracruz y más. Ante ellos el gobierno presume de la disminución de los delitos, habla de un gran progreso en la materia. Los optimistas discursos presidenciales son verdaderamente desconcertantes frente al baño de sangre evidente.

La consecuencia de estos tres eventos, con el agregado de otros muchos creados durante los años anteriores, tiene un grave efecto que el gobierno tampoco quiere advertir y es el hartazgo, la irritación y una creciente conducta violenta.

Ante este conjunto de situaciones, la reacción popular formula su propia deducción amarga sobre el futuro inmediato, razonamientos estimulados por la ausencia de un liderazgo nacional de carácter moral, el propio de los grandes estadistas ante caos nacionales. El sentir popular sobre el futuro inmediato es de seria preocupación, espoleada por el tiempo político que corre y ante el terrible vacío de propuestas imaginativas, sobresalientes, esperanzadoras, de cómo alcanzar un fin de fiesta sexenal sereno.

Está claro que estamos inmersos en un peligroso dilema de definición nacional, de incertidumbre sobre las habilidades supuestas a un gobierno, de dudas sobre el desarrollo y el alto crecimiento de la violencia social. Lo alarmante es que no hay a la vista una idea vigorosa sobre cómo terminar el sexenio. ¿No se ve, no se valora la gravedad de la situación? O no se sabe qué hacer. Sí, sí se sabe qué se quiere: cuidar la imagen de Peña, seguir fincando su obelisco en la historia.

Mientras él se erige vencedor, la población grita, clama por que se atiendan sus miserias y no parece ser oída. Sólo se oyen las mismas redundancias utilitarias de que sigan las celebraciones. Otros días se pagarán los costos.

Es inadmisibles seguir viviendo en el ahogo de la corrupción pública y privada; en el abuso del poder, en el desencanto frustrante por la impunidad y dentro de una sociedad en vías de fragmentarse, de desafiarse y enemistarse consigo misma en busca de salidas, legítimas o no, ante un destino amenazante. Los agravios la irritan y pronto podrían desbordarla. Enfáticamente, nada avanzará en un país sojuzgado por la corrupción, la impunidad y la descomposición social. Un cuerpo tantas veces herido, un pueblo tantas veces oprimido, despreciado, violado en su dignidad, dijo el Papa.

Ante esta realidad y a tres años de gobierno de desgastes naturales, es indispensable la restauración temática y orgánica del gobierno. Hay muchos problemas pendientes de gobierno y mecanismos que reordenar y fortalecer. Un ejemplo sería estructurar las múltiples agencias de seguridad, siguiendo su vocación por el mando único. Una red hoy sostenida precariamente sólo por la autoridad personal



del propio Peña y su secretario de Gobernación, pero con riesgos permanentes de fractura.

Deben erigirse los pilares del nuevo templo, el que habrá de subsistir lo mucho que queda del siglo. Hay muchos temas que cada especialista privilegiaría, pero este enfoque es primero de gobernabilidad y de un avance por una justicia social eternamente aplazada, simulada, o por lo menos insuficiente. Son condiciones previas que se juzgan indispensables en un proyecto del país deseado.

(La Jornada) 26/02/2016

42. México, culpable de comentarios del Papa: Trump

El comentario del papa Francisco de que Donald Trump no es cristiano, debido a su postura sobre la migración y su promesa de campaña de construir un muro en la frontera con México, no fue un ataque personal contra el precandidato republicano a la presidencia de Estados Unidos, explicó el portavoz del Vaticano, Federico Lombardi.

Trump, por su parte, culpó de los señalamientos de Francisco al gobierno mexicano.

Lombardi dijo a la radio del Vaticano que los comentarios de Francisco, denunciados por Trump, fueron simplemente una afirmación de su creencia de larga data, de que los migrantes deberían recibir ayuda y ser bienvenidos en vez de ser marginados detrás de muros.

De ningún modo esto es un ataque personal ni una indicación sobre cómo votar en Estados Unidos, sostuvo Lombardi.

Por su parte, el millonario consideró que los comentarios del Papa fueron desafortunados y culpó de ellos a México.

El gobierno mexicano y su liderazgo han hecho muchos comentarios despectivos al pontífice acerca de mi persona, porque ellos quieren seguir estafando a Estados Unidos, sostuvo Trump. Agregó que el jerarca católico es una persona muy política y que le gustaría conocerlo.

(La Jornada) 20/02/2016

43. Anticristo...

Por Jorge Camil

La "disputa", que los medios se han ocupado en sacar de toda proporción, surgió cuando Francisco comentó, sin mencionar a Trump, que alguien que construye muros en vez de puentes no es un buen cristiano. En el vuelo de regreso Francisco se reunió con periodistas que lo acompañaban. Comentaron (¿cómo evitarlo?) la tragedia de las familias separadas por la situación migratoria. Hablaron del muro, que sigue siendo el tema central de la campaña de Trump, y su único proyecto de gobierno. Pero el tema sigue dando para más. (El viernes pasado Felipe Calderón calificó el muro como una idea "estúpida". ¡Cuida-

do!, en una guerra con Trump el ex presidente saldría perdiendo: tiene mucha cola que le pisen...).

La "disputa", que los medios se han ocupado en sacar de toda proporción, surgió cuando Francisco comentó, sin mencionar a Trump, que alguien que construye muros en vez de puentes no es un buen cristiano. Trump se puso el saco y salió a defender "su muro y sus creencias religiosas". No iba a dejar pasar la oportunidad. Se dijo "cristiano y ofendido", y que le parecía "vergonzoso" que el Papa cuestionara su "religiosidad".

Para cuando el avión de Francisco aterrizó en Roma ya los medios se frotaban las manos y se referían con grandes titulares a la "disputa" Francisco vs. Trump. Pero, como no hay loco que coma lumbre, Trump reculó. Y el vocero del Vaticano manifestó también su acuerdo para que hubiera una "reconciliación". Francisco no necesitaba defensores. Sólo basta recordar las disputas que sostuvo con los Kirchner, cuando él era provincial de los jesuitas argentinos y arzobispo de Buenos Aires. The New York Daily News, que tampoco quiere a Trump, sacó el viernes pasado una portada que mostraba la cara colorada del magnate entre llamas, con la piel en forma de escamas. Parecía satanás, o por lo menos una bestia mitológica, y lucía una leyenda que lo calificaba de ¡Anticristo!

Debemos reconocer que Francisco tampoco es una perita en dulce. Lo vimos en el encuentro con los obispos mexicanos. Y en Palacio Nacional con los políticos. A los políticos les negó la bendición. Y con los obispos comenzó por imponer "suavemente" su autoridad jerárquica: "¿podría el sucesor de Pedro, llamado del lejano sur latinoamericano, privarse de poder posar la propia mirada sobre la Virgen Morenita?". No fue necesario recordarles que la Morenita, como la han llamado los últimos papas, es "Patrona de América".

Con su autoridad a salvo criticó la cultura de privilegios, "que tarde o temprano conduce a la corrupción, el narcotráfico y la violencia". Añadió también un duro párrafo improvisado: "esto no está en el texto, pero me sale ahora (parecía retarlos). Si tienen que pelearse, peléense, sí tienen que decirse cosas, se las dicen. ¡Pero, cómo hombres, en la cara! Y como hombres de Dios que luego van a rezar juntos... y si se pasaron de la raya, se piden perdón". Les pidió mantener la unidad episcopal... La noche del lunes, en la Nunciatura Apostólica, un Francisco satisfecho entre los suyos, recibió a un grupo de jesuitas que fueron a obsequiarle una reliquia del beato Miguel Agustín Pro, mártir de la Guerra Cristera...

(El Universal) 26/02/2016



ÁMBITO SOCIAL

44. Visiones y percepciones

Por Etelberto Cruz Loeza

Es indudable que la visita a nuestro país y particularmente a nuestro estado de Michoacán de SS Francisco, fue histórica y, a toro pasado, algo dejó, de lo mucho que se vio:

1.- Realmente no fue lo multitudinaria que se esperaba. Tal vez, por eso no se hicieron los negocios comerciales que se esperaban.

2.- Curiosamente la visita a Chiapas, uno de los estados con mayor diversidad religiosa, fue más congestionada y se notó más gente; para cuantificar habría sido necesario estar allá, pero lo que se vio, dijo más que mil palabras.

3.- Muchas familias invirtieron algo de su tiempo para ver una fugaz silueta de SS Francisco pasar frente a sus casas, pero fue todo.

4.- Aunque el saldo haya sido blanco de todas las corporaciones policiacas que lo cuidaban – desde la Guardia Vaticana hasta las policías estatal y municipal – , fue sumamente evidente el exceso de escudos de seguridad que acompañaba-protegía a SS Francisco. De ese tamaño era o la información o el miedo o las dos cosas unidas.

5.- Esas palabras que causaron ámpula: ¡Si tiene que pelearse, peleéense!; ¡si tienen que decirse cosas, que se las digan! ¡Pero como hombres, en la cara! Y si se pasaron de la raya, a pedir perdón, pero mantengan la unidad del cuerpo episcopal, comunión y unidad entre ustedes. Fueron expresadas por SS Francisco en la catedral metropolitana a sus obispos ahí reunidos. (¡Por favor, imagínese a los obispos!, que deben ser todos dulzura, humildad, unidad y misericordia, peleándose entre sí y, como lavanderas, molineras o verduleras, con el respeto para estas personas – agarrarse a habladas y decirse hasta lo que no –).

Y lo que sucede es que SS Francisco estaba al tanto de las intrigas y envidias que hay entre esos hombre de poder terrenal – que disputan los espacios de poder y riquezas entre los miembros y jerarquías en de la Conferencia del Episcopado Mexicano. Y es muy posible que haya cambios antes de que se destruya la unidad. ¡Envidias y chismes hay en todas partes!, particularmente en donde existe poder y dinero, como en esta organización y con estos señores. Seguramente disputan poder terrenal, y acaso favores carnales; por el algo su jefe-patrón, SS Francisco les dijo que son corruptos, opacos, intrigantes, grillos, maledicentes, fariseos, soberbios, lejanos, clericalitas, fríos, indiferentes, triunfalistas y autorreferenciales (las referencias a las tentaciones – el dinero, el poder y el orgullo eran, particularmente para sus obispos, no para la grey mexicana).

Dentro de ellos mismos, ya pasada la visita se han levantado voces como las siguientes – dentro de ese organismo – el CEM – “Los errores logísticos y de desorganización tensionaron aspectos, incitando más al protagonismo de los responsables devaluando al eficiencia, demeritando el toque de impecabilidad en el proceso organizativo; pocas manos concentraron demasiadas funciones, poniendo en riesgo la efectiva preparación y diligente cuidado que debería haber correspondido a cada una de las diócesis visitadas por el papa.

6.- Lo que dijo el Pontífice, después de los agradecimientos de rigor: “Vengo como misionero de misericordia y paz, pero también como hijo de que quiere rendir homenaje a su madre, la virgen de Guadalupe” y las referencias a Nínive y a Jonás – y un poco lo del Diablo – fue para decirnos que México se acerca a su destrucción, salvo que se acojan a la virgen de Guadalupe y se convierta, no al catolicismo, porque según él todos somos guadalupanos, sino en su interior, en su corazón, de verdad...México necesita un sistema de salud social que procure generar una cultura que actúe y busque prevenir aquellas situaciones, aquellos caminos, que termina lastimando y deteriorando el tejido social (Bueno, no nada más y únicamente México. ¡Todo el mundo! Empezando por Estados Unidos y Gran Bretaña y el resto del mundo).

7.- No hubo nada de lo que se deseaba y se quería y hasta se temía.

8.- Nunca mencionó a los políticos. Los males están allí y todos somos culpables. Lo del narcotráfico, la violencia, las muertas de Juárez, los 43 estudiantes normalistas, nada nada tienen que ver con la colusión del crimen con el poder político y los grupos fácticos. La culpa es del pueblo, 100X100 guadalupano. SS Francisco fue muy político.

9.- Aunque no tanto, pues algunas de sus palabras posteriores, ya en Roma, fueron las siguientes: *“El viaje apostólico que he realizado recientemente a México ha sido una experiencia de transfiguración. El Señor nos ha mostrado la luz de su gloria a través del cuerpo de su iglesia, de su pueblo santo que vive en aquellas tierras...un cuerpo tan a menudo herido, un pueblo tan frecuentemente oprimido, despreciado, violado en su dignidad. De hecho, los diferentes encuentros vividos en México han estado llenos de luz: la luz de la fe que transforma los rostros e ilumina el camino... el pueblo mexicano tiene un deber: custodiar la riqueza de la diversidad y, al mismo tiempo, manifestar la armonía de la fe común, una fe franca y robusta, acompañada de una gran carga de vitalidad y humanidad. Yo fui a confirmar la fe del pueblo mexicano, pero al mismo tiempo a ser confirmado; hoy, recogido con las manos abiertas, este don para que revierta en beneficio de la iglesia universal”*.





Habrá mucho más, cuando se sepa de qué hablaron en la casa del arzobispo de Morelia, durante casi tres horas y fracción. Seguramente hablaron del clima y de la gastronomía regional, así como de los destinos turísticos michoacanos. (Quadratín.com.mx) 25/02/2016

45. Perseguir a un Papa

Por Jorge Alberto Gudiño Hernández

Estudi  la preparatoria en una escuela lasallista. Entr  porque era la mejor de mis opciones al margen del asunto religioso. Pronto descubrí que, en realidad, nadie nos daba lata al respecto. Si acaso, lo que imperaba era el modelo educativo: se exigía de nosotros y se esperaba que cumpli ramos.

Si mal no recuerdo, nunca nos llevaron a misa ni nada parecido. Además, los primeros profesores que tuve daban para un gabinete de las maravillas. Nada que ver con la imagen de los padrecitos dando clase.

Uno de esos días nos enteramos de que Juan Pablo II estaba en México. No s  cómo, uno de mis amigos de aquella época, supo por dónde pasaría. Fuimos corriendo a la coordinación para pedir permiso. Era algo inusual: permitir a tres alumnos que no tomaran las últimas dos clases. Sin embargo, el argumento era bueno. Ni hablar.

En realidad, poco me interesaba ver al Papa pero sí salir de clases. Así que salimos raudos al coche de E, mi amigo. Nos subimos con la irresponsabilidad propia de nuestra edad. Eran los primeros meses que contábamos con la libertad que nos daba ese automóvil, apenas habíamos recorrido la ruta de la casa a la escuela, no conocíamos bien la lógica de la ciudad. Eso no impidió que nos detuviéramos a comprar una cámara fotográfica, convencidos como estábamos de que lograríamos fotos increíbles.

La recuerdo desechable, en medio de una neblina de nostalgia: existían las cámaras desechables. Si acaso, eran un rollo fotográfico montado en un dispositivo obturador. Sólo eso.

Equivocamos la ruta, claro está. E no se amilan . Ech  el coche en reversa y luego entr  en sentido contrario a Viaducto. La ciudad estaba sospechosamente vacía.

Y cómo no. De golpe, sin tenerlo previsto, nos colamos a la comitiva papal. Fuimos el último de los vehículos en esa tortuosa hilera que iba de la Nunciatura a Campo Marte. El Papa iba en un coche cubierto pero sin los vidrios polarizados. Alcanzamos a ver su indumentaria blanca. Tal vez sólo lo imaginamos.

La prudencia pudo más que las ganas. Les dimos espacio, nos retrasamos. Cuando llegamos a las afueras del Campo Marte, ya se escuchaba el ruido inconfundible de un helicóptero pero no podíamos verlo. Al menos hasta que despegó.

— Ah  va!  Ah  va! —grit  uno de nosotros.

Disparamos las 32 fotos una tras otra.

En realidad, a mí me parece que nunca vimos al Papa. Eso sí, durante años conserv  una secuencia de fotos con el despegue de un helicóptero. No se nota qu en viaja adentro. Pese a ello, esas fotos bastaron para justificar nuestras faltas. Tal vez el coordinador de la prepa, quien sí era un hermano lasallista, supo ver en ellas algo que yo no. Bien por él.

Con la reciente visita del nuevo Papa optó por una estrategia opuesta: hice todo lo posible por no atravesarme en su camino ni en sus rutas. Lo conseguí. Estoy satisfecho.

(Sin Embargo.mx) 20/02/2016

46. El Papa admite la posibilidad del uso de anticonceptivos contra el Zika

Por Pablo Ordaz

Francisco condena el aborto pero habla de la contracepción como "un mal menor"

Durante su vuelo de regreso a Roma tras seis días de intenso viaje por México, el papa Francisco se ha abierto a la posibilidad de que la Iglesia católica admita el uso de anticonceptivos para evitar el contagio del virus Zika en las zonas afectadas, pero se ha negado de forma tajante a permitir el aborto como "mal menor" aun en los casos de graves malformaciones congénitas. Jorge Mario Bergoglio ha recordado que, en los años sesenta, Pablo VI permitió a las monjas del antiguo Congo belga "usar anticonceptivos para casos en los que fueran violadas".

Pero de ahí, advirtió Francisco durante una rueda de prensa de una hora, a dejar de condenar la práctica del aborto va un abismo insalvable. "El aborto no es un mal menor", dijo, "es un crimen, un mal absoluto, es echar fuera a uno para salvar a otro, como hace la mafia". La postura del Papa, aunque previsible en relación con el aborto, abre una puerta hacia la tolerancia del uso de anticonceptivos. "No confundir el mal de evitar el embarazo, por sí solo, con el aborto. El aborto no es un problema teológico: es un problema humano, es un problema médico, va contra el juramento hipocrático que los médicos deben hacer. En cambio, evitar el embarazo no es un mal absoluto", ha dicho en referencia a la situación creada por la expansión del Zika. "Hablamos en términos de conflicto entre el quinto mandamiento [no matar] y el sexto [no cometer adulterio]. Pablo VI, el grande, en una situación difícil en África permitió a las monjas usar anticonceptivos para casos en los que fueron violadas. Tamb en yo exhortará a los médicos a que hagan de todo para encontrar vacunas contra estos mosquitos [el Aedes aegypti, que transmite el Zika]", ha añadido.

Ante la polémica suscitada tras la publicación esta semana de informaciones que apuntan a una supuesta relación íntima de Juan Pablo II con una mujer, Bergoglio le ha quita-





do hierro al asunto. “Era una cosa que se sabía”, dijo, “incluso hay libros sobre eso. Juan Pablo II era un hombre inquieto. Y yo diré además que un hombre que no sabe tener una buena relación de amistad con una mujer —y ya no hablo de los misóginos, que son enfermos— es un hombre al que le falta alguna cosa. A mí me gusta siempre escuchar el parecer de una mujer. Te da muchas riquezas, mira las cosas de otro modo. Una amistad con una mujer no es pecado. Una relación amorosa con una mujer que no sea tu mujer es pecado. ¿Entendido?”.

Bergoglio, quien durante su primera jornada en México ajustó las cuentas con una jerarquía eclesiástica sobre la que aún pesa la sombra del fundador de los Legionarios de Cristo, fue interpelado sobre la práctica —hasta ahora habitual en la Iglesia— de trasladar a los curas pederastas para ocultarlo a la acción de la justicia. “Un obispo que cambia a un sacerdote de parroquia cuando se detecta una pederastia”, dijo el Papa, “es un inconsciente y lo mejor que puede hacer es presentar la renuncia. ¿Clarito?”. A continuación añadió que el Vaticano sigue trabajando, bajo su directa supervisión, para agilizar los mecanismos de prevención y condena. Bergoglio rindió homenaje a Benedicto XVI por iniciar la investigación contra Marcial Maciel y dictar la tolerancia cero con la pederastia: “Yo doy gracias a Dios por que se haya destapado esta olla [la de los abusos a menores por parte de religiosos] y hay que seguir destapándola. Y tomar conciencia. Es una monstruosidad, porque un sacerdote está consagrado para llevar a un niño a Dios y ahí se lo come en un sacrificio diabólico. Lo destruye.”

Durante su estancia en México, el Papa se ha referido en múltiples ocasiones al drama de los muertos y desaparecidos por culpa del narcotráfico y el crimen organizado. Aun así, se produjo una cierta polémica por la decisión de Bergoglio de no reunirse con los familiares de “los 43 de Ayotzinapa”. Francisco lo justificó diciendo que se produjo algún intento por su parte, pero que se descartó después de constatar la cantidad de grupos, “incluso enfrentados entre ellos”, y de que resultara “prácticamente imposible recibir a todos”. Bergoglio añadió: “La sociedad mexicana es víctima de las bandas del narcotráfico y de los traficantes de personas. Es un dolor muy grande que no se merece este pueblo”. Durante su estancia en México, el Papa animó a los jóvenes a tener sueños. Un periodista le preguntó a Bergoglio cuál era su sueño. No se demoró ni un segundo en contestar: “Mi sueño es viajar a China”. (El País.com) 18/02/2016

47. Recuperar los cuerpos, viable y moralmente urgente, afirman

Por Carolina Gómez Mena

Falta voluntad política para hacerlo, dice sacerdote

Integrantes de la organización **Familia Pasta de Conchos, del Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez, del**



Observatorio Eclesial y deudos de los fallecidos en Pasta de Conchos recordaron con una misa a los trabajadores, al cumplirse una década de la explosión.

Durante la homilía, efectuada afuera de las instalaciones del Grupo México, señalaron que el rescate de estos mártires del trabajo sigue siendo técnicamente viable y moralmente urgente. Precizaron que omitir el retiro de los restos es una violación a los derechos humanos de los deudos.

El sacerdote Jorge Atilano González Candia señaló que han sobrado excusas y obstáculos, además de que falta voluntad política para iniciar el retiro de los 63 cuerpos que permanecen en el socavón, luego de la explosión que colapsó la mina el 19 de febrero de 2006.

Habló también del problema de la minería en México: “las muertes se han extendido por todo el país. Hacer visible este problema ayuda a crear conciencia; esta también ha sido una misa para dar esperanza a las familias en su lucha por rescatar los restos, fortalecer su espíritu, porque esto las ha desgastado mucho.

Agregó: lo que piden los familiares es darles un entierro digno; el hecho de que no se haya dado demuestra el sistema de impunidad y corrupción en el que vivimos en México y que ha afectado la vida de muchas familias pobres.

Antes de comenzar la celebración religiosa, los participantes realizaron una procesión por la calle Moliere, en Polanco, recordando el caminar de estos 10 años, luego en un altar colocaron cruces con el nombre de cada uno de los mineros caídos y se pintó una cruz en el centro. Alrededor de ésta se pusieron flores.

Los participantes aseveraron que nada ni nadie, ni el tiempo podrán hacer que dejemos de exigir y denunciar a la minera Grupo México, una empresa socialmente irresponsable, la cual también tiene en su haber el mayor desastre ambiental del país al contaminar el río Sonora.

Añadieron que dicha minera no garantizó la vida los trabajadores de Pasta de Conchos al hacerlos laborar ilegalmente bajo riesgo, con la complacencia omisa de los inspectores del Trabajo en los sexenios de Vicente Fox y Felipe Calderón.

Agregaron: tampoco la Procuraduría General de la República, en el gobierno del presidente Enrique Peña Nieto, así como el Poder Judicial, nos garantizan reparar el daño, así como esclarecer lo ocurrido, además se dejan prescribir los delitos denunciados.

Subrayaron que continúan demandado la admisibilidad de la queja interpuesta en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos por el rescate y la reparación del daño.

(La Jornada) 20/02/2016



48. Muere Fernando Cardenal, clérigo sandinista y teólogo de la liberación

Por Carlos Salinas

El sacerdote generó grandes simpatías a la revolución sandinista, por lo que fue expulsado de la orden jesuita

Managua. El sacerdote jesuita y miembro de la teología de la liberación, Fernando Cardenal (Granada, Nicaragua, 1934), falleció la madrugada de este sábado en Managua a causa de un paro cardíaco tras dos semanas ingresado en cuidados intensivos en un hospital de la capital nicaragüense, por complicaciones tras una operación de hernia abdominal, informaron fuentes de la Compañía de Jesús.

Cardenal fue un gran impulsor y renovador de la educación en este país centroamericano. Dirigió la Campaña Nacional de Alfabetización impulsada por el gobierno sandinista en los ochenta —que tantas simpatías atrajo a la revolución que derrocó la dictadura de Anastasio Somoza— y como ministro de Educación del gobierno revolucionario impulsó profundas reformas en un país con altas tasas de analfabetismo y una educación mediocre. Su vinculación a la revolución le valió la expulsión de la orden jesuita en 1985.

En los años ochenta, tras el triunfo de la llamada Revolución Popular Sandinista, Fernando Cardenal formó parte de un grupo de sacerdotes que se vincularon directamente con el gobierno revolucionario, lo que les generó fuertes críticas de la jerarquía católica del país y del Vaticano. Junto a Cardenal trabajaron en el gobierno sandinista el religioso de la Congregación Maryknoll, Miguel D'Escoto, canciller del país en aquel entonces; el poeta Ernesto Cardenal, sacerdote diocesano y ministro de Cultura; y Edgar Parrales, también diocesano, embajador de Nicaragua ante la OEA. En el caso de Fernando Cardenal la orden jesuita lo expulsó por lo que él mismo denunció como presiones de Juan Pablo II, gran crítico de los movimientos revolucionarios de izquierda en Latinoamérica.

"Quien se negó rotundamente a conceder la excepción a los sacerdotes de Nicaragua para seguir trabajando en el Gobierno Revolucionario fue el papa Juan Pablo II. Me duele esta afirmación pero cristianamente no puedo callarla", escribió Fernando Cardenal en un conmovedor texto titulado "Carta a mis amigos", en el que explicaba detalladamente las circunstancias de su expulsión. Cardenal presentó una "objeción de conciencia" ante su caso y en su alegato contra la decisión de la jerarquía jesuita dijo: "Estaría cayendo en un grave pecado si abandonara mi sacerdocio para los más pobres y mi trabajo por la Revolución Popular Sandinista". Y agregó: "Dios me ha dado el deseo de no abandonar mi trabajo. No puedo concebir un Dios que me pida renunciar a mi compromiso con el pueblo".

Fernando Cardenal fue una de las voces más progresistas dentro del catolicismo en Nicaragua. El año pasado, tras la convocato-

ria al Sínodo de la Familia por el papa Francisco, Cardenal dijo que ese encuentro de 400 sacerdotes y obispos del mundo era idóneo para renovar la iglesia y que esta se abriera a discutir temas considerados tabúes, como la homosexualidad, el aborto o el celibato.

En una entrevista concedida en octubre de 2015 al periodista nicaragüense Carlos Fernando Chamorro, Cardenal hizo un acto de 'mea culpa' al aceptar que él mismo había atacado a los homosexuales en su juventud. "En el Colegio Centroamérica de Granada yo era una bestia en cuanto al homosexualismo, porque había una actitud de rechazo total. Es decir, hasta linchamos a uno. Éramos unos salvajes", dijo Cardenal. "En el internado decíamos 'aquí no hay homosexualismo'. Nosotros mismos nos lo prohibíamos. Después fui cambiando, por supuesto, a una actitud de gran respeto por los homosexuales, que es lo que está pidiendo el papa Francisco. Respeto y misericordia por ellos", agregó.

Cardenal también se mostró abierto a la práctica del aborto terapéutico en un país donde este fue criminalizado en 2006, tras más de cien años de práctica por parte de los médicos, con votos en el Parlamento del Frente Sandinista —controlado por Daniel Ortega—, movimiento político del que Cardenal se distanció, como lo hicieron los intelectuales más importantes del país. "En el aborto terapéutico se pretende salvar la vida de una mujer enferma que está embarazada. Como consecuencia no deseada, se produce la muerte del feto. Ese feto no está destinado a la vida, está destinado a morir, con o sin aborto terapéutico. Si no hay aborto muere su mamá, si hay aborto muere el feto como efecto secundario. La vida de la mujer es lo que se está salvando y eso es lo importante", dijo.

Fernando Cardenal fue un personaje muy querido en Nicaragua. Su trabajo estuvo vinculado siempre a la juventud, a la que apoyó impulsando una educación de calidad desde la organización Fe y Alegría, que él dirigía. Personalidades nicaragüenses lamentaron el fallecimiento del sacerdote, quien había sido readmitido en la Compañía de Jesús. El cardenal nicaragüense Leopoldo Brenes, arzobispo de Managua, dijo que se unía "en oración a toda la comunidad Jesuita en Nicaragua", mientras que el escritor Sergio Ramírez, vicepresidente del país en los años ochenta, recordó que Cardenal fue "todo un símbolo de entrega y humanidad". "Queda —agregó el escritor— su ejemplo: la Cruzada de Alfabetización". (El País.com) 20/02/2016

49. El sacerdote sandinista Fernando Cardenal fallece a los 82 años de edad

El jesuita practicaba la teología de la liberación y se unió a los rebeldes sandinistas después de que derrocaron al dictador Anastasio Somoza en 1979, primero encabezando una campaña literaria y luego como ministro de Educación





Managua, Nicaragua. Fernando Cardenal, un sacerdote nicaragüense que fue suspendido por el Papa Juan Pablo II en la década de 1980, falleció la madrugada del sábado. Tenía 82 años de edad.

La asociación religiosa Fe y Alegría de Nicaragua, de la cual fue director, informó de su muerte en un comunicado.

Cardenal fue expulsado de la orden jesuita en 1984 por cumplir funciones como ministro de Educación en el gobierno sandinista, aunque más tarde regresó a Fe y Alegría. “Agradecemos inmensamente por su entrega, cariño y lucha incansable por defender a los más desprotegidos”, dijo el texto de Fe y Alegría, un programa jesuita que lleva educación a partes pobres de Nicaragua y otros países.

El jesuita practicaba la teología de la liberación y se unió a los rebeldes sandinistas después de que derrocaron al dictador Anastasio Somoza en 1979, primero encabezando una campaña literaria y luego como ministro de Educación.

“Hemos perdido al general de la batalla más hermosa de nuestro país: la batalla contra la ignorancia”, lamentó la poeta Gioconda Belli.

De acuerdo con medios nicaragüenses, Cardenal murió por complicaciones cardíacas luego de someterse a una operación quirúrgica para atender una hernia umbilical.

Cardenal fue —junto con su hermano Ernesto— uno de cuatro sacerdotes nicaragüenses expulsados de la Iglesia católica por participar en política como miembro activo del Frente Sandinista de Liberación Nacional. Cardenal fue ministro de Educación entre 1984 y 1990.

En un documento titulado “Carta a mis amigos”, que fue publicada en 1984, Cardenal defendió su decisión en términos teológicos.

“Sinceramente considero delante de Dios que cometería pecado grave si yo abandonara mi puesto”, dijo Cardenal sobre el cargo que aceptó. “Desde mi punto de vista es posible vivir, en mi caso, simultáneamente mi fidelidad a la Iglesia como jesuita y como sacerdote y también dedicarme al servicio de los pobres de Nicaragua desde la Revolución Popular Sandinista. Sin embargo se me prohíbe conjugar los dos grandes amores de mi vida”.

Fernando Cardenal dejó su cargo en 1990 y al final rompió con el Frente Sandinista —que era encabezado por Daniel Ortega— por considerar que la organización se alejó de los principios de la revolución que derrocó a la dictadura somocista.

En algo más inusual que su decisión, fue reinstalado en la orden jesuita en 1997.



En 1980, siendo ministro de Educación, Cardenal coordinó a más de 95 mil estudiantes, maestros, técnicos, profesionales,

hombres y mujeres, para ejecutar la Cruzada Nacional de Alfabetización, que redujo drásticamente el analfabetismo en Nicaragua —del 50, p35 por ciento al 12.96 por ciento— lo que mereció un reconocimiento de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) al país centroamericano en 1981.

“Fernando dejó un legado, fue un voz profética para la juventud nicaragüense”, dijo a la AP la ex guerrillera y ex ministra de Salud de la década de 1980 Dora María Téllez.

Entre los anhelos del sacerdote, estaba “que los jóvenes volvieran a las calles a hacer historia” en Nicaragua e insistía —ante la enorme migración de muchachos hacia otros países por falta de empleo y oportunidades— en que “no se cambien de país, quédense a cambiar el país”, agregó Téllez. (AP) 20/02/2016

50. Destituye la Iglesia a sacerdote por abuso sexual en QR

Por Patricia Vázquez

Cancún, Quintana Roo. El sacerdote Heriberto Monroy Camiruaga, fundador del movimiento Misioneros Eucarísticos Marianos bajo el Signo de la Cruz (MECM), es señalado de abuso sexual infantil, por instrucciones de la Santa Sede fue expulsado de la iglesia clerical, su movimiento no podrá continuar en Quintana Roo, informó el Obispo de la prelatura Cancún-Chetumal, Monseñor Pedro Pablo Elizondo. Recordó las palabras del Papa “no tengan miedo a la transparencia de la iglesia”.

A su llegada a Cancún luego de acompañar al Papa Francisco en la visita que tuvo por diversas entidades del país, el religioso informó que la Santa Sede giró instrucciones de su expulsión de la iglesia católica, de lo cual ya fue notificado por la Arquidiócesis Primada de México por lo que los otros tres sacerdotes que integraban el MECM, y oficiaban misa en la Parroquia de la Santa Cruz y San José, en Cancún, podrán continuar en la prelatura pero solamente como padres diocesanos.

Las 12 religiosas integrantes de la comunidad que igual prestaban sus servicios en ese movimiento deberán integrarse a otro movimiento o buscar la aprobación de la diócesis.

Monseñor aclaró que Monroy Camiruaga fue denunciado en el estado de México, pues en Cancún nunca prestó sus servicios como sacerdote.

Pedro Pablo indicó que en su momento los religiosos solicitaron su reconocimiento como congregación o movimiento pero no reunieron el carisma, por lo que se le negó.

Evocó las palabras del Sumo Pontífice quien no va por las multitudes, sino por el individuo.



Monroy Camiruaga fundó la agrupación en Tlalneplanta, estado de México, de donde fue expulsado por la Santa Sede hace dos años bajo cargos de abuso a menores, cuando migró a Cancún, Quintana Roo.

El Obispo reconoció que conocía el caso de Heriberto Monroy pero los sacerdotes pidieron quedarse en Cancún porque no tuvieron ningún problema legal, e incluso, anticiparon que apelarían la revocación de la Santa Sede, pero a dos años no tienen avances.

La agrupación estaba conformada por un sacerdote, dos vicarios y 12 monjas.

Al cuestionarlo por Los Legionarios de Cristo, orden a la cual pertenece y en donde también hubo denuncias de abuso sexual, afirmó que Benedicto XVI, hoy Papa Emérito, analizó la congregación y vio que había una gran escuela junto con un trabajo impecable. (La Jornada) 19/02/2016

51. Iglesia y autoridad civil encubren a pederastas, acusa Athié

Ciudad de México. El activista defensor de los derechos de las víctimas de abusos sexuales de religiosos, Alberto Athié declaró que uno de los principales factores por los que no se castiga la pederastia clerical es el encubrimiento que hay entre los propios representantes de la iglesia católica.

En entrevista al término de su participación en la conferencia "Qué deja la Visita del Papa en México", en la Universidad Iberoamericana, el activista comentó que actualmente a la iglesia le preocupa más cuidar "su imagen" que denunciar los casos de pederastia.

Consideró que en la mayoría de los casos, aquellos sacerdotes que abusan sexualmente de algún menor no son castigados debido a la complicidad de la iglesia y de la autoridad civil, la cual se burla de las víctimas.

"¿Que nos pasó en el camino? Lo más importante para la iglesia fue cuidar su imagen. Todos aquellos que se han atrevido a denunciar ante el Ministerio Público. . . Entra el otro cómplice que es la autoridad civil. Se burlan de los niños y luego viene toda la acción conjunta de 'cómo que fue usted a denunciar al padre'", dijo.

Consideró que para que un sacerdote sea castigado por este delito tiene que haber una presión interna y disposición por parte de los representantes de la iglesia.

Refirió que si el Papa hubiera abordado el tema de la pederastia antes de tomar su vuelo de regreso a Roma, sus declaraciones hubieran tenido un gran impacto mediático.

"Si un violador abusa de 5 mujeres lo agarran inmediatamente. ¿Por qué? porque no estaba protegido", comentó.

El abuso sexual de religiosos contra menores de edad es uno de los temas que más afecta a la iglesia católica en los últimos años.



En Puebla, uno de los casos que más conmocionó a la sociedad fue el del sacerdote Nicolás Aguilar Rivera, quien está acusado de abusar de 90 niños en la zona de Tehuacán. A pesar de que se iniciaron procesos penales en su contra, no fue detenido. (Zócalo.com.mx) 23/02/2016

52. Será Diego Luna sacerdote jesuita

Por Enrique Navarro

La guerra civil que se vivió en El Salvador de la década de los 80 es el escenario de la nueva producción de Epigmenio Ibarra.

Cortar el Puente es el título de la serie de seis episodios, de una hora cada uno, que será filmada este año para estrenarse en 2017. "Habla del asesinato de Ignacio Ellacuría y cinco jesuitas más, perpetuado hace 25 años, y es un proyecto de vida para mí. "Contaremos muchas cosas que resumen 30 años de andar con la cámara al hombro en guerras, marchas y la vida agitada y social", expresó el productor. Aunque aún falta detallar algunas cosas, Diego Luna está contemplado para protagonizar el serial en el papel del sacerdote, teólogo y filósofo español. "Ya hemos hablado con Diego y nos ha dado la anuencia de hablar de su participación.

Tendrá el personaje principal, lo platicamos hace años y nos dio su autorización para presentar el proyecto con él. (La productora) Ana Celia Ortiz Urquidi estuvo hace poco con él y le entregó los libretos", detalló.

Ignacio Ellacuría, defensor de los derechos humanos, buscaba "sanar la civilización enferma" y conseguir la paz entre el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y el gobierno. Pero el clérigo fue muerto a tiros luego de regresar de España, en pleno conflicto armado.

El guión de Cortar el Puente ha sido desarrollado durante años por Flavio González Mello, Luis Gerardo Moncada y el español Xavi Puerto. Se trata de una coproducción internacional entre México, España, El Salvador y Canadá, que también se rodará en Estados Unidos.

Con información de Arturo Perea (Reforma) 26/02/2016

53. Jornada jesuita en la Casa de Espiritualidad Loyola: "La homosexualidad no sólo es algo a tolerar en la sociedad, sino que allí hay una riqueza"

Por Sergio Rodríguez Garcés

Tres sacerdotes de esta congregación, en medio de su reunión general, compartieron algunas ideas y desafíos pensados para 2016. La familia en Chile, y su diversidad de realidades culturales y socioeconómicas, fue el concepto central de la reflexión



"Esto se hace todos los veranos, desde hace 35 años", cuenta, con orgullo, el sacerdote jesuita Eduardo Silva, rector de la Universidad Alberto Hurtado, en el pasillo de ingreso a la Casa de Espiritualidad Loyola, ubicada en la comuna de Padre Hurtado. Afuera, jardines eternos, pastos, una cancha de futbolito, un pequeño cementerio de la orden e innumerables senderos y recodos, con sutiles imágenes religiosas que no alcanzan a copar la vista. Adentro, el murmullo de un centenar de miembros de esta congregación, de todo Chile.

A Silva lo acompañan los también sacerdotes Pablo Walker y Juan Cristóbal Beytía, capellanes del Hogar de Cristo, el primero, y de Techo Chile, el segundo. En el edificio, el silencio no es sepulcral. Al contrario. Hay bromas de pasillo y conversaciones. De ellos y de todos. La ropa es ad-hoc. Pantalones de tela o jeans, poleras y sandalias. Y debate. Mucho debate.

"En general, se destinan dos días completos a un tema, ya que la idea es compartir reflexiones y tratar de aprender todos junto sobre eso. Este año conversamos acerca de la familia. Después hay un día de la provincia, donde el provincial (Cristián del Campo) da una cuenta. Y luego celebramos el retiro de silencio, por ocho días, que es de una espiritualidad muy profunda", explica Walker.

La construcción de esta famosa casona jesuita fue encabezada por el propio Alberto Hurtado, quien asistió a la colocación de su primera piedra en 1938, junto al cardenal José María Caro. Y aunque en 1940 se la inauguró para ser el seminario de la congregación, actualmente, su rol es como casa de ejercicios espirituales.

Aquí, ya finalizada la jornada de conversación, y antes de que comience el retiro propiamente tal, los tres presbíteros recibieron a La Tercera y compartieron algunos temas de familia, pobreza, educación e iglesia presentes en la discusión pública y dentro de su propio debate religioso.

En rigor, aquí no tenemos conclusiones, sino que es un tema en el que todos participamos y conversamos, para el cual contamos con el apoyo de otros expertos que nos visitaron, como psicólogos y sociólogos. Hay cosas que son muy importantes, por ejemplo asumir claramente que la familia ha cambiado. Se ha reducido la cantidad de hijos, la mujer ha entrado al mercado laboral y hay diferentes tipos de familia, todos igualmente valiosos, pero sigue siendo la instancia donde las personas aprendemos de afectos y valores.

¿La Iglesia pareciera verla fundamentalmente como la tríada papá-mamá-hijos?

Aspiramos a que sean familias con matrimonios estables, fieles, que puedan educar bien a sus hijos, con un espacio de crecimiento para ellos y que tengan sus necesidades básicas cubiertas. Pero la Iglesia no desconoce que en la realidad tam-

bién hay familias constituidas sólo por papás o mamás, por abuelos, por hermanos con dificultades, por primos con problemas. Todas ellas son vitales. Y la idea es que puedan desarrollarse mejor dentro de nuestra sociedad.

¿Una pareja de homosexuales es una familia?

Sin duda que es una familia, como espacio de crecimiento, por supuesto que sí.

La discusión pública que se ha dado es realmente sobre la palabra matrimonio, no sobre la familia. Familia es un espacio afectivo, de relaciones de vínculos. Otra cosa es si la palabra matrimonio está reservada para la relación entre un hombre y una mujer, o si también puede ser extensiva a otras realidades dentro del Acuerdo de Unión Civil (AUC).

Muchos dicen que el AUC aún es discriminatorio...

Creo que ha sido una buena noticia para los homosexuales, no sólo porque se hace justicia en términos patrimoniales, sino porque también hay un reconocimiento de la sociedad a una relación que existe entre personas del mismo sexo. Pero la sociedad tiene que dar todavía muchos más pasos para darle validez cultural a ese tipo de uniones.

¿Debería analizar la Iglesia la posibilidad de que el matrimonio no sea sólo entre hombre y mujer?

J.B. No estamos hablando de dogmas, pero, como comunidad cristiana, percibimos que en la institución del matrimonio hay una estabilidad del vínculo heterosexual permanente, en términos de complementariedad y de apertura a la vida. Y ese ha sido tradicionalmente el modo de entender el matrimonio y la familia que allí nace. Pero hay que hacer un esfuerzo enorme, y un diálogo muy sereno, para que nosotros otorguemos los niveles de dignidad, valoración, apoyo legal e inclusión ciudadana que requieran las distintas formas de familia, sin que en ello signifique necesariamente que yo, para reivindicar mi realidad, tenga que utilizar los mismos nombres de otras realidades. Como Iglesia tenemos que hacernos cargo de los hechos, de la existencia de una diversidad de tipo de famili, y de que todas son tan parte de Dios como este cura que está hablando.

El paso que tiene que dar la Iglesia, y toda la sociedad, es que la homosexualidad no sólo es algo a tolerar, sino que allí hay una riqueza de personas.

Va a ser muy importante lo que diga en marzo el Papa Francisco tras las conclusiones del Sínodo de la Familia, respecto de hijos, de parejas vueltas a casar y de una serie de problemáticas muy coyunturales que se están discutiendo. Ha sido un esfuerzo real y muy valioso de los obispos.

¿Están de acuerdo con la adopción homoparental?

Para la Iglesia lo fundamental, más que los derechos de uno u otro grupo, es privilegiar el bien de los niños. Ese tiene





que ser el foco. Ahora, la pregunta es si eso favorece el bien del niño o no. Ahí yo, personalmente, suspendo el juicio, porque no tengo datos al respecto.

Este año, en el Parlamento continuará la discusión para el aborto en tres causales...

La Iglesia siempre ha estado en favor de la vida. Lo estuvo en la dictadura, con la defensa de los DD.HH. y de aquellos que son más frágiles. Me parece que en este tema hay un debate público, y la Iglesia ha puesto argumentos de razón, como puede hacerlo cualquier otra institución.

Tampoco podemos tener dobles estándares, con un discurso oponiéndonos al aborto y otro ignorando las condiciones de vida de ese recién nacido, en pobreza, hacinamiento, sin vivienda ni salud, o avalando a personas que no pagan impuestos, que no dan salarios justos o que no permiten que otros estudien. Eso es inaceptable. La vida hay que defenderla siempre. Hay que ser coherentes.

Respecto de la congregación misma, ¿hay un reenfoque de la actividad jesuita para 2016?

Nosotros tenemos un plan apostólico desde 2011, donde trazamos ciertas prioridades y, efectivamente, a fines de 2015 evaluamos cómo nos había ido y viendo si hay que reenfocar o cambiar prioridades.

¿Hay prioridades nuevas?

Énfasis. Uno nació del Concilio Vaticano II y se actualiza cada cierto tiempo en un plan apostólico, que es entender la

fe o nuestra misión como un servicio y promoción a la justicia. Anunciar el Evangelio y las consecuencias sociales y de justicia de ese Evangelio.

En este momento hay una deuda tremenda con la justicia social y con el bien común, y eso nos lleva a nosotros, como Iglesia, a querer colaborar con toda la sociedad civil en varios ejes fundamentales: uno es el trabajo por la inclusión. Colegios y escuelas en sectores populares están en eso. También obras tradicionales, como Techo, trabajando con el tema de la vivienda, el Hogar de Cristo y muchas otras. Pero hay realidades nuevas que atender, por ejemplo, la situación de los migrantes.

En este mismo capítulo de la no exclusión otro énfasis es poder acompañar las demandas del pueblo mapuche. Desde hace 15 años tenemos una comunidad en Tirúa. El primer jesuita que llegó a Chile lo hizo hablando mapudungun. El compromiso de la Compañía con el pueblo mapuche ha sido un deseo largo.

Otras prioridades son el trabajo con los jóvenes, no sólo en colegios, y la colaboración con laicos en estructuras eclesiales.

¿Cómo están las vocaciones sacerdotales jesuitas?

Para el próximo año hay cuatro aceptados. El año pasado hubo cuatro también. Tuvimos una disminución importante hace unos diez años. Cuando nosotros entramos éramos en promedio ocho. (La Tercera.com) 21/02/2016

ÁMBITO ECLESIAL

54. La iglesia católica critica la “feroz vigilancia” implementada durante la visita del Papa

La iglesia católica aseguró que el Papa Francisco “jamás hubiera querido retenes y más retenes, cierres por horas de calles y paralización del transporte público”, causando pérdidas a trabajadores y jefes de familia

México. La Iglesia católica mexicana criticó hoy la “feroz vigilancia” que afectó las ciudades que acogieron actividades del Papa Francisco durante su viaje, quien a pesar de ello “consoló y animó” a la nación.

En un editorial publicado en el semanario católico Desde la fe, la Arquidiócesis de la Ciudad de México habló de “inclinaciones” y de “privaciones o molestias ante la feroz vigilancia que secuestró las ciudades sede”.

“Los exageradísimos controles de las autoridades causaron más molestias que beneficios”, agregó.

Según el escrito, el Papa “jamás hubiera querido retenes y más retenes, cierres por horas de calles y paralización del transporte público”, causando pérdidas a trabajadores y jefes de

familia.

Pero “la fe del pueblo mueve montañas” y, a pesar de estas “inquisitivas medidas de seguridad” en un país que acumula decenas de miles de víctimas de la violencia, Jorge Mario Bergoglio “consoló y animó” a la nación.

La Arquidiócesis consideró que Francisco gozó la “cercanía” y “expresión de amor” de miles de fieles, y además “escrutó el dolor de cada persona”.

No obstante, hubo elementos que deslucieron la visita, que se alargó del 12 al 17 de febrero, como “errores logísticos y la desorganización”, que “tensionaron aspectos”.

Estos afectaron al “toque de impecabilidad en el proceso organizativo” debido a que “pocas manos concentraron demasiadas funciones poniendo en riesgo la efectiva preparación y diligente cuidado”.

Asimismo, el editorial atacó a los “anquilosados defensores del laicismo” desde cargos públicos, quienes “se quedaron en la rancia época del sometimiento contra la Iglesia”.





Por último, la Iglesia católica destacó la “vasta cobertura” informativa, que en general, exaltó el liderazgo del santo padre.

No obstante, hubo ciertos “maestros de la comunicación que en lugar de informar indujeron al auditorio por los vicios de parcialidad, medias verdades, visceralidad y enconos deformantes de la opinión”.

Entre el 12 y el 17 de febrero Francisco, el primer papa latinoamericano, visitó seis ciudades de México de cinco estados, en un viaje en el que trató temas como el narcotráfico, la violencia hacia las mujeres o los derechos de los indígenas.

El papa Francisco describió este domingo su reciente viaje apostólico a México como una “experiencia de transfiguración” y alabó la “fe franca y robusta” de sus ciudadanos, un pueblo “tan a menudo oprimido, despreciado, violado en su dignidad”. (EFE) 21/02/2016

55. Elude Norberto Rivera hablar sobre pederastia

Por Arcelia Maya

El Cardenal Norberto Rivera evitó hablar sobre la exigencia del Papa Francisco en el sentido que los obispos que protegen a sacerdotes pederastas deben renunciar.

Al final de la misa dominical en la Catedral Metropolitana, el Arzobispo de la Ciudad de México dijo desconocer las palabras de Jorge Mario Bergoglio. ¿Qué opina de lo que dijo el Papa sobre los obispos que encubren a pederastas? “No sé lo que dijo”. Lo que dijo en el avión rumbo a Roma. “Yo no iba en el avión”. ¿Pero no lo ha leído? “No, yo no iba en el avión”, respondió. Tras sus respuestas, el Cardenal continuó saludando a feligreses que le besaban la mano. Al terminar la celebración religiosa, sostuvo que lo que más le gustó de México al Papa Francisco fueron las manifestaciones de fe en las calles y en las celebraciones religiosas. “El Papa vino a alimentar nuestra fe, a fortalecernos en nuestra fe, a confirmarnos en nuestra fe”, afirmó, “el Papa regresó alegre, contento, al constatar esta fe del pueblo mexicano”.

Con motivo del Día de la Bandera, que se celebra el 24 de febrero, al finalizar la misa en la Catedral Metropolitana, el Cardenal y sacerdotes realizaron honores al lábaro patrio. Un grupo de 20 policías auxiliares marcharon hasta el Altar Mayor, donde se cantó el Himno Nacional y se saludó al símbolo. (Reforma) 22/02/2016

56. La cacería: Norberto contra la iglesia de los pobres

Por Humberto Padgett

Tehuacán, Puebla. La clave para frenar el avance de la Opción Preferencial por los Pobres, un movimiento de izquierda eclesial latinoamericana surgida tras el Concilio Vaticano II, fue la

disolución del Seminario Regional del Sureste, creado en 1969 por Rafael Ayala, predecesor en Tehuacán de Norberto Rivera Carrera, y por los entonces obispos de San Cristóbal de las Casas, Samuel Ruiz, y de Tehuantepec, Arturo Lona Reyes; del Arzobispo de Oaxaca, Bartolomé Carrasco, y del prelado de Huautla de Jiménez, Hermenegildo Ramírez. En su condición geográfica, el foco del seminario era la pastoral indígena al que se acusó de funcionar como un centro de formación guerrillera. Su cierre ocasionó una movilización sin precedentes de seminaristas y sacerdotes inconformes al punto de tomar la catedral.

Es el padre Tacho, Anastasio Hidalgo Miramón, un hombre que como pocos conoce la vocación religiosa del Cardenal Norberto Rivera Carrera.

Y, como pocos, sufrió en carne y espíritu el aniquilamiento de la opción preferencial por los pobres.

“Porque Norberto optó por caminar junto a los ricos, no con los pobres”, atiza el ex párroco de San Gabriel Chilac, Puebla, en referencia al ex Obispo de Tehuacán y hoy Cardenal de México.

La referencia de Tacho es a la Opción Preferencial por los Pobres, un movimiento de izquierda eclesial latinoamericana surgida tras el Concilio Vaticano II, un evento del siglo pasado que inunda las palabras de Francisco, así llamado en su asunción papal en alusión al pobre San Francisco de Asís, aunque el argentino Jorge Bergoglio es de formación jesuita.

La Teología de la Liberación o Latinoamericana se concretizó en Medellín en 1968, cuando se habló de la injusticia institucionalizada y del pecado social. Surgió del Concilio Vaticano Segundo que, entre otros aspectos, pretendió la inculturación de la Iglesia a partir de la realidad social de los sitios en que estuviera asentada.

Hubo un paso más entre algunos de ellos, quienes buscaron a los más pobres, a los más olvidados, a los indígenas, e integraron el Seminario Regional del Sureste, una comunidad religiosa que formó sacerdotes mayas, tzotziles, zapotecos, mayas...

Y Anastasio estuvo ahí.

La historia de Anastasio también va junto a la instauración de una cultura de derechos humanos en Tehuacán, al lado de los perredistas asesinados en la mixteca y entre los zapatistas que caminaron a principios del 2001 hacia el Distrito Federal en la marcha del color de la tierra.

Por eso, en analogía al comandante zapatista Tacho, en Tehuacán le dicen padre Tacho o cura Hidalgo.

Es “un cura rojo” que habla de teología y marxismo con una playera estampada con la aparición de la Virgen de Guadalupe.





lupe a Juan Diego apenas visible de tantas lavadas que tiene y que calza unos zapatos viejos salpicados de cemento.

“Norberto se apartó del Evangelio”, resume Tacho en su humilde parroquia de San Gabriel Chilac, uno de los 29 municipios integrados en la diócesis de Tehuacán, región convertida por Rivera en el dique del avance de la iglesia marxista.

Y la clave para frenar el avance de la Opción Preferencial por los Pobres fue la disolución del Seminario Regional del Sureste, creado en 1969 por Rafael Ayala, predecesor en Tehuacán de Norberto Rivera Carrera, y por los entonces obispos de San Cristóbal de las Casas, Samuel Ruiz, y de Tehuantepec, Arturo Lona Reyes; del Arzobispo de Oaxaca, Bartolomé Carrasco, y del prelado de Huautla de Jiménez, Hermenegildo Ramírez.

En su condición geográfica, el foco del seminario era la pastoral indígena al que se acusó de funcionar como un centro de formación guerrillera.

En 1990, con cinco años de funciones en el obispado de Tehuacán, Rivera Carrera ordenó el cierre del Seminario, lo que ocasionó una movilización sin precedentes de seminaristas y sacerdotes inconformes al punto de tomar la catedral.

Hidalgo Miramón estaba entre ellos.

Rivera también fracturó el propósito de trabajo colegiado de Ayala, de tomar decisiones de impacto comunitario y no de manera aislada.

—¿Qué clase de Obispo fue Norberto Rivera? —pregunto a Hidalgo Miramón.

—Entendimos que con la presencia de Norberto y otros obispos, como Luis Miguel Cantón Marín, de Tapachula, que venían con otro pensamiento, a frenar una iglesia más comprometida con los pobres y las culturas indígenas. Norberto vino con el compromiso de cerrar el seminario. Primero deshacerlo como regional y convertirlo en diocesano, dependiente de él. Este hecho tensionó mucho a los sacerdotes, a los laicos en general y, por supuesto, a las diócesis. Creemos que Norberto llegó con el encargo de cerrar el seminario.

—¿De frenar la teología de la liberación?

—En cierto sentido, a partir de una institución. Había cosas que no aparecían tan claras, decían que (la pretensión de frenar a los teólogos) era por orden de la Congregación para la Doctrina de la Fe y que Norberto lo había ejecutado, había cumplido con decir que era muy peligroso, porque se decía que se enseñaba marxismo y que ponía en peligro la doctrina, que debía considerarse como de pensamiento subversivo.

—¿Sí empleaban modelos marxista para la interpretación de la fe?

—Habían elementos, pero no para la interpretación. El aporte del seminario en cuanto a la formación fue que aparte de la filosofía hacían parte las ciencias humanas y, en concreto, las ciencias sociales que se recurría a elementos del marxismo para hacer investigaciones del marco de realidad en términos de estudios sociopastorales.

—¿Pretendió Norberto Rivera prohibir la aplicación de esa metodología?

—Norberto hizo un trabajo reduccionista, de no recurrir a tantos autores, sino hacerlo con uno seguro y ortodoxo. En mi caso, yo acompañaba en el área pastoral, tanto en filosofía como en teología. Nos pidieron eliminar bibliografías amplias y aplicar lo que aparece formalmente en todos los seminarios.

El Cardenal Rivera nació el 6 de junio de 1942. Es un hombre alto y aún está físicamente fuerte.

En Tehuacán, seminaristas que desertaron del seminario diocesano aún recuerdan como, tras saludarles de mano, Norberto se las apretaba para llevar la suya a los labios de los jóvenes para obligarlos a que le besaran el anillo.

Norberto tuvo una doble escuela: la de Antonio López Aviña, uno de los obispos más conservadores de Durango, y la del ex nuncio apostólico en México, Girolamo Prigione, un hombre de Iglesia al interior del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y un priísta al interior de la Iglesia que promovió el arribo de obispos de corte conservador y doctrinario.

Más datos de su conformación ideológica: Rivera impartió la materia de Teología Dogmática en el Seminario Mayor de Durango, en donde nació. Fue Asesor Diocesano del Movimiento “Jornadas de Vida Cristiana” y prefecto de disciplina en el mismo recinto.

Y dentro de la Conferencia del Episcopado Mexicano, fue Secretario Ejecutivo del Departamento de Pastoral Familiar.

Norberto recibió la ordenación sacerdotal de manos de Pablo Sexto, el 3 de julio de 1966.

Del mismo Papa que siguió y clausuró el Concilio Vaticano Segundo, el que buscó la actualización de la Iglesia, de renovar el compromiso con los pobres, del que emanó la Teología de la Liberación, la misma a la que Norberto combatió con ferocidad y eficiencia.

El Concilio Vaticano II fue el acontecimiento del siglo pasado por el que una parte de la Iglesia asumió la necesidad de cambio. El evento fue vivido con más intensidad por los jesuitas —como el Papa Francisco lo es— quienes, en su congregación general número 31, plantearon la renovación para colocar la idea de la cristiandad en coherencia con la his-



toria y el momento histórico, con el mundo y sus inquietudes: la felicidad es un propósito terrenal, no existe dignidad en la pobreza.

Tras la conclusión del Concilio Vaticano II y su puesta en marcha, en 1967, murió 11 años después el Papa Pablo VI.

Fue electo sucesor Juan Pablo I quien murió a los 30 días en condiciones poco claras; su muerte fue tachada por la parte más a la izquierda de la Iglesia —no de su gobierno— como una conspiración homicida en el seno del Vaticano.

Y ascendió el polaco Karol Wojtyla con el nombre de Juan Pablo II.

Luis Fernando de Tavira Noriega (1948), dramaturgo, director de teatro, ensayista, pedagogo mexicano y, para el caso, seminarista de la Orden de Jesús hasta momentos antes de ser ordenado, opción a la que renunció por el retroceso que observó en el catolicismo, habla de Wojtyla:

“Un poder identificado con los intereses más retardatarios de la estructura de la Iglesia, como poder y asociación con el dilema del mundo con las peores causas. Vino una traición a la Iglesia desde el pontificado y este Papa echa para atrás el espíritu del Concilio”.

La Iglesia se dividió y vivió fracturada debajo de la piel. En México, algunos obispos mantuvieron la Opción Preferencial por los Pobres, entre ellos Samuel Ruiz, recientemente reivindicado por Francisco, y otros se alienaron con el italiano Girolamo Prigione, delegado y nuncio apostólico entre 1978 y 1997, cuando se retiró.

Prigione fue un hombre cercano a Carlos Salinas de Gortari, quien reinstauró las relaciones con El Vaticano, y fue confesor de los hermanos Arellano Félix, jefes del Cártel de Tijuana. A su grupo, al que se le apodó dentro de la Curia como el Club de Roma, perteneció Norberto.

El club de Roma fue una caricatura popularizada en la coyuntura política del año 2000 por Antonio Roqueñí, ex juez eclesiástico arquidiocesano, quien hacía referencia a los obispos beneficiados con la cercanía del entonces secretario del Vaticano, Angelo Sodano.

El club estaba encabezado al inicio por Prigione y ahora lo está por Rivera Carrera. Roqueñí incluyó en la selecta cofradía a Onésimo Cepeda, ex obispo de Ecatepec, hombre cercano al poder político mexicano; Luis Reynoso Cervantes, Obispo de Cuernavaca hasta su muerte, y Marcial Maciel, fundador de los Legionarios de Cristo.

El grupo mantuvo una recia oposición al sector más progresista de la Conferencia del Episcopado Mexicano, se veía como un ala religiosa del PRI, mantuvo una relación muy estrecha con el gobierno y, en las elecciones del 2000, apoyó la candidatura perdedora de Francisco Labastida.

Norberto siempre ha jugado con la exhibición de una carta: su posible candidatura papal, considerada como “imposible” por algunos expertos en religión, entre ellos Bernardo Barranco.

Al término de sus homilías o desde el púlpito mismo, Norberto ha salido una y otra vez a opinar sobre las instituciones, los políticos y los programas sociales.

Así arremetió contra la píldora del día siguiente, la eutanasia, el aborto y las sociedades de convivencia.

A la vez que Rivera Carrera acotaba al Seminario Regional del Sureste, el gobierno estatal y el Partido Revolucionario Institucional apoyaron el crecimiento en la región mixteca de Antorcha Campesina, movimiento surgido en 1974 en Tecamatlán, Puebla, y hoy expandido especialmente en el oriente del Estado de México con el auspicio de Enrique Peña Nieto desde su administración mexiquense.

Entre 1985 y 1990, de acuerdo con otro teólogo de la liberación que pidió mantener su nombre en reserva, se utilizó a los antorchistas para irrumpir en los procesos de organización comunitaria ajenos al gobierno, aún con el uso de la violencia.

Rivera fue elegido obispo de Tehuacán el 5 de noviembre de 1985 y consagrado al cargo el 21 de diciembre de 1985 por Antonio López Aviña, arzobispo de Durango, estado del que es originario.

De acuerdo con el teólogo de la liberación, Norberto Rivera trabajó en la extinción de los teólogos de la mano de Manuel Bartlett, primero en su condición de secretario de Gobernación de 1982 a 1988 con Miguel de la Madrid y luego como gobernador de Puebla (1993-1999).

A la vez, Rivera fungió como visitador apostólico de los seminarios diocesanos y religiosos del país y promovido a la sede metropolitana y primada de México el 13 de junio de 1995. Tres años después fue investido cardenal por Juan Pablo II, el Papa fundamental en el desmantelamiento del bloque comunista.

Hoy, Bartlett es Senador por el Partido del Trabajo, instituto que se asume de izquierda como hace Andrés Manuel López Obrador, quien tiene en el ex Secretario de Gobernación a uno de sus principales operadores en el Senado y en el estado de Puebla.

En sus tiempos en Tehuacán, Norberto se apoyó en el nuncio apostólico Girolamo Prigione, quien cuestionó públicamente y en varias ocasiones a los teólogos de la liberación.

“Era con Norberto o contra Norberto”, reitera Tacho Hildaño: “Sus preferentes gozaban de las parroquias con las mejores alcancías o se les otorgaba becas de estudio”.

A sus oponentes se les dejaba vacantes sin iglesia, se les removía para desarticular el trabajo comunitario o se les



privaba de la cátedra en el Seminario —caso de Hidalgo— que era entendido por la iglesia de izquierda como un semillero de teólogos de la liberación.

En su apogeo, el Seminario Regional del Sureste contó con al menos 25 teólogos de la liberación y, de los 80 sacerdotes ahí formados y emplazado en la diócesis, hoy no puede considerarse la existencia siquiera de un puñado.

Hasta que Norberto lo disolvió en su condición regional y lo refundó con dos limitaciones: lo hizo local —diocesano—, y antepuso la doctrina formal a la interpretación de la realidad como método de labor pastoral.

Poco a poco, se dispersaron uno o se replegaron a la prelatura de Huautla de Jiménez, en la sierra oaxaqueña.

— ¿Hizo movimientos de curas de sus parroquias, elaboró alguna estrategia? —pregunto a Tacho.

—En su tiempo, hubo salida de varios sacerdotes. Dejaron la diócesis, porque la relación era propiamente ya insostenible, la convivencia, porque no se podían expresar abiertamente y al mismo tiempo, algunos sacerdotes debieron dejar las clases.

— ¿Norberto pidió que algunos sacerdotes en específico dejaran de dar clases?

— Sí.

— ¿Usted fue uno?

— Sí, porque mi trabajo era el área pastoral e insistíamos es que la reflexión debía partir de un análisis de la realidad, pensar en la visión pastoral desde la realidad. Y ahí es en donde no estaban de acuerdo, siempre había que comenzar con la doctrina.

— ¿Le dijo personalmente que no daría más clases?

—No, lo hacían a través del equipo formador.

— ¿Esta estructura fue suplida por la que instauró Rafael Ayala?

—No sólo era Rafael Ayala, sino era todo un Consejo Episcopal. Esa es la diferencia: era un seminario regional, lleno de culturas, te encontrabas con el que hablaba náhuatl, purépecha, el tojolobal, mazateco, mixteco, zapoteco... Esa era la riqueza, la pluralidad en cuanto a las culturas, y la pluralidad en cuanto a lo teológico. Cuando se cierra se reduce para quedar con una sola visión. Era la diferencia de dos maneras de ver y entender la formación.

—En términos sociales, ¿qué perdió la comunidad?

— Como diócesis, perdió, como le ocurría a las otras que eran pequeñas y pobres, que tenían pocos sacerdotes y con menor formación. Las diócesis mandaban a sus mejores seminaristas, así que se empo-
breó.

— ¿La opción de Norberto fue por los ricos?

— Tenía sus preferencias y no había un compromiso con el pueblo, con el pueblo pobre, con lo sencillo. Siempre tuvo sus preferencias, incluso en la misma diócesis y en la sociedad, siempre fue con gente rica, cuando la misión de un obispo es exactamente un compromiso con los pobres, exactamente en el ejemplo con Jesucristo, quien se incultura y se humanizó. Asumió nuestra condición humana pobre y comenzó el reino de Dios desde los pobres y los que le siguieron fueron los pobres y exactamente murió enfrentado al poder.

— ¿Y Norberto se quedó con el poder?

— Yo creo que sí. Siempre buscó colocarse ahí.

— ¿Con los ricos?

— Solamente así, no hay otra manera de acercarse al poder.

— ¿A pesar de la indumentaria indígena?

— A pesar, exactamente. Hay otros comentarios que insisten en los privilegios de los sacerdotes, pero lo que no se vale es que ustedes, que son sacerdotes, que deben ser como su modelo en Jesucristo, son una institución que parece no seguirlo en nada. Ese es el paradigma, Jesús y si no lo seguimos, no vivimos como Jesús quiere, como el evangelio, estamos viviendo como una institución que pelea y juega por el poder. Se apartó pues, del evangelio, y esto fue, pues, una traición a Jesucristo.

— ¿Fue Norberto un dique para la expansión de la teología de la liberación?

— Creo que sí, en el sentido de la posición geográfica de Tehuacán y del seminario regional. Era una conexión con el sur y el sureste del país, en donde había obispos que se pronunciaron por la opción preferencial por los pobres, con el centro y norte del país. A ese seminario venía gente de Oaxaca, Chiapas, Guerrero, esta región de Puebla. Hasta de Yucatán.

— ¿Qué le significó?

—Ver el derrumbe de 20 años de trabajo fue doloroso. Fue muy doloroso. (Sin Embargo.mx) 21/02/2016

57. Norberto Rivera debe renunciar

Por Bernardo Barranco V.

El cardenal vive una soledad política y eclesiástica patente en la reciente visita de Francisco a México. Al final de su ciclo Rivera vive fuertes presiones. El discurso más crítico que Francisco pronunció durante su visita a México fue a los obispos mexicanos y tuvo a Norberto Rivera como uno de sus directos destinatarios. Todavía, de regreso a Roma, a bordo del avión Francisco fue enfático. Responde a una pregunta expresa de Javier Solórzano, quien le inquiriere so-



bre el caso Maciel y sus víctimas; Francisco, con el rostro cansado, responde: Un obispo que cambia a un sacerdote de parroquia cuando se detecta una pederastia es un inconsciente y lo mejor que puede hacer es presentar la renuncia. ¿Clarito?... Bueno, lo de Maciel, volviendo a la congregación, tuvo una intervención, y hoy día el gobierno de la congregación está semintervenido. O sea, el superior general es elegido por el consejo, por el capítulo general, pero el vicario lo elige el Papa. Dos consejeros generales los elige el consejo, el capítulo general y los otros dos los elige el Papa. De tal manera que así vamos ayudando a revisar cuentas antiguas.

Con ligereza y petulancia, el cardenal Norberto Rivera respondió al desafío lanzado por el propio pontífice argentino, ante la pregunta expresa de un reportero quien pidió su reacción a lo que dijo el Papa sobre los obispos encubridores; su respuesta fue: No sé lo que dijo. El reportero insistió, lo que dijo en el avión rumbo a Roma. “No sé –respondió Rivera–, yo no iba en el avión.” Y siguió de largo. La señal que está enviando el cardenal es que el mensaje aparentemente le resbala. El portal encabezó muy bien la nota: Norberto hace como que la virgen le habla.

Sanjuana Martínez ha documentado la trayectoria del cardenal Rivera en torno a los encubrimientos de pederastia. Lo tilda de símbolo de la impunidad de la pederastia clerical; ha amparado a los dos más grandes pedófilos clericales en México: Marcial Maciel y Nicolás Aguilar. Ha sido el protector impune porque nadie se ha atrevido a tocarlo, ni la Iglesia ni el poder secular. En torno a Marcial Maciel sus declaraciones en su defensa ahí están. En 1997 arremetió contra el reportero de La Jornada; revirando la responsabilidad, dijo enfurecido: las acusaciones son totalmente falsas, son inventos. Y tú nos debes platicar cuánto te pagaron. Está el dicho de Joaquín Aguilar Méndez, quien acusa a Mahony y Rivera de haber actuado en confabulación para proteger al sacerdote Nicolás Aguilar, a quien señala de responsable del abuso sexual que sufrió cuando era niño.

Ahí están los testimonios de Alberto Athié, hoy heroico defensor de víctimas de abusos sexuales en la Iglesia, en ese momento sacerdote al que Rivera quiso negociar una plaza episcopal para comprar su silencio y complicidad.

Francisco conoce bien a Norberto Rivera. Sus trayectorias se han cruzado varias veces desde el colegio cardenalicio. Mientras Jorge Mario Bergoglio detestaba tener que viajar a Roma, se diferenciaba de Rivera, que no salía de ahí, quien realizaba hasta dos viajes por mes a la ciudad eterna. Bergoglio aborrecía las intrigas palaciegas de la curia, en cambio a Rivera las disfrutaba. Norberto Rivera pertenece al grupo de Angelo Sodano y una generación curial en decadencia que es sacudida en la actualidad por acusaciones de abuso de autoridad, encubrimientos y corrupción financiera. Su caída se precipita con la llegada de Benedicto XVI y, según

constata Marco Politi, se desata una guerra intestina en el Vaticano que fue ventilada a los medios a través de filtraciones dolosas. Norberto fue protegido por dos figuras de ese cártel religioso; me refiero a Girolamo Prigione y al mismo Marcial Maciel. Rivera, fiel soldado de los llamados lobos, encubre no sólo a Nicolás Aguilar, sino que destruye el proyecto de formación de seminaristas del sureste, identificado con la opción de los pobres que se ubicaba en Tehuacán.

Digámoslo claro, el cardenal Rivera es la antítesis de las propuestas renovadoras de Francisco. Es manifiesta su lejanía teológica y pastoral. El cardenal mexicano encarna la incómoda relación del Papa con el ala más conservadora del clero local. Ambos difieren en cómo ven el mundo y qué papel le asignan a la Iglesia. El cardenal al inicio de su mandato se recargó en los legionarios; ahora, en facciones del Yunque. Francisco conoce bien a la jerarquía mexicana, no sólo por el nuncio, sino que ha mantenido una comunicación estrecha con algunos actores. En el mensaje en catedral no habló al tanteo; cada palabra suya estaba calibrada. Sabe bien de la politiquería y de los golpes internos sucios, por ello les pidió pelearse con lealtad, así como desprenderse de la actitud de príncipes. Con etiqueta clara, Francisco les pide: “Vigilen para que sus miradas no se cubran de las penumbras de la niebla de la mundanidad; no se dejen corromper por el materialismo trivial ni por las ilusiones seductoras de los acuerdos debajo de la mesa; no pongan su confianza en los ‘carros y caballos’ de los faraones actuales”.

A Norberto Rivera, más que como pastor o líder espiritual, se le identifica con la clase política mexicana. Es un adicto al poder económico y político. Personaje sombrío y soberbio, que ha desencadenado en la anulación del primer matrimonio de Angélica Rivera un sacramento como problema de Estado. Su peso ha decaído notablemente. De no ser por la Guadalupana, Francisco no habría venido a México; así lo declaró. Benedicto XVI también desdeñó su paso por la ciudad por motivos de salud, ya que la ciudad de México tiene una altura de 2 mil 250 metros sobre el nivel del mar; por ello el papa Ratzinger en 2012 prefirió ir oficiar misa al cerro del Cubilete, que está a más de 2 mil 600 metros.

Por canon, en junio de 2017 Rivera deberá presentar su renuncia; seguro Francisco se la aceptará de inmediato. México continúa siendo un lugar cruel de pederastia y complicidad del aparato clerical. Convendría que los obispos se pronuncien fuerte como conferencia porque hasta ahora han callado, y que Norberto Rivera renuncie. Así o más clarito. (La Jornada) 24/02/2016

58. Al Papa le faltaron nombres y apellidos, dicen activistas

Por Shaila Rosagel

Ciudad de México. El Papa Francisco le habló a la jerarquía de la Iglesia Católica en México como ningún otro antes,





pero le faltó ser más directo y presentar un proyecto evangelizador que se pueda poner en práctica inmediatamente, coincidieron expertos entrevistados por **SinEmbargo**.

Pero, aunque le faltó precisión y llamarle a cada quien por su nombre, las palabras del Pontífice no pueden ser echadas "en saco roto" por el clero mexicano, porque tiene poder de acción sobre él. En lo que va de su mandato ha realizado 25 cambios entre los jerarcas católicos.

"Todo lo que dice está bien, pero yo noto una insuficiencia, y eso que yo lo quiero, lo admiro. A los obispos no les habla de forma explícita. Habla de la formación, pero de forma genérica, no menciona la Aparecida Brasil, el documento de la Quinta Conferencia Episcopal Latinoamericana, el último antecedente importante que tenemos. Es importante que el Papa la retomara, porque es una teología latinoamericana, tiene metodología, nos dice cosas importantes después de presentar la crítica realidad del continente, pero también de la Iglesia Católica", dijo el padre Alejandro Solalinde Guerra, activista por los derechos de los migrantes.

Para Solalinde Guerra el Papa habló en México como un Jefe de Estado. Pero no le dio a la Iglesia mexicana, un programa de evangelización y no cuestionó realmente la forma en la que está trabajando en el país.

Hace una semana, el Papa envió un primer mensaje crítico al clero mexicano. Durante su discurso a los obispos, durante la reunión que sostuvo con ellos en la Catedral Metropolitana de la Ciudad de México, les dijo: "No tengan miedo a ser transparentes", y les habló sobre la necesidad de que el Episcopado resuelva sus problemas de frente y a la cara.

"No tengan miedo a la transparencia. La Iglesia no necesita de la oscuridad para trabajar. Vigilen para que sus miradas no se cubran de las penumbras de la niebla de la mundanidad; no se dejen corromper por el materialismo trivial ni por las ilusiones seductoras de los acuerdos debajo de la mesa", aconsejó Francisco.

El tema del narcotráfico también fue mencionado en el encuentro que sostuvo con obispos mexicanos en la Basílica de Guadalupe, a quienes pidió no desestimar los retos que este negocio ilícito representa para México.

"Me preocupan particularmente tantos que, seducidos por la potencia vacía del mundo, exaltan las quimeras y se revisitan de sus macabros símbolos para comercializar la muerte en cambio de monedas que, al final, 'la poliilla y el óxido echan a perder, y por lo que los ladrones perforan muros y roban'. Les ruego no minusvalorar el desafío ético y anticívico que el narcotráfico representa para la entera sociedad mexicana, comprendida la Iglesia", dijo.

El domingo, después de la misa en Ecatepec, Estado de México, se reunió en una comida privada con seminaristas del Seminario Diocesano, en donde, de acuerdo con una fotografía "tuit-

teada" por el padre italiano Antonio Spadaro, Francisco dejó un mensaje escrito en el que pide a los seminaristas no ser "clérigos del Estado".

"Sean chicos buenos"

Pero para Alejandro Solalinde, uno de los sacerdotes más críticos del país y de la Iglesia, consideró que, en el discurso, al Papa Francisco le faltó cuestionar a los obispos sobre sus fallas en la tarea de evangelización. La conclusión, dice, fue decirles "que sean chicos buenos", pero dejó de lado a la población y a la misión de la Iglesia Católica.

"Con decirles no sean príncipes, pero él lo está diciendo desde una posición de Jefe de Estado, porque es una condición de él, es real. Toda la visita estuvo marcada por el aprisionamiento de Jefe de Estado, quién estaba hablando es el Jefe de Estado, cómo les dice que no sean príncipes, si él, está bien, está viviendo en una hospedería, es un hombre sencillo, pobre, pero es Jefe de Estado y ese Estado no lo fundó Cristo. Aquí lo que está en juego es la crisis de México, el cómo surgió la impunidad, la violencia, la falta de derechos humanos en un país tan católico. Acaso, ¿no hay obispos? ¿No hay sacerdotes? ¿No todos esos políticos son católicos la gran mayoría? ¿No le besaron la mano al Papa? ¿Cómo pueden explicar que tengan a un México así? ¿No fueron evangelizados?", cuestionó Solalinde.

Con el padre Solalinde coincidió el ex sacerdote Alberto Athié Gallo, quien desde hace años realiza activismo en favor de las víctimas de pederastia clerical.

Athié Gallo resaltó que el Papa se quedó en reflexiones genéricas cuando se dirigió a los obispos en la Catedral Metropolitana, con temas simbólicos, pero difícil de llevarlas a la práctica de forma puntual, pues el destinatario no fue preciso.

"Habría que esperar que los apliquen entre ellos mismos. Eso es digamos el riesgo que tiene ese tipo de discursos, en donde no hay líneas muy precisas, hay exhortaciones, 'pónganse las sandalias del pescador', 'dejen de ser burócratas', 'no hagan arreglos por debajo de la mesa', 'no se suban a los carros de los faraones', 'peleen abiertamente'. Esas cosas suenan bien, pero, ¿cómo se aplican en un momento dado a todos? ¿A quién se lo van aplicar? Si me preguntas, creo que Norberto Rivera es el destinatario de ciertos mensajes, pero si vas con él y le preguntas, ¿qué va a contestar?, dirá: 'No me dijo a mí, se lo dijo a todos'. Estuvo hablando sobre las actitudes, y asumir un discurso basado en actitudes, tiene su novedad, pero no sé si se vaya a considerar un llamado de atención a todos y cada uno, o si están esperando que se lo apliquen al que se deba aplicar", opinó.

Alberto Athié destacó que una acción concreta hubiera sido una reunión con las víctimas de pederastia y una instrucción clara al clero mexicano a cooperar con la justicia civil





en los casos de curas pederastas. Pero no lo hizo. No habló ni en público ni en privado.

Al final, cuando su gira concluyó y volaba de México a la Santa Sede, habló sobre pederastia y dijo: "Un obispo que cambia a un sacerdote de parroquia cuando se detecta una pederastia es un inconsciente, y lo mejor que puede hacer es presentar la renuncia".

Para Athié no fue suficiente.

"Aquí ya se puede relacionar claramente esta afirmación del Papa con la conducta de los obispos, que actúan en base a un protocolo del Vaticano, no hay que olvidarlo, pero imagínese esa frase del Papa en Catedral, es una bomba. Entonces sí podrían preguntarle a Norberto Rivera: sabemos que usted ha cambiado de parroquia a curas acusados de abusar de niños, ¿va a renunciar?, o al Arzobispo de Oaxaca, al de San Luis Potosí, al Obispo de ciudad Obregón, Sonora. Pero no hubo instrucciones ni nada. Ni encuentros, ni determinaciones. Hubo un silencio brutal en el tema", dice.

Alberto indicó que el llamado del Papa fue un: "a quién le quede el saco o la sotana, que se lo ponga".

El análisis del mensaje

Para expertos como Ivonne Acuña Murillo, académica del Departamento de Ciencias Sociales y Políticas de la Universidad Iberoamericana, el Papa hizo un "llamado a misa" a los obispos mexicanos.

"El mensaje fue duro, faltó el tema de la pederastia, por supuesto, pero el llamado que hizo a los obispos, a los políticos y a la sociedad, será escuchado y seguido por quienes ya lo hacen", dijo.

Acuña Murillo explicó que en México y el mundo existe una Iglesia que realiza trabajo pastoral, separada de la jerarquía y de algunos obispos en particular, que están ligados a las élites políticas, económicas y mediáticas del país.

"Una Iglesia separada de aquellos que su vida se desenvuelve en palacios episcopales y lujos. Es claro que su mensaje va dirigido a personajes muy en particular. Me parece que sí tocó puntos nodales, él quiere vivir a su Iglesia al trabajo pastoral", detalló.

Aunque la jerarquía católica mexicana no camina en la misma dirección del Papa Francisco, su mensaje no puede ser "echado en saco roto".

El Papa es el jefe de la Iglesia Católica y tiene elementos para actuar. En lo que va de su pontificado ha realizado 25 cambios en México.

Pero Francisco no tiene el camino fácil para realizar sus cambios. Sólo el 20 por ciento de la curia romana lo respalda, el 70 por ciento es indiferente y el 10 por ciento está en su contra, dijo la investi-

gadora.

"Finalmente le cuesta más trabajo, pero es la cabeza del Estado Vaticano, ha estado haciendo movimientos estratégicos. Al final los obispos en México quizás hagan no una lectura religiosa y de fe, sino de hacia dónde les conviene moverse", dijo.

Acuña Murillo aclaró que los cambios que pueda realizar el Papa dependerán del poder real que pueda ejercer sobre los obispos. El trabajo que el pontífice se ha propuesto, llevará décadas y será concluido posiblemente por otro Papa, argumentó.

El llamado a misa en un pueblo católico

Jorge Navarrete, director del Instituto Mexicano de Doctrina Social Cristiana (IMDOSOC), opinó que el mensaje del Papa Francisco a la Iglesia mexicana, contrasta con el estilo y magisterio de la jerarquía clerical en el país.

Pero indicó que está por verse cuántos de esos mensajes serán asimilados y puestos en práctica por los obispos, y también por los católicos mexicanos.

"Si hay mensajes generales, pero también específicos, espereemos que serán tomados en cuenta o al menos analizados por la jerarquía católica. Pero más allá de lo que diga el Papa, es importante que la comunidad de la Iglesia participe, ayudando a los pastores a que den este paso", dijo.

El cambio no será radical, opinó. No habrá un antes y un después de la visita del Papa Francisco. Pero quizás habrá un ver, juzgar y actuar de acuerdo con el método de la doctrina cristiana.

Aunque el Papa le habló a un pueblo en su mayoría cristiano y 80 por ciento católico de acuerdo con la encuesta más grande e importante realizada hasta hoy en México Percepción de la Iglesia Católica y los Católicos realizada en 2013, sólo el 25 por ciento son practicantes.

Los católicos mexicanos son de "bodas y bautizos" y la mayor parte no conoce la doctrina cristiana.

La encuesta reveló que sólo 61 por ciento ha tomado clases de catecismo, pero entre los ocho y 15 años, es decir, sólo para hacer la Primera Comunión.

"Les das la primera comunión y les das las gracias", dijo Navarrete.

Además que 80 por ciento de los católicos no conocen su diócesis, y sólo 7 por ciento conoce a su obispo.

De acuerdo con la encuesta, el 94 por ciento de los católicos contestó que no participa en ningún voluntariado u organización civil sin fines de lucro.

"Eso significa que la fe en México, no los ha llevado a ese compromiso social", dijo. (Sin Embargo.mx) 20/02/2016





59. Vigoriza a Iglesia la visita del Papa

Por Irene Savio

Ciudad del Vaticano. A pesar del jalón de orejas, la Iglesia mexicana salió fortalecida con la visita del Papa, dijo el embajador de México ante el Vaticano, Mariano Palacios Alcocer; y se logró un acercamiento que el Pontífice definió como una transfiguración.

¿Qué balance hacen en Los Pinos de la visita?

Creo que hay que advertir que el Presidente (Enrique Peña Nieto) estuvo presente en el inicio del pontificado de Francisco, en 2013; le hizo una visita oficial en junio de 2014, y que tuvieron distintos momentos de diálogo durante la visita del Papa en México.

Esto nos permite advertir que hay un diálogo al más alto nivel, en el plano del respeto y colaboración en el ámbito de sus respectivas competencias. Esto del diálogo y la corresponsabilidad para atender problemas comunes, me parece que es un saldo muy favorable en la relación entre el Estado y la Iglesia.

¿Qué fue lo mejor de la visita?

Fue una visita muy intensa, que pudo tener la peculiaridad de mostrar esa gran riqueza y pluralidad que presenta México en el contexto internacional, riqueza material, étnica, geográfica, política, pluralidad religiosa.

¿La visita fortalece o debilita a la cúpula de la Iglesia mexicana?

Los mensajes Papales tuvieron como destinatarios a grupos sociales, pero también a los pastores y obispos de la Iglesia. El Papa tuvo planteamientos muy claros de invitarlos a una actitud de cercanía con sus fieles y creo que la Iglesia mexicana salió fortalecida con la visita.

El mensaje de Francisco en la Catedral fue duro con el clero.

A nosotros nos parece que es parte de la dinámica de comunicación de un pontífice que tiene una visión misional de la Iglesia, y donde los invita a no ser empleados de Dios, que invita a enfrentar sus diferencias pero a mantener la unidad institucional de la Iglesia y entender que tienen que hacer un trabajo más allá de lo autorreferencial.

Viajó en el vuelo de regreso con el Papa. ¿De qué habló con él?

Intercambiamos impresiones generales de México. El Papa advirtió la enorme riqueza de México, subrayando, por ejemplo, que en el país se hablan más lenguas que todas las que hay en Europa; es un pueblo con cultura milenaria, que afronta sus problemas con entereza, que tiene lo mejor de sí identi-

cado con un rostro joven y, por tanto, capacidad de renovación y esperanza.

¿Y del encuentro que no hubo con los familiares de los 43?

No. Platicué con él antes y después de la conferencia de prensa, y (escuché) las preguntas que le hicieron. La respuesta del Papa quedó plausible en el sentido de que había tantas solicitudes de encuentros y hubiera sido complicado.

¿Qué más le dijo?

El Papa dijo que no tenía palabras para decirme la impresión que le causó México. Describió el país como un pueblo que ha enfrentado con entereza y dignidad los problemas de la pobreza, la marginación, la violencia y que, al mismo tiempo, tiene vitalidad, fe y esperanza.

¿Algo en particular le llamó la atención durante el vuelo?

Que el Papa se paró a saludar a cada uno de los pasajeros, saludó a la tripulación, recibió a los sobrecargos, dio la bendición a todos aquellos que la quisieron.

Durante el viaje, ¿el Papa pidió alguna atención en particular?

No, no hubo ninguna adaptación a los dispositivos de descanso, de asiento, de privacidad. El Papa viajó como un pasajero más. El ofrecimiento de los servicios era semejante para todos los pasajeros. Iba en el asiento de más delante.

¿Qué ganan el Papa y el Vaticano con la visita?

Yo creo que se logró un acercamiento que el Papa definió como una transfiguración.

El Papa definió en sus últimos mensajes el sentido de su visita, de que se necesita tener una visión más profunda y diferente a lo que se mostraba desde afuera sobre la religiosidad mexicana, de la esperanza que tienen los mexicanos de superar sus conflictos, del arraigado espíritu guadalupano, la epidermis de la comunicación con el pueblo.

(Agencia Reforma) 24/02/2016

60. "Santos Pleitos"

Por Carlos Ángel Arrieta Llanas

La visita del Papa Francisco a Michoacán fue, entre líneas, el anuncio de la Iglesia Católica de la caída del poder que hasta hace poco ostentaba el cardenal primado de México, Norberto Rivera Carrera.

En su desesperación por la pérdida de poder que hoy lamenta, el otrora poderoso "príncipe" de la Iglesia ha intentado por todos los medios reposicionarse y demostrar la importancia de su palabra. Todo ha sido en vano.

La reciente visita Papal fue la cereza del pastel, uno muy amargo para Rivera Carrera, aunque lo cierto es que el





“príncipe” cayó de la gracia divina desde el 13 de marzo de 2013, justo el día en que Jorge Mario Bergoglio recibió el báculo papal; el argentino no era el “candidato ideal” del mexicano.

Las evidentes diferencias son de siempre: mientras el Papa argentino se distinguió por su espiritualidad y sencillez; a Rivera Carrera le gustaba la ostentación y la práctica del principado.

Y en este escenario, la estrecha amistad que se profesan el Obispo de Roma y el cardenal de Michoacán, Alberto Suárez Inda, llegó a remarcar las diferencias.

El cardenal de Michoacán, elevado de rango precisamente “por una travesura del Papa Francisco”, como el propio Suárez Inda lo comparte, no ha disimulado jamás sus desacuerdos con Norberto Rivera; pero tampoco las había exteriorizado como hasta ahora.

La confirmación de la Visita Papal y la exclusión de Rivera Carrera de la organización de la misma, fue la gota que derramó el vaso. El cardenal primado, herido de muerte, intentó desde distintos frentes intervenir, sabotear, opinar y cambiar la logística.

Acostumbrado al poder y a lo que se puede alcanzar con éste, Norberto Rivera pretendió modificar la agenda papal y se opuso terminante a que el Papa visitara Michoacán.

El cardenal primado no quiere a esa entidad y lo dejó en claro, pero también a él le dejaron en claro que se estaba metiendo en camisa de once varas y que se enfrentaba a uno de los mexicanos de mayor confianza papal: Alberto Suárez Inda.

Discreta como es de los actos de su vida interna, la Iglesia no había permitido que las diferencias salieran a la luz pública. La Conferencia Episcopal Mexicana cambió las reglas cuando “Desde la Fe”, la influyente publicación católica con un tiraje superior a los 450 mil ejemplares cada ocho días, hincó los dientes a Michoacán y le dedicó una dura crítica, llena de rencor.

“Desde la Fe” es un semanario que maneja el arzobispo primado de México, Norberto Rivera. El mensaje tenía un claro destinatario. (Siempre!) 18/02/2016

61. Los “príncipes” de la Iglesia católica y sus excesos: viajes, lujos, casas, fiestas...

Ciudad de México. Durante su visita a México, el Papa Francisco I fue crítico con los políticos mexicanos, pero también, de manera enfática, con la cúpula de la Iglesia católica, vista por los fieles muy cercana a los poderes político y económico, y cada vez más lejos de su grey, especialmente de los más pobres y desamparados. Obispos y Arzobispos, sin embargo, están permanentemente rodeados de gobernantes y empre-

sarios influyentes, y presumen, sin rubor, un estilo de vida suntuoso.

El llamado del **Papa Francisco** a los obispos mexicanos durante su visita al país fue claro y contundente: deben acercarse a la “periferia humana”, “involucrarse en las comunidades parroquiales y las escuelas”, dejarse de personalismos y no actuar como “príncipes”.

México es un país donde la jerarquía eclesiástica en general mantiene un estrecho vínculo con la clase política y económica, vive fuera del precepto de austeridad y tiene posiciones muy conservadoras y distantes de lo que opina el país en temas como el matrimonio homosexual o el aborto.

Los casos son varios. Por ejemplo, al Arzobispo primado de México, el Cardenal **Norberto Rivera Carrera**, se le pudo ver junto al magnate **Carlos Slim Helú** y otros grandes empresarios del país en Galicia, España, en agosto de 2013, donde ofició una misa y pasó unos días de vacaciones.

Onésimo Cepeda Silva, Obispo emérito de Ecatepec, el municipio mexiquense donde el pasado 14 de febrero el Papa instó a no “acumular fortuna”, fue agente de bolsa y creador del Grupo Financiero Inbursa antes de ejercer el sacerdocio; en esa época fincó su gran afición por el golf.

En 2013, **Cepeda Silva** fue acusado de falsificar un pagaré para apropiarse de una colección de pinturas valiosas que eran propiedad de la millonaria de **Olga Azcárraga Madero**.

El Obispo emérito de Ecatepec alegó que la señora **Azcárraga Madero** le había firmado un pagaré por 130 millones de dólares y que él y su socio, **Jaime Matute Labrador**, se cobrarían con los cuadros. Los herederos de **Olga Azcárraga** lo demandaron por falsificar el pagaré y un juez autorizó que se le dictara orden de aprehensión, pero un tribunal colegiado le concedió un amparo en junio de 2011.

El Arzobispo de Yucatán, **Emilio Berlié Belaunzarán**, en proceso de retiro luego de cumplir 75 años de edad, también es un hombre cercano a los poderes económicos y políticos de la región. En julio de 2013 causó polémica al exigir a los empleados de una aerolínea que se le asignara el lugar Clase Premier que había reservado con anticipación.

Los trabajadores le explicaron al prelado que a esa hora ya estaba lleno el cupo y que era imposible atender su petición. Molesto por la respuesta, **Berlié Belaunzarán** les dijo: “¿No saben quién soy, soy el jefe de todos los católicos de Yucatán y Campeche”. Pero la aerolínea no cambió su postura y el Arzobispo tuvo que viajar en clase económica.

En México, el segundo país del mundo por número de católicos, la fuerte relación Iglesia-Estado se renovó en 1992 cuando El Vaticano y el país retomaron las relaciones diplomáticas con una reforma constitucional que otorgó personalidad jurídica a las instituciones religiosas y le devolvió





el derecho a propiedad y patrimonio propio. Así se puso fin a casi dos siglos de desavenencias, pues en la configuración del México independiente se buscó separar la Iglesia del Estado, declarado laico, y se desamortizaron muchos bienes eclesiásticos.

Esta no es la primera vez que el Papa exhorta a los religiosos. Durante su discurso navideño de 2014, el Pontífice enlistó una serie de males y tentaciones en las que incurren los sacerdotes católicos e hizo un llamado a ser conscientes de ellos para poder empezar la sanación.

Entre estos males señaló sentirse inmortales o inmunes, trabajar demasiado, padecer un endurecimiento mental y espiritual, caer en la rivalidad y la vanagloria, sentir indiferencia hacia los demás o transformar su servicio en poder y este en mercancía para conseguir beneficios mundanos o más poder. (Sin Embargo.mx) 20/02/2016

62. Una breve historia de la relación entre los cárteles y la Iglesia católica

Por Brien McManus

Hoy en día es muy difícil ser una figura religiosa en una región donde los cárteles poseen tanto poder e influencia. México reemplazó a Colombia como el país más peligroso para ser un sacerdote, según el Centro Católico Multimedial. Desde la muerte del Cardenal Juan Jesús Posadas, sobre todo durante la última década, la iglesia ha ejercido relaciones jerárquicas con los cárteles al condenarlos en público y coludirse con ellos en privado

Ciudad de México. En mayo de 1993, a las afueras del aeropuerto de Guadalajara, el Cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo estaba sentado en su Mercury Grand Marquis blanco estacionado, cuando tres vehículos con hombres armados se detuvieron a su lado y dispararon. El coche del cardenal recibió 26 impactos de bala y, al parecer, un vehículo cercano recibió otros 20 impactos más.

El Cardenal Posadas, su chofer, y otros cinco fueron encontrados sin vida.

El asesinato de alto perfil de uno de los dos cardenales católicos mexicanos ofrece una mirada a la compleja relación entre el Vaticano y los cárteles mexicanos. El Cardenal Posadas siempre criticó de forma abierta a los grupos y a la violencia que utilizan para controlar la economía del narco en México. Aunque el gobierno dictaminó que su muerte fue un caso de identidad equivocada, muchos siguen creyendo que el asesinato fue deliberado, un intento exitoso para callarlo.

Después de todo, el hombre traía puesta su sotana eclesiástica.

Desde la muerte de Posadas, sobre todo durante la última década, la Iglesia ha ejercido relaciones jerárquicas con los cárteles

al condenarlos en público y coludirse con ellos en privado. El Papa Francisco habló de esa dinámica tensa durante su visita a México la semana pasada. En el sermón que dio en Morelia, una ciudad azotada por la violencia de los cárteles, alentó a los obispos, los sacerdotes, las monjas y los seminaristas a que no se rindieran ante la amenaza de los cárteles en la zona.

“¿Qué tentación nos puede venir de ambientes muchas veces dominados por la violencia, la corrupción, el tráfico de drogas el desprecio por la dignidad de la persona, la indiferencia ante el sufrimiento y la precariedad?”, preguntó antes de responder él mismo. “¿La resignación? La resignación nos paraliza, nos atemoriza y nos atrinchera en nuestras sacristías”.

Esa supuesta resignación ha plagado la Iglesia católica en México por mucho tiempo y aunque el Papa Francisco no los nombró directamente, ningún debate sobre la relación entre el narco y la iglesia estaría completo sin mencionar el dinero que ofrecen los cárteles para financiar obras públicas y otras actividades eclesiásticas. La influencia de los cárteles en la iglesia fue condenada por el Papa Benedicto XVI en 2005 poco después de empezar su papado pero desde entonces parece que se desvaneció el énfasis del Vaticano en ese problema. En 2010 hubo un pequeño escándalo cuando se reveló que una iglesia con una cruz de metal de casi 20 metros en un barrio de la ciudad de Pachuca tenía una placa en agradecimiento a Heriberto Lazcano, el presunto líder del cártel de los Zetas, por su construcción.

Como resultado, la iglesia empezó a ser más cuidadosa con los narco aportes, según un informe que publicó el *New York Times* en 2011.

Puede ser difícil resistirse al dinero y la ayuda de los cárteles, en especial cuando hay secuestradores y asesinos involucrados. Tomemos por ejemplo el caso, también con el cártel de los Zetas, del sacerdote estadounidense Robert Coogan, quien dirigía una capilla en una cárcel en México. Según un artículo de *The Guardian* en 2012, cuando los prisioneros Zetas ofrecieron su ayuda para pintar su modesta capilla, Coogan les dijo que no porque las goteras iban a arruinar la pintura. Los prisioneros no sólo pintaron la capilla sino que también impermeabilizaron el edificio. “Hacer un alboroto podría haber generado represalias en contra de otros prisioneros”.

Hoy en día es muy difícil ser una figura religiosa en una región donde los cárteles poseen tanto poder e influencia. México reemplazó a Colombia como el país más peligroso para ser un sacerdote, según el Centro Católico Multimedial. Después de pronunciarse en contra de los cárteles, un sacerdote llamado Gregorio López recibió tantas amenazas de muerte que empezó a usar una sotana antibalas durante las misas.





El Papa Francisco también se dirigió a los mexicanos durante su viaje y les advirtió lo siguiente: “No permitáis que os corrompa el materialismo más banal ni os dejéis llevar por la seductora ilusión de cerrar tratos por debajo de la mesa”. Instó a los mexicanos a que no caigan presa de la trampa de buscar dinero, fama y poder. “Son tentaciones que sólo conseguirán mancillarles y destruirles”.

El Papa reconoce claramente que los oprimidos son particularmente vulnerables a la tentación de cometer un crimen violento con la esperanza de mejorar sus propias vidas.

“En toda Latinoamérica y el Caribe hay una gran división entre los pobres y los ricos”, dijo Henry Louis Taylor Jr., director del Centro de Estudios Urbanos en la Universidad de Buffalo, en una entrevista para.

“En México y otros lugares, la economía no produce suficientes trabajos para que la gente sobreviva. La mayoría se ven forzados a trabajar en la economía informal o clandestina. En esos países, la corrupción y los sobornos son parte de la cultura y de la vida diaria”.

Taylor Jr. cree que es imposible frenar la violencia en lugares como Michoacán sin cambiar radicalmente la economía y ofrecer alternativas. “No creo que las autoridades estén dispuestas a hacer esto en lugares donde los cárteles están tan arraigados”.

Hace un par de años surgieron grupos de autodefensa que parecían competir con los cárteles antes de que empezaran a llegar infiltrados, como se puede ver en Cartel Land, un documental nominado a un Óscar que ayudó a distribuir.

“El Papa expresó la opinión de muchos mexicanos”, dijo Matthew Heineman, el director de *Cartel Land*, en una entrevista para *VICE*. “Pero la tragedia es que sus opiniones y esperanzas de orden y seguridad por el mismo gobierno que ha permitido que los cárteles operen con impunidad desde hace mucho, lo cual resulta en un círculo vicioso que afecta a mucha gente”.

Algunos creen que la Iglesia católica necesita hacer más, como excomulgar a los que se asocian con los miembros de los cárteles. Después de todo, el Papa Francisco viajó al sur de Italia para excomulgar a los miembros de la mafia en 2014. “La jerarquía de la iglesia en México ha sido tímida en lo que respecta a los narcotraficantes pero eso podría cambiar”, dijo el investigador religioso Elio Masferrer a la revista *Time* a principios de mes. “La excomulgación podría tener un impacto significativo”.

Se podría decir que los cárteles mexicanos son mucho más poderosos —o mínimo más descarados— que la mafia italiana en 2016. Pero no es insignificante que la figura superior de la iglesia, un hombre que inspira respeto en las ciudades plagadas por la violencia del narcotráfico, hable clara y contundentemente sobre los cárteles. Hubo un punto donde el

Papa Francisco llamó a los narcos “traficantes de muerte”. Todavía falta ver si el nuevo Papa y un gobierno que logró recapturar al Chapo, el líder del cártel de Sinaloa, tras su escape de un penal el año pasado pueden establecer una distancia real entre las cuestiones espirituales y el dinero del narco que está dañando a toda Latinoamérica. (VICE Media) 24/02/2016

63. Se reúnen 2,000 evangélicos de 730 iglesias de 26 estados

Es un privilegio que México sea estado laico para garantizar libertad de cultos: Dr. Carreras

San Luis Potosí, SLP. Es un privilegio que México sea un estado laico, donde prevalece la libertad de culto y religión, que a la vez ofrece la libertad de realizar reuniones de manera abierta y libre como la que celebra en San Luis Potosí la Iglesia Evangélica Independiente de México, A.R.

Así lo manifestó el gobernador Juan Manuel Carreras López al asistir a la apertura de la LXV Convención Nacional de esa asociación religiosa, a la que asisten fieles de 730 iglesias de 26 estados de la República, que se lleva a cabo en el Centro de convenciones de San Luis Potosí, del 24 al 26 de los corrientes.

En la ceremonia a la que asisten 2,000 personas el Gobernador manifestó que se espera que no sea la única vez que realicen este tipo de convenciones en la entidad, pues se cuenta con la infraestructura para cumplir las necesidades de quienes acuden a este tipo de eventos.

“Apreciamos su estancia aquí, les damos nuestra bienvenida a su evento y los invitamos a que durante su estancia cumplan con su convención y visiten los atractivos turísticos que ofrecen la capital potosina y el interior del estado”.

Por su parte el presidente de la Iglesia Evangélica Independiente, Moisés Pérez Mercado, manifestó que al llegar a San Luis Potosí tuvieron todas las facilidades para realizar su evento.

“La entidad cuenta con la infraestructura para recibir perfectamente a los participantes de este tipo de convenciones que aglomeran una gran cantidad de personas”.

En los últimos meses San Luis Potosí se ha distinguido por ser una entidad que continuamente recibe una gran cantidad de visitantes que acuden a eventos de carácter nacional como son convenciones, exposiciones y cursos de capacitación, lo que representa una importante derrama económica y un signo de confianza en el clima de tranquilidad del estado.

Un ejemplo de ello es que la Iglesia Evangélica Independiente de México, A.R., eligió a la capital potosina para realizar su LXV Convención Nacional, evento en el que participan más de 2,000 personas.

(El Sol de San Luis) 25/02/2016



64. Iglesia 'El Faro de La Paz' solicita registro ante Segob; tiene su culto en la capital de BCS

La asociación profesa el credo cristiano protestante

La Paz, Baja California Sur (BCS). La agrupación denominada **Iglesia Cristiana El Faro de la Paz**, solicitó registro para constituirse como **asociación religiosa** y operar formalmente en **La Paz, Baja California Sur**, ante la **Subsecretaría de Población, Migración y Asuntos Religiosos** – Dirección General de Asociaciones Religiosas–, dependiente de la Secretaría de Gobernación; y presenta por domicilio el inmueble ubicado en bulevar Forjadores, en el kilómetro 8.1 al Sur, antes de llegar a la pedrera de la colonia El Mezquitito.

Publicado hoy en línea en el Diario Oficial de la Federación, en el documento se lee que fungen como representantes

Rafael Rodríguez Alvarado y Martín Thomas González Sushinski, y como asociados también están Luis Carlos Cano Escobar, Camilo Salas Serrano y Marco Antonio Casillas Hiraes –todos ellos integran el denominado “Diaconato”–, exhibiendo “las pruebas suficientes que acreditan que la agrupación religiosa cuenta con notorio arraigo entre la población”.

En el documento se lee que se “presentó estatutos, los que contienen las bases fundamentales de su doctrina, la determinación de los asociados, ministros de culto y representantes, mismos que señalan como objeto, el siguiente: *buscar el continuo encuentro con Dios, vivir en comunidad cristiana, y cumplir una misión de amor al mundo*”, señalando que su credo religioso es cristiano protestante.

(BCSnoticias.mx) 22/02/2016

ÁMBITO INTERNACIONAL

65. Camilo Torres: a 50 años de su caída en combate

Por Gilberto López y Rivas

El sacerdote católico Camilo Torres Restrepo, incorporado en las filas del Ejército de Liberación Nacional (ELN), cae en combate el 15 de febrero de 1966, en una región conocida como Patio Cemento, del departamento de Santander, Colombia. Su muerte ocurre cuando libra su primera acción de armas, y, paradójicamente, tras rechazar lo que consideró un trato preferente del estado mayor de la guerrilla que había decidido que Camilo era demasiado valioso para arriesgar su vida.

La extraordinaria biografía de Walter J Broderick, Camilo Torres Restrepo, muestra la forja de un personaje que se hizo conocer no sólo en Colombia y América Latina, sino también en el ámbito mundial como la quintaesencia “del hombre comprometido con los oprimidos de la tierra y dispuesto a sacrificar hasta su propia vida por salvarlos... Además, fue evidente que no se trataba de un curita alocado o resentido; se supo que el cura guerrillero muerto había ocupado una cátedra universitaria y que, aun después de colgar los hábitos, nunca abandonó su fe religiosa. Al contrario, cuando cayó en combate murió convencido del deber de “hacer la revolución como único camino hacia una fraternidad cristiana de verdad...”

Nada hacía vislumbrar en su niñez y juventud que su vida tomaría estos derroteros, dados sus orígenes familiares de clase acomodada de la sociedad colombiana. En Camilo, señala Broderick, el único presagio del revolucionario del mañana fue su deseo de vincularse a un trabajo de tipo social. Sin embargo, es muy significativo que su vocación por el sacerdocio surgiera a partir de la influencia, en el inicio de su carrera universitaria, de dos jóvenes sacerdotes franceses envia-

dos a Colombia, Nielly y Blanchet, miembros de la orden dominica, exponentes de un catolicismo renovado y formados por la experiencia de la Segunda Guerra Mundial, en la que muchos sacerdotes habían colaborado con la Resistencia antifascista y padecido las cárceles alemanas.

“El mismo Jean-Batiste Nielly –indica Broderick–, como joven teniente bretón, fue prisionero de los nazis y narraba los detalles de su dramático escape. Sus episodios cautivaron a Camilo, y cuando este sacerdote hablaba del apostolado no le importaba tanto la ‘salvación de las almas’, ni siquiera la misa dominical; ponía énfasis más bien en el compromiso (l’engagement) y el testimonio (le témoignage). Su cristianismo aparecía como una aventura, un reto”.

Ya en el seminario, Camilo se distinguió de sus condiscípulos por sus frecuentes incursiones a los barrios pobres de los alrededores, en lo que él llamaba su apostolado. Ordenado en 1954, partió para Bélgica con el propósito de estudiar sociología en la Universidad Católica de Lovaina, donde fundó, en 1955, el Equipo Colombiano de Investigación Socioeconómica (Ecise), que se proponía establecer contactos con institutos de investigación, elaborar proyectos y publicar un boletín, todo ello a partir de principios redactados principalmente por Camilo, en los que se exigía una formación científica y ética que reflejara una pureza de intención. Importante para su proceso de concientización política fue su conocimiento de la experiencia de los curas obreros y de los argelinos en Francia que libraban su guerra por la independencia en la misma capital del país colonizador. Los compatriotas de París colaboraban con acciones de sabotaje, y Camilo intuyó por primera vez algo de las emociones del combatiente. Aprendió también que hasta un intelectual burgués podía cumplir una efectiva función en la lucha revolucionaria de un pueblo explotado.





En 1959 es nombrado capellán asistente de la Universidad Nacional de Colombia, y al año siguiente funda, junto con Orlando Fals Borda, la Facultad de Sociología impartiendo clases y relacionándose activamente con la vida política universitaria y nacional, presidiendo, en 1963, el primer Congreso Nacional de Sociología que se realiza en Bogotá, en el que presenta la ponencia La violencia y los cambios socio-culturales en las áreas rurales colombianas.

En 1965, las posiciones cada vez más radicales y las constantes actividades políticas del sacerdote Camilo Torres, que le habían dado proyección nacional e internacional, lo llevaron a una confrontación directa con los poderes eclesiásticos, civiles y militares. En pleno estado de sitio, la Federación Universitaria Nacional decidió realizar un homenaje a Camilo, el 22 de mayo, en las instalaciones universitarias, donde lo esperaban miles de estudiantes y hasta el propio rector de la universidad. Ahí, Camilo pronunció un discurso memorable que recoge una de sus ideas más importantes, el llamado a la unidad de todas las fuerzas revolucionarias para combatir a la oligarquía: "Tenemos que lograr la unión revolucionaria por encima de las ideologías que nos separan. Los colombianos hemos sido muy dados a las discusiones filosóficas y a las divergencias especulativas.

Nos perdemos en discusiones que, aunque desde el punto de vista teórico sean muy valiosas, en las condiciones actuales del país resultan completamente bizantinas. Como recordarán algunos amigos aquí presentes, con quienes trabajamos en la acción comunal universitaria de Tunjuelito, cuando se nos tachaba de colaborar con comunistas, yo les contestaba a nuestros acusadores que era absurdo pensar que comunistas y cristianos no pudieran trabajar juntos por el bien de la humanidad, y que nosotros nos ponemos a discutir sobre si el alma es mortal o inmortal y dejamos sin resolver un punto en que sí estamos todos de acuerdo, y es que la miseria sí es mortal...

[Asimismo], la integración con las masas es un elemento esencial a la revolución. La unión no es patrimonio nuestro, sino de los obreros y campesinos de Colombia. Ellos serán los que nos traigan la pauta, los que nos exijan, los que nos impongan la unión por encima de grupos y personalismos caudillistas.

Estas ideas y retos continúan vigentes, al igual que el compromiso con el pueblo hasta las últimas consecuencias. Camilo Torres sigue siendo un referente para todos aquellos que, creyentes o no, se hermanan en la lucha por la justicia y el bien de la humanidad. (La Jornada) 19/02/2016

66. El peregrinaje de la justicia a través de Mateo (5:3-12)

Por Ani Ghazaryan Drissi

Reflexión para la campaña de Siete Semanas para el Agua 2016. Semana 3



"Bienaventurados los que tienen hambre y sed de justicia..." (Mateo 5:6)

Palestina. La justicia y la rectitud de la cuarta Bienaventuranza son presentadas por el Jesús del Evangelio de Mateo como una necesidad absoluta. La justicia es el camino que lleva a la felicidad prometida en la cuarta Bienaventuranza: "Bienaventurados los que tienen hambre y sed de justicia, porque ellos serán saciados" (Mateo 5:6). Solo aquellos que tienen hambre y sed de justicia divina vivirán satisfechos y llenos de gozo. Sin embargo, a través de los tiempos, siempre nos hemos preguntado acerca del significado que Mateo asigna a la justicia que él proclama en su Evangelio. ¿Por qué, opuestamente a Lucas, que hace referencia a la sed y al hambre físicas (Lucas 6:21), Mateo pone el énfasis en la necesidad de sufrir hambre y sed de justicia? ¿Qué clase de justicia nos presenta el primer Evangelio?

Justicia (δικαιοσύνη), en el Evangelio de Mateo, no se refiere al derecho otorgado a cada persona, tampoco a lo que hace alusión Pablo en sus epístolas, donde el creyente recibe, por gracia, la justicia como un regalo de Dios. Para Mateo, tal como consta en los escritos judíos, la justicia es un compromiso que convoca al creyente a ser leal y vivir conforme al deseo de Dios (3:15; 5:20; 6: 1.33; 21:32). Justicia es la palabra clave para Mateo y se refiere a todo lo que está relacionado al deseo de Dios de acuerdo a las Escrituras, tanto en sus relaciones con otros (Mateo 5:20) como a la actitud correcta hacia Dios (Mateo 6:1). Anhelar justicia es, sobre todo, comprometerse con el deseo divino de una vida de fidelidad, esperando impacientemente introducir el Reino de Dios en el mundo (Mateo 6:10).

Hablar de justicia en el primer Evangelio es hablar de total fidelidad a Dios. El hambre y la sed de justicia son hambre y sed de un mundo donde los valores bíblicos son importantes, un mundo que vive el espíritu de las Bienaventuranzas. Todos los seres humanos tenemos necesidad de justicia, necesidad que se acrecienta entre los pobres, los oprimidos y los afligidos.

Hoy el desesperado clamor de los pobres de Oriente Medio no tiene fin. La privación de agua en la región donde viven se suma a las diversas formas de injusticia que afrontan. El agua es un recurso escaso en el Oriente Medio; esta región tiene un clima seco, por lo que la escasez de agua es un aspecto cada vez más decisivo para la supervivencia de quienes viven en estos países. Por si fuera poco, las injustas restricciones impuestas por Israel a los palestinos agravan aun más las dificultades de acceso al agua de los palestinos. Por lo tanto, las condiciones de vida del pueblo palestino se están deteriorando cada día debido a una injusta distribución de agua por parte de Israel... Los palestinos son víctimas por partida doble: ¡Deben aguantar la sed física de agua y la sed de justicia! Por consiguiente, el reto que se nos plantea es encontrar la manera de hacer frente a esta fuente de conflicto, el agua, que podría convertirse en una fuente de paz.



Las distintas partes aún deben negociar una distribución justa y equitativa de los recursos hídricos.

Ellos simplemente reclaman el derecho a vivir, a existir, el derecho a no vivir hambrientos y sedientos. La restauración de la justicia divina es tan importante para los habitantes de esta zona, que viven esperanzados en la promesa de que Dios nunca los abandonará pese a las persecuciones que sufren día a día en Siria, Irak, Palestina y en toda la región del Medio Oriente.

Mateo menciona el hambre y la sed de justicia, pero también menciona las persecuciones en nombre de esa justicia (Mateo 5:10), que aparecen en la octava Bienaventuranza. Ciertamente, en esta se plantea que el asunto es no solo quejarse de que el mundo no es como quisiéramos, tampoco se trata de vivir descorazonados esperando pasivamente un final feliz. Mateo da fe de la necesidad de permanecer vigilantes, de luchar por un mundo más justo. André Chouraqui, interpretando el término "felicidad" como "camino", reflexiona acerca de la profunda dinámica de las Bienaventuranzas, que lejos de llevarnos al confort de una conciencia dormida, nos llama a movilizarnos. Sin olvidarnos de quien pronuncia estas palabras, esta es una invitación a peregrinar hacia la justicia y la paz.

Cientos de mujeres, niños y hombres están actualmente caminando desde el Oriente Medio hacia países más "seguros" con el deseo de encontrar consuelo, acogida y gozo, una vida de felicidad que Dios prometió a través de Su justicia. El sufrimiento de este mundo puede llevarnos a sumergirnos en el dolor, mientras que las Bienaventuranzas nos invitan a abrirnos a Dios. Descansando en Dios, el creyente abre sus ojos y aprende a vivir en este mundo tomando conciencia de su necesidad de Dios y de los demás.

Si "el hambre y la sed" encarnan la aprehensión de la brecha entre lo que vivimos y el mundo que aspiramos, estas nos obligan a tomar conciencia de esta situación y a actuar. Este mundo necesita justicia.

Las promesas de Dios no pueden ser ignoradas, deben ser tomadas como una responsabilidad, en lugar de vivir esperando a que algún día caigan del cielo. Cada persona debe ser, en sí misma, un signo de ese mundo diferente al que todos aspiramos. Las Bienaventuranzas no están dirigidas únicamente al creyente que sufre, están destinadas a todos, intentan alcanzar a todos los seres humanos, son universales porque el mayor número de personas pueden adoptar este texto más allá de las instituciones eclesásticas. Dios se hará presente a aquellos que actúan en Su nombre, Él se dará a sí mismo a todos aquellos que lo buscan.

(Noticias CMI) 22/02/2016

Francisco y el patriarca Cirilo por la paz y la unidad

El Rev. Dr. Olav Fykse Tveit, secretario general del Consejo Mundial de Iglesias (CMI), ha publicado una declaración en nombre del Consejo saludando el encuentro histórico entre el papa Francisco, pontífice de la Iglesia católica romana, y el patriarca Cirilo, primado de la Iglesia ortodoxa rusa.

Ginebra. Los dos líderes se reunieron el pasado 12 de febrero en La Habana (Cuba). La Iglesia ortodoxa rusa es la iglesia miembro más grande del CMI, y ha cooperado durante los últimos 50 años con la Iglesia católica romana mediante su Grupo Mixto de Trabajo. El cristianismo se dividió en su rama oriental y occidental con respecto a cuestiones de doctrina en el Gran Cisma de 1054, y dichas ramas se separaron formalmente en 1438. Esta es la primera reunión de los líderes de la Iglesia católica romana y de la Iglesia ortodoxa rusa desde entonces.

La reunión del papa Francisco y el patriarca Cirilo que ha tenido lugar en Cuba es un acontecimiento ecuménico histórico, y especialmente oportuno en el contexto de las crisis y conflictos que actualmente causan tanto sufrimiento en el mundo.

El Consejo Mundial de Iglesias (CMI) lleva mucho tiempo trabajando por la unidad cristiana. Así pues, acoge con beneplácito esta significativa reunión entre los dos líderes eclesásticos que representa un gran paso en la sanación del cisma entre el cristianismo oriental y el occidental. La apertura del papa para entrar en diálogo con los líderes de la Iglesia ortodoxa (en primer lugar, con el patriarca ecuménico Bartolomé, y ahora con el líder espiritual de la Iglesia ortodoxa rusa) es la manifestación de un mayor compromiso con la unidad de los cristianos que, a su vez, es un signo de esperanza para el mundo.

Precisamente, esta reunión se celebra en un momento de importantes desafíos para la visión de la paz, debido a los conflictos sin resolver en Siria, Ucrania, y en todo el mundo, que provocan desplazamientos y un sufrimiento intolerable. Las iglesias y los cristianos de todo el mundo están llamados a ser instrumentos para la paz en tiempos de conflicto y a mostrar compasión ante el sufrimiento de otros seres humanos. Se necesita más que nunca aunar los esfuerzos para restablecer la paz y la estabilidad en los países afectados por los conflictos y para ofrecer protección y refugio a aquellos que huyen de la guerra y la opresión. El CMI ruega y confía en que la reunión del papa Francisco y el patriarca Cirilo contribuya a propiciar un compromiso y unos esfuerzos renovados por parte de las iglesias, las sociedades, los gobiernos y la comunidad internacional



**67. El CMI acoge con
beneplácito la reunión del papa**



para acoger a los extranjeros necesitados, resolver los conflictos, fomentar la paz y abogar por la justicia [y la dignidad y los derechos humanos] para todos.

Rogamos en especial por que esta reunión entre estos dos líderes eclesiásticos, que se celebra inmediatamente después del anuncio del acuerdo entre las potencias mundiales de trabajar por el cese de las hostilidades en Siria, reavive los leves destellos de esperanza de poner fin a este conflicto atroz y al sufrimiento del pueblo sirio. (Noticias CMI) 17/02/2016

68. Musulmanes rusos aplauden el encuentro entre el Papa Francisco y el patriarca Kiril

Moscú. El presidente adjunto de la Dirección Religiosa de los Musulmanes de Rusia (DRM), Damir Mujetdinov, aplaude la reunión entre el Papa Francisco y el patriarca Kiril celebrada en el aeropuerto de La Habana, en Cuba, y espera que traiga muchas cosas positivas a los cristianos y a todos los creyentes del planeta”.

“La declaración emitida por el pontífice Francisco y el patriarca Kiril muestra que la Iglesia Ortodoxa Rusa y la Iglesia Católica Romana están preocupadas por la desastrosa situación de los cristianos y los demás habitantes de Oriente Medio”, agregó Damir Mujetdinov.

Asimismo, Mujetdinov, criticó la posición de algunos musulmanes y cristianos que se inclinan a percibir la reunión del Papa y el Patriarca como “el comienzo de una nueva cruzada y la unión de ambas Iglesias cristianas contra el mundo musulmán”, informó Sputniknews.

(Sputniknews.com) 15/02/2016

69. Convocan a celebrar el Día Mundial de Oración por los Estudiantes

Argentina. Cada año individuos, iglesias y comunidades alrededor del mundo se unen para elevar oraciones por los estudiantes en el domingo de los estudiantes, también conocido como el Día de oración por los estudiantes (UPDS, por sus siglas en inglés). El domingo de los estudiantes es coordinado por la Federación Universal de Movimientos Estudiantiles Cristianos (FUMEC) y has sido celebrado desde 1989, convirtiéndolo en uno de los días ecuménicos de oración más antiguos.

Este día sirve como uno de los signos tangibles de nuestra vida en común y de la conexión entre estudiantes y antiguos miembros de la FUMEC en todo el mundo, dicen.

Invitan a unirse en oración por el mundo, la iglesia, los estudiantes y la FUMEC misma alrededor del tercer domingo de febrero, aunque se puede también elegir una fecha alterna

que sea más conveniente para cada comunidad.

El 21 de febrero del 2016 la gente se está reuniendo en diferentes denominaciones para traer palabras de ánimo y apoyo alrededor del tema “Historias de fe”.

(Alc-noticias.net) 15/02/2016

70. Incidencia de la religión en la construcción de la masculinidad en jóvenes pentecostales dominicanos de extracción popular

Santo Domingo. Natanael Disla, colaborador de ALC, laico bautista dominicano, Maestrando en Género y Desarrollo y estudiante de la Licenciatura en Cs. teológicas, presentó su tesis de maestría para optar por el título de Magister en Género y Desarrollo en el Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC). La misma lleva como título *Incidencia de la religión en la construcción de la masculinidad en jóvenes pentecostales dominicanos de extracción popular*.

Resumen

La presente investigación busca describir la repercusión que tiene la religión pentecostal en la construcción de la masculinidad en jóvenes dominicanos de extracción popular, motivada por el hecho de que en la República Dominicana no se ha investigado a profundidad sobre cómo impactan las comunidades religiosas en la construcción de la masculinidad de los jóvenes dominicanos del presente, y siendo las iglesias pentecostales espacios de socialización que han venido normado la vida de muchos jóvenes en América Latina y el Caribe, así como en la República Dominicana, a través de interacciones de género en un lugar espacial, ubicado en un determinado contexto geográfico, con reglas, paradigmas, discursos y comportamientos esperados propios, que norman el *deber ser* de sus miembros, a través de largos períodos de tiempo.

Los resultados de esta investigación mostraron que la incidencia de la religión en la masculinidad de los jóvenes pentecostales dominicanos de extracción popular parece evidenciarse en actitudes machistas y patriarcales heredadas de generaciones anteriores, a partir de la interpretación literal de los textos bíblicos que enfatiza la superioridad del hombre sobre la mujer, siendo estas reforzadas por la disciplina penitencial como mecanismo de control social ante la disidencia, y validadas y adoptadas por los grupos de pares.

(Alc-noticias.net) 16/02/2016

71. Fustiga el Papa a políticos corruptos

Por Irene Savio

Vaticano. En una alocución de palabras muy duras, el Papa Francisco fustigó ayer la corrupción en la política.

El Pontífice afirmó que la existencia de dirigentes que quieren más y más es hoy un hecho cotidiano y clamó contra el





poder que, cuando pierde la noción de servicio para el público, se transforma en opresor.

Hablando del relato bíblico de Nabot, víctima de la ambición de poder del Rey Ajab, Francisco explicó que esta no es una historia de otros tiempos, sino una actual. "También hoy los poderosos, para tener más dinero, explotan a las personas. Es la historia de la trata, del trabajo esclavo, de la pobre gente que trabaja en negro con el (salario) mínimo para enriquecer a los poderosos", afirmó el Papa.

"La riqueza y el poder pueden ser buenas y útiles si se ponen al servicio de los pobres y todos, con justicia y caridad. Pero cuando, como ocurre con demasiada frecuencia, se experimentan como un privilegio, con egoísmo y arrogancia, se convierten en instrumentos de corrupción y muerte", agregó.

En la audiencia general, presentó la historia bíblica de Nabot, quien se niega a venderle su viña al Rey Ajab. "Ajab se enfurece por no haber satisfecho su deseo. La Reina Jezabel usará su poder para matar a Nabot y así quedarse con la viña", narró el Pontífice.

El llamamiento de Francisco coincide con la publicación de un libro suyo en el que responde a preguntas que le mandaron niños y niñas de varias naciones. La obra, que saldrá a la venta hoy en Italia y el 1 de marzo en diversos países de habla hispana, entre ellos México, detalla las perplejidades de los menores en torno a la vida familiar, la relación con los sacerdotes y los textos bíblicos.

"El fútbol es un juego de equipo, que se juega juntos, sin individualismos, también en la Iglesia debería ser así", escribe el Papa a Wing, un niño chino. "Tu madre está en el cielo y es feliz cuando te portas bien. Si no te portas bien, ella te quiere igual y le pide a Jesús que te haga más bueno", contesta, por otra parte, a Luca, menor australiano huérfano.

(Reforma) 25/02/2016

72. Tveit: En la lucha por el desarrollo sostenible la función de la religión es dar esperanza

"Hoy afortunadamente la religión ya no es un 'tabú' en la literatura sobre ciencias políticas y desarrollo", dijo el Rev. Dr. Olav Fykse Tveit, Secretario General del Consejo Mundial de Iglesias (CMI), en una conferencia internacional sobre religión y desarrollo sostenible.

Ginebra. Tveit fue el principal orador en la conferencia titulada "Asociados por el cambio: las religiones y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible", que tuvo lugar los días 17 y 18 de febrero en Berlín.

Los asistentes reconocieron que la religión desempeña un papel fundamental en todas las sociedades y que para muchas personas constituye la fuente de valores más importante.



Asimismo debatieron sobre la necesidad de que toda política de desarrollo que tome en serio al individuo tome también en serio la visión que este tenga del mundo. Para la mayoría de las personas lo que configura esa visión del mundo es su religión.

"Este es un momento de esperanza", dijo Tveit; "el tema y la iniciativa de esta conferencia pretenden dar esperanza a quienes necesitan que los Objetivos de Desarrollo Sostenible se persigan con determinación y haciendo uso de todos los recursos disponibles".

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, plantea 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible y 169 metas para eliminar la pobreza extrema, luchar contra la desigualdad y hacer frente al cambio climático en los próximos 15 años.

Se anuncia una nueva asociación internacional

En la conferencia "Asociados por el cambio" los participantes reconocieron que la religión ha hecho una contribución práctica para satisfacer las necesidades sociales básicas de los pueblos, sin la cual, en muchos países en desarrollo, los sistemas educativos y sanitarios serían impensables.

En la conferencia se presentó una nueva Alianza Internacional sobre Religión y Desarrollo Sostenible. "Esta iniciativa transmite elocuentemente un reconocimiento y valoración renovados –por parte de los gobiernos, los donantes bilaterales, las organizaciones multilaterales y toda la comunidad internacional del desarrollo– del papel crucial de la religión y de los actores religiosos en el desarrollo humano y sostenible, en la respuesta humanitaria y en la búsqueda de paz en este mundo arrasado por los conflictos", dijo Tveit.

Las organizaciones religiosas desempeñan una función crucial apoyando los procesos destinados a poner fin a la pobreza extrema y a progresar hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Durante decenios las comunidades religiosas han prestado servicios humanitarios y de desarrollo en zonas a las que los gobiernos ni siquiera tenían acceso. Las organizaciones religiosas pueden orientar y mejorar la comprensión que las personas tienen del buen vivir, su esperanza, su autoestima y su convencimiento de su propia dignidad y derechos, así como su capacidad de adaptación y resistencia en tiempos difíciles. Por lo tanto, la función de las organizaciones religiosas tiene una pertinencia directa en la formulación y aplicación de las políticas de desarrollo.

Tveit dijo que esperaba que la nueva alianza compartiera sus perspectivas con un círculo cada vez más amplio de actores gubernamentales e intergubernamentales; mejorara la coordinación entre las agencias y departamentos gubernamentales para que la participación de las organizaciones religiosas sea sistemática, coherente y significativa; velara por que se conceda importancia a la opinión y los valores de los grupos religiosos, sin que se caiga en la tentación de



instrumentalizarlos para lograr objetivos políticos; y superen las limitaciones legales y constitucionales que impiden la colaboración con entidades religiosas.

"De hecho", dijo, "la necesidad de crear nuevas formas de acción y colaboración que reúnan a todos los actores pertinentes para hacer frente a situaciones de conflicto, la pobreza, las crisis ambientales y sociales, la opresión y la injusticia ha quedado claramente patente en mis recientes visitas a iglesias y asociados de muchas partes del mundo".

Tveit destacó que las iglesias del CMI, así como los últimos papas, llevan muchos años pidiendo que se respeten los derechos humanos de muchas personas y el derecho internacional como plataforma para lograr una paz justa.

(Noticias CMI) 23/02/2016

73. Desde 2012, Iglesia belga recibe más de 400 quejas por agresiones sexuales

Las denuncias se conocieron tras el escándalo del obispo Vangheluwe

Bruselas. La Iglesia católica en Bélgica recibió desde 2012 unas 400 denuncias de personas quienes aseguraron que cuando eran menores de edad sufrieron abusos sexuales por sacerdotes, afirmaron este lunes autoridades eclesiásticas.

El anuncio fue hecho casi seis años después de un enorme escándalo de pedofilia en la institución. En abril de 2010, el ex obispo de Brujas Roger Vangheluwe confesó haber abusado de dos de sus sobrinos, y dimitió.

En lo sucesivo emergieron miles de testimonios sobre abusos cometidos desde hacía décadas por sacerdotes o miembros de congregaciones religiosas en Bélgica. Acusada de guardar silencio, la Iglesia belga decidió a comienzos de 2012 apostar por la transparencia e invitó a las víctimas a darse a conocer, a través de 10 "puntos de contacto", prometiéndoles además una indemnización.

En 2012, 286 personas se manifestaron en uno de estos puntos de contacto. En 2013 fueron 37 y para 2014-2015 la cifra llegó a 95. Es decir, un total de 418, indicaron en conferencia de prensa el obispo de Tournai, Guy Harpigny, y el de Amberes, Johan Bonny.

En 80 por ciento de los casos, los hechos denunciados ocurrieron hace más de 30 años.

Cerca de la mitad, es decir, 43 por ciento, se produjeron en escuelas, y alrededor de 25 por ciento en las parroquias, según el informe anual de las iniciativas tomadas por la Iglesia en este ámbito.

En el momento de los hechos, 89 por ciento de las presuntas víctimas tenían menos de 18 años, y 23 por ciento menos de 10. (La Jornada) 23/02/2016

74. Llegan a 17 las querellas por violación en Barcelona

Docentes de escuela religiosa, acusados

Barcelona. La justicia española anunció este lunes que aumentaron a 17 las denuncias por abusos sexuales presentadas por menores contra un profesor de una escuela religiosa de Barcelona, quien reconoció los hechos en su declaración judicial a principios de mes.

El caso surgió tras la demanda del padre de una de las víctimas, a mediados de enero, y la posterior confesión de los hechos de este antiguo profesor de gimnasia, primero durante una entrevista con un diario local y después en su comparecencia ante el juez.

Desde entonces, se presentaron nuevas quejas contra este profesor, de 57 años y jubilado en 2011, donde impartió clases durante 35 años, el colegio Maristas de les Corts. "En estos momentos, el juzgado dispone de 17 denuncias contra el ex profesor Joaquín B.", anunció en un comunicado el Tribunal Superior de Justicia de la región de Cataluña. En su nota, el tribunal también informa que el juez instructor de la causa tomó declaración a dos de las presuntas víctimas, aunque sin ofrecer detalles sobre su testimonio.

Tras conocerse el caso, aparecieron denuncias contra otros tres docentes del centro, entre ellos el subdirector, un cura marista destituido por la dirección, hasta que se esclarezcan los hechos. Estas denuncias, sin embargo, todavía no fueron tramitadas por los juzgados, señaló una portavoz judicial.

También existe otra causa contra un monitor de comedor que trabajó brevemente en el colegio, acusado en diciembre de haber agredido a cinco niños. El centro, situado en uno de los barrios más ricos de Barcelona, está bajo investigación de las autoridades educativas, que quieren averiguar si los responsables del colegio tenían conocimiento de los hechos y si los protocolos de actuación se siguieron correctamente. (La Jornada) 23/02/2016

GÉNERO Y ECUMENISMO

75. La Asociación Unesco para el Diálogo Interreligioso cumple 15 años

Barcelona. La fundación de la Asociación Unesco para el Diálogo Interreligioso (Audir) ha cumplido hoy 15 años dedicados al diálogo entre religiones de Cataluña.



Audir, una organización catalana pluriconfesional, ha asegurado en un comunicado que su labor durante estos años se ha basado en "la defensa de la libertad religiosa y el fomento del diálogo y cultura de paz entre las diferentes confesiones".



El teólogo y director de Audir, Francesc Torradeflot, ha afirmado que "el hecho religioso es un patrimonio de todos que hay que preservar y del que hemos conseguido informar, formar, prevenir y transformar estereotipos y prejuicios".

La fundación también edita calendarios interreligiosos, cuenta con la revista 'Diagonal', dedicada a la diversidad religiosa, difunde materiales en ámbitos como la salud y el funeral, e impulsa mapas sobre los lugares de culto y diversidad en diversas ciudades catalanas.

Uno de los proyectos de la fundación que destaca han destacado ha sido la formación de una coral interreligiosa, además de la puesta en marcha de una red que coordina grupos de diálogo de ámbito local en los territorios de habla catalana.

Las primeras iniciativas las pusieron en marcha diferentes grupos de diálogo, que se han fraguado en proyectos como la coorganización del "Parlament de las Religiones del Mundo" de 2004, con la participación de 8.000 personas de todo el mundo "para defender la paz y cooperación entre las diferentes tradiciones", y de sus réplicas en diversas ciudades en 6 ocasiones más. (EFE) 18/02/2016

76. Castellón reúne a una veintena de entidades religiosas para abordar temas comunes

Valencia. La agencia AMICS ha reunido a una veintena de entidades religiosas de la ciudad de Castellón en un encuentro en el que ha participado el concejal de Bienestar Social, José Luis López, quien ha destacado la importancia de esta mesa interreligiosa como foro para "coordinar los esfuerzos entre todas las comunidades religiosas que existen en la ciudad, ver de qué recursos disponen y qué servicios están prestando además de canalizar los esfuerzos para favorecer la resolución de conflictos que detecten en sus barrios en colaboración con el Ayuntamiento".

La reunión sirvió para abordar temas comunes y perfilar actividades conjuntas, como la celebración de la jornada interreligiosa y el concierto intercultural de coros que, a falta de confirmación final por parte de las entidades, está previsto que se celebren de manera conjunta el 9 de abril en la plaza Mayor. "Esta mesa interreligiosa es una herramienta muy útil para visibilizar el trabajo en común de las diferentes comunidades religiosas que a día de hoy existen en la ciudad de Castellón y demostrar que se puede trabajar juntos".

La Mesa Interreligiosa de Castellón es un proyecto enmarcado en el Plan Castellón Ciudad Intercultural, entendiendo que las religiones son una parte importante de la comprensión del mundo se aborda la gestión de la diversidad religiosa del municipio desde una nueva perspectiva.



Con la implicación de confesiones y entidades religiosas diversas, se pretende generar nuevos espacios de reflexión, debate, coordinación y motivar la comunicación intercultural entre ellas. El objetivo general es contribuir a crear y mantener un clima de respeto, diálogo, entendimiento y apoyo entre las personas que profesan las diversas religiones, contando para ello con la implicación de sus líderes religiosos.

El ayuntamiento es el impulsor de este proyecto, pero la Mesa funciona de forma autónoma en cuanto a sus decisiones. Entre las acciones conjuntas ya realizadas destacan: el concierto intercultural de música religiosa, jornada por la convivencia interreligiosa, mesas de reflexión y debate sobre diferentes temas. (Vlcnoticias.com) 18/02/2016

77. Oración por el respeto y la dignidad de las personas

Por Encarni Llamas Fortes

Málaga. La Iglesia del Redentor, situada en calle Ollerías, organiza cada primer lunes de mes **un Encuentro Euménico de Oración y Silencio** por el Respeto y la Dignidad de las Personas.

La oración tiene lugar cada primer lunes de mes, de 19.00 a 20.00 horas, en la Capilla de la Iglesia Evangélica Española, situada en calle Ollerías, 31, den Málaga capital. La próxima será el lunes 7 de marzo, dirigida por los Pastores José Manuel Mochón y Michel Rennes.

Desde el **Grupo Euménico** de la diócesis afirman que «a pesar de las vallas y alambradas de Melilla y Ceuta, y tantas otras, miles y miles de personas siguen huyendo, buscando un lugar para vivir en paz. Oramos a Dios por su respeto y dignidad. También oramos por las autoridades, en sus países de origen y en Europa, creyendo que Dios quiere convertir nuestro miedo en corazones fuertes para amar al prójimo como Jesús nos amó a todos. Podéis uniros a esta oración desde cualquier lugar».

(Diócesis Málaga.es) 24/02/2016

78. Cárceles y hospitales no garantizan la diversidad religiosa, según estudio

Barcelona. El reconocimiento legal de la diversidad religiosa en España no tiene una traslación práctica y completa en las cárceles y hospitales, donde los derechos de las minorías religiosas no están del todo garantizados, según un estudio elaborado por la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB).

El estudio "GEDIVER-IN: La gestión de la diversidad religiosa en centros hospitalarios y penitenciarios en España", realizado por el grupo Investigaciones en Sociología de la Religión (ISOR) de la UAB, ha constatado "una débil implementación de estos derechos y la escasa difusión de herramientas como guías de recomendaciones que impiden que pue-



dan ejercer en condiciones de igualdad respecto a la Iglesia católica".

Según la directora del ISOR, Mar Grier, los cambios se han producido mayoritariamente en aspectos formales, como cambiar el nombre de capillas católicas por "oratorios" en algunos hospitales, "pero la situación de las minorías religiosas dista de ser equivalente a la que ostenta la Iglesia católica".

El estudio constata una desigualdad estructural entre la Iglesia católica y el resto de confesiones tanto en el marco legal como en las prácticas diarias en los centros.

A modo de ejemplo, Grier menciona la existencia de capillas católicas y despachos para el sacerdote en prácticamente todos los hospitales, la familiaridad en las cárceles hacia el personal católico y la celebración de las festividades católicas en el marco de ambas instituciones.

El estudio reconoce que el tiempo de asentamiento de las minorías religiosas en España influye a la hora de reclamar su derecho al ejercicio de su religión y a la asistencia religiosa.

Así, los grupos protestantes son los que mantienen una postura más reivindicativa, mientras que otros colectivos, como el musulmán y el ortodoxo, tienen una actitud más conformista.

Según Grier, las causas de esta menor reivindicación tiene que ver con ser colectivos formados mayoritariamente por personas de origen inmigrante y, en el caso de la comunidad musulmana, por sentirse más en el punto de mira de las autoridades.

El trabajo ha detectado también un proceso de readaptación de los grupos religiosos ante la secularización creciente de las instituciones públicas y la población.

"Esto es particularmente evidente en el caso de los curas católicos, que se ven obligados a redefinir su papel para ajustarse a las nuevas necesidades de los centros, reforzando su papel clave en la provisión de servicios sociales complementarios a los de las instituciones, aún cuando éstas tienden a relegarlos a una posición más marginal", según Grier.

Por otro lado, están proliferando prácticas relacionadas con la nueva espiritualidad o la religiosidad holística, como cursos de yoga, reiki o meditación zen, entre otros.

El estudio indica que esto hace necesario profundizar en estos procesos para entender cómo se definen las fronteras entre lo que es considerado religioso y no religioso, y comprender el impacto de estas prácticas espirituales en la vida de internos, de pacientes y de trabajadores de los centros.

A pesar de las similitudes, el estudio constata diferencias relevantes entre hospitales y

cárceles en la gestión de la diversidad religiosa, ya que los centros sanitarios son más reticentes ante el hecho religioso y la labor de las organizaciones religiosas, ya que la consideran una cuestión del ámbito privado.

Sólo en contados casos algunos centros sanitarios tienen una política proactiva de atención a la diversidad religiosa.

En el caso de las cárceles, la religión es percibida como "una aliada de la institución: un recurso personal para afrontar la vida cotidiana de los internos y un recurso social, a través de la asistencia social que les ofrecen los grupos religiosos".

Por ello, la diversidad religiosa es reconocida como un elemento más de la vida de la institución y recibe, en general, una mayor atención que en los hospitales.

La investigación, pionera en su ámbito, se ha realizado con un centenar de entrevistas en profundidad y observaciones en Cataluña y Andalucía, dos comunidades con características similares en cuanto a población, ratios de inmigración y diversidad religiosa, pero diferentes en sus sistemas de salud y penitenciario. (EFE) 21/02/2016

79. La Comunión Anglicana de Irlanda celebra el año del "Vengan y vean"

Por Susan Kim

Dublín. Las parroquias anglicanas de las diócesis unidas de Dublín y Glendalough, en la República de Irlanda, están buscando nuevas sendas y proyectos para 2016 tras examinar los resultados de una encuesta que les ha permitido determinar aquello que han hecho bien y los asuntos que preocupan a los laicos.

Un informe sobre la encuesta, titulado "Vengan y vean", refleja las aspiraciones, logros y preocupaciones de las comunidades parroquiales de todo Dublín y Glendalough, que se encuentran en las diversas comunidades urbanas y rurales de Irlanda, de aproximadamente un millón y medio de personas.

Los feligreses decidieron centrarse en el tema "Testimonio, culto y acogida" durante 2016 desde la perspectiva específica de las Cinco Marcas de la Misión de la Comunión Anglicana: la manera en que damos testimonio (proclamar la buena nueva), enseñamos (bautizar y formar a nuevos creyentes), servimos (responder a las necesidades humanas), transformamos (desafiar las estructuras injustas y la violencia y buscar la paz y la reconciliación) y valoramos (salvaguardar la integridad de la Creación y sostener la vida en la Tierra).

Los feligreses empezaron por reconocer aquello que ya estaba ocurriendo en sus parroquias o diócesis y que consideraban estimulaba, mejoraba y profundizaba su conciencia de las Cinco Marcas de la Misión. Luego empezaron a desarrollar nuevas iniciativas para ampliar las Marcas de la Misión.





Nombraron 2016 “el año del Vengan y vean” pues siguen creando proyectos y actividades con la misma energía que tenía Jesús cuando dijo a los discípulos: “vengan y vean”.

'Una voz real de los laicos'

Más del 79% de las parroquias respondieron a la encuesta en que se basa el informe “Vengan y vean” (Come&C, en inglés) y “buena parte de ellas se encontraba casualmente sin rector en ese momento”, escribió el Reverendísimo Michael Jackson, arzobispo de Dublín y obispo de Glendalough, primado anglicano de Irlanda, en el prólogo del informe. “Este informe refleja por tanto verdaderamente la opinión de los laicos de la diócesis y, por ello, tiene gran valor”.

Jackson escribió: “La pregunta candente siempre es: ¿Y ahora a dónde vamos? o, ¿cuál es el siguiente paso? Ha sido un honor escucharles dar su propia opinión”.

Cuando los feligreses hablaban de los aspectos que más les enorgullecían de sus parroquias muchos decían tener parroquias afables y abiertas a la comunidad. Se complacían de brindar apoyo a la formación y a la enseñanza de las Escrituras, y se consideraban comunidades que funcionaban tal y como se prescribe en la Biblia.

Al hablar de sus expectativas para el futuro muchos de los encuestados manifestaron el deseo de que la Iglesia de Irlanda se implicara más con los niños y los jóvenes y ofreciera servicios que resultaran atractivos a los más jóvenes.

En una puesta en común de “declaraciones sobre las visiones” de cada parroquia estas expresaron su deseo de ofrecer un testimonio cristiano a la creciente y diversa comunidad y de convertirse en el núcleo espiritual de toda la comunidad.

Discípulos cada día

La iniciativa “Vengan y vean” pretende dotar a las personas de lo necesario para ser discípulos en su vida diaria, ya sea mediante la acción social, proyectos comunitarios o diferentes formas de culto.

El proyecto también pretende rebajar las barreras que existen entre las parroquias, facilitando reuniones para que las personas de parroquias vecinas se conozcan entre ellas y permitir que los miembros de las comunidades parroquiales más pequeñas puedan sentirse parte de una familia diocesana más grande. Muchos feligreses han dicho que el informe “Vengan y vean” había ayudado a la gente a valorar sus propias parroquias con una mirada renovada.

Tres aspectos emergen de forma especial como prioritarios en la vida de las parroquias que han respondido al cuestionario, destaca Jackson en el informe. El primero es que “de toda la Iglesia de Irlanda, estas diócesis son las que más personas presentan para hacer la confirmación”.



El segundo es que se echa en falta un discipulado laico. “El frecuente debate sobre la participación en la comunidad y la amplia variedad de ejemplos de esta, tanto dentro como fuera de las parroquias, está estrechamente relacionado con la necesidad manifiesta de material más creativo y de una facilitación innovadora del discipulado”, escribió Jackson.

El tercero “más que una respuesta es una súplica”; se pide la participación de la Iglesia en toda la comunidad. “Es el reconocimiento de que quienes están en los márgenes tienen una voz en el centro y que esta relación prospera siempre que haya una escucha atenta combinada con actos de amor”.

Conectar con la comunidad ecuménica

Muchas de las parroquias de estas diócesis ya están conectadas con la comunidad de fe más amplia en formas que son inherentes, no solo a la comunión anglicana sino también a otras tradiciones religiosas, afirma Jackson.

“Las Cinco Marcas de la Misión que constituyen el núcleo de ‘Vengan y vean’ no son exclusivas de la tradición anglicana”, añade. “Son, no obstante, marcas de su expresión. Parte de la emoción y de la invitación consiste en conectar con ellas en las comunidades ecuménicas –y, en efecto, de fe– más amplias, las comunidades a las que pertenecemos a través de la ciudadanía y la vida pública compartidas”.

Jackson insta a la gente a abrazar la alegría de la intencionalidad de lo que se está haciendo dentro de sus parroquias y fuera de ellas. “‘Vengan y vean’ presenta una idea estructurada del discipulado dotado de propósito e intención. Y además brinda la oportunidad de proclamar la fe que constituye la esencia de cada una de las Marcas de la Misión”, prosigue Jackson. “Cada individuo tendrá ocasión de explorar una o más marcas participando en su contexto y su comunidad y haciendo algo relacionado con la Marca de la Misión en cuestión, estableciendo vínculos entre esa experiencia y las Escrituras, y redactando una oración inspirada en el proceso vivido. El siguiente paso que darán las parroquias será el ‘Vayan y cuéntenlo’, para invitar a otros al discipulado a través de sus actos y sus palabras, su vida diaria y su culto público”.

Las mejores prácticas, cada vez más frecuentes

Los feligreses de las diócesis unidas de Dublín y Glendalough reconocen que sus parroquias cuentan con personas comprometidas y de talento en muchos ámbitos del ministerio, que además tienen un corazón servicial. En otras palabras, para las parroquias las personas son uno de sus activos más importantes.

Las parroquias también hicieron referencia a su compromiso ecuménico a través de eventos como la Semana de oración por la unidad de los cristianos, coordinada conjuntamente por la Comisión de Fe y Constitución del Consejo



Mundial de Iglesias y la Iglesia Católica Romana a través de su Consejo Pontificio para la Promoción de la Unidad de los Cristianos.

Las parroquias también informaron de que organizan celebraciones ecuménicas de las principales fiestas cristianas, y muchas de ellas hacen festivales de la cosecha abiertos a otros pueblos de la comunidad más amplia.

Los feligreses están convencidos de que empoderar a los jóvenes y adultos laicos garantizará ministerios en equipo y un apoyo adecuado para los rectores. En el informe 'Vengan y vean' Jackson afirma que, "esta nueva relación permitirá que la energía que tan claramente existe en cualquier comunidad pequeña ocupe su justo lugar a través de la importante contribución que hará a la comunidad en general, tanto dentro como fuera de la tradición cristiana. Todas esas personas son también nuestros vecinos. Este es un reto emocionante para todos nosotros".

(Noticias CMI) 15/02/2016

80. La religión, ¿aliada o enemiga del bien común?

En tiempos de pluralismo religioso y de escudarse en la religión para justificar toda suerte de atrocidades, ¿cómo pueden contribuir verdaderamente las comunidades religiosas al bien común?

Ginebra. La multitud de religiones, así como de diversas perspectivas dentro del propio cristianismo, exige de las comunidades cristianas una mayor participación en la vida política y no alejarse de la misma, afirmó el teólogo brasileño Rudolf von Sinner en su reciente visita al Centro Ecuménico de Ginebra.

Las reflexiones de von Sinner se enmarcaron en el contexto específico de un Brasil en proceso de maduración democrática. En la era contemporánea, caracterizada por la liberalización y la democratización, dijo, tanto los cristianos brasileños como otros miembros de la comunidad religiosa deben modificar sus anteriores paradigmas, forjados durante la respuesta a la dictadura militar de 1964 a 1985 y al acabar ésta, para promover unas instituciones democráticas estables y del todo incluyentes.

Von Sinner propugnó elaborar una teología pública cristiana anclada en una visión emancipadora de la ciudadanía, en la que "todos tengan acceso al espacio público para...disfrutar con plenitud de la vida."

"La ciudadanía se ha convertido en el concepto clave de la democracia en Brasil desde los años 90," explicó. "Pero dista mucho de ser una condición que pueda adquirirse a través de un documento de ciudadanía nacional o de leyes escritas. Es más bien motivo de lucha constante de las personas pertenecientes a un determinado territorio por hacer valer sus derechos y lograr el bienestar de la sociedad en su conjunto, ya

sean sus miembros nacionales o no. Para materializarse en la práctica, tanto las personas como la sociedad y las instituciones deben experimentar una profunda transformación. En este sentido, el "aprendizaje" de la democracia y la educación siguen desempeñando un papel fundamental."

"Por "ciudadanía" [ciudadanía], von Sinner se refiere a un concepto que la palabra citizenship en inglés no logra transmitir, a saber, a la lucha de los más pobres por cambiar una realidad que les impide reafirmar su dignidad humana, como por ejemplo, a gozar de acceso a una buena educación para todos, a la atención médica y a instrumentos de justicia como los tribunales, etc.," dijo el Rev. Dr. Odair Pedroso Mateus, director de Fe y Constitución del Consejo Mundial de Iglesias (CMI).

Von Sinner contrastó el paradigma constructivo de la ciudadanía con el quietismo del cristianismo tradicionalista, la insipidez de la modernización del cristianismo o incluso, el utopismo en ocasiones irrealista del cristianismo profético.

Von Sinner criticó aquellas tradiciones religiosas tan seguras de su "verdad" que se permiten justificar la violencia en nombre de la religión. "La verdad es a menudo tergiversada por fundamentalistas y otras tradiciones religiosas autoritarias," dijo, "mientras que el amor es el pilar del argumento racional y respetuoso y de la consideración del bien común".

"El argumento, y no el decreto o la fuerza, deben prevalecer," dijo, citando las obras de Paul Freire, Hugo Assmann y Jürgen Habermas.

Von Sinner, nacido en Suiza, vive en Brasil desde hace 14 años y es profesor de Teología Sistemática, Ecumenismo y Diálogo Interreligioso en la Escuela Luterana de Teología (Facultades ESR), São Leopoldo/Rio Grande do Sul, Brasil, donde también dirige un Instituto de Ética.

La Federación Luterana Mundial (FLM) patrocinó su visita en el marco de un amplio proceso de de consultas y de la formulación de una declaración sobre diversidad religiosa y el espacio público. El Rev. Dr. Simone Sinn, Secretario de Estudio sobre Teología Pública y Relaciones Interreligiosas de la FLM, respondió a Von Sinner, al igual que el Rev. Dr. Peniel Rajkumar, ejecutivo del programa del CMI para diálogo y cooperación interreligiosos.

Existe una clara correlación, afirmó von Sinner, entre una auténtica contribución al bien común y el hincapié que el luteranismo siempre ha hecho en la dignidad intrínseca de la persona humana, el carácter fundamental de la confianza, el reconocimiento de la genuina ambigüedad del día a día, el imperativo del servicio amoroso, y en saber diferenciar entre la esfera pública y la religiosa.

En su respuesta, Sinn destacó el papel fundamental que deben desempeñar las religiones especialmente a la hora de discernir criterios éticos concretos, trascendiendo califi-





cativos de la religión como “buena” o “mala”, y sirviendo de fuente de inspiración y de guía para la acción religiosa en la vida pública. Se preguntó si la teología pública “nos permite realmente escapar de nuestros propios juegos lingüísticos” lo suficiente como para participar verdaderamente en la esfera pública en su conjunto.

Aludiendo a situaciones de la India y de Estados Unidos, Rajkmumar advirtió frente al uso indebido del concepto de ciudadanía por parte de mayorías religiosas nacionalistas con el fin de intimidar y marginar a las minorías.

Los estudios actuales de von Sinner se basan en el modelo de ciudadanía y en comparar los diferentes papeles que desempeñan en la vida pública las Iglesias de Brasil, Sudáfrica y Alemania. Noticias CMI) 23/0272016

81. Escuchar a los refugiados, aprender de las experiencias y buscar cauces de migración más seguros

“Deberíamos estar aprendiendo de nuestros errores y denunciando los sistemas que no funcionan correctamente” afirmó Pauliina Parhiala, directora y jefa de operaciones de ACT Alianza, una coalición de 137 iglesias y organizaciones religiosas que lleva a cabo labores humanitarias, de sensibilización y de cooperación al desarrollo a nivel internacional

“Hay 60 millones de personas desplazadas en todo el mundo”, añadió Parhiala, “este es un fenómeno que requiere una respuesta mundial que deben dar los gobiernos, pero también la sociedad civil y, especialmente, las organizaciones religiosas”.

Parhiala es una de las numerosas participantes en la conferencia sobre la crisis de refugiados en Europa –que tuvo lugar los días 18 y 19 de enero– que siguen reivindicando a través de su trabajo una cooperación más estrecha entre los Estados, las organizaciones internacionales y la sociedad civil para responder a las necesidades más urgentes. La conferencia internacional de alto nivel fue copatrocinada por el Consejo Mundial de Iglesias (CMI) y tres organismos de las Naciones Unidas: el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) y la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR).

“Necesitamos hacer una puesta en común de las mejores prácticas de las organizaciones humanitarias”, declaró Parhiala, “y tenemos que adoptar las disposiciones necesarias para que en las discusiones los propios refugiados puedan hablar alto y claro”.

El Rev. Dr. Heinrich Bedford-Strohm, un teólogo sistemático, obispo luterano y presidente del consejo de la Iglesia Evangélica de Alemania (EKD), fue otro de los asistentes a la conferencia que compartieron sus reflexiones en la clausura del evento.

“En un mundo marcado por la polarización”, dijo en su intervención, “tengo la esperanza de que, apoyándonos en nuestros puntos fuertes, sepamos discernir los caminos que podemos tomar. Queremos una migración segura. En 2015 murieron 5113 migrantes. Tenemos que trabajar para cambiar la percepción que el público tiene de los migrantes y dismantelar las estructuras de la migración ilegal y peligrosa”.

Nicholas Grisewood, de la oficina de crisis migratorias de la Oficina Internacional del Trabajo, aboga por un estrechamiento de las relaciones entre las iglesias, el movimiento sindical, los gobiernos y las Naciones Unidas –así como entre los organismos de las Naciones Unidas. Durante su presentación en la conferencia, Grisewood reclamó una mayor coherencia de las políticas entre los actores internacionales a fin de prever las crisis de refugiados en todo el recorrido de la migración, desde los países de origen hasta las comunidades de acogida.

“Debemos acelerar los esfuerzos y actividades de inserción laboral”, destacó, “eso implica atender las necesidades de educación y, especialmente, impartir formación sobre lengua y cultura del país de acogida. Todo ello requiere tiempo y recursos considerables”.

“Siendo realistas, para garantizar una mejor calidad de vida”, dijo, “los países de refugio y acogida deberían ubicar a los refugiados atendiendo a la disponibilidad de trabajo, y no solo al precio de la vivienda”.

“Tenemos que formular respuestas generadoras de empleo en los países de primera línea, los de tránsito y los de destino”, prosiguió Grisewood. “La migración es una megatendencia del siglo XXI, por lo que tenemos que mejorar la gobernabilidad y la coordinación entre los actores en todos los niveles. Así hemos empezado a entenderlo tras la adopción de los nuevos Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas”. Apoyar activamente los ODS que apuntan en este sentido parece ser una estrategia prometedora para encontrar la salida a esta situación.

En otra de las ponencias de la conferencia del CMI/Naciones Unidas, Xavier Creach presentó un posible modelo de cooperación entre organizaciones. Creach trabaja en la Oficina para Europa de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). Presentó una propuesta de creación de ‘centros de apoyo para niños y familias’ en todos los principales puntos de tránsito de los refugiados donde varios grupos y organizaciones compartirían un espacio para la prestación de servicios e información previsible.

“Estos centros de apoyo”, explicó Creach, “estarán cerca de los refugiados y proporcionarán al menos unos servicios mínimos bajo un mismo logotipo reconocible”. Algunos de esos servicios serían la creación de redes para la reunificación familiar, espacios para los niños, asistencia psicológica



y médica, lugares para la meditación, asesoramiento legal y acceso a suministros básicos.

La declaración final de la conferencia de enero destacó lo siguiente: "La sociedad civil, incluidas las organizaciones religiosas, desempeñan un papel único y fundamental en la respuesta a las crisis humanitarias. Una mejor coordinación de sus actividades y de las de los gobiernos y las organizaciones internacionales, así como una cooperación interreligiosa más sólida que incluya las voces de otras religiones y sus conocimientos, son necesarias para aunar los esfuerzos y garantizar la supervivencia, los derechos y la dignidad de los refugiados y los migrantes."

Para ello, los copatrocinadores de la conferencia sobre la crisis de refugiados se han comprometido a seguir reuniéndose "trimestralmente para examinar y compartir los avances" en la consolidación de su respuesta común.

(Noticias CMI) 25/02/2016

82. Iglesias dispuestas a aunar fuerzas para ayudar a los refugiados

En una reciente conferencia sobre la crisis de los refugiados en Europa, los participantes afirmaron sentirse alentados por los diversos informes de actividades presentados por iglesias desde el Líbano a Finlandia, hasta Serbia, Grecia y Alemania

Ginebra. Antes de regresar a sus respectivas labores, expresaron su determinación de seguir trabajando concertadamente para atajar la crisis en todos sus frentes.

La conferencia, copatrocinada por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), y la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), tuvo lugar en Ginebra los días 18 y 19 de enero. Brindó la ocasión a representantes de organismos de las Naciones Unidas, de organizaciones de la sociedad civil y, en particular religiosas, a compartir sus inquietudes y a intercambiar información sobre buenas prácticas.

La oportunidad que ha brindado este evento a representantes de países de acogida, origen y tránsito de refugiados para el intercambio de experiencias es un paso importante, dijo el padre Dr. Michel Jalkh, secretario general del Consejo de Iglesias de Oriente Medio. También expresó su deseo de que, tras la conferencia, el Consejo Mundial de Iglesias (CMI) actuara coordinando las respuestas de las iglesias y de los consejos nacionales y regionales a la crisis de los refugiados, en lugar de limitarse a intervenir de forma esporádica.

El Dr. Audeh Quawas de Jordania, encargado de Relaciones Ecuménicas en el Patriarcado Griego Ortodoxo de Jerusalén, celebró la conferencia como una oportunidad para arrojar luz sobre la necesidad de afrontar la crisis de los refugiados desde su raíz, resolviendo los problemas más acuciantes en Oriente Medio. Para ello, los países aledaños a Siria deben recibir más asistencia, puntualizó.

"Debemos tratar a las personas como seres humanos, y no como afiliaciones religiosas," añadió. "Eso es lo que nos ha inculcado nuestra fe cristiana."

La Revda. Jane Stranz, responsable ecuménico de la Federación Protestante de Francia, dijo que se marchaba de Ginebra con un empeño renovado en asignar carácter prioritario a las cuestiones de los refugiados y de derechos de los refugiados en los planes y programas.

"Los refugiados no son delincuentes, sino personas que se ven obligadas a abandonar sus lugares de origen al resultarles imposible permanecer en ellos. Son personas buenas desplazadas sin buenas razones," explicó. "Hay que repetirlo hasta la saciedad."

Jasvir Singh, en representación del *Faiths Forum for London*, acogió con sumo agrado la firme voluntad de cooperación y de colaboración existente con el fin de mejorar la situación de los refugiados que llegaban a Europa.

"La apertura del movimiento ecuménico es encomiable," dijo, añadiendo que "ahora es cuando hay que plantearse los pasos a seguir."

Subrayó la necesidad de escuchar las voces de las diversas religiones. "Debemos esforzarnos por encarar la crisis de los refugiados desde una perspectiva espiritual, conscientes de nuestras diferencias pero centrándonos en nuestros puntos en común."

Mons. Marco Gnani de la Comunidad de Sant'Egidio explicó que "ninguna iglesia ni comunidad religiosa puede hacer frente al problema por sí sola. Debemos buscar la forma de comunicar nuestro mensaje para que se pueda captar más allá de nuestras fronteras."

Exhortó a los europeos a que no olvidaran que su continente tiene parte de responsabilidad en las causas de la crisis. Concluyendo con una observación positiva, añadió: "Cada vez que nos encontramos con 'Otro' tenemos la oportunidad de renovar nuestra vocación como cristianos."

(Noticias CMI) 23/02/2016

DOCUMENTOS

83. En el fondo sólo un grito

Por José Cueli



¡Qué tristeza! Qué bien nos haría a todos hacer un examen de conciencia y aprender a decir ¡Perdón, perdón hermanos! El mundo de hoy despejado por la cultura del descarte, los necesita a ustedes. Así hablaba el papa Francisco a los



indígenas de Chiapas y posteriormente los escuchaba en sus propias lenguas: tzotziles, tzeltales, tojolobales...

Habría que preguntarse si la exclusión en que viven los indígenas hace siglos por parte de 1 por ciento que disponemos de 50 por ciento o más de la riqueza del país, les permitirá perdonar. Indígenas peregrinos con los pies devorados por hongos, callos, ojos de gallo, escoriaciones, cortadas, infecciones y demás clientela de los pies que siguen su peregrinar y deambulan sin zapatos, maquillados por el polvo de los caminos. Más a pesar de todo siguen peregrinando y al mismo tiempo viviendo en la quietud y el reposo sin fin.

"...que en el fondo no hay fondo

no hay nada sino un grito,

un grito, otro deseo"

Luis Cernuda

Las consecuencias de dicha exclusión para los indígenas chiapanecos, oaxaqueños etcétera, son el aislamiento, la desesperación y la inmersión cada vez más profunda en un mundo interno ya de por sí caótico. Las vivencias en lo familiar: la principal preocupación es la sobrevivencia día con día. La muerte, realidad que se hace presente a cada momento, por falta de alimentación, enfermedad o violencia cotidiana, incrementada a lo largo y ancho del país.

La experiencia familiar es vivida como medio para alcanzar seguridad. Cuando esta aspiración se ve frustrada se vuelca a una nueva generación, inmersa en los mismos duelos y carencias que viene a empeorar las condiciones precarias y angustiosas en que viven. La ciudad con sus enormes problemas sin solución modifica la vida de estas familias en búsqueda de alimento que dejaron atrás tierras, espacios, costumbres y símbolos. Todo esto agregado a su bajo nivel de escolaridad ocasiona que realicen actividades ocupacionales no relevantes para el sistema. En este escenario los indígenas son víctimas de mayor explotación, generando más rabia a punto de explotar desde siempre e insatisfacción con la concomitante elevación de niveles de ansiedad, frustración y depresión traumáticas.

Reflexionando con Paul Ricœur (Memoria, historia y olvido, FCE) se puede decir en su formalidad seca e implacable sin piedad: el perdón perdona sólo lo imperdonable. No se puede, o no se debería perdonar, no hay perdón, si lo hay más que ahí donde existe lo imperdonable. Vale decir que el perdón debe presentarse como lo imposible mismo. Porque, en este siglo, crímenes monstruosos, imperdonables por ende, no sólo han sido cometidos, sino que se han vuelto visibles, conocidos, recordados, nombrados, archivados por una conciencia universal mejor informada que nunca. Crímenes a la vez crueles y masivos parecen escapar por que se ha buscado hacerlos escapar en su exceso mismo de toda justicia humana. La invocación al perdón se vio por eso, por lo

imperdonables, reactivada, re-movida, re-acelerada. ¿Y no es un crimen la desigualdad socioeconómica cultural en que vive 70 por ciento de la población mexicana?

Esta hostilidad destructora sólo puede dirigirse al rostro del otro, el otro semejante, el prójimo más próximo. ¿El perdón debe entonces tapar el agujero? ¿O bien dar lugar a otra paz, sin olvido, sin amnistía, fusión o confusión. Es claro que nadie se atrevería a objetar el imperativo de la reconciliación. Es mejor poner fin a crímenes y discordias. Pero, "creo hay que distinguir entre el perdón y el proceso de reconciliación, reconstitución de una salud o de una 'normalidad' por necesaria y deseables que puedan parecer a través de las amnesias o el trabajo del duelo", dice Ricœur. Un perdón finalizado no es un perdón, es sólo una estrategia política, una economía sicoterapéutica? O sea no sólo es pedir perdón de lo imperdonable.

(La Jornada) 19/02/2016

84. En nombre de la cristiandad

Por Roberto Blancarte

Roma y Constantinopla se excomulgaron mutuamente hace casi mil años, en el 1054. Se trató básicamente de un problema que surgió por las secuelas de la rivalidad entre las dos partes del imperio romano, deshecho por las invasiones bárbaras desatadas sobre su parte occidental, y apenas contenidas en la oriental. Discusiones teológicas como el asunto del filio (que si el Padre y el hijo tenían el mismo estatus en la Trinidad) o más terrenales, como la disputa por la evangelización de Bulgaria, habrían de conducir a la separación, es decir, al fin del reconocimiento de Roma como la Iglesia primada. La reconciliación entre la Iglesia católica y la ortodoxa (aunque no resuelve el problema de ese primado), en realidad se dio ya hace algunos años, pero con un fantasma, porque la Iglesia ortodoxa de Constantinopla prácticamente ya no existe; hay apenas unos cientos de griegos ortodoxos radicados en Estambul y sus alrededores.

La reconciliación, hay que aclararlo, no es exactamente con la misma Iglesia, aunque todos sean ortodoxos, pues cada Iglesia ortodoxa es autónoma y no reconoce ningún tipo de primacía. Algunos patriarcados, por su importancia histórica, son reconocidos demográficamente y honoríficamente. Tal es el caso del de Moscú, que agrupa a la mayoría de cristianos ortodoxos en el mundo. Moscú, de esa manera, reemplazó a Constantinopla, pero solo simbólicamente. La jurisdicción de la Iglesia ortodoxa de Moscú termina allí, aunque no es poco decir, ya que entre el poder político ruso y dicho patriarcado se ha tejido una alianza poderosa, de mutua legitimación. Cirilo significa Putin.

Eso lo sabe el papa, por lo que el acercamiento con la ortodoxia tiene una fuerte connotación geopolítica. Se trata de rescatar al mundo cristiano allí donde tuvo sus orígenes y donde conoció sus primeros asentamientos, es decir, Medio Oriente. Aunque el cristianismo se expandió por todo el



Imperio romano, tanto en su parte occidental como en la oriental. Y así se convirtió en una Iglesia en la que se hablaba tanto el griego como el latín. La separación entre ambos mundos, existente desde esa época, continúa todavía hoy.

Al grado que Juan Pablo II nunca pudo visitar Rusia, debido a la desconfianza que generaba el papa polaco entre los dirigentes políticos y religiosos de Moscú. Solo que ahora el fundamentalismo islámico amenaza la sobrevivencia de las comunidades cristianas en todo el mundo árabe y el papa es argentino. Por ello mismo, los pasos políticos de Francisco tienen que calcularse muy bien. No vaya a ser que Trump gane las elecciones en Estados Unidos, complicando más las cosas.

(Milenio) 23/02/2016

85. ¡Me quedo con Jesús de Nazaret!

Por Ignacio Simal Camps

"Conquistamos todas sus ciudades y las consagramos al exterminio matando a hombres, mujeres y niños. No dejamos a nadie con vida" (Deut. 2:34 BTI)

Hay textos en las Escrituras que leo en diagonal. Simplemente paseo mi vista por ellos, sin detenerme. Causan en mi corazón desazón y dolor. Pertenecen a la cultura de la guerra y el dominio. Son producto de unos seres humanos marcados indeleblemente por la violencia y la crueldad. Expresan, como diría Jesús de Nazaret, su dureza de corazón ¿Habría podido ser de otro modo...? Perdonad mi sinceridad.

Por ello siempre me quedo con el Mesías Jesús. Su Espíritu corre en mi ayuda para que sea capaz de separar la paja del trigo, convirtiendo mi incomodidad en comprensión que, si bien no justifica "la paja", entiende la historia del ser humano como un continuo crecimiento hacia una experiencia de Dios ciertamente diferente. Aunque he de confesar, cuando leo los diarios, que todavía veo países, hombres y mujeres, que viven en el pasado guerrero y cruel de sus/nuestros antepasados. Reitero, me quedo con Jesús de Nazaret.

Me quedo con Jesús cuando nos enseñó, "felices los que trabajan en favor de la paz, porque Dios los llamará hijos suyos" (Mat. 5:9 BTI). Me quedo con Jesús cuando nos dijo, "sabéis que se dijo: Ojo por ojo y diente por diente. Pero yo os digo: No recurráis a la violencia contra el que os haga daño. Al contrario, si alguno te abofetea en una mejilla, preséntale también la otra" (Mat. 5:38-39 BTI), y también, "sabéis que se dijo: Ama a tu prójimo y odia a tu enemigo. Pero yo os digo: Amad a vuestros enemigos y orad por los que os persiguen" (Mat. 5:43-44 BTI). Me quedo con Jesús cuando ante la pregunta de sus discípulos "Señor, ¿ordenamos que descienda fuego del cielo y los destruya?", se encaró con ellos, y les reprendió (Luc. 9:54-55 BTI). Y así podríamos seguir, para acabar reiterando hasta el infinito, ¡me quedo con Jesús de Nazaret! Verdadera Palabra de Dios hecha carne.



Por todo ello, dejando a un lado el "espíritu humano" que recorre algunos textos, oro a nuestro Señor suplicándole que me conceda la sabiduría necesaria para aprender del talante de Jesús de Nazaret, mi Señor y Maestro. Él fue manso y humilde de corazón (Mat. 11:29).

Soli Deo Gloria

(Lupa Protestante) 24/02/2016

86. La liberación de la teología

Por Luis Herrera-Lasso M.

Sócrates fue juzgado y sentenciado a muerte en el siglo IV a.C. por varios delitos. Uno de ellos, la herejía. Su pecado fue pregonar entre los helénicos que no se debía responsabilizar a los dioses por las acciones de los hombres. Que cada ser humano debía asumir los efectos de sus actos.

Llevó la coherencia al extremo de aceptar sin protestar la sentencia de los tribunales en consecuencia de sus actos.

Una vez aparecida la Iglesia Católica, y seis siglos después el Islam, prevaleció la doctrina de las dos espadas, la espiritual y la terrenal. La espiritual por encima de la terrenal. Los papas coronaban a los reyes y la última opinión sobre los asuntos terrenales la tenía la Iglesia. En las sociedades islámicas, la Sharia, la ley religiosa, marca la orientación, límites y alcances de las ordenanzas civiles.

Al paso de los siglos, las entidades políticas occidentales evolucionaron, se volvieron laicas y plurales. El poder del Estado se separó del poder de las Iglesias. En México sucedió en el siglo XIX con la reforma juarista.

Interesante que en 2016 el Estado laico mexicano arroje la casa por la ventana por la visita de la máxima autoridad de la Iglesia Católica --su peso específico como jefe de Estado no merece mayor consideración-- y que los mexicanos lo reciban con tal fervor y emoción.

En la sede del gobierno de ese Estado laico, Francisco enfatizó --palabras más, palabras menos--, el mismo mensaje que llevó a Sócrates a su muerte: cada hombre es responsable de sus actos y de asumir sus consecuencias. Pero hace un claro exhorto a pasar del caos a un estado de comunidad responsable y creadora de la historia.

Para buena parte de la grey católica mexicana escuchar y seguir la guía de los ministros de culto es parte de su cotidianidad. Y para los ministros asumir que deben tener respuesta para prácticamente todos los comportamientos humanos es común. Sin embargo, en las religiones orientales, como el budismo o el taoísmo, no existen ministros de culto y la vida espiritual y la práctica religiosa es responsabilidad personal e intransferible. En ese sentido, el mensaje de Francisco es históricamente ecuménico.

Pero también es terrenal. Sus consejos y propuestas no se dan en el mundo abstracto de la Teología. Apuntan a las realidades concretas. A actores de carne y hueso con coti-



dianidades y problemas específicos, sean religiosos, políticos, jóvenes, indígenas o presidiarios. Y la esperanza de la que habla, como me aclaró mi asesor en Teología, no significa esperar a que las cosas mejoren por sí solas; es necesario actuar hoy para que las cosas sean mejor mañana. El optimismo no emerge de una descripción de la realidad sino de la convicción de que el futuro puede ser mejor, a través de la acción.

Más allá del entusiasta acompañamiento del Estado mexicano y del fervor de los católicos, la posición de Francisco frente a la religión y frente al México de hoy abona a subsanar la ausencia de liderazgo, espiritual e intelectual. Nos ayuda a la comprensión del mundo que nos toca vivir.

¿Está Francisco transitando de la Teología de la Liberación a la liberación de la teología? ¿De ser la Teología un patrimo-

nio de ministros y príncipes de la Iglesia a constituirse en un bien común de la grey cristiana? ¿De una teología de fronteras cerradas a una fe ecuménica de fronteras abiertas? ¿Fue ese el mensaje de su encuentro en Cuba con el patriarca de la Iglesia Ortodoxa, encuentro entre jerarcas de las dos Iglesias que no sucedía hace ocho siglos?

Me parece que deberíamos aprovechar el legado de esta visita para una reflexión más profunda, en lo individual y en lo colectivo, sobre quiénes somos y hacia dónde vamos los mexicanos. Más allá de si somos o no practicantes, el mensaje de Francisco tocó la realidad mexicana con suavidad, pero con entero realismo.

(El Universal) 19/02/2016

EVENTOS

87. 2º. Coloquio hacia los 500 años de la Reforma Protestante. Herederas de la Reforma: Logros y Desafíos

2º Coloquio hacia los 500 años de la Reforma Protestante

TEMA : HEREDERAS DE LA REFORMA PROTESTANTE: LOGROS Y DESAFÍOS

Karina García Carmona
LA REFORMA Y LAS MUJERES. PANORAMA GENERAL.

Edna Porras
LA REFORMA Y LOS MINISTERIOS DE LAS MUJERES HOY.

Angélica Eliú Patiño
MUJERES Y REFORMAS RELIGIOSAS: CAMINOS Y RETOS.

Elba Hernández
EL SACERDOCIO UNIVERSAL DE LOS CREYENTES Y EL MINISTERIO DE LAS MUJERES.

Jueves 10 de marzo de 2016, 18 hrs.
Librería Maranatha, Bolívar 8,
Centro Histórico, Ciudad de México.
Metro Allende

ENTRADA LIBRE

Logos at the bottom: Sociedad Bíblica de México, A.C., CUPSA, MANA, CENPROMEX, and a stamp for the 500th anniversary of the Protestant Reformation.



88. 50 Aniversario sacerdotal Presbítero Jesús Ramos M. Párroco de San Pedro de Verona Mártir



50 Aniversario sacerdotal

Presbítero Jesús Ramos Muñoz
Párroco de San Pedro de Verona Mártir

¡Cómo me gustaría una Iglesia pobre y para los pobres! Papa Francisco

Foro

Retos del sacerdote hoy para el cambio social

1. La misión del sacerdote a la luz del magisterio del Papa Francisco

P. Miguel Concha, O.P.
Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria

2. Visión desde las Ciencias Sociales de la misión del sacerdote en la situación actual

Dr. Mario Camarena
Dirección de Estudios Históricos del INAH

3. La fuerza de la fraternidad sacerdotal en el pueblo de Dios que peregrina en la Cd. de México

P. Manuel Zubillaga
Sacerdote Diocesano

4. Testimonio de acompañamiento a la Comunidad Parroquial de San Pedro Mártir

Hna. Teresa Villalpando, HSJL

Fecha: 20 de febrero de 2016 18:00 hrs.

Celebración del testimonio sacerdotal, profético y pastoral
de don Sergio Méndez Arceo, Jtatic Samuel Ruíz y 50 años del martirio del P. Camilo Torres

Fecha: 21 de febrero de 2016 12:00 hrs.

Jubileo sacerdotal

12:00 hrs. Concelebración eucarística

14:00 hrs. Compartiremos el pan en comunidad

16:00 hrs. Leones de la Sierra de Xichú

Guillermo Velázquez, juglar de fiesta y quebranto

Fecha: 05 de marzo de 2016

Pascua de Jesucristo, el Señor

Celebración del testimonio profético y martirial del beato Mons. Oscar Arnulfo Romero, "San Romero de América".

Fecha: 27 de marzo de 2016 12:00 hrs.

Lugar:

Parroquia San Pedro de Verona Mártir
Enseñanza s/n, esq. Laurel, pueblo San Pedro Mártir,
Tlalpan, D.F. Tel: 55 73 37 53



89. Laboratorio de Observación del Fenómeno Religioso en la Sociedad Contemporánea

Seminario Institucional Permanente de Investigación del IIS-UNAM

Laboratorio de observación FENÓMENO RELIGIOSO en la sociedad contemporánea



¿CÓMO ESTUDIAR EL FENÓMENO RELIGIOSO HOY?: MÉTODOS Y TENDENCIAS

Coordinadores: Dr. Hugo José Suárez, Dr. Fernando González, Dra. Karina Bárcenas, IIS-UNAM;
y Dra. (c) Cecilia Delgado, FCPyS-UNAM.

4 de marzo

Ponencia

Contar la religión: métodos cuantitativos

DRA. CRISTINA GUTIÉRREZ ZÚÑIGA, Universidad de Guadalajara



ANIVERSARIO
INSTITUTO DE
INVESTIGACIONES
SOCIALES



Anexo del Auditorio del Instituto
de Investigaciones Sociales de la UNAM
de 10:30 a 13:30 horas

Círculo Mario de la Cueva s/n Ciudad de la Investigación
en Humanidades, Ciudad Universitaria, C. P. 04510.

www.iis.unam.mx

@IISUNAM

/iis-unam

/user/canaliisunam



90. Invitación a la presentación del libro del Dr. Carlos Mendoza- Álvarez

Herder Editorial
y la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

a través de la Facultad de Filosofía y Letras, el Instituto de Ciencias
Sociales y Humanidades y el Instituto de Física

le invitan a la
PRESENTACIÓN DEL LIBRO

Con: RAQUEL GUTIÉRREZ AGUILAR
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, BUAP

ÁNGEL XOLOCOTZI YÁÑEZ
Facultad de Filosofía y Letras, BUAP

CARLOS MENDOZA-ÁLVAREZ
Autor del libro, académico e investigador S.N.I. II de la
Universidad Iberoamericana Ciudad de México

Modera: STELLA CUÉLLAR VALCÁRCEL
Editora en la Ibero, la UNAM y la Academia Mexicana de la Lengua

Jueves 3 marzo de 2016, 18:00 hrs.

Salón Paraninfo del Edificio Carolino

Av. 4 Sur 104, Centro histórico
Puebla de los Ángeles, México

Informes: (52.55) 59.50.40.61
hector.conde@ibero.mx



Herder Editorial

www.herdereditorial.com



<https://teologiahermeneuticaypraxis.wordpress.com>



Deus ineffabilis

Una teología posmoderna de la
revelación del fin de los tiempos

Carlos Mendoza - Álvarez

Biblioteca Herder