



observatorioeclesial.wordpress.com



/observatorioeclesial



@ObservaEclesial

CONTENIDOS 05 AL 11 DE MARZO 2016

BOLETÍN ALAS #155

EDITORIAL: EL PAPA, EL DIABLO Y LOS 43 DE AYOTZINAPA	3
TEMA DE LA SEMANA: EPISCOPADO REFUTA AL PAPA	5
1. La arquidiócesis de México refuta a Francisco.....	5
2. Un episcopado a la altura	6
3. "Mano de la discordia" en regaño papal a purpurados	7
4. Presume Arquidiócesis, obispos "a la altura" de México.....	7
5. Arquidiócesis de México niega vida de príncipes.....	8
6. El Papa, mal aconsejado por la mano de la discordia al visitar México: Desde la fe	8
7. ¿Quién mal aconsejó al Papa?	9
8. Arquidiócesis de México refuta al Papa	10
9. Episcopado mexicano responde a críticas del Papa Francisco	10
10. La Iglesia de México dijo que el Papa fue "mal aconsejado"	11
11. Lo que expresa Desde la Fe no es la "opinión del cardenal Rivera Carrera"	11
12. Norberto intriga al Papa.....	12
13. Norberto contra el Papa	12
14. No me sentí regañado: Norberto Rivera	12
15. El desprestigio de la Iglesia	13
16. Lo que parece (no) es Voceros de Dios	14
ÁMBITO POLÍTICO	14
17. "República laica en riesgo"; Barranco advierte revancha del clero	14
18. Libertarios piden al Presidente convocar proyecto para declarar Costa Rica como Estado Laico	15
19. Un triunfo sobre el oscurantismo	15
20. INE vs. televisoras. Spots durante visita papal abren debate	16
21. Obispos mexicanos entran a la campaña "3 de 3"	18
22. Pide Arquidiócesis declaración de hija de 'El Chapo'	18
23. El Estado mexicano, condescendiente a presiones de la Iglesia, dice investigadora.....	19
24. ¿Es realmente México un país laico?	20
25. Tres fracciones legislativas pidieron al ejecutivo convocar proyecto de estado laico	20
26. Laicismo y uso de los espacios públicos	20
ÁMBITO SOCIAL.....	22
27. Berta Cáceres y los mártires de «Laudato si'»	22
28. Incumplen en Cancún desalojo de Legionarios.....	23
29. El dilema de Pink	23
30. Un horror llamado 'Pink'	24
31. Cree que gays pueden cambiar por Jesucristo.....	25
32. Los informes internos del Vaticano contabilizan 600 denuncias al año por pederastia	25
33. Estancada, iniciativa del Papa contra abuso sexual	26
34. Defender lo indefendible	26

35. Dos sacerdotes de Oaxaca, suspendidos tras denunciar a otro de abusar de un centenar de niños indígenas.....	27
36. Demandan al arzobispo de Oaxaca sancionar a cura acusado de pederastia.....	28
37. ONG exigen cesar campaña contra el cura Manuel Arias	28
38. Piden por la paz en el mundo, especialmente por El Salvador	28
39. El Papa pide perdón en México a los pueblos originarios.....	29

ÁMBITO ECLESIAL 30

40. No todos somos guadalupanos	30
41. Enviará el Papa carta a Iglesia mexicana para defender a la familia.....	31
42. Legalizar cannabis sería condena: Rivera.....	31
43. Cumple Arizmendi 25 años como obispo.....	31
44. Papa Francisco en México: La fe fue la protagonista, afirman cardenales	32
45. Fomento de valores y educación son parte de la solución a problemas en México.....	32
46. Cuando los obispos se convierten en un problema... ..	33
47. "Pide al Papa Francisco que revise el dogma de la infalibilidad papal": Hans Küng	34
48. ¿Quién manda en la Iglesia?	36
49. Renuncia al poder	36
50. El Papa Francisco recupera el buen sentido de Jesús	37
51. "El Señor no soporta a los hipócritas, los comediantes de la fe, los acusadores, los jueces"	38

ÁMBITO INTERNACIONAL..... 39

52. Red Continental Cristiana por la Paz rechaza violencia contra defensores de DDHH.....	39
53. Cuando Israel utiliza el agua como un arma para la presión y la coerción, la Iglesia debe actuar decididamente	40
54. El agua con partículas corrosivas en la población de Flint enciende el debate sobre la equidad de los recursos en los Estados Unidos	42
55. Papa recuerda a monjas asesinadas	42
56. Las familias sirias llegan a Italia.....	42
57. Cientos de muertos en Nigeria tras ataques en zonas cristianas.....	43

GÉNERO Y ECUMENISMO 44

58. Ni hombre, ni mujer	44
59. Jesús y su trato con las mujeres.....	44
60. Las mujeres de Ecuador	46
61. Cuestión de género y de doble moral.....	46
62. Católicas por el Derecho a Decidir denuncia complicidad de la jerarquía eclesial ante procesos sociales	47
63. Los derechos humanos deben orientar la respuesta global al VIH, insta el CMI	48
64. Los líderes religiosos como agentes de la paz en las Américas.....	48
65. ¿Intolerancia religiosa en Panamá?	49

DOCUMENTOS 50

66. "Las guerreras de la Yihad"	50
67. El escape de Sophie.....	53
68. George Lamaître, el cura del big bang	55
69. David Toscana teje una historia alrededor de una mujer como primogénito de Dios.....	56
70. El pecado de Sodoma y el Dios que salva	57
71. Provocación al pensamiento cristiano: Introducción.....	58

EVENTOS..... 61

72. Taller: "Aplicación del avance en espiral en la facilitación de procesos educativos"	61
73. XVI Congreso Latinoamericano sobre Religión y Etnicidad.....	62
74. 27 Caravana de la Amistad Estados Unidos-Cuba de los Pastores por la Paz	64
75. 50 Aniversario sacerdotal Presbítero Jesús Ramos M. Párroco de San Pedro de Verona Mártir	66

EDITORIAL: EL PAPA, EL DIABLO Y LOS 43 DE AYOTZINAPA

Por Ricardo Guillermo Gállego*

A tres semanas y media de que el papa Francisco regresó a Roma después de una visita de 5 días por México, ya ha corrido mucha tinta y se han multiplicado los análisis políticos, religiosos, socio-eclesiales, etcétera, de lo más relevante tanto de lo que dijo como de sus gestos y reacciones; tanto de lo positivo de sus discursos como de expectativas frustradas, pues muchos mexicanos esperábamos que nos diera una “sorpresa” y se saliera de moldes (¿impuestos o auto-impuestos?) y del protocolo.

Pudo haberlo hecho, sobre todo como una oportunidad de demostrar que no estaba impedido o acotado para hablar de ciertos temas por previos acuerdos “bajo la mesa” con el gobierno de Peña Nieto y con el episcopado mexicano. Pero no lo hizo. Dos temas ausentes, entre otros, en discursos y gestos: los 43 de Ayotzinapa y la pederastia. Fue muy cómodo para Bergoglio contestar a preguntas expresas sobre esos dos espinosos asuntos ya en el avión de regreso a Roma, y muy difícil de tragar sus respuestas para los que nos enteramos de sus puntos de vista.

Dejando de momento a un lado el análisis sobre lo que dijo en relación al tema de Maciel y la pederastia y la pedrada directa a algunos obispos mexicanos, sobre todo a Norberto Rivera, (prácticamente instándolo a renunciar: Bernardo Barranco escribió un excelente artículo sobre esto), hemos de enfocarnos en el tema de los 43 de Ayotzinapa y las “razones” de Francisco por no haber tenido un encuentro con los padres y las madres de los normalistas desaparecidos.

Hay que destacar que no se reunió con familiares de víctimas, ni de Ayotzinapa u otras organizaciones de búsqueda de desaparecidos, con el argumento de que *“era prácticamente imposible recibir a todos esos grupos, que por otro lado también estaban enfrentados entre ellos”*. Y a pregunta directa en la conferencia de prensa en el avión de regreso a Roma, sobre por qué no se había reunido con los padres de los 43 normalistas al tratarse de un caso emblemático, Francisco contestó: *“si Ud. lee los mensajes hacía referencia continuamente a los asesinatos, a las muertes, a la vida cobrada por todas estas bandas del narcotráfico y traficantes de personas, o sea que de ese problema hablé, como una de las llagas que está sufriendo México, que hubo algún intento de personas de recibir y eran muchos grupos, incluso contrapuestos entre ellos, con luchas internas, entonces yo preferí decir que en la Misa los iba a ver a todos, en la Misa de Juárez si preferían, o en alguna otra, pero habría esa disponibilidad”*.

“No puede recibir personalmente a cada víctima”

Las justificaciones que dio Bergoglio sobre las “luchas internas” y enfrentamiento entre los padres de los 43 con diversas organizaciones de víctimas para no reunirse ni con unos ni con

otras, fueron desmentidas por Vidulfo Rosales, el abogado de los padres y las madres de Ayotzinapa, al día siguiente de esa afirmación. En sus 5 días de discursos no hubo una sola homilía, declaración, referencia o “gesto” por parte de Francisco que expusiera y visibilizara DE MANERA DIRECTA el terrible drama sufrido en Iguala por los 43 estudiantes desaparecidos, y mucho menos respuestas a peticiones de los mismos padres y de otras organizaciones sociales y eclesiales para tener un encuentro con el papa. ¿Por qué? Si descartamos tanto las explicaciones de Federico Lombardi, vocero del Vaticano (molesto por tanta insistencia), de que el papa “no puede recibir personalmente a cada víctima”, como las del mismo Francisco por claramente insuficientes, y hasta se diría, falsas, tendremos que irnos un poco más lejos en el tiempo para entender algunas cosas.

Se ha dicho que el papa Francisco, desde los terribles días de los sucesos de Iguala, tenía la intención de ir a Ayotzinapa en su probable visita a México, para “oficiar” una misa en la Normal Rural Raúl Isidro Burgos y que era una de sus exigencias para acordar una agenda, y que por la oposición del gobierno de Peña Nieto a que acudiera Bergoglio a malpararlos, la negativa fue contundente. Sabemos que como una especie de “visita de consolación” el nuncio apostólico en nuestro país, Christophe Pierre, celebró una misa en diciembre de 2014 para los padres de familia de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa, en las instalaciones de ese plantel. En su homilía, el representante del Vaticano en México dijo a los padres de familia que *“el papa Francisco los acompaña en su dolor y el camino por la búsqueda de sus hijos”* (La Jornada 22/12/14).

Pero todo este aparente interés y preocupación de Francisco por los jóvenes normalistas fue puesto en entredicho. Hace ya un año, en marzo del 2015, el papa Francisco ante preguntas de la periodista Valentina Alazraki sobre los acontecimientos de Ayotzinapa, hizo declaraciones que aún causan escozor y molestia por la ligereza, y lo que muchos analistas interpretaron como falta de sensibilidad y tal vez poco conocimiento de la realidad de nuestro país, y dentro de esta, de la terrible tragedia de la desaparición forzada de los 43 estudiantes y el asesinato de otras seis personas en Iguala, Guerrero, al decir sobre esos hechos que la “responsabilidad es de todos” y que acusar solamente al gobierno era “infantil”.

Bien informado Bergoglio de ciertos asuntos graves en México sí que lo estaba, aunque no fue sino hasta diciembre pasado que Raúl Vera lo actualizó de noticias al llevarle a Roma un documento suscrito por varias organizaciones eclesiales y de la sociedad civil sobre la crisis de Derechos Humanos en nuestro país y que mencionaba de manera especial el caso de los 43 de Ayotzinapa. Si hubiese sido falta de información, no puede ser de todas formas una disculpa para que se haya expresado de la manera en que lo hizo an-



te las preguntas de la periodista citada, pues en una posición de privilegio político-religiosa como la suya seguro que no podía ignorar como se las gastan los gobiernos autoritarios como el de México en el momento de esa entrevista.

Acusar solamente al gobierno es “infantil”

Francisco demostró con estas respuestas que su percepción de los horrores de septiembre del 2014 tenía un fundamento sesgado y que su “análisis” de la realidad estaba corto de datos confiables “o fue mal aconsejado” sobre las investigaciones, que ya en el tiempo que se llevó a cabo esa charla, claramente señalaban la participación del Estado en instancias, en primer lugar, de la policía municipal de Iguala que habrían entregado a los normalistas al grupo delincuencia “Guerreros Unidos”, y la omisión, por lo menos, del ejército (del 27 batallón de infantería con sede en Iguala). Aunque posteriormente, confirmando la muy probable participación de elementos del Estado, los expertos del CIDH-GIEI obtuvieron información del expediente que dice que los soldados del ejército vigilaban a los normalistas antes de llegar a la terminal de autobuses el 26 de septiembre, donde comenzó la persecución y los ataques que ocasionaron seis muertos, decenas de heridos y 43 desaparecidos. De hecho, se sabe que el último lugar donde se obtuvo la geolocalización del teléfono celular de Julio César López Patolzin, uno de los 43 desaparecidos, fue en las instalaciones del 27 batallón de infantería de Iguala.

Desde el principio se supo del hostigamiento que de tiempo atrás la clase política, como el ex gobernador de Guerrero Ángel Aguirre, realizaba contra la Normal de Ayotzinapa, incluyendo el asesinato de dos jóvenes de esa institución a manos de policías federales, estatales y agentes ministeriales en diciembre del 2011, hasta la burda versión para tratar de deslindar definitivamente al Estado, de la “verdad histórica” de la incineración efectuada por “el crimen organizado” de los normalistas en el tiradero de Cocula, en voz del “cansado” ex procurador Murillo Karam, desmentida por los expertos del GIEI. Y todo un cúmulo de evidencias que muestran que el gobierno en turno, el de Peña Nieto, es señalado como uno de los responsables.

No sólo, pues, un pobre análisis de Bergoglio sobre lo acontecido en Iguala, sino, muy probablemente, lo expresó con conocimiento de causa y con cálculo político. Y sabiendo que una visita a México en tiempo cercano, el declararse abiertamente contra el gobierno mexicano le resultaría incómodo y contraproducente para ciertas negociaciones que favorecieran la posición de la iglesia católica mexicana ante el gobierno peñanietista, prefirió deslindarlo de una participación directa al decir “infantiles” a quienes sí responsabilizan al Estado del crimen cometido contra los jóvenes de Ayotzinapa.

La periodista mexicana Valentina Alazraki, que desde 1974 cubre las noticias vaticanas, justo hace un año, el 12 de marzo de 2015, en una parte de su entrevista le pide a Francisco un mensaje de aliento y de esperanza para el pueblo mexicano por los sucesos de Iguala, “un luto grave para nuestro país”. El papa le contesta que no es la primera vez que México atraviesa dificultades “*pues el diablo lo castiga con mucha bronca... por esto*”, y al decirlo señala una imagen de Guadalupe y continúa. “*El diablo no le perdona que ella haya mostrado a su hijo*”. Aclarando que es su propia interpretación. “*México es privilegiado en el martirio por haber reconocido, defendido a su madre*” (es decir, a Guadalupe). Dirigiéndose a la periodista le dice: “*Lo sabe muy bien. Usted va a encontrar mexicanos católicos, no católicos, ateos, pero todos guadalupanos. Todos se sienten hijos*”. En un intento fallido de matizar estas aseveraciones, externa: “*hijos de la que trajo al Salvador, que destruyó al demonio. El diablo le pasó la boleta histórica a México*”.

Francisco se pregunta: “*¿Quién tiene la culpa? Decir que el gobierno, es siempre la respuesta más superficial. Todos tenemos de alguna manera la culpa, o al menos de no hacernos cargo del sufrimiento, hay gente que está bien y quizá la muerte de estos chicos no les llegó, les resbaló o no les tocó...*” Nuevamente matiza diciendo que “*el mexicano es solidario: es una de las virtudes que tienen ustedes. Pero todos tienen que echar el hombro. Echarle la culpa a un solo sector o a una sola persona o grupo, es infantil*”. (<https://www.youtube.com/watch?v=32qbZU0ahg0>).

Luego entonces, desde el principio el papa Francisco sabía quién era responsable del crimen de Iguala: El diablo. Pero como es difícil fincarle responsabilidades penales al diablo, también dice que todos somos de alguna manera responsables. Aunque también es un problema legal que se nos pruebe ese delito y que se dicten autos de formal prisión a millones de mexicanos. Por lo tanto, ¿caso cerrado? Pues si todos somos culpables (responsables), nadie puede ser señalado directamente, todo se diluye, es decir, el Estado, de manera particular, debe ser absuelto o su pena repartida con la de otros millones de culpables.

Hablando de “respuestas superficiales”, ¿es menos “infantil” culpar al diablo que al gobierno en turno como un elemento del Estado? Culpar al diablo de la desaparición forzada y de los asesinatos del 26 y 27 de septiembre del 2014 no es sólo infantil, sino cruel y arcaico con el claro propósito de deslindar al Estado. Pero, según Bergoglio, culpar al gobierno es “siempre la respuesta más superficial”.

No es este el espacio para documentar todas las pruebas presentadas por los expertos del CIDH- GIEI, que señalan la participación de elementos del Estado en el caso Ayotzinapa, pero un solo párrafo emanado del último informe de este grupo nos confirma que: “**De forma enfática expresa que es un caso emblemático de la aparente colusión entre agentes del Estado e integrantes del crimen organizado**”.



La entrevista con Valentina Alazraki de marzo de 2015



Es "aparente" porque no hay pruebas concluyentes, pero las investigaciones del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes sí permiten creer con muy alta probabilidad la responsabilidad del Estado. En la conferencia de prensa que otorgó el papa Francisco en el avión de regreso a Roma, cuando le hicieron la citada pregunta sobre el tema de Ayotzinapa, en su respuesta en relación a ello sólo mencionó **"a los asesinatos, a las muertes, a la vida cobrada por todas estas bandas del narcotráfico y traficantes de personas"**. Ni antes, en marzo de 2015, ni ahora tuvo una mínima duda: el gobierno, se infiere de su dicho, como agente del Estado es libre de culpa.

Preguntas que quedan en el tintero

Los y las mexicanas, las víctimas, los niños y las niñas, los jóvenes normalistas, los padres y las madres de Ayotzinapa, y demás, ¿debemos sentirnos privilegiados por el martirio

(Francisco dixit) de la desaparición forzada, de los asesinatos, de los feminicidios, de la pederastia, y demás crímenes? ¿No deberíamos mejor sentirnos orgullosos de vivir en un país donde se practica la justicia y se castiga la impunidad? ¿Quién va a pagar por los crímenes de Ayotzinapa? ¿Francisco aún pensará que es infantil culpar a un sólo sector, en este caso, al gobierno, de lo sucedido en Iguala?

¿Hay también una "aparente" colusión entre Peña Nieto y Francisco al señalar que todos los mexicanos, independientemente de nuestra afiliación religiosa, somos guadalupanos? Porque si es así, si en verdad todos somos hijos de Guadalupe, todavía el diablo nos va a seguir castigando con mucha "bronca".

* Formó parte de la coordinación de Iglesias por la Paz y del Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad. Actualmente colabora en el Consejo Editorial del Boletín Alas

TEMA DE LA SEMANA: EPISCOPADO REFUTA AL PAPA

1. La arquidiócesis de México refuta a Francisco

Por Bernardo Barranco V.

En un insólito editorial se cuestiona el mensaje pronunciado por el Papa a los obispos mexicanos en su pasada visita a México. En efecto, el editorial del semanario *Desde la Fe* ha causado tal revuelo que ha rebasado nuestras fronteras. Su contenido es contradictorio, pues quiere presentar a los obispos mexicanos unidos, pero después se deduce lo contrario, ya que alguien cercano al Papa lo mal aconsejó. El texto confirma que existen no sólo tensiones, sino disputas agudas, sentenciando: Lamentablemente, existe la mano de la discordia que intentó poner los acentos negativos, parcializando la visión de Iglesia y tratando de influir en el discurso pontificio para conseguir un efecto contrario en el público, al subrayar desafíos y tentaciones como males del episcopado.

Ese alguien cercano a Francisco que lo mal aconsejó no puede ser otro que el nuncio apostólico en México, Christophe Pierre, apoyado por Eugenio Lira Rugarcía, secretario de la Conferencia del Episcopado Mexicano, quienes fueron los actores claves que condujeron la organización de la visita de Francisco a México.

El citado texto no sólo es contradictorio, sino confuso. El editorial quiere enmendar la plana al Papa, iniciativa inusitada; sostiene que los obispos mexicanos han realizado una vida de entrega al prójimo y no de príncipes, como refirió el papa Francisco en su discurso que dirigió a los obispos el pasado 13 de febrero en la catedral metropolitana, cuestionando que la Iglesia no necesita de príncipes.

Estamos ante el primer indicio de recepción, así como de repercusiones iniciales dentro de la jerarquía, del duro mensaje leído por Francisco

en catedral. No hay precedente alguno de un discurso tan fuerte, crítico y directo emitido públicamente por algún pontífice, en la época reciente, pronunciado frente a un episcopado.

El editorial de *Desde la Fe* se titula: Un episcopado de altura; quiere reivindicar a los altos pelados; rechaza la interpretación de la frase pelear como hombres relativa a luchas intestinas, porque son las interpretaciones de los comunicadores empujados más por el histrionismo mediático que por el profundo significado de las palabras. El texto rechaza el fuerte regaño a los pastores.

Nuevamente esta tesis del cardenal Rivera de una Iglesia perseguida y acosada por enemigos implacables y poderosos que buscan arrinconarla y aniquilarla. Estas estribillas cristeras de que todos están en contra de la institución se leen en el texto: Pelear como hombres no implica confrontaciones estériles, como lo juzga el mundo. Conclusión, el mundo está equivocado y, pese a las críticas de Francisco, los obispos han resistido con gallardía, según el texto, los embates de los movimientos evangélicos como ningún otro país de América Latina. Han resistido políticamente la ofensiva anticlerical y masónica y, sobre todo, la jerarquía católica mexicana ha enfrentado con arrestos el fenómeno cultural del secularismo. Por ello, el editorial, con desconcierto, se pregunta: ¿Acaso desconocerá esto el papa Francisco como para regañar a los obispos?

El artículo referido no va al fondo del mensaje de Francisco. Cae en lo que Francisco criticó en su discurso: no sean exiliados de sí mismos. En el fondo, el Papa alienta a la jerarquía a ser más pastoral que política. Francisco quiere pastores transparentes, no obispos de Estado. Esta perspectiva está ausente en el editorial, que sigue atrapado en una visión clerical de la realidad y en la autorreferencialidad que tanto critica el Papa. La esencia de la alocución de Francisco



está omitida: es la que invita a los obispos a una conversión pastoral a ser un factor profético frente a temas que laceran a la sociedad, como narcotráfico, migrantes y exclusión; los invita a ser referente de esperanza para los jóvenes.

El Papa pide a los obispos no refugiarse en condenas genéricas, tener "coraje profético y un serio y cualificado proyecto pastoral... acercándonos y abrazando la periferia humana y existencial de los territorios desolados". En *Desde la Fe* la arquidiócesis quiere exigir al Papa argentino que conozca mejor la Iglesia mexicana como un caso atípico. Quizá tenga razón, pues desde el concilio la jerarquía mexicana es una de las más conservadoras del continente y reacias a los cambios. Después de los nombramientos de obispos del eje Priggione/Wojtyla/Ratzinger, la jerarquía no sólo es conservadora sino sumisa, chata y gris. Indebidamente, el editorial exalta a los obispos cercanos al pueblo en misericordia y unidad; la realidad muestra otra apreciación. En la encuesta **Creer en México**, del Instituto Mexicano de Doctrina Social Cristiana (Imdosoc), organización muy cercana al episcopado, se muestra que si bien la Iglesia es, dentro del descrédito institucional, una estructura socialmente de las más reconocidas, los obispos son justamente los actores peor evaluados. Del uno al 10, los obispos reprobaron en: tratamiento de abusos sexuales, honestidad, tolerancia, transparencia, autoritarismo y solidaridad.

El texto editorial es un fallido intento de despresurizar las críticas focalizadas hacia el cardenal Norberto Rivera. Desde la semana pasada, en redes sociales, su trayectoria ha sido muy cuestionada y se ha convertido en tendencia, según **Trending Topics México**. Además busca aliados entre los obispos tendientes a realizar un deseado linchamiento de Eugenio Lira Rugarcía por errores y omisiones en la organización de la visita de Francisco, en la próxima asamblea de la CEM. Sobre todo haber permitido los lugares de privilegio entre políticos, pudientes y ricachones que contradecían las proclamas de Francisco en torno de la cultura del descarte. Aquí sí el editorial menciona la autocritica reforzante de la unidad y cohesión como ecos en la próxima asamblea de la CEM en abril.

Antes y después de la visita de Francisco a México, los jalones y coletazos entre los obispos son evidentes. Para muchos obispos el severo mensaje del Papa a los obispos tenía dedicatoria a Norberto Rivera y su debilitado grupo de obispos. Postura cómoda, ya que funge de chivo expiatorio. También cabe otra lectura encaminada a debilitarlo aún más, en el contexto de la lucha por la sucesión en el arzobispado de la Ciudad de México, posición codiciada por diversos prelados y grupos de poder secular.

(La Jornada) 09/03/2016

2. Un episcopado a la altura

Los obispos mexicanos se defienden. "¿Tiene el Papa alguna razón para regañar a los obispos mexicanos?"



Durante el encuentro con los **obispos mexicanos** el pasado 13 de febrero, el Santo Padre **Francisco anotó aspectos urgentes** que nuestros pastores deben observar para bien del Pueblo Santo de Dios, en orden a una pastoral de la caridad y misericordia en esta hora de gracia de la historia de la Iglesia y de México entero.

Analizando el mensaje que Su Santidad pronunció en la **Catedral de México**, podemos ver cómo el Papa advierte de los riesgos que afrontan los obispos de nuestro país ante el secularismo: opacidad, adormecimiento, distanciamiento, frialdad, clericalismo, autorreferencia, triunfalismo estéril y la oscuridad que puede eclipsar la luz del Evangelio. Y los llama a estar alerta.

El Sumo Pontífice tiene muy claras estas realidades, y sabe que **los obispos mexicanos han sabido alentar a los católicos para afrontarlas**, y que a su vez, éstos muestran un sentido de solidaridad espontánea y extraordinaria hacia ellos.

Fue la frase "**Pelear como hombres**", la que repercutió entre los comunicadores - empujados más por el histrionismo mediático que por el profundo significado de las palabras- como de un fuerte regaño a los pastores.

Aquí cabe preguntarse: **¿tiene el Papa alguna razón para regañar a los obispos mexicanos?** Lo que sí tiene el Papa, y muy claro, es que la Iglesia en México es un caso atípico en relación con otros países de América. En primer lugar, en términos porcentuales nuestra nación hospeda la mayor cantidad de católicos, con 81 por ciento de la población en el 2014, y es precisamente a causa de esa amplia y sólida presencia de católicos que nos distinguimos de otros países del continente.

Por otra parte, **sería absurdo pensar que Su Santidad desconoce la gran resistencia que la Iglesia Católica mexicana** ha opuesto a la expansión de las comunidades protestantes de tintes carismáticos y pentecostales, que, no obstante, se propagan sin freno en otros países, especialmente de Centroamérica.

¿Y qué decir de la fuerza con que el **catolicismo mexicano** enfrenta el desafío del secularismo, tanto como fenómeno cultural, como el que se desarrolla sistemática y violentamente en el terreno político, donde la ofensiva anticlerical y masónica ha sido despiadada desde los años 20 del siglo pasado, lo que en muchas ocasiones ha dejado ver un episcopado mexicano con tintes de santidad. ¿Acaso desconocerá esto el Papa Francisco como para regañar a los obispos?

"Pelear como hombres" no implica confrontaciones estériles como lo juzga el mundo, y sí conlleva el significado postconciliar enfatizado en el magisterio de san Juan Pablo II, que afirma el llamado del obispo para alcanzar la estatura de Cristo, hombre perfecto. La frase debe entenderse como la solícita urgencia para actuar con audacia evangélica ante las propuestas alienantes que quieren arrinconar a la Igle-



sia. Mientras otras instituciones han fallado en el cuidado y procuración del bien común, los obispos mexicanos han venido acompañando al pueblo sufriente y apaleado, **haciendo una vida de entrega al prójimo y no de "príncipes" sin contacto con el rebaño.** Ellos mismos asientan la práctica de la misericordia fortaleciendo los vínculos de unidad a través de proféticos signos pastorales que, gracias a la fe católica, devuelven la esperanza en cada diócesis del país.

En su visita a México, Francisco dio cuenta de un Colegio Episcopal que responde cercano a la realidad del pueblo sometido por la cultura de la muerte y del descarte; sin embargo, esto no es como "para dormirse en los laureles", sino para continuar por el ejercicio sincero de autocrítica reforzante de la unidad y cohesión como ecos en la próxima asamblea de la CEM en abril.

El Episcopado Mexicano está unido y dispuesto a hacer frente a los retos que Su Santidad le ha puesto enfrente.

Lamentablemente, existe la mano de la discordia que intentó poner los acentos negativos, parcializando la visión de Iglesia y tratando de influir en el discurso Pontificio para conseguir un efecto contrario en el público, al subrayar desafíos y tentaciones como males del episcopado. No es así. Y aquí cabe la cuestión ¿por qué tratar de demeritar el trabajo de los obispos mexicanos? Afortunadamente el pueblo conoce a sus pastores, y los acompaña en la construcción del reino de Dios, al precio que sea, como ha sido a lo largo de la historia de este país... ¿O será que las palabras improvisadas del Santo Padre responderían a un mal consejo de alguien cercano a él? ¿Quién mal aconsejó al Papa?

(Religión Digital) 06/03/2016

3. "Mano de la discordia" en regaño papal a purpurados

Por Patricia Carrasco

La Arquidiócesis de México se cuestionó si el Papa Francisco tiene alguna razón para "regañar" a los obispos mexicanos y afirmó que el Episcopado Mexicano está unido y dispuesto a hacer frente a los retos que el jerarca de la Iglesia Católica les ha planteado. Argumentó que los obispos mexicanos han venido acompañado al pueblo sufriente y apaleado, haciendo una vida de "entrega al prójimo y no de príncipes", sin contacto con el rebaño.

En el editorial titulado Un Episcopado a la Altura, publicado en el semanario católico "Desde la fe", resaltó que la frase "pelear como hombres", expresada por el Papa Francisco en su mensaje a los obispos y cardenales mexicanos fue la que repercutió entre los comunicadores "como de un fuerte regaño a los pastores".

Esa frase "no implica confrontaciones estériles como lo juzga el mundo, y sí conlleva el significado postconciliar enfatizado en el magisterio de San Juan Pablo II".



¿Tiene el Papa alguna razón para regañar a los obispos mexicanos? Lo que sí tiene el Papa, y muy claro, es que la Iglesia en México es un caso atípico en relación con otros países de América.

En primer lugar, en términos porcentuales nuestra nación hospeda la mayor cantidad de católicos, con 81 por ciento de la población en el 2014, y es precisamente a causa de esa amplia y sólida presencia de católicos que nos distinguimos de otros países del continente, refirió.

Resaltó que el Papa Francisco tiene "muy claras" las realidades de los obispos del país, aunque se cuestionó si alguien habrá mal aconsejado al Obispo de Roma. "¿O será que las palabras improvisadas del Santo Padre responderían a un mal consejo de algún cercano a él? ¿Quién mal aconsejó al Papa?"

La jerarquía católica capitalino lamentó que la "mano de la discordia" haya parcializado la visión de la Iglesia al subrayar los desafíos y tentaciones como males del episcopado.

"El Episcopado Mexicano está unido y dispuesto a hacer frente a los retos que Su Santidad le ha puesto enfrente. Lamentablemente, existe la mano de la discordia que intentó poner los acentos negativos, parcializando la visión de la Iglesia y tratando de influir en el discurso Pontificio para conseguir un efecto contrario en el público, al subrayar desafíos y tentaciones como males del episcopado", enfatizó.

Durante la visita del Papa Francisco a México, el Pontífice "dio cuenta de un Colegio Episcopal que responde cercano a la realidad del pueblo sometido por la cultura de la muerte y el descarte", dijo y añadió que el ejercicio "sincero de autocrítica" debe continuar en la próxima asamblea de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) en abril.

La iglesia expuso que sería absurdo pensar que Su Santidad desconoce la gran resistencia que la Iglesia Católica mexicana ha opuesto a la expansión de las comunidades protestantes de tintes carismáticos y pentecostales, que, no obstante, se propagan sin freno en otros países, especialmente de Centroamérica.

(Oem.com.mx) 06/03(2016)

4. Presume Arquidiócesis, obispos "a la altura" de México

Por Iván E. Saldaña

Negó así que el papa Francisco les diera un regaño durante su visita, como algunos críticos apuntan; en el editorial Desde la Fe, descartó divisiones internas en el Episcopado

Ciudad de México. La **Arquidiócesis Primada de México señala que la Iglesia católica mexicana tiene "un Episcopado a la altura" de las necesidades del país**, negando así que el papa Francisco les diera un regaño durante su visita, como algunas críticos apuntan.



En el editorial del semanario católico Desde la Fe, expuso que el líder de la Iglesia se dirigió a los obispos mexicanos con la advertencia de los riesgos que afrontan ante el secularismo, como la opacidad, adormecimiento, distanciamiento, frialdad y clericalismo, entre otras, pero al mismo tiempo solidarizándose con ellos.

Descartó además divisiones internas en el Episcopado, en referencia a las palabras de Francisco en las que les dijo:

Si tienen que pelearse, peléense; si tienen que decirse cosas, se las digan; pero como hombres, en la cara, y como hombres de Dios”.

‘Pelear como hombres’ no implica confrontaciones estériles como lo juzga el mundo, y sí conlleva el significado post-conciliar enfatizado en el magisterio de san Juan Pablo II, que afirma el llamado del obispo para alcanzar la estatura de Cristo, hombre perfecto. La frase debe entenderse como la solícita urgencia para actuar con audacia evangélica ante las propuestas alienantes que quieren arrinconar a la Iglesia”, señala el editorial.

La Arquidiócesis, a cargo del cardenal Norberto Rivera Carrera, señala que el papa reconoce que el Episcopado **“han sabido alentar a los católicos para afrontar las realidades” del país, y que “mientras otras instituciones han fallado en el cuidado y procuración del bien común, los obispos mexicanos han venido acompañando al pueblo sufriente y apalado”**.

(Excelsior) 06/03/2016

5. Arquidiócesis de México niega vida de príncipes

Por Astrid Rivera

El semanario 'Desde la Fe' cuestiona si el papa Francisco tiene alguna razón para “regañar” a los obispos mexicanos

Ciudad de México. A tres semanas de la visita del papa Francisco al país, la Arquidiócesis de México afirmó que los obispos han realizado una vida de “entrega al prójimo y no de príncipes”, como refirió el Pontífice en el mensaje que dirigió el pasado 13 de febrero.

En el editorial Un Episcopado a la altura, del semanario católico Desde la Fe, la Arquidiócesis de México se cuestionó si el papa Francisco tiene alguna razón para “regañar” a los obispos mexicanos y afirmó que el Episcopado Mexicano está unido y dispuesto a hacer frente a los retos que el obispo de Roma les ha planteado.

“Mientras otras instituciones han fallado en el cuidado y procuración del bien común, los obispos mexicanos han venido acompañando al pueblo sufriente y apaleado, haciendo una vida de entrega al prójimo y no de ‘príncipes’ sin contacto con el rebaño”, aseguró.

En el discurso que Francisco dirigió a los obispos de México en la Catedral

Metropolitana, les pidió no ser “príncipes”, a no tener miedo a la transparencia, puesto que la Iglesia no necesita de la oscuridad para trabajar; a no dejarse arrastrar por las murmuraciones y maledicencias, y a no perder el tiempo y la energía en las cosas secundarias, en las habladurías e intrigas.

La publicación comentó que la frase “pelear como hombres”, enunciada por el Pontífice argentino, fue la que repercutió entre los periodistas “como un fuerte regaño a los pastores”, sólo que apuntó que esa frase “no implica confrontaciones estériles como lo juzga el mundo, y sí conlleva el significado post-conciliar enfatizado en el magisterio de San Juan Pablo II”, que debe ser entendida como la urgencia para actuar con “audacia evangélica”.

Lamentó que la “mano de la discordia” haya parcializado la visión de la Iglesia al subrayar los desafíos y tentaciones como males del Episcopado.

Añadió que el ejercicio “sincero de autocrítica” debe continuar en la próxima asamblea de la Conferencia del Episcopado Mexicano, en abril. Comentó que Jorge Bergoglio tiene “muy claras” las realidades de los obispos del país, pero cuestionó si alguien habrá mal aconsejado al obispo de Roma. “¿O será que las palabras improvisadas del Papa responderían a un mal consejo de algún cercano a él? ¿Quién mal aconsejó al Papa?”

En la Catedral, el cardenal Norberto Rivera anunció que Francisco enviará una carta que “abre nuevos horizontes”.

(El Universal) 07/03/2016

6. El Papa, mal aconsejado por la mano de la discordia al visitar México: Desde la fe

En su editorial descarta que el pontífice tuviera motivos para regañar a prelados

La Arquidiócesis Primada de México negó que el papa Francisco tenga alguna razón para regañar a los obispos mexicanos, pues éstos han alentado a los feligreses para que no abandonen la fe católica y han resistido la expansión de las comunidades protestantes de tintes carismáticos y pentecostales, que se propagan sin freno en otros países, especialmente en Centroamérica.

A 22 días del mensaje que el pontífice dirigió a los ministros de la Iglesia católica en la Catedral Metropolitana –el pasado 13 de febrero–, la arquidiócesis apuntó que los medios de información destacaron su frase pelear como hombres, pero a lo que aludió fue a los riesgos que afrontan los obispos ante el secularismo: opacidad, adormecimiento, triunfalismo estéril, distanciamiento, frialdad hacia el Evangelio”. En el editorial del semanario Desde la fe, la arquidiócesis apuntó que el papa Francisco debe tener claro que la Iglesia mexicana es un caso atípico en la relación con otros países de América, (ya que) en el país 81 por ciento de la





población es católica y por esa sólida presencia se distingue de otras naciones del continente.

Además, desde los años 20 del siglo pasado, el catolicismo mexicano enfrenta el desafío del secularismo, tanto como fenómeno cultural como el que se desarrolla sistemática y violentamente en el terreno político, donde la ofensiva anticlerical y masónica ha sido despiadada.

Sostuvo que el episcopado mexicano está unido y dispuesto a hacer frente a los retos que el papa Francisco le ha impuesto. Destacó que los obispos –a diferencia de otras instituciones que han fallado en el cuidado y procuración del bien común– han acompañado al pueblo sufriente y apaleado, haciendo una vida de entrega al prójimo y devuelven la esperanza en cada diócesis del país.

Sin especificar nombres, la arquidiócesis primada de México –que encabeza el cardenal Norberto Rivera Carrera– expuso que durante la visita del Papa la mano de la discordia intentó poner acentos negativos, parcializando la visión de la Iglesia, y trató de influir en el discurso pontificio para conseguir un efecto contrario en el público al subrayar desafíos y tentaciones como males del episcopado.

Considero que “las palabras improvisadas del papa Francisco del pasado 13 de febrero hacia los obispos fueron resultado de un mal consejo de alguien cercano a él.

(La Jornada) 07/03/2016

7. ¿Quién mal aconsejó al Papa?

Por Leonardo Kourchenko

En el semanario *Desde la Fe* que publica la Arquidiócesis de México, el principal instrumento de comunicación –con frecuencia, política– que hace la oficina del cardenal **Norberto Rivera**, aparece un editorial titulado 'Un episcopado a la altura', donde hace una 'reinterpretación' del mensaje del papa Francisco.

Con sorpresa para fieles y lectores, el semanario pretende otorgarle un sentido distinto a las palabras del Papa en su reunión con los obispos mexicanos del pasado 13 de febrero.

En su firme discurso en la Catedral Metropolitana el Papa hizo enfáticos señalamientos acerca del estilo, el perfil y la vocación de los pastores de la **Iglesia católica en México**. Habló de pastores cercanos a los fieles y a la problemática social que enfrentan, pastores involucrados con sus comunidades, no lejanos y distantes “príncipes” de una Iglesia carente de contenido y significado.

Hacia el final del discurso, Francisco se salió del texto según sus propias palabras: “esto no está en el texto, pero me sale ahora del corazón: si tienen que pelearse, peleen como hombres, cara a cara...”, que fue leído e interpretado como un enérgico llamado del Pontífice a la conservación de un episcopado unido en la oración, pero también transparente, honesto,

directo.

Ahora nos dicen *Desde la Fe* que el significado de las palabras del Papa es otro: “la frase debe entenderse como la solícita urgencia para actuar con audacia evangélica ante las propuestas alienantes que quieren arrinconar a la Iglesia”.

¿De dónde salió esto? ¿Quién le dio esta interpretación?

El mensaje televisado en red nacional fue visto y escuchado por una numerosa cantidad de televidentes. No he hablado con todos, pero muchos coinciden en afirmar la misma interpretación: el Papa le hablaba a los obispos mexicanos ahí reunidos, les dirigía un mensaje frontal y directo, con total claridad.

Resulta incomprensible, ridículo, vergonzoso incluso, que en el semanario de la Arquidiócesis de México pretendan reorientar las palabras del Papa. La misma editorial concluye con la sospechosa búsqueda de culpables: “¿o será que las palabras improvisadas del Santo Padre responderían a un mal consejo de alguien cercano a él? ¿Quién mal aconsejó al Papa?” remata con cinismo superlativo.

¿Es acaso que el **Papa** es incapaz de formar sus propios juicios y opiniones de sus pastores en México? ¿A quién quiere echarle la culpa el cardenal Rivera: al nuncio Christophe Pierre, al cardenal Suárez Inda de Morelia, a monseñor Lira, secretario de la CEM y organizador de la gira?

Para nadie es un secreto la distancia y la inexistente sintonía entre el mensaje y el estilo pastoral de Francisco, y el de su excelencia, el cardenal Rivera, arzobispo primado de México.

¿Acaso piensa el cardenal y sus oficiosos comunicadores que no estaba enterado el Papa de las **cartas públicas y disonantes** intercambiadas en semanas previas a la visita entre los cardenales Suárez Inda y Rivera? ¿Cómo puede hablar *Desde la Fe* de un episcopado unido?

Desde Roma, el *Vatican Insider*, una publicación romana que sigue las actividades del Papa y de la Iglesia pero que no es un órgano oficial del Vaticano, el señor Andrea Torielli escribe acerca de esta misma editorial en *Desde la Fe*, donde se pregunta por qué el cardenal mexicano pretende desviar la atención en torno al mensaje del Papa, y señala incluso un enojo y una molestia de Norberto Rivera por lo expresado por el Pontífice. Nuevamente *Desde la Fe* el director de comunicación social de la Arquidiócesis Primada de México, presbítero Hugo Valdemar, le responde al señor Torielli, que el **semanario** no es la voz oficial de la Arquidiócesis de México, ni de su arzobispo. El responsable de dichas posturas es “su servidor” y no el arzobispo.

Curioso, inusual, que un director de **comunicación social** y vocero de la Arquidiócesis tenga opiniones propias tan frontales al Papa, cuando un vocero es –por definición– la voz de una institución o persona, en este caso, de su jefe, el cardenal y arzobispo Norberto Rivera.





Flaco favor le hace el oficioso 'comunicador' al arzobispo, al externar posiciones tan controversiales y polémicas, cuando son a título personal –dice él– y no de su jefe. ¿De verdad piensan que nos **engañan**? Todo esto, claro, por lo de la transparencia y el hablar como hombres, frente a frente, que tanto gusta al cardenal.

(El Financiero) 10/03/2016

8. Arquidiócesis de México refuta al Papa Por Matilde Pérez

Ciudad de México. La Arquidiócesis Primada de México negó que el Papa Francisco “tenga alguna razón para regañar a los obispos mexicanos”, pues éstos han alentado a los feligreses para que no abandonen la fe católica y han resistido a la “expansión de las comunidades protestantes de tintes carismáticos y pentecostales, que se propagan sin freno en otros países, especialmente en Centroamérica”.

A 22 días del mensaje que el Pontífice dirigió a los ministros de la iglesia católica en la Catedral Metropolitana –el pasado 13 de febrero–, la Arquidiócesis apuntó que los medios de información destacaron su frase “pelear como hombres”, pero a lo que aludió fue a los riesgos que afrontan los obispos ante el secularismo: opacidad, adormecimiento, triunfalismo estéril, distanciamiento, frialdad hacia el Evangelio”.

En el editorial del semanario Desde la Fe, la Arquidiócesis apuntó que el Papa Francisco debe tener claro que la iglesia mexicana es “un caso atípico en la relación con otros países de América, (ya que) en el país el 81 por ciento de la población es católica y por esa sólida presencia se distingue de otros países del continente”.

Además desde los años 20 del siglo pasado, el catolicismo mexicano enfrenta “el desafío del secularismo tanto como fenómeno cultural como el que se desarrolla sistemática y violentamente en el terreno político, donde la ofensiva anticlerical y masónica ha sido despiadada”.

Sostuvo que el episcopado mexicano está unido y dispuesto a hacer frente a los retos que el Papa Francisco le ha impuesto. Destacó que los obispos – a diferencia de otras instituciones que han fallado en el cuidado y procuración del bien común– “han acompañado al pueblo sufriente y apaleado, haciendo una vida de entrega al prójimo y devuelven la esperanza en cada diócesis del país”.

Sin definir nombres, la Arquidiócesis Primada de México – que encabeza el cardenal Norberto Rivera Carrera– expuso que durante la visita del Papa “la mano de la discordia intentó poner acentos negativos, parcializando la visión de la iglesia y trató de influir en el discurso pontificio para conseguir un efecto contrario en el público al subrayar desafíos y tentaciones como males del episcopado”.

Consideró que “las palabras improvisadas del Papa Francisco del pasado 13 de febrero hacia los obispos fue resultado de “un mal consejo de

alguien cercano a él”.

(La Jornada) 06/03/2016

9. Episcopado mexicano responde a críticas del Papa Francisco

La arquidiócesis dirigida por el Cardenal Norberto Rivera Carrera cerró filas frente a cuestionamientos del Pontífice

El semanario *Desde la Fe*, órgano oficial de la Arquidiócesis de México, publicó este domingo 6 de marzo un editorial cuestionando uno de los discursos pronunciados por el Papa Francisco en su reciente visita al país.

El órgano oficial de la arquidiócesis, presidida por Norberto Rivera, refutó las críticas pronunciadas por el Papa Francisco contra los dirigentes de la iglesia mexicana. “No se necesitan príncipes, sino una comunidad de testigos del Señor”, censuró el Papa Francisco frente los obispos, y los conminó: “Los invito a cansarse sin miedo en la tarea de evangelizar”.

En respuesta, la publicación religiosa sugirió que el Papa desconoce la situación de los obispos en México, o tal vez fue malaconsejado. Cita la editorial:

“Aquí cabe preguntarse: ¿tiene el Papa alguna razón para regañar a los obispos mexicanos? Lo que sí tiene el Papa, y muy claro, es que la Iglesia en México es un caso atípico en relación con otros países de América. En primer lugar, en términos porcentuales nuestra nación hospeda la mayor cantidad de católicos, con 81% de la población, en 2014, y es precisamente a causa de esa amplia y sólida presencia de católicos que nos distinguimos de otros países del continente.

“Por otra parte, sería absurdo pensar que Su Santidad desconoce la gran resistencia que la Iglesia Católica mexicana ha opuesto a la expansión de las comunidades protestantes de tintes carismáticos y pentecostales, que, no obstante, se propagan sin freno en otros países, especialmente de Centroamérica.

“¿Y qué decir de la fuerza con que el catolicismo mexicano enfrenta el desafío del secularismo, tanto como fenómeno cultural, como el que se desarrolla sistemática y violentamente en el terreno político, donde la ofensiva anticlerical y masónica ha sido despiadada desde los años 20 del siglo pasado, lo que en muchas ocasiones ha dejado ver un episcopado mexicano con tintes de santidad. ¿Acaso desconocerá esto el Papa Francisco como para regañar a los obispos?”

El editorial culmina su protesta contra el líder de la Iglesia Católica con esta frase: “aquí cabe la cuestión ¿por qué tratar de desmeritar el trabajo de los obispos mexicanos? Afortunadamente el pueblo conoce a sus pastores, y los acompaña en la construcción del reino de Dios, al precio que sea, como ha sido a lo largo de la historia de este país... ¿O será que las palabras improvisadas del Santo Padre responde-



rían a un mal consejo de alguien cercano a él? ¿Quién mal aconsejó al Papa?"

(Newsjs.com) 07/03/2016

10. La Iglesia de México dijo que el Papa fue "mal aconsejado"

Por Elisabetta Piqué

Un texto del conservador cardenal Rivera desestimó las críticas a sus obispos

El Papa fue mal informado y estuvo "mal aconsejado" cuando pronunció uno de los discursos más fuertes de su reciente viaje a México, es decir, la paliza que les pegó a sus obispos, algunos más cercanos al dinero y al poder que próximos al pueblo.

Así lo aseguró en un editorial el semanario Desde la Fe, de la arquidiócesis de la Ciudad de México, que preside el cardenal Norberto Rivera Carrera, arzobispo de México DF. Conservador, desde siempre cercano al poder y acusado de encubrir a los Legionarios de Cristo, Rivera, el anfitrión de la reciente visita papal a su país, es considerado un obispo en las antípodas de ese "pastor con olor a oveja" que desea Francisco.

En un artículo que no pasó inadvertido en el Vaticano, titulado "Un episcopado a la altura", el semanario analizó el discurso que el Papa pronunció el 13 de febrero pasado en la catedral de México, que tuvo inmensa repercusión. Allí, Francisco llamó a los obispos a la conversión y a no ser príncipes, clericales, mundanos, autorreferenciales, distantes, sino próximos, transparentes y testigos de Cristo.

Pero el editorial no mencionó eso, sino que se centró en la única frase que improvisó el Papa, cuando habló de la importancia de la unidad. "Esto no está en el texto, me sale ahora. ¡Si tienen que pelear, peleen, si tienen cosas que decirse, díganse, pero como hombres, en la cara!", clamó Francisco, según la arquidiócesis de México, desinformado y "mal aconsejado".

El semanario de Rivera -uno de los 13 cardenales que en el sínodo pasado le enviaron una carta al Papa en la que lo acusaron de manipular la reunión- culpó a los comunicadores, "empujados más por el histrionismo mediático que por el profundo significado de las palabras", por interpretar ese agregado "como un fuerte regaño a los pastores". Algo extraño, porque en verdad "el regaño" estaba en otras frases, como por ejemplo: "No pierdan tiempo en intrigas, proyectos de carrera, vacíos planes de hegemonía, infecundos clubes de intereses".

El editorial, en cambio, se preguntó: "¿Tiene el Papa alguna razón para regañar a los obispos mexicanos?". Y pasó a explicar por qué algo así no tenía sentido.

"Sería absurdo pensar que Su Santidad desconoce la gran resistencia que la Iglesia Católica mexicana ha opuesto a la expansión

de las comunidades protestantes", destacó. "¡Y qué decir de la fuerza con que el catolicismo mexicano enfrenta el desafío del secularismo (...). ¿Acaso desconocerá esto el papa Francisco como para regañar a los obispos?", agregó.

Desde la fe, concluyó su editorial de esta manera: "Existe la mano de la discordia que intentó poner los acentos negativos, parcializando la visión de la Iglesia y tratando de influir en el discurso pontificio para conseguir un efecto contrario en el público, al subrayar desafíos y tentaciones como males del episcopado. No es así. Y aquí cabe la cuestión: ¿por qué tratar de demeritar el trabajo de los obispos mexicanos? Afortunadamente, el pueblo conoce a sus pastores y los acompaña en la construcción del reino de Dios, al precio que sea, como ha sido a lo largo de la historia de este país. ¿O será que las palabras improvisadas del Santo Padre responderían a un mal consejo de alguien cercano? ¿Quién aconsejó mal al Papa?".

Varios analistas en Roma se preguntaron si esta última frase no fue acaso una sorprendente crítica al nuncio en México, el arzobispo francés Cristophe Pierre, o a otros consejeros de la Secretaría de Estado del Vaticano, en un virtual ataque a Francisco.

(La Nación.com.ar) 09/03/2016

11. Lo que expresa Desde la Fe no es la "opinión del cardenal Rivera Carrera"

Por Carolina Gómez Mena

Dichos sobre el Papa no son del arzobispo: Hugo Valdemar

Las opiniones expresadas en el semanario de la arquidiócesis de México Desde la Fe no representan el sentir del cardenal Norberto Rivera Carrera, aseguró Hugo Valdemar Romero, director de comunicación social de dicha demarcación religiosa, al referirse a un artículo publicado en Vatican Insider, titulado "El cardenal Rivera: alguien aconseja mal al Papa".

En una carta enviada a Andrea Tornielli, periodista de La Stampa y coordinador del sitio electrónico, Valdemar Romero expresa al vaticanista que "he leído con mucha sorpresa el artículo publicado en Vatican Insider" y precisa que Desde la Fe "no es la voz oficial ni de la arquidiócesis ni de su arzobispo", sino que es "la opinión del consejo editorial, que preside un servidor, mas no pueden ser atribuidos a la autoría o a la opinión del cardenal Rivera".

En el artículo se expresa que "con un editorial sin firma, el periódico diocesano de la Ciudad de México critica las frases que Francisco añadió improvisando a su discurso a los obispos del país", cuando los exhortó a la unidad y a dejar las rencillas.

Tornielli, con base en el editorial del semanario, destaca que particularmente la parte que improvisó el pontífice, en la que les dijo que debían pelearse como hombres, molestó.





Ayer, en una nueva versión del artículo, asevera que "las divisiones dentro del Episcopado Mexicano son bien conocidas desde hace tiempo", e indica que recibió una carta aclaratoria de Valdemar.

Asimismo, el vaticanista hace referencia a que Desde la Fe concluye en su editorial que Francisco recibió informaciones erróneas sobre la situación del Episcopado. Valdemar señala que "en cuanto al contenido del artículo, pienso que usted tiene todo el derecho a expresar cuál es su parecer, como nosotros lo hicimos en el editorial, siendo por lo demás muy respetuosos del santo padre".

Para Desde la Fe, "el Episcopado Mexicano está unido y dispuesto a hacer frente a los retos que su santidad le ha puesto enfrente", pero refiere que "lamentablemente existe la mano de la discordia que intentó poner los acentos negativos, parcializando la visión de Iglesia y tratando de influir en el discurso pontificio para conseguir un efecto contrario en el público".

(La Jornada) 10 /03/2016

12. Norberto intriga al Papa

Por Julio Hernández López

La arquidiócesis de México, a través de su semanario Desde la fe, estipuló que no hay razón alguna para que el papa Francisco hubiera regañado a los obispos mexicanos, pues estos han acompañado al pueblo sufriente y apaleado y no viven una vida de príncipes, sino de entrega al prójimo.

Además, la publicación católica, cuyo responsable es Norberto Rivera, coloca al pontífice en condición de personaje de poco criterio propio, manipulable, pues se habría dejado mover por la mano de la discordia y algunas de sus palabras en México habrían sido producto de un mal consejo de alguien cercano a él (eso sí, Norberto no señaló por su nombre al arzobispo de Morelia, Alberto Suárez Inda, quien se mostró en la gira papal más cercano e influyente con el visitante que el cardenal antes primado, ahora despedido)...

(La Jornada – Columna Astillero) 07/03/2016

13. Norberto contra el Papa

Por Carlos Loret de Mola

Que un cardenal desafíe al Papa no es cosa de todos los días

Tres semanas después de la reunión del papa Francisco con los obispos mexicanos en la Catedral Metropolitana, el semanario Desde la Fe, órgano de la Arquidiócesis de México hizo un inusual deslinde, explicación o reproche —o todo junto— por el discurso que ahí pronunció el Sumo Pontífice.

El 13 de febrero, el jefe de la Iglesia católica dijo a la jerarquía mexicana palabras que tuvieron mucho eco en los medios de comunicación y que fueron interpretadas como un regaño: les pidió no vivir como príncipes, los llamó a resistir la

seducción de los arreglos bajo la mesa, a no tenerle miedo a la transparencia, a no dejarse arrastrar por las murmuraciones y la maledicencia. Incluso, en palabras que dijo el Papa eran improvisadas, les dijo que si tienen que pelearse, lo hagan y se digan sus cosas, "pero a la cara, como hombres".

Durante la visita de Francisco a nuestro país fue evidente de muchas maneras la distancia con el sector de la jerarquía mexicana representado por el cuestionadísimo cardenal Norberto Rivera Carrera y la frialdad personal del Pontífice con el arzobispo primado de México: lo prueba cualquier mirada súbita al gélido ambiente en el papamóvil, donde coincidieron ambos cuando los recorridos fueron en la Ciudad de México.

Si el duro mensaje del 13 de febrero en Catedral no tuvo destinatario con nombre y apellido, este domingo, a través de su periódico oficial, hubo quien se puso el saco: la cabeza de la Arquidiócesis de México es el cardenal Norberto Rivera Carrera, y su vocero, el sacerdote Hugo Valdemar, es el director del Consejo Editorial de Desde la Fe.

Es ya conocido el estilo bronco de Valdemar por los editoriales y artículos que publica. Y dado que se trata del órgano de comunicación de la Arquidiócesis, no hay duda del aval de Rivera Carrera a lo que ahí se difunde.

Fue por medio del editorial titulado Un episcopado de altura que abordaron el tema. En las primeras líneas hace una crítica a los medios de comunicación que recogieron las palabras de Francisco y resaltaron algunas partes del discurso.

Pero con un hilo argumental elíptico, a medida que avanza el texto olvida la presunta aclaración a los comunicadores y periodistas y termina por hacer un franco reproche ¡al mismísimo Papa! por lo que les dijo: "(...)¿por qué tratar de demeritar el trabajo de los obispos mexicanos?(...) ¿O será que las palabras improvisadas del Santo Padre responderían a un mal consejo de alguien cercano a él? ¿Quién mal aconsejó al Papa?" A ver si viene la respuesta desde el Vaticano a las inquietudes de Rivera y Valdemar. O a su reproche. El próximo año, por edad, el cardenal primado de México debe renunciar. Normalmente, por cortesía, el Vaticano demora un par de años en aceptarla. Veremos.

(El Universal) 10/03/2016

14. No me sentí regañado: Norberto Rivera

Ciudad de México. El líder de la Iglesia católica en México, Norberto Rivera, rechazó que tenga una mala relación con el Papa Francisco, quien durante su visita al país regañó a los cardenales o "príncipes católicos" que se alejan del pueblo.

"Pues yo estuve ahí (en la Catedral Metropolitana, donde el Papa dio su discurso) y no me sentí regañado en ningún momento", afirmó en conferencia de prensa.

"Al contrario, me sentí muy alentado en el ministerio que se me ha confiado, porque él vino a eso, a alentarnos y tam-



bién a mostrarnos todos los peligros que podemos tener en el ejercicio de nuestro ministerio, pero no es que nos haya regañado, yo no sentí ningún momento ningún regaño".

El domingo pasado el semanario *Desde la fe*, órgano oficial de comunicación de la Arquidiócesis de México, planteó en su editorial un cuestionamiento a las palabras del Pontífice argentino.

El semanario publicó preguntas como "¿Tiene el Papa alguna razón para regañar a los obispos mexicanos?" "¿Por qué tratar de demeritar el trabajo de los obispos mexicanos?" "¿O será que las palabras improvisadas del Santo Padre responderían a un mal consejo de alguien cercano a él? ¿Quién mal aconsejó al Papa?"

Hoy Norberto Rivera, después de participar en un foro sobre la mariguana en la Universidad Pontificia de México, negó que él hubiera escrito ese editorial.

"Para nada, yo ni estaba aquí en México, así es que no pude yo ponerme de acuerdo, aprobar o desaprobar. Yo he tenido una actitud, desde que quería fundar un periódico aquí hace 18 años, de respetar siempre la libertad de expresión", expuso.

"O sea, si nosotros predicamos para la sociedad que debe de haber libertad de expresión, en la Iglesia también debe de haber libertad de expresión, y éste es el pensar de alguno de los editorialistas".

El religioso dijo que tiene una buena relación con el Papa, además de respeto y obediencia.

Acerca de la posible legalización del la mariguana, señaló que su consumo siempre tiene consecuencias negativas, aunque en el debate se deben de considerar aspectos familiares y sociales, pues el tema no es sólo prohibir o aprobar.

"Además, siempre queda la libertad de la persona, que debe respetar el Estado", opinó.

(Reforma) 11/03/2016

15. El desprestigio de la Iglesia

Por Martha Anaya

Ni bien acababa de asentarse el polvo que levantó la visita del papa Francisco y el cardenal **Norberto Rivera** –vía el semanario *Desde la fe* de la Arquidiócesis que encabezó– salió con una interpretación del "regaño" del jefe del Vaticano a los obispos que ¡ay, Dios!

Porque **vaya que se necesita ser caradura** – particularmente en el caso del arzobispo primado de México– **para alegar que "los obispos mexicanos han venido acompañando al pueblo sufriente y apaleado**, haciendo una vida de entrega al prójimo y no de 'príncipes' sin contacto con el rebaño".

Bernardo Barranco, maestro en sociología del catolicismo contemporáneo, sonreiría ante semejante declaración –sólo le faltaría

añadir que 'tampoco entiende que no entiende'– porque vaya que dista mucho de lo que expone en su libro *Las batallas del Estado laico*, recién estrenado en librerías.

Texto en el que desnuda las posturas y pactos realizados entre la clase política y la jerarquía católica que llevaron a la reforma del Artículo 24 de la Constitución –votada en diciembre de 2011 en la Cámara de Diputados y declarada constitucional en junio de 2013–, acerca de la libertad religiosa.

De hecho, la atmósfera que Barranco pinta en su texto, según él mismo nos refiere, "nos habla de una Iglesia que hace pactos con la clase política para imponerlos a la sociedad", esquema que viene utilizando desde inicios del siglo.

Hasta ahora, apunta, el "repudio" hacia Norberto Rivera y la crisis de representación por la que atraviesan tanto los jerarcas de la Iglesia como la élite política, los habían solucionado con el apoyo y la legitimación de unos a otros (alejados de la feligresía y la ciudadanía en general)", apunta.

Pero con el discurso-regaño del Papa a los obispos en la Catedral, refiere el conductor del programa de televisión *Sacro y Profano*, "el esquema tiene que ser roto o al menos podría haberse fracturado".

¿Por qué?

Por el recuento de daños que está representando que la jerarquía católica vea su imagen arrastrada por la de la propia clase política, "al punto de que no tardará en verse como trayectorias similares la de Javier Duarte y la de Norberto Rivera", sostiene Barranco.

(A la Iglesia) "no le conviene arriesgar su capital moral a una clase política venida a menos, señalada y marcada por la impunidad y la corrupción", insiste.

Ese es parte del mensaje de fondo en las palabras de Francisco en Catedral: *nada de pactos en lo oscuro, no los necesitamos* (y que ahora reinterpreta a su modo la Arquidiócesis de México).

Mientras tanto, las leyes secundarias de la reforma al Artículo 24 aguardan la próxima batalla.

La clase política claudica de sus principios

La frase es contundente: "La clase política ha venido debilitando al Estado laico".

Así lo sostiene Bernardo Barranco –tanto en su libro como en la charla que sostuvimos– y ejemplos cita de sobra: Desde la consagración que hizo el gobernador **César Duarte** de su estado, Chihuahua, al Sagrado Corazón; la entrega de las llaves de la ciudad a Jesucristo, por parte de la ex alcaldesa de Monterrey, **Margarita Arellanes**; los escandalosos donativos del ex gobernador de Jalisco, **Emilio González**, para la construcción de un templo cristero; hasta





la comunión del presidente **Enrique Peña Nieto** en la Basílica de Guadalupe.

Pensábamos que el “desacomodo” y el “debilitamiento” del Estado laico provenía sólo de los conservadores, pero no es así, ahora toda la clase política participa en ello.

El caso de la repenalización del aborto con el apoyo de los priistas en múltiples estados de la República a lo largo del 2009, afirma, evidenció la claudicación de una clase política que se sumó al pragmatismo.

Y no se diga lo que aconteció con la reforma al Artículo 24 constitucional. Éste surge —y lo narra ampliamente en su libro *Las batallas del Estado laico*— de un acuerdo entre el entonces candidato presidencial Enrique Peña Nieto y los sectores del PRI que lo arropaban, con la jerarquía católica.

De hecho —y a propósito de la confusión que existe sobre lo que es la laicidad—, Barranco refiere en su libro una verdadera joya: un trozo de entrevista que **Jacobo Zabladovsky** (qepd) le hizo al mexiquense en 2011 sobre el Estado laico.

(24-horas.mx) 08/03/2016

16. Lo que parece (no) es Voceros de Dios Por Katia D'Artigues

Quién sabe qué ejercicios de reflexión personal o pastoral hagan los integrantes de la Arquidiócesis Primada de Méxi-

co, de la cual Norberto Rivera Carrera es su cabeza. Se tardaron 22 días en publicar en el semanario Desde la Fe una reflexión acerca del mensaje que el papa Francisco les dio a los obispos en la Catedral Metropolitana. Una de dos: o les costó demasiado entender el mensaje o de plano les valió y ahora casi casi dicen que hubo compló (AMLO dixit) contra ellos.

Recuerde que Francisco —en el mensaje que, además, más me gustó de su visita— les dijo “príncipes” que no reflejaban el mensaje; que estaban demasiado atentos a los nuevos “faraones” (los políticos) y para acabarla que si tenían que pelearse, lo hicieran como “hombres”, de frente, para después rezar juntos.

Pues ahora dicen que este mensaje fue fruto de “un mal consejo de alguien cercano a él”.

Es decir, queda claro que no Rivera Carrera.

—La mano de la discordia intentó poner acentos negativos, parcializando la visión de la Iglesia, y trató de influir en el discurso pontificio para conseguir un efecto contrario en el público al subrayar desafíos y tentaciones como males del episcopado.

Otro que dice que lo que parece no es. ¿Volteamos a ver a dónde cayó la pedrada? ¿En Morelia, Oaxaca o Coahuila?

(El Universal) 08/03/2016

ÁMBITO POLÍTICO

17. “República laica en riesgo”; Barranco advierte revancha del clero

Por Iván E Saldaña

El analista señala que la reforma al artículo 24 dejó grupos religiosos insatisfechos

Ciudad de México. El libro fue intitulado *Las batallas del Estado laico* porque refiere a un capítulo en la legislación mexicana que todavía no concluye, incluso para su autor, Bernardo Barranco, “podríamos estar a las puertas de un segundo round”. “Los sectores clericales buscarán su revancha”, dice en una charla con **Excelsior**.

La investigación de corte periodístico “narra el tortuoso proceso legislativo que reforma el artículo constitucional sobre la libertad religiosa, así como la aprobación en contrapartida del artículo 40, que añade el carácter laico a la República”.

“Sin embargo, la historia aún no ha terminado. Pese a la aprobación final (con declaratoria formal el 19 de julio de 2013) faltan aún las leyes secundarias, donde de nuevo los actores medirán sus fuerzas. Por ello, es importante tener un registro y una memoria viva del proceso”, cita en su libro el analista en asuntos religiosos.

El proceso de aprobación de la reforma al artículo 24 constitucional duró entre marzo

de 2012 y mayo de 2013. Generó altas expectativas a la jerarquía de la Iglesia católica mexicana, que en un inicio fue la guía del mismo, pero al final no consiguió su objetivo.

Un actor relevante en la negociación fue el arzobispo Carlos Aguiar Retes, entonces presidente del Episcopado, quien pactó acuerdos con fuertes actores de la política.

“La propuesta original buscaba cambiar ‘libertad de creencias’, término amparado por la Constitución, por el de ‘libertad religiosa’. No era sólo el cambio de palabras, tenía como trasfondo acuerdos y negociaciones entre la jerarquía con las principales fuerzas políticas”.

Barranco rememora las reacciones de grupos masones, liberales, estudiantes, feministas e instituciones eclesiales que advertían, además de una amenaza al Estado laico, “una clara etiqueta de privilegios a favor de la Iglesia católica”.

Ningún grupo, destaca, tuvo un papel tan central en la impugnación de la reforma al 24 constitucional como la Iglesia la Luz del Mundo pues, a diferencia de la Iglesia católica, mostró verdadero “músculo”, movilizandose en las calles a sus seguidores y no seguidores, y adentrándose en toda instancia académica y política posible.

La reforma pretendía otorgar a la Iglesia privilegios, como permitir la catequesis en las escuelas públicas, poseer medios de comunicación y tener participación en la política.





Ante dicho escenario y la polémica que causó, estos elementos “fueron rasurados”.

Esto dejó muy insatisfecho al clero católico y “una reforma huérfana”. También evidenció otra realidad:

“Hoy, la república laica en México está amenazada no sólo por el clericalismo de las iglesias o por el acecho del ultra-conservadurismo teocrático, sino también por el pragmatismo de una clase política que es capaz de traicionar principios, descuidar tradiciones y desatender una visión de Estado en pos de un dividendo político inmediato.”

—¿Qué es el Estado laico?

—Es un instrumento jurídico por el cual el Estado permite la convivencia entre los diferentes grupos e iglesias religiosas que hay en el país. Hay muchas definiciones de Estado laico, pero tres elementos básicos:

“Uno, el principio de separación entre la Iglesia y el Estado, es decir, entre el poder político y el religioso; dos, el tema de la libertad religiosa, en el que el Estado laico garantiza la libertad de creer o no creer; tercero, garantiza la equidad, es decir, la existencia de las minorías religiosas y no religiosas. Esos son los tres elementos que, considero, la clase política ha venido debilitando y descomponiendo en nuestro país”.

—¿Ya se entiende este concepto, sobre todo en la clase política?

—El problema es que la lógica de la clase política mexicana es una de corto plazo, de poder en el fortalecimiento en el próximo proceso electoral, cualquier partido quiere llegar lo más arropado posible; por lo tanto, utilizan todos los grupos para respaldar su actuación. Creo que la clase política está frecuentemente violando las fronteras del Estado laico para beneficio de corto plazo.

“Esto está provocando una descomposición que permite que organizaciones evangélicas se opongan de manera abierta, frontal, como la Iglesia la Luz del Mundo en el proceso de reforma al 24, y que otros grupos evangélicos conformen partidos políticos (como el PES) para ser defendidos, cosa que está prohibida por el artículo 130, la ley electoral y la Ley de Asociaciones Religiosas; sin embargo, si la clase política no respeta la normatividad laica, tampoco las asociaciones.”

—Si la reforma al 24 no dejó grupos satisfechos ¿quiénes pedirían su revancha?

—Viene un segundo round, por así decirlo, viene un segundo momento. Ese segundo momento es muy preocupante, porque nadie quedó conforme de la reforma al artículo 24; por lo tanto, es muy previsible que en la formulación de leyes secundarias se vuelva a dar la confrontación de conflictos, esto es la forma por la que legisladores trataron la reforma de manera autoritaria, poco tacto y sensibilidad frente a la ciudadanía”.



Papa enviará carta a Iglesia

En los próximos días, el papa Francisco enviará una carta dirigida a los miembros de la Iglesia católica mexicana, llamando al clero y los laicos a “comprometerse más” por la institución de la familia, adelantó el cardenal Norberto Rivera Carrera, arzobispo primado de México

“El Santo Padre pronto nos hará llegar una carta, más que hermosa es una carta muy alentadora, una carta que nos abre nuevos horizontes para comprometernos más con aquello que puede cambiar realmente nuestro México, al mundo: la familia”, dijo en la misa dominical en la Catedral Metropolitana, en el marco del Día de la Familia.

Por otra parte, la Arquidiócesis Primada de México señala que la Iglesia católica mexicana tiene “un Episcopado a la altura” de las necesidades del país, negando que el Papa los “regañara” durante su visita, como algunas críticas apuntan.

En el editorial del semanario católico Desde la fe, expuso que durante su discurso en la Catedral Metropolitana del pasado 13 de febrero, Francisco se dirigió a los obispos mexicanos con la advertencia de los riesgos que afrontan ante el secularismo, pero al mismo tiempo solidarizándose con ellos.

(Excélsior) 07/03/2016

18. Libertarios piden al Presidente convocar proyecto para declarar Costa Rica como Estado Laico

San José, C.R. La fracción del Movimiento Libertario solicitó al Presidente de la República, Luis Guillermo Solís convocar a las sesiones extraordinarias el proyecto de Ley que convertiría Costa Rica en un Estado Laico, mediante la reforma a los artículos 75 y 194 de la Constitución Política.

Dicho proyecto, que se tramita bajo el expediente 18.496 está próximo a ser archivado pues su vida de cuatro años vence el 27 de junio del 2016, sin embargo la bancada libertaria anunció que le han presentado una moción al proyecto para prorrogar su vida por otros cuatro años más.

“El Estado es una entidad jurídica, como lo son las sociedades, las fundaciones, etc. Por definición las entidades jurídicas no tienen capacidad para tener credo. Los que sí tienen capacidad para tener creencias y convicciones son los individuos. Lo que queremos es cambiar en la Constitución Política de Costa Rica un artículo que es incompatible con el trato igualitario, equitativo y justo a toda persona habitante de este país; me refiero al artículo 75 constitucional, que le confiere al Estado costarricense un carácter Católico”, declaró Otto Guevara, Jefe de la Fracción Libertaria.

(El Mundo.cr) 08/03/2016

19. Un triunfo sobre el oscurantismo

San José C.R. En un fallo trascendental, la Corte Interamericana de Derechos Humanos ordenó a Costa Rica aceptar el decreto del presidente, Luis Guillermo Solís, para



regular la fecundación in vitro (FIV) y, al mismo tiempo, criticó a la Sala IV por la anulación.

El fallo es un triunfo para las parejas infértiles que cuentan con este método para lograr el sueño de perpetuarse en los hijos y, posteriormente, en los nietos, huella imborrable que dejamos en la tierra.

El camino ha sido largo y difícil, no por motivos éticos ni legales, sino, simplemente, por la obtusa y ciega oposición de la Iglesia católica, como era de esperar, y de otras religiones representadas en el Congreso, cuyos diputados pudieron haber votado como les pareciera, pero no hacer lo que hicieron: presentar cientos de mociones para evitar a toda costa una votación que, sabían, tenían perdida.

Extremismo

La FIV es solo un peldaño de la inmensa escalera que es el oscurantismo religioso que, desgraciadamente, afecta todas las actividades humanas desde los albores de la historia.

Prácticamente, no ha existido un gran pensador, un filósofo, un científico o un artista que no haya sufrido los ataques de los dirigentes religiosos, quienes, cuando han contado con poder, han torturado y hasta quemado en la hoguera a grandes hombres, como fue el caso de Giordano Bruno, la mente más brillante de su época.

Estas fuerzas religiosas han perdido poder y ya no pueden recurrir a la hoguera, pero tratan de oponer su oscurantismo en forma más sutil, pero igualmente absurda.

En lugar de aprobar la FIV inmediatamente después de recibir la primera condena y la orden de ejecutarla de la Corte Interamericana de Derechos humanos, evitaron su práctica, no por semanas ni meses, sino por años.

En todo caso, el problema está resuelto y lo único que resta es que el decreto del presidente Solís sea aceptado por todas las autoridades nacionales —como tiene que ser— y que el Congreso apruebe un reglamento para que la aplicación sea amplia y cubra a toda la población sin discriminaciones. Es decir, no debe ser solo para parejas heterosexuales o personas casadas. Como dijo la diputada frenteamplista Patricia Mora: que la FIV solo beneficie a mujeres heterosexuales es "un adefesio, porque es una agresión a la mujer".

Estado laico. Todos estos problemas se solucionarán el día cuando —por fin— Costa Rica se convierta en un país laico, como lo son prácticamente todas las naciones del mundo, y desaparezca el tumor de nuestra Constitución que indica que la religión del Estado es la católica, obviando que nuestra nación está formada por seres de diferentes credos religiosos e incluso ateos.

En las elecciones del 2010, cuando se anunció la victoria de Laura Chinchilla le envié un mensaje donde le felicitaba y le

pedía, si era posible, que durante su gobierno Costa Rica se convirtiera en un país laico.

Doña Laura, muy amablemente, me contestó que trataría de hacerlo una vez cumplidos ciertos requisitos, como la firma de un concordato con el Vaticano. Esto, sin embargo, no fue posible por razones poderosas que respeto, pero aprovecho la ocasión para solicitar lo mismo a don Luis Guillermo Solís.

Es hora de que Costa Rica deje de ser un Estado confesional y se convierta en un Estado laico.

(La Nación) 09/03/2016

20. INE vs. televisoras. Spots durante visita papal abren debate

Por Carina García

La visita del papa Francisco a México y los cortes a las emisiones especiales sobre sus actividades para transmitir la pauta electoral, mantiene enfrentadas a las televisoras y al Instituto Nacional Electoral (INE), pleito en el que los protagonistas son el modelo de comunicación política vigente y la defensa de la libertad de expresión.

En medio del debate hay acusaciones por la actuación "chavista" del Instituto Nacional Electoral (INE), debido al supuesto intento por acallar la libre expresión de ideas, según denunció el periodista Joaquín López-Dóriga, conductor de El Noticiero, de Televisa.

"Me parece una contradicción y una paradoja que un instituto que nació para ser el impulsor de la democracia esté fiscalizando los comentarios que se hacen... me parece una locura", expresó Carolina Rocha, conductora de TV Azteca.

Durante la visita papal y las emisiones de sus actividades, del 12 al 14 de febrero, López-Dóriga en Televisa; Javier Alatorre, Jorge Zarza y Carolina Rocha, conductores de TV Azteca, criticaron y comentaron al aire que el INE y los partidos políticos interrumpieron las emisiones con sus spots.

Comentarios como "resulta que quienes se presentan como defensores de la laicidad y de que no se aproveche la visita del Papa son los primeros que lo hacen" fueron expuestos en Televisa antes de los cortes y en TV Azteca decían: "Sabemos que es una jornada muy emocionante, pero los partidos quieren salir en la tele".

El procedimiento sancionador que inició el INE frente a estos señalamientos —que descartó medidas cautelares para detener frases similares en los últimos días de la visita papal—, los requerimientos a los conductores para dar sus alegatos, y las críticas por el ataque que sufren, ha dividido a expertos y consejeros electorales.

Los conductores fueron citados a dar sus alegatos el pasado lunes 29 y, reafirmó Rocha, de TV Azteca, lo que hicieron fue una defensa a la libertad de expresión, pues no hay nada más detrás de los comentarios que hicieron.



El consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova Vianello, rechazó responder a las críticas por la actuación del organismo, pues tocará resolver el asunto a la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), cuyo magistrado presidente, Clicerio Coello, ya recibió el expediente que fue integrado por la Unidad de lo Contencioso Electoral (UTC) del INE.

“[A López-Dóriga] yo no le respondo, no es mi interlocutor, el INE cumple la ley, cumple la Constitución, el modelo de comunicación política es un modelo viable, practicable y que ha demostrado sus virtudes”, dijo Córdova Vianello. Aunque para el ex consejero presidente del Instituto Federal Electoral (IFE), Luis Carlos Ugalde, el tema es “totalmente intrascendente”, otros especialistas anticipan que éste escalará. Ubican la disputa, no en la interrupción de las emisiones papales, y ni siquiera en las críticas a la pauta electoral, sino en un capítulo más del rechazo de los concesionarios al modelo de comunicación política vigente desde 2009, y que ya en el pasado los enfrentó al IFE.

Este modelo obliga a la transmisión gratuita de spots de partidos y autoridades electorales, administrados exclusivamente por el INE, y prohíbe a estos actores políticos o a terceros su compra o adquisición.

El 24 de febrero, López-Dóriga en su columna en el diario Milenio, escribió: “El INE ha endurecido su persecución en mi contra por haber hecho una serie de comentarios, ninguno falso, ninguno inexacto, sobre los spots que de acuerdo con su pauta transmitió durante la cobertura televisiva de la visita del papa Francisco”. Tituló su texto “El INE: ofensiva chavista”. El 4 de abril, el periodista publicó “no es una simulación consejera [Pamela San Martín] de ataque a la libertad de expresión”.

La ex consejera del IFE, Jacqueline Peschard, advirtió que ese es el tema: “Hay una suerte de campaña velada para legitimar una posible reforma que modifique ese esquema de no contratación de spots por parte de terceros para campañas político-electorales”.

En esta discusión, explicó, hay dos temas enfrentados: “la libertad de expresión, no de las concesionarias, sino de los particulares, y otro punto de interés público que es dar condiciones equitativas de competencia [política], y para ello el legislador limitó la compra de espacios para propaganda político-electoral, con lo que estoy de acuerdo.

“El problema es que efectivamente hay un movimiento que no sólo está encabezado por los concesionarios, sino por líderes políticos que quieren volver al esquema anterior de compra de spots, es lo que me parece grave, porque las concesionarias defienden su negocio, pero que haya dirigentes políticos que digan que se limita el que se expresen y que los spots no motivan a la ciudadanía, es grave”.

José Roldán Xopa, profesor del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) considera que periodistas como López-

Dóriga tienen la libertad de comentar o de editorializar sin que se le reclame. “En todo caso, a lo que tendría derecho el INE es a solicitar una réplica, aunque me parece que también López-Dóriga exagera al comparar lo que hace el INE con chavismo”. A su juicio, lo que revela este enfrentamiento es el exceso de regulación de lo que se puede o decir o no en cuestiones electorales, por lo que “no estaría de acuerdo en que se le estableciese un procedimiento o una advertencia a López-Dóriga o casos análogos a éste”.

Lo deseable es que los ciudadanos y no sólo los comunicadores puedan expresarse “y ese es uno de los problemas de este modelo de comunicación política, en donde en los tiempos oficiales sólo los partidos pueden intervenir”.

Cortinillas vs. opiniones

El experto electoral Óscar González Blanco recuerda que en 2009, primero durante un partido de fútbol y luego en el Superbowl, ambas televisoras colocaron, previo a los cortes comerciales, “cortinillas”.

Estas son un video con la leyenda: “Los siguientes promocionales son ordenados por el IFE en cumplimiento a la ley electoral y se transmitirán hasta el 5 de julio”, lo que el TEPJF consideró ilegal y ordenó retirar.

Lo que ocurre ahora, expone González, es otro capítulo, “es una tensión permanente entre los medios de comunicación y la autoridad electoral para hacer cumplir la pauta”.

En esa ocasión se juntaron bloques de tres a seis minutos de spots de forma sincronizada entre las dos televisoras y sus canales, lo que, resolvió el TEPJF, fue “manipulación” de los spots y su contexto, y podría distorsionar el objetivo de promover el voto.

Efecto silenciador

El consejero del INE, Benito Nacif, aseguró que las características de aquellas cortinillas y las expresiones hechas ahora por los comentaristas, no pueden compararse, y manifestó su preocupación por la actuación del INE, que genera molestia a comunicadores, restringe el debate y la crítica y “tiene un efecto silenciador”.

Si el modelo de comunicación es el trasfondo o no de las críticas, ese no es el tema, establece. “Hay varias cosas que me parecen preocupantes: una es extender una restricción que no está expresamente en la ley y equiparar opiniones con cortinillas en este caso... [esto] tiene un efecto silenciador sobre el trabajo de los periodistas.

“Me preocupa que una autoridad como el INE, que debe promover una cultura de la tolerancia a la crítica y está obligada a ser más tolerante..., deberíamos ser muy cuidadosos cuando ejercemos nuestras facultades”. La consejera del INE, Pamela San Martí, señala que es obligación de los concesionarios transmitir las pautas del instituto y los partidos, sin interrupciones ni comentarios. Hacerlo vulneró la



prohibición a las cortinillas establecida por el TEPJF, puesto que se alteran los mensajes a los que por ley tienen derecho los partidos, expuso.

“El tema no es la libertad de expresión. Si en un noticiero, en un programa, critican al INE, están en su derecho y se respeta, lo han hecho y no pasa nada.

“Pero en este caso, no es que en un programa algunos conductores expresen su opinión, el problema es que las expresiones se hacen antes y después de los spots, como las cortinillas de 2009, en ambas televisoras, y prácticamente con el mismo mensaje.

“Esto ya es un ejercicio sistemático, antes y después de los cortes se emiten los mismos mensajes y de forma concertada, sistemática, hay una intención, y eso fue lo que el TEPJF prohibió”, insistió.

“El INE no pretende acallar las críticas ni podría hacerlo, sólo ejercer sus facultades constitucionales como administrador exclusivo de los tiempos de radio y televisión”.

Recordó que los concesionarios pudieron pedir, por tratarse de una transmisión especial, y como marca el Reglamento de Radio y Televisión del INE, eliminar las interrupciones con la pauta electoral, pero no lo hicieron.

Para Primavera Téllez, especialista en medios e integrante de la Asociación Mexicana de Derecho a la Información (AMEDI), la intención de los comunicadores no fue sólo exponer una crítica al INE o a los spots, sino que hay otras motivaciones.

“Se quiere generar un contexto propicio para impulsar el cambio del modelo de comunicación política, un ambiente en el que la ciudadanía rechace los spots de los partidos o del INE, y las reglas que prohíben comercializar spots electorales... abrirlos nuevamente al mercado”.

Aunque será la Sala Regional del TEPJF la que resuelva el caso abierto por el INE, no sería extraño que diera la razón a las televisoras, pues así lo indican todos los antecedentes de las resoluciones de esa sala, dijo.

Para González Blanco, ahora lo que el tribunal deberá resolver será si efectivamente los comentarios de los comunicadores predisponen a los televidentes para generar animadversión hacia los partidos y sus spots.

(El Universal) 09/03/2016

21. Obispos mexicanos entran a la campaña “3 de 3”

Por Jaime Septién

Una manera de canalizar el hartazgo y frustración con la corrupción que vive México

Desafiando las normas no escritas en México sobre la separación Iglesia-Estado y sobre la (supuesta) imposibilidad de que los sacerdotes opinen de política y “se metan” en ella, los obispos



mexicanos han entrado de lleno en el apoyo de organizaciones ciudadanas para exigir que los funcionarios públicos sean honestos.

Como consecuencia del pedido que hizo en Morelia el papa Francisco a los sacerdotes, religiosos, religiosas y seminaristas, de no caer en la tentación de resignarse ante la realidad y no atrincherarse en las seguridades ni en sus sacristías, la Comisión Episcopal para la Pastoral Social decidió sumarse al esfuerzo de un grupo diverso de ciudadanos y organizaciones de la sociedad civil, quienes han trabajado en **una iniciativa para crear la Ley General de Responsabilidades Administrativas**, denominada Iniciativa Ciudadana de Ley “3 de 3”.

En esta iniciativa se establece **la obligación de todos los funcionarios gubernamentales de hacer públicas tres declaraciones: declaración patrimonial, declaración de intereses y declaración fiscal**.

Además, la iniciativa define **reglas claras de conducta** para los servidores públicos y actores privados, así como **sanciones para los corruptos**.

“Son necesarias 120.000 firmas para presentar dicha iniciativa en el Congreso para su discusión; las firmas tienen que ser físicas, venir en tinta en un formato establecido y cumplir con una serie de requisitos que el Instituto Nacional Electoral validará”, han dicho en un comunicado José Leopoldo González, obispo de Nogales y responsable de la Comisión Episcopal para la Pastoral Social (CEPS) y Ramón Castro, obispo de Cuernavaca y responsable de la Dimensión Justicia Paz y Reconciliación, Fe y Política

Los prelados han invitado a todos los católicos de México a sumarse a esta campaña, misma que se puede consultar en www.ley3de3.mx.

Por lo demás, las firmas se pueden llevar a alguno de los 187 puntos de entrega establecidos, los cuales también aparecen en la página antes señalada, o bien enviarlos a CEPS a la Dimensión de Justicia, Paz y Reconciliación, Fe y Política, quien se ha comprometido a conjuntar el mayor número de firmas.

“Estamos convencidos de que es importante sumarnos para **canalizar el hartazgo y frustración con la corrupción que vive México** en una acción concreta que ayude a cambiar la situación actual”, dicen los obispos de México, quienes han deseado que la “invitación tenga eco favorable en sus corazones y organizaciones para ser “evangelizadores con y desde lo social”.

(Aleteia.org) 07/03/2016

22. Pide Arquidiócesis declaración de hija de 'El Chapo'

Por Juan Omar Fierro

La Procuraduría General de la República (PGR) recibió una petición para que Rosa Isela Guzmán Ortiz, la presunta hija



de Joaquín El Chapo Guzmán, comparezca en la averiguación previa relacionada con el asesinato del cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo, derivado de las declaraciones que hizo ante el diario británico The Guardian en el sentido de que acompañaba a su padre el 24 de mayo de 1993 a las 15:44 horas, cuando se cometió el homicidio del religioso.

La solicitud para que rinda declaración la formuló el representante legal de la Arquidiócesis de Guadalajara y del chofer del cardenal, José Antonio Ortega Sánchez, ante el Ministerio Público de la Federación Gerardo Pérez Juárez, de la Coordinación General de Investigación de la Subprocuraduría Especializada en la Investigación de Delitos Federales de la PGR.

Esta petición se presentó ante la PGR el pasado martes a las 9:22 horas. Ortega Sánchez explicó que en 100 tomos de la averiguación previa no se menciona la presencia de ninguna joven de entre 15 y 17 años en el vehículo en el que se encontraban El Chapo Guzmán y su chofer el día de los hechos, por lo que se trata de una declaración sorprendente que debe ser explicada por la propia Rosa Isela.

“En la averiguación previa que sigue abierta en la PGR no hay ninguna referencia sobre la presencia de una joven o una niña de 15 a 17 años en alguno de los vehículos en los que llegó El Chapo al aeropuerto de Guadalajara. He pedido su declaración como testigo porque la verdad se va construyendo con la evidencia que surge de la indagatoria y si ella dice que estuvo presente es necesario que lo diga ante el Ministerio Público que lleva el caso”, advirtió el abogado. Ortega Sánchez consideró que la presunta hija de El Chapo debe responder a varias preguntas, entre ellas de dónde venía Guzmán Loera el día de los hechos, quién lo citó en Puerto Vallarta, Jalisco, y a quién iba a ver en esa ciudad turística, con el propósito de comparar las declaraciones de la mujer con los testimonios del chofer del capo, Antonio Mendoza Cruz.

Ortega reconoció que las declaraciones de Rosa Isela Guzmán, desmentidas por la esposa de El Chapo, Emma Coronel Aispuro, y por su abogado José Refugio Rodríguez se dan en un contexto de disputa evidente en la familia del capo, por lo que consideró que es necesario que a la presunta hija se le recuerde al momento de comparecer que mentir ante una autoridad constituye un delito, con el fin de que su declaración sobre lo que vio el día del asesinato del cardenal Posadas se apege a la verdad.

“Sabemos que El Chapo iba a Puerto Vallarta porque uno de sus pistoleros, Antonio Mendoza, documentó su equipaje para viajar hacia allá con otras personas. Consta en la averiguación que el grupo de los Arellano Félix fue citado en el aeropuerto de Guadalajara por el director de la Policía Judicial Federal, Rodolfo León Aragón, por eso quiero verificar con qué carnada lo atrajeron”, dijo.

“Es importante que la mujer diga qué sucedió en el aeropuerto cuando empezaron los disparos, puesto que Antonio Mendoza señala que los pistoleros de los Arellano nunca les dispararon a ellos directamente, por lo que tampoco repelieron la agresión”, concluyó.

(El Universal) 10/03/2016

23. El Estado mexicano, condescendiente a presiones de la Iglesia, dice investigadora

Por Jorge Torres

La directora general del Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México (INEHRM), Patricia Galeana, quien dio en El Colegio de San Luis (Colsan) la conferencia *Un recorrido histórico por los derechos humanos de las mujeres en México*, destacó que el principal derecho humano que se vulnera es al de una vida libre de violencia.

Aseguró que todavía persisten graves situaciones de violencia contra la mujer en México, tanto en su toma de decisiones, como en el caso del aborto y en el tema de los feminicidios, crimen que atribuye en gran medida a la delincuencia organizada.

La investigadora destacó que a México le falta mucho para poder decir que somos una sociedad civilizada. Indicó que según estadísticas de violencia contra la mujer, 90 por ciento de las violaciones se dan en el seno del hogar y en casi la mitad de ellas el agresor es el padre. Lamentó que se tenga que llegar a casos en que se necesiten establecer medidas para evitar acoso a las mujeres, como en la Ciudad de México en donde hay “vagones rosas” en el transporte colectivo.

Consideró que han aumentado los feminicidios por la delincuencia organizada, dada la violencia que representan, y recordó que, a lo largo de la historia, si incrementa la violencia en la sociedad, también aumenta la violencia en las familias. Dijo que principalmente es un tema cultural para que persistan patrones de discriminación contra las mujeres, por lo cual mencionó que se requiere trabajar por una nueva mentalidad de respeto a la persona independientemente de su sexo o cualquier otra condición.

Asimismo, cuestionada sobre el aborto, indicó que existen en el país 17 estados, entre ellos San Luis Potosí, en donde se criminaliza a las mujeres en el derecho a decidir sobre su cuerpo. Dijo que el Estado mexicano ha sido “condescendiente” frente a presiones de la Iglesia católica para limitar los derechos de las mujeres a pesar de que tienen el derecho a decidir sobre el propio cuerpo. **“Somos un Estado laico, son muy respetables las ideas de la Iglesia, pero estas no se pueden imponer a toda la población, ya es la conciencia de cada persona de acuerdo al credo que pertenezca cuáles serían sus acciones respecto a la maternidad”.**

Cabe destacar que el Colsan dio inicio a la quinta Jornada Académica y Formativa: Retos y temas emergentes de la



igualdad de género en México, la cual se desarrollará del 10 al 18 de marzo.

(La Jornada San Luis) 11/03/2016

24. ¿Es realmente México un país laico?

Por Martha Debayle

Una de las cosas que más conflicto causó la visita del Pontífice a nuestro país fue la "llamada de atención" que hizo a los obispos para que se enfocaran en su labor y no buscaran otros fines o intereses, es por ello que la pregunta lanzada al aire es ¿Qué sucede con el Estado laico en México?

Para aclarar un poco esta situación, el sociólogo y experto en religión, Bernardo Barranco, platica con Martha Debayle sobre lo qué esto significa y cuáles son las leyes que existen al respecto.

El Estado laico es aquel en el que existe independencia y autonomía entre el Estado y las iglesias, lo cual implica neutralidad, es decir, no apoya ni otorga privilegios a una o varias iglesias en particular.

En México existen dos artículos de la Constitución, el 24 y el 130, que separan la Iglesia del gobierno, además de la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público. En ellas se establecen los límites que deben existir entre estas dos organizaciones.

Cabe señalar que en este país la clase política tiene prohibido participar en celebraciones religiosas de forma oficial, son libres de practicar la religión que deseen como individuos más no como representantes del Estado.

Un caso muy particular fue cuando el ex presidente, Vicente Fox, besó el anillo del Papa en un momento donde él se encontraba como representante y es que los mandatarios tienen el problema de utilizar al Sumo Pontífice a su conveniencia, es decir, puede actuar como un Jefe de Estado, en el que da discursos en contextos políticos y en otras condiciones es un líder religioso, frente al cual nuestros Jefes de Estado se ponen de rodillas y le besan la mano a otro Jefe de Estado.

En México no existe una religión oficial, conforme a la Constitución de 1917, pero los datos muestran la existencia de un 82% de católicos, sin embargo 20 millones de mexicanos no son católicos.

(W Radio México) 10/03/2016

25. Tres fracciones legislativas pidieron al ejecutivo convocar proyecto de estado laico

Por Julieta Cambronero y José E. Sibaja

San José, Costa Rica. Las fracciones legislativas del Frente Amplio, Acción Ciudadana y Movimiento Libertario pidie-

ron al Poder Ejecutivo que convoque el proyecto de ley para establecer el estado laico.

La iniciativa reformaría el artículo 75 de la constitución política que señala que la religión del estado es la católica, apostólica y romana.

Según el diputado libertario Otto Guevara, una persona jurídica como considera es el Estado, no tiene creencias.

Para la legisladora del PAC, Emilia Molina, los estados modernos no son confesionales si no laicos y por ende tienen cabida todas las religiones.

El proyecto con el expediente 18.496 podría ser archivado porque el 27 de junio de este año vence el plazo de 4 años para su discusión y tramitación.

La fracción libertaria habían presentado una moción para ampliar el tiempo.

La iniciativa fue presentada en el 2012 por 15 diputados de la legislatura anterior.

Reforma de los artículos 75 y 194 de la constitución política

Artículo 1.- Refórmase el artículo 75 de la Constitución Política, para que en adelante se lea: **"Artículo 75.-** El Estado será neutral en materia religiosa, y garantizará la libertad de conciencia y la de profesar cualquier religión dentro del marco de la ley."

Artículo 2.- Refórmase el artículo 194 de la Constitución Política, para que en adelante se lea: **"Artículo 194.-** El juramento que deben prestar las personas que sean designadas en los cargos de la función pública, según lo dispuesto en el artículo 11 de esta Constitución, es el siguiente:

'- ¿Jura por Dios, o por sus convicciones personales y promete a la Patria observar y defender la Constitución, las leyes de la República, y cumplir fielmente los deberes de su cargo?' '- Sí, juro.' '- Si así lo hiciera, que la Patria se lo reconozca; y si no, que ella se lo demande'."

(Sinart.go.cr) 10/03/2016

26. Laicismo y uso de los espacios públicos

Por Gabriel Peluffo Linari

Montevideo, Uruguay. Un proyecto presentado por el arzobispo Daniel Sturla para instalar una escultura de la virgen María en la rambla Armenia despertó polémicas en el mes de febrero de este año aunque su trámite fue iniciado en el 2014. Esta iniciativa –aprobada con discrepancias internas por la Intendencia de Montevideo– espera actualmente resolución de la Junta Departamental.

Sin discutir la pertinencia o no de dicho proyecto, el informe de la Unidad Patrimonio de la Intendencia, realizado en noviembre de 2015, rechaza su viabilidad por razones de





morfología, escala y ubicación del monumento. No obstante, en enero de este año, pasando por alto esas actuaciones técnicas, el director general del Departamento de Planificación decidió aceptarlo en función de otros antecedentes ya existentes en la rambla, amparándose por otra parte en un informe¹ de la Comisión de Patrimonio Cultural de la Nación que, además de ser parcial (no hubo análisis del tema en el seno de la Comisión), padece grave insuficiencia argumental y datos erróneos.

Al tomar estado público esta aprobación, varias opiniones de académicos y políticos coinciden en abordarla desde el punto de vista del concepto y ejercicio de la laicidad. Empecemos entonces por ese aspecto.

Relegar el culto religioso al templo o confinarlo al ámbito de lo privado no parece lo más adecuado ante las demandas de nuestras sociedades actuales. La laicidad canceló el contrato entre Iglesia y Estado, pero no la legítima relación entre Iglesia y sociedad, permitiéndole salir de los recintos de culto para integrar de manera protagónica la esfera pública.

No obstante, la clave está en diferenciar categóricamente el hecho de realizar acciones religiosas en espacios públicos, del hecho de apropiarse de esos espacios mediante instalaciones simbólicas permanentes. El espacio público es un espacio laico, que pertenece a la sociedad civil, pertenece al individuo-ciudadano que está antes del individuo-creyente.

Un espacio público protegido patrimonialmente como es el caso de la rambla no puede eludir su laicidad, lo que significa que puede y debe ser utilizado para cultos religiosos de la más diversa índole (rituales de playa, procesiones, rosarios y misas a cielo abierto, entre otras manifestaciones), pero dentro de un uso perentorio del espacio –aún cuando sea reiterado– y no de una apropiación del mismo mediante elementos simbólicos permanentes que crean lugar de pertenencia y pervierten de modo definitivo el sentido laico de ese espacio común.

Hay una relación de significados en cadena entre las nociones de *laicidad*, *pluralidad* y *diversidad*. Esta última es una condición cultural de nuestras sociedades actuales cuyo reconocimiento es inseparable de la arquitectura política de los estados democráticos. La pluralidad es una consecuencia, una expresión institucional de la diversidad cultural, ya que es ésta la que da lugar a respuestas plurales en los distintos ámbitos de la esfera pública. Pero la laicidad no es la neutralidad absoluta del Estado frente a cualquier culto religioso a efectos de no involucrarse en la diversidad, sino que es una neutralidad activa que conlleva el deber de administrar la diversidad y la pluralidad, vale decir, de poner límites a la expansión incontrolable de lo plural a efectos de lograr espacios posibles de convivencia democrática. La laicidad no niega lo religioso, administra su presencia en el espacio público. Esta es la responsabilidad ética y política del Estado laico.

Si bien ella no fue atendida por los gobiernos del Partido Colorado cuando se instaló la gigantesca cruz en el lugar donde estuvo el Papa Juan Pablo II (en cualquier país civilizado los lugares de memoria ubicados en medio de la trama urbana se conmemoran con una simple estela o una placa de piso), tampoco lo fue después por el presidente Tabaré Vázquez cuando agregó a esa insensatez otra que raya en el ridículo: la figura del propio papa Karol Wojtyła junto a la cruz en actitud de dirigir el tránsito (Arana *dixit*). Estas decisiones, además de pervertir el espacio urbano por su implantación y escala, son indignas de un Estado laico que respete la diversidad y podría decirse más aún: que respete mínimamente aquello que pretende ensalzar.

En sus declaraciones al diario *El País* el arzobispo Daniel Sturla parece extrañamente agobiado por una suerte de fantasía persecutoria: *“los ediles de la Junta Departamental en 1994 cuando votaron por instalar la imagen de Iemanjá, 26 en 28, no tuvieron ningún reparo; esto (el reparo ante la virgen María) surge porque es cristiano-católico. No surge por otra cosa. Si estuvieran por poner una imagen o un símbolo de la religión judía, una estrella de David, seguramente no ocurría esto”*. Con estas palabras no solamente expresa un inexplicable rencor hacia otras manifestaciones de tipo religioso, sino que parece sentir celos de ellas.

La comparación de la religión cristiana con ritos populares que obedecen a cosmovisiones de origen afro no puede hacerse en los términos de una presunta competencia entre iguales como lo plantea el señor arzobispo, porque de esa manera, está no solamente desacreditando el corpus histórico y doctrinario de la religión que representa, sino que está ignorando su hegemonía histórica que –como él mismo lo reconoce– en Latinoamérica ha estado unida al poder político desde la fundación de los estados nacionales. Con tales comparaciones echa a un lado el riquísimo credo filosófico en el que la religión cristiana basa el sentido de la existencia humana, algo que implica mucha mayor complejidad y alcance doctrinario que cualquier rito popular de origen más reciente. Estos últimos, como es el caso de la Orishá yoruba (de cuya imagen es muy discutible la instalación realizada), son legado del mestizaje afro-indígena-católico debido al papel cumplido por la Iglesia como aliada del poder militar conquistador en América, y sus variadas cosmovisiones incluyen la legítima creencia en la posibilidad de operar sobre lo real a través de acciones con terceros que tienen poder sobrenatural.

Pero el *corpus* de la religión cristiana trasciende la mera “cosmovisión mágica” para intentar dar fundamento y sentido a la vida humana en términos éticos y metafísicos. Esto parece ignorarlo el señor arzobispo al reducir la cuestión de las esculturas a una competencia simbólica entre formas de culto homologables entre sí, con lo que desacredita el propio lugar desde donde habla, al priorizar la imagen como sistema de poder antes que la doctrina como sistema de ideas. El asunto se vuelve casi obsceno cuando propone en-



trar en esa competencia mediante la adoración masiva de un ícono convencional como si estuviéramos en los tiempos de la Contrarreforma, punto que constituye el núcleo duro de su anacronismo.

Es precisamente la instalación del ícono religioso hegemónico en el espacio público lo que un Estado laico debe evi-

tar, propiciando, en cambio, el uso perennatorio de esos espacios para el culto de todas las religiones en ejercicio. Ese uso que no deja alteraciones significativas en el espacio común es irreprochable en un Estado no confesional, laico y democrático.

(Brecha.com.uy) 10/03/2016

ÁMBITO SOCIAL

27. Berta Cáceres y los mártires de «Laudato si'»

Por Giorgio Bernardelli

La activista asesinada ayer en Honduras participó en octubre de 2014 en el encuentro del Papa con los Movimientos populares. Y era un ícono de las denuncias contra las violencias que sufren los indígenas

El 28 de octubre de 2014 también estuvo en el Vaticano, escuchando a Papa Francisco pronunciar el célebre discurso de las «tres T's»: Tierra, Techo y Trabajo. En una fotografía de aquel primer encuentro mundial de los Movimientos populares aparece Berta Cáceres al lado del Papa, vestida con una prenda característica de los indígenas lenca. A menos de un año y medio de distancia esta mujer hondureña fue asesinada brutalmente en su casa en La Esperanza. Y los movimientos ambientalistas de todo el mundo lloran su muerte.

Fue atacada debido a las batallas que ha combatido durante años con los lenca en Honduras en contra de la presa de Agua Zarca, una mega estructura hidroeléctrica apoyada por China y el Banco Mundial que representó para cientos de indígenas la pérdida de acceso al agua y a las fuentes de las que desde siempre se abastecían. Y al final la batalla fue vencida, pues los socios internacionales del proyecto abandonaron las obras; pero también costó sangre, debido a los intereses millonarios que se desvanecieron. Es el enésimo ejemplo de uno de los martirios menos visibles en el mundo de hoy: el de los activistas que, principalmente dentro de las comunidades indígenas, luchan por los valores que afirmó Francisco en la encíclica «Laudato si'».

Son muertos que confirman violentamente la idea principal de la Encíclica: el vínculo indisoluble entre la defensa del medio ambiente y la justicia social, entre la custodia de la creación y la custodia del hermano. La de Berta Cáceres es una muerte que llega a tres semanas del fuerte grito que lanzó Francisco desde San Cristóbal de las Casas, en México, por la defensa de las poblaciones indígenas: «muchas veces, de modo sistemático y estructural, sus pueblos han sido incomprendidos y excluidos de la sociedad. Algunos han considerado inferiores sus valores, sus culturas y sus tradiciones. Otros, mareados por el poder, el dinero y las leyes del mercado, los han despojado de sus tierras o han realizado acciones que las contaminaban. ¡Qué tristeza! Qué bien nos haría a todos hacer un examen de conciencia y aprender a decir:

¡Perdón!, ¡perdón, hermanos! El mundo de hoy, despojado por la cultura del descarte, los necesita».

Y justamente hay que situar el asesinato de Berta Cáceres dentro de esta cultura del descarte. No se trata de un fenómeno circunscrito a dinámicas locales, sino el epicentro mismo de un drama mucho más amplio. Según un informe que presentó «Global Witness» el año pasado, cada semana en el mundo dos personas son asesinadas por tratar de defender la tierra. Y Honduras, con sus 101 activistas ambientalistas asesinados entre 2010 y 2014, es el país con el mayor número de homicidios de este tipo en el mundo. El informe de «Global Witness» indicaba que Berta Cáceres era uno de los objetivos más claros: «Desde 2013 tres de sus colegas fueron asesinados por sus protestas en contra de la construcción de la presa de Agua Zarca, que amenaza con dejar a cientos de indios lenca sin una fuente vital para su supervivencia. En su contra se han construido acusaciones criminales y dos de sus tres hijos abandonaron Honduras debido a las preocupaciones por su seguridad». Berta Cáceres misma, pocas semanas antes de la publicación del informe, al recibir el premio Goldman (uno de los más prestigiosos reconocimientos para los activistas que defienden el medio ambiente en el planeta), denunció claramente estas amenazas.

Por ello se comprende la durísima postura que ha adoptado Radio Progreso, la transmisora de los jesuitas del país, que ayer acusó sin medias tintas a las autoridades del Estado de la corresponsabilidad de este asesinato. «No ofreció ninguna protección a Berta, como había pedido la Comisión Interamericana para los Derechos Humanos —se lee en una nota—, no investigó sobre las amenazas ni sobre las molestias en su contra por parte de la policía, de los militares y de los paramilitares, agudizó su vulnerabilidad criminalizándola mediante procedimientos ilegales, no respetó el derecho del pueblo lenca de ser consultado sobre cualquier proyecto realizado en sus territorios».

La historia de Berta Cáceres en Honduras es la historia de un martirio que continúan en otros sitios. E involucra realidades relacionadas con las Iglesias, que a menudo están en primera línea. En nombre más conocido es el de sor Dorothy Stang, religiosa estadounidense de las Hermanas de Nuestra Señora de Namour, asesinada en el Estado de Pará en la Amazonia en 2005 por su compromiso en la defensa de la selva.



Es muy semejante al asesinato de la muerte de Berta Cáceres la historia del padre Fausto Tentorio, misionero italiano del Pime asesinado en octubre de 2011 en Mindanao (Filipinas) por su compromiso en la defensa de las tierras de los manobo, una población local tribal. Un homicidio sin culpables.

La historia de Tentorio expresa otro aspecto muy doloroso: estos asesinatos nunca son aislados. Detrás del misionero o del líder asesinado que llama la atención de los medios de comunicación en todo el mundo hay muchas otras muertes o gestos de violencia que pasan inobservados o en la absoluta indiferencia. El último episodio en Filipinas fue hace pocos días: una de las comunidades por las que perdió la vida el padre Tentorio está luchando la enésima batalla.

Para protestar en contra de la militarización en sus territorios de la jungla (que con el pretexto de la lucha contra la guerrilla marxista de los Npa se convierte a menudo en una ocasión para cerrar escuelas y dividir a las localidades, con tal de abrir el camino a las empresas que extraen madera o minerales), los manobo llevan dos meses acampando en las estructuras de una iglesia evangélica de Davao, la capital de Mindanao. Hace algunas noches, desconocidos incendiaron algunas de sus tiendas.

La avidez de los que no aceptan obstáculos para alcanzar el propio objetivo de explorar sin límites los últimos rincones vírgenes de la tierra no tiene límites. Esos mismos sobre los que Papa Francisco lanzó un fuerte grito con su encíclica «Laudado sí». Pero, ¿está dispuesto a escucharlo verdaderamente el mundo de hoy?

(La Stampa.it) 04/03/2016

28. Incumplen en Cancún desalojo de Legionarios

Por Pedro Diego Tzuc

El Ayuntamiento local, que encabeza Paul Carrillo, evadió una orden del Segundo Tribunal Colegiado del Vigésimo Séptimo Circuito para recuperar un parque público donde los Legionarios de Cristo establecieron de manera irregular un templo desde 2010.

Tulio Arroyo Marroquín, presidente de "Ombligo Verde, A.C.", explicó que el predio, destinado originalmente a equipamiento urbano, se ubica en la Región 200. Ahí, precisó, se edificó de manera ilegal la capilla católica de San Pablo Apóstol, bajo la jurisdicción de la Prelatura Cancún-Chetumal. Ante la invasión, refirió, varios vecinos, entre ellos Alicia Vázquez Rocha y Lourdes Ibarra Ochoa, emprendieron una lucha legal que ha incluido dos amparos y varias quejas ante tribunales colegiados.

Finalmente, abundó, el Segundo Tribunal Colegiado emitió

la semana pasada una sentencia cuyo plazo para ejecutarla venció el lunes, por lo que la autoridad cayó en desacato.

"Es un despojo de propiedad pública municipal donde, en lugar de castigarlo con la ley, todo el esfuerzo legal del Gobierno Municipal ha estado en defensa de los invasores", reprochó Arroyo.

"Ya no tiene recurso de salida el Ayuntamiento de Benito Juárez, salvo acatar la sentencia y recuperar el parque", señaló. El edificio, estimó, tendrá que ser demolido para devolver el sitio a la comunidad. El representante de la agrupación aseguró que unos 100 predios de este tipo están en la misma situación en Cancún. "Ellos (los legionarios), en contubernio con los Gobiernos Municipales, se plantan en las zonas públicas y empiezan a hacer con palos y lonas un lugar donde puedan celebrar ceremonias religiosas, y luego se avientan una construcción y se quedan de gratis", externó.

(Reforma) 09/03/2016

29. El dilema de Pink

Por Susana Moscatel

Como ya lo han apuntado personas altamente calificadas, la información de la película Pink, que se exhibe solo en Cinemex, es completamente sesgada, falsa y promotora de la más baja de las discriminaciones contra la comunidad gay, en particular contra aquellos que tienen la osadía de querer ser padres.

He leído a columnistas y he escuchado a periodistas, que admiro y respeto profundamente, debatir, punto por punto, cada cosa que se dice en esa cinta y tengo muy clara la agenda del filme de la misma manera que conozco perfectamente **la postura religiosa que la impulsa**. Lo que no he hecho es ver la película.

¿Por qué? Sabemos bien que cualquier controversia solo llena las salas de cine. Temo que la desinformación que he visto redactada textualmente del guión de esa película encuentre un mayor público simplemente porque habemos tantos que nos encontramos indignados con ella y con el apoyo de personajes como Yuri (que, nunca sobrára decirlo, siempre ha contado con el apoyo total de la comunidad gay en su carrera).

Así que no. No pienso pagar por ver esa película. Y no voy a reseñarla como cinta por lo mismo. No sé si Charlie de Garibaldi se avienta la actuación de su vida, si está perfectamente iluminada o si tiene valores en la narrativa. No me importa, porque el arte no debe estar al servicio de la discriminación y el odio.

Un amigo me sugirió que la consiguiera pirata. Tampoco voy a hacer eso. Dos cosas malas no hacen una buena. Solo les diré que conozco la historia, el texto, la revelación del





final (castigo para los protagonistas por su terrible conducta) y me uno a todos los que están pidiendo que ahora, más que nunca, el discurso debe ser de inclusión y de información. Claro que tienen derecho a hacer su película. Y yo a no pagar un centavo por ella. Y yo también a pedirles a ustedes que hagan lo mismo.

(Milenio) 08/03/2016

30. Un horror llamado 'Pink'

Por Miguel Cane

Pink es el nuevo filme de Paco del Toro, director de persuasión cristiana fundamentalista que cuenta con una filmografía extensa que incluye títulos notables como Sida: Síndrome de muerte, Cicatrices, dramón matrimonial sobre dos masoquistas cuyas malas decisiones le cuestan la vida a su hijo, y a pesar de tanto veneno de por medio, Dios salva el matrimonio, manteniéndolo unido, y La Santa Muerte, que denuncia el peligro de caer en las sectas que no sean la suya. Sobre esa misma línea incoherente y perversa (más lo último que lo primero) está construida Pink, donde la premisa inicial planteada (y con la que se vende la cinta) por Del Toro, que escribe, dirige y produce, es la de exhibir los riesgos que corren aquellos niños que son adoptados por parejas homoparentales.

El matrimonio gay en cuestión está conformado por un estilista muy estereotipado (Pablo Cheng) y su marido "activo" y "varonil" (Charly el ex Garibaldi y ex de Ingrid Coronado), quienes deciden adoptar un niño huérfano, al cual le han decorado su habitación como si fuera para una niña porque, obviamente, son unos lilos. El matrimonio se define por su amor por la disipación, el alcohol, las drogas recreacionales, y las amistades que tienen igual de caricaturizadas, es decir, vulgares, afeminados y entre ellos, un pedófilo que le echa el ojo al recién adoptado.

Pablo Cheng tiene una hermana, interpretada por Anna Ciocchetti (a la que uno espera se le haya pagado decentemente por hacer este bodrio), casada con Roberto Palazuelos un sujeto disque open mind, que monta en cólera cuando alguien no acepta sus puntos de vista liberales y tienen un hijo que no acepta el estilo de vida de sus tíos y su nuevo primo, porque "son raros". Al ser alumnos de la misma escuela, esto deviene en que el niño adoptado no sea aceptado en este entorno; sus compañeritos se burlan de él y lo atormentan, aplicándole el consabido bullying.

En el frente doméstico, la familia es mostrada como irresponsable y los dos padres son estigmatizados como amanerados (el peor pecado, según Del Toro), promiscuos, infieles, permisivos e ignorantes: Del Toro establece que la conducta afeminada es la manifestación de la homosexualidad, y que ésta es contagiosa como si se tratara de la influenza.

El niño adoptado comienza a emular la jotería de Cheng y, como era de esperarse,

contagia a su nuevo primito, comenzando por mover el bote a caderas limpio, abusar del maquillaje y pelucas Mi Alegría, hasta caer en el ilícito disfrute de las revistas y películas pornográficas (hay una escena que sugiere que los niños de 10 años terminan teniendo relaciones sexuales, aunque hasta para alguien tan retrógrada y repelente como Del Toro, tal vez sería caer más bajo de lo que ya ha hecho antes). Así es como Del Toro intenta construir su justificación de que la adopción y el matrimonio por gays va a destruir a la infancia y a las familias heterosexuales y cristianamente decentes.

Como nudo de la trama, vemos a Pablo Cheng y Charly demostrar que los matrimonios homosexuales no funcionan porque, según Del Toro, los maricones son promiscuos por antonomasia, y a la mitad de la película, el personaje de Charly se va a vivir con su mamá, aunque llevará premio del que se entera más adelante (Sí, como a Charlie Sheen, le sale "veneno en el pizarrín"). A Cheng y el chamaco el abandono les viene mal: Él termina metiendo a su cama a cuanto hombre se deje comprar, y el niño sufre, pero eso es lo de menos: Del Toro ya se encargó de volverlo gay, y por lo tanto, es irrelevante lo que a éste le pase. Esta ya no es una historia sobre una víctima infantil, sino una historia de terror sobre depredadores infantiles en las escuelas.

Pero claro, siendo éste un filme cristiano, con un guión escrito por Dios (tal como lo dijo Del Toro en entrevista con Ciro), Cheng encuentra a Dios gracias un taxista y mediante un cruce de palabras y una oración se vuelve cristiano y heterosexual ¡en un segundo! (a manera de flashback nos es revelado que se contagió de homosexualidad al ser seducido por un vecino).

Recordemos que la principal intención de Del Toro no es retratar una realidad o una salvación, sino las consecuencias y el castigo a aquellos que son diferentes, que transgreden y que son un riesgo para la sociedad: Al personaje de Palazuelos se le castiga con un hijo que ha sido infectado de homosexualidad y amaneramiento por parte del otro niño, al grado de enfermarlo de homofobia contra su propio hijo. Mientras tanto, Charly regresa para comunicar a su ex que tiene SIDA, y debe hacerse la prueba. El mensaje de Del Toro es claro: Vas a pagar con SIDA aunque te arrepientas de tu estilo de vida homosexual (pero de todos modos arrepíentete). ¿Qué será del niño adoptado ahora infectado de homosexualidad? ¡Ese niño ahora es un riesgo para los demás!

La cinta no tiene el propósito de informar, sino de caricaturizar y condenar personajes presentados de forma detestable con el solo propósito de hacer sentir bien al espectador de no ser como ellos, y su mensaje de odio y vergüenza es peor, porque gracias a Cinemex, que la exhibe en exclusiva, llega al mínimo común denominador: la gente ignorante que se cree esta clase de estupidez como cierta. Ese es el verdadero peligro.





(Milenio) 09/03/2016

31. Cree que gays pueden cambiar por Jesucristo

Paco del Toro, director de la cinta Pink, indicó que no hay cura para la homosexualidad... pero cualquiera puede cambiar su estilo de vida si se entrega al poder de Jesucristo.

"Tanto como curar, no. Pero, yo creo que cualquier ser humano que quiera cambiar lo puede hacer con su poder (de Jesucristo). Y no mágicamente, no es que te acerques y con una varita te toque y ya.

"Uno tiene que poner su parte, aunque la carne se habitúa a lo que des por mucho tiempo, como alcohol, droga o sexo, por donde sea, de hombre o de mujer. Pero creo que hay poder en Dios para cambiar esas vidas", expresó el realizador.

Del Toro está en el ojo del huracán por su película, que estrenó hace unos días, pues pregonaba este mensaje, además de hablar de la adopción gay y el bullying que sufren los hijos de matrimonios homoparentales.

La comunidad LGBT ha encontrado un mensaje de odio en esta cinta, pues para ella, reproduce estereotipos y clichés negativos. Actualmente, sólo Cinemex exhibe la historia dirigida por Del Toro, director abiertamente cristiano. En 200 salas de dicha cadena se puede ver, pues Cinépolis, la que tiene más cines a nivel nacional, no la programó.

"Esto me hace pensar que, a lo mejor, le pisamos algunos callitos a alguien ahí en Cinépolis. Porque los que no quieren y se molestan son los que, de alguna manera, ven reflejado su estilo de vida en esta película", detalló.

Al director le han mandado mensajes de odio y amenazas violentas a sus redes sociales.

Pero él se mantiene sin temor a posibles represalias. Irazú Díaz, secretario estatal de la diversidad sexual de Morena, pidió al Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de la Ciudad de México (COPRED), que estudie el caso.

La institución respondió que no puede impedir que se proyecte la cinta, pues está amparada ante el derecho de libertad de expresión. Sin embargo, encontró que sus avances están llenos de posturas contrarias a los principios de igualdad.

"Yo tengo un súper abogado, mejor que cualquiera: Jesucristo. A mí me vale, pueden hacer lo que quieran, yo tengo la paz, la satisfacción del deber cumplido y estoy en mi libre derecho de hacerlo.

"Me da risa que se pongan a decir cosas que no van. Yo soy un hombre de paz, trato de sembrar algo positivo y sembrar una semilla para colaborar con un México y un mundo mejor. Es todo lo que hago", indicó Del Toro.



En change.org hay una petición para que se prohíba la exhibición de Pink. Hasta ayer contaba con 13 mil 877 firmas a favor de las 15 mil solicitadas. Paco del Toro, director: "En todas mis películas doy un mensaje basado en la palabra de Dios, no en mis ideas favoritas. Todo basado en un libro que se llama La Biblia. Yo no hago películas para ganar premios, yo hago películas para ganar almas".

(Reforma) 09/03/2016

32. Los informes internos del Vaticano contabilizan 600 denuncias al año por pederastia

Por Jesús Bastante

La Congregación para la Doctrina de la Fe ha recibido en una década 6.000 demandas, según datos a los que ha tenido acceso eldiario.es

Es la mayor lacra en la Iglesia católica de las últimas décadas. Desde que estallara el caso de abusos sexuales en la diócesis de Boston en 2001 - retratado con maestría por la oscarizada "Spotlight"-, las denuncias contra sacerdotes y religiosos se han extendido como la pólvora. Según los datos de la propia Santa Sede a los que ha tenido acceso eldiario.es, en la última década han llegado más de 6.000, a una media de cerca de 600 casos por año.

Entre 2004 -año en que se recibieron casi 800 denuncias- a la actualidad, la maquinaria canónica ha procesado miles de causas, y casi un millar de curas -848- han sido expulsados del sacerdocio, "reducidos al estado laical", según datos de la Comisión Pontificia para la Tutela de Menores, creada por el Papa Francisco y que intenta coordinar la respuesta de la Iglesia frente a este cáncer. Algo más de la mitad de las denuncias acaba llegando a juicio por la vía canónica y alrededor de tres de cada cuatro concluyen con la condena del acusado. Al margen del proceso religioso bajo las leyes canónicas del Estado vaticano, hay casos por la vía civil en cada país.

De las casi 6.000 denuncias presentadas ante la Santa Sede, entre 2004 y 2013, la Congregación para la Doctrina de la Fe estudió "3.420 casos creíbles de abusos a menores de 18 años". Es decir, la mitad de las presentadas. El año 2004 tiene muchas más demandas que el resto porque recogía conductas delictivas cometidas desde 1950. De estos más de 3.000 casos, se expulsó a 848 sacerdotes. En el resto de casos, los sacerdotes fueron simplemente sancionados con distintas penas, que el informe vaticano no especifica, pero que podrían ir desde una sanción temporal a un traslado, o a evitar su trato con menores.

En el aspecto puramente jurídico, la responsabilidad recae en la Congregación para la Doctrina de la Fe. En las oficinas de la antigua Inquisición los informes se amontonan. Una causa contra un sacerdote por pederastia, o contra religiosos u obispos por encubrimiento, tarda años en sustanciar-



se, pues el sistema vaticano es sumamente garantista. De hecho, el Papa Francisco tuvo que nombrar hace unos meses un tercer secretario adjunto de la Congregación para que se ocupara única y exclusivamente de estos casos.

"No dan abasto", reconocía Bergoglio en el vuelo de vuelta de México, donde dejó claro que no hay lugar en la Iglesia para los abusadores y sus cómplices.

"Un obispo que cambia a un sacerdote de parroquia cuando se detecta una pederastia es un inconsciente y lo mejor que puede hacer es presentar la renuncia. ¿Clarito?", apuntó entonces el Papa, tal vez pensando en su ministro de Finanzas, George Pell, que acaba de declarar respecto a su papel en la gestión de casos de abusos sexuales hace décadas en Australia.

Bergoglio, quien ya dijo en su día sobre el caso de abusos en Granada que "la verdad es la verdad, y tiene que salir a la luz", añadía en la última entrevista: "Doy gracias a Dios de que se haya destapado esta olla y hay que seguir destapándola. Y tomar conciencia. Y lo último que quiero decir es que es una monstruosidad, porque un sacerdote es consagrado para llevar a un niño a Dios y ahí se lo come en un sacrificio diabólico. Lo destruye".

Algunos casos de abusos sexuales en el mundo

Las razones son muchas: falta de personal, el hecho de que muchas denuncias se hacen cuando pasan hasta 30 y 40 años y, sobre todo, la sensación de que tanta denuncia puede sembrar el caldo de cultivo para pensar que toda la Iglesia está infectada. "Muchos no denuncian porque quieren seguir con su vida y olvidarse. Hay que comprenderles, pero también resaltar la valentía de tantas personas que han dado un paso adelante, y que con su denuncia pueden contribuir a evitar nuevos abusos, y a poner coto a los que se estén dando".

Hans Zollner, jesuita y miembro de la Comisión Pontificia para la Tutela de Menores, es claro al respecto. "Tenemos trabajo como para 30 ó 50 años más". Porque las denuncias continúan llegando. Las condenas, aunque con cuantías, también.

(El Diario.es) 05/03/2016

33. Estancada, iniciativa del Papa contra abuso sexual

"El tema quedó ahí": abogado canónico

La propuesta del Papa Francisco de crear un tribunal dentro del Vaticano para enjuiciar a obispos que encubrieron casos de curas pedófilos parece estancada.

A pesar del éxito de la película "Spotlight", que trata sobre cómo un periódico destapó el escándalo de los curas abusadores, la propuesta de Francisco no ha avanzado. Ha caído víctima de expectativas prematuras, cuestiones administrativas y

legales irresueltas y resistencias tanto dentro como fuera de la Santa Sede, dicen funcionarios de la Iglesia y abogados canónicos.

La sorpresiva propuesta acaparó los titulares de prensa cuando fue anunciada el 10 de junio como la primera iniciativa de gran magnitud por parte de la comisión creada por Francisco. Un comunicado del Vaticano aseveró que el Papa y sus nueve cardenales asesores habían acordado por unanimidad crear un nuevo departamento dentro de la Congregación para la Doctrina de la Fe para manejar casos de "abuso del cargo", contra obispos acusados de no proteger a sus congregaciones de curas pedófilos.

Sin embargo, la propuesta inmediatamente hizo sonar alarmas entre abogados canónicos y funcionarios del Vaticano. En primer lugar, la congregación, que desde el 2001 se ha encargado de todos los casos de abuso sexual de menores por parte de sacerdotes en todo el mundo, no fue consultada, ni siquiera informada. Actualmente, la congregación está necesitada de recursos y personal, abrumada con todos los casos de curas que abusaron de menores y con el deber de asesorar a las diócesis sobre cómo proceder.

"En realidad, la congregación no sabe nada de esto. El tema quedó ahí. No lo han enfrentado", dijo el reverendo Davide Cito, abogado canónico de la Universidad Pontificia de la Sagrada Cruz de Roma, que ha ayudado a investigar casos de abusos para esa congregación.

El comunicado del Vaticano dice que será designado un nuevo secretario para la congregación y que vendrá más personal y recursos. Pero han pasado nueve meses y nada de eso ha ocurrido. Francisco recientemente reiteró que asignaría a un secretario, pero aun si lo hace, el funcionario tendrá que comenzar desde cero en una tarea titánica.

"Confiamos en que el anuncio del Santo Padre sobre su intención de nombrar un secretario para la Sección de Disciplina es una clara señal de que la implementación de sus decisiones previas será expedita", declaró el cardenal de Boston Sean O'Malley, director de la comisión asesora sobre casos de abuso sexual, en un comunicado.

(Milenio) 10/03/2016

34. Defender lo indefendible

Por Roberto Blancarte

No estoy aquí para defender lo indefendible. La Iglesia ha cometido enormes errores y trabaja para remediarlos", dice el cardenal George Pell ante una comisión investigadora australiana, encargada de revisar los abusos pederastas cometidos por miembros del clero católico. Spotlight, la ganadora del Oscar por la mejor película en Hollywood, cumplió su cometido de volver a traer a la luz y a la memoria de muchos uno de los más graves problemas que han existido y siguen existiendo en esa institución.





La posición del cardenal australiano es loable, porque lo que ha sucedido en la Iglesia católica es que muchos católicos, del episcopado, del clero y de la propia feligresía defendieron lo indefendible durante muchos años. Ocultaron, protegieron, encubrieron y justificaron los crímenes cometidos por muchos personajes que, arropados por el aura de santidad que otorga la institución, fueron bestias rapaces que atacaron a los más indefensos miembros de la sociedad, es decir a los niños.

Como la película muestra, muchos de estos pederastas incluso asumían como normal lo que hacían y desafortunadamente tenemos testimonios de que, aquí en México, muchos feligreses, incluso familiares de las propias víctimas, también prefirieron voltear la mirada hacia otro lado y asumieron que esto era parte de la normalidad.

Uno de los pasajes más impactantes de la investigación que hicieron los periodistas de Boston y que aparece en dicha película es cuando se enteran que hay en el clero católico norteamericano, en promedio, un 6 por ciento de pederastas. Y cuando descubren posteriormente que, en efecto, el número calculado se aproximaba de manera casi exacta a dicho cálculo. Recuerdo que en esa época (2002-2003) acudí a varios foros internacionales (incluyendo la Comisión para la Infancia de Naciones Unidas) acompañando a víctimas de distintos países, comenzando por gente de la famosa SNAP de Estados Unidos y pasando por otras nacionalidades, desde irlandeses hasta mexicanos.

Mi argumento siempre fue el mismo. En países como México, el número de denuncias es menor, pero no porque haya menos pederastas, sino porque hay falta de justicia: la gente no se atreve a denunciar porque sabe que hay impunidad y porque el aparato de justicia simplemente no funciona. No hay ni acción inmediata de la policía, ni justicia expedita, ni mucho menos reparación del daño. Yo francamente no creo que las condiciones hayan cambiado. Los pederastas siguen allí. En México hay más de 16 mil sacerdotes católicos. ¿Quiere saber cuál es el 6 por ciento?: 960. Si es usted optimista, divídalo entre dos.

(Milenio) 08/03/2016

35. Dos sacerdotes de Oaxaca, suspendidos tras denunciar a otro de abusar de un centenar de niños indígenas

El arzobispo quiso cerrar el escándalo cambiando al cura de parroquia

Nueve sacerdotes católicos de Oaxaca acusan haber sido amenazados de muerte y al menos dos de ellos han sido **suspendidos del sacerdocio** por pedir a su obispo y al Vaticano su intervención en el caso de un **párroco que ha abusado de unos 100 niños indígenas en Oaxaca**, sureste de México. El pederasta incluso ya está preso pero la Iglesia se niega

a castigarlo o siquiera reconocerlo como abusador.

El párroco **Gerardo Silvestre Hernández** está acusado de abusar sexualmente de un centenar de niños. Cuatro de las víctimas se lo contaron a otro cura en confesión y él decidió poner al tanto al arzobispo **José Luis Chávez, quien solucionó el problema cambiando al cura de parroquia** y callando la voz acusadora.

Pero **los abusos continuaron en la siguiente iglesia y en otras cinco**. El acusador, Apolonio Merino, mantuvo el apoyo a los menores y sus familias, hasta que fue suspendido junto con otro sacerdote que se unió a esa causa. El Vaticano absolvió al abusador mientras los sacerdotes suspendidos temen por su integridad y la de sus familias.

"La mayoría de los sacerdotes que hemos impulsado esta causa en Oaxaca estamos siendo objeto de amenazas, persecución y hostigamiento de parte del arzobispo y de su equipo. **Ratifico lo que me dijeron en confesión** pero no lo voy a ventilar por ética profesional, lo que sí puedo decir es que hubo abusos muy graves en esa parroquia. Eran adolescentes de entre 13 y 14 años, sólo de Santiago Camotlán son 45 menores y en las otras calculamos otros 45, alrededor de 100 en total", dijo Apolonio Merino.

El otro sacerdote suspendido es Ángel Noriega, quien fuera responsable de la parroquia de Santiago Camotlán, de donde fue desalojado en julio de 2015 sin una orden ni aviso previo de la arquidiócesis. Merino afirma que recibe llamadas anónimas en las que le dicen que se cuida, que "se lo va a cargar la chingada, que le van a dar donde más le duele", es decir, su familia. **Ambos firmaron, junto con otros siete curas, una carta dirigida a la Santa Sede** en la que le informan de los abusos contra los niños y de la omisión del arzobispo Chávez Botello, pero su acción sólo derivó en suspensiones y amenazas.

"Sobre el reverendo Silvestre no pesa denuncia verosímil que justifique la intervención de este Dicasterio en su ámbito de competencia, por lo que la causa queda desestimada en su mérito. A su vez, se invita al diálogo sereno que redunde en un mayor bien de cohesión y unidad pastoral", fue la **respuesta enviada por el Vaticano a Oaxaca en 2011**.

Otra de las personas que acusó a Silvestre es Narcisa Mendoza, madre de una de las víctimas. La señora presentó una denuncia penal contra el párroco y escribió una carta al Papa Francisco en noviembre de 2015 para pedirle su intervención en el caso, sin respuesta hasta ahora.

"Cuando me entero que el cura los llamaba al cuarto y los emborrachaba y así abusaba de ellos, entonces fui a quejarme ante las autoridades", relató Mendoza en su carta, escrita de puño y letra y difundida por la red defensora de la infancia oaxaqueña 'Foni'. "Yo sí le pido justicia por los ni-





ños zapotecas y que no se vuelva a repetir porque es un sufrimiento muy grande, muy terrible que a nadie se le desea".

Mendoza acudió con la autoridad local para denunciar a Silvestre, pero la respuesta que obtuvo fue que **"ya habían notificado al arzobispo y éste no les había hecho caso"**, así que interpuso su denuncia a nivel estatal. Gracias a su denuncia y la de otra decena de madres y padres, Silvestre Hernández fue detenido en 2013 y está en espera de una sentencia por abuso sexual contra menores de edad.

Por su parte, el arzobispo de Antequera, José Luis Chávez Botello, está en espera también de la **decisión del pontífice sobre su permanencia en la arquidiócesis**, pero no por su presunta complicidad en los abusos contra los niños, sino porque recién cumplió 75 años y el Derecho Canónico obliga a los obispos a renunciar a esa edad, dejando su cargo a consideración del Papa.

En México no existe una cifra exacta de niños abusados por sacerdotes porque todavía es una mayoría la que no denuncia, según el activista contra la pederastia Alberto Athié. El caso más notorio es el del fundador de la Legión de Cristo, **Marcial Maciel**, acusado no sólo de pederastia sino de tener hijos con varias mujeres e imponer un voto de silencio extraordinario a sus congregados para evitar que lo denunciaran. Maciel murió en 2008 a los 87 años de edad, sin haber enfrentado ningún proceso penal o canónico.

(Religión Digital) 10/03/2016

36. Demandan al arzobispo de Oaxaca sancionar a cura acusado de pederastia

Por Jorge A. Pérez Alfonso

El asunto no es prioritario, responde José Luis Chávez Botello

Oaxaca, Oax. Feligreses de la parroquia de la Inmaculada Virgen de Juquila, en la unidad habitacional Ricardo Flores Magón, se manifestaron ayer en la catedral metropolitana durante la misa que encabezó el arzobispo de la diócesis de Antequera, José Luis Chávez Botello, en demanda de castigo a Gerardo Silvestre Hernández, sacerdote acusado de pederastia, y de que pare la persecución contra el presbítero Manuel Arias Montes.

Los manifestantes sacaron dentro de la catedral cartulinas con mensajes contra Chávez Botello y avanzaron entre los pasillos hasta salir por la puerta principal. Policías vestidos de civil impidieron que ingresaran de nuevo.

Los católicos aseguraron que Gerardo Silvestre ha abusado de niños zapotecos de la sierra Juárez y las autoridades eclesiásticas lo llevaron a la parroquia de San Pablo Huitzo, donde habría abusado de otro menor.

Sostuvieron que Chávez Botello ha emprendido una cacería contra los párrocos que han denunciado este caso de pederastia. Hace unos días se intentó sacar a Manuel Arias de su iglesia para dar posesión a Gerardo Silvestre, pero los feligreses se opusieron.

En conferencia de prensa se interrogó a José Luis Chávez acerca de este caso, pero el vocero de la arquidiócesis, José Guadalupe Barragán, interrumpió y dijo a los periodistas que ese no era el tema y que se abstuvieran de hacer preguntas al respecto.

Ante la insistencia, el arzobispo –quien en febrero pasado presentó su renuncia, tras cumplir 75 años de edad– sólo anunció una conferencia de prensa para hablar sobre este caso, que no era prioritario por el momento.

(La Jornada) 07/03/2016

37. ONG exigen cesar campaña contra el cura Manuel Arias

Defiende a víctimas de sacerdote pederasta

Oaxaca, Oax. Trece organizaciones defensoras de los derechos humanos exigieron a la Iglesia católica que cese la campaña de desprestigio contra el párroco Manuel Arias, quien apoya a las víctimas de pederastia que se atribuyen al clérigo Gerardo Silvestre.

En un pronunciamiento, los activistas demandaron al gobierno del estado de Oaxaca dictar la máxima pena a Silvestre, quien según testimonios recogidos en la Sierra Norte por los curas Manuel Arias y Apolonio Merino, así como por el diácono Ángel Noguera –estos dos últimos suspendidos de manera indefinida desde agosto de 2015–, habría abusado sexualmente de al menos 45 menores de edad, a quienes previamente hizo ingerir bebidas alcohólicas.

Las organizaciones presentaron los casos que documentaron al arzobispo de la diócesis de Antequera, José Luis Chávez Botello, quien se negó a sancionar a Silvestre Hernández y, por el contrario, lo protegió. El sacerdote se encuentra recluido desde 2014 en el Centro de Readaptación Social de Villa de Etla, y activistas dijeron sospechar que el mismo jerarca católico movió influencias para retrasar el proceso penal. Los organismos no gubernamentales se quejaron de que el obispo implementa una cacería de brujas contra los párrocos denunciantes.

(La Jornada) 08/03/2016

38. Piden por la paz en el mundo, especialmente por El Salvador

Por Silvia Orellana, Josué Parada

Como cada viernes de Cuaresma, la Calle de la Amargura en el centro de San Salvador, se convirtió en el camino de Cristo al Gólgota.





Decenas de personas participaron en el santo Viacrucis que partió de las ruinas de la parroquia San Esteban hacia la iglesia El Calvario. Con música sacra, alabanzas y rezos, la feligresía acompañó a la imagen de Jesús Nazareno, que era llevada en hombros por más de 30 hombres que se turnaron por grupos en cada cuadra.

En cada una de las catorce estaciones se reflexionó sobre la pasión y muerte del hijo de Dios, que ofreció su vida para salvar a los pecadores.

Asimismo, se pidió por la paz en el mundo, especialmente por El Salvador, para que cese la ola de violencia que azota al país.

El próximo viernes se realizará el quinto viacrucis de Cuatesma, restando sólo dos para la semana santa

La Cuatesma es tiempo de conversión y reconciliación, por lo que la iglesia Católica hace énfasis en la preparación para la semana mayor, que es cuando se conmemora la resurrección de Cristo, la festividad principal para los cristianos.

La Cuatesma también es para la Iglesia Católica y su feligresía un tiempo muy importante que inicia con el "miércoles de ceniza", luego se preparan durante 40 días para una transformación espiritual y así lograr un cambio en sus vidas, que culmina el "Domingo de Resurrección" y la celebración de la "Pascua".

La Iglesia Católica utiliza para este tiempo el color litúrgico morado, que manifiesta el luto y la penitencia que engloba acciones de reflexión, penitencia, conversión espiritual y la preparación del misterio pascual.

Al seguir el "Camino hacia Jesucristo", significa el compartir con el prójimo, escuchar la palabra de Dios, orar y trabajar por la comunidad, es por esto que la Cuatesma además de ser tiempo de reflexión también es del perdón y la reconciliación total de la humanidad.

Mientras, el "Vía Crucis" (Camino de la Cruz o Vía Dolorosa) es el camino de la oración que los fieles católicos realizan en busca de su transformación espiritual recorriendo 14 estaciones que corresponden a los últimos hechos que vivió Jesucristo en su Pasión y Muerte Redentora al morir en la cruz, por la humanidad.

(Diario Colatino.com) 05/03/2016

39. El Papa pide perdón en México a los pueblos originarios

Por Leonardo Boff

La fecha del 15 de febrero de 2016 ha sido memorable, cuando el Papa Francisco estuvo en la ciudad colonial de San Cristóbal de las Casas, capital del estado más pobre de México, Chiapas, donde en 1994 irrumpió la rebelión de los zapatistas que perduró hasta el 2005. Allí se encontró con los pueblos

originarios mayas, quichés y otros. Ante cien mil personas celebró misa utilizando las lenguas de ellos.

Fue una visita de doble reparación. Primero a los pueblos originarios, pidiendo perdón por los siglos de dominación y de sufrimientos: «Muchas veces, de manera sistemática y estructural, vuestros pueblos fueron objeto incomprendidos y excluidos de la sociedad. Algunos consideraron inferiores sus valores, su cultura y sus tradiciones, (...) y eso es muy triste. Lo que nos haría bien a todos sería un examen de conciencia y aprender a pedir perdón».

Resuenan todavía en nuestros oídos las palabras conmovedoras del profeta maya Chilam Balam de Chumayel: «Ay, entristezcámonos porque llegaron... vinieron a marchitar nuestras flores para que solo su flor viviese; entre nosotros se introdujo la tristeza, vino el cristianismo; ese fue el principio de nuestra miseria, el principio de nuestra esclavitud».

El impacto de la invasión de los españoles fue tan violento que de los 22 millones de aztecas existentes en 1519 cuando Hernán Cortés penetró en México, sólo quedaban en 1600 un millón de personas. Muchos murieron en guerras y la gran mayoría por enfermedades de los europeos contra las cuales no estaban inmunizados. Fue uno de los mayores genocidios de la historia humana. Los colonizadores sometieron los cuerpos, los misioneros conquistaron las almas. En lenguaje de un indígena del siglo XVI, los españoles, todos cristianos, «fueron el anti-Cristo en la Tierra, el puma de los pueblos, el chupador del indio».

Ahora llega un Papa de América Latina que no escamotea, como siempre se hizo por la Iglesia oficial y por España, esta devastación de naciones enteras. Reconoce los pecados y abusos y pide perdón.

Hizo una segunda reparación: la rehabilitación del obispo Don Samuel Ruiz García, incomprendido por la jerarquía mexicana, en gran parte conservadora, y literalmente perseguido por el Vaticano por introducir diáconos indígenas y por colocar las bases de una "Iglesia indígena" que combinaba elementos de catolicismo y de la cultura autóctona, que incluye ramos de pino, huevos y referencias a Dios como Padre y como Madre. El Papa reconoció las tres lenguas principales como lenguas litúrgicas: chol, tzotzil y tzeltal. Se detuvo ante la tumba de don Samuel Ruiz y rezó largamente.

Y más aún. El Papa reconoció la gran contribución que pueden dar al mundo por la forma como tratan a la Pacha Mama, con respeto, veneración y armonía.

Retoma el discurso de la encíclica sobre el "Cuidado de la Casa Común" y dice enfáticamente: «No podemos permanecer indiferentes ante una de las mayores crisis ambientales de la historia. En esto, ustedes tienen mucho que enseñarnos. Vuestros pueblos, como reconocieron los obispos





de América Latina, saben relacionarse armoniosamente con la naturaleza, que respetan como fuente de alimento, casa común y altar del compartir humano».

Y añade: «Entre los pobres más abandonados y maltratados está nuestro oprimido y devastado planeta. No podemos hacernos sordos ante una de las mayores crisis ambientales de la historia». E invita de nuevo a esos pueblos originarios a ser referencia viva de otro modo de habitar la Casa Común, de producir, de distribuir y de consumir en consonancia con los ritmos de la naturaleza y en equidad en la participación de los bienes y servicios naturales.

De mis andanzas por los distintos países latinoamericanos constato dos fenómenos visibles: la recuperación biológica de los pueblos originarios. Están creciendo en número y rehaciendo su población, en otro tiempo casi exterminada. El segundo es la reconquista de su cultura con sus religiones y con su sabiduría ancestral, transmitida por las abuelas y abuelos de generación en generación. Es una experiencia

inolvidable participar en sus celebraciones, dirigidas por sus sacerdotes, sacerdotisas y sabios. Ahí se siente una profunda sacralidad y comunión con todos los elementos del universo, de la naturaleza y de la Madre Tierra.

Ellos no son hijos de la modernidad secularizada. Guardan una sagrada veneración por todas las cosas. Se sienten hijos e hijas de las estrellas y en profunda comunión con los antepasados. Estos son invisibles, pero están presentes, acompañando al pueblo con sus consejos transmitidos por los ancianos y por los sabios.

Debemos visitar estas culturas ancestrales. En ellas están vivos principios y valores que nos podrán inspirar formas de superar nuestra crisis de civilización y garantizar nuestro futuro.

(Leonardoboff.wordpress.com) 08/03/2016

ÁMBITO ECLESIAL

40. No todos somos guadalupanos

Pbro. Abner Alanís Rangel

La grey católica está de plácemes. Su santidad el Papa Francisco ha venido a México, como un halo de esperanza y de buenaventura, a ver si se menguan todos los males que aquejan al país.

Sin embargo, dentro de la vorágine de información con que nos han atiborrado, tanto los medios escritos como los medios radiofónicos y los medios televisivos, me llama la atención que el Ciudadano Presidente de la República, haciendo de lado el aspecto constitucional de la separación Iglesia-Estado, y estando consciente de los múltiples registros de iglesias que son adversas a la mayoría, no esté consciente de ello, y en una lamentable declaración afirme que en México todos “somos guadalupanos.”

La cita se debió a la recepción del alto dignatario de la Iglesia Católica Apostólica Romana en el Palacio de Gobierno, y quizás en un momento muy emotivo para él, en función de su catolicidad, pero que ofende y discrimina, pretendiendo uniformar en una fe no compartida por más de 30 millones de ciudadanos mexicanos.

Los terribles hechos ocurridos apenas hace unos cuantos días, en donde quemaron un templo evangélico en Chiapas, la persecución de creyentes evangélicos en San Rafael Tlanalapan del municipio de San Martín Texmelucan, Puebla (a menos de 120 Km. de la ciudad de México), donde el sacerdote católico Ascensión Benítez González azuzó a los miembros de la junta auxiliar del pueblo para exigir a los evangélicos que abandonaran el pueblo, o de lo contrario serían crucificados (La Jornada), tienen en esta frase la confirmación

presidencial de que en México no hay cabida para otras expresiones religiosas, pues en México “todos somos guadalupanos” (o deberíamos serlo, so pena de muerte).

Qué pena que este tipo de expresiones se den en el siglo XXI en un país como México, en el que los privilegios para la Iglesia Católica han causado dos guerras: la Guerra de Reforma (1858-1861), y la Guerra Cristera (1926-1929), para separar los ámbitos del Estado y la Iglesia Católica, y después de años de debate, para cambiar el singular iglesia por el plural iglesias que describe el extraordinario espectro de más de siete mil Asociaciones Religiosas con registro en la Secretaría de Gobernación.

Declaraciones irresponsables, desconsideradas y descuidadas como esta son las que minan la confianza del electorado en una presidencia que cada vez se va quedando más sola porque no puede distinguir que México es un país extraordinariamente rico, pluriétnico, pluricultural y plurireligioso.

Señor Presidente, tenga usted la seguridad, que en la mayoría de las Iglesias Evangélicas se hacen jornadas de oración por usted y su familia, pero que se sienten consternadas por este trato. Hay organizaciones de la sociedad civil que respetamos a las instituciones del país y que por ello reclamamos el mismo respeto. México debe ser un país de principios y valores donde todos debemos aprender la importancia del respeto y el reconocimiento pleno para una convivencia de igualdad y justicia en un marco de legalidad, como ya lo ha dicho su santidad en todos sus mensajes, donde ha hecho una mención a dirimir nuestras diferendos como hombres, viéndonos de frente y a la cara; eso deberían practicarlos los sacerdotes que, todavía apegados a un





fanatismo absurdo y retrógrada, azuzan a las comunidades para que no se respete la libertad de creencias.

Hago, por este modesto medio, no sólo un extrañamiento por las palabras del señor Presidente, sino que exijo una disculpa pública para los millones de mexicanos que no compartimos la fe católica, y también para aquellos ni siquiera se identifican con alguna expresión religiosa, recordándole que una de las herencias más importantes que nuestro país posee, y esta sí de todos los mexicanos, se resume en las palabras de quien es considerado el Benemérito de las Américas, Don Benito Juárez, en su declaración más trascendente: "Entre los individuos como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz".

Con mi afecto y respeto.

(El Evangelista Mexicano.org) 29/02/2016

41. Envió el Papa carta a Iglesia mexicana para defender a la familia

Por David Rodríguez

Ciudad de México. El Papa Francisco enviará una carta dirigida a los miembros de la Iglesia católica mexicana, así como a los laicos y al clero para comprometerse con la familia.

El arzobispo primado de México, Norberto Rivera Carrera, adelantó que el líder máximo de la iglesia católica hará llegar el escrito en los próximos días con el objetivo de cambiar la perspectiva del país.

"El Santo Padre pronto nos hará llegar una carta más que hermosa es una carta muy alentadora, una carta que nos abre nuevos horizontes para comprometernos más con aquello que puede cambiar realmente nuestro México, al mundo: la familia", dijo.

Al oficiar la misa dominical en la Catedral Metropolitana, el cardenal también dirigió un mensaje a la sociedad mexicana, les pidió no "dejar que el pecado rompa cada familia", como por la ambición, egoísmo y soberbia.

"Hermanas, hermanos, no nos dejemos engañar por los banquetes de la mentira que defraudan el corazón y roban el sentido de la existencia, que destruyen a nuestras familias y nos abandonan en la soledad de nosotros mismos", señaló Rivera Carrera.

(Quadratin.com.mx) 06/03/2016

42. Legalizar cannabis sería condena: Rivera

Por Jorge Ricardo

Cd. de México, México. Norberto Rivera, el Arzobispo Primado de México, criticó que se llegue a legalizar la marihuana para uso recreativo, aunque admitió la posibilidad de uso medicinal.



"Lo peor que nos puede pasar es que, ante los problemas que no podemos solucionar, tomemos el camino de 'legalizar' los problemas, condenando con ello a los jóvenes, riqueza y esperanza de nuestra patria, y a las nuevas generaciones a un mundo sin remedio que ellos, tarde o temprano, tendrán que reordenar", dijo.

El líder de la Iglesia católica en México inauguró un Foro sobre la marihuana organizado en la Universidad Pontificia de México, en Tlalpan.

Rivera reconoció que, "bien utilizada", la marihuana puede tener consecuencias benéficas, aunque su uso, dijo, está más relacionado con temas de autodestrucción.

(El Norte.com) 11/03/2016

43. Cumple Arizmendi 25 años como obispo

Por Fredy Martín

Celebrará con misa en la comunidad de Poculum, Tenejapa

Este lunes, Felipe Arizmendi cumple 25 años de haber sido ordenado obispo, lapso en el que ha sido titular de las diócesis de Tapachula (1991-2000) y San Cristóbal de las Casas (2000-).

Por tal motivo, el obispo, que en mayo de 2015 cumplió 75 años de edad y que pidió al papa Francisco su jubilación, celebrará con una misa en la comunidad Poculum, santuario de la Virgen de Guadalupe, en el municipio de Tenejapa, a las 11:00 horas.

"No quise una celebración grande, sino sencilla, sólo con una misa en la parroquia de Tenejapa", dijo al término su homilía del domingo. Recordó que el 7 de febrero de 1991 fue ordenado obispo, pero fue el 7 de marzo cuando tomó posesión del cargo en la Diócesis de Tapachula.

En una carta que el papa Francisco hizo llegar a Arizmendi, menciona: "Nos congratulamos contigo y, en ocasión de tu jubileo, de corazón resaltamos tus óptimos servicios, acompañándote con nuestra oración".

En una misiva fechada el 19 de febrero de 2016, el Papa recuerda que en la diócesis de San Cristóbal de las Casas, el obispo Arizmendi ha ejercido "sin descanso, visitando diligentemente las parroquias, interpretando rectamente la doctrina de la Iglesia y llevando esperanza cristiana a los hombres de buena voluntad".

Durante la visita del Papa a Chiapas, Felipe Arizmendi le dijo que el año pasado cumplió 75 años de edad con el fin de que le dijera que puede jubilarse, pero el líder de la Iglesia católica contestó: "Feliz cumpleaños", según reveló el obispo, hoy próximo a cumplir 76 años de edad.

Actuar contra inseguridad. El obispo dijo que la diócesis pidió al gobierno del estado, aplique medidas precautorias



para el sacerdote de Simojovel Marcelo Pérez Pérez, quien fue amenazado de muerte.

Sobre el caso de Frontera Comalapa, donde fue asesinado el regidor Alain Anzueto Escobar, dijo que lo que ha ocurrido en ese municipio es consecuencia del proceso electoral el 19 de julio de 2015 y "nos preocupan este tipo de cosas", por lo que pidió a las autoridades investigar "dónde está la verdad, dónde está el mal, quiénes son responsables del asesinato y buscar una solución prudente para la paz".

La formación presbiterial de Arizmendi fue en el Seminario de Toluca y en la Pontificia Universidad de Salamanca, "con buenos formadores, para anunciar el Evangelio". Fue ordenado sacerdote el 25 de agosto de 1963.

(El Universal) 07/03/2016

44. Papa Francisco en México: La fe fue la protagonista, afirman cardenales

Por Alvaro de Juana

Roma. El Arzobispo de Guadalajara, el Cardenal Francisco Robles Ortega, y el Arzobispo de Ciudad de México, Cardenal Norberto Rivera, hicieron un balance de la reciente visita apostólica que realizó el Papa Francisco del 12 al 18 de febrero.

Ambos coinciden en el entusiasmo de los católicos y el cariño que mostraron hacia el Pontífice en el país.

Durante la reunión de la Asamblea Plenaria de la Pontificia Comisión para América Latina la semana pasada, el Cardenal Francisco Robles Ortega dijo a ACI Prensa que "el Papa vino a confirmarnos en la fe, a confirmarnos en nuestro compromiso evangelizador, a tener conciencia de las limitaciones y de las faltas de compromiso a nosotros como Pastores y a la Iglesia en general".

"El balance es muy positivo, muy esperanzador y de mucha proyección de compromiso", subrayó.

Por otro lado, el Purpurado recuerda que los laicos tuvieron un papel fundamental en este viaje puesto que "la misma organización estuvo en sus manos, tanto lo que tuvo que ver con las comunicaciones, con logística, con transporte, con publicidad... los laicos tuvieron un lugar muy preponderante en la preparación y realización del viaje del Papa".

En su opinión, no se puede olvidar "la participación de los jóvenes laicos en los recorridos de Su Santidad". "Los jóvenes se presentaron voluntarios para formar las vallas y conservar el orden en la vía pública", añadió.

El Cardenal aseguró también que a Francisco "se le veía bastante satisfecho, impresionado y emocionado, aunque no hubo la oportunidad de intercambiar luego pensamientos, pero su espíritu y su ánimo eran el de un hombre que gozaba la realidad de la Iglesia en México".



"El liderazgo del Papa Francisco ya era algo que impresionaba a los laicos en México, pero al haber tenido la oportunidad de verlo de cerca, escuchar sus mensajes dirigidos a distintos sectores, no cabe duda de que ha afianzado la vocación del laico, sobre todo en la proyección en la vida pública".

Sobre cómo fueron recibidas las palabras del Pontífice por parte del Gobierno mexicano, el Presidente del episcopado explicó que "el Gobierno sabía que el Papa tiene la autoridad moral de hablar como lo hizo y antes de la visita ya estaba abierto a lo que el Papa quisiera decir". Francisco "tocó temas muy importantes en la vida pública y no cabe duda de que lo tomarán en cuenta", agregó.

En definitiva, se podría decir que "existe un antes y un después de la visita del Pontífice puesto que hay un entusiasmo más concreto y más comprometido", destacó el Arzobispo de Guadalajara y Presidente de la Conferencia del Episcopado Mexicano.

Otro de los asistentes a la Asamblea Plenaria de la Pontificia Comisión para América Latina fue el Cardenal Norberto Rivera Carrera, Arzobispo Primado de México, quien también valoró para ACI Prensa la reciente visita del Papa.

"A nosotros nos llenó de alegría esta visita, pero sin duda alguna la protagonista fue la manifestación espontánea de la fe, de la fe sencilla, de la fe del pueblo. De esa fe que se ha hecho cultura y está arraigada en lo más profundo de nuestra historia".

El Cardenal explicó que "nosotros como país tenemos tres momentos importantes: nuestro antepasado indígena, la evangelización y la cultura laica" y "son tres momentos distintos que necesitamos integrar para avanzar como país".

(Aciprensa.com) 10/03/2016

45. Fomento de valores y educación son parte de la solución a problemas en México

Por Jorge Reyes

Christophe Pierre enalteció el papel de la mujer en la sociedad y el desarrollo del país

Orizaba, Ver. El fomento de valores y una buena educación puede ser parte de la solución de los problemas en México, indicó en conferencia de prensa el Nuncio Apostólico Christophe Pierre, en su visita a Orizaba, quien aprovechó para enaltecer el papel de la mujer en la sociedad la cual toma su lugar en el desarrollo de México.

Acompañado del Obispo de la Diócesis de Orizaba, Eduardo Cervantes Merino, dijo también que en su conferencia magistral sobre la educación, destinada al magisterio de la zona Centro, se hizo hincapié del papel que desempeña la Iglesia en este tema como formadora de valores.



"Me da mucho gusto regresar a esta tierra y lo hago con mucha alegría. Venir para compartir este acontecimiento en el Año Jubilar de la Misericordia, ahora con la aportación de la Iglesia en la educación y la misericordia que es la herramienta que ofrecemos al mundo para evangelizar", sostuvo.

En tiempos de crisis en México, citó que la misericordia es la característica de decir: Dios es amor, es perdón y el Santo Padre celebra el aniversario de su elección, pues el Papa ha dicho que el mundo lo que necesita es el perdón; así como la capacidad de dialogar los problemas del mundo de hoy sin que las personas se aislen.

"Todo esto entra en el año de la misericordia y de ahí el significado de esta casa; lo que la Iglesia necesita. Agradezco al Obispo la invitación sobre el tema de educación, estoy convencido que la Iglesia desde su propia experiencia puede ofrecer algo en el campo de la educación y no se trata de sustituir el trabajo del gobierno, es sólo una parte del papel de la Iglesia como formadora de la educación", precisó. Se le preguntó al Nuncio Apostólico sobre lo que se debe hacer tras la reciente visita del Papa y la situación de los desaparecidos en Veracruz, de lo cual omitió dar contestación a esto último.

"No doy juicios de lo que pasa en algunos temas. En el caso del Papa es el pastor de la Iglesia católica, vino a visitar la Iglesia; el acontecimiento es lo extraordinario, fue bien recibido y sentí una sociedad mexicana feliz, esa es una señal por el anuncio del Evangelio, así debe ser en el corazón de las personas, es una autenticidad de lo que ha pasado", citó.

"Hay que dejar las cosas madurar, veo a personas meditando sobre el mensaje, reflexiones sobre el valor del encuentro. Las cosas ya no son como antes y el Papa no vino a resolver los problemas en México, debe ser de buena voluntad y el deseo de cambiar, promover el mensaje y hacer trabajo. Como Pastor advierte que viene a indicar un camino para caminar y estoy seguro que algo bueno va a pasar y algo pasó", añadió.

Afirmó que hoy en día se vive una pérdida de valores, que se necesita tener más misericordia, pues no somos perfectos y en nuestra sociedad hay incluso familias con muchos problemas.

"faltan muchas cosas: humanidad, educación, transmisión de valores, espiritualidad, por eso el Papa se encuentra con políticos y gente de todos los niveles. Sabemos que en cada familia hay problemas y debemos estar atentos para hacer un esfuerzo y como Iglesia tenemos un patrimonio extraordinario y el mensaje de Jesús".



Para finalizar su participación, Monseñor Christophe Pierre señaló que el Papa en su visita les dijo que México tiene una gran riqueza, un gran patrimonio y una de esas riquezas es el cambiar las cosas a favor, "hay muchos problemas, todos los reconocen, pero se debe contribuir a una sociedad mejor, todos deben participar desde su trinchera y en eso las mujeres han jugado un papel muy importante".

(Alcalorpolítico.com) 08/03/2016

46. Cuando los obispos se convierten en un problema...

Por José Luis Ferrando

Su elección, unode los procesos más opacos

Uno de los procesos más opacos en nuestra Iglesia Católica es la **elección de obispos**. La nominación episcopal significa entrar en una terna. Una vez que el nombre se encuentra en la misma, a continuación vienen los informes secretos.

Aunque a veces la gente "canta" y pasa de las terribles condenas anunciadas por revelar el secreto pontificio. **Las anticipaciones de los nombramientos son clamorosas.**

Después un dedo señala al candidato y, finalmente, previa aceptación por parte del mismo, la proclamación pública. No obstante, durante el proceso pueden tener lugar interferencias de todo tipo. Por eso nunca se sabe...**Los hombres de Iglesia, a pesar de las espinilleras, no están exentos de zancadillas.** La discreta llamada de Nunciatura marca el final del proceso antes de la aceptación. En cualquier caso, esta elección es para siempre. Y esto, algunas veces puede convertirse en un problema.

En cada país, corresponde al **Nuncio Apostólico** realizar esas tareas electivas, "pastorear" y gestionar los problemas que puedan plantear los obispos. No es una tarea fácil. Acertar en la elección, a pesar de los filtros, es una lotería, y el error puede ser nefasto. **¡Demasiadas horas extras para el Espíritu Santo!**

Y, en cuanto al "pastoreo" de los obispos, en la España actual estamos asistiendo a una lista, más o menos amplia, dependiendo de los observadores, de **obispos problemáticos**. Unos por razones ideológicas, otros por comportamientos imprudentes de todo tipo o fallidos, y algunos por ser incompatibles con las tendencias eclesiales actuales. Sin olvidar a algunos que baculizan con tanta voracidad que parecen que se han tragado alguna "paloma" con plumas incluidas. Alguno se "enroca" en su palacio.

Evidentemente los hay muy buenos: pastores e inteligentes servidores de la Santa Madre Iglesia, que han estado marginados en estas últimas décadas. Conozco personalmente la calidad y la valía de alguno de ellos sin grandes títulos, pero muy ovejero; mientras que otros con "titulitis



crónica" parecen grandes señores venidos a menos, con unas formas y discursos absolutamente rancios. Me precio de haber compartido, en tiempos jóvenes, campamentos de verano con un par de obispos actuales. Y alguna que otra reunión y charla con alguno más. No quiero citar nombres de problemáticos, porque no me gusta tocar de oído, pero en la mente de los lectores seguro que tienen algunos ejemplares. De todos modos, resulta cada vez más difícil aplicar el método patentado clericalmente que se define con el latinajo **"promoveatur ut removeatur"**, a saber: que alguien sea promovido a un puesto más elevado para ser removido de su actual puesto. En los casos episcopales es muy complicado actualmente por razones obvias: todo se sabe.

De todos modos, si se acierta en la elección, **el "para siempre" es saludable**. Pero lo contrario puede convertirse en una eternidad para el Pueblo de Dios, que se preguntará: ¿qué hemos hecho para merecer este castigo? Por eso, hoy más que nunca, los analistas de la documentación de los candidatos aspirantes a la mitra hacen las valoraciones con temor y temblor. Muchos informes pueden estar cargados de amistad interesada o por haber cerrado los ojos ante realidades cuestionables. No dudamos de la sinceridad y buena voluntad de los informantes, que pueden estar conscientes o inconscientemente condicionados. No les arriendo la ganancia ante esta responsabilidad eclesial. Tampoco estaría mal que, por medio de los Consejos Parroquiales, **el pueblo de Dios llano, pudiera emitir alguna opinión para hacer creíble aquello: "consultado el pueblo de Dios"**. Al menos en la Parroquia o lugares donde haya ejercido su ministerio. Ni olvidemos el "sensus fidei". Hoy, tenemos medios para que esto pueda hacerse con garantías.

En estos momentos, sin embargo, la tarea no sería tanto tapar los agujeros episcopales que existen en nuestras diócesis, sino **ahondar en el "perfil" del obispo**, pero sobre todo en el contenido de su ministerio. Vivimos tiempos de cambio. Demasiado despacho y poca calle alejan al Pastor de sus ovejas. Demasiada calle y poco despacho pueden convertirle en un populista sin fundamento. Demasiado despacho y poca capilla hacen de ese obispo un funcionario de lo sagrado. Demasiada capilla y poca calle le sitúan fuera de la realidad. Una buena y equilibrada dosis de estas tres dimensiones (Capilla, Despacho, Calle) pueden dar con el perfil adecuado. Añadiendo a esto, presencias y talentos fraternos y cercanos. **La cruz en el pecho no debería alejar, sino acercar**. Y mucho sentido común. No desearía que fuera verdad, aquello que decía un profesor mío: "Meno la testa pensa, più presto arriva l'ecellenza" (cuanto menos piensa la cabeza, antes llega el Excelencia).

Nadie pide obispos perfectos, pero tampoco que se crean que lo son por defecto. Ni tampoco que el pueblo de Dios les pidamos lo que son incapaces de darnos, pero sí lo que el

Señor les pide para servir con su carisma propio a la Iglesia. En estos momentos se está, sin duda, preparando un cambio generacional de prelados ovejeros. De ahí la prudencia de la Roma actual en los nombramientos.

(Religión Digital) 07/03/2016

47. "Pide al Papa Francisco que revise el dogma de la infalibilidad papal": Hans Küng

"Igual que Juan XXIII entonces, intenta hoy, con todas sus fuerzas, insuflar aire fresco a la Iglesia"

El teólogo suizo **Hans Küng**, que cumplirá la próxima semana 88 años, ha reiterado su petición al **Papa Francisco de que revise la infalibilidad papal**, que según la teología dogmática católica constituye un **dogma de fe** y por la cual el pontífice está preservado de cometer un error porque sus declaraciones en temas de fe y moral, como toda verdad de fe, no se presta a discusión de ninguna índole.

No es la primera vez que Küng, considerado uno de los teólogos más influyente del Concilio Vaticano II y criticado por los sectores más conservadores por ser considerado como el ejemplo práctico del disenso, rechaza la infalibilidad papal. En 1970 publicó un libro titulado **'Infalible?, una pregunta'** y el papa Juan Pablo II le retiró la licencia eclesiástica para oficiar.

En un artículo, publicado por varios periódicos en diferentes países con motivo de la publicación de su último libro, el teólogo ha hecho de nuevo un llamamiento para que el Obispo de Roma analice este dogma de fe que, a su juicio, **"ha bloqueado, de manera tácita, desde el concilio Vaticano II todas las reformas que hubieran exigido revisar posiciones dogmáticas anteriores"**.

Este es el contenido del artículo, publicado en castellano en El País:

Un llamamiento al Papa Francisco

Es apenas concebible que el papa Francisco hubiera pretendido establecer una definición de la infalibilidad papal como la que, en el siglo XIX, promoviera Pío IX con buenas y no tan buenas mañas. Tampoco es imaginable que Francisco tuviera interés, como Pío XII, en la definición de un dogma infalible acerca de María. Lo concebible es, más bien, que el papa Francisco (como en su día Juan XXIII ante los estudiantes del Pontificio Colegio Griego) declarase con una sonrisa: "Io non sono infallibile" -"Yo no soy infalible". En vista del asombro de los estudiantes, el papa Juan añadió: "Solo soy infalible cuando defino ex cathedra, pero nunca lo haré".

Otros artículos del autor

El 18 de diciembre de 1979 el papa Juan Pablo II me retiró la licencia eclesiástica por haber cuestionado la infalibilidad





papal. En el segundo volumen de mis memorias, Verdad controvertida, demuestro, apoyándome en una extensa documentación, que se trataba de una acción urdida con precisión y en secreto, jurídicamente impugnabile, teológicamente infundada y políticamente contraproducente. El debate acerca de la revocación de la *missio canonica* y de la infalibilidad se prolongó todavía bastante tiempo. Pero mi reputación ante el pueblo creyente no pudo ser destruida.

Y tal como yo había predicho, no han cesado las discusiones en torno a las grandes reformas pendientes. Al contrario: se han agudizado fuertemente bajo los pontificados de Juan Pablo II y Benedicto XVI. Estas son las que yo mencionaba entonces: el entendimiento entre las distintas confesiones; el mutuo reconocimiento de los ministerios y de las distintas celebraciones de la eucaristía; las cuestiones del divorcio y de la ordenación de las mujeres; el celibato obligatorio y la catastrófica falta de sacerdotes, y, sobre todo, el gobierno de la Iglesia católica. Y preguntaba: "¿A dónde conducís a nuestra Iglesia?".

Estas demandas tienen ahora la misma actualidad que hace 35 años. Pero el motivo decisivo de la incapacidad de introducir reformas en todos estos planos sigue siendo, hoy como ayer, la doctrina de la infalibilidad del magisterio, que ha deparado a nuestra Iglesia un largo invierno. Igual que Juan XXIII entonces, intenta hoy el papa Francisco, con todas sus fuerzas, insuflar aire fresco a la Iglesia. Y topa con una resistencia masiva, como sucedió en el último sínodo mundial de los obispos de octubre de 2015. No nos engañemos: sin una re-visión constructiva del dogma de la infalibilidad apenas será posible una verdadera renovación.

Tanto más sorprendente resulta entonces que la discusión sobre la infalibilidad haya desaparecido del mapa. Muchos teólogos católicos, temerosos de sanciones amenazantes como las dirigidas contra mí, apenas se han ocupado ya críticamente con la ideología de la infalibilidad, y la jerarquía procura siempre que es posible evitar este tema impopular en la Iglesia y la sociedad. Solo en contadas ocasiones ha invocado expresamente Joseph Ratzinger, como prefecto de la fe, esa doctrina. Pero el tabú de la infalibilidad ha bloqueado de manera tácita desde el Concilio Vaticano II todas las reformas que hubieran exigido revisar posiciones dogmáticas anteriores. Esto no vale solo para la encíclica *Humanae vitae*, contraria a la anticoncepción, sino también para los sacramentos y el monopolio del magisterio "auténtico", o para la relación entre sacerdocio particular y universal; sino que atañe asimismo a la estructura sinodal de la Iglesia y a la pretensión absoluta de poder del papa, así como a la relación con otras confesiones y religiones y con el mundo laico en general. Por eso se vuelve más acuciante que nunca la pregunta: "¿Hacia dónde se dirige a comienzos del siglo XXI esta Iglesia que sigue teniendo la fijación del dogma de la infalibilidad?". La época antimoderna, anunciada

por el Concilio Vaticano I, ha concluido hoy de una vez por todas.

Ahora que cumpla 88 años, puedo decir que no he escatimado esfuerzos para reunir en el quinto volumen de mis Obras completas los numerosos textos pertinentes, ordenarlos cronológica y temáticamente según las distintas fases de la discusión y aclararlos a través del contexto biográfico. Con este libro en la mano quisiera ahora repetir un llamamiento al Papa que, a lo largo de decenios de discusión teológica y político-eclesiástica, he formulado en múltiples ocasiones siempre en vano. Ruego encarecidamente al papa Francisco, quien siempre me ha respondido fraternalmente:

"Acepte esta amplia documentación y permita que tenga lugar en nuestra Iglesia una discusión libre, imparcial y desprejuiciada de todas las cuestiones pendientes y reprimidas que tienen que ver con el dogma de la infalibilidad. De este modo se podría regenerar honestamente el problemático legado vaticano de los últimos 150 años y enmendarlo en el sentido de la Sagrada Escritura y de la tradición ecuménica. No se trata de un relativismo trivial que socava los cimientos éticos de la Iglesia y la sociedad. Pero tampoco de un inmisericorde dogmatismo que mata el espíritu empecinándose en la letra, que impide una renovación a fondo de la vida y la enseñanza de la Iglesia y bloquea cualquier avance serio en el terreno del ecumenismo. Y mucho menos se trata para mí de que se me dé personalmente la razón. Está en juego el bien de la Iglesia y de la ecúmene.

Soy muy consciente de que mi ruego posiblemente le resulte inoportuno a alguien que como usted, en palabras de un buen conocedor de los asuntos vaticanos, vive entre lobos. Pero, confrontado el pasado año con los males de la curia e incluso con los escándalos, ha confirmado usted con valentía su voluntad de reforma en el discurso de Navidad pronunciado el 21 de diciembre de 2015 ante la curia romana: 'Considero que es mi obligación afirmar que esto ha sido -y lo será siempre- motivo de sincera reflexión y decisivas medidas. La reforma seguirá adelante con determinación, lucidez y resolución, porque Ecclesia semper reformanda'.

No quisiera exacerbar, en detrimento de todo realismo, las esperanzas que abrigan muchos en nuestra Iglesia; la cuestión de la infalibilidad no admite en la Iglesia católica una solución de la noche a la mañana. Pero afortunadamente es usted casi 10 años más joven que yo y, como espero, me sobrevivirá. Y seguramente comprenderá que en mi condición de teólogo, llegado al final de mis días y movido por una profunda simpatía hacia usted y su labor pastoral, quiera, ahora que todavía estoy a tiempo, hacerle llegar mi ruego de que se proceda a una discusión libre y seria sobre la infalibilidad, tal como queda fundamentada, de la mejor manera posible, en el presente volumen: non in destructionem, sed in aedificationem ecclesiae, 'no para la destrucción, sino para la edificación de la Iglesia'. Esto significaría



para mí el cumplimiento de una esperanza a la que nunca he renunciado".

(Religión Digital) 09/03/2016

48. ¿Quién manda en la Iglesia?

Por Javier Elzo

"La voz que se oye es la voz de hombres célibes, mientras que la de las mujeres es apenas perceptible"

Lo llamativo es que no nos llame la atención. Es que siempre la hemos conocido así. Nos parece obvio, evidente. A veces se oyen voces que obligan a reflexionar aunque, todavía, no se pasa de las palabras a los hechos. Así, el Papa Francisco, el 26 de septiembre de 2015 en Filadelfia, afirmó que el futuro de la Iglesia pasaba por los laicos y por las mujeres. Pero, ¿qué vemos cuando nos ponemos a mirar?. La voz que se oye en la Iglesia es la voz de hombres célibes, mientras que la voz de las mujeres y la de los hombres casados es apenas perceptible.

Hay que reconocer que un organismo que se dice católico, luego universal, donde algo más de la mitad de sus miembros, las mujeres, y la gran mayoría de otra mitad, hombres casados o solteros -que no célibes-, **no tienen apenas voz en el capítulo**, es un organismo un tanto extraño. Raro. Preocupante.

No digamos si, además del ejercicio de la palabra, nos preguntamos por quién decide, quién manda en la Iglesia. Ya sabemos la respuesta: un puñado de hombres, todos célibes y que, por su forma de organizarse, la cúpula, la que realmente decide, la conforman hombres de edad avanzada. Muy avanzada. Tanto que para elegir a su responsable supremo entre un grupo muy selecto de poco más de 100 hombres, han decretado que solamente tengan derecho al voto quienes no hayan traspasado la edad de los 80 años.

Así mismo los delegados y responsables de la gobernanza espiritual y material de las diferentes partes del mundo en las que está asentada la Iglesia, los obispos en sus diócesis, deben renunciar a su cargo al llegar a los 75 años. Y pocos, muy pocos, no llegan a esa edad en el cargo, pues **parece que les cuesta jubilarse**.

El número de clérigos, obispos y sacerdotes, que son quienes tienen voz y mando sobre los laicos (claro que los obispos mucho más, particularmente sobre los sacerdotes), sumaban, el 31 de diciembre de 2012, según fuentes oficiales de la Iglesia Católica, **419.446 personas. Les ahorro el porcentaje que supone sobre los mil doscientos millones de católicos**. Una exigua minoría. Hay que poner muchos ceros, tras la coma del cero inicial, y nos perdemos en los números infinitesimales.

Sí, nuestra Iglesia, de la que se dicen pertenecientes una sexta parte de los habitantes del planeta, es una Iglesia piramidal, con



un papa de poderes prácticamente ilimitados, una iglesia gerontocrática, masculina, clerical, euro-peísta, Iglesia que es gobernada, en última instancia, por unas pocas personas: el papa, los obispos en ejercicio y la burocracia de la Curia romana.

En un libro mío, de reciente presencia en las librerías, *¿Quién manda en la Iglesia? Notas para una sociología del poder en la Iglesia Católica del siglo XXI* (PPC, 2016), reflexiono sobre esta cuestión desde perspectivas sociológicas, históricas y eclesiales. Propongo otro modelo de Iglesia para el siglo XXI: una Iglesia en red, al modo de un gigantesco archipiélago que cubra la faz de la tierra, **con diferentes nodos en diferentes partes del mundo**, interrelacionados entre sí y todos ellos religados a un nodo central, que no centralizador, que, en la actualidad, está en el Vaticano. En el Vaticano (o en otras partes del planeta), todos los años se reuniría una representación universal de obispos, sacerdotes, religiosas y religiosos, laicos de ambos sexos, miembros de la curia, todos bajo la presidencia del papa, para debatir sobre la situación de la Iglesia en el mundo y adoptar las decisiones pertinentes. Parece que el papa Francisco está por algo de este tipo. No le dejemos solo.

(Religión Digital) 11/03/2016

49. Renuncia al poder

Por José Ma. Castillo

Hace poco más de tres años, el **11 de febrero de 2013**, el papa Benedicto XVI presentó, inesperadamente y de forma irrevocable, su **renuncia al poder supremo en la Iglesia**. Joseph Ratzinger comunicó su decisión, en un consistorio rutinario, o sea en un acto público, para que la voluntad papal quedara patente ante la Curia y el Estado de la Ciudad del Vaticano, ante la Iglesia universal y ante el mundo entero. La determinación del papa, por tanto, no tenía vuelta atrás.

¿Por qué Joseph Ratzinger decidió renunciar al poder? Sencillamente porque aquel papa se dio cuenta de dos cosas: 1ª) Porque vio que la Iglesia estaba profundamente herida por causa de problemas de extrema gravedad; 2ª) Porque él se sintió incapaz de resolver tales problemas. Como he recordado recientemente en este mismo blog, pocos días antes de la renuncia papal, el 3 de febrero, un alto mandatario de la Iglesia en Roma, me decía: "la Iglesia está tan dañada, que más bajo no puede caer". Era urgente ponerle remedio a la situación. Y el papa Benedicto XVI tuvo la libertad y la humildad necesarias para asumir, ante el mundo entero, una decisión así.

Y aquella decisión marcó un antes y un después, un acontecimiento decisivo de inflexión, que abrió horizontes de futuro y de esperanza, para la Iglesia y para el mundo. Con todas las limitaciones, que se le quieran poner al papa Francisco, es evidente que el papado ha emprendido un giro nuevo. Un giro que a mucha gente le ha devuelto la



esperanza. Una esperanza y un futuro que han nacido de una renuncia al poder.

Un tema capital y decisivo ahora mismo en España. Este país está metido en un atolladero del que no tenemos salida, si no hay **personas y grupos políticos que tengan la libertad y la humildad de renunciar a un poder**, que podrían empeñarse en soportar y mantener porque tienen derecho para hacerlo. Pero el derecho no puede prever todas las situaciones posibles. El derecho va siempre detrás de la historia. Primero, se nos presentan las situaciones y los problemas. Después, se dictan las leyes que regulan los derechos y los deberes de los ciudadanos. Una situación, como la que estamos viviendo ahora mismo en España, no tiene salida si no hay hombres con grandeza y humildad para renunciar a los derechos y poderes que les asisten. Porque esta situación no estaba prevista en nuestro ordenamiento constitucional. Por eso, a no ser que nos empeñemos en que “el Parlamento siga siendo el peor enemigo de sí mismo” (M. Dogliani), no tenemos otra salida.

El día que Benedicto XVI vio con claridad que la Iglesia no tenía otra solución que su propia renuncia, renunció al poder, a todos sus poderes. Porque **lo primero no era, ni es, el papa. Es el pueblo creyente y el bien de la humanidad**. Pues bien, ha llegado el día en que nuestros gobernantes tienen que aprender de un obispo, de un papa, la lección que más nos apremia a todos. Esto no tiene otra salida que la grandeza y la humildad de quienes, por fin, toman conciencia de que la situación en que vivimos no tiene la salida “ideal” de la mejor situación que cada uno ve. Sino la situación que consiste en renunciar a derechos y poderes que les asisten, pero que son derechos y poderes que nunca pudieron prever el atasco en que estamos metidos.

(Religión Digital 09/03/2016)

50. El Papa Francisco recupera el buen sentido de Jesús

Por Leonardo Boff

El eje que estructura los discursos del Papa Francisco no son las doctrinas y los dogmas de la Iglesia católica. No es que no las aprecie, sabe que son elaboraciones teológicas creadas en diferentes momentos de la historia. Ellas provocaron guerras de religión, cismas, excomuniones, quema de teólogos y mujeres (como Juana de Arco y las que consideraban brujas) en la hoguera de la inquisición. Esto duró varios siglos y el autor de estas líneas tuvo una amarga experiencia en el cubículo donde se interrogaba a los acusados en el adusto edificio de la ex-Inquisición, situado a la izquierda de la basílica de San Pedro.

El Papa Francisco está revolucionando el pensamiento de la Iglesia remitiéndose a la práctica del Jesús histórico. Él recupera lo que hoy en día se llama “la Tradición de Jesús” que es anterior a los evangelios actuales, escritos 30-40 años después

de su ejecución en la cruz. La Tradición de Jesús o también, como se llama en los Hechos de los Apóstoles “el camino de Jesús”, se funda más en valores e ideales que en doctrinas. Son esenciales el amor incondicional, la misericordia, el perdón, la justicia y la preferencia por los pobres y marginados y la total apertura a Dios Padre. Jesús, a decir verdad, no pretendió fundar una nueva religión. Él quiso enseñarnos a vivir. A vivir con fraternidad, solidaridad y cuidado de unos a otros.

Lo que más resalta en Jesús es su buen sentido. Decimos que alguien tiene buen sentido cuando tiene la palabra oportuna para cada situación, un comportamiento adecuado y cuando atina rápidamente con el meollo de la cuestión. El buen sentido está ligado a la sabiduría concreta de la vida. Es distinguir lo esencial de lo secundario. Es la capacidad de ver y de poner las cosas en su debido lugar. El buen sentido es lo opuesto a la exageración. Por eso, el loco y el genio que en muchos puntos se aproximan, se distinguen aquí fundamentalmente. El genio es aquel que radicaliza el buen sentido. El loco radicaliza la exageración.

Jesús, como nos dan testimonio los evangelios, se manifestó como un genio del buen sentido. Un frescor sin analogías atraviesa todo lo que dice y hace. Dios en su bondad, el ser humano con su fragilidad, la sociedad con sus contradicciones y la naturaleza con su esplendor aparecen con una inmediatez cristalina. No hace teología ni apela a principios morales superiores. Ni se pierde en una casuística tediosa y sin corazón. Sus palabras y actitudes muerden de lleno en lo concreto donde la realidad sangra y debe tomar una decisión ante sí mismo y ante Dios.

Sus amonestaciones son incisivas y directas: “reconcílate con tu hermano” (Mt 5,24). “No juréis de ninguna manera” (Mt 5,34). “No resistáis a los malos y, si alguien te abofetea la mejilla derecha, muéstrale también la otra” (Mt 5,39). Amad a vuestros enemigos y orad por los que os persiguen” (Mt 5,34). “Cuando des limosna, que tu mano izquierda no sepa lo que da tu derecha” (Mt 6,3).

Este buen sentido le ha faltado a la Iglesia institucional (papas, obispos y curas), no a la Iglesia de la base, especialmente en cuestiones morales. Aquí es dura e implacable. Las personas con su dolor son sacrificadas a los principios abstractos. Se rige antes por el poder que por la misericordia. Y los santos y sabios nos advierten: donde impera el poder, se desvanece el amor y desaparece la misericordia.

Qué diferente es el Papa Francisco. La cualidad principal de Dios, nos dice, es la misericordia. A menudo repite: “Sed misericordiosos como vuestro Padre celestial es misericordioso” (Lc 6,36). Y explica el sentido etimológico de la misericordia: *miseris cor dare*: «dar el corazón a los míseros», a los que padecen. En la charla del Ángelus del 6 de abril de 2014 dijo con voz alterada: «Escuchad bien: no existe límite alguno para la misericordia divina ofrecida a todos». Y pide a





la muchedumbre que repita con él: «No existe ningún límite para la misericordia divina ofrecida a todos».

Como un teólogo nos recuerda que Santo Tomás de Aquino afirma que, en lo que se refiere a la práctica, la misericordia es la mayor de las virtudes «porque se derrama hacia los otros y además los socorre en sus debilidades».

Lleno de misericordia ante los peligros de la epidemia de virus zika abre espacio al uso de anticonceptivos. Se trata de salvar vidas: «evitar el embarazo no es un mal absoluto», dijo en su visita a México en febrero de este año. A los nuevos cardenales les dice con todas las palabras: «La Iglesia no condena para siempre. El castigo del infierno con el cual atormentaba a los fieles no es eterno». Dios es un misterio de inclusión y de comunión, nunca de exclusión. La misericordia siempre triunfa.

Esto significa que tenemos que interpretar las referencias de la Biblia al infierno no fundamentalísticamente, sino pedagógicamente, como una forma de llevarnos a hacer el bien. Lógicamente no se entra de cualquier manera en el Reino de la Trinidad. Hay que pasar por la clínica purificadora de Dios hasta irrumpir, purificados, dentro de la eternidad bienaventurada.

Tal mensaje es verdaderamente liberador. Y confirma su exhortación apostólica "La alegría del Evangelio". Esta alegría es ofrecida a todos, también a los no cristianos, porque es un camino de humanización y de liberación.

(Leonardoboff.wordpress.com) 04/03/2016

51. "El Señor no soporta a los hipócritas, los comediantes de la fe, los acusadores, los jueces"

"Acusadores e hipócritas niegan a Dios, es decir, su misericordia"

Mañana el Papa Francisco y la Curia Romana concluirán los **Ejercicios Espirituales** en Preparación a la Pascua que están realizando desde la tarde del IV Domingo de Cuaresma en la **Casa del Divino Maestro de la localidad de Ariccia**, bajo la guía de las meditaciones, este año, del padre Ermes Ronchi de la Orden de los Siervos de María, quien ha propuesto el tema general de "las preguntas desnudas del Evangelio".

El predicador ofrecerá el viernes su conclusión sobre la pregunta propuesta en el Evangelio de San Lucas, a saber: "María dijo al ángel: ¿Cómo sucederá esto?" (Lc, 1, 34). Mientras las meditaciones de este jueves se basan en el Evangelio de San Juan, de donde se han extrapolado las preguntas: "Mujer, ¿por qué lloras? ¿A quién buscas?" (Jn 20, 15), y "Simón, hijo de Juan, ¿me amas?", (Jn 21, 16).

En cambio en su séptima predicación el tema propuesto fue: "Entonces Jesús se levantó y dijo: mujer, ¿dónde están tus acu-

sadores? ¿Alguien te ha condenado?" (Jn 8, 10), según se lee en el Evangelio de Juan, de donde se deduce que el perdón de Dios es un **"amor auténtico" que invita al hombre a llegar a ser lo mejor de sí mismo**. Con el pasaje de la adúltera a quien Jesús perdona, el Padre Ronchi destacó el fundamento de la misericordia divina y explicó que **acusadores e hipócritas niegan a Dios, es decir, su misericordia**.

Además, el predicador subrayó que a quien le gusta acusar, embriagándose con los defectos de los demás, cree que salva la verdad lapidando a quienes se equivocan. Pero de este modo - dijo - nacen las guerras. Se generan conflictos "entre las naciones, pero también en las instituciones eclesiales, en los conventos y en las oficinas", donde **las reglas, las constituciones y los decretos se convierten en piedras con las que "lapidar a alguien"**.

El pasaje evangélico de la adúltera durante siglos ha sido ignorado por las comunidades cristianas porque **"la misericordia de Dios escandalizaba"**. El nombre de la mujer adúltera no es revelado - añadió el predicador - porque "representa a todos", es aplastada por el poder de muerte que expresan la opresión de los hombres sobre las mujeres.

Los fariseos de todas las épocas colocan el pecado "en el centro de la relación con Dios", pero "la Biblia no es un ídolo o un tótem": exige "inteligencia y corazón". Los poderes que no dudan en usar a una vida humana y a la religión "ponen a Dios contra el hombre". Y ésta es "la tragedia del integrismo religioso":

"El Señor no soporta a los hipócritas, los que llevan máscaras, los que tienen un corazón doble, los comediantes de la fe y no soporta a los acusadores y a los jueces".

El genio del cristianismo está, en cambio, en el abrazo entre Dios y el hombre. "Ya no se oponen", "materia y espíritu se abrazan". La enfermedad que Jesús más teme y combate es **"el corazón de piedra" de los hipócritas**: "violar a un cuerpo, culpable o inocente, con las piedras o con el poder, es la negación de Dios que vive en esa persona".

El juicio contra la adúltera se convirtió en "un **bumerang contra la hipocresía de los jueces**". "Nadie puede tirar la piedra, iría contra sí mismo". Donde hay misericordia - escribía San Ambrosio - allí está Dios; donde hay rigor y severidad quizá estén los ministros de Dios, pero Dios no está ahí".

Jesús se levanta ante la adúltera, "como se levanta ante una persona esperada e importante". Se levanta para estarle cerca y le habla. Nadie le había hablado antes. "Su historia, su íntimo tormento no interesaban". En cambio Jesús toma lo íntimo de su alma. "La fragilidad es maestra de humanidad":

"Es la **atención por los frágiles**, es la atención por los últimos, por los que están enfermos y la atención a las piedras





descartadas lo que indica el grado de civilización de un pueblo y no las proezas de los fuertes y de los poderosos".

A Jesús no le interesa el remordimiento, sino la sinceridad del corazón. **Su perdón es "sin condiciones, sin cláusulas, sin contrapartidas"**. Jesús se pone a sí mismo en el lugar de todos los condenados, de todos los pecadores. Rompe la "cadena maléfica" ligada a la idea de "un Dios que condena y al que le gusta la venganza, justificando la violencia".

Mañana el Papa Francisco y la Curia Romana concluirán los **Ejercicios Espirituales** en Preparación a la Pascua que están realizando desde la tarde del IV Domingo de Cuaresma en la **Casa del Divino Maestro de la localidad de Ariccia**, bajo la guía de las meditaciones, este año, del padre Ermes Ronchi de la Orden de los Siervos de María, quien ha propuesto el tema general de "las preguntas desnudas del Evangelio".

El predicador ofrecerá el viernes su conclusión sobre la pregunta propuesta en el Evangelio de San Lucas, a saber: "María dijo al ángel: ¿Cómo sucederá esto?" (Lc, 1, 34). Mientras las meditaciones de este jueves se basan en el Evangelio de San Juan, de donde se han extrapolado las preguntas: "Mujer, ¿por qué lloras? ¿A quién buscas?" (Jn 20, 15), y "Simón, hijo de Juan, ¿me amas?", (Jn 21, 16).

En cambio en su séptima predicación el tema propuesto fue: "Entonces Jesús se levantó y dijo: mujer, ¿dónde están tus acusadores? ¿Alguien te ha condenado?" (Jn 8, 10), según se lee en el Evangelio de Juan, de donde se deduce que el perdón de Dios es un **"amor auténtico" que invita al hombre a llegar a ser lo mejor de sí mismo**. Con el pasaje de la adúltera a quien Jesús perdona, el Padre Ronchi destacó el fundamento de la misericordia divina y explicó que **acusadores e hipócritas niegan a Dios, es decir, su misericordia**.

Además, el predicador subrayó que a quien le gusta acusar, embriagándose con los defectos de los demás, cree que salva la verdad lapidando a quienes se equivocan. Pero de este modo - dijo - nacen las guerras. Se generan conflictos "entre las naciones, pero también en las instituciones eclesiales, en los conventos y en las oficinas", donde **las reglas, las constituciones y los decretos se convierten en piedras con las que "lapidar a alguien"**.

El pasaje evangélico de la adúltera durante siglos ha sido ignorado por las comunidades cristianas porque **"la misericordia de Dios escandalizaba"**. El nombre de la mujer

adúltera no es revelado - añadió el predicador - porque "representa a todos", es aplastada por el poder de muerte que expresan la opresión de los hombres sobre las mujeres.

Los fariseos de todas las épocas colocan el pecado "en el centro de la relación con Dios", pero "la Biblia no es un ídolo o un tótem": exige "inteligencia y corazón". Los poderes que no dudan en usar a una vida humana y a la religión "ponen a Dios contra el hombre". Y ésta es "la tragedia del integrista religioso":

"El Señor no soporta a los hipócritas, los que llevan máscaras, los que tienen un corazón doble, los comediantes de la fe y no soporta a los acusadores y a los jueces".

El genio del cristianismo está, en cambio, en el abrazo entre Dios y el hombre. "Ya no se oponen", "materia y espíritu se abrazan". La enfermedad que Jesús más teme y combate es **"el corazón de piedra" de los hipócritas**: "violiar a un cuerpo, culpable o inocente, con las piedras o con el poder, es la negación de Dios que vive en esa persona".

El juicio contra la adúltera se convirtió en "un **bumerang contra la hipocresía de los jueces**". "Nadie puede tirar la piedra, iría contra sí mismo". Donde hay misericordia - escribía San Ambrosio - allí está Dios; donde hay rigor y severidad quizá estén los ministros de Dios, pero Dios no está ahí".

Jesús se levanta ante la adúltera, "como se levanta ante una persona esperada e importante". Se levanta para estarle cerca y le habla. Nadie le había hablado antes. "Su historia, su íntimo tormento no interesaban". En cambio Jesús toma lo íntimo de su alma. "La fragilidad es maestra de humanidad":

"Es la **atención por los frágiles**, es la atención por los últimos, por los que están enfermos y la atención a las piedras descartadas lo que indica el grado de civilización de un pueblo y no las proezas de los fuertes y de los poderosos".

A Jesús no le interesa el remordimiento, sino la sinceridad del corazón. **Su perdón es "sin condiciones, sin cláusulas, sin contrapartidas"**. Jesús se pone a sí mismo en el lugar de todos los condenados, de todos los pecadores. Rompe la "cadena maléfica" ligada a la idea de "un Dios que condena y al que le gusta la venganza, justificando la violencia".

(Religión Digital) 10/03/2016

ÁMBITO INTERNACIONAL

52. Red Continental Cristiana por la Paz rechaza violencia contra defensores de DDHH

La Red Continental Cristiana por la Paz hizo pública una Declaración donde la-

menta profundamente el asesinato brutal de Berta Cáceres, líder indígena lenca en Honduras, que promovió, alentó, acompañó y defendió los bienes ancestrales de su pueblo ante la embestida de empresas transnacion-





ales amparadas por las políticas de gobierno, de forma pacífica.

Reproducimos la Declaración completa:

Argentina. Las heridas de nuestra Región Mesoamericana siguen abiertas, aún más, recibe heridas nuevas cada día a causa de la violencia en varias dimensiones. Con un pasado doloroso de guerras civiles, hemos vivido en la esperanza de una región donde la paz con justicia se construya en medio de tantos signos y acciones que pretenden que abandonemos todo gesto de vivir en paz, dando oportunidades a una región culturalmente rica y donde las luchas por la vida ocupan el cotidiano de cada país, cada ciudad, cada comunidad.

En la Red Continental Cristiana por la Paz lamentamos profundamente el asesinato brutal de Berta Cáceres, líder indígena lenca que promovió, alentó, acompañó y defendió los bienes ancestrales de su pueblo ante la embestida de empresas transnacionales amparadas por las políticas de gobierno, de forma pacífica. Coordinadora General del Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras (Copinh), galardonada con el premio ambientalista Goldman, así como otros reconocimientos internacionales, decidió llevar su ministerio con el pueblo, a pesar de reiteradas amenazas de muerte, y ayer 3 de marzo a la 1:00 am fue asesinada.

Así mismo Gustavo Castro Soto, mexicano e integrante de Otros Mundos Chiapas/Amigos de la Tierra, la Red Mexicana de Afectados por la Minería (REMA) y el Movimiento Mesoamericano contra el Modelo Extractivo (M4), fue herido y su testimonio es clave para el esclarecimiento en las investigaciones del asesinato de Berta Cáceres. Por lo que distintas organizaciones se están sumando para pedir al gobierno hondureño, que se tomen medidas jurídicas políticas para asegurar la vida de este dirigente.

Una vez más se muestra la vulnerabilidad que viven las personas que abrazan la defensa de los derechos humanos en nuestra Mesoamérica. Sumándose esta muerte a otros más de líderes sociales, que tienen hambre y sed de justicia, encarnando de manera profética el evangelio, anunciando otra manera de vivir como seres humanos con la creación, imaginando y esbozando otras alternativas de vida en convivencia, donde las mujeres alcen su voz en contextos seguros, y donde el pueblo sumergido en la pobreza y la violencia, puedan avizorar y reconstruir en colectivo países donde reine la justicia y la paz.

Como Red Continental Cristiana por la Paz nos sumamos a todos los esfuerzos de expresar un total rechazo a tales actos



de violencia que intentan borrar todo esfuerzo que anuncie la vida plena y en abundancia. Clamamos por que este asesinato no quede en la oscuridad de la impunidad, y se haga justicia, asegurando transparencia en todo el proceso y compromiso en hacer justicia.

Así mismo expresamos nuestra palabra de reconocimiento y consuelo al pueblo hondureño sufrido y valiente que anhela vivir en paz y justicia, compartiendo las palabras del profeta Oseas: Yo soy como un ciprés siempre verde, y gracias a mí se te halla fruto. ¿Quién es sabio para entender estas cosas, inteligente para conocerlas?: Que rectos son los caminos de Yahveh, por ellos caminan los justos, mas los rebeldes en ellos tropiezan. Os 4,9-b-10.

(Alc-noticias.net) 08/03/2016

53. Cuando Israel utiliza el agua como un arma para la presión y la coerción, la Iglesia debe actuar decididamente

Por: Ranjan Solomon*

Reflexión para la campaña de Siete Semanas para el Agua 2016

En Gaza, el 30 e incluso 40% de las enfermedades que causan la muerte están relacionadas con la pésima calidad del agua para consumo humano[1]. Los múltiples casos de enfermedades de hígado y riñón guardan estrecha relación con el alto índice de sales y elementos minerales presentes en el agua. El 95% del agua que los palestinos han consumido en Gaza durante décadas ha sido declarada no apta para el consumo humano.[2]

El bloqueo que Israel ha ejecutado diez años sobre Gaza es indiscutiblemente un acto bélico relacionado al agua. Israel tiene consciencia de que obstruir los suministros, reservas y proyectos de infraestructura hídrica, significa prolongar los daños hechos en contra de los palestinos durante los tiempos de ofensiva.

Restringir el acceso del pueblo palestino al agua significa haber cambiado su realidad de ser un recurso manejado por la comunidad a ser una mercancía a la que la mayoría no pueden acceder. Israel ha convertido el agua en una herramienta de legítima coerción y control para alcanzar sus objetivos de ocupación. En todas las operaciones militares, Israel ha perpetuado las crisis humanitarias a través de la focalización y adopción de una implacable política de destrucción de los recursos hídricos palestinos.

A menudo, es posible localizar pueblos árabes y judíos ubicados a tan solo unas pocas millas de Gaza, que viven con diferencias escandalosas relativas a la asignación de recursos hídricos. Mientras los israelíes disfrutaban de exuberantes piscinas y jardines, el pueblo palestino está obligado a so-



brevivir con agua de mala calidad, que tiene mal sabor y en la que incluso se distinguen partículas flotantes. El pueblo palestino acepta esta situación porque no tiene alternativa. Agua de mala calidad es mejor que no tener agua.

Israel no solo está perpetuando un régimen de agua perverso en contra de los palestinos. A través de las restricciones, se debilitan su moral y su economía. La política de negar a las comunidades palestinas el acceso al agua en realidad debe ser vista como un instrumento de guerra que está minando la resistencia palestina. Los materiales o la maquinaria que tienen permitido el ingreso a Gaza, tales como generadores, combustible en limitadas cantidades y camiones de agua, son únicamente un intento de compensación temporal, son meros paños de agua tibia que, con dificultad, logran mitigar las consecuencias de los conflictos que Israel genera alrededor del agua.

Como resultado, en Gaza, la mercantilización del agua está cambiando los patrones tradicionales de gestión comunitaria del agua y podría cambiar para siempre la forma de la sociedad palestina. Las tensiones sociales que de ella se desprenden van a tener impactos a largo plazo sobre la vida de la población.

¿Por qué la Iglesia debe actuar?

El agua es una necesidad humana básica y los recursos para cubrirlas son dados por Dios a toda la humanidad para ser compartidos de manera equitativa. Ninguna comunidad tiene el derecho de apropiarse y monopolizar el agua y controlar las vidas de otros seres humanos al utilizarla como un arma.

Todos los seres humanos deben rechazar la idea de que los recursos económicos no puedan ser explotados para objetivos más estrictamente definidos. Todo ser humano debe ser respetado con reverencia religiosa. Dios creó a las personas a su imagen y semejanza para que en sus necesidades, especialmente en el caso de la justicia por el agua, los dones de Dios no sean vistos como meros recursos. Ellos deben ser santificados y consagrados.

La Red Ecuaménica del Agua del Consejo Mundial de Iglesias afirma que la dignidad de la persona humana es el fundamento de una visión moral de la sociedad. En el contexto palestino, el valor de la vida humana está siendo socavado por el ataque intencional a civiles a través de la privación de agua. La iglesia global debe afirmar la vida y la dignidad de los palestinos mediante la afirmación de que el agua es un derecho humano no negociable. Se debe afirmar la visión universal y la verdad de que el agua pertenece a los "bienes comunes". Es un regalo de Dios para que todos compartan equitativamente. Nadie puede privar a otros del acceso justo al agua, ni puede contaminar o abusar de la santidad de esta necesidad humana básica.

El agua ofrece la vida a la tierra de Dios. El abuso a través de su privación amenaza con sufrimiento y muerte. El agua, como la presencia de Dios, es un don divino y debe ser considerada como algo sagrado, porque es un elemento esencial para la vida.

La historia de la creación no es una mera narrativa al respecto de cómo Dios creó el mundo. Es la instrucción precisa al respecto de cómo Dios espera que sus hijos sean responsables y administradores de su creación.

Los gobernantes de Israel podrían no ceder fácilmente a las presiones de la comunidad internacional a "actuar con justicia, amar con misericordia y humillarse ante Dios cuando se trata de distribuir equitativamente el agua (Miqueas 6:8). A pesar de esto, la familia ecuménica internacional está obligada a exigir el amar al prójimo como a sí mismo" ya que es un mandato bíblico (Mateo 22: 39). Los dones de Dios deben, por lo tanto, ser compartidos equitativamente. Cuando eso sucede, también estamos obligados a recordarle a Israel, a través de todos los instrumentos bajo nuestras políticas, que nosotros, como cristianos, trabajamos por la equidad del agua porque el Evangelio nos dice que debemos "amarnos los unos a los otros como él nos ha amado" (Juan 15:12).

¿Cómo puede actuar la Iglesia?

En general, las Iglesias deben convertirse en sujetos activos en pro de los derechos del agua de los palestinos.

Hacer que Israel rinda cuentas de sus violaciones en aspectos de agua. La Iglesia debe documentar las violaciones y producir material para el Comité Económico, Social y Cultural de Derechos que demanda a Israel actuar bajo los convenios internacionales de las Naciones Unidas, bajos los cuales Israel es signatario.

Las iglesias deben abogar por un cambio de situación, desde un enfoque de Derechos que traiga alivio a la población de Gaza. Esto significa movilizar el apoyo internacional a través de campañas de promoción que expongan ante el mundo los crímenes sistémicos de la guerra del agua que Israel lleva a cabo.

"El 95% del agua que el pueblo palestino se ha visto obligado a consumir por décadas ha sido certificadamente calificada como no apta para consumo humano. Las limitaciones de electricidad que han acompañado a este pueblo por casi una década han limitado su capacidad de tratamiento del agua y por consiguiente la distribución del acceso al agua para viviendas así como también el incremento de descarga de aguas no tratadas al mar".

(Muna Dajani en una política titulada *Secando Palestina: Guerra sistémica de agua* por Al-Shabaka, la red política Palestina).





*El Dr. Ranjan Solomon trabaja para el Foro Ecuménico Palestina Israel (PIEF), como miembro del Consejo Mundial de Iglesias con base en Goa, India.

Notas

[1] A War Over Water Dries Up Good Will Between Jews, Arabs (Huffington Post)

[2] As flooding in Gaza worsens, the most basic of human rights are under threat (The Ecologist)

(Noticias CMI) 07/03/2016

54. El agua con partículas corrosivas en la población de Flint enciende el debate sobre la equidad de los recursos en los Estados Unidos

Estados Unidos de Norteamérica posee la economía más sólida del planeta. Sin embargo, para la Reverenda Dra. Susan Henry-Crowe, esta idea conlleva una preocupación porque que su país sea considerado la mayor potencia económica no necesariamente significa que los recursos estén disponibles para la población de una manera equitativa.

"En los Estados Unidos el problema del agua se está convirtiendo en un tópico cada vez más complicado. Las soluciones no están claras en este punto. Hace dos años, una situación similar ocurrió en Virginia Oeste, donde tomó mucho tiempo encontrar una solución", expresó la Dra. Henry-Crowe.

La Dra. Susan Henry-Crowe es la Secretaria General de la Junta de la Iglesia y Sociedad Metodista Unida con sede en Washington. Su trabajo incluye, entre otros aspectos, ocuparse de la utilización equitativa y justa de los recursos que Dios provee a la humanidad.

En una entrevista realizada desde Beit Jala cerca a Belén en la Tierra Santa, ella destacó que la propiedad del agua y el acceso a ella han comenzado a convertirse en una verdadera lucha en los Estados Unidos.

Flint está asentada cerca del río que lleva su nombre, a unos 106 kilómetros (66 millas) al noroeste de Detroit, donde a los problemas raciales y de pobreza se ha unido el debate sobre el uso del agua en la ciudad.

"Después de Flint, la población de Michigan pasó de la compra de agua a través de Detroit al abastecimiento local desde el río Flint, y los residentes comenzaron a notar un cambio en la calidad del agua", escribió Jayde Lovell en la publicación Scientific American del 2 de marzo.

En abril de 2014, la población de Flint transfirió su lugar de provisión de agua del lago Huron -que venía a través de Detroit- al río

Flint.

El problema se agravó por el hecho de que no se aplicaron medidas anticorrosivas. Después de dos estudios independientes, se concluyó que el envenenamiento por plomo causado por el agua se encuentra presente en la población del área.

"Los investigadores estiman que un 4% de niños de cero a cinco años tendrían elevados niveles de plomo en su sangre - un porcentaje casi el doble del observado antes de que la población empezara a consumir el agua del río Flint", escribió Lovell.

Con una población estimada de 100.000 personas, en su mayoría pobres, desposeídos, y que no tienen la posibilidad de acceder al agua de sus propios grifos, Flint es "uno de los mayores desastres de justicia ambiental que conozco", señala Paul Mohai, quien estudia los problemas relativos a justicia ambiental en la Universidad de Michigan.

El debate sobre el uso justo del agua en Flint continúa.

En un artículo publicado en su página web sobre Historia negra y Cuaresma, la Dra. Henry-Crowe escribe: "La Cuaresma es un regalo de la Iglesia que nos concede tiempo para la oración y la reflexión acerca de la propuesta de Dios de una nueva Vida para todos."

La Dra. Henry-Crowe se pregunta: "¿Lo que reside en nuestros corazones necesita ser limpiado para poder renacer? ¿Qué busca esa nueva vida al hacernos un llamado a ser testigos de la justicia económica y racial en nuestra propia congregación y comunidad? "

(Noticias CMI) 08/03/2016

55. Papa recuerda a monjas asesinadas

Roma. El papa Francisco afirmó ayer que las cuatro monjas asesinadas junto a 12 personas en un ataque a una residencia de ancianos en Yemen son "víctimas de esta globalización de la indiferencia a la que no importa nada". Tras el rezo dominical del Ángelus, expresó su cercanía a las Misioneras de la Caridad, creada por la Madre Teresa de Calcuta y a la que pertenecían las cuatro monjas que trabajaban como enfermeras en la residencia. Además, el nuncio apostólico en Nicaragua, Fortunatus Nwachukwu, dedicó ayer una misa ante miles de fieles a las monjas asesinadas.

(El Universal) 07/03/2016

56. Las familias sirias llegan a Italia

"Llegan con sus pocas pertenencias, llenos de miedo y esperanza", comenta el doctor Paolo Naso, mientras observa a 93 inmigrantes sirios -41 de ellos niños- salir de un avión que salió de Beirut el 29 de febrero

"Huyen de las persecuciones del Estado Islámico y de la violencia de una guerra que no perdona a las mujeres, a los niños ni a los civiles", dice Naso, asesor de la Tavola Valdese -





de la Iglesia Valdense– y coordinador de Relaciones Internacionales para *Mediterranean Hope*, el proyecto integral gestionado por la Federación de Iglesias Evangélicas de Italia para hacer frente a la llegada de migrantes.

Mientras ayuda a sostener una pancarta que dice “Bienvenidos a Italia”, escucha el relato de personas que están agotadas tras años de lucha.

“Me siento como un árbol que ha sido arrancado y busca un nuevo terreno donde echar raíces” dice Mariam, matriarca de una gran familia que ha vivido cuatro años en un campo de refugiados.

Mariam vivió con otras familias en el campamento de Tel Abbas, donde solo recibían la asistencia y el apoyo de un grupo de voluntarios italianos asociados a “Operación Paloma”, un proyecto de la Asociación de la Comunidad Papa Juan XXIII.

Unos contrabandistas se pusieron en contacto con uno de sus hijos: “Pensábamos hacer el viaje con ellos”, dice el joven; hasta que recibieron un mensaje informándoles del fallecimiento de un miembro de la familia en el mar Egeo cuando intentaba llegar a Italia.

“El año pasado, en noviembre, fui a Tel Abbas y la pregunta era siempre la misma: ¿existe alguna manera de entrar legalmente en Italia?” cuenta Naso. Entonces Naso respondía con cautelosa seguridad, pues estaban en pleno proceso de creación de “Corredores humanitarios” (*corridoio umanitario*), un proyecto organizado por la Federación de Iglesias Evangélicas de Italia, la comunidad religiosa de Sant'Egidio y el Gobierno italiano.

Mientras él y los demás lidiaban con las correspondientes reuniones, hacían los papeleos necesarios para poner en marcha el proyecto, y presionaban al Gobierno italiano para que emitiera más visados humanitarios, no olvidaban la imagen grabada en su memoria de las personas que habían conocido en el campamento. “En cada reunión, ante funcionarios que hacían preguntas y planteaban dudas comprensibles, nuestra idea era siempre dar respuesta a esas personas que habíamos conocido en el campamento y a sus expectativas, y cumplir las promesas que les habíamos hecho”, afirma Naso.

Los inmigrantes que llegan esta semana han podido reservar un vuelo ofrecido por Alitalia. Además de pedir que continúen las ayudas y las oraciones, Naso está deseando contar lo que dicen los niños.

“¿Por qué no llevamos nuestra tienda de campaña a Italia?” pregunta un niño que nunca ha vivido en una casa ni ha dormido en una cama de verdad.

“Y yo recibiré tratamiento”, dice esperanza-
do Diyar, un niño que perdió una pierna a
los diez años por una granada; “y a lo mejor

me ponen una pierna nueva”.

“Por supuesto que Diyar tendrá una pierna nueva”, dice Naso, “gracias a una fundación que está donando sofisticadas prótesis”.

Naso añade que Corredores humanitarios podría servir como un modelo práctico, un ejemplo de que los cambios en las políticas pueden evitar la pérdida de vidas. “Lanzamos un contundente mensaje de esperanza a esa Europa de muros, alambradas y expulsiones; un mensaje positivo para las comunidades cristianas que desde el ecumenismo han intentado hacer lo correcto”, afirma. “Esperamos que un mensaje así pueda conmover a los líderes de Bruselas y a la opinión pública italiana”.

(Noticias CMI) 10/03/2016

57. Cientos de muertos en Nigeria tras ataques en zonas cristianas

Ataques adjudicados a los pastores de etnia fulani han provocado cientos de víctimas y miles de desplazados en el último mes

Cientos de personas han perdido la vida en el estado nigeriano de Benue, zona mayormente cristiana del país, tras los ataques que se han registrado en el último mes por parte de los pastores fulani.

En otro triste episodio de violencia contra los cristianos, se han registrado ataques desde el 21 de febrero que, según los informes, podrían haber supuesto la muerte de unas 500 personas.

Las bandas de nómadas de etnia fulani, de religión musulmana, han lanzado ataques sistemáticos contra las comunidades locales en al menos seis aldeas. Según algunos medios locales, el ataque se produjo en respuesta a una agresión hacia los pastores, que decían haber perdido 10.000 vacas tras un ataque de los lugareños.

Conflicto histórico

La disputa entre pastores y agricultores lleva en muchos casos a episodios de violencia extrema en algunas regiones rurales de Nigeria.

Se calcula que unas 20.000 personas han huido en los últimos meses ante la ola de ataques, “la peor” desplegada en la zona desde el año 2010, cuando unas 500 personas perdieron la vida en Jos.

Según Domingo Ochoche, líder de una misión encargada de ayudar a víctimas de Boko Haram que visitó la zona, la crisis en Benue es similar a la ocurrida en el norte del país por el grupo terrorista. “Los daños he visto con comparables a los causados por Boko Haram”, advirtió.

Causas económicas y religiosas





Los ataques armados en Agatu y sus alrededores, en el estado nigeriano de Benue, tienen características muy conocidas por los nigerianos: ganaderos de etnia Fulani, en su mayoría musulmanes, atacan a los agricultores, en gran parte cristianos. El conflicto por la tierra con frecuencia se presenta en términos económicos, pero también tiene distintivos religiosos. Los supervivientes dijeron que los atacantes se dirigieron específicamente a cristianos e iglesias y protegieron a musulmanes y mezquitas.

La violencia estalló el 23 de febrero y continuó a través de varias aldeas durante varios días, culminando el 29 de febrero en lo que los testigos dijeron a la prensa nigeriana fue una masacre en Agatu. La matanza provocó protestas en la capital de Nigeria, Abuja. Una semana después de que comenzaran los ataques, el presidente Muhammadu Buhari ordenó una investigación.

Escasa respuesta del gobierno

A pesar de ello no hay información oficial con respecto a las víctimas, que según varios testigos ascienden a varios cientos. Ada Ojechi, una superviviente, contó que las autoridades prometieron protección en el estado de Benue, creando una falsa sensación de seguridad. Muchas de las personas que habían huido comenzaron a regresar el domingo. Al día siguiente, los atacantes regresaron.

"Nuestro pueblo fue tomado por sorpresa porque nos relajamos cuando oímos que el gobierno federal había intervenido" expresó Ojechi.

"Desafortunadamente, los Fulanis sabían que estábamos más relajados y se aprovecharon de nosotros para desencadenar una terrible matanza. En estos momentos, los cadáveres están por todas partes en el pueblo. Nos sentimos terriblemente decepcionados por el gobierno que anunció que traería seguridad".

El presidente Buhari anunció recientemente que "la única manera de poner fin a la violencia de una vez por todas es mirar más allá de un incidente y determinar exactamente qué factores están detrás de los conflictos".

"No debería haber ninguna razón por la cual los nigerianos de cualquier grupo o lengua no puedan convivir después de décadas haciéndolo con normalidad".

Nigeria, el país con más víctimas por violencia religiosa

Desde organismos de derechos humanos temen que los actos violentos de Boko Haram hayan inspirado a otros grupos, y que ahora los pastores fulani estén realizando acciones de violencia de gran alcance.

Según Puertas Abiertas, la acción de pastores Fulani ha supuesto casi un tercio de las muertes por violencia en Nigeria el pasado año. El país africano ocupa el puesto 12 en la Lista Mundial de Persecución.

(Protestante Digital) 11/03/2016

GÉNERO Y ECUMENISMO

58. Ni hombre, ni mujer

Por Ignacio Simal Camps

No hay judío ni griego, ni esclavo ni libre, ni varón ni mujer. Todos sois uno en el Mesías Jesús"

Fui construido desde mi infancia como "hombre" según el caldo social donde me hice adulto. Fui socializado, como cualquier hijo de vecino, en una sociedad patriarcal. Sus valores fueron grabados a fuego en mi ser. Y con ellos caminé por largo tiempo. Y en más ocasiones de las que hubiera deseado han aflorado, sin previo aviso, en mis pensamientos y conducta. De ahí que siempre me haya catalogado como alguien en proceso de conversión hacia una sociedad donde impere la igualdad y la equidad entre géneros.

El Evangelio de Jesús de Nazaret ha limado mis asperezas patriarcales, ya que Jesús me invita a construir una comunidad donde se trasciendan las construcciones sociales de género, donde se modifique el significado patriarcal de "ser mujer" y "ser hombre".

Cuando Pablo escribía el texto que abre nuestra breve reflexión ni siquiera percibía hasta donde podían llegar las benefactoras



consecuencias de su afirmación: *"No hay judío ni griego, ni esclavo ni libre, ni varón ni mujer. Todos sois uno en el Mesías Jesús"*. Y ese es el sendero que nos indica el Evangelio, no hay otro. Y ello a pesar de los que pregonan la necesidad de volver a tiempos que fueron oscuros para todos los seres humanos. Pongamos, pues, nuestra mano en el arado de la igualdad y la equidad, y no miremos atrás.

(Lupa Protestante) 09/03/2016

59. Jesús y su trato con las mujeres

P. Antonio Kuri Breña, MSpS.

Una de las cosas que llama poderosamente la atención de la figura de Jesús es su trato hacia las mujeres. Un trato digno, delicado y cercano, que sorprende más si consideramos la percepción que tendría al respecto un varón hebreo del siglo I. Es sabido que Jesús era hijo de una cultura patriarcal y segregadora, para la que ni las mujeres ni los niños contaban para nada. Ellos no tenían ni voz ni voto. Su valía social y religiosa –la de las mujeres– se circunscribía únicamente al ámbito doméstico y de la maternidad.

En la cultura del siglo I, compartida en toda la cuenca del Mediterráneo, quedaba bien asentado que las mujeres eran



inferiores, irracionales, inestables e incapaces de controlarse por sí mismas, mientras que a los varones se les consideraba seres racionales, dotados de capacidad para autocontrolarse, superiores y más perfectos[1]. Reflejo de este modo de pensar es la literatura sapiencial judía, que exhorta continuamente a los varones a no fiarse de la mujer y a tenerla siempre bajo control, pues ella es “peligrosa”. Véanse, si no, los siguientes textos: Eclo 25, 13-26, 18; 42, 9-14; Prov 5, 1-23; 9, 13-18.

Para nosotros, este modo de pensar es exagerado y escandaloso, pero en la antigüedad era asumido como evidente. Jesús recibió una educación patriarcal en toda regla y, sin embargo, para él la relación con las mujeres fue algo muy diferente. A sus ojos, todos somos hermanos, iguales en dignidad, hijas e hijos muy amados de Dios.

Jesús vivía rodeado de amigas y discípulas. Allí están su entrañable amiga María oriunda de Magdala, también Marta y María las de Betania. Él contaba con fieles seguidoras como “Juana, mujer de Cusa el administrador de Herodes, Susana y muchas otras” (Lc 8, 3). Él curó a mujeres enfermas como la adolescente hija de Jairo, o la hemorroísa (Lc 8, 40-56). Se encontró con mujeres “paganas” como la siro-fenicia (Mc 7, 24-30) y “herejes” como la Samaritana (Jn 4, 1-26). Entró en relación con “pecadoras públicas”, como aquella que le lavó los pies con sus lágrimas y se los secó con sus cabellos (Lc 7, 36-50); y con mujeres “adúlteras”, como la que aparece en el evangelio de hoy.

Este pasaje, Jn 7,53- 8,11, no figura en los mejores y más antiguos manuscritos del cuarto evangelio. Entre los manuscritos que lo incluyen, unos lo hacen sin ninguna clase de indicación, otros lo ponen entre asteriscos, y otros lo colocan al final del cuarto evangelio. El pasaje, por otra parte, tiene muchas reminiscencias sinópticas, especialmente del Evangelio de Lucas[2]. Sea original de Juan o sea de los sinópticos, este caso de la mujer “sorprendida en flagrante adulterio” es un vivo ejemplo de la actitud de Jesús hacia las mujeres, notablemente contrastante con la actitud reinante en la sociedad de su tiempo.

El Levítico decretaba que si un hombre comete adulterio con la mujer de su prójimo, los dos adúlteros habrían de ser castigados con la muerte (Lv 20, 10). Lo mismo sentenciaba el Deuteronomio, y añadía que “si un hombre encuentra en una ciudad a una muchacha virgen, prometida con otro hombre, y se acuesta con ella, llevarán a ambos a la puerta de la ciudad y les darán muerte a pedradas: a la muchacha porque dentro de la ciudad no pidió socorro y al hombre por haber violado a la mujer de otro. Así extirparás el mal de en medio de ti.” (Dt 22, 24). El caso de la adúltera era, pues, peliagudo para Jesús, máxime porque se daba en el lugar sagrado del Templo y ante sus representantes oficiales, maestros de la ley y fariseos. ¿Iba Jesús a atreverse a contradecir la ley de Moisés, la sagrada Toráh que mandaba apedrear a las

adúlteras? ¿Iba a “escabullirse” sin comprometerse, dejando a la mujer abandonada a las fauces del león que amenazaba con devorarla? ¿Caería por fin en la trampa urdida por sus detractores?

A los acusadores lo que menos les importaba era la pobre mujer. Ella sólo era un pretexto para poner a prueba a Jesús y encontrar así un motivo de acusación contra él. Jesús lo sabe, y lo primero que hace es ganar tiempo, poniéndose a escribir y garabatear en el suelo. Aunque es difícil precisar el sentido de este gesto, yo me imagino que con él Jesús decía a sus adversarios: “no voy a entrar en este juego, no caeré en la trampa.”

“Pero como ellos insistían en preguntar, Jesús se incorporó y les dijo: El que de ustedes esté sin pecado, que tire la primera piedra. Dicho esto, se inclinó de nuevo y siguió escribiendo en el suelo. Oír las palabras de Jesús y escabullirse uno tras otro, comenzando por los más viejos, todo fue uno. Jesús se quedó solo, con la mujer allí en medio.”

Entonces, con infinita ternura y delicadeza, Jesús “se incorpora y pregunta: Mujer, ¿dónde están todos esos? ¿Ninguno te condenó? Ella le contestó: Ninguno Señor. Jesús le dijo: Tampoco yo te condeno. Vete y en adelante no vuelvas a pecar.” A esta mujer, completamente despojada de su valía, expuesta como fuente de impureza y de pecado, Jesús la restablece en su dignidad personal. Las palabras de Jesús son inolvidables. Nunca las podrán escuchar los varones adúlteros que se han retirado irritados. Sólo aquella mujer abatida, aquella mujer que no necesita más condenas, pues Jesús confía en ella y quiere para ella lo mejor. De los labios de Jesús no brota ninguna condena[3].

Porque Jesús no viene a condenar, sino a salvar. Él viene para que ya no recordemos lo de antaño, ni pensemos en lo antiguo. Él realiza algo nuevo; ya está brotando, ¿no lo notamos? Jesús abre el camino nuevo de una sociedad igualitaria, en la que varones y mujeres podamos llevar una relación de pares. Este es un camino nuevo, en medio del desierto actual en el que impera la inequidad por cuestiones de género, de raza, de religión, de cultura, de condición social. En el yermo de un mundo violento, en el que se multiplican los feminicidios, seamos fieles seguidores de este *Didaskalé*, que abrió para nosotros un camino exento de prejuicios, etiquetas y condenas. Un camino de pura compasión y misericordia.

[1] E. ESTÉVEZ, El poder de una mujer creyente, Verbo Divino, Estella 2003, p. 234.

[2] Ver la nota a Jn 7, 53 de la Biblia hispanoamericana, traducción interconfesional, Verbo Divino y Sociedades Bíblicas Unidas, Navarra 2013.

[3] J.A. PAGOLA, Jesús. Una aproximación histórica, PPC, Madrid 2008, p. 229.



(Proyectocruces.com) 10/03/2016

60. Las mujeres de Ecuador

Por María de los Ángeles Roberto*

Las dos chicas argentinas asesinadas en febrero, en Ecuador, cometieron varios pecados: eran mujeres, eran extranjeras, eran jóvenes, eran libres. Viajaban con sus amigas por el mundo. Cumplían sueños soñados por otras mujeres. Abusaron de ellas, las mataron y después arrojaron a sus rostros embolsados todas las sospechas de la sociedad.

Que nuestra celebración no se limite a compartir una foto en alguna de las redes sociales con una imagen o un contenido alusivo. Sigamos comprometidos y comprometidas –o comencemos a hacerlo– con la experiencia de la sororidad, la que nos lleva a tender puentes entre las mujeres en lugar de juzgar, discriminar, desacreditar y sospechar.

Berta Cáceres también pecó: defendió a su pueblo Lenca en Honduras para que una represa hidroeléctrica no arrasara los territorios de sus antepasados. La amenazaron con violarla, lincharla, atacar a su madre y secuestrar a sus hijas. Persistió en su pecado. Resistió. La mataron el 3 de marzo.

Otra pecadora, Susana Chávez Castillo, escribió un poema con un verso que se convirtió en lema: “Ni una menos, ni una muerta más”. El pecado de Susana consistió en denunciar los feminicidios impunes de Ciudad Juárez, en México. El 3 de junio de 2015 se realizaron marchas multitudinarias en Argentina, Uruguay, Chile, Brasil y México bajo la consigna “Ni una menos”, frase de su poema que resume las convocatorias contra la violencia de género.

Los gobiernos callan o cambian las historias. Los medios de comunicación y las redes sociales se convierten en jueces de las conductas de estas mujeres. Mientras tanto, se siguen cometiendo agresiones sexuales contra las niñas menores de 16 años; hay países donde la violencia doméstica no se considera un delito, millones de niñas son novias obligadas a casarse a los 10 años.

La mirada del que juzga es un prejuicio alimentado por una cultura patriarcal que pone en duda toda conducta o costumbre de las víctimas, de las mujeres violadas o asesinadas. El pecado siempre está en la otra, en esa mujer inquietante que viaja sola o que defiende los derechos de sus hermanas. Parece que el peor pecado fue el de haber nacido mujer.

En este 8 de marzo, las mujeres de todos los continentes se unen para celebrar el Día Internacional de la Mujer. A través de esta fecha se contempla una tradición de lucha por la igualdad y la justicia de género. Todavía queda mucho por hacer pero cuanto más alertas estemos, más rápido se llegará a de-

sarmar la pesada estructura de la violencia machista.

*Magister en Sagradas Escrituras con una diplomatura en Género. Profesora en Letras.

(El Estandarte Evangélico) 11/03/2016

61. Cuestión de género y de doble moral

Por Enrique Marroquín

Esta semana acabamos de conmemorar el Día Internacional de la Mujer. Desde hace décadas, el movimiento feminista ha estado presionando para modificar la cultura de género, prevalente desde mucho tiempo atrás. Hemos cobrado conciencia de lo injusto que es un trato igualitario entre desiguales, y que la diferenciación no habría de implicar desigualdad de oportunidades, antes bien, adecuarlas a dichas diferencias.

Una actitud inaceptable hoy es la llamada “doble moral”: aplicar criterios éticos desiguales a géneros diferentes, en acciones que no son exclusivas de uno de los géneros. Si un varón flirtea con una mujer que no es su esposa, “echa una cana al aire”; pero si una mujer conversa con otro varón, es tildada de “puta”. Si un muchacho sale a tomar con sus “cuates” y llega algo tarde, tiene una leve reprensión; pero si una muchacha sale a tomar con sus amigas y llega algo tarde, la que le arma...

Un ejemplo lo tenemos en el caso del aborto. Es frecuente sobreentender que la culpable (o al menos la principal culpable) es la mujer, sobre quien pesa su reserva para ser abusada. Sin embargo, por lo general siempre hay varones implicados, con acaso mayor responsabilidad. Expresiones, hechas acaso a la ligera, ejercen presiones determinantes -- “Si un día sales con tu chistecito, te largas y no vuelves a poner un pie en esta casa”; “Ese es tu problema. Yo te advertí que te cuidarás. A lo más de doy alguna lana para ayudarte a que te cures”--. La muchacha, aturdida y atemorizada, es la que no sólo carga con los riesgos de una horrenda intervención, sino también con la carga de la culpa.

Otro ejemplo es el adulterio. Todavía hoy, en la región de Medio Oriente, se condena con la lapidación a las mujeres que abortan. Hace unos 15 años, el Internet difundió una campaña recogiendo firmas para salvar a Amina, mujer nigeriana sorprendida en adulterio. Según la Ley del “Sharia”, se enterraba a la mujer hasta el busto, y los varones le lanzaban piedras, ni demasiado pequeñas, ni demasiado grandes, hasta que moría. Sin embargo, no se procedía igual si el adúltero era varón, a lo más lo reprenden.

Jesús protagonizó uno de estos casos. En cierta ocasión, se encuentra sentado enseñando (tal como usaban los maestros), cuando, en un alboroto, un grupo de rabiosos varones, entre los cuales, algunos escribas y fariseos, le traen arrastrando a una pobre mujer, a quien sorprendieron en flagrante adulterio. La ira de estos celosos de la moralidad,





no impedía traslucir cierto destello de alegría: al colocar a la mujer en el centro del círculo de discípulos y del profeta: *"Moisés nos manda en la Ley apedrear a estas mujeres. ¿Tú qué dices?"* La trampa era clara, pues cualquier cosa que Jesús respondiera podría ser utilizada en contra suya. Si dijera: *"Bueno, si esto dice la Ley: ¡procedan!"*, quedaría desacreditada su conocida compasión. Pero si intercediera por su perdón, le acusaría de promover la desobediencia a la Ley.

Me parece que la descripción de la escena supone en Jesús sentimientos de indignación y de asco. La disposición de llevar a la muerte a una pobre infeliz, sólo para comprometer al profeta, le parecía de lo más degradante. Jesús sigue sentado y garabatea en la tierra, sin alzar la vista. Antes se decía de que Jesús estaba escribiendo los pecados de los acusadores. No pasa de ser una suposición. Más me parece una postura de vergüenza ajena. Por eso tiene la mirada clavada en el piso, sin mirarlos a los ojos, y cuando los levanta, es para retarlos: *"Aquel de ustedes que no tenga pecado, que le tire la primera piedra..."* Luego, vuelve a agacharse y seguir garabateando. La tensión es expectante. La muchacha está templando de miedo. Al confrontarlos con la observancia religiosa de la *Torá*, los más viejos sienten cierta molestia de prestarse a aquel ignominioso juego. ¿Quién podría decir, sin mentir, que no había trasgredido recientemente alguno de los 640 preceptos rituales? ... y poco a poco, todos fueron dejando sus piedritas y se escabulleron. Cuando Jesús levantó la vista, se encontraba a solas con la mujer (los discípulos también habían partido). *"Mujer, ¿Dónde están los que te acusaban? ¿Nadie te ha condenado?"* Ella responde: *"Nadie, Señor"*. *"Tampoco yo te condeno –le dice Jesús– Vete y ya no vuelvas a pecar"*.

La mujer llora. Temía la punición ante una falta de la hipócrita moral social. Jesús la liberó del linchamiento y también la liberó del sentimiento de culpa. Pero no desdeña la falta: la perdona. Ante la misericordia de Jesús, la mujer ahora llora, no tanto por el desproporcionado castigo social que se le iba a aplicar, sino por haber realizado una acción que contrariaba su proyecto de genuino amor. La conciencia de pecado y el consecuente propósito de enmienda son premisas para su perdón.

El fragmento de este evangelio nos ayuda a tomar conciencia de prácticas que todavía hoy siguen manteniendo a las mujeres en condición de subalternidad. Percibir y cambiar estas prácticas culturales con las que a veces nos beneficiamos contribuyen a modificar relaciones culturales entre los géneros. Ni trato igual a los que son diferentes (v.gr., reconocer que las mujeres con hijos recién nacidos tienen derecho a ciertos tiempos de interrupción de su trabajo); ni trato diferente a los que son iguales (v.gr., pagar menor salario a mujeres que realizan las mismas tareas que los varones). No debe haber "doble moral", sino una moral diversificada.

Una obra de misericordia es la solidaridad con el estigmatizado social, que contagia el señalamiento a quien ayuda al vituperado. Aquellos varones que toman partido por las mujeres golpeadas, discriminadas, escarnecidas en nombre de un supuesto "machismo", y que luego son también objeto de burla por su "poca hombría", por una especie de traición a su propio género. En cambio, "arrojar la primera (o última) piedra" es complicidad con el crimen, cuando con nuestro silencio o pasividad permitimos una injusticia colectiva.

La comprensión de Jesús alienta nuestra conversión curesmal, sabiendo que Él comprende nuestra personal situación; aunque a veces sea reprobada socialmente.

(Enrique Marroquín) 10/03/2016

62. Católicas por el Derecho a Decidir denuncia complicidad de la jerarquía eclesial ante procesos sociales

"Desde nuestra identidad católica y feminista tenemos que celebrar la fuerza del movimiento de mujeres en defensa de sus derechos", dicen las mujeres de Católicas por el Derecho a Decidir de Argentina

Argentina. "La capacidad organizativa de las mujeres en nuestro país y en América Latina es muestra de una evidente toma de conciencia colectiva que hoy rechaza profundamente la violencia de género diciendo Ni Una Menos, pero también defendiendo en las calles y en todos los ámbitos, los derechos laborales, el acceso a los derechos sexuales y reproductivos, la vigencia de las instituciones democráticas y de las conquistas que en estos años han aportado nuevas miradas acerca de demandas históricas del movimiento de mujeres. El derecho al aborto legal, seguro y gratuito sigue siendo una de las grandes deudas con respecto a nosotras en este sentido".

Celebran esas fortalezas que se manifiestan fuertemente a lo largo y ancho de nuestra Latinoamérica. "También en el marco de la iglesia las mujeres, quienes somos mayoría en la base y estamos supuestamente condenadas a la subordinación, manifestamos nuestra voz ante el discurso misógino de la jerarquía, dando lugar al surgimiento de nuevos movimientos y reflexiones liberadoras", enfatizan.

"La etapa que estamos transitando, sin embargo, nos llena de una honda preocupación. Los despidos masivos sólo llevan a la feminización de la pobreza, acentuando las cargas desiguales entre los géneros y esto supone claramente un retroceso para las grandes mayorías", afirman.

"El atroz asesinato de la líder hondureña Berta Cáceres, configura una muestra de las reacciones del poder cuando nos enfrentamos a ellos. Ante estos atropellos, volvemos a decir Nunca Más! Y ratificamos nuestro ineludible compromiso con los Derechos Humanos".





Como mujeres católicas identificadas con el amor al prójimo/a, manifestado en la defensa de la justicia social, el respeto de la vida en comunidad, la libertad de conciencia, la búsqueda de una mejor calidad de vida para todos y todas, denuncian esta realidad “que pretende destruir los procesos populares en toda América Latina”.

Observan con preocupación “que la jerarquía eclesial no haya manifestado su condena ante los gravísimos hechos que suponen el cercenamiento de derechos para los sectores más desfavorecidos de nuestra sociedad. Denunciamos, en este sentido, el silencio cómplice de la Conferencia Episcopal Argentina”.

(Alc-noticias.net) 08/03/2016

63. Los derechos humanos deben orientar la respuesta global al VIH, insta el CMI

Los formuladores de políticas, directores de programas y proveedores de servicios – incluyendo las comunidades de fe – deben utilizar más las normas de derechos humanos para guiar una respuesta global al VIH, dice un comunicado presentado por la Alianza Ecu­ménica de Acción Mundial, una iniciativa ecuménica del Consejo Mundial de Iglesias (CMI), al Consejo de Derechos Humanos, el 11 de marzo en Ginebra

Suiza. La declaración, entregada a un panel de debate sobre la temática del VIH / SIDA y los derechos humanos, será parte de una aportación significativa presentada a la Asamblea General de las Naciones Unidas en preparación para la Reunión de alto nivel en Nueva York en junio 2016 sobre el VIH / SIDA. En esa reunión, se aprobó una Declaración Política.

“Llamamos la atención sobre el hecho de que, si bien la importancia de acercar las políticas y los programas de VIH y SIDA en línea con las normas de derechos humanos internacionales se reconoce generalmente, en la realidad esto rara vez se lleva a cabo”, dice el comunicado.

Francesca Merico, coordinadora de la campaña del VIH de la Alianza Ecu­ménica, ayudó en el desarrollo de la declaración.

Para asegurarse de que el “Fast Track” y los Objetivos de Desarrollo Sostenible se cumplan en 2030 – para garantizar cero nuevas infecciones por el VIH en los bebés; cero muertes entre los niños y adultos; y cero estigma y discriminación – el CMI insta a un compromiso dentro de la nueva Declaración Política de las Naciones Unidas en cuatro áreas relacionadas con los derechos humanos.

La declaración debe:

Abordar las causas fundamentales de la vulnerabilidad al VIH. Una respuesta mundial al VIH debe colocar el liderazgo de las personas que viven con la enfermedad y son afectados por VIH en el centro de la respuesta mundial. La clave de

esta respuesta se “ha asociado con organizaciones de la sociedad civil, incluidas las organizaciones basadas en la fe, para comprender y abordar todas las barreras (legales, económicas, sociales y culturales) y las injusticias que contribuyen a la propagación del VIH, incluyendo el estigma, la discriminación, la homofobia y la desigualdad de género”, se lee en la declaración del CMI.

Lograr el acceso universal a la prevención del VIH, el tratamiento, atención y apoyo Nadie debe quedarse atrás en la consecución de los “Fast Track” objetivos:

. 95% de las personas que viven con el VIH conozcan su estado; 95% de las personas que conocen su estado en tratamiento; y el 95% de las personas en tratamiento con una carga viral suprimida; con menos de 200 000 nuevas infecciones por el VIH; menos de 200.000 personas que mueren por causas relacionadas con el SIDA; y la eliminación del estigma y la discriminación relacionadas con el VIH.

Eliminar el estigma y la discriminación. La declaración debe comprometerse a eliminar el estigma y la discriminación relacionadas con el VIH entre los proveedores de servicios de salud, lugares de trabajo y entornos educativos, incluyendo capacitaciones e intervenciones eficaces.

Garantizar un mecanismo de responsabilidad independiente para vigilar la aplicación de la Declaración Política. La declaración debe comprometerse a un mecanismo de rendición de cuentas claras que se base en los sistemas de vigilancia anteriores.

El panel, compuesto por expertos y representantes de las poblaciones afectadas, examinó los progresos realizados en el tratamiento de las cuestiones de derechos humanos en el contexto de los esfuerzos para poner fin a la epidemia del SIDA en 2030, incluyendo éxitos, mejores prácticas y lecciones aprendidas. El panel temático se mantuvo durante tres horas, fue abierto y presidido por el presidente del Consejo de Derechos Humanos. El Alto Comisionado para los Derechos Humanos hizo una declaración introductoria.

(Noticias CMI) 11/03/2016

64. Los líderes religiosos como agentes de la paz en las Américas

El Consejo Mundial de Iglesias (CMI) se ha asociado a la Oficina sobre la Prevención del Genocidio y a la red ‘*Network for Religious and Traditional Peacemakers*’ para promocionar una reunión regional en las Américas en torno al papel de los líderes religiosos en la prevención de la incitación a la violencia que puede degenerar en delitos considerados por el derecho internacional como “crímenes atroces”: crímenes de guerra, genocidio, crímenes contra la humanidad y crímenes de agresión.





La consulta sobre la consolidación de la paz en las Américas tuvo lugar en Washington DC, los días 29 de febrero y 1 de marzo.

En los últimos años en muchas regiones ha habido un aumento considerable de las tensiones entre grupos de diferentes religiones o creencias, muchas de las cuales han provocado episodios de violencia. Los que surgieron por motivos políticos y sectarios estuvieron precedidos o acompañados por discursos de odio y la manipulación de la religión para alimentar el odio, la discriminación y la hostilidad.

“Sabemos que en muchos casos los líderes religiosos son parte del problema, pero también son parte de la solución en la promoción de comunidades pacíficas e incluyentes”, dijo Rudelmar Bueno de Faria, representante del CMI ante las Naciones Unidas en Nueva York.

Los líderes religiosos de todo el mundo han tomado medidas para luchar contra el discurso de odio y la incitación a la violencia. Estas medidas son especialmente importantes en las sociedades divididas donde existe el riesgo de que estalle la violencia a gran escala. Por otra parte, en algunos casos han sido los líderes religiosos quienes han incitado a la violencia.

La incitación a la violencia contra personas de otras comunidades religiosas invocando argumentos supuestamente religiosos es un asunto que preocupa al CMI. Muchas de las iglesias miembros y asociados de todo el mundo trabajan para velar por el respeto de la libertad de religión como un derecho humano inalienable.

La participación del CMI en la iniciativa forma parte de su peregrinación de justicia y paz, el llamamiento emitido en la 10ª Asamblea del Consejo, celebrada en la República de Corea en 2013. Concretamente, el evento de Washington se inscribe en las iniciativas que el CMI está llevando a cabo para alentar a los líderes y comunidades religiosas a ser agentes de la paz y prepararlos para ello.

Bueno de Faria declaró respecto a la situación en América: “Cuando hablamos de la incitación a la violencia a través de discursos y mensajes religiosos, es importante tener presente que no siempre se basa en la rivalidad interreligiosa, sino que también puede darse la violencia entre cristianos. Hemos visto a los católicos perseguir a los protestantes, y a los católicos y protestantes perseguir a los evangélicos y pentecostales, y viceversa”.

Las discusiones mantenidas durante la consulta en Washington pusieron de manifiesto que la dimensión más frecuente de violencia e incitación a la violencia en América Latina está vinculada a las posturas cristianas en cuanto a justicia social y problemas humanitarios. El grupo latinoamericano formuló recomendaciones sobre cuestiones relacionadas con el racismo y la discriminación contra los descendientes de

africanos y sus religiones, las poblaciones indígenas y los migrantes, la violencia de género, la radicalización y el extremismo, prestando especial atención al fenómeno de las bandas juveniles.

Una recomendación concreta que surgió de la consulta fue la creación de una Red Centroamericana (del triángulo norte de América Central: El Salvador, Guatemala y Honduras) que se ocuparía de la violencia juvenil y el narcotráfico de forma integral. El Vaticano y el CMI podrían iniciar la red e invitar a las Naciones Unidas a unirse.

Consultas regionales

En abril de 2015 la Oficina de las Naciones Unidas sobre la Prevención del Genocidio y la Responsabilidad de Proteger lanzó en Fez (Marruecos) un plan de acción sobre el “Papel de los dirigentes religiosos en la prevención de la incitación que podría dar lugar a crímenes atroces”. Ese plan será analizado por los dirigentes religiosos en cinco reuniones regionales que tendrán lugar a lo largo de 2016.

Se espera que los resultados de dichas consultas fortalezcan el plan, el cual debería ser aprobado en la sesión plenaria de dirigentes religiosos programada para finales de este año. La consulta en Washington DC es una de las cinco consultas regionales previstas.

Las reuniones regionales buscan mejorar la comprensión del papel fundamental de los dirigentes religiosos en la prevención y la lucha contra el discurso de odio y la incitación a la violencia, aprender de las experiencias pasadas, determinar las maneras concretas en que los líderes religiosos pueden contribuir a prevenir este tipo de actos en la región, y promover la función del diálogo interreligioso en la prevención y la mitigación de conflictos, y en la reconciliación. Asimismo las reuniones tienen por objeto establecer una red duradera de líderes religiosos de América que puedan prestarse apoyo mutuo y actuar como agentes de paz en sus comunidades locales.

(Noticias CMI) 08/03/2016

65. ¿Intolerancia religiosa en Panamá?

Por Ruling Barragán

De acuerdo con el más reciente Resumen Ejecutivo sobre Libertad de Culto en Panamá (2014), del Departamento de Estado de Estados Unidos, nuestro país ya no es tan tolerante en materia de religión; en particular, en cuanto a minorías religiosas se refiere. En él se registran por primera vez algunos brotes de intolerancia religiosa a nivel de prácticas gubernamentales y actitudes sociales. Así, por ejemplo, en cuanto a las primeras, menciona que “algunos grupos religiosos no católicos dijeron que percibían que el catolicismo romano tenía ciertas ventajas sancionadas por el Estado sobre las demás denominaciones, tales como el uso exclusivo de celebrantes católicos romanos para realizar las invocaciones religiosas en algunos eventos del Gobierno”.





Asimismo, señala que “los líderes religiosos no católicos expresaron su inquietud en cuanto a que el Gobierno le concedió trato preferencial a las escuelas católicas al momento de asignar los subsidios para las escuelas religiosas”. Por otra parte, en relación con las segundas, indica que **“tanto las comunidades rastafari como las comunidades musulmana y afropanameña informaron sobre discriminación social hacia sus miembros debido a su apariencia**”. Indicaron que empleadores potenciales tendían a discriminar, especialmente si los que realizaban las entrevistas eran evangélicos”.

Adicionalmente, el Resumen informa que a pesar de unas invitaciones del **Comité Ecuménico de Panamá** para realizar varios eventos que promovían el aprecio y el respeto entre varios grupos religiosos, aquellas no fueron recibidas por una comunidad musulmana y dos congregaciones judías. “No se unieron al comité, a pesar de recibir invitaciones para hacerlo”, señala el documento. Si bien el Resumen también menciona algunos loables episodios, notablemente, **la carta pública titulada: “Judíos, cristianos y musulmanes: unidos por la paz y la dignidad humana”**, los incidentes mencionados (y otros que no menciono aquí) no dejan lugar a dudas de que las cosas comienzan a cambiar en nuestra nación en materia de libertad religiosa. Y no precisamente para bien. Si esto es así, tanto el Estado como su sociedad civil deberán realizar algunos esfuerzos para corregir los incipientes brotes de intolerancia religiosa que aparecen.

Aunque poco notada (y para muchos, ignorada), la diversidad religiosa en Panamá es culturalmente rica y fascinante. Y lo es en gran medida por el hecho de que **las más distintas confesiones religiosas han coexistido durante toda nuestra historia en relativa paz, sin mayores problemas**. Al menos, hasta donde nos dice el citado Resumen. Al respecto, es increíble que, con la posible excepción del número 511 (nov./dic. 2013) de la Revista Lotería, titulado “La libertad de culto en Panamá”, aparentemente, no existe publicación en el país, sea sociológica, histórica, antropológica o filosófica, **que trate la diversidad religiosa, desde una perspectiva neutral y pluralista**. Ni instituciones gubernamentales ni universidades públicas o privadas parecen ocuparse o preocuparse por este tema, desde tal perspectiva. Como si **el pluralismo religioso e ideológico istmeño** (que incluiría a minorías no creyentes) no tuviera relevancia en nuestro ser y quehacer nacional. Ojalá pudiéramos conocer, comprender y valorar mejor la diversidad religiosa que constituye nuestra identidad cultural como nación. Si no lo hacemos, corremos el riesgo de caer en la intolerancia religiosa, en especial, contra las religiones minoritarias y las minorías no creyentes que existen en Panamá. O, igualmente, intolerancia por parte de minorías religiosas o no creyentes hacia otras minorías o mayorías religiosas.

(La Prensa.com) 10/03/2016

DOCUMENTOS

66. “Las guerreras de la Yihad”

Por Anne Marie Mergier

Cada vez más mujeres europeas, sobre todo francesas, abandonan sus patrias para incorporarse al Estado Islámico en Irak o Siria. No todas vienen de hogares pobres, desintegrados o de fe musulmana. Las hay de una amplia gama de edades, preparación escolar o nivel económico. Las mueve el afán de pertenecer a un califato que creen llamado a gobernar el mundo y son fácilmente enganchables por el bombardeo, vía internet, de propaganda idealizada y romántica del yihadismo. Pero la realidad es distinta: el EI las quiere esencialmente para parir y criar a futuros yihadistas, y atender y apoyar a sus esposos combatientes. Según los escasos testimonios de quienes han logrado escapar, la poligamia, los matrimonios forzados, el encierro y el rigor de la ley islámica es todo lo que encuentran.

París

El fenómeno es preocupante: en 2014 unas cien mujeres salieron de Francia para unirse a las filas del Estado Islámico (EI). En 2015 unas 140 más las alcanzaron. Según el Ministerio del Interior, las mujeres representarían 44% del total de jóvenes

franceses que actualmente están en Siria e Irak.

A principios de 2015 la Oficina Europea de Policía señaló la presencia de 550 mujeres occidentales en el “califato” proclamado por Abu Bakr al-Baghdadi el 29 de junio de 2014. Los especialistas en terrorismo islámico subrayan, sin embargo, que las cifras son aproximadas, pues sigue habiendo reclutamientos no registrados por las autoridades.

Edwin Bakker y Seran de Leede, investigadores del Centro Internacional de Contraterrorismo (ICCT), organismo independiente con sede en La Haya, publicaron en abril pasado un informe en el cual sintetizan toda la información disponible sobre el tema en Europa; particularmente en Francia, país más afectado por el yihadismo femenino.

Como los otros expertos consultados por la corresponsal, los del ICCT insisten en la diversidad de perfiles de las yihadistas europeas y de sus motivaciones. En 2014 la edad promedio de las reclutas oscilaba entre 20 y 30 años, pero desde 2015 crece el número de muchachas de 15 o 16 que se fugan de sus casas para ir a Siria. No todas ellas pertenecen a familias desfavorecidas de fe musulmana. Cada vez hay más jóvenes francesas y europeas de “pura cepa”, de clase media, que crecieron en un ámbito católico o ateo.





Recalcan Bakker y De Leede: “Existen dos estereotipos dominantes de la mujer que viaja a Siria: el de la víctima crédula y dócil y el de la agitadora fanática y dominante. Pero las investigaciones demuestran que la realidad es más compleja y es imposible establecer tipologías precisas de mujeres yihadistas.

“Hay más adolescentes, pero sigue habiendo adultas con hijos que viajan a Siria e Irak; muchas como acompañantes de sus parejas. Muchachas con problemas escolares se codean con mujeres con alto nivel de educación. Se detectaron mujeres con infancias difíciles, pero también resaltan casos de jóvenes que crecieron en un ámbito familiar armonioso. Unas se notan impresionables y vulnerables, otras dan prueba de fuertes convicciones.” Los dos investigadores insisten en que las múltiples páginas de internet abiertas por el EI, en las cuales se expresan las yihadistas, así como sus cuentas en Facebook, Twitter y Tumblr, son una fuente importante de información.

Lo mismo piensa Géraldine Cassutt, quien estudia el papel de las mujeres en el movimiento yihadista para su tesis de doctorado en la Universidad de Friburgo. La joven académica logró establecer contactos en internet con fundamentalistas radicales que viven en Siria o hacen proselitismo desde Europa.

“Es difícil saber realmente lo que pasa en la mente de estas mujeres –dice en entrevista–. Pero sigo convencida de que en numerosos casos su decisión de irse a Siria es más madura de lo que se cree, aun cuando se trata de jóvenes. No todas se van por capricho o porque les lavaron el cerebro en la web.

“Muchas adolescentes se sienten atraídas por un modelo de sociedad que les parece más sencillo que el suyo, en el cual todo se ve más organizado, facilitado, con referencias claras, fuertes y sólidas. Quieren vivir su fe sin obstáculos y afirman que no lo pueden hacer en Francia, por ejemplo, donde se les prohíbe llevar el velo islámico integral. Se afirma a menudo que los métodos para reclutarlas se parecen a los de las sectas. Me parece simplista. En realidad se les vende un proyecto de vida a estas mujeres. La yihad es más racional de lo que se cree.”

Precisan los especialistas del ICCT: “Solidarizarse con los musulmanes ‘oprimidos en el mundo y exterminados por el régimen de Bashar al-Assad’ es la razón principal por la cual las mujeres, como sus pares masculinos, se van a Siria. Consideran que su deber ideológico y religioso es apoyar la yihad y cumplir misiones humanitarias. Muchas jóvenes yihadistas están convencidas además de que su entrega a la ‘guerra santa’ les asegurará un lugar privilegiado en el paraíso.”

Enfatiza Cassutt: “No sólo creen que tendrán acceso al paraíso, sino que también 70 miembros de su familia podrán gozar una ‘paz eterna’ gracias a ellas. Y es esa perspectiva la que ayu-

da a algunas a soportar la separación de sus familiares y amigos”. Hay muchas otras razones que incitan a las mujeres a dejarlo todo en Francia o Europa: fracasos profesionales o sentimentales, problemas de identidad e integración, rebelión contra los padres o la sociedad de consumo, aspiración a una nueva vida o la ilusión de una gran aventura en un país desconocido.

Contactos matrimoniales

Melanie Smith, investigadora del Centro Internacional de Estudio de la Radicalización, del Kings’ College de Londres, analiza por su parte la dimensión “romántica” de la decisión de jóvenes de unirse a la Yihad. Hay “yihadistas celestinas”, que administran verdaderas agencias matrimoniales en la web. Ponen en contacto a mujaidines (combatientes) con jóvenes europeas que no tardan en dejarse seducir.

“Muy pronto sueñan con casarse con un hombre valiente, ‘un héroe de película’ dispuesto a sacrificar su vida por una ‘causa noble’. Es por lo menos el ‘romance’ que les venden los videos de propaganda. En unos aparecen guerreros apuestos y viriles que cabalgan en medio de paisajes desérticos blandiendo con orgullo banderas negras del Estado Islámico. En otros se ven los mismos hombres venerando a sus esposas totalmente veladas, dignas y modestas...”

“Estar casada con un combatiente asegura, además, ‘prestigio social’ y ventajas materiales en el califato. Más notoriedad y comodidad aún brinda el hecho de ser viuda de un mártir”, recalca Smith en entrevista. Varios expertos matizan esa visión “idílica” de la viudez y afirman por el contrario que el EI obliga a las viudas a casarse con otro combatiente y a hacerlo cuantas veces enviuden.

Susan Schroter, experta del Centro de Investigación sobre el Islam Global, de Frankfurt, afirma a su vez, que lo que parece entusiasmar a las europeas, además de encontrar su alma gemela, es sentirse parte de “un gran movimiento que va a cambiar el mundo”. Creen que van a contribuir a construir un nuevo Estado “puro”, exclusivamente regido por las leyes de Alá, en el cual serán respetadas y honradas. Todos los investigadores coinciden: si bien el EI se complace en difundir en internet fotos de yihadistas totalmente tapadas con velos negros y armadas hasta los dientes, no existen, hasta la fecha, batallones de mujeres combatientes parecidos a los que se crearon en el Kurdistán. No se tiene tampoco registro de mujeres utilizadas como kamikazes.

En cambio se crearon dos brigadas policíacas femeninas cuya misión es vigilar que las mujeres acaten las estrictas reglas de la “decencia islámica”. Una, la brigada al-Khansa, opera en la ciudad iraquí de Mosul; la otra, la Umm al-Rayan, en Raqa, Siria.

Las dos están formadas esencialmente por milicianas occidentales que tienen fama de ser implacables. Persiguen a las mujeres con ojos demasiado maquillados o velos no suficientemente largos y amplios, a las que no llevan guantes



o se atreven a salir sin acompañamiento masculino. También intervienen en puestos de control, desde que se detectaron opositores al El disfrazados de mujeres.

Ross Frenett, experto del londinense Instituto para el Diálogo Estratégico, analizó el itinerario y sobre todo las intervenciones en internet de centenares de yihadistas, con atención especial a 11 de ellas, oriundas de Austria, Francia, Gran Bretaña, Holanda y Canadá.

“La violencia del lenguaje de las mujeres y su entrega a la causa de la yihad nada tienen que envidiar a las de los hombres. Muchas juegan un papel importante de propagandistas de los ataques terroristas en sus países de origen y además manifiestan abiertamente su deseo de participar en la guerra, los atentados e inclusive en las acciones suicidas, si lo exigen las circunstancias”, subraya Frenett en un informe publicado a finales de enero de 2015. Los investigadores del ICCT citan un largo texto de referencia, *Womens’ Role in Jihad* (El papel de la mujer en la yihad), elaborado por el propio El, en el cual define detalladamente lo que espera de las mujeres. También subraya que por el momento se les enseña a manejar armas con fines de auto-defensa, pero que no se descarta su participación en los combates y acciones violentas si peligra la Ummah (comunidad de los creyentes del Islam).

Las terroristas Por lo menos tres mujeres intervinieron de una forma u otra en los atentados terroristas que enlutaron París en enero y noviembre de 2015. Las investigaciones en curso tratan, entre otras cosas, de determinar con precisión la naturaleza de su participación.

La primera de esas mujeres, Hayat Boumedienne, de 28 años, es ahora viuda de Amedy Coulibaly, el terrorista que mató en París a una mujer policía el 8 de enero de 2015 y a cuatro rehenes en un supermercado kosher el día siguiente.

La segunda se llama Hasna Aitboulhacem. Tenía 26 años y era prima de Abdelhamid Abaoud, considerado coordinador de los atentados en París del pasado 13 de noviembre.

De la tercera sólo se maneja el nombre: Kahina. Tiene 18 años y es viuda de Samy Amimour, uno de los tres terroristas que mataron a 90 espectadores del Bataclán y quien fue muerto por las fuerzas especiales francesas.

El 2 de enero de 2015, una semana antes de los primeros atentados, Boumedienne viajó a España, luego a Turquía y entró a Siria. Dar-al-Islam, revista de propaganda del El publicada en francés, desplegó una entrevista con ella en su edición de febrero de 2015.

Ahí se dirigió a sus correligionarias: “Hermanas mías, tienen que ser bases de retaguardia seguras y consejeras fiables para sus esposos, padres y hermanos. Deben brindarles descanso y tranquilidad”. Las autoridades judiciales francesas lanzaron una orden internacional de detención en su contra por su eventual complicidad en la planeación de los atentados

perpetrados por Coulibaly.

Fue precisamente el apoyo logístico que Hasna Aitboulhacem brindó a Abdelhamid Abaoud lo que le costó la vida. Esa joven recién convertida al Islam radical murió junto con su primo y otro terrorista el pasado 18 de noviembre, cuando las fuerzas policíacas asaltaron el departamento que ella les había conseguido en Saint-Denis, cerca de París, y donde los dos hombres planeaban nuevos atentados.

Kahina conoció a Amimour en un suburbio parisino. Buena alumna, dejó el bachillerato para alcanzarlo en el califato en 2014. Vivieron en Raqa primero y luego en Mosul, ambas ciudades bajo control del El. La joven se quedó en Irak mientras Samy fue a Francia a reunirse con los demás terroristas que atacaron París en noviembre pasado.

Un mes después de los segundos atentados, los servicios de inteligencia descubrieron una serie de correos electrónicos de propaganda que la joven enviaba a una amiga suya. En uno proclamaba: “Estaba al tanto de lo que iba a hacer desde el principio. Lo exhorté a que se fuera a aterrorizar al pueblo francés que tiene las manos manchadas por tanta sangre (...) Ya nada va ser como antes (...) Mi marido me da tanta envidia. ¿Me hubiera gustado tanto estar junto con él para activar mi cinturón de explosivos!”

El proselitismo cibernético de las yihadistas preocupa cada vez más a las autoridades. Son omnipresentes en las redes sociales y las páginas web del El en las que, como Kahina, cantan loas a los “terroristas mártires” que se inmolaron recientemente en París, Estambul, Jalalabad, El Cairo, Homs...

Instan cada vez más a sus “hermanos y hermanas” a que abran “campos de batalla” en sus propios países si no pueden llegar a Siria o Irak.

Además, la fiscalía antiterrorista de París sigue investigando a Camille, una joven de 23 años detenida el pasado 21 de diciembre bajo sospecha de haber planeado un atentado kamikaze junto con su marido, un franco-chadiano.

La policía, que hasta la fecha calla los apellidos de la pareja que ostentaba convicciones musulmanas radicales, encontró en su departamento un falso vientre de embarazada adaptado para esconder explosivos y escapar a detectores de metales. Un examen de la computadora de Kahina reveló que había pasado días enteros en internet visitando sitios dedicados a los kamikazes y a la fabricación de bombas.

La realidad

El El requiere yihadistas preparadas en numerosas esferas, en particular en el ámbito médico. Son, sin embargo, tareas mucho más tradicionales las que les corresponden a la mayoría de las mujeres en ese califato. Su deber es esencialmente parir y criar a futuros yihadistas, y atender y apoyar a sus esposos mujaidines.

Myrna Nabhan, politóloga belgo-siria radicada en Bruselas, dice a este semanario: “El matrimonio es la única forma de



llegar al califato para las mujeres occidentales. Si no tienen ya un esposo yihadista, les toca comprometerse vía internet con un hombre antes de viajar a Siria o Irak. De allí la importancia de las páginas web del EI que actúan como agencias matrimoniales. Se multiplican incluso casos de matrimonios por Skype. "Llama la atención, además, el fenómeno de la 'emigración yihadista familiar': familias enteras dejan Europa para ir al califato en una lógica de implantación comunitaria duradera. Eso constituye una grave amenaza para el tejido social sirio e iraquí."

Sigue explicando: "Al principio el EI no estaba a favor de la incorporación de las mujeres, pero mientras más se iba acercando el momento de crear su propio Estado, más resultó indispensable integrarlas al proceso. Además, proyectar la imagen de 'participación voluntaria' de todos los segmentos de la sociedad en su lucha y feminizar el movimiento yihadista son elementos esenciales de propaganda de esa organización, que se aferra, sin embargo, a su concepto de 'complementariedad' de géneros y rechaza toda noción de igualdad".

Según los escasos testimonios de mujeres que han logrado escapar del califato, la poligamia, los matrimonios forzados, el encierro y el rigor de la sharia (ley islámica), ya habrían empezado a afectar a yihadistas occidentales, sin hablar de las sirias y las iraquíes que quedaron atrapadas en las zonas controladas por el EI. Pero huir del califato es muy difícil. Prueba de ello: hay sólo 22 mujeres entre el grupo de 235 yihadistas detenidos a su regreso a Francia, y actualmente investigados por la fiscalía antiterrorista.

(Proceso Semanal) 07/03/2016

67. El escape de Sophie

Por Anne Marie Mergier

Sophie Kasiki cayó en la trampa. Se dejó seducir por la propaganda yihadista, por la promesa de una vida idílica dedicada a la ayuda humanitaria, y se lanzó a la aventura de incorporarse al califato del EI en Siria. Pero pronto descubrió el verdadero rostro de ese falso paraíso, en el cual las mujeres valen menos que un objeto. Protestó y eso le valió ser encerrada no en una cárcel, dice, sino en algo que "se parece más bien a una perrera". De regreso en su patria, ella escribió un libro para advertir a las jóvenes musulmanas radicalizadas: el Estado Islámico es un infierno... y ella tuvo suerte de poder escapar de ahí.

París

"La carretera se ve como una larga cinta amarilla en el llano devastado. Los bombardeos de Bashar al-Assad formaron cráteres entre los cuales se divisan ranchos miserables que parecen todavía habitados. Pero sus habitantes son invisibles. Se esconden. Atravieso ese paisaje corroído y desfigurado por la violencia de la guerra con mi hijo sentado en las piernas y escondido bajo mi niqab (velo). Tengo agarrado su cuer-

pecito pesado y caliente con un brazo y con el otro aprieto fuerte el torso flaco de un hombre que no conocía ayer y de quien dependen hoy nuestras vidas. Se llama Malik. Es nuestro salvador."

Con esa escena casi cinematográfica de una huida angustiada de Siria empieza "En la noche de Daesh", libro publicado hace un mes en Francia. En ese denso relato, que oscila entre testimonio y confesión, Sophie Kasiki, una joven francesa oriunda de la República Democrática del Congo (RDC), cuenta su siniestra aventura de dos meses en Raqa, capital siria del Estado Islámico (EI), a la cual arrastró a su hijo de cuatro años.

Muy pocas mujeres escapan del califato. Sophie Kasiki sabe que tuvo suerte en su infortunio. Fue lo que la llevó a compartir su historia mientras luchaba para sobrellevar los traumas causados por su estadía en Siria y las graves consecuencias familiares y judiciales de su hazaña.

"Quiero disuadir de irse a Siria a las jóvenes musulmanas radicalizadas que sueñan con casarse con yihadistas o que el Estado Islámico seduce con misiones humanitarias supuestamente vitales para las víctimas de Bashar al-Assad", dice en su libro.

Sophie Kasiki es un seudónimo. Desde su regreso a Francia, esta trabajadora social de 34 años, que vivía con su esposo en la periferia de París, observa estrictas reglas de seguridad. Teme que el EI no perdone su desertión y menos aún su testimonio. No descarta represalias en su contra o contra su familia.

¿Cómo y por qué se dejó enrolar por el Estado Islámico? ¿Cómo y por qué acabó yéndose a Siria? Estas dudas son omnipresentes a lo largo del libro.

Escribe Sophie en las primeras páginas de En la noche de Daesh: "No logré detectar un acontecimiento particular que pueda explicarlo todo en esa galaxia de cosas que componen mi existencia. El error sería considerar la religión como causa única y suficiente de lo que hice. Es cierto que me había convertido al Islam. Yo era lo que se llama una recién convertida y había adoptado esa religión con entusiasmo. Pero sería a la vez fácil e inexacto decir qué fue lo que me motivó. En realidad no hay explicación luminosa e irrefutable para ese drama que empezó en febrero de 2015".

Entre los eventos importantes "que componen la galaxia" de su vida, Sophie recuerda "su infancia dichosa" con su madre, sus tías y muchos primos en Kinshasa, capital de la RDC. Esa felicidad se acabó bruscamente con el fallecimiento de su madre. Su familia la confió a una hermana que vivía en París. Tenía nueve años. Vivió dolorosamente tanto el duelo como el desarraigo y se hundió en la neurastenia.

"Hoy veo claramente que padecí una depresión infantil que no fue diagnosticada. Duró ocho años. En mi familia no se le ocurrió a nadie pedir el auxilio de un psicólogo para ayudarme a sobrellevar mi luto", revela en su libro.





Vacío

A los 17 años Sophie salió de esa depresión crónica. Se lanzó de lleno a los estudios, empezó a trabajar, se casó y a los 30 años tuvo a su hijo. Hubiera debido ser feliz, pero “se sentía vacía”.

“Mi familia es muy católica, pero yo dejé la Iglesia a raíz de la muerte de mi madre. Quizá fue por eso que sentía un vacío en mi vida. Quizá era de nuevo la depresión. En todo caso, ese vacío fue el Islam el que me ayudó a llenarlo”, escribe.

“No encontré a un imán persuasivo ni a un predicador iluminado. Nadie me lavó el cerebro. Esa religión nadie me la transmitió ni me la impuso. La elegí sola. Compré libros, compré el Corán, me metí en internet, estudié, reflexioné en secreto (...) Luego, un viernes, fui a la mezquita y después de las oraciones de las mujeres hablé con el imán. Le conté brevemente mi itinerario y mi vida y le hablé de mi deseo de convertirme.”

El imán la escuchó “con bondad” y le aconsejó seguir estudiando. Cuando se sintió lista, lo volvió a visitar. El imán aceptó su conversión. La ceremonia fue muy sencilla.

Sophie trabajaba en los alrededores de Versalles, en un centro social frecuentado por familias oriundas de África, especialmente del Magreb, muchas de ellas musulmanas. Atendía tanto a las mujeres como a los jóvenes del barrio.

No le habló de la conversión a su esposo, un maestro de primaria francés y con fuertes convicciones laicas. Empezó entonces a vivir una doble vida. Creció su malestar. Se tambaleó su relación de pareja. Y de pronto, un acontecimiento precipitó su destino: supo que tres jóvenes que solían participar en las actividades del centro social se habían ido a Siria.

Fue un choque. Los tres eran amigos de la infancia, tenían la misma edad, 23 años, y habían disimulado cuidadosamente su radicalización. Sus familias estaban desesperadas. Sophie empezó a dedicarles la mayor parte de su tiempo y a alejarse más de su propia casa.

Como hacen casi todos los jóvenes que parten rumbo al califato, estos tres muchachos mantenían contactos telefónicos esporádicos con sus padres. Pero cada llamada provocaba dramas. Un día uno de ellos llamó a Sophie pidiéndole intermediar con su familia. Luego los otros dos le solicitaron el mismo favor. Se estableció una relación por correos electrónicos, mensajes de texto y Skype que se intensificó a lo largo de seis meses.

Los flamantes yihadistas le describían entusiastas su nueva vida. Le explicaban que la prensa occidental mentía. Le enviaban fotos exóticas. Le hablaban de un hospital de mujeres en el cual ella podría ser útil. Nunca le explicaron claramente lo que hacían en Siria.

Según cuenta, aprovecharon su desasosiego y las confidencias que les acabó haciendo sobre sus problemas de pareja y su “mal de vivir”.

“Entonces no me di cuenta de que era víctima de un sistema de propaganda y reclutamiento bastante elaborado”, escribe. Renunció a su trabajo y le dijo a su esposo que se iba a trabajar un mes como voluntaria en un orfanato de Turquía. Su relación estaba tan deteriorada, que la decisión de irse no causó problemas.

El 20 de febrero de 2015 Sophie y su hijo aterrizaron en Estambul, donde los esperaba un “contacto”. A partir de ese momento, una red muy bien organizada se encargó de llevarlos hasta Raqa, cruzando clandestinamente la frontera entre Turquía y Siria.

Los privilegiados

Los primeros pasos de Sophie en la capital Siria del califato fueron complicados. Antes de llevarla al departamento donde iba a vivir, sus tres mentores –que eran también sus tutores oficiales– confiscaron su pasaporte y se precipitaron con ella en una tienda para comprarle el atuendo que el EI impone a todas las mujeres: una abaya –amplio vestido negro con mangas largas que cubre todo el cuerpo–; una capa negra que a su vez cubre la cabeza, los hombros y acaba a la altura de las caderas; otro velo negro que tapa la frente, la barbilla y una vez más los hombros; finalmente el niqab, velo integral que cubre toda la cara y todas las demás capas de ropa negra... Sin olvidar guantes, medias y austeros zapatos negros. Muy pronto se acumularon las desilusiones: la más brutal fue la actitud de los mujaidines extranjeros que pululan en Raqa.

“Aquí todos los combatientes andan armados, cualquiera que sea su rango, mientras muy pocos sirios tienen derecho a llevar armas. Estos extranjeros caminan por las calles con suma arrogancia y se comportan como un ejército de ocupación.”

Sophie no tardó en descubrir que los mujaidines gozan con descaro de múltiples privilegios. La clínica de maternidad donde empezó a trabajar la consternó. Creada por el EI, administrada por yihadistas extranjeras y reservada a campesinas sirias pobres, el establecimiento resultó sucio y desorganizado, y el trato a las recién paridas por parte de las doctoras y enfermeras oriundas de Egipto, Túnez, Marruecos, Bélgica o Gran Bretaña, le pareció poco humano.

Supo que todas las escuelas estaban cerradas porque el EI estaba adaptando los programas escolares a su interpretación extremista de los principios coránicos.

La impactó el control férreo del EI sobre la población: “Cuando los combatientes no están en el frente de guerra, reciben entrenamiento militar y recorren la ciudad para intimidar a la gente mientras la implacable policía islámica lo controla todo”.



La impresionó “esa sociedad profundamente jerarquizada” en la cual el EI y sus mujaidines internacionales ocupan la cúspide de la pirámide. Más abajo, según cuenta, están los sirios que optaron por prestar juramento de lealtad al Estado Islámico, pero que no dejan de estar en la mira de los líderes del califato, obsesionados con los espías; después se encuentran los resistentes divididos en dos grupos: los partidarios de Bashar al-Assad y los miembros de la oposición moderada del Ejército Sirio Libre (ESL). Son objeto de una persecución despiadada.

“Muy abajo, los sirios pobres intentan pasar inadvertidos para sobrevivir. Esperan callados días mejores. El desprecio manifestado por los extranjeros –hombres y mujeres– para los sirios es general”, recalca. Después de dos semanas, Sophie entendió que nada tenía que hacer en Siria y anunció a sus tutores su deseo de regresar a Francia. A partir de ese momento su situación se tornó trágica.

Los tres jóvenes confiscaron las llaves de su departamento y la mantuvieron secuestrada con su hijo 15 días. Lejos de capitular, Sophie inició una huelga de hambre. Le fue peor. Los jóvenes la encerraron en una madafa, una inmensa casa en la que viven amontonadas decenas de mujeres solas o con hijos, en condiciones de higiene espantosas.

Escribe Sophie: “Una madafa es una especie de ‘guardería’. Es ahí donde los mujaidines ‘depositan’ a sus esposas cuando salen a combatir, para que estén bajo vigilancia. Es allí también donde se ‘enclaustra’ a las mujeres recalcitrantes o a las que esperan casarse.

Salvo estas últimas, todas las demás están confinadas contra su voluntad. No es exactamente una cárcel, se parece más bien a una perrera”.

La madafa donde fue encerrada estaba dirigida por Oum Hakim, una yihadista francesa de origen marroquí, que además de su negra ropa islámica llevaba un cinturón del que colgaban esposas y un chaleco de cuero, también negro, de uno de cuyos bolsillos sobresalía la culata de una pistola.

Después de un mes en esa “perrera”, Sophie y su hijo lograron escurrirse por la puerta principal de la madafa, que había quedado sin llave y sin vigilancia en medio de los preparativos casi histéricos de una boda.

Empezó entonces una hazaña digna de una película de suspenso. La joven francesa se refugió en la casa de una familia que había conocido brevemente en el edificio donde había vivido a su llegada a Raqa. Logró hablarle por teléfono a su marido, al que ya había acabado por confesar que estaba en Siria. Le pidió auxilio.

Los servicios de inteligencia franceses a los que se dirigió el esposo de Sophie no se interesaron en el caso. Pero gracias a una red de solidaridad de exiliados sirios radicados en Francia se estableció el contacto con resistentes del ESL de Raqa, quie-

nes montaron un operativo de rescate en sólo dos días y a cambio de 30 mil euros.

A Sophie esa huida de la ciudad, en motocicleta, el 23 de abril de 2015, le pareció inacabable. Sabía que en caso de ser descubierta iba a morir lapidada, que Malik, su salvador, sería decapitado y que su hijo sería convertido en yihadista.

A su llegada a Estambul fue interrogada por los servicios de inteligencia turcos antes de poder viajar a Francia. Apenas salió del avión en París, fue detenida. Pasó un mes y medio encarcelada y sometida a un sinnúmero de interrogatorios por parte de la Dirección General de la Seguridad Interior.

El 12 de junio de 2015 fue juzgada por sustracción de menor y condenada a cuatro meses de prisión. Hoy se reconstruye y espera el permiso legal de volver a vivir con su hijo.

(Proceso Semanal) 07/03/2016

68. George Lemaître, el cura del big bang

Por José Manuel Caamaño

En 1616 la Congregación del Índice, siguiendo las recomendaciones del Santo Oficio, emitía un decreto que se puede considerar como la primera condena formal del sistema copernicano. En él se suspendían no solo las obras de Copérnico, sino también todas aquellas que divulgaran sus mismas ideas. Las razones, de índole teológica y filosófica, eran que **tanto la inmovilidad del sol como el movimiento de la tierra** contradecían el sentido literal de las Escrituras.

Este sería uno de los momentos más importantes del posteriormente llamado «**caso Galileo**», el punto de partida más visible de la futura condena del gran científico italiano seguidor y defensor de las teorías copernicanas, un momento del que ahora se cumplen cuatrocientos años.

Lo cierto es que para la tradición judeocristiana, así como para muchos teólogos y creyentes de distintas tradiciones religiosas, nunca ha resultado fácil articular de forma adecuada lo que los textos revelados narraban con lo que algunas teorías científicas describían -a través de la observación- sobre el desarrollo y funcionamiento de las leyes o modelos que rigen la vida y la totalidad del cosmos. **Copérnico** y Galileo son solo algunos de los nombres más significativos de esta compleja relación que tiene en Charles Darwin otro de sus momentos simbólicos más recientes, porque además supusieron aquello que Freud llamaba «ofensa al hedonismo humano» y que nos llevaron a la necesidad de un auténtico replanteamiento de nuestro lugar en el conjunto del cosmos.

Pero, probablemente, uno de los mayores problemas surgidos en esa compleja relación entre la ciencia y la fe haya sido en torno al misterio del origen del Universo, sobre todo desde el momento en el que diversos científicos observan que las galaxias se alejan unas de otras en una velocidad proporcional a su distancia, de modo que si proyectáramos



ese proceso al revés llegaríamos a un momento inicial conocido como el Big Bang. ¿Dónde está, por tanto, **el papel creador de Dios** descrito en el Génesis?

¿Dónde el pecado original que la tradición cristiana tan bien ha ido conceptualizando para explicar la propia condición humana? El **conflicto entre ciencia y religión** era inevitable, y lo era sobre todo por el choque producido entre dos posturas extremas representadas por el literalismo bíblico y por el materialismo científico, y cuyo enfrentamiento sigue siendo actual tanto en ciertos movimientos de corte fundamentalista como también en la mente de algunos creyentes bienintencionados.

Quizá se pueda formular de múltiples formas, pero la pregunta que a muchos les sigue inquietando es, por tanto, ¿cómo hablar de la creación de Dios tan maravillosamente narrada en los primeros capítulos del Génesis, y al mismo tiempo defender un origen material de **un Universo en expansión continua**?

Por eso resulta de gran interés la reciente publicación en español de la **biografía del gran físico y sacerdote del siglo XX George Lemaître**, uno de los padres de la cosmología actual y que además fue presidente de la Academia Pontificia de las Ciencias (*Ciencia y fe en el padre del big bang*, George Lemaître, Sal Terrae-Upcomillas, 2015).

Pero semejante obra no es solo una biografía al uso, sino una narración de los conflictos internos y externos de un hombre **apasionado por la investigación** y al mismo tiempo profundamente religioso que a lo largo de su vida personal y académica fue forjando una comprensión articulada de la relación entre la ciencia y la fe.

Por eso, quien se adentre en la lectura de esta obra escrita con rigor y abundante documentación por **el físico y filósofo Dominique Lambert**, podrá no solo hacerse cargo de los desarrollos de una parte importante de la física y de la teología del siglo XX, o incluso de la relación de Lemaître con Pascal, Teilhard de Chardin, Einstein o Pío XII, sino también, y quizá lo más interesante, adentrarse en la personalidad de alguien en donde la relación entre la ciencia y la religión se hace teoría encarnada en la propia vida, pues, en el fondo, los «dos caminos» señalados por Lemaître no hacen sino conducirnos hacia ese «Dios oculto» en todo cuanto existe.

Además, tras el minucioso estudio de esta gran figura de la ciencia reciente, la obra se cierra con un capítulo que recoge una de las últimas intervenciones escritas por el propio Lemaître titulada «Universo y **átomo**», y en donde no solo sintetiza parte de sus conceptos cosmológicos, sino que además nos permite comprobar de forma sintética la forma en la que se articulaban en su persona los descubrimientos de la cosmología con sus convicciones teológicas y religiosas.

También en la misma colección de Ciencia y Religión, que desde hace varios años viene editando la Cátedra de Ciencia, Tecnología y Religión de la Universidad Pontificia Comillas con la editorial Sal Terrae, acaba de salir publicada la obra editada por el Observatorio Vaticano **Explorar el Universo, última de las periferias**. *Los desafíos de la ciencia a la teología* (Sal Terrae-Upcomillas 2016), y que seguramente será de gran ayuda para aquellos interesados en esta compleja relación entre la ciencia y la fe.

Sal Terrae-Comillas publica su biografía

Ciencia y religión: Dios oculto en todo cuanto existe

(Comillas) 05/03/ 2016

69. David Toscana teje una historia alrededor de una mujer como primogénito de Dios

Por Ana Mónica Rodríguez

Mientras, Jesús, el hijo –el que debía haber nacido–, espera de manera indefinida junto a su padre a que el arcángel Gabriel encuentre a la mujer que lo dará a la luz en la Tierra, explica a La Jornada

La idea de que el primogénito de Dios, Jesús, no nació hombre sino mujer y resistió seis horas el tormento en la cruz es el hilo conductor de la novela **Evangelia**, de David Toscana (Monterrey, 1961).

El autor retoma pasajes de la Biblia para narrar una historia en la que “el primogénito de Dios fue una mujer a quien sus padres, María y José, llamaron Emanuel (que significa ‘Dios con nosotros’).”

Mientras, Jesús, el hijo –el que debía haber nacido–, espera de manera indefinida, junto a su padre, a que el arcángel Gabriel encuentre a la mujer que lo dará a la luz en la Tierra.

Volverse un poco hereje

En realidad, explica Toscana a *La Jornada*, la existencia de una hija de Dios no cambia gran cosa y no tendría por qué hacerlo. Nada tiene que ver si es hombre o mujer. La esencia es que viene un hijo de Dios a decirnos cómo se perdonan los pecados y cómo se logra la vida eterna.

El autor recrea a un Dios más humano, obstinado, que puede errar o encolerizarse hasta el berrinche; enojo que fulmina con rayo a sus hijos inocentes, como fue el caso de Uza, guía del carro de David, a quien, por osar tocarlo para evitar un accidente, Jehová hiere con un rayo quemante.

En **Evangelia** (Alfaguara), David Toscana explora los planos terrenal y celestial. En el primero con la familia de María y José, sus hijos: Emanuel, Jacobo –quien más tarde cambia su nombre por el de Jesús–, José, Judas, Simón y tres mujeres que no llegarían a la vida adulta.

En el ámbito celestial, Dios tomó la resolución de convertir la Trinidad en la Santísima Tétrada, “cuando el hijo varón



nonato de El Creador recibió el nombramiento como la cuarta persona: Padre, Hija, Espíritu Santo e Hijo. De algún modo lo que deseo contar con este personaje es lo que ya se ha dicho, pero con una mujer, y cuando comienzas a narrar esta historia se empieza a llenar de una necesidad de usar la lógica que no tienen los textos sagrados, explica.

Entonces, “tienes que volverte un poco hereje para que encajen las piezas y narrar esta historia.

“Sí hay crítica –admite–, sobre todo, por el arcángel ebrio y José, quienes se van a tomar unas copas y ahí cuentan ciertas historias que tratan de completar las bíblicas; pero, por supuesto, cuando tratas otra vez de contarlas en detalle como novelista no se sostienen, como sucede con Sodoma y Gomorra, porque aunque digan que no encontraron en estas ciudades cinco justos, uno piensa: ¿qué no hubo niños, mujeres embarazadas o recién nacidos?, pero llovió sobre todos”.

En **Evangelia**, David Toscana describe desde que Jehová creó el mundo y cuando decidió, al quinto día, a quién le daba piernas, a quién aletas, quién volaba y quién nadaba. Hasta la crucifixión de su hija, pasando por las vicisitudes del arcángel Gabriel, quien cansado y atribulado, se presentó ante su amo para declararse incompetente y Dios lo mandó de vuelta a la Tierra, a buscar, dando tumbos, a la nueva madre de su hijo, cuya misión tampoco llevó a buen término.

David Toscana, luego de años de pensar en plasmar esta historia, de leer varias versiones de la Biblia y de consultar diversas fuentes, rescribió el evangelio y recrea aquellos años del Señor y llama al pan, pan, y al vino, vino.

Por la novela desfilan, además de María y José, los poderosos Herodes y Poncio Pilato, los 12 apóstoles, la muerte de Juan el Bautista y las penurias de Judas.

Toscana da lugar fundamental a la mujer: “Ahí donde dice ‘rey de los judíos debe decir ‘hijastra de carpintero’. Ahí donde dice ‘hijo’ debe decir ‘hija’”.

La obra de Toscana ha sido publicada en 15 idiomas, además de obtener varios premios literarios.

(La Jornada) 09/03/2016

70. El pecado de Sodoma y el Dios que salva

Por Víctor Hernández

¿En qué consistió el pecado de Sodoma? ¿Es realmente un pecado sexual, como quiere interpretarlo el debate contemporáneo sobre la homosexualidad? ¿Qué mensaje ofrece Génesis 19 si partimos desde la misma propuesta del texto bíblico? Estas notas quieren evitar interpretaciones reduccionistas y plantean la importancia que tiene el uso de una adecuada hermenéutica.

Dos observaciones previas. La primera, se debe tener en cuenta que no es sencillo definir “pecado”, porque remite a un problema complejo que ha acompañado la historia humana: el problema del mal[1]. Existe una tendencia a definir el pecado como meras “transgresiones” a reglas morales; y no es así, pues aunque incluye la transgresión y la culpabilidad, la noción de pecado es algo más mucho más profundo: incluye el misterio de la ceguera humana, y su apego, a la capacidad de destruir a los demás y a sí mismo.

Segunda observación, el pecado se define de un modo en el lenguaje doctrinal, o en la teología dogmática, pero en la Biblia se muestra de modo diferente, con un lenguaje que tiene la forma literaria y que comunica un mensaje de salvación[2]. Es fundamental darse cuenta que la Biblia no es un manual de moralidad ni un libro con definiciones doctrinales; no, la Biblia es historia de salvación que nos interpela. El Dios que se revela en las Escrituras siempre está llamando a la conversión, a reconocerle y a responder de acuerdo a la misericordia con que Dios actúa.

El pecado de Sodoma, y su castigo, se narra en Génesis 19, pero el relato comienza en el capítulo 18. Allí, Dios visita a Abraham en Mamré y tiene lugar la conversación en la que Dios reitera su promesa de darle un hijo a Abraham (eran ya largos años de espera con respecto a esa promesa), Sara se ríe y Dios le dice que al año siguiente tendrá un hijo y se llamará Isaac (risa). La risa de Sara es por lo que está pensando (el v. 12, en hebreo, dice: “después de gastada, voy a sentir placer sexual [‘edná]?) pero en esa situación tan imposible, reside el poder de Dios para cumplir su promesa (v. 14 ¿qué hay imposible para Dios?), que es una promesa de salvación para todos, pues en Abraham serán bendecidas todas las familias de la tierra.

Y entonces, antes de partir, Dios le habla a Abraham sobre Sodoma. La expresión del v. 17 es peculiar: Dios se pregunta cómo puede ocultarle a Abraham lo que viene y los vs.18 y 19 muestran la confianza de Dios puesta en Abraham y la intimidad que les une. La expresión hebrea yêda’tiv (le conozco) tiene el sentido de esa confianza íntima. Aquí podemos destacar dos cosas que contrastan con el pecado de Sodoma: Abraham es un estupendo y diligente hospedador con sus invitados (18:2-8) y los habitantes de Sodoma actuarán de modo radicalmente opuesto. Por otro lado, vemos dos significados opuestos del verbo hebreo yadá’ (conocer íntimamente, tener sexo): mientras que la relación de Dios con Abraham es cercana, de confianza total (v. 19, yêda’tiv), en cambio los de Sodoma quieren agredir sexualmente a los invitados de Lot (19:5 yêda’h). Son las acciones y actitudes en el relato, radicalmente opuestas, las que determinan el sentido que tiene el verbo hebreo.

En 18:20 Dios dice que han llegado a sus oídos una “denuncia” (en hebreo ze’acá, “querella”, es un término técnico jurídico que designa la petición de ayuda de quien se siente



gravemente lesionado en su derecho, la RV60 traduce “clamor”) de la extrema maldad de Sodoma y Gomorra.

Como vemos, Dios se dirige a verificar este reclamo de quienes sufrían la violencia de la injusticia. Y entonces tiene lugar el famoso diálogo de amigos, entre Dios y Abraham (18:23-33). Es una conversación formidable, porque vemos en juego la íntima confianza, el regateo de Abraham, la incansable paciencia de Dios para bajar la cuota de justos y así perdonar a Sodoma y Gomorra. Es un bello texto que nos muestra a un Dios que baja el listón de modo inimaginable (¿se perdona a toda una ciudad por 50 justos, 45, 40... por tan sólo 10? ¡Sí, por la ridícula cantidad de 10 se le perdonará!). Sobre todo, la Biblia quiere dejarnos claro que Dios tiene un incansable propósito de salvar, de redimir.

Pero el capítulo 19 nos muestra el extremo de la maldad de los habitantes de Sodoma. Lot acoge a los visitantes (en hebreo mal’ajím, mensajeros) y les hospeda, como es propio de la culturas orientales del mundo antiguo (el derecho de hospitalidad era algo sagrado). Pero los ciudadanos de Sodoma vienen y quieren violarlos (v. 5). El verbo yadá’ se traduce por acostarse con ellos, como ya dije, pero el relato deja en claro que se trata de una agresión sexual colectiva, que incluye “desde el más joven hasta el más viejo” (v. 4). No es que toda la población masculina fuera homosexual, sino que todos quieren participar de la agresión sexual contra los visitantes. Sabemos que la violencia sexual es propia de toda situación de dominación, de fuertes sobre débiles, sobre todo en situaciones de guerra, pero es inconcebible que se pretenda violar al huésped de un vecino que cumple con el deber sagrado de hospedar.

Es un relato que muestra la crudeza extrema de la maldad, la violencia que se ejerce contra el prójimo. Los profetas interpretaron así la maldad de Sodoma y Gomorra: Isaías 3:9; Ezequiel 16:49; Jeremías 23:14. Jesús también interpretó la maldad de Sodoma como pecado que rechaza la buena nueva, es decir que rechaza a Dios: Mateo 11:20-24; Lucas 10:10-12.

El mensaje de la Biblia es profundo, rico, inexhaustible, pero además es un mensaje vivo que nos interpela para volvernos a Dios. Por eso me parece lamentable el reduccionismo de la interpretación contemporánea sobre la homosexualidad, que hace uso del relato del pecado de Sodoma para sus argumentos[3].

Hay otros textos bíblicos que se pueden (y se deben) debatir, pero este relato tiene un mensaje distinto: en medio de la profunda (e incomprensible) maldad humana extrema, hay un Dios que quiere salvarnos y que se propone actuar para que esa salvación alcance a todos, incluso al pobre Lot que se guía sólo por lo que ven sus ojos (13:10-11). Por eso la Biblia destaca el papel de Abraham, que se fía de la promesa, aún cuando sus ojos no vieran nada y seguía esperando en Dios, porque sabía que es fiel y que cumple su promesa (San-

tiago 2:23). Sabemos que esa promesa se hizo carne y vida en Jesucristo, y creemos que en su muerte y resurrección Dios nos hace vivir en la sobreabundancia de su gracia.

[1] Cf. Paul Ricoeur (2006), *El mal. Un desafío a la filosofía y a la teología*, Buenos Aires: Amorrortu.

[2] Por eso, en buena teología bíblica, es un error partir del pecado (la caída del ser humano) y luego ir a la redención. El punto de partida es la gracia, el perdón que nos reconcilia con Dios y sólo entonces se comprende lo que significa el pecado. Cf. Bárbara Andrade (2004) *Pecado original ¿o gracia del perdón?*, Salamanca: Secretariado Trinitario.

[3] Esta es mi objeción al texto de Will Graham, publicado en *Protestante Digital*:

<http://protestantedigital.com/magacin/37049/Porqu3fuero ndestruidasSodomayGomorra>

NOTA: Este breve texto no fue aceptado para su publicación por *Protestante Digital*; explico su historia: lo escribí para responder a un intento de diálogo con otras posiciones, que se dicen muy preocupadas por la fundamentación bíblica en el tema de la homosexualidad. Lo envié varias veces, desde hace meses, a la sección “mi blog” (mi-blog@protestantedigital.com) y no recibí respuesta. No obstante, me habían publicado un par de textos previamente, incluyendo mis “respuestas a las 10 preguntas de Will Graham” sobre el tema de la homosexualidad [<http://protestantedigital.com/tublog/37141/repuestasalas10preguntasdewillgraham>].

Hasta el momento, desconozco las razones de la revista *Protestante Digital* para no publicarlo. Agradezco a Lupa Protestante por acceder a publicarlo.

(Lupa Protestante) 08/03/2016

71. Provocación al pensamiento cristiano: Introducción

Por Juan Esteban Londoño

“Dios creó los pájaros, las religiones crearon las jaulas que están hechas de palabras. Tienen el nombre de dogmas. Estos son las jaulas de las palabras que intentan aprisionar al pájaro. La historia del cristianismo está llena de jaulas. Los pájaros muertos son, en realidad, aquellos que sólo aspiran a la libertad dentro de la jaula. El vuelo del águila les fue robado”(Alves, 2007: 9)

El que piensa se pone en camino, o se dejar atravesar por la vida, reflexionando más allá de los sistemas, y dialogando con ellos de manera crítica.

El cristianismo, si bien es una religión, ha creído más que pensado. Y, tristemente, ese creer, que en un inicio era la aceptación de la vida como regalo, se convirtió en algún momento en la aceptación ciega de dogmas y artículos elaborados por otros y, generalmente incomprensibles.



Sin embargo, ha habido también fuerza y creatividad en el pensamiento cristiano: Pablo de Tarso, Agustín de Hipona, Lutero, Schleiermacher, Kierkegaard, Tillich, Gustavo Gutiérrez, Ivone Gebara.

Lo que sigue es el intento de rescatar algunos pensamientos profundamente cristianos o algunos cristianismos profundamente reflexivos.

No es una historia del pensamiento cristiano, porque tal cosa es una labor titánica e imposible para unas cuantas anotaciones en un blog.

Es una provocación o, más bien, el recuento de lo que provoca en mí el pensamiento de estos individuos, particularmente en diálogo con la cultura que los rodeaba y con la expresión por antonomasia del pensamiento, que es la filosofía (filosofía antes de ser una materia o una carrera universitaria, es el fluir libre de dejarse atrapar por la sabiduría, el gusto por el pensar, el mundo del asombro).

El pensamiento cristiano se ha caracterizado por dialogar de diversas formas con el entorno que lo rodea. Algunas veces este diálogo ha resultado positivo. Otras veces, nefasto. Pero el encuentro entre culturas es el sentido de la historia. El cambio, el fluir, el movimiento.

Desde la escritura de la Biblia, ya se evidencia una pregunta por cómo comprender a una divinidad en medio de la vida cananea pastoril y agrícola: ¿qué dice Dios desde la realidad y para la realidad? ¿Qué dice nuestra realidad acerca de Dios y de lo divino?

La pregunta por lo Divino brota del contexto en que viven estas comunidades: las fiestas, los relatos, las narraciones, la poesía, los ritos.

El judaísmo entra en relación con el mundo egipcio, el cananeo, el persa, el babilonio y el helenístico. Y a partir de tal encuentro, comienza a recopilar sus tradiciones para diferenciarse, porque se ha dado cuenta que ya se parece mucho a las culturas que lo rodean.

El cristianismo neotestamentario también se relaciona con el mundo mediterráneo, con el imperio romano, con sus religiones y prácticas sociales. En contradicción con Roma, pero también valiéndose de sus géneros literarios, como la epístola, la historia novelada y el "evangelio" (como buena noticia acerca de un rey o emperador) construye un cuerpo literario donde deja plasmada su identidad, en relación con su rama originaria, el judaísmo, pero también desprendiéndose de ella.

El cristianismo del siglo II se aparta considerablemente del judaísmo y se encuentra en la mar del imperio romano, con la filosofía griega, con los herederos de Platón y Aristóteles, y los grandes oradores. Tiene que dialogar con ellos y diferenciarse. Tiene que explicar por qué los cristianos siguen a un hombre condenado como preso político por el imperio, y cuál

es el sentido del escándalo de la cruz, del Dios que ha muerto colgado en un madero y cuya carne se ha restablecido.

Más adelante, el cristianismo moderno se encuentra con el Iluminismo, el Racionalismo, el Romanticismo. Debe poner en diálogo su fe con la ciencia y diferenciar lo que significa la ciencia del sentimiento religioso. Ha de someter sus propias fuentes al análisis crítico del método histórico para encontrar el sentido profundo de su fe.

Y en América Latina la fe brota desde la pobreza, en medio de injusticias; se combina con las creencias indígenas y afro, con los reclamos por la equidad de género y apertura a las diversidades, desde allí se transforma en nuevas reflexiones, en otras maneras de pensar, manteniéndose cristianas, pero diversificándose.

El tema transversal de esta Provocación al pensamiento cristiano es la relación entre el cristianismo y la cultura, particularmente la filosofía.

Algunos dicen que el cristianismo es una contracultura o una anticultura, que nunca se ha "contaminado" o que no se debe dejar contaminar por las culturas circundantes. Tal pensamiento es heredero de alguna creencia veterotestamentaria de que el pueblo de Israel no debía relacionarse con los pueblos vecinos.

Sin embargo, los investigadores de la Biblia han demostrado que hubo fluidos intercambios culturales entre Israel y sus vecinos, entre la iglesia y el mundo mediterráneo y, naturalmente, entre la teología cristiana y la filosofía griega.

El movimiento y el conflicto son los que producen la historia y la interacción es la que produce la cultura. Esta breve provocación toma como fundamento el estudio del pensamiento cristiano a partir de paradigmas de Hans Küng en su libro *El cristianismo. Esencia e historia* (2006), que sigue el modelo de los paradigmas de Thomas S. Kuhn.

Según el teólogo suizo, un paradigma es toda una constelación de convicciones, valores y modos de proceder compartidos por los miembros de una sociedad dada (2009: 126). Cuando cambia una época, cambian las formas de comprender la realidad.

Cuando se descubrió América, ya no se podía pensar que la tierra era plana y que al final del océano los mares caían hacia el abismo, como lo pretende la Biblia. Pero los cristianos no por esto dejaron su fe, sino que la adaptaron a nuevas realidades. De modo que los cristianos van cambiando su forma de comprender las cosas a medida que va cambiando la forma de pensar en la que habitan, pero mantienen ciertos elementos que les permiten seguir llamándose cristianos.

Sin embargo, esta investigación se aleja de Küng a medida que se amplía el rango de investigación, pues Küng se concentra en occidente y su trabajo está más delimitado a Europa.



El cristianismo no es Europa. Tampoco ser europeo es sinónimo de ser cristiano.

Nuestro interés es el de observar cómo se desarrolla el pensamiento cristiano en América Latina y otros espacios marginados. Así, a medida que irrumpe esta nueva época, se recurre a estudios como los de Justo González, Enrique Dussel, Juan José Tamayo y Amílcar Ulloa.

Sin embargo, el concepto de Küng, de la historia del pensamiento dividido en paradigmas es acertado y útil, pues ayuda a comprender la historia del cristianismo de la siguiente manera:

El cristianismo surge en un paradigma muy particular, el del judaísmo del primer siglo. Este paradigma se caracteriza por la creencia judía en la lucha por la liberación de la tierra, la esperanza de un mesías y la necesidad de fundamentar el pensamiento en un texto sagrado, la Biblia Hebrea. No es un paradigma definitivo. No es que los cristianos debían siempre ser judíos. Fue una etapa superada, una manera de crecer.

Pero los tiempos cambian, el cristianismo se abre a un mundo que ya no es judío, y de esta manera su teología se ve desafiada. Aparecen conceptos como los del Bien, lo Bello y lo Justo, heredados de la filosofía de Platón y de los estoicos, como también creencias en sabidurías divinas, espíritus celestiales y conocimientos secretos. El cristianismo se encuentra con formas cultos muy diversas y a filosofías muy atractivas. Por esto tiene que proponer la fe en categorías de la filosofía griega para hacerse entender y también alimentarse de la cultura.

Con el paso del tiempo, el cristianismo se encuentra con el poder imperial. El emperador Constantino hace de la fe cristiana su arma ideológica para dominar al pueblo. Algunos huyen al desierto, y fundan la vida monacal. Otros se vuelven fieles defensores del emperador. Otros, sin ser ni monjes ni servidores imperiales, buscan la manera de interpretar la realidad histórica en la que están viviendo, y proponen teologías que enfrentan preguntas de la época, como la caída de Roma, el sentido de la historia, y la realidad de la salvación.

Pero todo paradigma se agota y las institucionalidades aplastan, todo sistema tiende a cerrarse sobre sí mismo e imposibilita nuevos desarrollos, por esto tiene que haber una revolución que lo destruya o lo transforme, creando una nueva forma de comprender la esencia. De este modo surge entonces la Reforma protestante como una de tantas formas de resistir ante las imposiciones doctrinarias de la Iglesia. Ya se había separado la Iglesia de Oriente. Ya habían brotado alternativas críticas, como la de Francisco de Asís. Ya muchos sacerdotes, como Juan Wycliff y Juan Huss se habían opuesto a los abusos. Era necesaria una nueva forma de ver lo Sagrado: Gracia, Fe, Justificación, Sacerdocio de todos los creyentes. Así que brotó un nuevo paradigma que separaría la

Iglesia occidental de nuevo pero permitirá la diversificación de nuevas formas de ver la fe.

Muy cercano al paradigma protestante de la Reforma, se viene gestando el pensamiento racionalista y progresista de la modernidad: los descubrimientos de Copérnico y Galileo al darse cuenta que el planeta tierra no es el centro del universo, la violenta conquista de América, el descubrimiento del ser humano como sujeto pensante por parte de Descartes, el cuestionamiento de las verdades de la fe para dar paso a la razón. La ciencia. El empirismo. La democracia. La sospecha ante la represión sexual. El surgimiento del capitalismo y la crítica al capitalismo por parte de pensadores como Marx y Engels, la teoría de la evolución de las especies propuesta por Charles Darwin. Y con esto llega el estudio científico de la Biblia, poniendo bajo metodologías históricas la fuente revelación del cristianismo. Así nace una constelación de significados, en la que el cristianismo, de cara a nuevas preguntas, debe reinterpretarse a sí mismo.

Pero mientras que el primer mundo se considera en avanzada, también su razón instrumental la hace darse cuenta de que el exceso de ilustración deviene en barbarie: Auschwitz, los campos de concentración nazis, la destrucción de grandes masas en África, Asia y América Latina. El pensamiento cristiano empieza a reflexionar la realidad no solamente a la luz de la filosofía sino también de las ciencias sociales. Retomando antiguas tradiciones, los pensadores cristianos se dan cuenta de que no se trata sólo de dialogar con teorías, sino de ponerse de cara con la realidad. Así brotan las teologías de la liberación, que rescatan elementos fundamentales de la fe: el amor eficaz, la justificación que se debe traducir en justicia, la lectura de la Biblia desde los pueblos oprimidos. La voz de los pobres, de las mujeres, de los indígenas y los negros. La voz de todas las diversidades discriminadas, incluyendo las sexuales. Así se piensa la fe desde nuevos paradigmas, superando el modelo racionalista europeo. Se trata de pensar a Dios desde nuevas categorías. Una etapa más en el camino del pensamiento cristiano.

Pensar. Pensar y seguir a Jesús, quien murió bajo el imperio romano como un sedicioso.

El pensamiento y las culturas están siempre en movimiento.

También la fe, como un organismo vivo.

Nada es estático. El cambio es parte de la vida, y lo que define la vida. Todo lo vivo se mueve y cambia.

El pensamiento cristiano ha nacido y crecido y se ha desarrollado en diferentes paradigmas o constelaciones de significado. Como asegura Paul Tillich (1976: 31), los paradigmas producen sistemas de pensamientos.

Estos sistemas corren el peligro de convertirse en prisiones, de encerrarse en sí mismos y no dejarse atravesar por el movimiento de la vida, pero reflejan la capacidad de muchos pensadores de expresar la realidad de la iglesia y de la existencia en determinadas épocas, y definen muchas de



las creencias que ahora reinan, las cuales deben ser puestas siempre en diálogo crítico con el pensamiento, para que el pensamiento siga siendo cristiano y para que el cristianismo siga pensando sin ser enjaulado.

(Lupa Protestante) 11/03/2016

EVENTOS

72. Taller: “Aplicación del avance en espiral en la facilitación de procesos educativos”

DESCRIPCIÓN

Objetivo: *Presentación de la ruta metodológica en espiral para procesos formativos y talleres, (probada/discutida en distintos contextos de Centroamérica, Colombia y Brasil, por el facilitador invitado) e integración de la discusión o reflexión dialógica con las/los participantes, para generar pistas para su uso en situaciones que interesen a los participantes.*

Ubicación temática: METODOLOGÍA

Perspectiva: EDUCACIÓN POPULAR / Modalidad: TALLER

Certificación: LARED, IYOLOSIWA A.C

Facilitador: Luis Felipe Ulloa

Dirigida a: Educadores/as populares, y otras personas que trabajan en la formación de catequistas, líderes comunitarios, agentes de pastoral, promotoras de salud, voluntariados etc... colocando en sus manos una forma de pensar las actividades que responde a un desarrollo más humano que recoge la gradualidad y la complejidad superando esquemas demasiado lineales.

Requisito: Trabajo previo de un esquema o ruta de acción educativa que piensa facilitar, por escrito.

Duración Aproximada: 40 HORAS, distribuidas en 4 días de trabajo y un día para entrega de trabajo por equipos de hasta 3 personas.

Sede: CIRM - Amores 1318, Col. del Valle, C.P. 03100 Delegación Benito Juárez, México D.F

Tel. 56-01-03-87 o al correo iyolosiwa@gmail.com con Carmen Romero

Fechas y horas: 11, 12, 13, 14 y 15 de Abril de 2016 de 9.30 a 2.00pm y de 4.00 pm a 7.00 pm.

Cupo Limitado 80 personas

Costo: 1,000.00 si se paga hasta el 11 de marzo, 1,500.00 si se paga después del 11 de marzo

La cuenta a la que puedes hacer el depósito del taller es:

Nombre de la cuenta: IYOLOSIWA A.C

Banco: BANCO NACIONAL DE MÉXICO, S.A. (BANAMEX)

Sucursal: 227

Núm. de Cuenta: 227/4195641



Enviar la ficha de inscripción y el comprobante del depósito al correo: iyolosiwa@gmail.com a Carmen Romero.

EQUIPO ORGANIZADOR

Iyolosiwa A. C. Es una asociación civil, que desde la concepción y práctica de la educación popular, genera, acompaña, fortalece e impulsa, de manera participativa procesos educativos comunitarios, que inciden en la transformación de la realidad y posibilitan vida digna, justa y equitativa en sectores de mediana y alta marginalidad. <http://iyolosiwa.org/>

Iyolosiwa forma parte de la RED Latinoamericana y Caribeña de Educación Popular de las Religiosas del Sd. Corazón.

La Red Latinoamericana y Caribeña de Educación Popular de las Religiosas del Sagrado Corazón (LA RED), es un espacio que articula y reflexiona prácticas de educación popular en América Latina y El Caribe, tiene como misión: *Posibilitar la profesionalización y el empoderamiento de sujetos y grupos que inciden a través de propuestas alternativas en la construcción de realidades justas y equitativas en contextos sociopolíticos, eclesiales, culturales, ambientales y económicos.* <http://redlaedupopular.org/>

*Luis Felipe Ulloa - El facilitador Luis Felipe Ulloa Forero, asesor de la Red Caribeña y Latinoamericana de Educación Popular, ha venido evolucionando desde una perspectiva de formación “estandarizada” con roles muy definidos, hasta entrar en una visión que privilegia la generación de metodologías de creación colectiva, que reconocen la complejidad de la vida y la necesidad de transdisciplinarizar para entenderla. La espiral se ha convertido en un motivo y un medio en su tránsito como educador-educando. Es autor de manuales, ensayos, y otras publicaciones, los últimos de los cuáles son “Comunicação Interpessoal entre pesquisadores: Momentos sinérgicos”, (Instituto Nacional do Semiárido, INSA, Brasil) y “Siete pláticas sobre las organizaciones de desarrollo hoy” (ed. Guaymurás, Honduras). Pensando en adolescentes y jóvenes: “6 Recomendações para melhorar uma discussão” (Recomendaciones para mejorar una discusión”) (INSA y están en proceso de publicación en Brasil Los libros: “As dinâmicas comunitárias: um olhar para as comunidades desde o que as pessoas fazem na sua vida cotidiana” (Las dinámicas comunitarias; un ver para las comunidades desde lo que las personas hacen en su vida cotidiana), y “Se o nosso passado foi sequestrado: a tarefa é assumir o nosso futuro”. (Si nuestro pasado fue secuestrado la tarea es asumir nuestro futuro).



73. XVI Congreso Latinoamericano sobre Religión y Etnicidad

**XVI CONGRESO
LATINOAMERICANO
SOBRE RELIGIÓN Y ETNICIDAD**

**Creencias religiosas y derechos humanos
en América Latina y el Caribe**

8 al 12 de Agosto de 2016
Facultad de Filosofía y Letras
Universidad Nacional. Heredia, Costa Rica

MÁS INFORMACIÓN
coordinacionacademica.aler@gmail.com
<http://coordinacionacademica.aler.blogspot.mx/>

ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA
PARA EL ESTUDIO DE LAS RELIGIONES
LATIN AMERICAN ASSOCIATION
FOR THE STUDY OF THE RELIGIONS

Observatorio
de la Religión

UNA
UNIVERSIDAD
NACIONAL
COSTA RICA

En el marco del XVI Congreso Latinoamericano sobre Religión y Etnicidad (Costa Rica, 8 al 12 de agosto de 2016) de la Asociación Latinoamericana para el Estudio de las Religiones (ALER), **invitamos a investigadoras/es del fenómeno a proponer ponencias** para el [Simposio sobre Teologías Feministas y Teologías de la Liberación](#).

En este simposio se quieren rescatar voces críticas e interdisciplinarias que dialogan con y sobre las teologías de la liberación desde la perspectiva de género, empezando por sus corrientes más críticas, como la teología feminista, hasta aquellos esfuerzos investigativos que florecen desde diversos ámbitos de las ciencias sociales. Con la mirada abierta a horizontes desconocidos, se espera recibir trabajos novedosos que, al tiempo que propongan puentes de recuperación histórica de esta experiencia para un sano cambio generacional, también perfilen caminos nuevos de liberación.

Las propuestas de ponencia deben incluir:

1. *Título de la ponencia con 18 palabras.*
2. *El nombre de ponente, institución, correo electrónico y país.*
3. *El resumen de la ponencia de 200 palabras*

Y deberán enviarse al correo:

observatorioeclesial@gmail.com

con fecha límite del 15 de abril

Coordinadoras del Simposio:

Gabriela Juárez Palacios (Observatorio Eclesial)

Marilú Rojas Salazar (TEIFM/Universidad Iberoamericana)

José Guadalupe Sánchez Suárez (UNAM/Secretariado Social Mexicano)

OTROS SIMPOSIOS DEL XVI CONGRESO:

1. Antropología Mediática – una nueva frontera en la comunicación del dato etnográfico

Fabio Gemo
info@etnodramma.it
Centro Studi sull'Etnodramma
Italia

2. Ciudades hoy y pluralismos religiosos: Debates, políticas públicas y futuros en América Latina y el Caribe

Ana Victoria Ochoa
anavictoria8a@yahoo.com
Ramiro Delgado Salazar
ramiro.delgado@udea.edu.co
UDEA/UNAL
Colombia

3. Comida y alimentos tradicionales y sus significados en contextos ceremoniales o festivos. Perspectivas etnográficas y etnohistóricas

Rosa Garza Marcué
rosamarcue@hotmail.com
Laura Corona de la Peña
lauraelenacorona@hotmail.com
ENAH-INAH
México

4. Cuerpo, religión y salud

Anabella Barragán Solís
anabsolis@hotmail.com
ENAHINAH
México





5. Cuestiones conceptuales y epistemológicas en ciencias de las religiones

Elio Masferrer Kan
eliomasferrer@gmail.com
ENAH-INAH
México

6. Formación ética en la educación, derechos humanos y la responsabilidad social de los actores educativos

Sergio Pérez Sánchez.
Serperez7@hotmail.com
Pablo Carbajal Benítez.
blopacb@yahoo.com.mx
ISCEEM
México

7. La doctrina hierocrática de la Iglesia: una agresión a los derechos humanos

Jacobo Avendaño Avendaño
gentleman@comunidad.unam.mx
UNAM
México

8. La resacralización de la naturaleza en el contexto del colapso ambiental

Laura Collin Harguindeguy
lauracollin@gmail.com
COLTLAX
México

9. Las complejidades de la intersección: etnicidad, clase y diversidades sexogenéricas en contextos de vulnerabilidad social.

María Guadalupe Huacuz Elías
uamhuacuz@gmail.com
Anabella Barragán Solís
anabsolis@hotmail.com
ENAH-INAH/UAM
México

10. Los albores y la génesis de la libertad de culto en la Latinoamérica del siglo XIX. Un análisis retrospectivo

Enrique Javier Nieto Estrada
eniest@hotmail.com
UAEH
México

11. Los Evangélicos y la Política en América Latina

Lindy "Luis" Scott
lscott@whitworth.edu
WU
Estados Unidos



12. Nuevos temas y enfoques sobre pentecostalismo en contextos de cambio social, globalización y modernidad en Latinoamérica.

José Sánchez Paredes
jsanche@pucp.edu.pe
PUCP
Perú

13. Patrimonio cultural y religión en la América colonial: encuentro de dos culturas.

Francisco Salvador Granados Saucedo
franciscogranados1@yahoo.com.mx
UAEM
México

14. Religión, resistencias sociales y las organizaciones populares

Helwar H. Figueroa Salamanca
fhelwar@hotmail.com
Veronique Claire Gauthier De Lecaros
vgauthier@pucp.pe
PUCP/ UIS
Peru-Colombia

15. Religión y política en América Latina y el Caribe

Amira del Valle Juri
amiradelvalle@hotmail.com
Gerardo Alberto Hernández Aponte
altimensium@gmail.com
UPR/ UNT
Argentina/Puerto Rico

16. Religião, memória e história: narrativas orais e literárias da sociedade brasileira

Renata Siuda-Ambroziak
r.siuda@uw.edu.pl
Cristine Fortes Lia
cflia@ucs.br
UCS/ UW
Brasil/Polonia

17. Tiempo sagrado y tiempo profano en los movimientos religiosos contemporáneos

Elizabeth Díaz Brenis
brenis68@gmail.com
Isabel Lagarriga Attias
ilagarriga@hotmail.com
ENAH-INAH
México

18. Tradiciones religiosas afroamericanas en contextos transnacionales. Revisitando territorios de expan-



sión y ensamblaje en Iberoamérica

Juan Manuel Saldivar Arellano
jsaldivar@uta.cl
Jordana Barbosa
jordanakristina@hotmail.com
UFG/ ULagos
Chile/Brasil

mercedessaizar@conicet.gov.ar
CAEA/CONICET
Argentina

19. Traslapos entre medicina, sacralidad y espiritualidad

Anatilde Idoyaga Molina
anatilde.idoyagamolina@gmail.com
Mercedes Saizar

20. Una mirada interdisciplinaria para la comprensión del fenómeno religioso: alcances y límites metodológicos.

María Luisa Ballinas Aquino
maluballinas@hotmail.com
UNICACH/COLMEX
México

Para participar con una ponencia, tienen que enviar su resumen a un simposio y deben comunicarse con el **Coordinador de Simposio se anexa lista de simposios.**

Si tienen propuesta de **ponencia libre** debe presentar a más tardar el **30 de abril**. Deben enviar su resumen a coordinacionacademica.aler@gmail.com

Formato de entrega de resúmenes de ponencias: Título de ponencia con un máximo de 18 palabras, nombre completo del exponente(s), institución académica a la que pertenece, correo electrónico, país, resumen de 200 palabras. El formato debe ser en Word, si no cumplen los requisitos se les remitirá hasta cumplir con las indicaciones

Ubicación donde se desarrollara las actividades académicas del congreso: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional (Heredia, Costa Rica) que se encuentra ubicada Avenue 1 Calle 1, Heredia 86-3000

Fechas se realizara del **8 al 12 de agosto del 2016**

La entrega de las ponencias completas será el **15 mayo del 2016**, si no cumplen con el formato solicitado no se publicaran, la publicación tiene **ISBN** internacional les anexamos los lineamientos de publicación (les recuerdo que no se extenderá más plazos)

Inscripciones; aunque las sesiones del congreso están abiertas al público en general, los directores de simposios, los ponentes y todas las personas que quieran recibir constancia de participación deben inscribirse oficialmente en el congreso y abonar la cuota estipulada; tal inscripción da derecho a recibir el programa del congreso, las ponencias de su simposio y otras ventajas adicionales.

74. 27 Caravana de la Amistad Estados Unidos-Cuba de los Pastores por la Paz

5 al 29 de julio de 2016

-Del 5 al 14 de julio Inicio, desarrollo de rutas y eventos solidarios en los Estados Unidos.

-Del 15 al 18 de julio Encuentro, orientación y preparación de la Caravana en la Cd. de México.

-18 de julio Traslado para La Habana, Cuba en vuelo desde la Cd. de México.

-Del 18 al 29 de julio Programa Educativo Solidario en Cuba

-29 de julio Traslado de La Habana, Cuba a la Cd. de México

Contacto e informes en México: Víctor Vargas, tels.: 833 322 39 04 y 55 27 19 32 88

E-mail: viczvarc@gmail.com





JOIN US

**FOR THE 27 TH
FRIENDSHIPMENT CARAVAN**

**NOW IS
THE TIME**

for more information :
www.pastorsforpeace.org
email: ifco@ifconews.org
(212) 926-5757



TO END THE BLOCKADE



75. 50 Aniversario sacerdotal Presbítero Jesús Ramos M. Párroco de San Pedro de Verona Mártir



50 Aniversario sacerdotal

Presbítero Jesús Ramos Muñoz
Párroco de San Pedro de Verona Mártir

¡Como me gustaría una Iglesia pobre y para los pobres! Papa Francisco

Foro

Retos del sacerdote hoy para el cambio social

1. La misión del sacerdote a la luz del magisterio del Papa Francisco

P. Miguel Concha, O.P.
Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria

2. Visión desde las Ciencias Sociales de la misión del sacerdote en la situación actual

Dr. Mario Camarena
Dirección de Estudios Históricos del INAH

3. La fuerza de la fraternidad sacerdotal en el pueblo de Dios que peregrina en la Cd. de México

P. Manuel Zubillaga
Sacerdote Diocesano

4. Testimonio de acompañamiento a la Comunidad Parroquial de San Pedro Mártir

Hna. Teresa Villalpando, HSLJ
Fecha: 20 de febrero de 2016 18:00 hrs.

Celebración del testimonio sacerdotal, profético y pastoral
de don Sergio Méndez Arceo, Jtatic Samuel Ruíz y 50 años del martirio del P. Camilo Torres

Fecha: 21 de febrero de 2016 12:00 hrs.

Jubileo sacerdotal

12:00 hrs. Concelebración eucarística

14:00 hrs. Compartiremos el pan en comunidad

16:00 hrs. Leones de la Sierra de Xichú

Guillermo Velázquez, juglar de fiesta y quebranto

Fecha: 05 de marzo de 2016

Pascua de Jesucristo, el Señor

Celebración del testimonio profético y martirial del beato Mons. Oscar Arnulfo Romero, "San Romero de América".

Fecha: 27 de marzo de 2016 12:00 hrs.

Lugar:

Parroquia San Pedro de Verona Mártir
Enseñanza s/n, esq. Laurel, pueblo San Pedro Mártir,
Tlalpan, D.F. Tel: 55 73 37 53