



 observatorioeclesial.wordpress.com

 [/observatorioeclesial](https://www.facebook.com/observatorioeclesial)

 [@ObservaEclesial](https://twitter.com/ObservaEclesial)

CONTENIDOS 18 AL 24 DE JUNIO 2016

BOLETÍN ALAS #169

EDITORIAL. Entre días soleados y casos aislados, atrocidades innegables en México 5

TEMA DE LA SEMANA: SOLIDARIDAD CON EL MAGISTERIO 6

1. Violencia e insensatez no pueden imperar en Oaxaca: expertos del Sistema Universitario Jesuita.....	6
2. (Ibero.mx/prensa-multimedios) 22/06/2016Comunicado de las Cebs contra la represión al magisterio en Oaxaca	7
3. Carta abierta de la Comunidad Teológica de México en repudio a la represión contra el magisterio	8
4. CMIRP: “estamos cansados de vivir tanta impunidad, corrupción, violencia y muerte”	8
5. Atienden en Iglesia a maestros heridos en Nochixtlán	9
6. “Si sigue la represión contra maestros habrá revolución; levantaremos a todo el pueblo de Dios”: Maestros y campesinos .	9
7. Ofrece la Iglesia en Chiapas mediar en el conflicto.....	10
8. Iglesias de Chiapas instan al gobierno a abrir el diálogo.....	10
9. Religiosos llaman al diálogo entre CNTE y gobierno	11
10. Demanda la Iglesia católica reanudar diálogo con CNTE	11
11. Quien sólo se escucha a sí mismo no se abre al diálogo: jerarcas	11
12. Rechazo mundial a la brutal represión contra los maestros.....	12
13. El PRI, esos tecnócratas vendepatrias son los que están mal y no los maestros: Solalinde	13
14. Iglesia, ONG, y políticos piden privilegiar diálogo.....	13
15. Los Mixes se levantan en apoyo al magisterio y al movimiento social Oaxaqueño.....	14

ÁMBITO POLÍTICO 15

16. Católicas por Derecho a Decidir piden a Iglesia respetar Estado laico.....	15
17. México, ¿un Estado laico?.....	15
18. Las iglesias le muestran los dientes a Peña Nieto	20
19. El episcopado opta por el diálogo, pero... ..	23
20. Obispo se disculpa con Peña Nieto	24
21. La disculpa del obispo	24
22. Niega obispo Vera ser parte de “guerra santa” declarada por la Iglesia a EPN	25
23. Iglesia y Estado, la caridad bien entendida	25
24. La inaceptable transgresión de “los religiosos”	27
25. La labor sediciosa del clero mexicano.....	28
26. Oportunismo clerical.....	28
27. Obispo de Tlaxcala da respiro al PRI	29
28. Senador llama al Congreso a enriquecer iniciativa de Peña sobre bodas gay y no frenarla	29

ÁMBITO SOCIAL..... 30

29. Devasta el crimen bosques de la Tarahumara	30
30. Lanzará Iglesia campaña de cuidado ambiental, a un año de encíclica	31
31. La Pastoral Social lanzará una campaña de conciencia ecológica entre los feligreses	32
32. Católicos son acusados de masacre de evangélicos en Puebla.....	32
33. Se equivocan y clausuran iglesia en Xochimilco; sacerdote oficia misa en la calle.....	32

34. Una breve teología narrativa sobre la vida de las Comunidades Eclesiales de Base en Centro América y San Cristobal de las Casas.....	33
35. Libertad entre muros: Entrevista con Alberto Patishtán Gómez	35
36. Desfilan cristianos y evangélicos de más de 60 iglesias por la paz en Acapulco	38
37. Realizan jornada de oración por México y Zacatecas	38
ÁMBITO ECLESIAL	39
38. Iglesia católica no odia, ni condena a nadie: Rivera Carrera.....	39
39. Defender unión hombre-mujer no significa discriminar: Rivera	39
40. Chocan obispo y cardenal por matrimonios igualitarios.....	39
41. Refrenda Iglesia rechazo a legalizar la marihuana	41
42. Urge CEM a trabajar contra la violencia.....	41
43. El Papa pide abolir la pena de muerte y mejorar las condiciones de reclusión	42
44. 125 años de evangelizar.....	42
45. ¿Tiene derecho la Iglesia a discriminar?	43
46. Pederastia clerical en México es grave: académico	44
47. Iglesias de Chiapas solicitan análisis a fondo sobre matrimonio y adopción homosexual	44
ÁMBITO INTERNACIONAL.....	45
48. Reino Unido abandona la unión europea	45
49. Los líderes cristianos del Reino Unido piden que el país no le dé la espalda a Europa	46
50. Cristianos en Reino Unido: “Oramos por sabiduría”	46
51. Gane quien gane, Jesús reina.....	47
52. Aldo Giordano: La Iglesia procura un diálogo para la paz en Venezuela	47
53. Murcia firma protocolo de cooperación con el Consejo Evangélico.....	48
54. Piden a la iglesia católica este jueves repicar las campanas por la paz	48
55. Iglesia en Colombia: Cese al fuego es “avance enorme” en proceso de paz con las FARC.....	48
56. Acuerdo de paz con las FARC en Colombia: la Iglesia pide que sea real y se destruyan las armas.....	49
57. Ha muerto José María Martínez, ‘héroe de la fe’	50
58. Un obispo de Chile, en el Senado: “El aborto es el dominio radical sobre el inocente”	51
59. El femicidio en Argentina. Una perspectiva cristiana.....	52
60. “Soy un soldado islámico”, dijo el atacante de Orlando en una llamada al 911	53
61. Desafíos de las Organizaciones Basadas en la Fe ante el Cambio Climático	54
GÉNERO Y ECUMENISMO	55
62. Diaconado femenino y perspectiva de género.....	55
63. Diversidad de culto llegaría a las escuelas en dos años	56
64. Reconciliación con los ortodoxos, prioridad para Francisco	56
65. El Sínodo Ortodoxo es “un regalo espiritual” a las otras iglesias.....	57
66. ¿Qué relevancia tiene el encuentro de las Iglesias Ortodoxas en Creta?	58
67. Representantes de tres religiones mantuvieron un encuentro en Valladolid el pasado viernes.....	60
68. El Comité Central del CMI se reúne en Trondheim.....	60
DOCUMENTOS	61
69. El dios que da miedo, espectro del odio	61
70. Danza de Dios, danza de la Biblia en la vida y cultura de los pueblos.....	63
71. “El amor al prójimo contiene las perfecciones de la eternidad”: Kierkegaard	68
72. Clericalismo y diversidad.....	69
73. Homofobia institucional.....	70
EVENTOS.....	71
74. Pronunciamiento del VIII Sínodo General de la Iglesia Anglicana de México	71
75. Curso Análisis de la Realidad Social	72
76. Acción Global por Ayotzinapa	73
77. Diplomado en Teología Feminista: Cursos presenciales en verano y en línea durante el año (2016-2018).....	74



La Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa y los Padres y Madres de los 43 normalistas desaparecidos convocan a la:

Acción Global X Ayotzinapa **21 meses de Resistencia, lucha y Dignidad**



26 Junio - 13:00Hrs.

**Del Antimonumento +43
a las instalaciones de la PGR**

DIPLOMADO EN TEOLOGÍA FEMINISTA

CURSOS PRESENCIALES EN VERANO Y EN LÍNEA DURANTE EL AÑO (2016-2018)

CURSO DE VERANO 2016
HERMENÉUTICA FEMINISTA
1 AL 5 DE AGOSTO

CURSO DE VERANO 2017
SISTEMÁTICA E HISTORIA

CURSO DE VERANO 2018
ÉTICA Y PASTORAL

**ARQUEOLOGÍA DEL TEXTO
EN CLAVE FEMINISTA**
- JAVIER QUEZADA

**INTRODUCCIÓN A LA EXEGESIS Y
HERMENEUTICAS FEMINISTAS**
- JOSÉ GPE. SÁNCHEZ

**PENTATEUCO
Y PENTATEUCO FEMINISTA**
- MARILÚ ROJAS

**MÉTODOS DE INTERPRETACIÓN
BIBLICO FEMINISTA I
(ANTIGUO TESTAMENTO)**
- ANGELA TREJO

**MÉTODOS DE INTERPRETACIÓN
BIBLICO FEMINISTA II
(NUEVO TESTAMENTO)**
- REBECA MONTEMAYOR



Teólogas e Investigadoras
Feministas de México



**HORARIO: 9 - 14 HRS. * SEDE: CALLE JOSÉ TORIBIO MEDINA 129, ESQ. MARCELINO DÁVALOS.
COL ALGARÍN CERCA DEL METRO CHABACANO**

INFORMES E INSCRIPCIONES: REDESYESPERANZAS@GMAIL.COM

CUOTA DE RECUPERACIÓN 1,500.00 (INCLUYE MATERIAL, SERVICIO DE CAFÉ, ESTACIONAMIENTO)

EDITORIAL. Entre días soleados y casos aislados, atrocidades innegables en México

Nos han acostumbrado al olvido. La desmemoria es nuestra asignatura cotidiana y los medios masivos de información sus más destacados catedráticos. Desde aquella silenciosa mañana que siguió a la noche de Tlatelolco hasta los días fatídicos que sucedieron a la noche más triste de Iguala, siempre ha habido un día soleado que informar o una mentira histórica que contar a una sociedad afecta a dar la vuelta a la página y cada vez más insensible ante el sufrimiento ajeno e incluso propio, pues hemos llegado al punto en que ya nadie está a salvo de la barbarie pero preferimos no mirar, no saber, no creer, para poder dormir.

Parece que nos es más fácil tolerar la barbarie que resistir a ella. Y al amparo de este inicuo consentimiento cedemos al miedo y la desconfianza, reclinamos nuestra inconformidad natural ante la injusticia en el búnker del egoísmo y la indiferencia voluntaria mientras miles, cientos de miles, mueren, sufren, desaparecen a nuestro lado o son abandonados a su suerte por las mayorías mientras resisten incansablemente a la atrocidad instalada en lo que otrora llamábamos estado de derecho.

Esto que viene ocurriendo desde hace tiempo coloca además un abismo entre la tragedia y nuestro deseo desesperado de salir de ella no sólo individualmente, sino en colectivo, como nación. Primero la intención perversa por detonar la guerra y ahora el invencible desinterés de nuestros gobernantes por detenerla en cualquiera de sus formas (estatal, criminal, económica), ponen nuestros esfuerzos por recuperar la paz en el dilema de la sobrevivencia cotidiana y la imposibilidad de traducir el clamor de no pocos en una verdadera fuerza organizativa capaz de *transformar las espaldas en arados* y mover manos y corazones hacia la recuperación del país.

De no remontar esta dispersión social mediante una articulación de amplio alcance, no habrá óbice capaz de contener la tempestad que, a pesar de ser ya inconmensurable, está aún por empeorar y arrastrar con su furia los restos que sobreviven al naufragio nacional. Estaremos así, con tristeza, repitiendo la historia del olvido en un momento en que de nueva cuenta ha crecido el clamor frente la ignominia que representan las reformas estructurales del actual gobierno que tras cobrar innumerables derechos económicos, políticos, sociales, ambientales, han cobrado también vidas humanas; las últimas en Noxistlán, Oax., el pasado domingo 19 de junio, donde de forma artera y criminal la policía federal abrió fuego contra la población civil que en solidaridad con el movimiento magisterial trataba de impedir la imposición de la reforma educativa en la entidad.

mayoría de la población) ha provocado la solidaridad inusitada de muchos sectores sociales y el levantamiento organizado de cada vez más secciones de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) e incluso algunas del Sindicato (SNTE) tiempo ha oficialista, a pesar de la expedita estrategia informativa del gobierno federal tratando de negar los trágicos acontecimientos de Noxistlán, desestimarlos o justificarlos, como es su costumbre y lo hemos visto con demasiada frecuencia ya, sobre todo en el emblemático caso de los 43 de Ayotzinapa.

Ya aconteciendo en muchas regiones del país, la guerra civil amenaza con convertirse en nacional frente a la cerrazón infranqueable del estado, su criminal estrategia militar y su cinismo discursivo que pretende reducir la catástrofe a (cientos de miles de) casos aislados que, en sus palabras ante la palestra internacional, "no representan la realidad del país". Nadie puede ya creer ello, pero muchos pretenden que sí, hasta que el destino les alcanza. En cualquier caso, es insoslayable abandonar la comodidad de la espera y emprender el camino de la solidaridad. ¡Es el momento! Convocados por rostros emblemáticos, no podemos más quedar en el silencio o la inacción. Ya desde hace rato nos convocan desde desconocidos lugares las personas desaparecidas, las mujeres asesinadas, migrantes secuestrados, extorsionados, asesinados; ahora se les unen estudiantes, docentes, médicos, enfermeras, amas de casa... y engrosan el grito ancestral de los pueblos originarios. Que sus voces no clamen en desierto.

Dentro de poco, el rumbo del país se decidirá desde la indignación social y popular ante atrocidades innegables¹; esta indignación tiene que ser organizada, articulada y será pacífica en la medida que una inmensa multitud la respalde y pueda generarse la presión popular suficiente para inhibir

¹ Justo el encabezado del presente artículo alude al informe presentado el pasado 7 de junio por Open Society Justice Initiative titulado: *Atrocidades innegables: confrontando crímenes de lesa humanidad en México* y en el que tras tres años de estudio conjunto con organizaciones civiles del país demuestra que existen "fundamentos razonables" (con base en el derecho penal internacional) para considerar que tanto las fuerzas gubernamentales de México como los cárteles del narcotráfico han cometido, a lo largo de la última década, crímenes de lesa humanidad contra la población civil: asesinatos, desapariciones y torturas que persisten en el presente por la incapacidad del gobierno de garantizar la rendición de cuentas por estos crímenes, como resultado de la obstrucción política primordialmente. El informe está disponible en <https://osf.to/1XWZ8dP>



Estos sucesos lejos de amedrentar la dignidad de los pueblos (como sucede con la



la represión estatal y el temor ciudadano. Y tiene que empezar ahora, en las inmediatas marchas y manifestaciones que desde el movimiento magisterial, los padres/madres de Ayotzinapa y colectivos de la diversidad sexual se están convocando, este fin de semana. Hay que salir a las calles, gritar, exigir. Hay que hacer de cualquier foro personal o privado una plaza pública. Hay que negarnos a dar vuelta a la página tanto como a seguir considerando nuestras agendas particulares más importantes que la emergencia nacio-

nal. Espabilar la memoria para que emerja la verdad y alcancemos una paz justa.

Por José Guadalupe Sánchez Suárez

Secretariado Social Mexicano / Observatorio Eclesial

Viernes 24 de junio de 2016

TEMA DE LA SEMANA: SOLIDARIDAD CON EL MAGISTERIO

1. **Violencia e insensatez no pueden imperar en Oaxaca: expertos del Sistema Universitario Jesuita**

Las peticiones de académicos de todo el país para revisar la aplicación de las políticas derivadas de la reforma educativa del 2015 no han sido escuchadas

Con motivo de los enfrentamientos entre fuerzas del Estado y maestros de la Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación en Nochixtlán, Oaxaca, el Observatorio del Derecho a la Educación y la Justicia (ODEJ), plataforma impulsada por el campo estratégico en modelos y políticas educativas del **Sistema Universitario Jesuita**, creada para el pronunciamiento público, comparte el siguiente análisis:

La relación entre una parte sustancial del gremio magisterial y la autoridad educativa federal está cada vez más tensa. El clima se ha enrarecido y la frustración va remontando en todos los actores involucrados. Ante esto, analistas y académicos hemos solicitado que se establezca un diálogo que no parece que vaya a construirse ni pronto ni fácilmente.

Para comprender el presente es necesario revisar el pasado, que en su momento fue presente y definió las circunstancias de la actualidad. Para no ir muy lejos en la línea del tiempo, nos quedaremos en la construcción unilateral de la llamada Reforma Educativa de 2013, que fue diseñada e implementada desde la perspectiva del gobierno federal sin tomar en consideración a las demás partes actuantes en el sistema educativo y, lo más grave, se centra en responsabilizar a los docentes de la baja calidad de la educación mexicana, afirmando que sólo por medio de la evaluación se logrará que los profesores mejoren y den mejores resultados o se vayan.

Las voces que han señalado la necesidad de una conversación profunda y productiva no ha sido pocas, desde fines del año 2013 se ha buscado que en vez de una aplicación ortodoxa y punitiva, se busquen vías de diálogo pues ninguna reforma, innovación o cambio, dictado desde un ministerio tiene posibilidades de éxito si no es avalada por quienes la instrumentan. Parece que los hechos actuales lo demuestran.

El Estado mexicano, a pesar de su aparente firmeza parece estarse quedando sin medios para la instrumentación de la reforma educativa. Hay *focos rojos* en Guerrero, Michoacán, Chiapas y Oaxaca, y múltiples *luces amarillas* en casi todas las entidades federativas ante la activa participación de los docentes en actividades de resistencia.

Una parte importante de maestros agremiados, tanto de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) como del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), han decidido que no se instrumentará verticalmente como se planeó y han tomado calles, carreteras, plazas y dejado las aulas para presionar al gobierno federal y algunos estatales.

La respuesta ha sido cada vez más violenta. Inició con la amenaza de descuento de días no trabajados, pasó al despido de quienes no se presentaran a laborar, continuó con el arresto de líderes del gremio docente fincándoles cargos graves de desvío de recursos y operaciones fraudulentas con dinero público, para culminar con desalojos y zafarranchos en diferentes puntos de la geografía nacional que han dejado mexicanos muertos y heridos, tanto profesores como civiles e incluso personal uniformado de las fuerzas del Estado. Adicionalmente se han iniciado auditorías a las secretarías de educación de las entidades federativas más activas en el conflicto.

Los docentes de la CNTE, con apoyo de colegas del SNTE, otros gremios laborales y diversos actores sociales, incluyendo a la sociedad civil, han redoblado la presión y recibido el mismo silencio del gobierno federal que se ha concretado a enviar un mensaje: "Acepten la reforma, vayan a trabajar bajo las condiciones que ésta establece y habrá diálogo". Esto representa condiciones inaceptables para la parte magisterial.

El diálogo requiere, además de la consabida voluntad, varias condiciones indispensables para ser genuino y productivo. De entrada se necesita reconocimiento de la contraparte como interlocutor y el establecimiento de una meta común para solucionar el problema. Estas dos están haciendo falta en el actual conflicto entre el gobierno federal y los docentes.

Desde finales de 2015, los académicos de este país hicieron un llamado a las autoridades aprovechando el foro del Con-





sejo Mexicano de Investigación Educativa, se presentaron argumentos y se llamó a las autoridades a revisar la aplicación de las políticas derivadas de la reforma educativa de 2013. Hace unos pocos días, un nutrido grupo de intelectuales y organizaciones de la sociedad civil hizo lo mismo mediante varios comunicados. La respuesta ha sido la misma: ninguna.

Desde aquí conminamos al Estado mexicano y a los docentes a atender el llamado al diálogo, pues: a) es razonable atender los llamados de los actores sociales y expertos en educación quienes han esgrimido propuestas claras sobre el tema, b) como en toda relación, es mejor escuchar e intercambiar ideas que imponer la voluntad propia (aunque jurídicamente se esté facultado para hacerlo), y c) es claro que ya no queda mucho espacio de maniobra, el camino de la tensión sólo va a generar más violencia.

No podemos dejar que la insensatez impere. Desde aquí lo decimos: ¡Diálogo ya!

2. (Ibero.mx/prensa-multimedios) 22/06/2016 Comunicado de las Cebs contra la represión al magisterio en Oaxaca

Ciudad de México, 20 de Junio de 2016.

Al Gobierno Federal.

Al Gobierno del Estado.

A los medios de comunicación locales, nacionales e internacionales.

A las Organizaciones y Movimientos sociales, comunitarias.
A los Organismos Defensores de Derechos Humanos a nivel estatal, nacional e internacional.

A los hombres y mujeres que trabajan por la vida y la justicia.

Presentes

Las comunidades eclesiales de base de México expresamos nuestro dolor ante los acontecimientos que está viviendo el país, especialmente los ocurridos en las últimas 48 horas en el Estado de Oaxaca, el día de ayer la Policía Federal se enfrentó a los maestros de la sección XXII de la CNTE y padres de familia en Oaxaca.

Fundamentados en el Evangelio de Jesús, el servidor del Reino, y en la Doctrina social de la Iglesia, manifestamos que las reformas legislativas no deben estar en contra de los intereses de la población civil, sino en función del bien común de los ciudadanos. No se pueden imponer a la fuerza y menos con violencia, sino a base del diálogo y negociación. La violencia engendra violencia.

La soberanía está en el pueblo, el Gobierno debe estar atento a los intereses de la población civil y buscar el bien común.

Lo que está sucediendo con el magisterio, en los Estados de Oaxaca, Chiapas, Tabasco, Guerrero, Michoacán y Morelos atenta abiertamente contra los DDHH, de este gremio de trabajadores de la Educación, que buscan que se respeten sus derechos y que se derogue la Reforma Educativa, que no es sino una Reforma Laboral Administrativa, que busca desconocer los derechos de los maestros y destruir su organización. Es una reforma que para su aprobación debió de haberse dialogado con anticipación, con los principales actores de la educación: los maestros y maestras.

El Estado Mexicano al contrario, responde con la criminalización y represión de la protesta de los maestros y de la sociedad civil organizada. No parece dispuesto a establecer canales de diálogo y negociación respecto de la reforma educativa y otras problemáticas del país.

Las Comunidades Eclesiales de Base rechazamos el desprestigio a la figura y labor de los Maestros; la violencia y represión como forma de respuesta ante los reclamos y manifestaciones del sector magisterial.

Exigimos, uniéndonos y solidarizándonos con otras voces:

- El cese al ejercicio indebido y desproporcionado de la fuerza y represión contra el magisterio y población civil organizada quienes ejercen su derecho a la libertad de expresión y libre manifestación.

- La atención médica inmediata a todas las personas heridas como resultado de la acción violenta del Estado.

- La instalación inmediata de mesas de diálogo. Sí a un diálogo verdadero e incondicional que revalore la participación de los maestros en la reforma educativa.

- El cese a la criminalización del magisterio, la cancelación de las órdenes de aprehensión y liberación inmediata de las y los maestros arbitrarios e ilegalmente detenidos.

- El castigo a los responsables de las detenciones arbitrarias, tortura y otras violaciones a derechos humanos cometidas contra los integrantes del magisterio oaxaqueño y personas de la sociedad civil.

- El respeto a los derechos humanos y laborales de los maestros. No al despido injustificado y el no pago a sus salarios.

- La no criminalización a los defensores de los Derechos Humanos.

Hacemos nuestras las palabras de Mons. Romero: "queremos que el gobierno tome en serio de que nada sirven las reformas si van teñidas con tanta sangre. En nombre de Dios, pues, y en nombre de este sufrido pueblo cuyos lamentos suben hasta el cielo cada día más tumultuosos, les suplico, les ruego, les ordeno ¡CESE LA REPRESIÓN!"

José Sánchez Sánchez

COORDINADOR DE LA SECRETARÍA NACIONAL DE CEB.





Jesús los llamó y les dijo: «Ustedes saben que los gobernantes de las naciones actúan como dictadores y los que ocupan cargos abusan de su autoridad. Pero no será así entre ustedes. Al contrario, el de ustedes que quiera ser grande, que se haga el servidor de ustedes, y si alguno de ustedes quiere ser el primero entre ustedes, que se haga el esclavo de todos; hagan como el Hijo del Hombre, que no vino a ser servido, sino a servir y dar su vida como rescate por una muchedumbre.» Mt 20, 25-28.

(Facebook.com/cebmx) 20/06/2016

3. Carta abierta de la Comunidad Teológica de México en repudio a la represión contra el magisterio

Ciudad de México a 21 de junio de 2016

Asunto: Carta Abierta

Lic. Enrique Peña Nieto Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos
Al pueblo de México
A la opinión pública Nacional e Internacional

Todos quedaban impresionados por sus enseñanzas, porque los enseñaba como quien tiene autoridad y no como los maestros de la ley.
-Evangelio de Marcos 1: 22.

A nombre de la Comunidad Teológica de México, institución con 50 años de servicio en la educación teológica del pueblo protestante mexicano y de vocación ecuménica por su apertura al ámbito cristiano nacional, hacemos un llamado urgente a la concordia y la pacificación de este país.

Nuestra experiencia de cinco décadas en la búsqueda de caminos de diálogo entre las diferencias nos dan la autoridad ética, moral y, espiritual inclusive, para reconvenir al Gobierno de México para que cese lo que a todas luces representa una presunta represión en Oaxaca después de observar los acontecimientos sucedidos en Nochistlán, Oaxaca y de los 8 muertes que resultaron de los enfrentamientos con maestros y maestras de la CNTE y de la sociedad civil que les acompaña.

No podemos permitirnos a nosotros mismos más muertes fratricidas, ni más violencia, ni más actos de lo que, a todas luces, se convierte en criminalización de la protesta social.

¿Existe un "mal humor social"? Sí, pues los mexicanos y mexicanas necesitamos un estado fuerte que brinde protección a todas las personas por igual, no podemos ser presa del miedo a manifestar ideas o posturas. Tenemos derecho al diálogo pacífico.

Llamamos al gobierno mexicano, a los maestros y maestras (de la CNTE o no), a la sociedad civil, al pueblo de México en general, a que pare la violencia y se construyan caminos para el diálogo.

¡Nuestra nación necesita paz! En la esperanza de concordia y pacificación:

Rev. Dan González Ortega
Rector Comunidad Teológica de México

(Comunidadteologica.org) 21/06/2016

4. CMIRP: "estamos cansados de vivir tanta impunidad, corrupción, violencia y muerte"

La Comunión Mexicana de Iglesias Reformadas y Presbiterianas (CMIRP) hizo pública una carta dirigida al Lic. Enrique Peña Nieto, Presidente de la República de México, Cámaras de Diputados y Senadores, así como todo el pueblo de México y el mundo.

México. En ella expresan conmovición "ante los eventos violentos ocurridos en nuestro país, en los que la represión ha sido la única respuesta que ha dado el Estado mexicano. Como parte de la sociedad estamos hartos de toda esta violencia que se ejerce en contra de los ciudadanos, de continua violación de los derechos humanos, que no cesa, día tras día".

Aquí la carta completa:

Nos conmovieron profundamente los eventos violentos ocurridos en nuestro país, en los que la represión ha sido la única respuesta que ha dado el Estado mexicano. Como parte de la sociedad estamos hartos de toda esta violencia que se ejerce en contra de los ciudadanos, de continua violación de los derechos humanos, que no cesa, día tras día. Ayer fueron estudiantes, hoy son los maestros, mañana, ¿quiénes serán?

Esto es una prueba más que suficiente de la ingobernabilidad imperante. ¿Hacia dónde quieren llevar a nuestro país? Ya estamos cansados de vivir tanta impunidad, corrupción, violencia y muerte. Señores/as diputados y senadores, ustedes que también ejercen el poder, muestren la capacidad de gobernar, tengan la decencia de defender al pueblo de las atrocidades que el mismo gobierno está generando. ¿Por qué callan? ¿Acaso justifican estas acciones del gobierno? Con su silencio dicen que están de acuerdo. No olviden que ustedes representan al pueblo, y en favor del pueblo tienen que actuar. ¡Demandamos que así lo hagan! ¿Cuántos muertos más se necesitan? Nuestro país se ha llenado de sangre y la sangre de los muertos clama justicia. ¡Alto a la represión contra los maestros que conforman la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) y ciudadanos que los apoyamos!



Exigimos el diálogo y el retiro de la policía federal de las poblaciones de Oaxaca, Chiapas, Guerrero, Michoacán, y los lugares a donde se les haya enviado con la misión de detener el movimiento de la CNTE. ¡No más muertes y detenciones que violentan los derechos de los seres humanos!

Nuestra fe cristiana nos obliga a defender los derechos humanos que han sido conculcados sistemáticamente en este régimen, ya que "violiar los derechos humanos es algo que Dios no soporta. [Y] maltratar a los prisioneros o no darles un juicio justo, es algo que Dios no aprueba" (Lamentaciones 3.34-36, Traducción en Lenguaje Actual). Asimismo, exhortamos a las autoridades de la SEP y a los funcionarios públicos a mostrar tolerancia y respeto ante las inconformidades provocadas por la Reforma Educativa, y a que inicien una mesa de diálogo y acuerdos considerando las necesidades reales de las diferentes entidades del país.

La historia les demandará si hoy no actúan en defensa de la vida y, más que la historia, la justicia divina caerá sobre ustedes, pues de ella nadie puede escapar. Porque Dios traerá toda obra a juicio, juntamente con toda cosa encubierta, sea buena o sea mala. ECLESIASTÉS 12.14 Y de la manera que está establecido para los hombres que mueran una sola vez, y después de esto el juicio. HEBREOS 9.27

En este contexto tan demandante, recordamos también las palabras de Monseñor Óscar Arnulfo Romero, que siguen vigentes en estos tiempos, lamentablemente: Yo quisiera hacer un llamamiento muy especial a los hombres del Ejército, y en concreto a las bases de la Guardia Nacional, de la policía, de los cuarteles: Hermanos, son de nuestro mismo pueblo, matan a sus mismos hermanos campesinos y, ante una orden de matar que dé un hombre, debe de prevalecer la ley de Dios que dice: "No matar".

Ningún soldado está obligado a obedecer una orden contra la ley de Dios. Una ley inmoral, nadie tiene que cumplirla. Ya es tiempo de que recuperen su conciencia y obedezcan antes a su conciencia que a la orden del pecado. La Iglesia, defensora de los derechos de Dios, de la ley de Dios, de la dignidad humana, de la persona, no puede quedarse callada ante tanta abominación. Queremos que el Gobierno tome en serio que de nada sirven las reformas si van teñidas con tanta sangre. En nombre de Dios, pues, y en nombre de este sufrido pueblo, cuyos lamentos suben hasta el cielo cada día más tumultuosos, les suplico, les ruego, les ordeno en nombre de Dios: ¡cese la represión! Día a día con Monseñor Romero, Homilía del 23 de marzo de 1980,

<http://fundacionmonsenorromero.org.sv/cese-la-represion>

Atentamente,

Los firmantes

Alberto Arenas Mondragón, Leopoldo Cervantes Ortiz, Emmanuel Flores Rojas, Hugo Gallardo Duarte, Dan González Ortega, Silfrido Gordillo Borralle, Amparo Lerín Cruz, Raúl Méndez



Yáñez, Héctor Mendoza Núñez, Rubén Montelongo, Felipe Vera Palacios, Fernando Díaz Navas, Édgar Flores Rojas, Chris Heber Galdámez Galdámez, Jerónimo Gómez Méndez, Daniel Andrés Nava Martínez, Pablo Ruiz Contreras, Tania Tamez, Grenda Gerson, Trejo Gutiérrez Y demás integrantes de la *Comunión Mexicana de Iglesias Reformadas y Presbiterianas (CMIRP)*.

(Alc-noticias.net) 24/06/2016

5. Atienden en Iglesia a maestros heridos en Nochixtlán

Por Ixtli Martínez/Hoja Pública

La Arquidiócesis de Oaxaca informó que en templo de Nochixtlán son atendidos los maestros de la sección 22 de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) y activistas que fueron lesionados en el operativo de desalojo, que lleva a cabo la Policía Federal.

Afirmó que apoyan también en el traslado de estas personas a hospitales y clínicas para que reciban una mejor atención médica.

"Se recibe y se atiende a los heridos bajo el derecho fundamental de la asistencia humanitaria y manteniendo la seguridad de ellos", expresó, la Diócesis a través de un comunicado.

Además, la Iglesia oaxaqueña negó que el párraco de Nochixtlán haya llamado a los pobladores a enfrentar a los policías, sino que, por el contrario, informó que a través del aparato de sonido del templo solicitó material de curación y la colaboración de médicos y enfermeras para apoyar a los lesionados.

(Oaxacapolítico.com) 19/06/2016

6. "Si sigue la represión contra maestros habrá revolución; levantaremos a todo el pueblo de Dios": Maestros y campesinos

Por Pedro Echeverría V.

1. Junto al padre Marcelo Pérez Pérez, que portaba el estandarte de la Virgen de Guadalupe, iba el sacerdote Blas Alvarado, de la parroquia de Pueblo Nuevo Solistahuacán. En el mensaje leído a los maestros, Pérez Pérez pidió al Gobierno Federal, en concreto al presidente Enrique Peña Nieto y al titular de la Secretaría de Educación Pública (SEP), Aurelio Nuño, "no más represión, porque eso genera revolución". Añadió: "Si usted (Peña Nieto) sigue mandando policías para reprimir al pueblo, vendremos nuevamente a peregrinar no solo representantes de las comunidades eclesiales, sino que animaremos y levantaremos a todo el pueblo de Dios".

2. Esta es la iglesia –la de la Teología de la liberación, la comunitaria, la del apostolado, la del regreso a sus orígenes



que nación a principios de los años sesenta- la que me gusta y estos son los curas comprometidos con sus fieles y luchan justo a ellos; son diez veces más revolucionarios estos curas que los que han cargado a Marx y Lenin bajo sus brazos en las universidades. Sin duda son los herederos de Juan XXIII, de Sergio Méndez Arceo, Samuel Ruiz García (el párroco de San Cristóbal de las Casas cuando el EZLN se levantó en armas) y otros igual de valerosos en América Latina.

3. La ciudadela –donde hoy acampa la CNTE- es un parque de 100 por 200 metros donde están los campamentos de más de 15 mil profesores de diferentes estados de la República, de manera particular de Oaxaca, Chiapas, Guerrero, Michoacán. Hoy me corresponde dormir entre ellos si la reunión de análisis concluye antes de las 2 de la madrugada; sino cada quien agarrará su rincón para descansar. Aún permanece un plantón de más de mil profesores protestando contra Televisa, pues está apenas a dos cuadras de aquí, sin embargo el edificio está acordonado por más de dos mil uniformados.

4. Estamos muy contentos los maestros porque el plantón en La Ciudadela en el DF, las batallas en por los menos diez estados han crecido y se han hecho más combativas. Varios sectores estudiantiles, de maestros, de universitarios y campesinos se han estado sumando a la lucha; pero lo que más alegría me ha dado es que un sector de la iglesia ha comenzado a abrir los ojos y han comenzado a manifestar su descontento en apoyo a los maestros. ¿Cuándo lo van a hacer los miles de activistas y luchadores sociales llenos de miedo a perder sus chambas?

5. ¿Será que Peña, Osorio y Nuño nos estén provocando a los maestros a propósito para que hayan levantamiento muy fuertes entre el pueblo en apoyo a los maestros para justificar una gran represión y una enorme matanza? Mañana habrá una gran marcha conmemorativa del 10 de junio de 1971. ¿Puede olvidarse acaso que gobernaba Echeverría Álvarez y que se habían formado grupos paramilitares llamados halcones que masacraron la marcha de estudiantes en la que murieron decenas de compañeros? Estamos seguros de ser encapsulados –como en los últimos tres años- por militares del gobierno. No sabemos cuál será la respuesta de los manifestantes.

6. Cualquier violencia que llegara a agudizarse –obvio, de manera subrayada- el único culpable es el gobierno federal y sus cómplices. La violencia se inicia desde el momento que se prohíben las manifestaciones de protesta y se duplica el número de federales que nos bloquean cualquier tránsito. Además de decenas de miles de milicos hay por lo menos 100 camiones e igual número de camionetas de hombres de las fuerzas armadas rodeando el plantón. Mientras tanto los tontos gobernantes se niegan a dialogar con los maestros porque saben que serán dejados en ridículo por falta de argumentos.

(Rebelión.org) 10/06/2016

7. Ofrece la Iglesia en Chiapas mediar en el conflicto

Por Elio Henríquez

San Cristóbal de Las Casas, Chis. La arquidiócesis de Tuxtla Gutiérrez se ofreció como mediadora entre el gobierno federal y la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, para solucionar el conflicto entre ambas partes y se suspendan el paro de labores y el plantón instalado por los profesores en el centro de la capital del estado desde el pasado 15 de mayo.

Para seguir creando un Chiapas en armonía y paz nos comprometemos como iglesia a ser sujetos de medición para el diálogo entre las partes involucradas ofreciendo espacios y medios desde la oración hasta el acercamiento personal en la búsqueda de soluciones, dijo el arzobispo Fabio Martínez Castilla.

Agregó que toda reforma educativa para ser auténtica tiene que ser integral e incluyente, que priorice promueva y proteja la dignidad de las personas, el bien común, las necesidades sociales, las características de la cultura y la dinámica del conocimiento.

En un documento firmado por el obispo auxiliar, José Luis Mendoza, pidió con respeto y urgencia a todos los involucrados en el conflicto, humildad y valentía para un diálogo inteligente con compromiso, que incluya a todos como responsables en la búsqueda de soluciones y no como dueños de la educación.

Más que un simple negociar, simulando resolver el problema pedimos el análisis de las causas y raíces de la situación para encontrar caminos que lleven a soluciones que favorezcan a todos y no sólo a líderes, grupos minoritarios y/o instancias gubernamentales, expuso.

Por segundo día, maestros de las secciones 7 y 40 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación en paro de labores para exigir al gobierno federal la abrogación de la reforma educativa y la apertura de una mesa de diálogo nacional, protestaron este sábado frente a las plazas comerciales Cristal y Sol, ubicadas en el poniente de Tuxtla Gutiérrez.

(La Jornada) 19/06/2016

8. Iglesias de Chiapas instan al gobierno a abrir el diálogo

Por Elio Henríquez

El Consejo Interreligioso de Chiapas, formado por los obispos de tres diócesis y diferentes denominaciones evangélicas, hizo un llamado al gobierno federal para que se abra una mesa de diálogo con la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), pues cerrarse a



dialogar es destruir la democracia, es pensar que alguien tiene toda la verdad y eso no es cierto, informó el obispo de San Cristóbal de Las Casas, Felipe Arizmendi Esquivel.

En rueda de prensa, el prelado agregó que quizá no todas las peticiones de los maestros puedan ser atendidas, pero tienen derecho a ser escuchados.

Agregó que echar abajo toda la reforma educativa es muy difícil y complicado, pero hay muchos aspectos que pueden ser replanteados, discutidos, dialogados y aclarados, si es el caso. De lo contrario, no vemos cómo se pueda abrir un canal de solución a este conflicto que está afectando a la sociedad chiapaneca.

Arizmendi Esquivel señaló que los integrantes del Consejo Interreligioso se reunieron el viernes con el presidente del Congreso local, Eduardo Ramírez, y otros diputados, para manifestarles que apoyamos la petición del magisterio de un diálogo con el gobierno federal, sin que por ello estemos de acuerdo con los desmanes que se han cometido.

Subrayó que le pidieron ejercer sus buenos oficios para insistir junto con el gobierno estatal en que se les abra un espacio para dialogar, pues eso es la democracia.

Acerca del ofrecimiento que el sábado hizo el arzobispo de Tuxtla Gutiérrez para mediar entre el gobierno y la CNTE, Arizmendi expresó que si podemos servir para encontrar la paz, estamos dispuestos a ello, sabiendo que el conflicto es fundamentalmente a escala federal.

(La Jornada) 20/06/2016

9. Religiosos llaman al diálogo entre CNTE y gobierno

Ciudad de México. El obispo Óscar Armando Campos Contreras y los sacerdotes de la diócesis de Tehuantepec hicieron un llamado al gobierno y a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) a "poner la razón por encima de la pasión", luego de los hechos ocurridos en Asunción Nochixtlán, Oaxaca.

En un comunicado el purpurado y los sacerdotes se pronunciaron por el diálogo "fundamentado en la verdad, transparente y honesto. Un diálogo por encima de la violencia, es la forma civilizada de escucharnos y juntos buscar respuestas y solución a los problemas que afectan la vida social".

Destacan: "quien sólo se escucha a sí mismo nunca se abre al diálogo".

Aclaran que la Iglesia católica "no tiene soluciones para todas las cuestiones particulares"; sugieren que se establezcan propuestas que "respondan a la dignidad de la persona humana y del bien común.



Insisten en la búsqueda de soluciones para que se superen los conflictos "que nos impiden vivir en paz y trabajar en el mejora-

miento personal, familiar y social. Para lograr eso es necesario tender puentes de diálogo, pues lo que se consigue con autoritarismo o violencia sólo puede alimentar propuestas de la misma naturaleza. Autoritarismo y violencia son dos caras de la misma moneda", acotaron.

(La Jornada) 20/06/2016

10. Demanda la Iglesia católica reanudar diálogo con CNTE

"El diálogo es la forma civilizada de escucharnos y juntos buscar respuestas y solución a los problemas que afectan ahora la vida social"

El obispo de Tehuantepec, Óscar Campos Contreras, y sacerdotes de la región llamaron a las autoridades y a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) a retomar el diálogo.

"El diálogo es la forma civilizada de escucharnos y juntos buscar respuestas y solución a los problemas que afectan ahora la vida social", expusieron en un comunicado difundido por la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM).

Los clérigos plantearon un encuentro entre los gobiernos federal y estatal con los integrantes de la CNTE para buscar la justicia que ayude a superar los rezagos de los pueblos de Oaxaca.

"La actual tensión social no puede verse como un problema pasajero o aislado, pues tiene como caldo de cultivo los rencores alimentados por las carencias y las frustraciones sociales que han padecido estos pueblos. Eso hace que cualquier problema se convierta en un catalizador que agrupa a otros, haciendo más grandes los conflictos y más difíciles las soluciones", expusieron.

Desde hace tiempo, agregaron, el tejido social está dañado por la violencia, la pobreza, la ignorancia y la corrupción.

"Todos estamos llamados a trabajar con urgencia para que en nuestra región y en todo el estado sea posible una convivencia social armónica que permita el desarrollo integral de los niños y los jóvenes, cuyo futuro no puede verse como moneda de cambio para los intereses de cualquier grupo. Nadie debe hipotecar el porvenir de las nuevas generaciones", apuntaron.

(Criteriohidalgo.com) 21/06/2016

11. Quien sólo se escucha a sí mismo no se abre al diálogo: Jerarcas

Por Matilde Pérez U.

El obispo Óscar Armando Campo y la comunidad diocesana de Tehuantepec, así como los arzobispos de Acapulco, Carlos Garfias Merlos, y de Antequera, José Luis Chávez Botello, instaron al gobierno a dialogar con maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) y terminar con la violencia.



En comunicados por separado, los jefes católicos sostuvieron que es necesario tender puentes de diálogo. Lo que se consigue con autoritarismo o violencia sólo puede alimentar respuestas de la misma naturaleza, expuso el obispo de Tehuantepec, Óscar Armando Campos Contreras. Pidió a las partes poner la razón por encima de la pasión y destacó que quien sólo se escucha a sí mismo nunca se abre al diálogo.

Admitió que la Iglesia no tiene soluciones para todas las cuestiones particulares, pero acompaña las propuestas que mejor respondan a la dignidad de la persona humana y al bien común.

Garfias Merlos, arzobispo de Acapulco, refirió que desde 2010, los obispos señalaron que el país vive una emergencia educativa y que el fracaso en este ámbito se explica por el reduccionismo antropológico que concibe a la educación en función de la producción, competitividad y el mercado.

Hizo un llamado al gobierno y al magisterio disidente a dejar de lado la cerrazón y anteponer el bien común. La irracionalidad, la imposición de la ley y el autoritarismo no ayudan a que se resuelva el conflicto, no favorecen a la paz y al desarrollo del país.

El obispo de Antequera, Oaxaca, Chávez Botello, pidió un diálogo cimentado y guiado por la verdad, la unidad y el bien común para atender las causas reales del malestar social y a detener toda expresión de violencia.

Invitó a las partes en conflicto a sembrar y cultivar acciones de paz y a construir una sociedad sin violencia, sin injusticias, sin corrupción, sin impunidad. Convocó a sacerdotes y feligreses a orar por la reconciliación y la paz social en Oaxaca.

(La Jornada) 21/06/2016

12. Rechazo mundial a la brutal represión contra los maestros

Por A. Muñoz

La autoridad debe apostar al diálogo, coinciden cientos de personalidades y ONG

Cientos de personalidades y organizaciones académicas, eclesiales, populares, estudiantiles, de derechos humanos y sociales de diferentes partes del mundo expresaron su rechazo a la campaña de desprestigio y la brutal represión que desde el gobierno federal se está aplicando contra los maestros y maestras de México.

En un pronunciamiento, exigieron que cese la represión contra el movimiento magisterial y se establezca de inmediato el diálogo entre el gobierno federal y representantes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE).

Pensamos que las autoridades deben apostar al diálogo, reconociendo las justas demandas del movimiento magisterial, y no a la fuerza para solucionar éste y cualquier otro conflicto, sobre todo en un país marcado por la violencia y la impunidad.

Se pronunciaron por la libertad inmediata e incondicional de todos los presos políticos, así como la cancelación de las órdenes de aprehensión resultado de este conflicto.

También solicitan iniciar un diálogo nacional resolutorio entre el gobierno federal y los representantes de la CNTE, interlocutor legítimo del movimiento magisterial, que rechaza con dignidad la llamada reforma educativa del gobierno federal.

Exigieron el cese a la represión y la persecución contra el movimiento magisterial y de las miles de personas que han salido a manifestarse contra la llamada reforma educativa. Cancelar el derecho a la protesta social es, sin duda, característica principal de un Estado autoritario.

Apuntaron que como hombres y mujeres de distintas nacionalidades y profesiones, hemos visto consternados la campaña de desprestigio y la brutal represión que desde el gobierno federal se están aplicando en contra de los maestros y maestras de México.

Por último, enviaron un saludo fraterno y se solidarizaron con los profesores que se movilizan, con sus familiares y con toda la sociedad civil que en diferentes puntos de México hoy defiende su derecho a la educación pública y gratuita y a un trabajo digno.

Firmaron el documento Pablo González Casanova, el obispo Raúl Vera, Miguel Concha Malo, Rodolfo Stavenhagen, Víctor Flores Olea, Magdalena Gómez, Gilberto López y Rivas, Alfredo López Austin, Ana Esther Ceceña, Paulina Fernández, Alicia Castellanos, Carlos Fazio, Miguel Álvarez Gándara, Dolores González, Héctor de la Cueva, Gonzalo Ituarte.

Asimismo, Pablo Romo, Jorge González Souza, Guillermo Briseño, Óscar González, Daniel Inclán, Carlos Ventura, Citlalli Hernández Saad, Argel Gómez Concheiro, Raúl Romero, Samuel González, Enrique Pineda, Sergio Méndez Moissen, Javier Bautista de la Torre, David Acevedo Straulino, Atzelbi Hernández y Argelia Guerrero Rentería.

Se adhirieron entre muchos otros, Adolfo Gilly, Ofelia Medina, Gustavo Esteva, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, Martín Esparza Flores, el sacerdote Alejandro Solalinde Guerra, Cristina Barros, Julieta Egurrola, John Saxe-Fernández, Víctor M. Toledo, Liliana Felipe, Jesusa Rodríguez, Norma Andrade, Guillermo Almeyra, Ilán Semo, Lorenzo Meyer, José Humberto Montes de Oca, Alejandro Encinas, Daniel Giménez Cacho, Elvira Concheiro, Fabrizio Mejía Madrid, el presbítero Pedro Pantoja, Pietro Ameglio y Celeste Batel de Cárdenas.





Asimismo, académicos y profesionistas de Reino Unido, Francia, España, Irlanda, Uruguay, Estados Unidos, Ecuador, Argentina, Brasil, Cuba, Chile, Venezuela, Bolivia, País Vasco, Colombia.

Firmaron también profesores de la UNAM, del Instituto Politécnico Nacional, de la UAM, de la Universidad Iberoamericana, el ITESO y el Instituto Nacional de Antropología e Historia, entre otros centros de estudio.

Lo mismo hicieron el Frente de Pueblos Indígenas en Defensa de la Madre Tierra, el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra de Atenco, Comunidad Indígena de San Francisco Xochicuautla; Tribu Yaqui; la Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos Todos los Derechos para Todas y Todos (conformada por 80 organizaciones en 21 estados de la República mexicana).

Igualmente, Casa del Migrante Saltillo; los centros de derechos humanos Fray Bartolomé de Las Casas, Fray Francisco de Vitoria, Fray Matías de Córdoba, Miguel Agustín Pro Juárez, de la Montaña Tlachinollan, Flor y Canto; los centros de Reflexión y Acción Laboral, así como Diocesano para los Derechos Humanos Fray Juan de Larios, el Colectivo Contra la Tortura y la Impunidad, entre centenares de firmas.

(La Jornada) 18/06/2016

13. El PRI, esos tecnócratas vendepatrias son los que están mal y no los maestros: Solalinde

Alejandro Solalinde Guerra, sacerdote y defensor de los derechos humanos, declaró que el PRI "esos tecnócratas vendepatrias, son los que están mal, y no los maestros. Si no apoyamos esta lucha donde se pide desechar las reformas estructurales, de las 10 que no sirven para nada, seguiremos oprimidos".

Solalinde se solidarizó con la lucha de maestros y mencionó el caso de los profesores de la sección 22 de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) en Oaxaca, que ha tenido varios casos de detenciones arbitrarias contra los dirigentes y profesores, así como de represión al igual que Chiapas, ejemplo de ello fue el día de ayer cuando fueron desalojados en el Istmo de Tehuantepec por la gendarmería.

Los maestros se resistieron a levantar el plantón que bloqueaba tramos de carreteras federales, por lo que elementos policiaco les lanzaron gas lacrimógeno.

Asimismo en la Ciudad de México a la altura de la avenida Ignacio Zaragoza al menos 500 granaderos bloquearon por aproximadamente siete horas el paso de 33 autobuses donde viajaban maestros de

Chiapas que se dirigían a la Ciudadela para reforzar el plantón magisterial; impedimento a viajar libremente por la República que no es el primero que se comete contra los trabajadores de la educación.

Los elementos de la policía capitalina subieron a "inspeccionar" algunos autobuses, pero en otros se les impidió el acceso, declararon los maestros que viajaban desde Tuxtla Gutiérrez.

Esta acción por parte del gobierno capitalino y federal propició que se realizara la marcha "pies cansados" hasta el centro de la Ciudad, sin embargo, sólo pudieron avanzar unos metros, cuando nuevamente se bloqueó el paso y entre jaloneos y empujones se les llevó a la banqueta.

Por ello Solalinde urgió a las autoridades federales y estatales a entablar el diálogo y evitar la represión contra los maestros; asimismo recordó que en el pasado evento realizado en la Ciudadela, documentado por **Revolución TRESPUNTOCERO**, donde asistieron escritores como Paco Taibo II, se redactó un documento que respalda la lucha de los maestros en defensa de la educación y contra la reforma educativa.

(Revoluciontrespuntoscero.com) 17/06/2016

14. Iglesia, ONG, y políticos piden privilegiar diálogo

Exigen indagar, así como castigar a responsables

Profesores de la CETEG realizaron un mitin ayer por calles de Chilpancingo, Guerrero. Representantes de la Iglesia católica, organismos internacionales, instituciones públicas y políticos condenaron la muerte de ocho personas y la violencia suscitada durante el enfrentamiento entre maestros de la CNTE y fuerzas policiacas en Oaxaca.

En todos los frentes, coincidieron en privilegiar el diálogo y la paz pública, así como realizar las investigaciones pertinentes y esclarecer el caso. El arzobispo de Oaxaca, José Luis Chávez Botello, convocó a fieles a la sensatez y a la prudencia, pidió no promover rumores durante esta etapa difícil que se vive en Oaxaca. Dijo que la Iglesia se solidariza con las familias de los fallecidos y heridos.

Por su parte, el prelado de Tehuantepec, Oaxaca, Óscar Campos Contreras, pidió privilegiar el diálogo "transparente y honesto" por encima de la violencia, a fin de superar los retrasos sociales que aquejan a esa región.

Aseguró que la actual tensión social no puede verse como un "problema pasajero", pues tiene como "caldo de cultivo los rencores alimentados por las carencias frustraciones sociales". Asimismo, Raúl Vera, obispo de Saltillo, señaló que la represión contra los profesores de la CNTE en Oaxaca es



una muestra más del “perfil criminal” del presidente Enrique Peña Nieto. El religioso indicó que cuando Peña Nieto fue gobernador del Estado de México dio muestras de “su perfil de dictador” con la represión de Atenco y ahora en Oaxaca vuelve a optar por la vía violenta.

Amnistía Internacional también expresó su preocupación y pidió el esclarecimiento del caso. Dijo que se desconoce el número de personas detenidas durante el enfrentamiento y el grado de involucramiento de las autoridades estatales y federales.

La organización hizo un enérgico llamado para que las investigaciones sobre la violencia sean independientes, oportunas, transparentes y se traduzcan en el debido juzgamiento de todas las autoridades y demás implicados. Pidió que las declaraciones realizadas por las autoridades deslindándose de este evento no se utilicen para socavar o distraer las indagatorias.

De igual forma, la Junta de Gobierno del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) rechazó la violencia “porque atropella las leyes, niega la política y vulnera gravemente la democracia, y exige que se investigue lo ocurrido y se castigue a los culpables”. Mientras tanto, legisladores del Congreso de la Unión exigieron una investigación a fondo de los hechos. El presidente de la Mesa Directiva del Senado, Roberto Gil (PAN), aseguró que debe existir una investigación sobre el uso de la fuerza en Oaxaca, pero también para esclarecer la presunta participación de “grupos infiltrados” en el magisterio disidente.

(El Universal) 21/06/2016

15. Los Mixes se levantan en apoyo al magisterio y al movimiento social Oaxaqueño

Por Damián D. Martínez Vásquez

Kamapyetë “Los jamás conquistados” es el pueblo Mixe o Ayuujk Jä'äy. Un pueblo que no pudo ser dominado por los españoles, ni los Mexicas, los Mixtecos y Zapotecos lograron someter a este aguerrido pueblo. El Estado Mexicano también intentó controlarlos militarmente, pero tampoco tuvo éxito gracias a su territorio que es muy montañoso, condición que le permitió defenderse y atacar a sus enemigos. También por el liderazgo de su rey Kon'Oy (Rey Bueno) quien dirigió la defensa de este pueblo, hoy en día sus habitantes se sienten orgullosos de ser descendientes de él y de no haber sido vencidos y conquistados nunca.

El pueblo Mixe en las elecciones pasadas fueron sujetos de cuestionamientos por los actos proselitistas de los candidatos de los diferentes partidos políticos en la región. Principalmente el municipio de Tlahuitoltepec donde aparentemente no hay presencia de banderas ni colores partidistas y se consideraba como un pueblo libre de partidos. No obstante, hubo presencia de

varios candidatos simpatizados por varios comuneros como militantes de sus respectivos partidos como el PT, PAN y MORENA principalmente, muy poco de otros partidos como el PRI y PRD, lo que provocó algunos comentarios en la culminación y fin de la aguerrida del pueblo Mixe. Anunciando el inicio del dominio y control del Estado por medio de los partidos políticos. Estos actos proselitistas también ocurrieron en otros municipios, pero algunos ya tienen trayectoria de trabajar con partidos políticos así que no impacto mucho como fue el caso de Tlahuitoltepec. Aunque sostiene como la mayoría de los municipios Mixes su sistema de gobierno por usos y costumbres, que lo sigue conservando de manera firme. Además mantiene su cultura como la música, la vestimenta, la lengua, etc. Como un factor de resistencia y permanencia.

Esta región siempre ha sido blanco de los partidos y del Estado para lograr su dominio, creando conflictos internos entre las comunidades, como fue el caso reciente de Tamazulapam y Ayutla sobre el control de un manantial que por poco termina en un enfrentamiento armado, se pudo evitar gracias al diálogo de ambas partes ya que no hubo ninguna autoridad estatal que pudiera intervenir y pacificar esta disputa, dado que no tienen ningún interés en resolver estos tipos conflictos por mantener a los pueblos divididos. En estos momentos en la Mixe media mantienen una disputa territorial interno que el gobierno del Estado no ha podido intervenir para su solución, según las autoridades locales. El conflicto está entre el municipio de Ocotepéc y San Juan Juquila, éste último tiene bloqueada la carretera desde hace once días rumbo al municipio de Ocotepéc que esta padeciendo el problema de desabasto.

Sin embargo, parece que las diferencias, las disputas y las acusaciones está quedando atrás, porque el pueblo Mixe está reactivando su corazón aguerrido y de unidad que históricamente le ha sido reconocido como los kamapyetë ó “Los jamás conquistados” en apoyo a la lucha del magisterio Oaxaqueño aglutinado en la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) haciendo propia las exigencias de la Sección XXII y de las maestras y maestros del país. La instalación inmediata de la mesa de dialogo y negociación de la CNTE con el mal gobierno. La libertad de los presos políticos de la dirigencia de la Sección XXII. Alto a la represión. Así como la abrogación de la mal llamada reforma educativa. Porque los pueblos Mixes han roto el cerco informativo de los medios de comunicación masiva y comerciales por medio de las asambleas comunitarias donde se ha dado a conocer y explicar en su propia lengua (Ayuujk) sobre la reforma educativa y la lucha de los profesores con el fin de que la comunidad pueda entender mejor sobre este tema y así respaldar al magisterio, afirmando que dicha reforma no es educativa, sino administrativa con el fin de exterminar a las dignas maestras y maestros y poder privatizar la educación. Son las maestras y maestros que han defendido la educación pública, laica y gratuita, por eso los pueblos Mixes se han levantado en su apoyo, realizando



acciones desde sus municipios con un solo fin, ampliar la lucha de sus maestros y defender la educación de sus hijos.

El municipio de San Juan Guichicovi de la Mixe baja se ubica en el norte de Tehuantepec, bajo asamblea comunitaria dirigido por su presidente decidieron apoyar el plantón de Matías Romero como señal de apoyo a la digna lucha del magisterio, los acuerdos que tomaron es: cada agencia municipal va enviar 10 padres de familia al plantón, que se suman aproximadamente 500 comuneros de toda la agencias con cuenta este municipio para evitar el posible desalojo y se turnarán cada 24 horas, es decir no van abandonar el movimiento.

Los municipios de la Mixe alta: Ayutla, Tamazulapam y Tlahuitoltepec realizaron asambleas en sus respectivos municipios con las madres y padres de familia y la comunidad en general para informar sobre la situación de sus profesores y tomar acciones de apoyo. La primera acción fue colocar mantas como muestra de apoyo y periódicos murales, la segunda realizar acopio de víveres para el plantón de Oaxa-

ca y la tercera será realizar una marcha el día miércoles 22 de junio a las 9:00 Am, hora de la resistencia o local, para exigir al mal gobierno estatal y federal la inmediata instalación de la mesa de negociación, la liberación de los presos políticos de la CNTE y alto a la represión. La marcha partirá del municipio de Tamazulapam para llegar al municipio de Ayutla, participará Tlahuitoltepec y el sector de Villa alta y de Choapam, la ruta a recorrer será de 3 Km aprox.

Se espera que los dos municipios de la Mixe media puedan resolver su disputa, que el municipio de San Juan Juquila pueda abrir la carretera para no afectar a su vecino e integrarse inmediatamente a las demandas del magisterio y de los demás pueblos.

Frente a este levantamiento el gobierno le queda revisar la historia de este pueblo por si piensa seguir el camino de la represión.

(Desinformémonos.org.mx) 19/06/2016

ÁMBITO POLÍTICO

16. Católicas por Derecho a Decidir piden a Iglesia respetar Estado laico

La organización Católicas por el derecho a decidir pidió a la Iglesia Católica respetar el Estado laico frente a las declaraciones del vocero de la Arquidiócesis Primada de México, Hugo Valdemar, respecto que las mujeres usan la "excusa simple de la violación para abortar".

Refirió que la Secretaría de Salud emitió modificaciones a la Norma Oficial Mexicana (NOM) 046, que armonizó con la Ley General de Víctimas, para que toda mujer violada pueda solicitar la interrupción legal del embarazo, sin necesidad de levantar una denuncia ante el Ministerio Público.

"Exhortamos a la jerarquía católica a que respete la laicidad del Estado mexicano y no pretenda influir en políticas basadas en la salud pública", pidió el grupo feminista.

La agrupación consideró que las declaraciones de Valdemar Romero muestran una falta de sensibilidad y misericordia hacia las víctimas de violación, y ante ello defendió la libertad de conciencia y la autoridad moral de la población femenina

"Una vez más sus declaraciones difunden la falsa creencia de que las mujeres se embarazan porque les gusta abortar", opinaron las activistas en un comunicado.

Aseveraron que calificar a la violación como una "excusa simple" es negar rotundamente la tragedia que viven mujeres y niñas que pasan por esa situación, considerarlas

como simple receptáculo de un ser producto de un acto que violentó su integridad y dignidad.

También recordaron que el aborto por violación es legal en todo el país y está reconocido en los Códigos Penales de los 31 estados y de la Ciudad de México.

La organización feminista advirtió que en México, la violencia contra las mujeres alcanza graves dimensiones, pues de acuerdo con el Diagnóstico sobre la Atención de la Violencia Sexual en México, entre 2010 y 2015 se cometieron dos millones 996 mil 180 delitos sexuales.

Esa cifra representa casi 600 mil delitos sexuales al año, de los cuales 83 mil fueron denunciados y en únicamente 830 casos fueron consignados los responsables.

(DW noticias) 17/06/2016

17. México, ¿un Estado laico?

Por Saúl Rodríguez

Debate abierto, de lo político a lo religioso

En México, la fe católica parece ser un estandarte imprescindible para cualquier político en busca de adeptos. Sobre todo en los últimos años -que coinciden con la disminución de creyentes- han surgido diversas voces que cuestionan la manera en que los mandatarios tratan a los pontífices, comprometiendo la laicidad del gobierno. ¿Sabemos lo que implica ser un Estado laico? ¿Respetan nuestros gobernantes ese principio constitucional?

Durante siglos el poder religioso y el político conformaron una sola masa en Occidente. Los principios de la laicidad pueden situarse en la Revolución Francesa, pues tras la



guerra, los revolucionarios franceses implementaron una separación política entre el poder civil y el religioso, modelo que trataría de ser imitado por múltiples naciones en los años siguientes.

El doctor Pedro Salazar Ugarte, miembro del Centro de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, en su obra *La laicidad, antídoto contra la discriminación*, explica que la idea de laicidad nos remite originalmente a la diferenciación por oposición entre el clero y el pueblo, entendido este último como el conjunto de los no clérigos, es decir, de los laicos.

El concepto de laicidad comprendía, en un principio, a una clase social específica, la de aquellos que no pertenecían al clero; es de ahí de donde nace el arreglo institucional que facilita el moderno Estado democrático de derecho, afirma Salazar Ugarte. Este tipo de modelo exige la separación y la autonomía de la autoridad civil respecto a la autoridad religiosa. Para el investigador, la laicidad no se debe confundir con el laicismo, que es la hostilidad o indiferencia contra alguna religión.

Desde este punto de vista, el Estado laico determina qué las leyes civiles valen igual para todos, sin que importen las creencias o el rol que desempeñe el individuo en una organización eclesial. Ninguna entidad religiosa debe de ser privilegiada sobre las demás y así como ninguna debe de ser beneficiada tampoco ninguna debe discriminarse. Se respeta la pluralidad de creencias religiosas y al mismo tiempo, se respeta a la población agnóstica o atea.

Esto quiere decir que el Estado laico no es un enemigo de la religión, sino que es respetuoso de las ideologías religiosas, las cuales no deben mezclarse con el ejercicio del poder público. En teoría, ni el poder político somete a la religión ni el poder religioso intenta jugar el papel de gobierno.

La libertad religiosa

Por su parte, Jorge Adame Goddard, en su artículo *Estado laico y libertad religiosa*, publicado en el acervo de la Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, define al Estado laico como una organización política que no establece una religión oficial. Esta organización es lo contrario al Estado confesional, cuya estructura sí establece una determinada religión como religión oficial.

Para Goddard, la laicidad debe garantizar la libertad religiosa de los ciudadanos. Explica que México es un caso muy particular, ya que la mayoría de los ciudadanos mexicanos tienen un sentido de pertenencia con la Iglesia católica y es por eso que el Estado laico mexicano se define más como Estado soberano que como respetuoso de la libertad religiosa.

no es oficialmente religioso. No es un Estado oficialmente católico, no es un Estado oficialmente musulmán o un Estado oficialmente luterano; sino que respeta los derechos de la población para que cada persona decida el tipo de religión que quiere”, comentó Goddard en entrevista.

Para que exista religión se debe reconocer que la persona puede relacionarse con un ente divino de acuerdo con su propia conciencia. El derecho del ciudadano a elegir una religión no posee ninguna restricción jurídica. En cambio, el hecho de manifestar públicamente el apego a una religión sí queda limitado.

“El Estado laico no es propiamente un mediador porque no tiene que haber conflicto entre las diversas religiones, es simplemente una organización política lo suficientemente abierta para respetar el derecho de todos los creyentes. Lo que puede ser un obstáculo sería un Estado con laicismo, un Estado que dijera ‘en este país no se puede tener religión alguna’”, remata.

¿Qué dice la ley actual?

En México, el Estado laico inició en la Constitución de 1857, pero no se afirmaba que el país era un Estado laico, sólo no se reconocía la religión católica como religión oficial. La separación total de la Iglesia y el Estado se dio durante la Reforma, específicamente en 1859. Se trata de un proceso histórico que aún no se ha consolidado en su totalidad. La construcción del Estado laico se volvió a deslumbrar en la Constitución de 1917. Para decirlo con claridad, el Estado mexicano o se definía como laico o simplemente no lograría constituirse.

El 20 de mayo de 1981 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Régimen del pacto internacional de derechos civiles y políticos, el cual asegura la protección de la libertad religiosa y que los Estados políticos no pueden suspender en ningún momento.

En 1991, durante el gobierno de Carlos Salinas, se reglamentó el reconocimiento jurídico de la Iglesia católica a través de la reforma al artículo 131 constitucional.

Por su parte, el artículo 24 de la Constitución mexicana, reformado en enero de 1992, establece que todo hombre es libre para profesar la creencia religiosa que más le agrade y para practicar las ceremonias, devociones o actos del culto respectivos, siempre que no constituya un delito o falta penados por la ley.

De igual forma, se hace hincapié en la incapacidad del Congreso para dictar leyes que prohíban alguna religión. Establece que los actos religiosos de culto público se celebrarán ordinariamente en los templos y los que extraordinariamente se realicen fuera de estos recintos deberán apegarse a lo que sujeta la ley reglamentaria.

“La reforma de 1992 se dio con el objeto de establecer un sistema institucional de relaciones entre el Estado mexicano



“El Estado laico no acoge como propia a alguna religión. Es decir, es un Estado que



y las diversas Iglesias que existen en México. Fue una reforma amplia y terminó con una legislación irracional que había de negar el derecho de la libertad religiosa a todos los ciudadanos mexicanos”, afirma Adame Goddard.

Mientras tanto, en el artículo 130 se declara que las iglesias y las agrupaciones religiosas tendrán personalidad jurídica como asociaciones religiosas una vez que obtengan su correspondiente registro ante la ley, donde la ley regularía y determinaría las condiciones y requisitos para el registro de las mismas; que las autoridades no intervendrán en la vida interna de las asociaciones religiosas, que los mexicanos podrán ejercer el ministerio de cualquier culto, que los ministros de cultos no podrán desempeñar cargos públicos y que los ministros no podrán asociarse con fines políticos ni realizar proselitismo a favor o en contra de candidato, partido, o asociación política alguna.

Este último artículo también enfatiza sobre la prohibición de agrupaciones políticas cuyo título contenga palabras o indicadores que las relacione con alguna ideología religiosa.

Pese a lo mencionado, el Estado laico no aparece expresamente en las leyes mexicanas sino hasta la última reforma del artículo 40 de la actual Constitución (2012). “La reforma al artículo 40 no añade nada al decir que la república es laica, pues no era necesario decirlo, porque la Constitución nunca dice que México sea oficialmente católico y por lo tanto se entiende que es un Estado laico”, opina Goddard..

La Iglesia Católica En México

Hace 100 años en México existía un 99.5 de la población que profesaba la fe católica. Según una encuesta realizada por el INEGI en 2010, hoy en día ese registro ha bajado casi un 17 por ciento y ahora los feligreses católicos representan un 82.7 por ciento.

En 2010 los estados más católicos del país eran Guanajuato, con un 93.8 por ciento de sus habitantes; Zacatecas, con 93.5 por ciento y Jalisco, con 91.9 por ciento. En contraste, los estados que presentaban menor grado de catolicismo eran Chiapas, con 58.3 por ciento; Quintana Roo, con 63.3 por ciento y Campeche, con 63.1 por ciento.

En su artículo Élite episcopal y poder de la iglesia católica en México, publicado en el portal de revistas científicas y arbitrarias de la UNAM, Vicente Godínez Valencia considera a la iglesia católica como altamente vertical, centralizada y jerárquica e indica que se pueden observar tres tendencias generales dentro de la iglesia católica en México.

La primera la denomina una tendencia preconiliar (premoderna o misión espiritual), la cual no acepta al mundo moderno y rechaza los cambios de nueva concepción teológica de la Iglesia que se plantearon en el Concilio Vaticano II. Esta tendencia se puede observar en los estados

de Guanajuato y Zacatecas, donde manifiesta una fuerte presencia.

La segunda es la tendencia conciliar modernizante, que se identifica plenamente con el Concilio Vaticano II y la visión moderna de la Iglesia. Finalmente, la tercera se engloba en la tendencia progresista, que asume a la tendencia conciliar pero la profundiza con las reflexiones y compromisos abordados por la Iglesia latinoamericana durante la Conferencia de Medellín, esta se puede presenciar en lugares como San Cristóbal de las Casas, Chiapas; Tehuantepec, Jalapa y Chihuahua.

El escritor Francisco Martín Moreno en el prólogo de su novela México ante Dios, resalta la influencia que tuvo la Iglesia católica como organización política en México durante el siglo XIX y parte del siglo XX. Moreno señala (sin intentar cuestionar la fe de los creyentes) que el clero financiaba ejércitos, derrocaba gobiernos constitucionales y organizaba golpes de Estado contra los gobiernos liberales, causando eventos bélicos como la Guerra Cristera.

En el país, el número de católicos ha ido decreciendo a ritmo constante desde la década de 1970. Sin embargo, la religión católica aún sigue teniendo la mayoría de simpatizantes. Francisco Navarro Sada, sociólogo de la Dirección de Patrimonio Cultural de la Secretaría de Cultura y quien ha trabajado en numerosas ocasiones en pueblos mágicos del país donde la religión católica está sumamente arraigada, indica que en México el catolicismo juega el papel de un elemento de cohesión social mediante un sistema de creencias, ya que se imponen criterios y está totalmente vinculado con la moral y con la ética. “Desde la religión se dictan normas y reglas con las que algunas religiones juegan el rol de control social, como es el caso de México con la religión católica”, comenta en entrevista.

Sada también refiere que el catolicismo en algunos pueblos, sobre todo del centro del país, se encuentra arraigado en mayor grado ya que los pueblos originarios (antes de la llegada de los españoles) tenían su propia religión y su vida cotidiana totalmente vinculada con el cosmos y lo sobrenatural. Todo ese mundo de creencias se vio transformado con la imposición de la fe católica. No obstante, la mayoría de estos pueblos conservaron sus elementos de creencias y realizaron un sincretismo con la fe católica manteniendo muchos de sus valores. En ese sentido, y en cuanto mucho de estos pueblos son pequeños, el sentido de comunidad es mucho más importante que en una ciudad, por eso es que la fe es más arraigada.

En la obra Sociología de la Religión, Max Weber relaciona a la religión con la felicidad del ser humano. Weber identificó que a las personas no les basta con ser felices, sino que necesitan saber que tienen derecho a serlo y así establecer que su felicidad es una felicidad legítima.



Iraam Maldonado, profesor de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, especialista en psicología social, también comparte la opinión que en el centro del país la población es más religiosa que el resto de la nación.

“A final de cuentas la religiosidad le da un sentido de vida a la persona. Ahora que estamos muy avanzados en términos de ciencia, han acabado muchos estatus y vemos que lo único que se sostiene es una especie de 'fe ciega'. Ya no es un asunto que les dé sentido a los feligreses el hacerlo, sino más bien es un asunto de orden social al cual tienen que acudir y replicar en términos de una esperanza”.

La visita papal

En febrero pasado, medios de comunicación anunciaban la visita de Francisco I a México precisamente como “un mensaje de esperanza”. Políticamente se diseñó una estrategia para elegir lugares que podrían ser emblemáticos y que le dieran al papa presencia en zonas con conflictos sociales durante su estadía.

En una entrevista otorgada a Adela Micha, el sociólogo y especialista en religión, Bernardo Barranco explicaba que la visita de Francisco I a México se debió en gran parte a que es el primer país hispanohablante respecto al número de católicos en el mundo. “Para la Iglesia el catolicismo mexicano es importante en el 'concierto de una geopolítica', debido a sus recursos económicos y su posición geográfica. Barranco deduce que Francisco I vino a reconocer todo eso, contrario a Benedicto XVI, quien fue muy eurocéntrico en ese aspecto”.

Barranco considera que la clase política asume los postulados del Estado laico en el discurso, pero en la práctica los traiciona. Cuando le conviene públicamente se torna condescendiente y en sus mensajes privilegia a la Iglesia católica.

Se estima que la reciente visita del papa Francisco I le costó cerca de 165 millones de pesos a los gobiernos estatales y municipales. Según informes entregados por las autoridades, los gastos se destinaron a la remodelación de calles, acondicionamiento, edificación de escenarios, trabajos de logística y de seguridad, así como el sueldo del personal encargado de su traslado durante sus recorridos en la Ciudad de México, Estado de México, Chiapas, Morelia y Ciudad Juárez.

Para Fernando Manuel González, definir la visita Francisco I es complicado ya que quien ocupa la posición de papa ocupa cuatro posiciones: es jefe del Estado vaticano, es jefe de la Iglesia católica, es un mediador geopolítico y al mismo tiempo es un líder moral. “Ocupando cuatro posiciones es extremadamente difícil colocarse en un Estado laico porque cualquier otro estadista, por lo menos del mundo occidental, es recibido bajo ciertos cánones y límites de los cuales no puede salirse. En cambio el papa, de entrada está desbordado en las

posiciones que describo y se puede mover muy fluidamente en ese sentido”, opina.

Navarro Sada comparte que Francisco I trata un discurso liberal, “tiene una presencia de más acercamiento con el pueblo, por supuesto esto permite hasta cierto punto aumentar el rating. Benedicto era un tipo encerrado y traía un discurso mucho más conservador”. Además de que otro punto de por qué políticamente el Vaticano eligió a México para la visita papal fue el simbolismo de la Virgen de Guadalupe, ya que en su óptica México juega un rol preponderante en toda Latinoamérica y funge como una ventana a esta región

“La virgen de Guadalupe, de haber sido la virgen de los mexicanos, la Iglesia católica le dio el nombramiento desde hace ya varios años como la virgen de los americanos. La Iglesia católica necesita hacerlo, necesita fieles, está en crisis por diversos factores sociales y el crecimiento de muchas religiones emergentes. La visita del papa tiene un rol político, aunque haya sido una visita pastoral. Y es político desde el Vaticano y el gobierno mexicano le dio otro uso político”.

El discurso de Peña Nieto

El pasado 13 de febrero, el presidente Enrique Peña Nieto recibió al papa Francisco I en el interior de Palacio Nacional, ofreciendo una ceremonia debido a su papel como jefe de Estado, pero recalando también su importancia religiosa.

En su discurso, Peña Nieto se refiere a Francisco I como “su santidad”, “sumo pontífice” y subraya el hecho de que la Iglesia católica celebre el jubileo de la misericordia durante 2016. Posteriormente, le indicó al papa que su paso por el país “dejaría una huella imborrable” y le describió al pueblo mexicano como “generoso, hospitalario y orgullosamente guadalupano”.

Según una encuesta publicada por la empresa Parametría en febrero pasado, un 83 por ciento de los mexicanos cree en la Virgen de Guadalupe, porcentaje que ha disminuido levemente desde 2002 cuando el fervor guadalupano era del 85 por ciento. Esto quiere decir que el discurso de Peña Nieto omitió al casi 17 por ciento de la población del país que no comparte esta creencia.

“En ese momento, el presidente de la República abandona su posición como funcionario de Estado laico que no debe de tomar partido por ninguna de las creencias. Toma partido por la parte católica y confunde lo católico con lo guadalupano, lo guadalupano con lo mexicano, y deja fuera, mínimo a 20 millones de gentes que no son necesariamente católicos sino de otras religiones o de ninguna religión”, afirma Fernando Manuel González.

Sin embargo, González resalta que no sólo el actual gobierno mexicano toma dichas actitudes, sino cualquier político con el fin de legitimarse. Cita como ejemplo a Andrés Manuel López Obrador, quien consiguió



entrevistarse con Francisco I en Roma gracias a la ayuda del cardenal Norberto Rivera, y esto a pesar de no ser católico.

La lista de ejemplos de mandatarios o políticos mexicanos que superponen la fe católica ante el resto de credos que se profesan en el territorio nacional es tan larga que puede decirse que se trata de una estrategia de tradición. En 2002, durante la visita de Karol Wojtyła, entonces papa Juan Pablo II, Vicente Fox fue criticado por besar el anillo del jefe del Estado Vaticano y en octubre de 2011, durante la inauguración de la Plaza Mariana en la Basílica de Guadalupe, Felipe Calderón afirmó que todos los mexicanos eran guadalupanos independientemente de la fe y creencias que tuviesen.

Irónicamente, uno de los que señaló duramente a Vicente Fox por considerar que sus actos atentaban contra la laicidad, fue el priista Enrique Jackson, entonces coordinador del Senado. Ahora es un priista quien es cuestionado por la crítica por no respetar la laicidad. Aunque al final de su discurso, Peña Nieto describió al Estado mexicano como un Estado laico que “al velar por la libertad religiosa, protege la diversidad y la dignidad humana”.

Pese a esto, para el sociólogo Navarro Sada el discurso de Peña Nieto no fue para nada laico: “Se dirigió a Francisco en calidad de ‘su santidad’ y no de jefe de Estado, como debió hacer aun cuando fuera una visita pastoral. Para empezar, si fuera una visita pastoral no tenía por qué haber pisado Palacio Nacional. Habló Peña Nieto del pueblo mexicano como mayoritariamente guadalupano y deseándole éxito al papa en esa gira pastoral. Transgredió todos los parámetros de la Constitución en esa visita”.

Las declaraciones de Peña Nieto inmediatamente provocaron inconformidad en algunos sectores no católicos. El pastor Abner Alanís Rangel, miembro de la Iglesia metodista, exigió a través del periódico El Evangelista Mexicano, que Peña Nieto se disculpara públicamente por sus afirmaciones con los 20 millones de mexicanos que no profesan la fe católica. En el texto, Alanís Rangel consideró de irresponsable, descuidado y desconsiderado lo expresado por el presidente.

En contraste, Jorge Adame Goddard considera que Peña Nieto no faltó a ninguna ley, y que como funcionario público tiene la libertad de expresar su ideología religiosa.

“Tiene el mismo derecho que tienen todas las personas a comulgar. No se le puede negar que por ser presidente no tiene ese derecho, es absurdo. Respecto a la opinión que dijo que ‘todo el pueblo mexicano es guadalupano’, pues es una opinión personal, es una opinión que él dijo y nada más, no tiene mayor trascendencia”.

Mientras tanto, al psicólogo Iraam Maldonado le parece “hipócrita” que sectores de la población se ofendan con el hecho de que Enrique Peña Nieto haya externado su fe católica ya que

considera que en México la envergadura de la figura del presidente ya no se respeta.

“Esa figura presidencial subyugada a otra figura de poder como la del papa, pues a final de cuentas ya no es tan significativa. Digo que es un poco hipócrita porque le sirve de alimento a la crítica, más allá de que estén indignados porque los estándares patrios se estén viendo indignados por los religiosos. La ofensa puede venir si tocas el fútbol, a la Selección Mexicana, ahí sí te das cuenta de la indignación porque es un elemento que unifica a un territorio”.

La postura de la iglesia

Raúl Vera, obispo de Saltillo, explica que la Iglesia declaró en el Concilio Vaticano II que la libertad religiosa es un derecho fundamental para quien quiera llevar la conducción de un país y es algo que se tiene que respetar. Para él, el Estado no puede ser un Estado religioso, es decir, no puede declarar que asume una religión e ignorar a todas las demás.

“Entonces la Iglesia por supuesto que ve la necesidad de que el Estado no sea un Estado confesional. En el momento de que ese Estado se declarara católico, ¿te imaginas cómo estaríamos? Enfrente de una violadora de este derecho que cada quien tiene de practicar su propia fe”.

Al contrario de otros religiosos (como Norberto Rivera, a quien Francisco I regañó por asistir al cumpleaños de Diego Fernández de Ceballos), Vera ha mantenido distancia con la clase política: se ha manifestado en contra del mandato de Felipe Calderón, del manejo del caso Ayotzninapa y recientemente expresó en un periódico de Saltillo que la liberación de Humberto Moreira en España le parecía “un fiasco”.

Vera asegura que la Iglesia entiende el hecho de que un Estado sea laico y que tenga respeto por las prácticas religiosas. También considera que algunos políticos tratan de aprovecharse de la fe religiosa para construir su imagen y describe a Enrique Peña Nieto como el presidente que más radicalmente ha tratado de aplicar el neoliberalismo económico en el país, ofreciendo a los mexicanos como esclavos ante los capitales extranjeros.

“Pudiera darse, en algún momento dado, el aprovechar la imagen del Santo Padre para hacerse ver buenos. En ese sentido sí tenemos que tener cuidado de que nosotros conservemos la Iglesia o cualquier confesión religiosa. Si una asociación religiosa se pone al servicio claro de un ente político y se presta para que la gente que gobierna quiera atraerse simpatía de esa manera, desde ese momento los valores morales, los valores humanos, y la dimensión ética que lleva la relación con Dios pueden verse dañados”.

Vera indica que durante la visita papal, Francisco I exhortó a los obispos mexicanos a no pactar con el poder y a abstenerse de ser cómplices; pese a que en la opinión del



obispo de Saltillo, la Iglesia ha guardado silencio ante reformas que afectan directamente a la población.

“El papa fue muy claro con nosotros: que no le anduviéramos haciendo caso a los políticos, que no pusiéramos nuestros intereses en cosas que no nos corresponden y mucho menos que estemos pensando en una carrera eclesiástica dentro de los cargos públicos. También nos dijo que la Iglesia no puede minimizar los hechos de violencia que se suscitan en México”.

El dominico también defendió al papa respecto a las acusaciones de que Francisco I no quiso tocar la pederastia ni el caso Ayotzinapa en su discurso. Afirmó que sí lo hizo, pero usando términos diferentes y respecto a Ayotzinapa, enfatizó que no hay que olvidarse de las otras 20 mil víctimas de la violencia en la nación.

Por último, Raúl Vera enfatiza cómo la Iglesia católica debe convivir con las demás instituciones religiosas del país, haciendo unidad y no actuando cada una por su cuenta. “Los problemas que tenemos en la sociedad los tenemos que enfrentar todos juntos; no nada más nos afecta a los católicos o a los protestantes, nos afecta a todos”.

Conclusiones

El debate entre los expertos arrojan visiones contrastantes en lo que se refiere a que si México respeta el Estado laico en el marco jurídico de la ley. Las opiniones van desde que se ha hecho mucha polémica innecesaria respecto al discurso de Peña Nieto en Palacio Nacional, hasta afirmaciones de que los gobernantes mexicanos se han permitido transgredir la Constitución, al mostrar su adhesión a la religión católica mezclando cuestiones del orden político con lo religioso.

“México es un Estado laico en nuestras leyes, en nuestra Constitución, pero en los hechos no, o es un Estado laico con una gran intervención de la Iglesia católica en particular. El Estado mexicano se mantuvo mucho tiempo sin manifestaciones evidentes de adhesión a la religión, pero desde Fox para acá, eso ya se perdió”, infirió Navarro Sada.

“Esta manera permanentemente de jugar con la ley, de cambiarle sin que pase nada es parte de nuestra tradición. No hay conciencia democrática. Además ahora tenemos 20 mil cosas para indignarnos, una tras otra, una va cubriendo a la otra. Llega un momento en que hasta la gente más consciente se cansa”, testificó Fernando Manuel González.

“Hay un mal entendimiento de las cosas: piensan que el Estado Vaticano es siniestro, que va a apoderarse de la soberanía mexicana y que pone en duda los fundamentos políticos de la nación. Todos los mexicanos tenemos el derecho a la libertad religiosa para practicarla de forma pública y privada”, opinó Jorge Adame Goddard.

“Yo creo que no hay una conciencia del Estado laico, porque a final de cuentas, el Estado tampoco es importante para la ciudadanía actualmente”, concluye por su parte Iraam Maldonado.

(El Siglo de Durango) 18/06/2016

18. Las iglesias le muestran los dientes a Peña Nieto

Por Rodrigo Vera

Con su iniciativa para legalizar el matrimonio entre personas del mismo sexo, el presidente Enrique Peña Nieto logró lo que parecía impensable: eliminar las diferencias y rencillas entre los múltiples cultos religiosos del país

Con su iniciativa para legalizar el matrimonio entre personas del mismo sexo, el presidente Enrique Peña Nieto logró lo que parecía impensable: eliminar las diferencias y rencillas entre los múltiples cultos religiosos del país. Casi todas las iglesias mexicanas –y organizaciones “laicas”– se unieron... en su contra. Y es que no soportan la idea de los matrimonios homosexuales pues, según ellas, se atenta contra la familia. Y acusan al mandatario de haberla utilizado con fines puramente electorales.

Aglutinadas principalmente en el Frente Nacional por la Familia, varias iglesias que operan en México –entre las cuales destacan la católica y las evangélicas– empiezan a organizar una gran movilización nacional de sus laicos para protestar contra la iniciativa del presidente Enrique Peña Nieto en pro de legalizar el matrimonio entre personas del mismo sexo.

Obispos católicos, líderes evangélicos, organizaciones de laicos creyentes y agrupaciones de padres de familia comienzan a realizar marchas de protesta, publicar desplegados de prensa y lanzar fuertes declaraciones para impedir que el Congreso federal y los estatales aprueben esa iniciativa.

Rubén Rebolledo, recién nombrado vocero del Frente Nacional por la Familia, adelanta a Proceso: “La Iglesia católica y otras iglesias, junto con organizaciones de creyentes y de la sociedad civil en general, entre las que destacan agrupaciones de padres de familia, nos estamos articulando en el Frente para protestar conjuntamente contra la iniciativa de Peña Nieto que golpea duramente a las familias mexicanas. Planeamos realizar una gran movilización nacional”.

–¿Cómo surgió este Frente Nacional?

–Nació justamente a raíz de la iniciativa de Peña Nieto, la cual no sólo intenta legalizar el matrimonio entre personas del mismo sexo y su derecho a adoptar hijos, sino que también incidirá en los planes de estudio en las escuelas públicas, a fin de que a los niños se les imponga en las aulas una ideología de género.



–¿Y qué acciones de protesta planean realizar para impedirlo?

–Por lo pronto, ya nos manifestamos afuera de algunas direcciones estatales del PRI y le enviamos una carta al líder nacional de ese partido, Manlio Fabio Beltrones, donde le externamos nuestro rechazo a la iniciativa.

“Más adelante realizaremos actos de protesta en el Congreso de la Unión y en los congresos estatales, cuando éstos empiecen a discutir la iniciativa. También echaremos mano de las redes sociales para movilizar a la población. Y claro, seguiremos tejiendo alianzas con otras iglesias y grupos de laicos.”

–¿Qué otras iglesias pueden sumarse al Frente?

–Actualmente tenemos pláticas de acercamiento con más iglesias evangélicas, con la anglicana, la bautista, los mormones y con la comunidad judía, por citar sólo algunas. Todas rechazan tajantemente el matrimonio entre personas del mismo sexo y, por tanto, la propuesta de Peña, quien utilizó a la familia como rehén de sus intereses de poder.

El frente –dice el vocero– actualmente ya logró aglutinar a mil 41 asociaciones religiosas y civiles. “Seguramente se sumarán muchas más. Ésta es la primer vez en la historia de México que hay una fuerte movilización nacional para defender a la familia”, señala. Tan sólo del brazo católico, al Frente ya se sumó la poderosa coalición Juntos Por México, que aglutina alrededor de 70 organizaciones nacionales de laicos, entre las que destacan el Movimiento Familiar Cristiano, Acción Católica, Escuela de Pastoral, Cursillos de Cristiandad, Renovación Carismática, Adoración Nocturna, Orden Franciscana Seglar y el movimiento Regnum Christi, brazo de los Legionarios de Cristo.

Francisco Bolívar Barraza, miembro de la coordinación nacional de Juntos por México, señala: “En nuestra organización participan alrededor de 3 millones de personas en todo el país, que ahora nos sumamos al bloque más amplio conformado por el Frente”.

Bolívar refiere que Juntos por México tiene nexos con la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), concretamente con su Comisión para la Familia, Juventud, Laicos y Vida, presidida por Rodrigo Aguilar, obispo de Tehuacán.

El detonante

Presentada el pasado 17 de mayo en la residencia oficial de Los Pinos, la iniciativa propone reformas al artículo cuarto constitucional y al Código Civil Federal, a fin de darle reconocimiento a los matrimonios entre personas del mismo sexo, y que éstos puedan adoptar.

Ese día Peña Nieto congregó en Los Pinos a activistas de la comunidad LGBTTTI (lésbico, gay, bisexual, travesti, transgénero, transexual e intersexual), quienes estaban sorprendidos por la invitación –era la primer vez que un presidente los citaba–

y más todavía por la iniciativa de reforma, que varios analistas interpretaron como una torpe maniobra política para llevarle más votos al PRI en los comicios que se celebrarían dos semanas después.

Al día siguiente, 18 de mayo, la CEM lanzó un pronunciamiento al que tituló “Ante la iniciativa del presidente sobre el matrimonio civil igualitario”. Ahí, la jerarquía católica se limitó a advertirle a Peña Nieto que, para ella, el único matrimonio válido sigue siendo el de un hombre y una mujer.

Argumentó: “Sólo la unión exclusiva e indisoluble entre un hombre y una mujer cumple una función social plena, por ser un compromiso estable y por hacer posible la fecundidad. Reconocemos la gran variedad de situaciones familiares que pueden brindar cierta estabilidad, pero las uniones de hecho o entre personas del mismo sexo, por ejemplo, no pueden equipararse sin más al matrimonio. Ninguna unión precaria o cerrada a la comunicación de la vida nos asegura el futuro de la sociedad”.

Las movilizaciones y las fuertes arremetidas contra la iniciativa, por parte de algunos obispos, se fueron dando después. El 22 de mayo el obispo de Cuernavaca, Ramón Castro Castro, encabezó en esa ciudad una multitudinaria marcha en la que participaron más de 20 mil manifestantes. Protestaron contra la iniciativa y sobre todo contra la decisión del congreso local que ya permitió en Morelos las bodas gay.

“La Iglesia no es homofóbica, sólo nos desconciertan las decisiones desde el gobierno federal”, reprochó Castro.

Una semana después, el día 29, el obispo de Toluca, Francisco Javier Chavolla, encabezó una marcha en la capital mexiquense, en la cual ya participó el recién creado Frente Nacional por la Familia, que repartió banderines con la leyenda: “No a la iniciativa Peña”. Chavolla declaró molesto: “Esta ley denigra a la familia y sería el peor daño que se le puede hacer a la sociedad”.

El 31 de mayo, el obispo de Culiacán, Jonás Guerrero, condenó ante la prensa local la iniciativa de Peña Nieto, de quien insinuó que quizá sea gay de clóset y no debió casarse con Angélica Rivera, La Gaviota.

Comentó irónico: “Qué se me hace que el presidente Peña Nieto anda buscando un ‘gavioto’ y no una ‘gaviota’. No me extraña. Es el colmo”. Luego, tras los comicios del pasado domingo 5, algunos personajes aseguraron que la estrepitosa derrota del PRI se debió en parte a la inconformidad de un amplio sector, que se la cobró a Peña por su iniciativa.

El candidato del PAN a la gubernatura de Aguascalientes, Martín Orozco Sandoval, afirmó que tal decisión presidencial le “ayudó” a ganar. “Fue un regalito del cielo”, presumió. El obispo de Veracruz, Luis Felipe Gallardo, también consideró que la iniciativa influyó en la derrota priista y agregó: “Los mexicanos normales, que son el 99%, no aceptan el matrimonio entre personas del mismo sexo; y prueba de



ello son las protestas de reclamo que ha habido en todo el país”.

Y el cardenal Norberto Rivera Carrera, arzobispo primado de México, a través del semanario de su arquidiócesis, *Desde la fe* –en su edición del pasado domingo 5–, calificó de “irresponsable” y de “profundamente inmoral” la iniciativa del Ejecutivo, asegurando que “no goza de simpatía y aprobación” en la “opinión pública”.

Agregó: “No es una reforma justa ni equitativa, ni mira por el bien superior de los niños. Es, por el contrario, una norma profundamente inmoral e injusta que hace de los niños objetos, lo que los convierte en víctimas inocentes”.

Indicó que la iniciativa está “privilegiando caprichos homosexualistas por conseguir un hijo, como si se tratara de trofeos de ideologías de género” que convierten en “mascotas” a los niños.

Pidió a los legisladores “el inmediato retiro de la iniciativa para ser devuelta a su promotor, el Ejecutivo Federal”.

Desde la fe volvió al ataque en su edición del pasado domingo 12, reiterando que la iniciativa de Peña es una “imposición destructiva e inmoral”, detrás de la cual –aseguró– “está el intervencionismo extranjero de poderosos lobbys auspiciados por la Organización de las Naciones Unidas, que financian esta perversión de los valores en los que secularmente se ha organizado de manera natural la familia y la sociedad”.

La marea crece

Aparte de la católica, muchas iglesias evangélicas han comenzado a protestar: el 30 de mayo, decenas de asociaciones religiosas y civiles de esta fe publicaron en la prensa nacional el Posicionamiento evangélico sobre el matrimonio igualitario, donde externaron su rechazo a la iniciativa.

Afirman que es “discriminatoria” porque sólo toma en cuenta “a un sector de la sociedad”. Recalcan: “Esta iniciativa nos discrimina junto a la gran mayoría de mexicanos, porque atenta contra principios y valores fundamentales de la sociedad”.

Señalan que el Estado mexicano “tiene la obligación de defender el modelo de familia que asegura la preservación de la especie, dando a otras formas de convivencia las garantías que sean necesarias para su realización plena, sin vulnerar a un modelo que ha probado a lo largo de la historia su relevancia y certeza social”.

Piden “una amplia consulta nacional para que los legisladores federales y locales puedan tener el pulso de la mayoría de la nación en un tema que puede ir de la homofobia a la heterofobia”. El pasado martes 14 comenzaron las protestas evangélicas afuera del Palacio Legislativo de San Lázaro.



Representantes de unas 2 mil iglesias se congregaron ahí para exigir que se les incluya en el debate de la iniciativa. “El tema

es de vital importancia para la sociedad y requiere consulta a todos los sectores”, dijo durante la manifestación Samuel Sánchez Armenta, obispo presidente de la Iglesia de la Fe en Cristo Jesús. Mientras que el pastor Arturo Farel, líder de la Confraternidad Nacional de Iglesias Cristianas Evangélicas, que aglutina a cientos de estas instituciones, asegura a Proceso que su organización actuará por la “vía jurídica”; presentará una iniciativa de ley para defender a la niñez y contrarrestar la iniciativa de Peña.

Farel señala que, a diferencia de otros presidentes, Peña Nieto ha sido desdeñoso con la comunidad evangélica.

Cuenta: “Por lo menos una vez al año, los líderes evangélicos nos reuníamos con los presidentes en turno. Así fue con Carlos Salinas, Ernesto Zedillo, Vicente Fox y Felipe Calderón. Pero Peña no ha querido recibirnos ni una sola vez. Nos sorprende que se haya reunido con dirigentes de la comunidad lésbico gay”. Revela que el gobierno de Peña intenta aplicar medidas represivas para acallar la protesta social de las iglesias:

“Según versiones que tengo, la Secretaría de Gobernación sopesó la posibilidad de sancionar a los ministros de culto opuestos a la iniciativa de Peña. Pero optó por pasarle el caso al Conapred (Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación), bajo el argumento de que discriminamos a la comunidad gay. Al parecer, el Conapred ahora intentará aplacar a este movimiento social que puede salirse de control. “Los ministros de culto sólo ejercemos nuestro derecho a la objeción de conciencia. ¿Se atreverá el gobierno a sancionar a los 50 mil pastores evangélicos y a los alrededor de 18 mil sacerdotes católicos que hay en el país?... Está por verse.”

El analista Elio Masferrer, quien lleva años de estudiar el comportamiento del voto católico y evangélico, señala: “En el contexto de las pasadas elecciones, Peña Nieto quiso diferenciar al PRI del PAN lanzando esta iniciativa, para hacer aparecer a su partido como de avanzada y liberal. Fue un golpe efectista. Pero le falló. Sólo logró espantar al voto católico y evangélico que se inclinaba por el PRI. ¡Claro! La derrota priista se debió también a otros factores”. Augura Masferrer que arrearán las protestas de las iglesias, sobre todo en los congresos estatales donde se debatirá la propuesta de Peña, quien sólo vino a atizar los ánimos ya de por sí caldeados.

Por lo pronto, las ocho iglesias que integran el Consejo Ecueménico de México –entre ellas la Católica y la Ortodoxa Griega– ya acordaron oponerse en bloque a la aprobación del matrimonio gay, misma que ya ocurrió en la Ciudad de México, Coahuila, Quintana Roo, Nayarit, Campeche, Colima, Morelos y Michoacán. En Jalisco falta por adecuar su Código Civil. Y hay congresos estatales donde se acaba de suspender la discusión, como el de Chiapas, que ha venido sacando la iniciativa de la “orden del día” por instrucciones de su presidente, el legislador verde Eduardo Ramírez Agui-



lar, según publicó el miércoles 15 el diario local La Foja Coleta.

Masferrer señala que, además, Peña Nieto desbarató con la iniciativa su imagen mediática de “buen católico” que había venido construyendo desde que era gobernador del Estado de México.

Comenta: “Le costó años ir construyendo esta imagen. Primero fue al Vaticano a presentarle al Papa Benedicto XVI a su prometida, La Gaviota. Luego logró casarse por la Iglesia con ella. Después consiguió traer al Papa Francisco a México; lo recibió en el aeropuerto y comulgó en la misa que ofició el pontífice en la Basílica de Guadalupe. “En contraste con lo anterior, ahora Peña lanza esta iniciativa que le echa encima a prácticamente todas las Iglesias. ¡Caray! Esto ni siquiera lo hizo Andrés Manuel López Obrador, pese a ser de izquierda y de asumirse juarista; cuando fue jefe de gobierno capitalino, el tabasqueño no quiso legalizar las bodas gay porque sabía las catastróficas consecuencias... A ver qué hace Peña para salir del problemón en el que se metió...”

(Proceso Semanal) 20/06/2016

19. El episcopado opta por el diálogo, pero...

Por Rodrigo Vera

La Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), que aglutina a los más de 100 obispos y arzobispos católicos del país, le advierte al presidente Enrique Peña Nieto que seguirá apoyando la movilización nacional de millones de laicos católicos contra su iniciativa para legalizar los matrimonios entre personas del mismo sexo.

Y también le recuerda que aunque puede recurrir a extremas acciones de protesta, como cerrar al culto público los templos y santuarios del país –cosa que ya hizo en el pasado–, esta medida todavía la considera “remota” porque prefiere optar por el camino del “diálogo”. Alfonso Miranda Guardiola, secretario general de la CEM, comenta aún sorprendido: “La iniciativa del presidente Peña Nieto nos agarró por sorpresa al episcopado y a la ciudadanía, pues no hubo ninguna consulta previa. Fue totalmente sorpresiva. Los obispos le respondimos con celeridad a través de un comunicado, en el cual marcamos nuestra postura.

“Desde diferentes frentes, la iniciativa también provocó de inmediato una fuerte movilización entre los laicos católicos, quienes empezaron a organizarse y crearon el Frente Nacional por la Familia, que no solamente es católico, sino que está conformado por todo tipo de laicos. Es el pueblo el que está tomando la palabra y alzando su voz”.

–¿El episcopado seguirá apoyando la movilización de sus laicos contra la iniciativa de

Peña Nieto?

–¡Claro! Finalmente ellos son nuestros fieles. En el episcopado caminamos juntos con nuestros laicos. Y nos alegramos de que estén despertando y alzando fuertemente su voz en múltiples manifestaciones y acciones de protesta.

Entrevistado en las oficinas de la CEM, frente a un amplio ventanal desde el que se dominan la Basílica de Guadalupe y el cerro del Tepeyac, Miranda deslinda lo que son las actividades de los laicos y las de la jerarquía. Dice al respecto:

“Los grupos de laicos católicos que se están movilizando tienen un motor propio, con el que empujan sus propuestas e iniciativas. Es un motor de carácter ciudadano. Los obispos somos muy respetuosos de ese ámbito. No les estamos imponiendo nada, ni les decimos:

¡Váyanse por aquí! ¡Váyanse por allá!. No, de ninguna manera. Eso que quede bien claro”.

–En esta movilización, ¿cuál es entonces la función del episcopado respecto a sus laicos?

–Nuestro deber es sólo orientarlos pastoralmente. Promover entre ellos la doctrina católica. En este caso concreto, el valor inmenso que tiene la familia, así como el matrimonio entre un hombre y una mujer, abierto a la vida, de carácter permanente e indisoluble. Eso es lo que hacemos.

–¿Y el episcopado tiene su motor propio?

–Sí, claro, como órgano colegial de los obispos, con una presidencia, una secretaría general, una mesa directiva y otras instancias donde se marcan pautas y criterios a seguir. Por ejemplo, aquí nos esforzamos por que nuestros comunicados oficiales marquen criterios a todos los obispos del país, quienes guardan entre sí una comunión doctrinal.

Miranda Guardiola indica que el fuerte rechazo de la CEM a la iniciativa de Peña Nieto se sustenta sobre todo en Amoris Laetitia, la exhortación apostólica del Papa Francisco donde les pide defender el matrimonio entre hombre y mujer.

Comenta orgulloso: “Hasta el momento, más de 30 obispos mexicanos ya han salido a defender esta postura: unos ante los medios, otros sacando sus propios comunicados o participando en manifestaciones públicas”. Y señala que los duros ataques contra la iniciativa presidencial, provenientes de algunos obispos y arzobispos, que incluso llegan a tocar la vida privada de Peña Nieto, son muestras de la independencia de cada obispo y de su manera de expresar su inconformidad.

“El episcopado respeta la labor y la palabra de cada obispo en su diócesis. El obispo es el pastor de su pueblo y al único al que debe rendirle cuentas es al Papa”, aclara.

–¿No hay el riesgo de que algunos obispos se radicalicen y empiecen a aplicar medidas extremas de protesta?

–Pienso que no. Los obispos que hasta el momento han participado en manifestaciones públicas lo han hecho de





manera respetuosa y dentro del ámbito de su libertad, como los de Cuernavaca, Toluca y Veracruz. Sólo quieren que su voz se escuche.

Continuarán las movilizaciones Miranda alude a otro recurso de protesta con el que cuenta el episcopado: la suspensión del culto y el cierre de los templos, medida a la que ya recurrió durante el gobierno de Plutarco Elías Calles, cuando se gestó la Guerra Cristera.

“Ni remotamente estamos pensando ahora en esa posibilidad, pues la postura del episcopado es a favor del diálogo. En estos momentos hace falta serenidad y sabiduría, pues la iniciativa del presidente Peña Nieto está poniendo a prueba no sólo al episcopado, sino también al gobierno mexicano y a toda la ciudadanía. Eso está muy claro”, dice Miranda.

–Y la dirigencia de la CEM, ¿ya dialogó personalmente con Peña Nieto, después de que éste presentó su iniciativa?

–No. De nuestra parte no ha habido ninguna solicitud de encuentro con el presidente. No hay ningún acercamiento institucional. Ningún encuentro. ¡Nada!

–...Pero la iniciativa se presentó hace un mes, y las protestas vienen dándose prácticamente desde entonces.

–Pues sí. Así es... el único que ha externado su intención de reunirse con nosotros es el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong. Dentro de algunos días posiblemente se concrete ese encuentro. Pero hasta ahí. Es todo lo que hay.

Refiere el secretario general de la CEM que los obispos están a la expectativa sobre posibles amonestaciones o sanciones con que intente aplacarlos el gobierno por su rechazo a la iniciativa –ya hay denuncias ante el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación de que este rechazo discrimina a la población lésbico gay–, o bien, por su presunto proselitismo político en las elecciones del domingo 5, cuando al parecer algunos clérigos instaron a votar en contra del PRI, lo cual está prohibido por la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público.

Sobre este punto, Miranda comenta con cautela: “Ya hay denuncias en contra nuestra, por supuesto. Lo único que puedo decir al respecto es lo siguiente: el 24 de abril, el episcopado emitió un documento en el que invitamos a la población a participar en las elecciones, mediante el voto razonado. Pedimos que se escogiera bien a los candidatos, sin perder de vista su postura ante el derecho a la vida, a la familia y a la promoción humana, entre otras consideraciones.

“En las diócesis, cada obispo retomó este mensaje del episcopado y ejerció su derecho a la libertad de expresión. Si dijo palabras de más, si infringió o no infringió la ley, eso le corresponde investigar a las autoridades y actuar en consecuen-

cia. Nosotros nos quedamos en nuestra función pastoral.”

–¿Y a qué atribuyen ustedes la iniciativa de Peña Nieto? ¿Qué intencionalidad política tiene? ¿Qué hay detrás de ella?

–Lo único que puedo decir es retomar las palabras del Papa Francisco en su documento *Amoris Laetitia*; ese tipo de ideologías y de propuestas legislativas vienen soportadas por presiones extranjeras que atentan gravemente contra la familia. Es todo.

–¿El episcopado ya le informó formalmente al Papa Francisco sobre la iniciativa de Peña y sus repercusiones?

–No, a nivel oficial no hemos mandado ningún documento, ni tampoco tenemos ninguna comunicación sobre el tema, ni con el Papa ni con ninguna instancia vaticana. Este es un asunto nacional y como tal lo estamos tratando. Y mientras tanto, el episcopado seguirá apoyando las fuertes movilizaciones de sus laicos.

(Proceso Semanal) 20/06/2016

20. Obispo se disculpa con Peña Nieto

Por Javier Valdez Cárdenas

Culiacán, Sin. El obispo de la diócesis de Culiacán, Jonás Guerrero Corona, se disculpó por sus declaraciones en torno a la propuesta del presidente Enrique Peña Nieto sobre el matrimonio entre personas del mismo sexo, de quien dijo en un acto público, el pasado 31 de mayo, que con esa declaración parecería que estaba buscando gavioto en lugar de gaviota, en referencia al personaje que en una telenovela interpretó la actriz y esposa del mandatario.

En una carta enviada al Ejecutivo este domingo, Guerrero Corona dice: A través de esta misiva ofrezco públicamente a usted y a su señora esposa una sincera y amplia disculpa por la desafortunada declaración que di en un evento en Los Mochis, Sinaloa.

Él y la diócesis de Culiacán, agregó, son profundamente respetuosos de las instituciones civiles y sus representantes, y estamos comprometidos con una relación institucional de respeto, tolerancia y colaboración con el Estado en función del bien común, manifestó.

La Iglesia, dijo, no se opone a que se den derechos a quienes tienen preferencias sexuales diferentes, porque igual que cualquier ciudadano los tienen, como marca la Constitución, pero el matrimonio debe respetarse a partir de lo natural.

(La Jornada) 20/06/2016

21. La disculpa del obispo

La disculpa ofrecida por el obispo de Culiacán, Jonás Guerrero Corona, al presidente Enrique Peña Nieto y a su espo-



sa es parte de una estrategia de control de daños que la Iglesia católica ha emprendido luego de que se lastimó la relación con el gobierno federal. El obispo se burló del Presidente y de su iniciativa para llevar a la Constitución el matrimonio entre personas del mismo sexo y permitir la adopción de niños a estas parejas.

Ayer, en una breve misiva, el jerarca católico ofreció una amplia disculpa por su “desafortunada declaración” —en la que se preguntaba si el Presidente no andaría en busca de gavioto en lugar de gaviota—.

De entre todo lo que ha dicho la Iglesia, nos comentan, ésa fue la única expresión que el gobierno consideró intolerable y logró poner en riesgo la relación. El problema, nos dicen, es que en la Iglesia ahora no saben cómo bajar el tono de algunos de sus miembros y de agrupaciones conservadoras que prácticamente tienen declarada la guerra al gobierno federal. Temen que les vayan a salir otros Jonases.

(Editorial de El Universal) 20/06/2016

22. Niega obispo Vera ser parte de “guerra santa” declarada por la Iglesia a EPN

Por Ángel Aguilar

Sostiene que debate acaba por dañar a inocentes

El obispo de Saltillo, Raúl Vera López, negó ser parte de la “guerra santa” emprendida por la Iglesia Católica de México contra el gobierno que encabeza el presidente de la República Enrique Peña Nieto, misma que inició como respuesta a la iniciativa enviada por el mandatario al Congreso de la Unión para que se permita en el país el matrimonio entre personas del mismo sexo.

En entrevista, luego de encabezar este sábado la inauguración del foro “Memoria histórica de la Pastoral Social y su acción en el momento actual”, que se realiza en el marco del 125 Aniversario de la Diócesis de Saltillo, el obispo dijo que como representante de la Iglesia no se encuentra dispuesto a involucrarse en el debate generado a partir de la presentación de dicha iniciativa, pues con ello, dijo, se hiere la dignidad de personas por las que manifiesta respeto y aprecio.

Aseguró que toda diferencia en ese sentido, deberá dirimirse a través del diálogo y mediante el acercamiento hacia los grupos con preferencias sexuales distintas, de quienes dijo, carecen de palabras para dar a conocer la condición que enfrentan, por lo que solamente les queda defender sus derechos.

“Yo he dicho claramente que no me quiero meter a ese debate, porque dentro de ese debate nos llevamos entre los pies a personas que yo respeto, que siento dignidad por ellas y no quiero dar pie a que esto siga alimentando cosas”, manifestó el obispo de Saltillo a pregunta de EL HERALDO en torno

a esta declaratoria en contra del Gobierno de la República.

“Yo no voy a meterme en el debate, porque el debate acaba por herir a personas que tienen una dignidad, con las que nadie dialoga, la Iglesia no estamos dialogando con la comunidad LGBT, la sociedad sí, hay una parte y sobre todo la parte que entiende y que está cerca de ellos como su familia u otras personas cercanas”, agregó el jerarca católico.

Asimismo, sobre los hechos ocurridos hace una semana en un bar gay de Orlando, Florida donde perecieron 50 personas, llamó a la sociedad a observar en este caso los resultados de alimentar la homofobia y el desprecio por las personas con distinta preferencia sexual.

“Veamos el resultado, yo soy de los que digo que como iglesia nos tenemos que acercar más, tenemos que dialogar, y conocer la condición verdadera, nosotros nos cerramos, no queremos aceptar, hay gente dentro de la misma iglesia que no acepta los avances científicos, las mismas lecturas que se hacen en la Biblia respecto a ellos (las personas homosexuales), la investigación bíblica ha caminado, es mucho más objetiva en las lecturas o aspectos para aventárselos en la cabeza a los hermanos”, indicó Vera López.

(El Heraldo de Saltillo) 18/06/2016

23. Iglesia y Estado, la caridad bien entendida

Por Jorge Eduardo Simonetti

La Constitución reconoce la libertad religiosa, pero sostiene el culto católico, apostólico y romano. El Estado argentino destina importantes recursos presupuestarios a la Iglesia Católica

Argentina. Corintios 13, 4-7: “La caridad es paciente, es amable, la caridad no es envidiosa, no es jactanciosa, no se engríe; es decorosa; no busca su interés; no se irrita; no toma en cuenta el mal; no se alegra de la injusticia; se alegra con la verdad. Todo lo excusa. Todo lo cree. Todo lo espera. Todo lo soporta”.

Entre el pedido de la Fundación Pontificia “Scholas Occurrentes” y la respuesta monetaria del Gobierno ¿hubo paciencia, amabilidad, decoro, desinterés, verdad? ¿O primó la envidia, la jactancia, el engreimiento, la irritación, la mentira? ¿Cuál es la base moral de la caridad?

Los hechos. Durante el frío encuentro de febrero Francisco le solicitó al presidente Macri ayuda para la fundación. Los directivos de Scholas, José María del Corral y Enrique Palmeyro, remitieron al Gobierno un presupuesto para el sostenimiento de su infraestructura administrativa (edificio, sueldos, equipamiento, etc.).

El Presidente, respondiendo al pedido, concedió un subsidio de 16 millones de pesos. Por instrucción papal los directivos de Scholas no aceptaron la ayuda. Macri puso una vez





más la otra mejilla, soportó sin chistar el desplante y ratificó su compromiso de apoyar a la fundación.

Según los directivos de Scholas, el Papa habría argumentado el rechazo diciendo que el Gobierno debería utilizar esos fondos para los pobres de nuestro país.

Mal Macri. Un monto importante no descarta un intento de congraciarse con el Vaticano a costa del presupuesto estatal. Ciertamente, comparado con las fabulosas cifras que se fueron por las canaletas de la corrupción, el monto donado son monedas, pero más vale exhibir austeridad que generosidad en un tiempo en que el Estado está casi quebrado y la gente está pagando el precio del ajuste. El subsidio no era para "alimentar" y "educar", sino para pagar la infraestructura administrativa de Scholas.

Mal el Vaticano. Antes que rechazar el subsidio, hubiera sido mejor no pedirlo. Además, es de mal gusto publicitar el rechazo, y lo es más sugiriendo, demagógicamente para mi gusto, que los fondos no aceptados sean destinados para los pobres de nuestro país.

Si se rechaza el subsidio público en solidaridad con los pobres, ¿cómo se entiende que la iglesia reciba sin chistar del fisco un presupuesto de varios miles de millones de pesos anuales para mantener templos, subvencionar institutos religiosos, pagar sueldos y pensiones graciables, de obispos, sacerdotes, seminaristas? ¿No sería, al menos, una incongruencia ética o una hipocresía injustificable? Y aquí resurge un tema muy debatido en otros tiempos, que viene a cuento: la relación del Estado argentino con la iglesia.

Aun cuando nuestro país reconoce la libertad de culto (art. 14 de la Constitución Nacional) "el gobierno argentino sostiene el culto católico, apostólico, romano" (art. 2°), no así el de otras confesiones.

Nuestro país nunca dejó de financiar al clero. La Constitución Argentina lleva impregnada desde su origen el sostenimiento de la Iglesia Católica. Así lo establecieron la Constitución "liberal" de 1853 y lo mantuvieron la "constitución peronista" de 1949, la "antiperonista" de 1957 y la "bipartidista" de 1994, todas en el artículo segundo.

Paradójicamente, el financiamiento principal se da a través de normas dictadas por gobiernos militares, comenzando por el Concordato con la Santa Sede, suscripto con el gobierno de Juan Carlos Onganía el 10 de octubre de 1966, como también los decretos leyes para subsidiar a los obispos y arzobispos retirados (21.540), a la jerarquía eclesiástica en funciones (21.950), a los párrocos de frontera (22.162), a los sacerdotes seculares (22.430) y a los seminaristas (22.950), todos actualmente vigentes.

Guillermo Olivieri, secretario de Culto de la Nación durante la gestión kirchnerista, declaró que el Estado financia una red de 437 institutos de vida consagrada, que actúan a través de

4.500 casas y obras apostólicas, constando además, en el rubro presupuestario "Asistencia Financiera/Culto Católico", el dinero en sueldos y pensiones graciables para 122 arzobispos y obispos, 1.600 seminaristas y 640 sacerdotes.

El Estado argentino hace dos tipos de aporte a la Iglesia: los indirectos y los directos. Los primeros son las exenciones o desgravaciones impositivas, las parroquias en general no pagan impuestos, aunque hay muchas que sí pagan los servicios de luz, gas y teléfono.

Los aportes directos son los que realiza la Nación con fundamento jurídico en la obligación constitucional del artículo 2° y como reparación histórica a las expropiaciones realizadas por el Estado a la Iglesia en el siglo XIX. Entre estos tenemos:

* Asignación para Obispos: la Ley 21.950 dispone para los arzobispos y obispos residenciales una asignación mensual equivalente al 80% de la remuneración de un Juez de Primera Instancia (que hoy anda alrededor de los cien mil pesos) y el 70% para los obispos auxiliares.

* Asignación para Obispos Eméritos: la Ley 21.540 dispone para los obispos eméritos el pago de una suma mensual equivalente al 70% del sueldo de un Juez de Primera Instancia, y el 60% para los obispos auxiliares eméritos.

* Subsidios para parroquias de frontera: la Ley 22.162 determina una asignación para parroquias ubicadas en zonas de frontera o desfavorables.

* Asignación para seminaristas mayores: según Ley 22.950, se paga a las diócesis y a cinco institutos de vida consagrada (Dominicos, Franciscanos, Mercedarios, Jesuitas y Salesianos) una asignación mensual que, cuantitativamente hablando, corresponde al mayor aporte directo del Estado a la Iglesia.

* Jubilaciones para Sacerdotes: la Ley 22.430 instituye jubilaciones graciables (sin aporte) para los sacerdotes carentes de otro beneficio previsional.

* Otras asignaciones: el presupuesto incluye partidas adicionales para la Conferencia Episcopal Argentina para el desarrollo de la pastoral orgánica y para otros rubros tales como Tribunales Eclesiásticos, Facultades Eclesiásticas, causas de canonización, gastos eventuales, etc.

El Estado subvenciona al catolicismo porque así lo establece la Constitución Nacional, aunque es muy debatido si en el concepto de "sostenimiento del culto" entran las jubilaciones y pensiones de la jerarquía eclesiástica y otros rubros.

La Argentina es un país cuya población es mayoritariamente católica. La Iglesia Católica está jurídicamente asimilada a un ente de derecho público no estatal, siendo este caso casi único en el mundo occidental ya que, por ejemplo, Brasil, que es el país con mayor número de católicos del orbe, es un estado laico, al igual que México, Uruguay, Chile y Vene-



zuela, entre otros, en donde la Iglesia está separada del Estado.

¿Cómo es en el mundo la relación financiera entre Estado e Iglesia? Fundamentalmente hay tres sistemas (aún con variantes dentro de cada uno de ellos):

* El sostenimiento directo con recursos generales, a través de una partida del presupuesto estatal. Los recursos se obtienen de los impuestos que pagan todos los ciudadanos, católicos y no católicos. Es el sistema de Argentina (exclusivamente católica) y Bélgica (católica, anglicana y ortodoxa, entre otras).

* El sostenimiento con recursos específicos del “impuesto eclesiástico”, que pagan voluntariamente los ciudadanos que se anotan en un registro. Son los casos de Alemania (católica, protestante y evangélica), Austria, Dinamarca (luterana), España (católica, aun cuando recibe además altísimos subsidios fuera de las partidas ordinarias), Italia y Portugal.

* Sin sostenimiento del Estado. La Iglesia se financia a través de donaciones y el Estado suele hacerse cargo de algunos gastos, como mantenimiento de edificios, exenciones fiscales, etc. Es el caso de Francia, Reino Unido e Irlanda. En Latinoamérica, Brasil, Uruguay y Chile no sostienen ningún tipo de culto.

Para mi gusto personal, como católico preferiría el sistema intermedio (impuesto eclesiástico voluntario). Sería más justo y más ético.

Esgrimir el argumento de la pobreza ajena para rechazar un subsidio estatal mientras se es casi totalmente financiado por esa misma caja pública, es como entregar las monedas de la limosna con la mano izquierda y guardarse los billetes con la derecha.

La moral cristiana es refractaria al doble mensaje y a la demagogia. “Una iglesia pobre para los pobres” (Francisco, 2013) quiere decir precisamente eso. Se entiende, ¿no?

(El Litoral.com.ar) 19/06/2016

24. La inaceptable transgresión de “los religiosos”

Imaginemos que de pronto el gobierno federal obligase a las iglesias, por la política de equidad de género que exige la Constitución, a que la mitad de sus pastores o sacerdotes fueran mujeres.

Imaginemos que para no exponer a los menores de edad a imágenes de violencia, de pronto se ordenara a los templos retirar imágenes de Jesucristo y su suplicio en la cruz o – como es el caso de algunas iglesias– imágenes de santos y su martirio.

Las dos medidas de orden serían coherentes en el marco de las normas civiles; vamos, son medidas que cotidianamente se

aplican a empresas (en la equidad de contratación laboral) y hasta en cines (por las imágenes que los menores pueden ver en las películas). Sin embargo, esas medidas violarían el principio constitucional que establece que el gobierno mexicano no intervendrá en la vida interna de las asociaciones religiosas.

Ahora bien, ese principio constitucional –el que permite que las iglesias lleven a cabo ciertas prácticas que fuera de la esfera religiosa serían inaceptables– es el mismo principio que establece que los ministros de culto no pueden oponerse a las leyes del país o sus instituciones y, por el contrario, las iglesias deben propiciar y asegurar el respeto integral de los derechos humanos de las personas.

Además, el Estado mexicano es laico y la Constitución señala que los actos del estado civil de las personas (entre ellas el matrimonio legal), son de competencia exclusiva de las autoridades civiles.

En ese marco de razonamiento, lo que hemos visto en las últimas semanas es una transgresión y agresión absoluta hacia la esfera de lo civil y el principio de igualdad laica entre los ciudadanos, por parte de grupos e individuos que, con argumentos pseudo-religiosos llenos de prejuicios, se oponen al matrimonio igualitario.

Dejemos claro que el matrimonio igualitario aplica exclusivamente para el matrimonio civil, al que todos como ciudadanos –sin importar nuestra denominación religiosa– tenemos derecho en un Estado laico. Nadie está pensando en reformar la concepción del matrimonio que los distintos grupos religiosos tengan en sus muy diversos y ancestrales rituales.

El matrimonio civil debe ser coherente con la noción de igualdad ante la ley de todos los ciudadanos y, especialmente, debe ser congruente con el respeto integral de los derechos humanos. Precisamente por eso, debe ser un matrimonio igualitario, como igualitario es el derecho de todo mexicano –sin importar su preferencia sexual– a celebrar contratos en la esfera civil.

Quienes con argumentos religiosos y llenos de odio atacan el principio de igualdad de los mexicanos ante las leyes, están atacando la pluralidad del país y tratando de imponer su visión a todos los demás. Son lobos disfrazados – literalmente en el imaginario religioso– de ovejas.

Esa actitud es inaceptable en un Estado de leyes, y quizá ya es tiempo que las autoridades hagan algo al respecto. El integrar visiones religiosas a la vida civil, el querer imponer leyes religiosas a todos los ciudadanos nunca ha traído nada bueno. Pregúntenle a quienes viven bajo el extremismo de ISIS en Medio Oriente, a los que sufren violencia religiosa en algunas regiones del Sudeste Asiático; o, bien, a los seres queridos de aquellos que acaban de ser sacrificados en Orlando en un acto de barbarie e intolerancia.





Si empezamos a recorrer el camino de grupos y argumentos religiosos dictando las leyes civiles, preparémonos para un camino escabroso. Si empezamos a buscar regir la esfera pública por lo que dictan la Biblia, la Torá, el Corán o los libros sagrados de cada religión, vienen días oscuros y hasta violentos.

(La Jornada Maya) 20/06/2016

25. La labor sediciosa del clero mexicano

Por José Luis Reyna

México (1928-1930), tomé prestado el título de este artículo. Ese texto tuvo la intención de confrontar las posiciones que el clero mexicano había asumido contra los gobiernos de la Revolución de 1910. Las causas de la inconformidad clerical, de acuerdo con el autor, "provienen de la inmensa fortuna y la enorme extensión de la propiedad territorial en poder de la Iglesia, desde la Colonia hasta nuestros días, contrarrestada enérgicamente por las leyes de Reforma, la Constitución de 1917, las leyes que de ella emanaron y la acción eficaz de los gobiernos revolucionarios" (p.22).

Además, Portes Gil sostuvo que la labor sediciosa de ese clero y su actitud antipatriótica le hacía pensar que era posible restaurar "un régimen exorbitante como fue el que tuvo en el pasado (p.21). Esa actitud, empero, "ha fracasado al enfrentar a la nueva organización del Estado mexicano que tiene, entre otros objetivos, el desterrar el fanatismo".

Las relaciones entre el Estado y la Iglesia en México distan de ser tersas. Desde la Reforma juarista, el encono clerical ha permanecido. Hay momentos en que sube significativamente de tono, como en la actualidad. En el editorial del semanario Desde la Fe (12/VI/16) se lanza una crítica contra la administración presidencial de Peña Nieto. Basta leer su título: "Merecido voto de castigo", a raíz de los resultados electorales del pasado 5 de junio. Por supuesto que no es condenable el editorial. La libertad de expresión es válida para todos. Lo que es discutible es el argumento. Los clérigos se han rebelado contra la iniciativa presidencial de legalizar los matrimonios homosexuales. La consideran una agresión a la sociedad y a sus valores. Piensan que hay un intervencionismo de la Organización de las Naciones Unidas por financiar "esta perversión de los valores en los que secularmente se ha organizado de manera natural la familia y la sociedad".

La iniciativa de Peña Nieto ha polarizado las opiniones: una encuesta de El Universal (14/VI/16) señala que 43 por ciento de los entrevistados están a favor en tanto que 49 por ciento están en contra. No sobra decir que las sociedades desarrolladas han integrado a sus legislaciones la legalidad del matrimonio entre personas del mismo sexo. Hay un principio que respeta las preferencias de cada uno. La objeción al editorial Desde la Fe es que esa medida no tiene una relación cau-

sal con el voto de castigo. Puede afirmarse que otros factores tuvieron que ver en el mismo. Usando los términos del editorial mencionado: "la corrupción, la ineficiencia, la imparable violencia y la inseguridad en la que vive secuestrada la ciudadanía". Habría que añadir los malos gobiernos locales que, por sus desatinos, volvieron el voto ciudadano en su contra.

Si la Iglesia opina, está en su derecho. Sin embargo, es más saludable que no se inmiscuya en los asuntos de nuestro Estado laico. El clero hace un "pataleo" contra el matrimonio homosexual y no ha hecho una evaluación autocrítica de los deslices pederastas, por ejemplo, de algunos de sus miembros. Su rechazo a la iniciativa del matrimonio homosexual equivale a la "actitud antipatriótica" que asumió contra los "gobiernos de la Revolución". La Iglesia quiere ser protagonista de los procesos políticos. Pero, ese protagonismo reafirmaría que su actitud es inevitablemente sediciosa, tal como lo señaló Portes Gil hace más de 80 años.

(Milenio) 20/06/2016

26. Oportunismo clerical

Por Carlos Martínez García

Obispos y arzobispos católicos se subieron en una victoria que no es suya. Al hacerlo, dieron una lección de oportunismo con el fin de acrecentar su capital simbólico, el cual, por otra parte, ha ido menguando en la sociedad mexicana que sigue diversificándose a contracorriente de los deseos clericales.

Las contundentes derrotas electorales que por siete gubernaturas le asestó el electorado al PRI han sido leídas y propagandizadas por altos clérigos católicos romanos como resultado de la iniciativa presentada por Enrique Peña Nieto sobre matrimonios igualitarios. Tal pretensión de quien encabeza el Poder Ejecutivo de la nación habría motivado –en la perspectiva de obispos y arzobispos– que millones de electores mostraran su inconformidad con un ataque a la llamada por los conservadores idiosincrasia nacional.

La definición que proporciona de idiosincrasia la Real Academia Española es la siguiente: Rasgos, temperamento, carácter, distintivos y propios de un individuo o colectividad. Atenidos a esto, que funciona como descripción de diccionario para señalar ciertos perfiles, la sociedad mexicana tendría una identidad que ha sido, es y será la misma en cuanto a cómo se conforman las parejas y familias. ¿En verdad ha sido, es y será así?

El clero católico mexicano tiene todo el derecho a defender el único modelo de parejas y familias que considera correcto. Y cuenta con espacios propios para adoctrinar en tal convicción a su feligresía. Si en esos espacios no ha convenido a una buena parte del pueblo católico sobre cuál es el modelo a seguir, es un despropósito que exija al Estado le



haga la tarea de negar derechos civiles propios de sociedades crecientemente diversificadas.

En las cuentas alegres del episcopado sobre el rechazo electoral al PRI hubo regocijo (muchos lo tuvimos, pero por otras razones) y celebración porque, supuestamente, la ciudadanía le dio la espalda al intento de modificar leyes en sentido contrario a la que define la Iglesia católica como familia. Definición con la que coinciden la mayoría de las iglesias evangélicas del país.

Metidos al oficio de analistas electorales, los prelados consideraron que los sufragantes contrarios al PRI hicieron un análisis de conciencia y más que la corrupción, tráfico de influencias e impunidad de los gobiernos del tricolor, lo que les pudo profundamente fue la iniciativa peñanietista. ¿Cuáles son los datos que los llevaron a semejante conclusión? ¿Encuestas de salida, fotos exigidas a los feligreses católicos de su boleta electoral antes de ser depositada la misma, penitencia anti-PRI para ser exculpados de ciertos pecados? No lo sabremos, porque los altos clérigos son buenos para dar conclusiones, pero lo suyo no son las explicaciones.

Dos estudios de opinión pública que sondearon a la población católica mexicana sobre cuestiones de valores y conductas contribuyen a dar respuesta sobre qué tan apegada es a las enseñanzas de su Iglesia. La de Católicas por el Derecho a decidir (Encuesta nacional de opinión católica 2014) a la pregunta, ¿el Estado mexicano debe permitir o no que la Iglesia católica tenga influencia en las decisiones de gobierno?: 72 por ciento respondió que no; 89 por ciento estuvo de acuerdo en que los funcionarios católicos (presidente, diputados, senadores) deben gobernar basados en la diversidad de opiniones que existen en el país. Solamente 11 por ciento respondió que debían cumplir con su función pública basados en las enseñanzas eclesiales. Acerca de si los encuestados estaban de acuerdo o en desacuerdo sobre que los sacerdotes en las misas hicieran llamados a votar en favor o en contra de ciertos candidatos o partidos políticos, un abrumador 93 por ciento dijo estar en contra y 7 por ciento en favor.

En abril de 2014 el Instituto Mexicano de Doctrina Social Cristiana publicó la Encuesta nacional de cultura y práctica religiosa en México (<http://goo.gl/Ot8Yhs>). En el inciso Actitudes sobre la diversidad sexual se hizo la pregunta ¿qué piensa usted de las personas homosexuales?; el número 10 representó que las personas homosexuales debían recibir en todo el mismo trato que cualquier otra persona, y el número 1 que no debían recibir el mismo trato que otras personas. La respuesta de los católicos la fue 7.8, y 7.5 entre los no católicos. También se inquirió lo siguiente: ¿Qué piensa usted de las parejas de personas del mismo sexo? Responder 10 implicaba que estas parejas debían recibir en todo el mismo trato que las formadas por un hombre y una mujer, y 1 que de ninguna manera debían tener el mismo trato. Los católi-

cos dieron un puntaje de 7.5, y 7.2 los no católicos.

Las dos encuestas citadas son muestra fehaciente de que la feligresía católica mexicana mantiene autonomía valorativa de las posiciones sostenidas por los dirigentes eclesiales. La identificación con los rituales católicos va por un lado, en tanto por el otro la mayoría de la población que se reconoce católica romana tiene actitudes sobre asuntos éticos que son divergentes de la posición doctrinaria de la Iglesia católica.

El oportunismo clerical infla para su conveniencia y agenda excluyente el hartazgo ciudadano con los gobiernos priístas. Desde distintas trincheras hay quienes han coincidido con la hermenéutica de los altos funcionarios eclesiales, reconociéndoles a éstos una influencia sobre el electorado de la que carecen. Reconocerles que poseen un gran capital simbólico y moral va en detrimento del Estado laico, que debe ser garante de los derechos de quienes componemos una sociedad diversa y que lo será más.

(La Jornada) 22/06/2016

27. Obispo de Tlaxcala da respiro al PRI

Nos dicen que el anuncio sobre el traslado del obispo de Tlaxcala, Francisco Moreno Barrón, al Arzobispado Metropolitano de Tijuana, en agosto próximo, provocó caras tristes entre sus feligreses y en un sector de la derecha tlaxcalteca, pero también sonrisas en un grupo de políticos.

Las caras largas, nos dicen, se observan en personas afines al PAN porque el obispo se constituyó como uno de los promotores del voto del cambio en Tlaxcala, donde gobierna el priísta Mariano González Zarur.

Pese a que este partido retuvo la gubernatura y de paso le arrebató la capital del estado a Acción Nacional, nos cuentan que quienes están cerca de la operación política del PRI en la entidad lucen rostros de alegría por la designación del obispo como arzobispo en Tijuana, pues las llamadas a votar por el cambio calaron en la estrategia proselitista del priísmo local, aunque al prelado parece no importarle, pues afirmó que "como me entregué a Tlaxcala lo haré en Tijuana".

(El Universal) 21/06/2016

28. Senador llama al Congreso a enriquecer iniciativa de Peña sobre bodas gay y no frenarla

Por Karina Aguilar

El perredista Luis Sánchez consideró que los temas de equidad, igualdad, respeto e inclusión no deben entenderse como exclusivos de un determinado partido político



El senador del PRD, Luis Sánchez Jiménez, llamó al Congreso a analizar las **propuestas del Ejecutivo sobre matrimonios igualitarios** para enriquecerlas en lugar de frenarlas bajo la presión de algunos grupos conservadores, y exhortó al Senado apoyar la defensa de los derechos de la comunidad Lésbico, Gay, Bisexual, Travesti, Transgénero, Transexual e Intersexual (LGBTTTI).

Al inaugurar el foro "Retos del matrimonio igualitario y la adopción en México", el también vicepresidente de la Mesa Directiva del Senado, consideró que los **temas de equidad, igualdad, respeto e inclusión no deben entenderse como exclusivos de un determinado partido político**, deben ser temas defendidos por todas las y los legisladores de nuestro país.

Destacó la importancia de las iniciativas del Ejecutivo en materia de matrimonio igualitario y adopción por parte de las parejas homoparentales y lesbomaternales pues **constituyen un paso adelante en la armonización del contenido jurídico de nuestros marcos legales**.

"Pero también es necesario señalar que al analizar esta propuesta nos damos cuenta que en los temas de adopción e identidad de género, faltó concretar aún más en el contenido de la exposición de motivos, argumentos legales redacción y redacción final, de manera que el conjunto de estos temas pueda transitar mejor en ambas Cámaras del Congreso para su aprobación", destacó.

El senador rechazó la visión de algunos grupos que, **tras las elecciones, argumentan que la derrota del partido gobernante se debió a la decisión del Presidente** de enviar al Congreso las iniciativas sobre matrimonios igualitarios y la elevación del gramaje para portación legal de marihuana.

"Esto es falso. Si bien estos temas resultan polémicos y llevan ya un tiempo en la discusión política nacional, no sustituyen a la corrupción, la colusión con el crimen organizado, a la ausencia de seguridad pública, la falta de oportunidades económicas, las carencias sociales por décadas y un largo etcétera que constituye el día a día de una población que, en esta ocasión, votó mayoritariamente por la oposición y mando un mensaje claro de hartazgo", aseveró.

Afirmó que en **un Estado laico como el nuestro se debe garantizar la inclusión** y el respeto a los derechos de todas las personas, sin exclusiones de género, sin denostaciones ni alusiones infundadas de discriminación o persecución por dogma.

"Reconocernos como un Estado Laico, reconocernos simple y llanamente como personas, así como fomentar un marco de respeto para todas y todos es tarea que debemos hacer todos los días", finalizó.

(24-horas.mx) 23/06/2016

ÁMBITO SOCIAL

29. Devasta el crimen bosques de la Tarahumara

Por Miroslava Breach Velducea

Trastocada su vida, los indígenas son obligados a abandonar sus pueblos, alertan curas y bases de la Iglesia católica

Creel, Chih. Sacerdotes de la diócesis de la Tarahumara y comunidades de base de la Iglesia católica lanzaron la voz de alerta sobre la devastación de los bosques de la región serrana y demandaron acciones urgentes de autoridades de los tres órdenes de gobierno para frenar la sobreexplotación forestal legal e ilegal.

En conferencia de prensa, los miembros de la pastoral de la Tarahumara denunciaron que del año pasado a la fecha aumentaron indiscriminadamente la tala de árboles y los incendios intencionales, perpetrados por grupos criminales para cubrir el saqueo que cometen en total impunidad, con pleno conocimiento de las autoridades de Chihuahua.

Somos testigos de una explotación forestal sin control. La codicia de unos pocos y la impunidad ambiental han llevado a que cada vez más la delincuencia organizada se adueñe de predios y

aserraderos, y a que la madera sea trasladada con permisos de dudosa procedencia, hasta llegar a incendios provocados, manifestaron.

Los clérigos Celestino Villa y Javier Ávila subrayaron que esta problemática la han denunciado directamente ante el gobernador César Duarte Jáquez y el fiscal general del estado, Jorge González Nicolás, pero no hay resultados ni se ha investigado a los saqueadores del bosque.

Sentimos que estamos llamados a cuidar esta creación, lo que también es un llamado del papa Francisco, que nos dice que este territorio, nuestra casa común, la están tratando con mucho descuido, pero también es un llamado de la Iglesia tarahumara de cuidar a los fieles de la montaña, que nos obliga a emprender acciones sobre lo que está pasando; somos colaboradores en los planes de Dios para las familias de la tierra, expuso Celestino Villa.

El sacerdote Javier Campos, de la Compañía de Jesús, conocido en los pueblos serranos como *Padre Gallo*, aseguró que la devastación del bosque ha trastocado la forma de vida de las comunidades indígenas, la cual está íntimamente ligada al sustento que obtiene del medio ambiente, en una economía de autoconsumo.





Su relación con el creador y la naturaleza está destrozada y económicamente no reciben beneficios. Este deterioro de los bosques los expulsa de sus rancherías a los pueblos y de los pueblos a la ciudad, recalcó.

El religioso, quien tiene unos 50 años de labor pastoral en la Tarahumara, habló de la alteración del régimen de lluvias en la región serrana en las últimas décadas. Antes había de ocho a nueve meses de lluvia, nieve y humedad, ahora hay precipitaciones solamente ocho o nueve semanas al año, recordó.

Gabriel Parga Terrazas, sacerdote de la diócesis de la Tarahumara, explicó que la tala legal en la región de la Sierra Madre es indiscriminada, porque se ha sobrevalorado la masa verde de los bosques de Chihuahua, sin tomar en cuenta tasas de recuperación del arbolado y la fragilidad de los ecosistemas.

Hay un programa del presidente Enrique Peña Nieto que quiere doblar la producción forestal de México, para cubrir la demanda del país, sin tomar en cuenta los daños colaterales que esto significa en materia ambiental. Una de las principales afectaciones es a las cuencas hidrológicas, la captación de agua. Se están dando permisos en forma indiscriminada, sin estudios serios que permitan una explotación sustentable, insistió.

Las unidades forestales y los que hacen estudios siempre están sobrevalorando el bosque, para dar permisos de explotación. El impacto es muy agresivo, lo sabemos todos los que vivimos aquí, es urgente tomar acciones para frenar el daño, sostuvo Parga.

Impunidad e ilegalidad

Javier Ávila, párroco de Creel y presidente de la Comisión de Solidaridad y Derechos Humanos, afirmó que el patrimonio natural de los bosques de la Tarahumara "está muy amenazado".

En esta región de Creel a San Juanito se habla de más de 20 mil pinos destruidos, de más de 800 hectáreas incendiadas. Hay tráfico ilegal de madera; a veces las mismas autoridades ejidales están involucradas; la impunidad y la ilegalidad siguen haciendo muchísimo daño a nuestra casa común, sentenció Ávila.

A los problemas de la tala del bosque se suma el auge de la actividad minera a tajo abierto, que tiene consecuencias negativas en el ambiente. Ya hay una afectación permanente al paisaje, contaminación de arroyos y alta probabilidad de que el lugar donde se encuentran las minas quede totalmente degradado, alertó el sacerdote Fernando Martínez.

Junto a sus pares de la diócesis de la Tarahumara estuvieron habitantes de pueblos serranos que ofrecieron

testimonios del saqueo de madera y hablaron del temor fundado que tienen de hacer denuncias públicas, por la injerencia directa de grupos criminales, coludidos con grandes empresarios de la industria forestal que se benefician de la tala ilegal.

(La Jornada) 18/06/2016

30. Lanzará Iglesia campaña de cuidado ambiental, a un año de encíclica

La Comisión Episcopal par la Pastoral Social Cáritas Mexicana realizará una campaña del cuidado del ambiente, un año después de la publicación de la encíclica Laudato Si del Papa Francisco.

El organismo de la Conferencia del Episcopado Mexicano explicó que este instrumento pastoral ofrecen una reflexión "sobre el cuidado de la casa común", a partir de la consulta que hizo el pontífice a distintos sectores de la sociedad y al mundo científico.

Por ello, a partir de mañana sábado y dos veces a la semana, publicará en redes sociales textos del documento pontificio traducidos en acciones y promoverá las labores que se hacen desde la Iglesia Católica para crear una conciencia ecológica.

También recopilará fotografías sobre los actividades de las diócesis, iglesias, parroquias y grupos de católicos en favor de la ecología, además de anunciar un concurso de cortometraje y cartel con el tema "Conversión ecológica y cuidado de la creación en nuestro grupo".

Periódicamente también difundirá infografías que expliquen cómo realizar acciones del cuidado de la Tierra de forma sintética con los temas: espacios ecológicos, consumo responsable, uso de energías, huella de carbono, entre otros.

Otra convocatoria será la denominada "Construyendo la parroquia ecológica", en la cual se identificará el templo en México que emprenda acciones concretas del cuidado ambiental, o bien, a un párroco sensible que desee transformar su espacio religioso.

Una vez seleccionados, se elaborará en conjunto para conseguir recursos, hacer las adecuaciones físicas planteadas y promover la sensibilidad de la comunidad que acompañe dichos cambios, para servir como modelo de comunidad a otras parroquias.

"Invitamos a todas las diócesis, comunidades religiosas, organismos de la Iglesia y de la sociedad civil a generar acciones celebrativas, acciones de formación, toma de conciencia y cambios sustantivos en sus espacios de trabajo y estilos personales de vida", exhortó Cáritas.

(Notimex) 17/06/2016





31. La Pastoral Social lanzará una campaña de conciencia ecológica entre los feligreses

Por Blanca Juárez

Convocará a laicos y religiosos a sumarse a acciones de conservación de los recursos naturales

La Comisión Episcopal para la Pastoral Social de la Iglesia católica lanzará una serie de acciones para crear conciencia ecológica entre sus feligreses. A un año de la encíclica *Laudato si'*, documento escrito por el papa Francisco sobre el cuidado del planeta o la casa común, como él lo llama, el órgano eclesial convocará a laicos y religiosos a sumarse a la conservación de los recursos naturales.

La difusión de medidas ecológicas que se hayan puesto en marcha en algunas parroquias y la realización de un cortometraje son parte de las actividades de aniversario. Asimismo, promoverán diversas acciones en redes sociales y traducirán fragmentos del *Laudato si'*, entre otras iniciativas.

La exigencia de la recuperación y preservación del medio ambiente debe integrar el clamor de la tierra y el clamor de los pobres, sostiene el papa Francisco en su carta dirigida a obispos y fieles, la cual se dio a conocer el 24 de mayo de 2015.

La emergencia ecológica es innegable, y el mensaje papal evidencia ese problema, que pasa por lo moral, la responsabilidad ética y el consumo, señaló José David Torres Moya, secretario de la Pastoral de la Tierra y Economía Solidaria.

La pastoral celebrará el primer aniversario de la encíclica para no perder el fuego y la esperanza que nos ha traído este texto.

Por ello, invitaron a las diócesis, comunidades religiosas, organismos de la Iglesia y de la sociedad civil a sumarse a las diferentes actividades.

(La Jornada) 18/06/2016

32. Católicos son acusados de masacre de evangélicos en Puebla

Gobierno niega la persecución, pero las tasas de aumentan

Puebla, México. El crimen que conmocionó a México en los últimos días puede haber tenido motivación religiosa. La humilde casa de la familia Sánchez Hernández en la ciudad de El Mirador en el municipio de Coxcatlán, Puebla, fue invadida por hombres enmascarados que dispararon contra todos.

En el lugar unas cinco mujeres, cuatro hombres y dos niñas fueron asesinadas.

Otros dos niños de 4 y 5 años de edad, todavía están hospitalizadas en estado grave.

En un primer momento, se reveló que la razón eran desacuerdos entre los católicos y la minoría evangélica. Las autoridades mexicanas lo niegan, dicen que fue una pelea entre dos familias a causa de un abuso hace nueve años.

Sin embargo, la Federación Nacional de Iglesias Evangélicas Cristianas de México exigió al Procurador General de la República que investigue el caso. Una carta abierta fue enviada al presidente Enrique Peña Nieto, donde los líderes evangélicos piden la intervención del Ministerio del Interior y la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

El presidente de la Federación, Farel Arturo Gutiérrez se quejó de que la persecución religiosa en el país es real.

Mencionó que además del estado de Oaxaca, hay registros similares en Chiapas, Puebla, Jalisco, Guerrero y el Estado de México. "Miembros de diferentes iglesias cristianas evangélicas tienen quejas de todo tipo", dijo.

En la región de Oaxaca, hay municipios que cobran una tarifa de 7.000 pesos para que los evangélicos puedan realizar sus cultos. Las personas que no siguen el catolicismo se les ha cortado el agua y electricidad sin explicación, además no permiten a los evangélicos que entierren a sus muertos en el cementerio municipal.

A pesar de las denuncias continuas, el gobierno federal de México no ha adoptado medidas concretas. El World Watch Monitor, que hace un seguimiento de los casos de persecución religiosa en todo el mundo, publicó este mes un informe que señala que las iglesias están siendo destruidas y la gente que tiene derecho a servicios básicos (agua, electricidad) se les niega, en algunos casos, son expulsados de la ciudad en la que viven simplemente por no seguir la "tradición local" [religión católica].

(Noticia Cristiana.com) 20/06/2016

33. Se equivocan y clausuran iglesia en Xochimilco; sacerdote oficia misa en la calle

Ante el cierre del templo "el domingo nos vimos en la necesidad de celebrar la santa misa e impartir el catecismo en la calle", declaró el párroco José Alberto Medel al semanario *Desde la Fe*, editado por la Arquidiócesis de México

La clausura por error por parte de las autoridades de una capilla en la delegación de Xochimilco, una de las 16 en que se divide la Ciudad de México, obligó a un sacerdote a officiar en la calle la misa dominical y el catecismo, informaron hoy fuentes religiosas.

Ante el cierre del templo "el domingo nos vimos en la necesidad de celebrar la santa misa e impartir el catecismo en la





calle", declaró el párroco José Alberto Medel al semanario Desde la Fe, editado por la Arquidiócesis de México.

Según la versión de la Iglesia, funcionarios de Xochimilco colocaron la semana pasada los sellos de clausura en la capilla de San Isidro en el pueblo de San Andrés Ahuayucan, argumentando que había irregularidades en la construcción de un inmueble aledaño, reveló el semanario.

El párroco explicó que la obra aledaña a la capilla presenta características diferentes a las señaladas en los documentos que mostraron las autoridades para clausurar el templo, pese a lo cual lo cerraron igualmente.

Los habitantes de la zona afirman que los funcionarios se equivocaron con la clausura, porque la orden que llevaban tenía una dirección similar, pero estaba situada a unos 7 kilómetros de distancia, en la misma delegación.

La vicealcaldía de Xochimilco confirmó en un comunicado de prensa que se hizo una visita previa a la obra aledaña a la capilla en donde los vecinos pretenden construir salones anexos sin contar con los permisos correspondientes.

La autoridad confirmó que colocó sellos que indican la suspensión de las obras "sin que exista prohibición para ingresar al inmueble" y aclaró que la capilla de San Isidro "está intacta, sin sellos, ni procedimiento administrativo alguno".

La capilla fue construida en 1985 en el pueblo de San Andrés Ahuayucan, considerado como una de las zonas más precarias de esta vicealcaldía, situada en el suroeste de la Ciudad de México.

Según el semanario Desde la fe, muchas familias se ven en la necesidad de acopiar en toneles agua pluvial para poder lavar o bañarse, y en algunas ocasiones cruzar kilómetros de terreno pedregoso para poder llegar al hospital más cercano.

(EFE) 21/06/2016

34. Una breve teología narrativa sobre la vida de las Comunidades Eclesiales de Base en Centro América y San Cristóbal de las Casas

Por Pablo Richard

San José, C.R. Entre enero y mayo 2016 pude visitar Nicaragua, México, Guatemala y El Salvador. Tiempos cortos, pero con eventos extraordinarios de vida de las CEBs. Busco ahora reconstruir una teología narrativa de todo lo que viví con las CEBs. Lo que en todo momento nos inspiró fue el libro bíblico de los Hechos de los Apóstoles.

Las etapas de este camino fueron cuatro:

1-Nicaragua, Managua (14 a 19 de enero 2016)



2-México, San Cristóbal de las Casas (9 al 17 febrero 2016)

3-Guatemala (4 a 12 de abril 2016)

4-El Salvador, San Salvador (12 a 16 de mayo 2016)

Primera etapa del camino: Nicaragua (14 a 19 de enero 2016)

Celebración del 30 aniversario de la CNP: "Cristianos Nicaraguenses por los Pobres". Se prepara también para más adelante, en Pentecostés, la celebración de 50 años de las CEBs, en Nicaragua. Se analiza el caminar de las CEBs. En diferentes mesas de trabajo: procesos pastorales, experiencias y proyectos por la vida (trabajo de las CEBs. en el campo económico, salud, educación), profetismo y compromiso ciudadano. El proyecto del Reino de Dios en Nicaragua en contradicción con el modelo económico de globalización del mercado neoliberal. Estudio bíblico de las Bienaventuranzas: los que construyen el Reino de Dios: los pobres, los que lloran, los humildes, los que tienen misericordia, los que tienen hambre y sed de justicia, los limpios de corazón, los constructores de la paz, los que son perseguidos por causa de la justicia. Se analiza también la situación política: la contradicción entre un sandinismo crítico de base y el Estado.

Segunda etapa del camino: (9 al 17 febrero 2016) México, San Cristóbal de las Casas

Visita de un día (15 febrero) del Papa Francisco. Misa abierta a una multitud y posterior visita a la Catedral. En la Misa el Papa confirmó la ordenación de diáconos permanentes indígenas, y la posibilidad de celebrar la Misa en lenguas mayas. Fue muy aplaudido. En la Catedral se reunió con ancianos y niños, y algo no programado: visitó la tumba de Mons. Samuel Ruiz.

Encuentro Latinoamericano: "Con la Encíclica Laudatus Si defendemos los derechos de la tierra, el territorio y los bosques"

Organiza: el "Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas" (Frayba), fundado por Don Samuel Ruiz en 1989. Además tres organizaciones latinoamericanas indígenas con fines ecológicos.

Participé en una mesa redonda con el tema: "Los alcances de la carta encíclica del Papa Francisco para una nueva ética ecológica integral". Se envía una carta al Papa Francisco con los resultados del encuentro.

Visito la "Universidad de la Tierra" y el "Centro Indígena de Capacitación integral Fray Bartolomé de las Casas". En estas organizaciones se influyen mutuamente la Tradición Zapatista y la Teología de la Liberación.

Tercera etapa de camino (4 a 12 de abril 2016) Guatemala



Invita: "La comisión Arquidiocesana de Comunidades Eclesiales de Base y la Pastoral de áreas marginales y populares".

El tema central para toda la visita fue la violencia y la migración.

La actividad prioritaria fue mi visita a comunidades eclesiales de base en los barrios marginales de ciudad Guatemala, donde hay más pobreza y violencia, y también una visita a una zona rural en Jalapa donde hay más de 250 indígenas organizados por la Iglesia (obispo Don Julio Cabrera, con quien conversamos largo sobre estos problemas). La violencia no se reduce a personas y organizaciones violentas, sino a la "racionalidad perversa" que la anima. También las comunidades reflexionan sobre la esperanza y como sobrevivir a la violencia, con la solidaridad y organización comunitaria, animados con la lectura popular y orante de la Biblia.

Importante fue reunirse con el "Instituto de Ciencias de la Religión", con el "Observatorio Eclesial de Guatemala", y dirigir un seminario de dos días con agentes de pastoral en la parroquia de los Padres Carmelitas. También visitar a las Hermanas Lauritas, que organizaron un encuentro con más de 80 jóvenes, en el barrio Peronia, una zona de mucha violencia. Era impresionante escucharlos y responder a sus inquietudes.

Cuarta etapa del camino: El Salvador, San Salvador (11 al 22 de mayo 2016).

Celebración del Cuarto Encuentro Regional de las Comunidades Eclesiales de Base. El primer encuentro fue el 2006 en Nicaragua, el segundo en el 2010 en Honduras y el tercero el 2013 en Guatemala.

En este cuarto encuentro asistieron unas 120 personas de todos los países centroamericanos, incluido Costa Rica. Muy impactante fue la delegación de 30 hondureños, que vinieron en bus, atravesando el país más violento de toda Latinoamérica. El encuentro estuvo muy marcado por el asesinato reciente de Berta Cáceres, mártir de las luchas campesinas por la causa ecológica. En el encuentro se profundizaron 4 temas: el medio ambiente, la violencia y la migración. Un tema de fondo fue profundizar en la entidad eclesial de las Ceb's. Este tema surge de dos realidades contradictorias: por un lado el notorio crecimiento y fortalecimiento de las CEBs, en gran parte motivado por el Papa Francisco. Por otro lado la actitud de muchas parroquias, donde los sacerdotes tienen una actitud muy agresiva contra las Ceb's.

Las parroquias, con muchas excepciones, en su mayoría están muy cerradas, centradas en el catecismo y los sacramentos. En general se desconoce todo el magisterio del Papa Francisco. Por eso las CEBs afirman su autonomía y la superación de múltiples dependencias. Afirman que no son otra Igle-

La Iglesia, sino otra manera de ser Iglesia. La Iglesia en El Salvador está muy impactada por la beatificación de Mons. Romero el 23 de mayo del 2015. Ahora lo veneran como PROFETA, MÁRTIR Y SANTO. En todas las CEBs, esta siempre muy presente la memoria de los mártires. Las Ceb's editan un "Calendario Martirial e Histórico" para tenerlos siempre en la memoria.

Terminado el cuarto encuentro me quedé una semana más para visitar más de 5 Comunidades Eclesiales de Base en los barrios periféricos de San Salvador. Muchas de ellas ya son comunidad de comunidades, y algunas tienen más de 30 años de vida. Realmente me sentía reviviendo los "Hechos de los Apóstoles".

Al terminar tuvimos la alegría de recibir el documento del Celam

MENSAJE FINAL DEL CUARTO ENCUENTRO LATINOAMERICANO Y CARIBEÑO DE OBISPOS RESPONSABLES DE CEB'S CON LA ARTICULACIÓN DE CEB'S

(Algunos párrafos más significativos)

El Consejo Episcopal Latinoamericano (CELAM) a través del Departamento de Comunión Eclesial y Diálogo invitó a los obispos responsables del acompañamiento de las comunidades eclesiales de base y a miembros de la Articulación Continental a reflexionar conjuntamente sobre la situación actual de las comunidades y su proyección en los próximos años.

Utilizando el método de ver - juzgar - actuar - evaluar y celebrar pusimos en común los informes de los obispos y del servicio de la Articulación sobre la realidad de las comunidades eclesiales de base en los respectivos países y por grupos regionales se trabajaron las fortalezas, desafíos e incidencias de las mismas. Constatamos que ha sido un camino con altibajos, sombras y obstáculos y nos alegró percibir que las comunidades están vivas y luchando por la vida digna.

En esta primavera eclesial, suscitada por los gestos y la doctrina del papa Francisco, las comunidades se han visto fortalecidas y renovadas en su entusiasmo evangelizador y misionero. Reafirmamos nuestra convicción de que las comunidades son Iglesia de Jesús en la base, Iglesia pobre y de los pobres.

Destacamos algunos de los aportes de las comunidades a la vida de la Iglesia y de la sociedad:

- su servicio comprometido por el Reino de Dios que se manifiesta en signos concretos;
- la centralidad de la Palabra que nos ayuda a unir la fe y la vida;
- el testimonio de los mártires que nos impulsa a la entrega generosa en el día a día;



- el seguimiento de Jesús vivido en comunidad y en vista a la misión;
- la diversidad de ministerios que buscan dar respuesta a necesidades concretas;
- la alegría de vivir, expresada creativamente en celebración, cantos y fiesta.

(Amerindiaenlared) 01/06/2016

35. Libertad entre muros: Entrevista con Alberto Patishtán Gómez

Por Carla M. Lovera González y Laura Ballesteros

Todavía no comienza a apremiar el calor del mediodía cuando me encuentro frente a Alberto. En la silla ante él está un muchacho que le comparte una plática apacible, de esas que tienen sólo las personas que están unidas por algo más fuerte que toda una vida: su hijo. Se encuentra tan tranquilo que me cuesta entender que ese hombre de gesto amable es el mismo sobre el cual decenas de organizaciones e incontables personas nacionales y extranjeras vertieron sus esfuerzos y mensajes de esperanza por más de una década para lograr su libertad. Es una fortuna ser partícipe de su mensaje de solidaridad.

¿Me puedes decir de dónde vienes y cuál es tu trabajo?

Vengo de un lugar llamado El Bosque, un municipio en la sierra de Chiapas. Hoy me dedico a traducirle a enfermos indígenas en los hospitales y a los compañeros presos, también indígenas, que están en las cárceles.

¿Qué es para ti ser intérprete?

Es un trabajo en el cual siento que aprendo con las personas que acompaño.

¿Podrías contarme sobre el lugar donde creciste?

Vengo de una familia humilde, con muchas necesidades. La comunidad de El Bosque se dedica al cultivo del café, cuya producción como en muchos otros municipios, es acaparada por coyotes pues las autoridades dejaron el mercado del café en manos de terceras personas.

Desde que era niño percibí que como muchos de los productores, mis abuelos no habían tenido una formación escolar y eso se reflejaba en la manera en que los compradores, quienes se quedaban con lo mucho o poco que podían ganar, los trataban.

Alberto habla de El Bosque como si se tratara de una historia atemporal, y pienso que tiene razón. Al menos 48% de la población en los 10 principales municipios productores de café en México vive en condiciones de pobreza o pobreza extrema y de inmediato viene a mi cabeza el último censo sobre corrupción, donde Chiapas se encuentra entre los diez estados del país con

mayor índice de esta práctica.

También decidí aprender español porque en el pueblo de El Bosque casi el 100% de los habitantes son sólo hablantes de tzotzil; pues de las primeras tareas que hice en mi comunidad fue ver por las injusticias de los caciques al manipular los precios del café. Ya me sentía útil ayudando en la producción de mi familia, quienes estaban muy orgullosos que hubiera acabado la primaria, pero sabía que quedaban muchas cosas por hacer, desde ese momento tengo la intención de hacer algo por mi gente.

¿Qué sucedió después?

Decidí seguir estudiando a pesar de la difícil situación económica a la que mi familia se enfrentaba, con esfuerzo, llegué a la universidad. Mi familia me apoyaba en lo que podía. Esto es algo que le cuento siempre a mis hijos: en aquellos tiempos, en los cuadernos no quedaba ni una hoja sin escribirla, cuando me quedaba sin hojas recuerdo borrar lo que ya había escrito para poder seguir estudiando. Tampoco quedaba un lápiz. Todas las cosas que compré las valoré y las gasté dignamente.

Alberto mira de reojo a su compañero, con las manos cruzadas como dejando de guardarse para sí los detalles de su historia, deja ver la alegría de alguien que sabe de dónde viene y continúa...

La situación que vivía mi familia no era única, todo el pueblo de El Bosque y los municipios aledaños sufrían problemas de educación, de salud, de no poder viajar porque al no hablar el español no podían comunicarse. Mi trabajo en el campo era necesario pero sentía y miraba la necesidad de mi comunidad, sabía que era útil para traducir el tzotzil al español, lo cual era una ganancia para muchas más personas.

¿Y ser profesor? ¿Cómo lo decidiste?

Me gustaba ayudar a otra gente y mi intención en ello fue aumentando. No en saber sino en aprender, vi la oportunidad de ser profesor así, como aprender ayudando.

¿Y ser activista?

Siendo yo profesor vi que muchos maestros eran comisionados a comunidades donde no hablaban su lengua, un problema grave pues no podían hablar ni entenderse para su trabajo. Pero cuando el alumno y el maestro comparten una lengua el aprendizaje es verdadero, pues la comunicación es fundamental para ello. En ese momento fue que yo entendí que ser maestro no es algo complicado sin embargo requiere que nos encontremos con nuestras lenguas de origen, ya sea el tzeltal, tzotzil o chol. Seguí trabajando así hasta que por fin fui a descansar a la cárcel.

Del 19 de junio del 2000 hasta el 31 de octubre 2013, día en que bajo indulto presidencial fue liberado, Alberto estuvo preso injustamente. Acusado del homicidio de siete policías



estatales, de portación de armas de uso exclusivo del ejército y de asociación delictuosa, fue condenado a 60 años de prisión después de un proceso plagado de irregularidades y violaciones a sus derechos humanos.

¿Podrías contarme qué sucedió mientras estuviste preso?

Mis años preso fueron producto de un activismo que hice a partir de lo que vi y viví en mi comunidad. Llegué yo a levantar la voz, a escuchar y hablar diferente. Me refiero diferente del lenguaje político de doble sentido, que te dice sí y actúa como un no...

Contra eso fue que comenzamos a organizarnos para ayudar a la gente hasta cuando me topé con un presidente municipal prepotente, al que no le gustaban las verdades que yo decía. Porque una verdad puede ser una corrección para una persona que quiere aprender pero si no es así, es lo contrario.

Tras una observación del profesor sobre la corrupción de su gobierno y de las consecuencias que ésta tenía para la comunidad, Alberto junto con otros miembros de El Bosque en mayo de 2000 solicitaron la renuncia del entonces presidente municipal, Manuel Gómez Ruiz. Quince días después, una emboscada a una patrulla en la carretera cercana a Las Limas, que dejó siete policías muertos y dos personas lesionadas, una de ellas el hijo del presidente municipal, sirvió de pretexto para detenerle ilegalmente.

Lo que pasó, como yo lo vi es que cambiaron mi centro de trabajo de una escuela a una cárcel. Ya no se trataba de enseñar a niños sino a adultos. En la cárcel había muchas cosas que aprender, con nuestros compañeros indígenas y no indígenas, que no sabían leer ni escribir. Comenzó otra vez mi labor de revisar tareas y hacer documentos...

Siento en su voz algo pesado, se inclina un poco hacia el frente y se apoya en el borde de la mesa.

Es triste decirlo pero la cárcel es un negocio redondo, tanto para la autoridad como para los presos, porque los presos que saben leer les cobran a los que no lo saben hacer cuando necesitan entregar algún documento. Pero no es que los presos sean malos sino que son las mismas necesidades las que los llevan a cobrar por un oficio.

Me dirige una mirada, levanta una mano hacia el joven que lo acompaña y enseña continúa.

Juan, mi compañero, estuvo preso conmigo, él fue de los que necesitaban hacer un documento, meter un documento en el CEFERESO. No recuerdo quienes sabían o no sabían leer pero yo les empecé a decir a todos –Vayan a la escuela, aprendan algo– y les comencé a enseñar a sumar o a restar, hasta que ellos iban solos a dejar sus oficios con el director de la prisión, y orgullosos ya no pagaban. Esa fue la tarea que me tocó en la cárcel, de defender a los presos.

¿Por qué es que le llamó a la cárcel un descanso?

Porque yo pensé que en la cárcel iba a tener un descanso total del trabajo que hacía en la comunidad. Pues no, salió lo contrario, había un muchos trabajos. Claro que había una gran diferencia porque afuera con los maestros mi trabajo incluía mucho papeleo y en la cárcel era puro activismo, aunque a veces no me sintiera como para hacerlo bien.

¿Como era un día tuyo en la cárcel?

A veces ni sabía el día que era, y el psicólogo me preguntaba –¿Patishtán no te sientes bien? ¿Cómo que no sabes qué día es?– y yo le decía que no era porque me sintiera mal, es que no tenía tiempo de ver el día por revisar todas las tareas. En la cárcel una hora es una eternidad para un interno nuevo. Hay una gran diferencia entre ellos y una persona que se ocupa todo el día.

¿Como fue la relación con tu familia durante esos años?

Fue buena, mis hijos estuvieron siempre aunque ya después de esos años la familia no tenía cómo moverse, tras seis años preso llegó el tiempo de separarme de mi esposa y sólo me quedé con mis hijos. A veces no podían llegar ellos pero llegaban las cartas, teníamos comunicación pero no tanta como hubiera querido.

¿Que te daba valor para seguir resistiendo por tu libertad?

No es la primera vez que me preguntan cuál fue mi valor para aguantar trece años y más en la cárcel. Yo mismo me lo preguntaba. Mientras estuve preso hacía mucho activismo, me escapé de varias muertes ahí en la cárcel, hice huelgas de hambre, me preguntaba cómo pasaba el tiempo. También sentía miedo.

Me refugué mucho en lo espiritual, en conocer a las personas que me iban a visitar y a darme su apoyo. Me daban esperanzas. Con los compañeros diario escribíamos, sacábamos cartas a otros lugares con los obispos, **incluso le escribí una carta al Papa Francisco**. Intercambiaba cartas con otros presos y esa fue una situación de la que nos nutrimos todos los compañeros, especialmente yo me sentía así.

En muchas ocasiones me pegó *el carcelazo* pero después de un rato también me sentía feliz dentro de la cárcel y me decían que era imposible ser feliz ahí, pero yo pensaba –La persona que llega a la cárcel va a vivir dos tipos de prisión: la de los muros y la de dentro de uno mismo–. Y al mismo tiempo sentía –Perdí mi trabajo, perdí todas mis cosas, perdí hasta mi esposa–. Tuve rencor, tuve resentimiento, todo tipo de cosas que no me dejaban vivir.

Pero reflexionaba: si tú no te liberas de eso negativo no vas a poder ver otras cosas, **de eso que solo tú con la ayuda de Dios puedes**, hasta te vas a enfermar, te llenas de triste-





zas y no vas a hacer nada. Sólo vas a estar pensando en tu libertad, en lo que pasa afuera.

Ya comienzo a entender lo que decían tantas personas de Alberto, de su fuerza creativa y reflexiva, de su resistencia y de la esperanza que transmite su voz. Me siento una persona afortunada al escucharle.

Lo que hice yo fue librarme primero de mí mismo, quitarme ese rencor. Cuando lo hice vi que había mucho trabajo y me llené de nuevas expectativas. Vi que esas paredes que me tenían rodeado ya no eran tan difíciles, vinieron otras luces a mi mente y comencé a tejer éstas nuevas redes con otros presos aquí y en otros lugares.

Me gustaría saber ¿A qué te refieres con carcelazo?

Es la impotencia, la depresión. El carcelazo a mí me pegaba con las malas noticias. Si me visitaban y me decían –Tu hijo está enfermo– o –Tu hijo anda en el vicio–, en esos momentos sólo pensaba –¿Cuándo voy a salir?–. No era el único, pero lo que hacíamos los amigos era compartir esas historias, para desahogarnos un poquito y así al rato se pasaba el carcelazo.

Alberto habla con sorpresa de sí mismo, alegre de entender con el corazón lo grandes que son y lo lejos que pueden llegar las redes de solidaridad.

¿Qué te imaginabas por delante?

Muchas personas dicen y es verdad, que los presos al salir sólo se imaginan en hacerle pagar a quién los metió aquí. **Pero yo me sostuve en Dios y no se equivoca el Gran Maestro en decir que sólo la verdad nos hará libres porque si dices la verdad eso te va a hacer sentir tranquilo y libre.** A pesar de mi sentencia de 60 años, tenía mi conciencia libre. Pensaba en que no importaba en donde fuera, iba a seguir acompañando a los compañeros presos y a quienes me encontrara en el camino.

¿Cómo describirías el proceso que dices de encontrar la clave, sobre tu labor y lo espiritual?

Es algo que te hace diferente, cuando tú te sientes que lo que estás haciendo es por algo. Y yo sentía que mis compañeros veían algo en mí, porque estaban conmigo. Esa misma fuerza te va haciendo sentir en confianza de hablar, la honestidad de nuestra convivencia nos generó credibilidad y confianza. Yo creo en Dios, y como se los compartí a los compañeros, lo que falta es que Dios crea en ti.

¿Cómo te sentiste durante todos esos años, al respecto del proceso legal en tu contra y del activismo que desencadenó en tu libertad?

Me sentí en todo momento tranquilo. En la cárcel varios de los compañeros presos me decían –Qué bueno que estás aquí con nosotros Patishtán– o –Lo bueno es que te encontra-

mos aquí, porque si no, no seríamos libres– para mí, que creo en lo espiritual pienso que fue un *no hay cosa que venga sin una razón*, entonces yo les compartía –Déjate guiar y ya verás lo que viene–.

Cuando me dijeron –Patishtán, hay este proceso para tu libertad– pensaba que la parte más importante ya la tenía, que sí estaba pasando eso era por una razón. Mucha gente me preguntaba cómo me sentía, pero yo seguía trabajando en La Voz del Amate, donde siguen muchos presos. Siento que mi libertad no fue el final, fue otra vez comenzar.

¿Cómo sientes saber que hay tantas personas injustamente presas?

Me siento triste por la autoridad que ha dejado de ser un sistema de justicia y también por el preso, porque tiene un nombre, un lugar de origen, una cultura; el preso no es un objeto de la cárcel por más que ahí permanezca, es un sujeto. Y él tiene que decir aquí estoy, y más allá de las paredes que impiden que nos conozcan hay otros medios de hacerse saber.

Yo sigo yendo a las cárceles, acompañándolos. Sé que los presos no alzan la voz por el miedo a los traslados, pues muchos están cerca de sus pueblos. Cuando se habla en la cárcel a la autoridad le estorba y los cambian de estado, como Juan hay presos que dicen –A mí no me importa que me trasladen, lo que quiero yo es mi libertad– y se la juegan, pero hay otros que no quieren dejar a sus esposas.

Antes de la entrevista te compartí el concepto de resiliencia, pienso que lo has integrado de una manera muy especial en tu vida, de la cual podemos aprender mucho ¿Te gustaría compartir algo más?

Yo les diría a todas esas personas que viven esas situaciones tan difíciles como sobrevivir a una injusticia, lo primero es desprendernos de lo que no nos permite caminar y permitirnos ver otras cosas, si estás enojado no vas a poder caminar mucho, no vas a hacer las cosas tal como son. Si vas a hacer algo, así sea pequeño, hazlo bien.

En el Amate compartías la palabra de Dios. Don Raul Vera te visitó en alguna ocasión. *¿Cuales fueron las fortalezas tuyas y de los compañeros del Amate que has reflexionado y que te mantienen fuerte, sobre todo siendo solidario, así como vienes aquí? Ahora tu tienes mucha fuerza que dar.*

Mi fuerza es Dios, porque Dios es amor. Y si nos contagiamos de amor lo que te va a entonces dar es amor. En función de las claves, yo diría que no son claves lo que yo he visto: si tú amas vas a ser amado, si amas el miedo se va afuera, era eso lo que les compartía en el Amate.

Una ocasión me pasó toda la noche sin dormir por una mala noticia, y salí a caminar solo. En la cárcel decían que los presos que andaban en el vicio te asaltaban, y que por eso no había que salir después de la medianoche. Pues esa noche





se me fue, yo quería salir a caminar para pensar. Eran como las 3 de la mañana y realmente lo que me habían dicho los compañeros era verdad, venía hacia mí una bolita de los compañeros que andaban en el vicio y lo primero que pensé fue –Me van a asaltar–, pero la sorpresa fue que me dijeron –¿A dónde vas hermano Patishtán a esta hora?– y me invitaron a comer lo muchachos de la droga, a un comedor ahí en la cárcel. Los compañeros me dieron a comer a las 3 de la mañana y me acompañaron a mi cuarto porque –No debes andar a esta hora Patishtán– yo pensaba –¿Que es esto?– y hacía memoria cuando me pedían un peso, o me decían si les compartía un vaso de café, pensaba que lo mismo que sembraba estaba yo cosechando.

Me imagino que Alberto se ríe de la misma manera cada vez que relata esa historia, supo encontrar en las situaciones más adversas una experiencia de la cual aprender.

Ahora que lo dices, en estas semillas de acciones ¿Piensas que era una forma de compartirte? Justo como cuando cuando algo pasaba afuera, con sus familias, y se compartían lo que sucedía para sanarse.

También eso, yo siempre les decía a los compañeros –Saluden a todos, desde el grande hasta el pequeño–. Fue lo que hicimos y lo sigo haciendo, hasta con la persona que me ha acusado. Hoy día lo paso a saludar a pesar de que me metió al bote, y él no resiste mi saludo, mejor ni sale de su casa.

Después de recordar todo lo que pasó ¿Hay algo que borrarías o harías diferente? ¿Te gustaría dejar un mensaje a quienes nos lean?

Lo pasado ya es pasado, claro que hay cosas que podemos retomar pero ya no para quedarnos atascados. Quedan muchas cosas por hacer, en lo que nos corresponde, lo hacemos de todo corazón. Es difícil pero no imposible. No se queden viendo lo que está pasando, lo que hay que hacer es pensar diferente, sacar lo positivo incluso de las experiencias más difíciles y recordar, siempre, que no estamos solos.

Muchas gracias Alberto.

(Revistasiliencia.org) 21/06/2016

36. Desfilan cristianos y evangélicos de más de 60 iglesias por la paz en Acapulco

Piden con oraciones feligreses que cese la violencia en el puerto

Unas 3 mil personas tomaron parte en la edición 16 del Desfile por la paz, en la que tomaron parte 60 iglesias cristianas y evangélicas de diversos puntos de Acapulco, como la Zapata, Renacimiento y la zona Diamante.



La caminata inició en la glorieta de La Diana cerca de las 16:30 horas y concluyó una hora después en el Centro Internacional Acapulco (CIA), después de que feligreses y cientos de familias caminaron sobre la Costera, en la zona Dorada.

El Pastor José Manuel Romero Arroyo, de la Iglesia Centro de Fe, esperanza y amor, indicó antes de partir que “vamos a elevar una oración por la paz y posteriormente habrá una predicación en el CIA”.

Caminata religiosa

Durante la caminata los participantes cantaron, danzaron, entonaron alabanzas, y ondearon globos y banderas con mensajes diversos.

Algunos de las leyendas en el desfile fueron: “Cristo para Acapulco”, “Acapulco ciudad de libertad”.

Romero Arroyo mencionó que actos de delincuencia contra la comunidad que asiste a iglesias cristianas los ha habido, aunque en menor medida, como robos o raptos, y señaló que el objetivo de la caravana de este año es hacer una oración por la paz para Acapulco.

Quienes participaron en la caravana por la paz, lo hicieron cantando, aplaudiendo, portando globos rojos y blancos, ondeando banderas de colores, de México e Israel, mientras que voluntarios distribuyeron folletos entre transeúntes.

La movilización fue resguardada por la Policía Municipal. El encuentro concluyó con un servicio religioso en el CIA.

(La Jornada de Guerrero) 19/06/2016

37. Realizan jornada de oración por México y Zacatecas

Zacatecas. Aproximadamente 130 integrantes de la Alianza de Pastores de Zacatecas, grupos a favor de la vida y la familia, se reunieron en la plazuela Goitia donde llevaron a cabo la jornada de Oración Pública por México y el estado.

Horacio Garay Arciniaga, pastor de la iglesia Roca Eterna, comentó que, “estamos pasando por un momento difícil en nuestro país, que todos sabemos, tenemos que recurrir al diseñador original de la vida, la familia y de este país, calmamos por su intervención, ahora lo necesitamos mucho”.

Entre las pancartas de los asistentes destacaron las consignas: “Estamos a favor de la vida”, “No somos homofóbicos, pero nacimos de hombre y mujer”, “Por la vida”, “Por el diseño original de la familia”, “Por los niños”.

En el evento participaron pastores de las iglesias Roca Eterna, Iglesia de Cristo, Imec Ebenezer, Hechos de Vía, Centro Cristiano Coba de Adulam, Abrigo del Altísimo y Cristo es la Roca, en donde hubo un concierto de música cristiana, intercalado con alabanzas y una oración masiva realizada al final. (NTRZacatecas.com) 22/06/2016



ÁMBITO ECLESIAL

38. Iglesia católica no odia, ni condena a nadie: Rivera Carrera

El cardenal Norberto Rivera Carrera afirmó que la Iglesia no odia ni condena a nadie, al reiterar su enérgico rechazo a la masacre en Orlando Florida, el pasado fin de semana, la cual calificó como crimen de odio.

"No debemos olvidar que todos somos hijos de Dios que tenemos una dignidad única; la Iglesia no odia a nadie, la Iglesia tiene innumerables enemigos, pero ella no se puede permitir odiar a nadie.

"Y la voluntad de la Iglesia no es la de condenar a nadie sino que es la misma de Jesús, que todos los hombres se salven y lleguen al conocimiento de la verdad", agregó.

Norberto Rivera recordó que el pasado domingo la Iglesia católica emitió un comunicado en el que condenó los hechos en un bar de Orlando donde 50 personas perdieron la vida.

"Seguimos orando y lo seguiremos haciendo por el eterno descanso de las víctimas, por la recuperación de los heridos y por el consuelo de sus familiares", expresó el arzobispo primado de México.

En ese sentido Rivera Carrera añadió que esta institución religiosa impulsa a denunciar el pecado pero nunca a odiar a los pecadores.

"Incluso el señor nos dice que si queremos ser perfectos debemos amar a los que nos odian, a no devolver mal por mal, a amar a nuestros enemigos, y a rezar por ellos, a defender nuestra fe y nuestros principios como el matrimonio naturalmente entre un hombre y una mujer, el derecho de los niños. No es odiar a nadie, no es dictaminar, no es perseguir a alguien", subrayó.

Por otra parte, en un comunicado, el cardenal indicó que la fe cristiana tiene total claridad sobre la dignidad que cada persona posee, independientemente de su credo, origen étnico o preferencia sexual, por lo que pide que todo ser humano sea respetado, amado e integrado al ámbito social.

Apuntó que la violencia, el odio o la discriminación no tiene cabida en la Iglesia, "y quien lo ejerce está en contradicción con el evangelio de Jesús, quien nos pide amar a todos, incluso a nuestros enemigos".

Finalmente, dijo que una sociedad moderna y democrática es la que está abierta a debatir ideas, a que se expongan los diversos puntos de vista, pero siempre en un marco de respeto y tolerancia.

"Exhortamos a que se respete a quienes piensan diferente, pero pedimos que

también se nos respete, y caminemos juntos en la construcción de una sociedad fraterna y tolerante", concluyó.

(Notimex) 19/06/2016

39. Defender unión hombre-mujer no significa discriminar: Rivera

Por Eugenia Jiménez

El cardenal Norberto Rivera aseguró que defender el matrimonio natural entre un hombre y una mujer, y el derecho de los niños a tener una madre y un padre, "no es odiar a nadie, no es discriminar, no es perseguir a nadie".

Al pedir que se respeten las ideas de la Iglesia católica, dijo que una sociedad abierta y democrática debe estar dispuesta a debatir. En la Catedral Metropolitana afirmó que la violencia, el odio y la discriminación no tienen cabida en la iglesia, pero los creyentes tienen derecho a que se respete su fe, por eso los llamó "a no pedir, sino exigir respeto y tolerancia", como se les pide a los católicos.

Explicó que "usar el lenguaje de la sagrada escritura para llamar mal al mal y pecado al pecado, pero que no es un lenguaje de odio" Rivera Carrera dijo que "la iglesia no odia a nadie, que tiene innumerables enemigos, pero ella no se puede permitir odiar a nadie, y la voluntad de la iglesia no es la de condenar a nadie".

En ese sentido, insistió en que "la violencia, el odio o la discriminación no tienen cabida en la iglesia".

(Milenio) 20/06/2016

40. Chocan obispo y cardenal por matrimonios igualitarios

Por Ángel Aguilar

Norberto Rivera está en contra, Raúl Vera se manifiesta a favor

La iniciativa del Presidente Enrique Peña Nieto para legislar en México el matrimonio entre personas del mismo sexo, además de provocar una "guerra santa" entre la Iglesia Católica y el Gobierno Federal, ha generado también una enorme ruptura entre los jerarcas religiosos, específicamente entre el Cardenal Norberto Rivera Carrera, Arzobispo Primado de México, y el señor Obispo de Saltillo, Raúl Vera López, ya que el primero se opone fervientemente a la iniciativa presidencial, en tanto que el segundo, congruente con sus ideales, sostiene que la Iglesia debe respetar a la comunidad homosexual, y por lo tanto, no oponerse a la posibilidad de los matrimonios igualitarios. El distanciamiento entre el Obispo y el Cardenal es cada vez más evi-





dente, y prueba de ello es que en cada ocasión en que Norberto Rivera ha visitado Saltillo, ni siquiera se ha reunido con Vera López. Además, pese a la importancia de los festejos que este fin de semana realizará la Diócesis de Saltillo con motivo de su 125 aniversario, el Cardenal no está contemplado para asistir a ninguno de los eventos programados.

El cardenal se opone

Los católicos no deben reconocer el matrimonio entre parejas del mismo sexo, ni siquiera "por moda", aseveró el cardenal Norberto Rivera Carrera días después de que el Presidente Peña Nieto presentara su iniciativa en ese sentido.

La posición del arzobispo primado de México se sumó a la protesta que otros jerarcas católicos, evangélicos y cristianos han reiterado para rechazar la iniciativa presidencial que propone modificaciones a ley que llevarían al reconocimiento constitucional del matrimonio gay.

"Los cristianos no podemos renunciar a proponer el matrimonio entre un hombre y una mujer como fundamento de la familia y motivo de alegría y vida para la sociedad y la humanidad, si así no lo hiciéramos con el fin de no contradecir la sensibilidad de algunos para estar a la moda, o por sentimientos de inferioridad frente al descalabro humano, estaríamos privando al mundo de los valores y debemos aportar", dijo el Cardenal.

Rivera Carrera refrendó la postura de la Iglesia católica en torno al matrimonio, al señalar que éste debe ser entre un hombre y una mujer, y los hijos elementos esenciales producto de esta unión.

En ese sentido lamentó que, en su opinión, no se haya consultado a los diversos sectores de la sociedad sobre la iniciativa en materia de matrimonio igualitario presentada por Peña Nieto, y que se busque "imponer una categoría de género, además del femenino y masculino".

Y declara guerra santa

En respuesta a la iniciativa presidencial, y apenas unos días después de que el PRI fuera derrotado en siete de las doce elecciones para gobernador celebradas el pasado 5 de junio, la Iglesia Católica publicó en su órgano de difusión oficial, el semanario Desde La Fe que edita la Arquidiócesis Primada de México, un editorial que, desde dónde se vea, es una clara declaratoria de "guerra santa" en contra del Gobierno de la República que encabeza Enrique Peña Nieto,

El editorial fue titulado "Merecido voto de castigo", haciendo alusión a las elecciones celebradas el pasado 5 de junio, y en éste se dice que, "quienes han salido favorecidos con el voto ciudadano, deben tener cuidado de no caer en optimismos ramplones, pues la población, más que elegirlos a ellos, votó en contra de los peores, de los corruptos, de los cínicos, de

los vividores, de quienes chupan los recursos de los pobres sin el menor asomo de culpa. El voto de castigo fue una muestra del hartazgo de una sociedad que se cansó de ser pasiva y espectadora, ante un gobierno federal, y gobiernos estatales, caracterizados por su ineficiencia, indolencia, desvergüenza, y una indecente corrupción.

No cabe duda que el hartazgo ante la corrupción, la ineficiencia y la impunidad, así como la imparable violencia y la inseguridad en la que vive secuestrada la ciudadanía, han sido los factores que llevaron a la derrota del partido en el poder (PRI). Por eso, hace unas semanas, nos preguntábamos en este espacio si el Presidente de la República no tenía prioridades que atender antes de hacer una propuesta legislativa destructora de la familia, de sus derechos y de sus valores. No hay duda que la sociedad, inconforme con esta imposición destructiva e inhumana, ha reaccionado, y ha emitido un voto de castigo al Presidente y a su partido político, el mismo que, cabe recordar, propuso en la Ciudad de México la ley criminal del aborto, y que en varios estados, aún contra el sentir de la sociedad, ha aprobado los mal llamados "matrimonios entre personas del mismo sexo".

Vera se deslinda

Ante estos señalamientos del Cardenal, y a pesar de ser éste su superior jerárquico dentro de la estructura de la Iglesia Católica, el Obispo de Saltillo, Raúl Vera López, manifestó una postura contraria, al mantener su apoyo hacia los integrantes de la comunidad Lésbico-Gay.

En entrevista con El Heraldo, Vera López negó ser parte de la "guerra santa" emprendida por la Iglesia Católica de México contra el gobierno de Peña Nieto. El Obispo dijo que como representante de la Iglesia no se encuentra dispuesto a involucrarse en el debate generado a partir de la presentación de dicha iniciativa, pues con ello, dijo, se hiere la dignidad de personas por las que manifiesta respeto y aprecio.

Aseguró que toda diferencia en ese sentido, deberá dirimirse a través del diálogo y mediante el acercamiento hacia los grupos con preferencias sexuales distintas, de quienes dijo, carecen de palabras para dar a conocer la condición que enfrentan, por lo que solamente les queda defender sus derechos.

"Yo he dicho claramente que no me quiero meter a ese debate, porque dentro de ese debate nos llevamos entre los pies a personas que yo respeto, que siento dignidad por ellas y no quiero dar pie a que esto siga alimentando cosas", manifestó el Obispo de Saltillo.

"Yo no voy a meterme en el debate, porque el debate acaba por herir a personas que tienen una dignidad, con las que nadie dialoga, la Iglesia no estamos dialogando con la comunidad LGBT, la sociedad sí, hay una parte y sobre todo la



parte que entiende y que está cerca de ellos como su familia u otras personas cercanas", agregó el jerarca católico.

Asimismo, sobre los hechos ocurridos hace unos días en un bar gay de Orlando, Florida donde perecieron 50 personas, llamó a la sociedad a observar en este caso los resultados de alimentar la homofobia y el desprecio por las personas con distinta preferencia sexual.

"Veamos el resultado, yo soy de los que digo que como iglesia nos tenemos que acercar más, tenemos que dialogar, y conocer la condición verdadera, nosotros nos cerramos, no queremos aceptar, hay gente dentro de la misma iglesia que no acepta los avances científicos, las mismas lecturas que se hacen en la Biblia respecto a ellos (las personas homosexuales), la investigación bíblica ha caminado, es mucho más objetiva en las lecturas o aspectos para aventárselos en la cabeza a los hermanos", indicó Vera López.

(El Heraldo de Saltillo.mx) 24/06/2016

41. Refrenda Iglesia rechazo a legalizar la marihuana

La Iglesia está en contra de la legalización de la marihuana para uso recreativo porque no hay una responsabilidad de la sociedad lo que llevará a una sociedad viciada, opinó el sacerdote César Isidro Córdova Castillo.

Aunque cada persona es libre de hacer y consumir lo que guste, no pueden dejar de ver las consecuencias negativas del uso de narcóticos como es la dependencia a un vicio y actuar sin plena conciencia, dijo.

El Padre citó muchos de los acontecimiento en Estados Unidos donde las personas disparan a inocentes como un ejemplo de lo permisivo que pueden ser las leyes, en este caso la venta de armas, y lo mismo pasaría con la droga. Afirmó que la Iglesia ha tomado posturas muy claras, desde la Conferencia Episcopal Mexicana, que deben ser muy cuidadosos porque está en juego la familia y la persona.

En tratamiento medicinal se tolera el uso de la marihuana, siempre y cuando sea regulada, pero en las cuestiones recreativas no, porque se está abriendo la puerta a experimentar y muchos jóvenes y hasta adultos pueden atreverse a consumirla cuando antes ni siquiera les llamaba la atención.

"La cosa va a ser difícil y no se va a poder detener, yo creo que la regulación, la normatividad, nos va a ayudar mucho, pero tenemos que crecer en la responsabilidad, es algo que hemos dejado de lado, que la libertad individual la hemos entendido de otra manera, y abriendo la puerta a la legalización de esta marihuana, lo vamos a ver reflejado en más adictos", señaló.

Queda la responsabilidad a los legisladores sobre el rumbo que puede tomar la sociedad con una legalización de droga dado



que ya se vive suficiente desintegración familiar con el consumismo y mercadotecnia que hace que el padre y madre salgan a trabajar porque quieren vivir una vida más cómoda.

El Padre insistió en que debe verse en qué condiciones está la familia, por ejemplo, el padre que sale a trabajar hasta horas extras, llega agotado físicamente para convivir con los hijos, entonces éstos crecen refugiados en los juegos, amigos y la mercadotecnia.

Manifestó que hay que consolidar primero el valor de la familia y la persona para que no centren su existencia en creer que si no tiene ese auto de lujo, la pantalla y más comodidades no vale, cuando la esencia es la convivencia con la familia.

(La Prensa de Monclova) 20/06/2016

42. Urge CEM a trabajar contra la violencia

Por Arcelia Maya

Alfonso Miranda Guardiola. Secretario general de la Conferencia del Episcopado Mexicano. Llama Obispo a los legisladores a cumplir con la iniciativa ciudadana 3 de 3

Para la Iglesia católica en México, el País está lejos de vivir en la justicia, bienestar y transparencia; además se atenta contra la familia.

En entrevista, Alfonso Miranda Guardiola, secretario general de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), urgió a trabajar contra la violencia, la pobreza y la corrupción que hay en el territorio nacional.

"Nuestro País dista de vivir en justicia suficiente, de vivir en condiciones de bienestar general. Tanta pobreza y tantas cosas que hay que mejorar en nuestro País", lamentó el vocero de los obispos católicos.

Asimismo, Miranda llamó a los legisladores a cumplir con la propuesta original de la iniciativa ciudadana 3de3, aprobada en el Senado y que ahora discuten los Diputados. "La corrupción impera galopantemente por todas las calles de nuestro País. Desearíamos leyes que la combatieran y que hicieran que todo funcionario, de todo órgano y nivel, cumpla su función de una manera justa y transparente", sostuvo.

El Obispo Auxiliar de Monterrey lamentó que en el Senado de la República la propuesta ciudadana no se aprobara como los impulsores la entregaron. "Finalmente, la ley no quedó como se había deseado, pero claro que urgen leyes mejores, por su puesto que urgen leyes mejores para una mejor operación política y social. "¿Qué buscamos? No buscamos dañar a nadie, buscamos levantar a este País y que viva de una manera más justa y transparente", enfatizó.



Realidad influyó en el voto

Miranda Guardiola rechazó que la Iglesia católica haya influido para que los ciudadanos votaran contra el PRI en el pasado proceso electoral.

Enfatizó que de manera relativa, la propuesta sobre matrimonios igualitarios, impulsada por el Presidente Enrique Peña Nieto, pudo contribuir para que se votara contra el PRI. Sostuvo que en las pasadas elecciones, Arzobispos, Obispos y sacerdotes llamaron para que se emitiera un voto razonado, donde se defendiera la vida, la familia y se consideraran los valores.

"Hay pobreza, hay corrupción, hay inseguridad, hay violencia, hay falta de empleo, hay destrucción familiar. Esta iniciativa (de matrimonios gays) es sólo un elemento más. Relativamente pudo haber influido, no todos la conocen.

Expuso que la función de la Iglesia católica no es orientar el voto a un color o persona, sino a que los ciudadanos ejerzan su libertad y el espíritu crítico que poseen.

Piden ser escuchados

El secretario general reconoció que a la Iglesia católica le preocupa la iniciativa del Presidente Enrique Peña Nieto sobre matrimonios igualitarios y la propuesta de que puedan adoptar menores.

El vocero de la CEM llamó al Congreso de la Unión a que escuche todas las voces que están involucradas en el tema. "Nosotros pedimos que se nos incluya en este diálogo, no solamente a universidades públicas, sino también católicas y evangélicas. No solamente a un sector, sino a todos los sectores, sin importar condiciones ni preferencias", enfatizó.

(Reforma) 21/06/2016

43. El Papa pide abolir la pena de muerte y mejorar las condiciones de reclusión

"Deseo hoy alentar a todos a trabajar no sólo por la abolición de la pena de muerte, sino también por la mejora de las condiciones de reclusión, para que respeten plenamente la dignidad humana de las personas privadas de libertad", dijo.

El papa realizó estas reflexiones en una grabación enviada a los participantes del VI Congreso Mundial contra la pena de muerte, que comenzó hoy y se celebrará hasta el próximo 23 de junio en Oslo (Noruega), según informó la Santa Sede en un comunicado.

Jorge Bergoglio subrayó que en los últimos tiempos "la opinión pública" ha desarrollado una "creciente oposición a la pena de muerte, incluso como una herramienta de legítima defensa social".

Afirmó que "hoy día la pena de muerte es inadmisibles, por grave que haya sido el de-

lito del condenado", y que "es una ofensa a la inviolabilidad de la vida y a la dignidad de la persona humana que contradice el designio de Dios sobre el hombre y la sociedad y su justicia misericordiosa".

El pontífice argentino sostuvo que esta práctica "no hace justicia a las víctimas, sino que fomenta la venganza", y apuntó a que "el mandamiento 'no matarás' tiene valor absoluto y abarca tanto a los inocentes como a los culpables".

Para Francisco, "'hacer justicia' no significa que se deba buscar el castigo por sí mismo, sino que las penas tengan como finalidad fundamental la reeducación del delincuente". "Una pena clausurada en sí misma, que no dé lugar a la esperanza, es una tortura, no es una pena", concluyó. El papa Francisco ha condenado en diversas ocasiones la pena de muerte, como cuando viajó a Washington en septiembre de 2015 y abogó en el Congreso de Estados Unidos por la "abolición mundial" de esta medida.

Además, el pasado febrero pidió que durante la celebración del Jubileo Extraordinario de la Misericordia, en curso hasta el próximo 20 de noviembre, no se aplicase en ningún país del mundo la pena de muerte.

(EFE) 22/06/2016

44. 125 años de evangelizar

Por Leticia Espinoza

Saltillo, Coahuila. La Iglesia católica celebra que hoy hace 125 años se fundó la Diócesis de Saltillo, un momento histórico en el cual se reacomodó el mapa eclesiástico del país para dar atención pastoral a todos sus fieles. Un siglo y cinco lustros, en los cuales la Iglesia ha ido acompañando los procesos históricos de Coahuila y el rostro de quienes sufren.

Datos históricos señalan que la Diócesis de Saltillo fue erigida por el papa León XIII el 23 de junio de 1891 con la Bula "Illud primis", encomendada al arzobispo de Guadalajara, don Pedro Loza, quien a su vez subdelegó la ejecución de la parte que correspondía a Saltillo al señor canónigo don Santiago Garza Zambrano, de la Diócesis de Linares.

Garza Zambrano, quien dos años después sería el primer obispo de la nueva diócesis, ejecutó la erección el 30 de octubre de 1891 en la entonces templo parroquia de Santiago Apóstol.

"La bula es el decreto pontificio en que se declara una sede episcopal de la Iglesia católica, se trata de un conjunto de fieles cuyo cuidado pastoral está encomendado a un obispo. En los comienzos el conjunto de fieles correspondía a todo el estado de Coahuila", explica el padre Roberto Carlos Campos Castañeda.

De acuerdo con Campos Castañeda, vicario pastoral de la Diócesis de Saltillo, la bula pontificia publicada el 23 de julio





de 1891 tiene una importancia especial, no sólo para la Diócesis de Saltillo sino para toda la historia de la Iglesia en México, porque vino a reordenar todo el mapa eclesiástico de la nación.

“No sólo se crearon de golpe cuatro nuevas diócesis, conjunto con la de Saltillo fueron Tepic, Chihuahua, Cuernavaca y Tehuantepec bajo la misma bula, sino que se llevó a categoría de arzobispado tres diócesis: Durango, Monterrey y Oaxaca, añadiéndolas a las que ya existían México: Guadalupe y Michoacán. Esta nomenclatura hizo un reacomodo en estas provincias eclesiásticas e hizo más fluida la acción pastoral de la Iglesia, permitiendo una mejor planeación pastoral entre las diócesis”, explica.

Para 1958 se desprende de la Diócesis de Saltillo la Comarca Lagunera, erigiéndose así la Diócesis de Torreón. En 2000, cuando monseñor Raúl Vera López tomó posesión, era la diócesis más extensa de México; sin embargo, en 2003 se erige la Diócesis de Piedras Negras, que abarca la región fronteriza del estado de Coahuila.

Con la Diócesis de Piedras Negras se fue poco menos de la mitad del territorio diocesano de Saltillo, que en esas fechas contaba con 170 sacerdotes, quedándose la diócesis fronteriza con 53 y 110 la de Saltillo.

A lo largo de 16 años de vida pastoral, monseñor Raúl Vera López ha ordenado a unos 60 sacerdotes, y actualmente apoyan esta labor evangélica 140 sacerdotes y unos 30 religiosos, cuya tradición data desde los tiempos de monseñor Jesús María Echavarría, quien se preocupó de traer religio- para atender a los fieles.

Iglesia en medio del mundo

El obispo Raúl Vera López comenta que conforme se fue evangelizando México la cantidad de fieles fue creciendo, y actualmente las diócesis continúan naciendo para dar atención a grupos de seres humanos, tal como lo describe el Concilio Vaticano Segundo “La Iglesia es el Pueblo de Dios”.

“Las parroquias, las diócesis se definen como grupos humanos, grupos de fieles dentro de un territorio; la Iglesia diocesana se preocupa de todas las personas de nuestro territorio, no sólo de los católicos, pero ahí están personas que también son de nuestra incumbencia, si hay carestía o no hay trabajo, desastres” dice.

Vera López afirma que el Concilio Vaticano ha enseñado que la Iglesia tiene que “caminar en medio del mundo para servir al mundo”. En este sentido, la Iglesia diocesana siempre se ha interesado por los procesos históricos que vive Coahuila.

Creando entonces desde la Pastoral Social la Casa del Migrante de Saltillo y el servicio a familias de desaparecidos o campesinos, pues a esto se une el llamado del papa Francisco, quien

pide a la Iglesia católica ir a las periferias existenciales.

(Zócalo Saltillo) 23/06/2016

45. ¿Tiene derecho la Iglesia a discriminar?

Por Roberto Blancarte

La jerarquía de la Iglesia católica cree que tiene el derecho a discriminar. O, peor aún, ni cuenta se da de que lo que hace es una abierta forma de discriminación. Le parece natural oponerse a que las personas con diferente orientación o preferencia sexual tengan los mismos derechos que los heterosexuales. Cree que lo de ellos es una aberración y, por lo tanto, los convierte en ciudadanos de segunda clase, para quienes hay que tener una categoría aparte, marginal. No sé de dónde sacaron que ellos son los creadores del concepto de matrimonio y que nadie más lo puede usar, o que es una noción exclusiva para la unión entre un hombre y una mujer. Pero queda claro que no están conformes con aplicarlo únicamente a su agrupación religiosa, sino que quieren extenderlo incluso a aquellos que no quieren estar en ella o que, aun sintiéndose parte de la misma, no comparten esa perspectiva doctrinal.

Lo curioso es que, por alguna razón inexplicable, a la jerarquía católica (y a una que otra dirigencia religiosa igual de conservadora) es a la única que se le permite discriminar abiertamente en nuestro país, sin que nadie, o muy pocos, le digan algo. Doy un ejemplo: si alguna institución educativa, pública o privada, estableciese que en sus programas de formación los homosexuales estarían vetados o impedidos de ingresar, se armaría un enorme escándalo e inmediatamente las autoridades educativas y de derechos humanos tomarían cartas en el asunto. Sin embargo, eso es lo que ha hecho de manera repetida la Iglesia católica, con pocas reacciones. Anunció incluso que en sus institutos de formación sacerdotal no se permitiría el ingreso a homosexuales (ver mi artículo aquí del 4 de noviembre de 2008).

Ello, obviamente, lo único que ha hecho es aumentar el disimulo, la doble moral y la hipocresía dentro de la propia Iglesia católica, porque es evidente que dentro de la estructura sacerdotal hay muchísimos homosexuales, algunos de los cuales son incluso los que más se oponen al matrimonio entre personas del mismo sexo.

Pero volviendo a nuestras leyes civiles, que son las que nos deben preocupar, el punto aquí es que, gracias a la lentitud de nuestros cuerpos legislativos, en los próximos meses enfrentaremos una enorme ofensiva de la jerarquía católica contra el matrimonio entre personas del mismo sexo. Y esa campaña está centrada en un argumento discriminatorio:

“Los homosexuales no deben tener los mismos derechos que los heterosexuales”. Lo grave es que, ante la flagrancia





de la violación a los derechos humanos y a las leyes que los garantizan, no veo a las autoridades "competentes" hacer algo para sancionar tales delitos

(Milenio) 21/06/2016

46. Pederastia clerical en México es grave: académico

Realizan foro en el CUCSH acerca de la pederastia

La situación de la pederastia clerical en México es grave, pues hay un encubrimiento por parte de las autoridades eclesiales y de las instituciones que imparten justicia en el país, afirmó el investigador de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, doctor Elio Masferrer Kan, quien participó como invitado en un foro acerca de este tema, realizado en el Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades (CUCSH) de la Universidad de Guadalajara (UdeG).

Previo a su conferencia, el especialista dijo que es bien sabido que México fue refugio de sacerdotes pederastas acusados en otros países, que acá siguieron en funciones.

"Creo que es muy grave la situación en México, pero las autoridades eclesiales no lo van a abordar porque entrarían ahora en la figura de la negligencia, porque no hicieron nada, porque no quisieron hacer nada y porque tenían instrucciones de la curia romana de no hacer nada", dijo.

Advirtió que los sacerdotes son ciudadanos y, por lo tanto, deberían estar sujetos a la ley, "pero, en general, el aparato judicial es muy tímido para iniciarle investigaciones a un sacerdote, y tratan de evitarlo".

Masferrer Kan, miembro de la Red Nacional de Investigadores sobre Religión, Sociedad y Política, señaló que este problema tiene que ver con la estructura de la iglesia católica y se agrava más con la crisis de vocaciones, pues hay sólo doce mil obispos, cuyo promedio de edad es de 60 años.

En su charla en el foro "Pederastia. ¿Un secreto a voces?", organizado por el CUCSH, el investigador aseguró que la iglesia católica antepone su prestigio a la víctima e incluso, quien denuncia un caso de abuso es estigmatizado, y hasta corre el riesgo de ser excomulgado.

Refirió que la iglesia no habla de estos casos no sólo por su interés de no perder su prestigio y benefactores, sino por evitar las indemnizaciones a las que tienen derecho las víctimas.

El coordinador del Laboratorio de Estudios sobre Violencia del CUCSH, doctor David Coronado, dio a conocer un estudio en el que analizaron algunas denuncias de pederastia clerical en tres estados de la república y en el que, dijo, se encontraron más casos de los que pensaban, pues el tema es muy conocido entre los mismos feligreses de las iglesias.

En la investigación el académico realizó 491 entrevistas, además de localizar a algunas de las víctimas, una tarea que en ocasiones fue complicada, pues muchos de ellos no quieren hablar del tema, o simplemente desaparecieron. Otros más abandonaron la fe católica y se involucraron en otra religión.

(Reportejalisco.com) 23/06/2016

47. Iglesias de Chiapas solicitan análisis a fondo sobre matrimonio y adopción homosexual

Ciudad de México. Sin negar la obligación que el Estado Mexicano tiene para promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de todas las personas a partir de los principios establecidos en la Constitución, es necesario que el Congreso de la Unión haga un análisis del impacto y consecuencias que implican las iniciativas para reformar la Constitución y el Código Civil para definir la unión entre personas del mismo sexo como "matrimonio" y su eventual derecho a la adopción, expresaron iglesias agrupadas en Consejo Interreligioso de Chiapas.

Subrayaron que la defensa de la familia tradicional es respeto a la naturaleza humana, sin detrimento de reconocer los derechos de quienes piensan y actúan en forma diferente, porque no se puede dejar de denunciar lo que perjudica a las personas y a la sociedad.

"Eso no es homofobia, no es desprecio a quienes piensan en forma diferente, ni cuestión de creencias; es respeto a la naturaleza humana. Ese es un derecho de los niños, no una discriminación a las personas que sienten atracción por el mismo sexo. No es posible garantizar los derechos de las minorías, negando el derecho de los niños y niñas a tener un desarrollo sano en las mejores condiciones para su bienestar integral", manifestaron.

En relación al término "matrimonios del mismo sexo", las iglesias del Consejo Interreligioso de Chiapas dijeron que es preocupante que se violen los derechos de aquellas personas o servidores públicos del registro civil que podrían intervenir en el proceso de legalización de uniones conyugales entre personas del mismo sexo y en la adopción de niños por dichas uniones, ya que se les obligaría a actuar en contra de sus principios morales y de su conciencia violentando su derecho a la objeción de conciencia.

En ese sentido, exhortaron al Poder Legislativo a tener las siguientes consideraciones en relación a las iniciativas presentadas por el Ejecutivo el pasado mes de mayo:

Primero.- Mostrar voluntad y encontrar otras formas legales para proteger los derechos de las minorías, sin vulnerar la naturaleza de la familia. Si dos personas del mismo sexo quieren cohabitar son libres de hacerlo, aunque nosotros no lo aceptamos moralmente. Se les pueden llamar "bodas



igualitarias", "convivencias maritales", "uniones en sociedad conyugal", "sociedades en convivencia", o de otra forma, pero no "matrimonios", pues no lo son. Proteger derechos de los que tienen otras preferencias sexuales, como compartir sus bienes y asegurar herencias, se puede lograr con un convenio entre personas, de cualquier sexo.

Segundo.- Que antes de tomar una decisión, todos los órganos o instituciones legislativas, administrativas y judiciales, apliquen el estudio sistemático y procedan a investigar científicamente los problemas de conducta, emocionales y de desarrollo que pueden generarse en los niños y niñas que viven con una pareja del mismo sexo bajo régimen conyugal. Existen investigaciones a nivel internacional que dan cuenta de los impactos emocionales y cognitivos en su desarrollo.

Tercero.- Garantizar el "interés superior de la niñez" y que decidan de manera libre e informada y a una edad prudente, si quieren crecer y desarrollarse con una pareja del mismo sexo.

Cuarto.- Garantizar que a las organizaciones, servidores públicos y ministros de culto se les dé protección debida a sus principios, su fe y sus aspiraciones a través de promover la reglamentación de la Libertad Religiosa y el respeto a la Objeción de Conciencia.

Por lo anterior expuesto, las Iglesias que conforman el Consejo Interreligioso de Chiapas solicitaron a los legisladores de ambas cámaras que los atiendan y les den respuestas basadas en el equilibrio moral, legal, histórico, cultural y social.

Concluyeron que aspiran a que México sea un país con individuos fortalecidos en lo social y en lo moral, lo que sólo se logra en un ambiente democrático y de respeto a los derechos de todos por igual.

El pronunciamiento fue suscrito por los integrantes del Consejo Interreligioso de Chiapas, entre otros, el Obispo Fabio Martínez Castilla (Arquidiócesis de Tuxtla); Obispo Felipe Arizmendi Esquivel (Diócesis de San Cristóbal de las Casas); Virgilio González Rodríguez (Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días); el Obispo Leopoldo González G. (Diócesis de Tapachula); Isidro Gómez E. (Iglesia Presbiteriana); José Luis Aguilera Cruz (Vicepresidente del Consejo Interreligioso de Chiapas); Presidente Julián Hernández Moreno (Iglesia Presbiteriana CIPRECH); Superintendente Miguel Ángel Ceballos Hernández (Iglesia del Nazareno en México. Distrito Sur y Presidente del CICH) y Pastor Marco Antonio Velazco S (Iglesia del Nazareno en México, Dto. Sur).

(Siete24.mx) 23/06/2016

ÁMBITO INTERNACIONAL

48. Reino Unido abandona la unión europea

El resultado abre un período de incertidumbre para Reino Unido y para la Unión Europea, que enfrenta un desafío político sin precedentes y con consecuencias inmediatas

Londres. El Brexit se hará realidad tras la votación de este jueves en el referendun, que ha determinado la salida de Reino Unido de la Unión Europea.

El voto por dejar la UE ha conseguido un 51,9% de apoyo, mientras que el 48,1% ha votado para quedarse. El resultado abre un periodo de incertidumbre en el país y en Europa, que sufre el mayor desafío político y económico en su seno desde su fundación.

La histórica decisión ha contado con una participación alta del electorado (71,8%, unas 30 millones de personas) y una división fronteriza entre los que apoyan la salida y quienes deseaban mantenerse en la UE. Mientras que Inglaterra y Gales apoyaron mayoritariamente la salida, Escocia, Irlanda del Norte y Londres optaban por la permanencia.

El electorado también muestra su división por edades,

siendo el 'Remain' la opción favorita de los más jóvenes, mientras que el 'Leave' se imponía entre los mayores de 55 años.

En número de votos, el resultado ha quedado así: dejar la UE, 17.410.742 votos (51,9%); quedarse, 16.141.241 votos (48,1%).

Las consecuencias en los mercados no se han hecho esperar. La libra ha caído a niveles de 1985, y en la apertura de las bolsas europeas se registran caídas históricas, que según los especialistas, irán en aumento a lo largo del día.

Cameron dimite

El primer ministro, David Cameron, ha anunciado su dimisión tras el resultado, aunque ha pospuesto su marcha por unos meses en los que prometió trabajar en la estabilidad del país en este nuevo escenario. "El resultado debe respetarse, y los que hemos perdido debemos defender este resultado ante Europa", explicó Cameron, que había hecho campaña a favor de la permanencia en la UE.

"Las negociaciones con la UE deben ser asumidas por un nuevo primer ministro", sentenció Cameron.

(Protestante Digital) 24/06/2016





49. Los líderes cristianos del Reino Unido piden que el país no le dé la espalda a Europa

Por Cameron Doody

Welby: "Unirnos ahora en la tarea común de construir un país generoso"

Londres. **Día del Brexit** y los principales líderes cristianos del Reino Unido se han pronunciado sobre las implicaciones del histórico voto por la opción de salir. El cardenal arzobispo de Westminster y presidente de la Conferencia Episcopal de Inglaterra y Gales, **Vincent Nichols**, ha publicado un comunicado realista que detalla los principales retos a los cuales, a su parecer, el país se enfrenta ahora.

"Una gran tradición del Reino Unido es la de respetar la voluntad del pueblo, expresada en las urnas. **Hoy hacemos un nuevo rumbo que será exigente para todos**", escribe el cardenal Nichols.

El purpurado ha querido dirigirse, en su nota, a los políticos que han seducido a la población del Reino Unido con promesas de mejoras en los sistemas de pensiones y salud públicos a coste del dinero que el país supuestamente ahorrará, ahora que no tendrá que contribuir a las arcas de la Unión Europea. Nichols ha pedido que las negociaciones, a partir de ahora, se desarrollen "con respeto y civilidad", pero ha reclamado a la vez **"que a los más vulnerables se les apoye y proteja**, especialmente aquellos que son blancos fáciles para empleadores sin escrúpulos y traficantes de personas".

Pase lo que pase ahora el "divorcio" del Reino Unido de la Unión Europea, el cardenal Nichols ha llamado a sus conciudadanos a que **no olviden "nuestras tradiciones de generosidad, de bienvenida al extranjero y alojamiento para los más necesitados"**. "Ahora tenemos que trabajar duramente para mostrarnos buenos vecinos y contribuidores resueltos en los esfuerzos internacionales para atajar los problemas críticos de nuestro mundo de hoy en día", ha añadido a su nota el arzobispo de Westminster.

El mensaje de los líderes anglicanos

Por su parte, los dos preladados más importante de la Iglesia anglicana -el arzobispo de Canterbury, Justin Welby, y el arzobispo de York, John Sentamu- han difundido una declaración conjunta en que exigen al gobierno que respete el resultado del referéndum y establezca lo antes posible los próximos pasos a seguir.

"El voto para salir de la Unión Europea", escriben los obispos de la Iglesia nacional, "significa que todos tenemos que reimaginar ahora qué implica ser el Reino Unido en un mundo interdependiente y qué valores y virtudes deberían determinar y guiar nuestras relaciones con otros".

Como también hizo el cardenal Nichols, los arzobispos Welby y Sentamu han hecho hincapié en la necesidad de que desaparezcan ahora las diferencias de opinión que había durante la campaña. "Todos tenemos que unirnos ahora en la tarea común de construir un país generoso y orientado hacia el futuro, que contribuya al bienestar humano alrededor del mundo".

De igual modo, Welby y Sentamu se preocupan por los ciudadanos no británicos que se encuentran en el país pero que se sienten inseguros por lo que les puede pasar, y llaman a los británicos a que hagan saber a sus vecinos, amigos o compañeros de trabajo que sean extranjeros el grado hasta el cual se les aprecia. También se han olvidado los dos arzobispos anglicanos de los líderes europeos en esta coyuntura difícil, por los cuales rezan "mientras se enfrentan a este cambio dramático". "Recemos especialmente", terminan su mensaje, "para que avancemos a construir un buen Reino Unido que, al relacionarse con el resto de Europa de una nueva manera, desempeñe su papel entre las naciones por el bien común".

(Religión Digital) 24/06/2016

50. Cristianos en Reino Unido: "Oramos por sabiduría"

Este jueves decidirán si se quedan o salen de la Unión Europea. 7 organizaciones cristianas comparten una oración

Londres. Después de meses de debate, semanas de campaña, y la **triste muerte de la parlamentaria Jo Cox**, ha llegado el momento en el que los ciudadanos del Reino Unido deben definir su voto en el referéndum sobre la permanencia en la Unión Europea.

El 'Brexit' tendría consecuencias a nivel nacional e internacional, y es por ello que los cristianos han sido partícipes del debate político y social.

"Oramos para que Dios dé sabiduría a todos los que van a votar en el referéndum y los que nos gobiernan, ya que tendrán que responder al resultado", expresan **siete organizaciones cristianas** que trabajan en el ámbito público británico y han publicado un comunicado conjunto.

"Agradecemos a Dios por la influencia histórica y actual del Evangelio, y las libertades que ha traído", dice el comunicado.

Todas las iglesias están llamadas a orar por lo que debe suceder después de la votación. "Oramos para que, cualquiera que sea el resultado de la consulta, Dios preserve la libertad de anunciar el Evangelio, vivir según sus caminos, demostrar su amor y servir a los demás".





“Así que en este momento de debate y decisión nacional, continuamos orando, como nuestro Salvador Jesucristo nos enseñó, para que se cumpla la voluntad de nuestro Padre, en la tierra como en el cielo”.

Las organizaciones que han compartido esta oración son Care, Christian Concern, The Christian Institute, Christian Medical Fellowship, Jubilee Centre, Kirby Laing Institute y el Lawyer's Christian Fellowship.

(Protestante Digital) 20/06/2016

51. Gane quien gane, Jesús reina

En todo tenemos la emoción y la sensación de cambio, de cierta inseguridad, y la responsabilidad individual

España. Estamos en **España** inmersos en plena recta final de las (segundas) elecciones generales.

Y toda la **Unión Europea** y gran parte del mundo miran hacia el **Reino Unido**, que vota el Brexit, cuyas repercusiones muestran el cada vez más delicado equilibrio y entramado del que depende la estabilidad de la economía mundial.

En todo tenemos la emoción y la sensación de cambio, de cierta inseguridad, y la responsabilidad individual de posicionarnos.

Pero queremos recordar que **desde la perspectiva del Dios que se revela en la Biblia, es Él quien reina y quien decide en última instancia.**

Dice el libro de **Proverbios**: *El hombre es quien echa los dados, pero es Dios quien decide de qué forma caen.*

A menudo incluimos en nuestra ideología a un Dios bonachón tipo Papá Noel, que nos trae dones y regalos si nos portamos bien. O como una máquina expendedora de “valores cristianos” que nos concede puntos según nuestra conducta aparente.

Incluso un Dios al que hay que tener en cuenta, no sea que vaya a enfadarse. Pero en definitiva, un Dios con quien negociamos, y al que tenemos a bien considerar en nuestras decisiones, pero éstas son nuestras y sólo nuestras.

Pero no es así.

Ya en la Historia de Israel Dios habla y manifiesta que por encima de todo poder y circunstancia está su voluntad.

Salmos 146:10 *Reinará Dios para siempre; Tu Dios, oh Sion, de generación en generación. Aleluya.*

Y tras la victoria de Jesús sobre la muerte, es Él, y sólo Él quien gobierna y reina sobre todo lo existente.

Hebreos 12:2 *Puestos los ojos en Jesús, el autor y consumidor de la fe, el cual por el gozo puesto delante de él sufrió la cruz,*



menospreciando el oprobio, y se sentó a la diestra del trono de Dios.

Aunque es ya una realidad en nuestro tiempo, la maldad juega a demostrar que no es así. Pero como en el guión de una película, está profetizado que será en la eternidad donde esto será plenamente visible.

Apocalipsis 19:6 *Y oí como la voz de una gran multitud, como el estruendo de muchas aguas, y como la voz de grandes truenos, que decía: ¡Aleluya, porque el Señor nuestro Dios Todopoderoso reina!*

Por ello, **vivamos la emoción, la sensación de cambio, y la responsabilidad que sin duda son parte de nuestra vida como ciudadanos de nuestro tiempo.**

Pero no la inseguridad, ni el miedo, porque si hay algo seguro es que estando con Él y en Él estamos en el bando de los vencedores, con o sin dificultades. Lo veamos ahora o tras el velo que descenderá la muerte. Pero lo veremos por la eternidad.

(Protestante Digital) 21/06/2016

52. Aldo Giordano: La Iglesia procura un diálogo para la paz en Venezuela

Monseñor invitó a los feligreses más jóvenes a sumarse a las diversas actividades pautadas a propósito de la Jornada Mundial de la Juventud

Venezuela. El Nuncio Apostólico en Venezuela, monseñor Aldo Giordano, expresó este sábado que desde la Iglesia procuran el diálogo en Venezuela a favor de la paz y de resolver las necesidades de la población.

“La primera preocupación es la paz, cómo evitar la violencia; cómo servir cuando hay tensiones, cómo lograr la reconciliación. Si se tiene problemas de comida y medicamentos, el Papa quiere contribuir con el pueblo y su bien común”, manifestó Giordano durante su visita al estado Portuguesa.

“Entonces, nosotros como Iglesia, no entramos directamente en cuestiones políticas, pero estamos aquí para servir al pueblo, y para el Papa la vía es sentarse en la misma mesa para afrontar los problemas concretos”.

Asimismo, expresó su satisfacción de visitar este santuario perteneciente a la parroquia Sagrado Corazón de Jesús, que fue remodelado y donde cientos de feligreses se congregan para orar y escuchar la palabra de dios.

“Yo tengo también el honor de traer en esta visita una reliquia de San Juan Pablo II, un gran padre de la iglesia, un gran pastor universal de la iglesia. Mi vida misma es junta con la de Juan Pablo II; es un honor el hecho de que esta comunidad, esta parroquia, esta diócesis pueda vivir a tra-



vés de esta reliquia y caminar en comunión con este gran Papa que visitó Guanare”.

Por último, monseñor invitó a los feligreses más jóvenes a sumarse a las diversas actividades pautadas a propósito de la Jornada Mundial de la Juventud.

(Correodelorinoco.gob.ve) 19/06/2017

53. Murcia firma protocolo de cooperación con el Consejo Evangélico

El acuerdo permite abrir negociaciones con la administración para avanzar en el desarrollo de la libertad religiosa en la comunidad

España. La Consejera de Presidencia, María Dolores Pagán, y el presidente del Consejo Evangélico de Murcia, Ángel Zapata, han firmado el lunes 14 de junio en el Palacio de San Esteban el **Protocolo entre la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, a través de la Consejería de Presidencia, y el Consejo Evangélico de Murcia** para mantener el cauce de diálogo y cooperación abierto.

“Este protocolo se basa en la libertad religiosa, y en la obligación de la administración de cumplir con el ejercicio del mismo”, explicó María Dolores Pagán. “Reconocemos la labor que hace el Consejo Evangélico con esas 60 iglesias y 20 asociaciones” que forman parte del CEMU, añadió.

Por su parte, Ángel Zapata destacó que la firma del protocolo supone un paso adelante en las relaciones con las autoridades autonómicas y regionales. “Ayudará a mantener el cauce de diálogo, y llegar a acuerdos con consejerías”, entre las que Zapata destacó las negociaciones con Sanidad y Educación, donde se quiere establecer capellanía en hospitales y profesores de religión evangélica en los colegios.

“La diversidad religiosa se reconoce con este convenio”, afirmó Zapata, que regaló a la Consejera un ejemplar de la Biblia editada de forma especial para el 500º Aniversario de la Reforma que se celebra el próximo año 2017.

(Protestante Digital) 21/06/2016

54. Piden a la iglesia católica este jueves repicar las campanas por la paz

Bogotá. La ex senadora y representantes de Colombianos y Colombianas por la Paz, Piedad Córdoba, le pidió al presidente de la Conferencia Episcopal, monseñor Luis Augusto Castro, que este jueves, día en que se firma el cese bilateral del fuego y el fin de hostilidades de parte de las FARC, se haga repicar las campanas de las iglesias como un gesto de apoyo a la paz.

“Como Colombianos y Colombianas por la Paz sabemos y hemos sido testigos de la voluntad de la Iglesia católica y de sus es-

fuerzos para que en el país se logre superar el capítulo de la guerra y la violencia, así como de sus esfuerzos por rodear el actual proceso de paz para que llegue a buen término. Por esta razón queremos proponerle que en todo el país el día de la firma del cese bilateral, jueves 23 de junio a medio día, se pueda escuchar el repique de las campanas de todas las iglesias, como símbolo de júbilo por esa gran noticia para todo el país. Creemos que de esta manera se podrá colmar de fe y esperanza los corazones de la gente que ha creído en el proceso de paz, y también de los que aun desconfían del proceso”, escribió Córdoba en carta al prelado.

También le indica que “luego de casi cuatro años de proceso de paz entre el Gobierno Nacional y la guerrilla de las FARC, el día jueves 23 de junio del presente año se hará pública la firma del cese bilateral del fuego, este hecho constituye un hito histórico en nuestro país ya que abre las puertas al cese de las confrontaciones armadas en los lugares epicentros de la guerra, y por ende, abre la posibilidad de una definitiva firma del Acuerdo General para la Terminación del Conflicto, que sumado a los demás aspectos de la construcción de la paz estable y duradera regocijará los corazones de los colombianos que empezaran a creer que el diálogo es la mejor ruta para la resolución de conflictos”.

(El Universal.com.co) 22/06/2016

55. Iglesia en Colombia: Cese al fuego es “avance enorme” en proceso de paz con las FARC

Por David Ramos

Bogotá. El cese al fuego definitivo anunciado por el gobierno de Colombia y la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) constituye un “avance enorme” y esperanzador en el camino hacia la paz definitiva en el país, aseguró el Presidente de la Conferencia Episcopal de Colombia (CEC), Mons. Luis Augusto Castro Quiroga.

En un comunicado conjunto publicado el 22 de junio, el gobierno de Colombia y los dirigentes de las FARC aseguraron que llegaron “con éxito al Acuerdo para el Cese al Fuego y de Hostilidades Bilateral y Definitivo”, que se hará efectivo al mediodía del 23 de junio, en una ceremonia que se realizará en La Habana (Cuba), que ha acogido las negociaciones.

El acuerdo, explicaron, implica “la dejación de las armas” así como “las garantías de seguridad y la lucha contra las organizaciones criminales responsables de homicidios y masacres o que atentan contra defensores de derechos humanos, movimientos sociales o movimientos políticos”.

En la ceremonia se espera que participen el Presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, el comandante de las FARC-





EP, Timoleón Jiménez, y los representantes de los países garantes, Cuba y Noruega.

Asistirán además la Presidenta de Chile, Michelle Bachelet y el Presidente de Venezuela, Nicolás Maduro.

En diálogo con ACI Prensa este miércoles 22 de junio, Mons. Luis Augusto Castro Quiroga, también Arzobispo de Tunja, explicó que **“no es que mañana ya se firme el proceso de paz**. Lo que mañana se va a firmar solamente es el cese bilateral del fuego”.

“Hay otras cositas que definir para que realmente se llegue a la firma ya completa”, indicó, “pero el cese bilateral al fuego ya es un avance enorme y es un **paso muy positivo que nos da esperanzas de que la paz va a ser una realidad**”.

Mons. Castro Quiroga destacó que la Iglesia ha permanecido cerca durante todo el proceso de diálogos de paz, iniciado por Santos en septiembre de 2012, “especialmente en lo que ha sido el contacto entre la mesa de negociaciones y las víctimas, acompañándolas, moderando los diálogos, siguiendo después de cada encuentro todo un proceso con las víctimas”.

“También hemos ayudado para que la gente vaya entendiendo mejor lo que significa este proceso”, dijo.

El Presidente de la CEC subrayó que el cese al fuego es solamente la “primera parte” del proceso de paz. “En la segunda parte, en cambio, todo el proceso es precisamente para **corregir todo lo que ha generado la guerra**, y uno de los elementos fundamentales que ha generado la guerra es la injusticia, la injusticia social”.

Para enfrentar estos problemas, dijo, “tiene que haber transformaciones en el ámbito político, en el ámbito económico, en el ámbito social, en el ámbito educativo, en el ámbito cultural. Todo eso lleva a que se cree un país nuevo”.

“No hay que confundir las dos partes, no hay que pedirle a esta primera parte esos cambios que son ya de la segunda parte”, exhortó, pues **“una cosa es hacer las paces, es decir dejar la guerra, y otra es construir la paz**, que es lo que viene seguidamente a la firma de estos acuerdos de cese al fuego”.

Mons. Castro Quiroga expresó su deseo de que “ambas partes cumplan, que sea una firma real, no una firma simbólica” y que “realmente se acaben las armas, se destruyan las armas y que la gente deje de sentir miedo tan tremendo, que han tenido durante tantos años”.

¿Viajará el Papa a Colombia?

El Presidente de la CEC explicó que el viaje del Papa Francisco, que él augura para “el primer semestre del año entrante”, no está supeditado a la firma del acuerdo de paz entre el go-

bierno y las FARC.

“El Papa viene a Colombia para hacer una visita pastoral, haya o no haya paz”, dijo. “Claro que a él le encantaría encontrar un país en paz, pero nunca puso como condición esto, porque parecería una condición casi política para ser una visita pastoral”.

“La intención no es poner una condición, ‘si no hay paz yo no voy’, pero sí, él ha manifestado que qué lindo fuera que cuando viniera ya hubiese paz. Es diferente manifestar un deseo que poner una condición”, dijo.

Trabajar todos por la paz

El Arzobispo de Tunja señaló que, tras el cese al fuego, “toca efectivamente ponernos todos a trabajar en torno a esa segunda fase” de justicia social.

“El transformar este país curando todo lo que generó la guerra, eso dura años, pero hay que hacerlo y en eso tenemos que colaborar todos. Porque **el asunto no es solamente político, es también espiritual**, es también cultural, es también ético”.

“Basta pensar en el grado de corrupción que hay en nuestro país”, advirtió el Prelado, pues “si eso no se controla, puede acabarse también la paz”.

“Todos estamos metidos dentro de este trabajo, cada uno en su ámbito, pero todos mirando a reconstruir un país que necesita vivir como hermanos que se aman, **no como lobos que se despedazan**”.

El Presidente de la CEC destacó que, para construir una paz duradera, “necesitamos una mayor justicia social”, así como “purificar el corazón”, pues “hay mucha gente todavía con odios, con un deseo de venganza, con resentimiento”.

“Y naturalmente que todos estos guerrilleros, de los jóvenes y los demás, vayan entrando en un proceso de inserción positiva en la sociedad, humanizándose. Porque la guerra deshumaniza”, resaltó.

(ACI Prensa.com) 22/06/2016

56. Acuerdo de paz con las FARC en Colombia: la Iglesia pide que sea real y se destruyan las armas

Después de tres años de negociación en Cuba este jueves se firma en La Habana el acuerdo de paz entre el Gobierno de Colombia y los representantes del grupo guerrillero marxista, Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC)

Lo anuncia la Presidencia de Colombia en su web, precisando que el presidente de la República colombiana, **Juan Manuel Santos, asistirá en el salón de protocolo de El Laguito, en La Habana (Cuba), a la firma** del acuerdo logrado entre las delegaciones del Gobierno Nacional y las





FARC que incluye **el cese al fuego bilateral y definitivo y la dejación (entrega) de las armas**, entre otros puntos.

Además del presidente Santos, en el evento participarán el comandante de las FARC-EP, Timoleón Jiménez, y los **países garantes: por Cuba, el presidente Raúl Castro, y por Noruega, el canciller Borge Brende**.

También estarán, en representación de los países acompañantes, los presidentes de Chile, Michelle Bachelet, y de Venezuela, Nicolás Maduro.

El acto contará con la presencia, como invitado especial, del Secretario General de las Naciones Unidas, Ban Ki-Moon, quien estará acompañado por el presidente del Consejo de Seguridad y el Presidente de la Asamblea General.

Igualmente asistirá el presidente de República Dominicana, en calidad de Presidente de la CELAC; el presidente de El Salvador, y los enviados especiales para el proceso de paz de los Estados Unidos y de la Unión Europea.

Según el comunicado conjunto número 75, las delegaciones del Gobierno Nacional y de las FARC-EP llegaron con éxito al Acuerdo para: "el cese al fuego y de hostilidades bilateral y definitivo; la dejación de las armas; las **garantías de seguridad y la lucha contra las organizaciones criminales responsables de homicidios** y masacres o que atentan contra defensores de derechos humanos, movimientos sociales o movimientos políticos, incluyendo las organizaciones criminales que hayan sido denominadas como sucesoras del paramilitarismo y sus redes de apoyo, y la **persecución de las conductas criminales que amenacen la implementación de los acuerdos** y la construcción de la paz".

Ante el anuncio del Gobierno nacional sobre la firma del último punto de acuerdo de los diálogos de paz, monseñor **Luis Augusto Castro Quiroga, arzobispo de Tunja y presidente de la Conferencia Episcopal de Colombia**, manifestó que dicho acto "debe ser un signo para aplicar de forma contundente y no un símbolo para firmar".

En un comunicado publicado en la web de la Conferencia Episcopal el prelado escribió: "Es un momento importante en la vida del país y que por lo tanto no debe quedarse en una manifestación ambigua".

"Se necesita un signo claro donde la mesa dé la seguridad de que **efectivamente y no simbólicamente, se van a entregar y destruir las armas públicamente**", manifestó el arzobispo.

Monseñor Castro dijo también que **"el país está angustiado por la voces que dicen que la guerrilla puede volver a tomarse las ciudades**, por esa razón insistió en que hay que darle la seguridad a los colombianos de que se está hablando de un signo real, que se vean inmediatamente los efectos de este acuerdo para tranquilidad de los colombianos y para

que vean que sí se puede apoyar la paz".

Por último, el presidente de los obispos colombianos solicitó al Gobierno claridad frente a estos últimos puntos que se están firmando porque son verdaderamente decisivos y espera que se tenga la valentía para cumplir con lo que se firme en La Habana. El prelado viaja hoy a Cuba para acompañar al presidente Juan Manuel Santos.

(Zenit) 23/06/2016

57. Ha muerto José María Martínez, 'héroe de la fe'

"Ha partido con el Señor plácidamente" -refiere su familia- a los 92 años de edad uno de los grandes hombres y nombres de la España evangélica contemporánea

Barcelona. Ha sido sin duda uno de los grandes hombres y nombres de la España evangélica contemporánea. José María Martínez, murió plácidamente, durante el sueño, en el Hospital Evangélico de Barcelona, nos expresa su hijo Pablo Martínez Vila. Había ingresado en el centro tras empeorar su estado general, deteriorado por su avanzada edad y múltiples complicaciones orgánicas.

Falleció a los 92 años en Barcelona; la madrugada de este sábado 18 al domingo 19 de junio de 2016.

El culto de despedida se realizará en la **Iglesia de la calle Verdi (Barcelona) este martes 21 de junio a las 09.30 de la mañana.**

Al terminar, partirán directamente desde allí los familiares, hermanos en la fe y amigos para proceder al acto del **entierro en el cementerio de Tarrasa** (es el único de la ciudad).

Siempre rodeado de los suyos, se apartó de la vida pública en pleno uso de sus facultades, pero entendiendo que las fuerzas no le daban para mantener la gigantesca tarea que hasta entonces cargó sobre sus hombros.

No obstante, mantuvo su participación en el blog pensamientocristiano, junto con su hijo Pablo Martínez, hasta que hace varios años ya tuvo que dejar de escribir al ir mermando sus facultades.

Destacó tanto por su ingente labor, que pueden ver debajo de estas líneas (o en su biografía completa y algunos de sus artículos), como por su sencillez y humildad unidas a un profundo amor al Señor, su Iglesia y su Palabra.

Formaba parte de una generación de grandes hombres de fe y profundidad teológica e intelectual que marcaron la Historia del protestantismo español en la época que precedió la transición y durante la España democrática.

Fue pastor de una iglesia evangélica en Barcelona por espacio de treinta años. Escritor, pensador, teólogo y





políglota, desarrolló una amplia actividad como profesor y Presidente en el Centro Evangélico de Estudios Bíblicos (CEEB, Barcelona) y como presidente de la Alianza Evangélica Española, del Consejo de Dirección de la Sociedad Bíblica y de la Unión Bíblica.

Reseña biográfica

Nacido el 16 de febrero de 1924 en Castejón (Navarra, España). A los 12 años se traslada con su familia a Manresa (Barcelona) donde conoce el Evangelio y se convierte a Cristo.

Inmediatamente después de finalizar la Guerra Civil, en circunstancias difíciles tiene una honda experiencia espiritual que le lleva a consagrar su vida a Cristo y a su servicio.

En 1943 la Iglesia Evangélica Bautista de Gracia de Barcelona a aceptar el pastado de la misma, iniciando un pastado fructífero que duró treinta años. En 1979, por motivos de enfermedad, hubo de renunciar al ministerio pastado. Para entonces la congregación había crecido pasando de 100 a 400 miembros.

En su día fue director de las revistas El eco de la verdad, El cristiano español y posteriormente de la revista teológica Alétheia. Ha sido secretario y después presidente de la Alianza Evangélica Española (AEE), profesor y presidente del Centro Evangélico de Estudios Bíblicos (CEEB) de Barcelona, presidente de la Federación de Iglesias Evangélicas Independientes de España (FIEIDE), presidente de la Federación Internacional de Iglesias Libres, de la Sociedad Bíblica y de la Unión Bíblica.

Formado teológicamente en la línea del London Bible College de Londres, amplía su formación con obras teológicas en alemán. Su bagaje bíblico-teológico confiere a sus obras el carácter de escritos académicos, bien que asequibles al gran colectivo de lectores.

Su obra más lograda en campo del estudio es la dedicada a la Hermenéutica Bíblica, fruto de una amplia y concienzuda labor de investigación que, desde su posición evangélica, se abre al diálogo con tendencias modernas de todos los campos y se resuelve en una síntesis personal netamente bíblica.

(Protestante Digital) 19/06/2016

58. Un obispo de Chile, en el Senado: “El aborto es el dominio radical sobre el inocente”

El Obispo de San Bernardo ha recordado a los senadores que un 85% de los habitantes de Chile se declaran creyentes, y que “en un estado laico como el nuestro, el factor religioso resulta esencial y conviene que sea acogido por

quienes están llamados a darnos las leyes”

Chile. “El drama del aborto no es sólo el del dominio del hombre sobre el hombre, sino más exactamente el de la **ti-ranía radical del culpable sobre el inocente**”, ha afirmado el obispo de San Bernardo (Chile), Juan Ignacio González en su intervención ante Comisión de Salud de la Cámara del Senado chileno.

“Por eso, la inocencia incuestionable de la víctima, es el **fundamento de la culpabilidad de los actores del aborto**”, ha sostenido el prelado González que ha asistido como representante de la Conferencia Episcopal de Chile a la sesión del 21 de junio de 2016 de la comisión del Senado en la que se discute el proyecto de aborto, aprobado por la Cámara de Diputados.

El obispo de San Bernardo, al frente de una diócesis ubicada a unos 20 kilómetros de Santiago, ha señalado que “los argumentos y los intereses alegados para aceptar el aborto no son argumentos e intereses del abortado, **lo son siempre de quien se realiza el aborto o de quienes lo ejecutan**, de los actores de la práctica abortiva”.

El aborto, como dominio radical sobre el inocente

Y ha agregado: “El drama del aborto, por tanto, no es una simple reedición del viejo drama del dominio del hombre sobre el hombre. Hay aquí un algo más de gravedad. Se trata del dominio radical sobre el inocente”.

El prelado ha recordado a los senadores que un 85% de los habitantes de Chile se declaran creyentes, y que “en un estado laico como el nuestro, **el factor religioso resulta esencial** y conviene que sea acogido por quienes están llamados a darnos las leyes”.

Además ha insistido en “tener en cuenta de que los actores del aborto son los padres, los médicos y la autoridad social –también quienes dan las leyes que lo permiten –y que, por tanto, son precisamente aquellas personas y grupos de los que la víctima inocente debiera esperar la mayor protección y tutela”.

Despenalizar el aborto en tres supuestos

El proyecto de ley para despenalizar el aborto busca hacerlo en tres supuestos: riesgo para la vida de la madre, “inviabilidad” fetal y violación.

En cuanto al supuesto por riesgo de vida de la madre, el prelado ha explicado que “no constituye **aborto la acción de suyo terapéutica para salvar la vida de una madre en peligro**, cuando no busca eliminar directamente la vida de la persona concebida, aunque su muerte sea una posibilidad prevista, aunque no querida o buscada”.

El problema en este supuesto, ha continuado monseñor González, no se trata de que “las consecuencia de ac-





ciones médicas para salvaguardar la vida la madre tengan como consecuencia **el fin de la vida ya concebida, sino de la acción positiva y directa de interrumpir**, es decir ‘cortar la continuidad de algo en el lugar o en el tiempo’”.

Respecto a la causal de inviabilidad fetal, el obispo ha detallado que “en estos casos la experiencia nos enseña que el aborto causa traumas mucho mayores que afectan a la madre y su entorno familiar”.

“Los niños concebidos con posibilidad o certeza de alguna grave enfermedad merecen su vida no porque así lo estimen sus padres, la ciencia o la sociedad. **Merecen su vida porque es suya**, no de sus padres, ni de la ciencia, ni de la sociedad”, ha sostenido.

Finalmente, respecto a la causal de aborto por violación, monseñor González ha insistido que “permitir el aborto ante situaciones de violación es renunciar a la tutela de los más débiles e indefensos, y un acto de rendición del Estado ante el flagelo de la agresión sexual a las mujeres”.

Y ha concluido: “Quisiéramos un Estado y una sociedad activos y presentes junto a la mujer agredida, ofreciéndole caminos y ayuda para que ella u otra familia puedan acoger a un ser humano que no tiene culpabilidad alguna, está vivo, y tiene derecho a seguir viviendo y a que nadie atente injustamente contra su vida”.

(Actual.com) 23/06/2016

59. El femicidio en Argentina. Una perspectiva cristiana

Por Febe Libert de Mackey

Argentina. Hemos escuchado, nos hemos preocupado y sin duda hemos comentado los casos de femicidio y violencia de género que se han conocido en el país. Estamos conmovidos y hasta probablemente asustados. Se ha convocado a marchas a lo largo y ancho de nuestro territorio exigiendo “ni una mujer menos, ni una muerte más”. Independientemente de la diversidad de grupos con variedad de ideologías que apoyaron estas marchas – algunas de ellas incluso denunciando a la iglesia como cómplice de los femicidios – el problema de la violencia es real y crece, y sin duda está muy lejos de ser lo que Dios quiere para mujeres y hombres en nuestra nación.

En el año 2015 se reportaron 286 femicidios en Argentina. Frente a estas y otras situaciones que vivimos como sociedad me pregunto: “¿Qué haría Jesús?”. Sin lugar a dudas no permanecería a un lado lamentándose por lo que ocurre. **Jesús dignificó y enalteció el rol de la mujer en la sociedad**. Pero más aún, me atrevería a decir que Jesús no vio ni trató a las mujeres como tales, sino como personas, tan personas como los leprosos a quienes sanó, como el ladrón en la cruz a quien perdonó, como a Nicodemo a quien le dijo

que debía nacer de nuevo, como al joven rico a quien le dijo que no debía permitir que sus riquezas se enseñorearan de él, o como a sus apóstoles con quienes compartió tres años de servicio. **Para Jesús cada persona que estuvo cerca suyo fue digna de Su amor y Su respeto, hombre o mujer, pobre o rico, sano o enfermo**. La sociedad en tiempos de Jesús tenía muchos marginados – hoy tenemos los mismos u otros – pero para Jesús ni los marginados sociales ni los encumbrados sociales fueron ni son tales, sino que fueron y son en todos los casos sujetos objeto de Su amor.

Dicho esto, nos ocupa hoy el femicidio, el asesinato de mujeres por el hecho de ser mujeres. Tristemente en muchos casos la mujer muere a manos de sus parejas o ex parejas, lo que nos lleva a pensar qué podemos hacer para frenar esa violencia intra-pareja, que si no se frena crece, y si crece puede llegar a la muerte.

Tal vez algunas claves te ayuden a buscar ayuda si estás en una relación que se perfila de violencia, o te sean útiles para ser de ayuda si ves a alguna amiga u otra mujer pasando por esa situación.

El lema de las marchas fue “ni una menos”. Permítaseme dar algunas pautas bajo el lema

“Ni una mas”...

– que calle en silencio, sea por miedo a las amenazas, o por miedo a la vergüenza y a la humillación. Busca ayuda: familia, vecinos, amigos, iglesia, organismos públicos.

– que se valore tan poco a sí misma que permita el maltrato físico o psicológico. No permitas los golpes, cachetadas, pellizcos, tironeos de cabello ni ninguna de las formas de maltrato físico, ni siquiera las más leves. Pero tampoco el psicológico o emocional como la continua descalificación en privado y en público, humillaciones, prepotencia, cinismo, agravios, intimidación. Acordate que **la agresión que no se frena se incrementa**.

– que no se dé cuenta de que está inmersa en una relación tóxica y no pida ayuda inmediata.

– que acepte el aislamiento como la norma en su relación de pareja.

– que trate de esconder las evidencias físicas del abuso o la violencia.

– que compre el mensaje de que las “medidas” de su cuerpo son más importantes que quien ella realmente es, y en consecuencia, si no tiene aquellas consideradas ideales, acepte cualquier pareja – aún maltratadora y humilladora – sólo porque le han vendido que con su figura no puede aspirar a nada mejor.

– que se deje manipular por los sentimientos de culpa, por el “algo habré hecho”. Es posible que tengas errores, y mu-





chos. Todos los tenemos y debemos reconocerlos y no jactarnos de ellos. Pero NADA justifica tipo alguno de violencia o maltrato.

– que acepte que la condición de hombre autoriza la agresividad del hombre sobre la mujer. La Biblia enseña a los maridos a amar sus mujeres “como Cristo amó y la iglesia y se entregó a sí mismo por ella” (Efesios 5:25).

Si sos varón y estás leyendo estas líneas, recordá que Dios hizo a la mujer como hueso de tus huesos y carne de tu carne (Génesis 2:23). **Que ambos, hombres y mujeres, fuimos creados a imagen y semejanza de Dios.** Que los celos enfermizos, el deseo de controlar o “poseer” a la pareja no son sanos y están en contra de la voluntad de Dios.

La Biblia es rica en expresiones respecto a la forma en que debemos tratarnos unos a otros. Colosenses 3:14 dice: “Por encima de todo, vístanse de amor, que es el vínculo perfecto”. Un amor que dignifica, que valora, que permite al otro expresar lo que siente, que no hiere, que ayuda a que ambas partes estén bien consigo mismas y con el otro.

No es fácil. Vivimos en una sociedad violenta en la que, al decir de la canción de Calamaro “no se puede vivir del amor”. Sin embargo, esa pérdida de amor nos ha llevado a estar como estamos. Como creyentes sabemos que “el amor de Cristo ha sido derramado en nuestros corazones por el Espíritu Santo que nos fue dado” (Romanos 5:5). **Por eso los cristianos sí podemos vivir del amor. De ese amor de Dios en nosotros. Esta contracultura es revolucionaria, y es posible. No va a acabar con los femicidios, pero puede ser sal y luz en una cultura en la que muchas veces la palabra amor se ha reducido a la genitalidad, y en la que la violencia y la falta de respeto por la vida se han convertido en moneda corriente.**

Enciende una luz y déjala brillar; la luz de Jesús que brille en todo lugar.

(Alc-noticias.net) 24/06/2016

60. “Soy un soldado islámico”, dijo el atacante de Orlando en una llamada al 911

E.U.A. El atacante de Orlando, Omar Seddique Mateen, reivindicó ser un “soldado islámico” y actuó con “escalofriante calma” cuando llamó al 911 en el punto álgido del tiroteo más mortífero de la historia reciente de Estados Unidos, dijeron oficiales el lunes. El FBI divulgó transcripciones parciales de llamadas telefónicas que hizo Omar Mateen a la policía en medio de su brutal ataque en la madrugada del domingo 12 en el club gay Pulse de Orlando, donde murieron 49 personas y 53 resultaron heridas.



Durante una de las llamadas, “el asesino hizo declaraciones homicidas con escalofriante calma, de forma deliberada”, dijo en

conferencia de prensa Ron Hopper, oficial del FBI.

Mateen “se identificó como un soldado islámico y juró lealtad a una organización terrorista”, añadió.

Las autoridades no divulgaron el audio completo de la llamada “por respeto a las víctimas de esta horrible tragedia” y, en el texto que entregó a la prensa, omitió el nombre del grupo al cual éste dijo pertenecer.

“Estoy en Orlando y cometí el tiroteo”, dice Mateen, de acuerdo con la transcripción. El autor de la matanza de Orlando amenazó con poner explosivos en cuatro personas que tenía retenidas en la discoteca Pulse, según transcripciones de las conversaciones telefónicas que mantuvo con la Policía, reveladas el lunes.

El Buró Federal de Investigación (FBI) informó que mientras algunos rehenes estaban siendo liberados, Mateen dijo que iba a poner “cuatro chalecos con bombas” a rehenes en los siguientes 15 minutos.

Mateen aseguró además que tenía un “chaleco” como el “usado en Francia”, en referencia a los atentados yihadistas de París en noviembre del 2015, en las que murieron 130 personas.

Las tres conversaciones entre Mateen y los negociadores de la Policía de Orlando duraron 28 minutos, aunque las autoridades intentaron ponerse en contacto con él posteriormente, aunque sin éxito.

Durante estas negociaciones telefónicas, el asesino aseguró, además, que en los “próximos días” iban a registrarse “más de este tipo de acciones”. El agente especial del FBI Ron Hopper expresó durante una rueda de prensa en Orlando que en estos momentos no existe “ninguna evidencia de que (Mateen) estuviese relacionado con grupos terroristas islámicos”. Hopper aseguró que Mateen llamó “premeditadamente” al teléfono de emergencias 911 de “manera relajada y calmada”. Por su parte, el jefe de Policía de Orlando, John Mina, aseguró el lunes que las muertes ocurridas en la discoteca fueron producto de los disparos del “atacante y solo del atacante”, rechazando así que alguna de las víctimas mortales pudo haber ocurrido a causa de los disparos de los agentes que participaron en la operación.

Mateen, estadounidense de origen afgano, entró a la discoteca de ambiente gay Pulse con un fusil de asalto y una pistola. Las autoridades afirman no tener evidencia alguna por el momento de que las acciones del hombre de 29 años hayan estado dirigidas por un grupo terrorista.

El jefe de la policía de Orlando, John Mina, dijo en la rueda de prensa que en las cerca de tres horas que duró el episodio, la policía pasó de considerar el ataque como “una situación de tirador activo” a “una situación de hombre armado con rehenes”.



La transcripción pone en evidencia que, cuando ingresó la policía al club Pulse minutos después de iniciado el ataque, Mateen se atrincheró en un baño con un grupo de personas. De acuerdo con John Mina, durante esas tres horas no hubo intercambio de disparos. El tiroteo se reanudó cuando comenzó la operación de rescate de rehenes y el atacante fue ultimado.

La policía respondía así a las críticas que han surgido en los últimos días según las cuales la fuerza actuó con ineficacia por el largo tiempo empleado antes de entrar al club. Muchos consideran que de haber sido más rápido el acceso al lugar de la matanza, algunas personas heridas pudieran haberse salvado. "Hay esta idea equivocada de que no hicimos nada durante tres horas y estoy tratando de dejar claro que esto es absolutamente falso", dijo Mina. En la transcripción provista por el FBI, así como en la rueda de prensa, el nombre de Mateen, un estadounidense de 29 años de origen afgano, no es mencionado.

"No vamos a propagar la retórica de la violencia", manifestó al respecto Ron Hopper.

(EFE) 21/06/2016

61. Desafíos de las Organizaciones Basadas en la Fe ante el Cambio Climático

Por Rosa María Matamoros

Nicaragua. La temperatura del planeta se ha incrementado de manera significativa desde 1880, si continúa el patrón de emisiones de gases de efecto invernadero al ritmo actual, en 2030 el incremento de la temperatura habrá sido de alrededor de 3°C, y de alrededor de 3,5°C hacia fines del siglo.

Este incremento de la temperatura global tiene varias consecuencias negativas, el nivel global del mar se ha incrementado en 17 centímetros en el siglo pasado, el incremento en la última década es casi el doble de la del siglo pasado, los océanos se han recalentado y han sufrido un proceso de acidificación debido al incremento de emisiones de dióxido de carbono a la atmósfera, se calcula que la acidez de la superficie oceánica se incrementó un 30% desde la Revolución Industrial.

La masa de los casquetes polares se ha reducido desde comienzos de este siglo y también han sufrido las consecuencias del calentamiento los glaciares, con un evidente proceso de retroceso, así como las nieves de las altas cumbres, que comienzan a derretirse y han disminuido en cantidad. Cada vez es mayor la afectación a causa de fenómenos naturales vinculados a factores hidrometeorológicos relacionados con el cambio climático y que generan desastres, tales como lluvias excesivas, sequías, olas de calor, entre otros, que inciden negativamente en la produc-

ción de alimentos.

América Latina es una región en la que el cambio climático preocupa de manera especial. Según la Organización Meteorológica Mundial -OMM, Centro América ha sido fuertemente afectada por el fenómeno "El Niño" por dos años consecutivos (2014-2015), ocasionando la peor sequía en 30 años. Esto ha impactado negativamente en la vida de aproximadamente cuatro millones de personas en la región, quienes actualmente enfrentan una crisis alimentaria como consecuencia de dos años consecutivos de esfuerzos infructuosos en la producción de alimentos a causa de la irregularidad climática, exacerbada como efecto directo del cambio del clima.

Los centros especializados indican que el Fenómeno "El Niño" se ha disipado, sin embargo según los especialistas, se proyecta que la región estará influenciada por "La Niña", que presenta repercusiones sobre la producción agroalimentaria de Centroamérica, ya que se manifiesta con precipitaciones extremas, inundaciones, deslizamientos, deslaves y afectación de infraestructura para la región de Centroamérica, además se relaciona con temporadas ciclónicas más activas.

Esta situación demanda acciones urgentes de la sociedad en su conjunto incluyendo las iglesias y Organizaciones Basadas en la Fe, cuyo valor agregado es la contribución al análisis de la situación desde la perspectiva de la responsabilidad que los seres humanos tenemos en el cuidado de la creación de Dios, es decir desde la Mayoría de la Creación, de la cual los seres vivientes somos una parte y no debemos adjudicarnos supremacía sobre la tierra, si no procurar el equilibrio y la armonía para evitar que el planeta colapse.

En contraposición, otras miradas como la "Teología del Castigo" que algunos interpretan de la siguiente manera: "La ira de Dios revela que yo me he alejado del amor divino. Quien se aparta de Dios, quien se aparta del buen camino, se acerca a la ira", no contribuyen al compromiso y acción frente esta realidad.

¿Cuál debe ser el rol de las organizaciones basadas en la fe en este contexto?

Según los textos bíblicos, Dios encomienda a mujeres y hombres por igual que cuiden de la tierra, que sean sus mayordomos (Génesis 1:28), porque la humanidad no es dueña de la tierra, sino que es su guardiana, siendo su cometido velar por la integridad de la creación. El rol de la Alianza ACT y de las organizaciones que hacen parte de esta coalición, es ayudar a que este llamado sea mas fuerte y sea realmente escuchado a través del mensaje ético y la gran experiencia práctica de los miembros de Alianza ACT que trabajan en el ámbito del desarrollo y la asistencia humanitaria con comunidades marginadas.





El cambio climático está afectando mayoritariamente a personas, comunidades y países pobres y vulnerables. Una de las razones es la falta de recursos y de capacidad para adaptarse a las consecuencias del cambio climático que obligan a las personas a abandonar sus medios de vida. La plena participación de los pobres y los vulnerables es fundamental para apoyar sus esfuerzos por dirigir sus propias vidas. También lo es, que se dé prioridad a sus derechos, necesidades, fortalezas y debilidades específicas.

ACT dada su presencia en la región a través de las organizaciones parte, está en capacidad de facilitar que sean las

personas afectadas las que exijan acciones concretas a los tomadores de decisiones en la búsqueda de soluciones, que impidan el avance acelerado del calentamiento global y en contribuyan al financiamiento para la adaptación. El rol de las Organizaciones Basadas en la Fe en este contexto, es el de fortalecer las voces de los grupos afectados a fin de que puedan demandar sus derechos, así como el acompañamiento en la adaptación a esta realidad, teniendo en cuenta las responsabilidades compartidas pero diferenciadas.

(Alc-noticias.net) 23/06/2016

GÉNERO Y ECUMENISMO

62. Diaconado femenino y perspectiva de género

Por Pepa Torres

El pasado 12 de mayo la Unión Internacional de Superiores Generales (UISG) comprometieron al papa Francisco en el avance de algunas propuestas que nos son urgentes para que las mujeres podamos desarrollar con plenitud nuestra vocación cristiana sin discriminaciones por razones de género. El Evangelio como una Buena Noticia de liberación para el sexo femenino es un tema siempre pendiente en la iglesia, pero no fue así en sus orígenes.

La práctica de Jesús y las primeras comunidades, aun con muchas tensiones al interior de ellas mismas, inauguraron la *ekklesia de iguales* como un espacio abierto y dinámico que subvirtió las jerarquías patriarcales y las clases sociales por las que se regía la sociedad del momento e inauguró también unas nuevas relaciones de género. Pero en su inculturación al mundo greco-latino terminó optando por la adaptación en muchos aspectos y uno de ellos fue sin duda, el de la subordinación de las mujeres hasta que el protagonismo femenino fue progresivamente neutralizado y silenciado como reflejan los Códigos domésticos y las Cartas Pastorales (1 Pe 2,18-3,7),(1 Tim 2,12-15).

A partir del siglo II, el modelo de organización que se impondrá en la iglesia, concentrará en la figura del obispo buena parte de los carismas de liderazgos y proféticos, en deterioro de otros modelos más comunitarios y ministeriales que existían en ella. Laicos y mujeres saldremos perjudicados.

A partir de este momento las mujeres vamos a ser más valoradas por el ascetismo, es decir como vírgenes y viudas, que como misioneras. La evolución de la figura de Magdalena de apóstol a penitente tiene que ver con este proceso. También la fijación del canon tendrá un efecto poderosísimo en la exclusión y subordinación de las mujeres, ya que **la tradición oral y apócrifa será excluida y es en ella donde el liderazgo**

femenino se transmitía con más fuerza en la primera iglesia. A partir de este momento la Escritura va a ser *cosa de varones* y las mujeres pasarán a ser meras *receptoras*. Aunque siempre habrá mujeres que *salten las normas*.

Un de los reclamos de la UISG al papa Francisco ha sido sobre el diaconado femenino, prohibido por el Concilio de París en el siglo IX al negar que ninguna mujer tuviera acceso al altar diaconado. Pero en las preguntas que la UISG ha planteado al pontífice de Roma han abordado también otras cuestiones relevantes, como la predicación de la homilía, asociada al ministerio profético, tema, en el que Francisco ha sido muy claro: *La homilía le compete sólo a los sacerdotes*. Al igual que ha sido muy claro en su calificación del feminismo como *un peligro para las mujeres en la iglesia*.

Sin embargo, muchas generaciones de mujeres cristianas en el mundo estamos convencidas que no podremos avanzar hacia la superación de la discriminación en la iglesia si no es aplicando elementos que nos proponen los movimientos de liberación de las mujeres y entre ellos, la perspectiva de género, como un instrumento de análisis y transformación de la realidad para poder descubrir los *hilos de la opresión de las mujeres y también la potencia de nuestras posibilidades*.

Por eso defendemos que **la categoría género no es una ideología, como tampoco lo fue la categoría clase en la teología de la liberación, sino un instrumento de análisis**. Es decir, una categoría que cuestiona las relaciones sociales entre hombres y mujeres y la comprensión esencialista de *lo femenino* y *lo masculino* para concebirlos como una construcción que conlleva elementos culturales y que como tales pueden ser modificados.

En la experiencia de las mujeres la *perspectiva de género* es extraordinariamente liberadora. Es una herramienta necesaria que nos ayuda a desarrollar nuevos modos de ser *persona mujer* y *persona varón*, nuevos modos de ser familia y comunidad, nuevos modos de amar y ser amadas reivindicando la autoestima, el amor propio, el respeto mutuo y que *la diferencia no puede ser causa de desigualdad*. Nuevas





formas comprender y vivir la diaconía del evangelio liberándonos del servilismo y la mutilación de nuestras capacidades impuesta por el clericalismo.

Quizás por eso, por las consecuencias que el análisis de género ha tenido en la vida de las mujeres, cuestionando roles, espacios y papeles sociales, la iglesia se resiste a incorporarla. Pero no hacerlo es reducir la cuestión de las mujeres a puro esencialismo o complementariedad, lo cual nos mantiene en la misma situación de desigualdad y exclusión *más allá de las buenas intenciones*.

Por eso en cómo se conciba el diaconado femenino, en qué funciones se le dote y en la libertad y creatividad con que pueda desarrollarse será una cuestión liberadora para las mujeres y la iglesia o no. Pues en los tiempos de escasez de sacerdotes que corren el diaconado femenino puede ser también concebido como *mera suplencia auxiliar*, más de lo mismo... ¿no?

(Entreparéntesis) 14/06/2016

63. Diversidad de culto llegaría a las escuelas en dos años

Por Jeffrey Garza

Religión católica no sería la única en clases

Costa Rica. Los estudiantes de escuelas y colegios podrán aprender de todas las religiones en sus clases dentro de dos años.

Actualmente se trabaja en implementar cambios importantes en los programas educativos del MEP, con un enfoque más histórico y tolerante de la diversidad religiosa, bajo la nueva visión de "Educar para una Nueva Ciudadanía", que impulsa la institución.

En las aulas se vería por ejemplo, historia de otras religiones no cristianas, sin dejar de lado el catolicismo.

Debido a que aún no se presentan ante el Consejo Superior de Educación, no sería hasta dentro de dos años que se incorporen a las clases, ya que los programas deben estar aprobados ocho meses antes de que inicie el curso lectivo.

También se debe tomar en cuenta dentro de ese tiempo, la capacitación de los docentes para adaptarse a los cambios en las lecciones.

Actualmente, las clases de educación religiosa se imparten por una mayoría de docentes católicos y se pueden cancelar con permiso de los padres.

Los cambios que se implementarán obedecen a un recurso de inconstitucionalidad presentado en 2010, que exigía separar la esfera religiosa del Estado de la educativa.



En la acción se alegaba que aunque la religión del Estado fuera la católica, este no

debe impedir el libre ejercicio de otros cultos y confesiones, por lo que el campo educativo está obligado a respetar el principio de neutralidad religiosa.

Gracias al recurso, cualquier profesor, sin importar sus creencias, puede concursar para dar educación religiosa, siempre y cuando sea graduado en este tipo de enseñanza.

Antes se requería una autorización de la Conferencia Episcopal Nacional para obtener un nombramiento.

Los cambios que se quieren implementar suponen un gran avance en la enseñanza escolar y la tolerancia religiosa, de acuerdo con Leonardo Garnier, ministro de Educación en ejercicio cuando la Sala emitió el fallo.

"El objetivo no es que los niños se hagan de determinada religión, sino que conozcan de las diversas religiones y de las características que tienen", comentó Garnier.

En tanto, si bien hubo resistencia al principio por parte de algunos docentes, en el MEP abogan por acatar el fallo de la Sala, aunque aseguran que nuestro sistema educativo desde hace tiempo es laico.

"En la aprobación de reformas curriculares no hay ninguna injerencia de denominaciones religiosas", aseveró José Salazar, jefe de Educación Religiosa del MEP.

Ambas partes coinciden en que la religión debe enseñarse desde el seno familiar, pero que en la formación ética y moral de la persona, además del conocimiento de otros credos, pueden colaborar las instituciones educativas.

(La República.net) 22/06/2016

64. Reconciliación con los ortodoxos, prioridad para Francisco

Por Jean-Louis De La Vaissiere

A finales de 2014, el pontífice argentino visitó al Patriarca de Constantinopla en Estambul (Turquía) y se inclinó ante Bartolomé para pedirle su bendición

El papa Francisco ha multiplicado desde que llegó al trono de Pedro en 2013 sus gestos de apertura hacia las iglesias ortodoxas y orientales como un mensaje de reconciliación, siendo una de las prioridades de su pontificado.

– ¿Papa va a Armenia para lanzar un mensaje ecuménico? –

Francisco quiso visitar una iglesia muy pequeña, que es autónoma desde el Concilio de Calcedonia en el siglo IV. La llamada Iglesia Apostólica Armenia es una iglesia de rito oriental, separada de Roma desde el cisma del 1054 y diferente a la iglesia ortodoxa, que incluye rusos, griegos, georgianos, etc.

Con su viaje, Francisco quiere demostrar su interés por esas pequeñas comunidades periféricas, con una historia mu-



chas veces trágica, para recordar que forman parte de una misma familia y subrayar que muy pocas cosas los separa de verdad de Roma.

También se trata de un gesto de solidaridad con iglesias presentes en países sacudidos por la guerra en Oriente Medio.

– ¿Los ortodoxos son una prioridad del pontífice? –

El papa participará el sábado en una ceremonia ecuménica en la plaza de la República en Ereván, la capital de Armenia. Un gesto más en el camino de reconciliación con los ortodoxos inaugurado tras el Concilio Vaticano II y que vivió un momento histórico con el encuentro entre el papa Pablo VI y Atenágoras, Patriarca de Constantinopla, en el año 1964 en Jerusalén.

Francisco, que cuando era cardenal en Buenos Aires mostró en varias ocasiones su simpatía por los ortodoxos, con frecuencia ha manifestado su admiración por la forma de rezar de los ortodoxos y fomentado el acercamiento con esa iglesia.

El papa argentino suele hablar de “ecumenismo de la sangre”, cuando recuerda que los islamistas atacan indiscriminadamente tanto a los ortodoxos como a católicos, protestantes, coptos ...

– ¿Cuáles han sido los gestos significativos del papa? –

Francisco considera a Bartolomé I, Patriarca de Constantinopla, como el “primero entre iguales” en la jerarquía de los patriarcas ortodoxos. En varias iniciativas han participado juntos como figuras de mismo nivel: la ceremonia de oración por la paz israelo-palestina celebrada en el Vaticano (junio del 2014), citación en la Encíclica “Laudato si” (junio de 2015) y durante la visita a la isla griega de Lesbos (abril de 2016).

En 2014, el papa se reunió con todos los patriarcas y representantes de las Iglesias ortodoxas en la basílica del Santo Sepulcro de Jerusalén. Varias veces ha pedido a las iglesias orientales vinculadas a Roma que trabajen con sus vecinos ortodoxos, aun cuando están en conflicto, como ocurrió en Ucrania.

A finales de 2014, el pontífice argentino visitó al Patriarca de Constantinopla en Estambul (Turquía) y se inclinó ante Bartolomé para pedirle su bendición.

En un gesto histórico se reunió en febrero pasado en La Habana, después de siglos de animosidad, con el patriarca ruso Cirilo, líder de la mayor iglesia ortodoxa. Los dos religiosos firmaron una declaración conjunta en la que se comprometen a que las dos Iglesias trabajen juntas por la paz en Oriente Medio.

(AFP) 22/06/2016



65. El Sínodo Ortodoxo es “un regalo espiritual” a las otras iglesias

El Santo y Gran Consejo de las Iglesias Ortodoxas comenzó su reunión esta semana en Creta, Grecia. Por el Consejo Mundial de Iglesias (CMI) el secretario general Rev. Dr. Olav Fykse Tveit asistió a las celebraciones de Pentecostés con la comunidad ortodoxa, ofreciendo sus oraciones y apoyo

Creta. “Es maravilloso estar aquí, ser parte de este momento histórico, y también expresar el apoyo y las oraciones del Consejo Mundial de Iglesias para este importante evento. Esperamos que esta reunión sirva tanto la unidad de las iglesias ortodoxas como la unidad de toda nuestra familia de iglesias”, dijo Tveit.

Diez de 14 iglesias ortodoxas autónomas de todo el mundo están presentes en el Santo y Gran Consejo, que abrió oficialmente el 20 de junio y cerrará el 25 de junio. Primados ortodoxos están discutiendo la misión contemporánea de la iglesia ortodoxa, las regulaciones de la unión, guías de ayuno, el lugar de las iglesias ortodoxas fuera de sus lugares históricos, y **las relaciones ecuménicas** con las iglesias no ortodoxas.

El director de Fe y Orden del CMI, Rev. Dr. Odair Pedroso Mateus, también asistió al consejo, y pidió a cristianos de todo el mundo que oren por el sínodo como la manifestación de la unidad y el cuidado mutuo entre las iglesias ortodoxas.

“**Nosotros en la familia ecuménica** hemos recibido muchos dones espirituales de las iglesias ortodoxas,” dijo, “y muy a menudo no se reconocen.”

El CMI está promoviendo actualmente el estudio del texto de la Comisión de Fe y Orden La Iglesia: Hacia una visión común, que sigue siendo discutido por las iglesias en un viaje hacia la formación de un manifiesto de la unidad de la iglesia y cómo está indisolublemente unida a una peregrinación de la justicia y la paz.

“Empezamos a trabajar en este texto hace casi 30 años”, dijo Mateus. “En el comienzo, un prominente teólogo ortodoxo propuso que el enfoque del texto debe ser la iglesia de Cristo visto como una imagen de la comunión del Dios uno y trino. Este enfoque se ha mantenido y se mantuvo en el texto a través de su escritura. Es uno de los puntos fuertes del texto”.

El orden del día del Gran y Santo Consejo ha sido discutido desde hace más de 50 años, un intervalo de tiempo que podría sorprender a quienes no están familiarizados con la tradición ortodoxa, dijo Mateus. “Nos encontramos con esto increíble. Pero esto demuestra que, en la vida ortodoxa, el sínodo es muy importante, y por lo tanto requiere una gran cantidad de preparación para que todas las iglesias lleguen



a la reunión con una cierta llamada en mente. El hecho de que el Sínodo ha estado en preparación desde hace más de medio siglo es otro regalo de la iglesia ortodoxa **al movimiento ecuménico**: una expresión de la importancia de la comprensión de la fe cristiana como una fe comunitaria antes que una fe individualista. Nadie se salva solo! No podemos tener a Dios por Padre si no tiene a la Iglesia como Madre “.

Las dificultades encontradas en la histórica reunión son el tipo de trabajos que producen el conocimiento mutuo y el aprecio, añadió Mateus.

“El Consejo nos inspira a perseverar en la búsqueda de una mayor comunión entre las iglesias, a pesar de que es difícil. Es nuestro llamado. Nos quedamos porque estamos llamados a ella “.

Entre los temas que los líderes ortodoxos van a discutir se encuentra la relación de la iglesia ortodoxa con el resto del mundo cristiano, explicó el arzobispo de Telmessos, representante del Patriarcado Ecuménico en el CMI. “El objetivo de este Consejo es hacer frente a los problemas que son relevantes para la iglesia ortodoxa en la actualidad. Lo que es muy importante entender es que el consejo no es sólo un evento, es un proceso “, dijo. “Después de que finalice el Consejo, esto va a continuar como lo hemos hecho en el proceso de recepción.”

(Noticias CMI) 24/06/2016

66. ¿Qué relevancia tiene el encuentro de las Iglesias Ortodoxas en Creta?

Por Joel Forster

“La relación entre la Ortodoxia y las Iglesias cristianas que están en proceso de aceptar valores morales liberales y una doctrina relativista se está deteriorando”, explica Francisco José Pino

España. 10 Iglesias autocéfalas y unos 500 representantes están participando en el primer Concilio Ecuménico de Iglesias Cristianas Ortodoxas que se celebra desde el año 787.

Muchos medios de comunicación han destacado la ausencia de los ortodoxos rusos y la importancia histórica del encuentro que se está celebrando en Creta (Grecia).

Para conocer más detalles sobre la relevancia de este Concilio dentro del mundo ortodoxo, Protestante Digital ha conversado con Francisco José Pino, responsable del blog de noticias y de las redes sociales de la Metrópolis Ortodoxa de España y Portugal (Patriarcado Ecuménico de Constantinopla). El texto a continuación es una traducción de la entrevista original en inglés.

Pregunta. ¿Por qué este encuentro en Creta es tan importante?

Respuesta. El último Concilio o encuentro de Obispos reconocido como ecuménico (es decir, universal) por la Iglesia Ortodoxa se dio en el año 787, y desde entonces ha habido Concilios locales para discutir varios temas. La importancia del Sagrado y Gran Concilio es que por primera vez en siglos las 14 Iglesias autocéfalas han sido convocadas para responder, no a problemas doctrinales particulares del pasado, sino a las necesidades pastorales de los cristianos ortodoxos y la comunidad más amplia en el mundo contemporáneo.

También se busca establecer un precedente al crear una nueva fórmula que permitirá a las diferentes Iglesias Ortodoxas reunirse regularmente para llevar la luz de Cristo mediante su testimonio conjunto a un mundo fragmentado y sufriente.

P. ¿Por qué las Iglesias Ortodoxas de Rusia, Antioquía, Bulgaria y Georgia no han participado en este encuentro?

R. Todas las Iglesias Ortodoxas han estado trabajando juntas por más de 50 años en la preparación de este Concilio, pero en el último instante algunas, por sorpresa, anunciaron que no participarían.

La primera que lo hizo fue la de Bulgaria, por no haber un acuerdo en cuanto a temas y textos que se debatirían, por la disposición de los asientos de los participantes, observadores e invitados; además de por motivos económicos.

Le siguió Antioquía, principalmente porque consideró que el tema de Qatar (cuya jurisdicción está siendo disputada por el Patriarcado de Jerusalén, lo cual ha causado una brecha en la comunión entre ambas Iglesias) debía ser resuelto antes del Concilio.

Finalmente, Georgia (una Iglesia fuertemente opuesta al ecumenismo) y Rusia también se retiraron, basándose en el hecho de que otras Iglesias también estarían ausentes.

Estas cuatro Iglesias han expresado su convicción de que el Concilio debe ser pospuesto hasta que los diferentes retos se hayan resuelto, pero el Patriarca Ecuménico insistió en que se celebrara – tal como se había acordado previamente – y que todas las preocupaciones de las Iglesias podían ser tratadas en este foro.

P. ¿Qué conclusiones significativas se espera que salgan del Concilio?

R. El Concilio debatirá y enmendará antes de su aprobación final seis documentos de los cuales se hicieron borradores en los encuentros preconcliales. Cuatro de estos documentos se podrían considerar internos a la Ortodoxia (“La Diáspora Ortodoxa”, “Autonomía y la forma en la que es proclamada”, “La observancia del Ayuno y su



importancia hoy en día" y "El sacramento del matrimonio y sus impedimentos") y dos relacionados con la comunidad cristiana y humana general ("La misión de la Iglesia Ortodoxa en el mundo actual" y "Relaciones de la Iglesia Ortodoxa con el resto del mundo cristiano").

Los primeros cuatro son muy importantes para nosotros como cristianos ortodoxos porque esperamos que ayuden a regular la relación entre las diferentes iglesias presentes en países no ortodoxos (la llamada "diáspora", donde hay una situación no deseada de jurisdicciones sobrepuestas), enfrentar los retos a los que se enfrenta el matrimonio natural por la existencia de leyes inmorales en muchas naciones, y enfatizar la importancia de ayunar como un instrumento de lucha ascética y crecimiento espiritual en una sociedad cada vez más secular.

Los otros dos documentos (que son, de largo, los más extensos) tendrán un impacto significativo en la forma en la que los cristianos ortodoxos se relacionan con el mundo, tanto secular como cristiano, como administradores de la Creación y portadores del mensaje salvador de nuestro Señor Jesucristo.

P. ¿Cuáles son las diferencias teológicas y de organización que existen entre las principales Iglesias Ortodoxas?

R. Aparte de algunos detalles menores relacionados con la celebración de la Liturgia Divina (la Misa) y los sacramentos o el tipo de canto que se usa (bizantino puro en la tradición griega frente a polifonías occidentalizadas en la tradición eslava), realmente no hay diferencias teológicas u organizacionales entre las 14 iglesias ortodoxas autocéfalas, ya que todas comparten la misma fe "una vez dada a los santos" y el mismo sistema de gobernación sinodal (todos los obispos tienen el mismo 'status quo' bajo la presidencia del Primado).

Lo que causa cierta división entre estas iglesias son más bien temas no teológicos a menudo relacionados con lo que se ha llamado "etnofiletismo" (es decir, tribalismo eclesial o nacionalismo, según el cual una Iglesia, una gente separada o un Estado deben necesariamente tener su propia Iglesia separada), algo que fue condenado como herejía por el Concilio de Constantinopla de 1872 pero que desafortunadamente ha sido algo presente en la Ortodoxia (y un escándalo al mundo) desde el siglo XIX.

Otro factor divisivo (que nunca se ha proclamado públicamente pero que puede ser fácilmente predecible por las acciones de estas Iglesias) es el debate sobre quién debería ser el líder de la Ortodoxia: la Primacía cae sobre el Patriarca Ecuménico (el arzobispo de Constantinopla-Nueva Roma) en virtud de los cánones de los primeros concilios, pero esto es "tácitamente" rebatido por otras Iglesias sobre

la base de la "superioridad" en términos del número de miembros bautizados o en base a poder político o económico.

Estos son los dos mayores "cánceres" de la Ortodoxia, y esperamos que el Sagrado y Gran Concilio ayude a superarlos.

P. En general, cuál es el acercamiento de las Iglesias Ortodoxas al diálogo con el Catolicismo Romano y el Protestantismo?

R. Tal como dice el documento antes mencionado, "Relaciones de la Iglesia Ortodoxa con el resto del mundo cristiano", **las Iglesias Ortodoxas han participado activamente en el movimiento ecuménico** desde que este apareció, y todas ellas forman parte del Concilio Mundial de Iglesias - con la excepción de Georgia y Bulgaria, que se retiraron - y otros cuerpos interdenominacionales.

Hay que decir claramente que la Iglesia Ortodoxa considera ser la Iglesia de Jesucristo Única, Sagrada, Católica y Apostólica en la que la plenitud de la fe es hallada, pero esto no significa de ninguna manera que no reconozcamos muchos elementos de verdad en el resto de confesiones cristianas, con las que tenemos un origen común y con cuyos miembros debemos tener una relación amigable y de colaboración.

Dicho esto, es verdad que no todas las Iglesias tienen la misma actitud positiva: **el Patriarcado de Constantinopla, por ejemplo, es la vanguardia en el ecumenismo** a nivel mundial, y en el otro extremo del espectro tenemos a la Iglesia de Georgia, con muchos grises entre estas dos.

En relación a la similitudes con otras tradiciones cristianas, podríamos decir que la Ortodoxia es teológicamente muy cercana al Antiguo Catolicismo y al tradicional Anglocatolicismo, a continuación con el Catolicismo Romano, y menos con el Protestantismo; sin embargo tradicionalmente ha mantenido una relación muy amigable con el Anglicanismo, hasta el punto de que en los años 1930 algunas Iglesias Ortodoxas llegaron a reconocer la validez de las órdenes anglicanas (aunque esto no llegó tener un efecto práctico y puede ser considerado "papel mojado" hoy en día con la aparición del ministerio ordenado femenino en el Anglicanismo).

Hoy en día, la relación entre la Ortodoxia y aquellas Iglesias que están en un proceso de aceptar valores morales liberales y doctrinas relativistas se está, naturalmente y tristemente, deteriorando.

(Protestante Digital) 23/06/2016



67. Representantes de tres religiones mantuvieron un encuentro en Valladolid el pasado viernes

España. El pasado viernes, se celebró la Jornada de Intercambio Metodológico en inmigración. El tema trató sobre la gestión de la diversidad religiosa, organizada por el Ayuntamiento de Valladolid y la Junta de Castilla y León. Con la colaboración de la Fundación Pluralismo y Convivencia. Se plantearon los temas sobre la diversidad religiosa en España con el reconocimiento social del derecho de la ciudadanía a expresar y practicar libremente su religión y la obligación de los poderes públicos a propiciar este ejercicio.

Muchos de los participantes expresaron el desconocimiento y falta de información sobre el tema de libertad religiosa. Los invitados, representantes tres, de las cuatro religiones más significativas en España y Valladolid, participaron en diferentes conferencias y mesa debate, en torno al tema el diálogo interreligioso.

La inauguración estuvo a cargo de la concejala de Servicios Sociales del Ayuntamiento de Valladolid, Rafaela Romero. Donde expresó que este tipo de programas son necesarios para la promoción de la libertad de expresión y religiosa. Fernando Arias, director de la fundación Pluralismo y Convivencia, hizo hincapié en la falta de conocimiento sobre el tema religioso y la necesidad de un entendimiento mutuo. Dijo que en España ha cambiado el panorama religioso y de una religión monolítica-estado, que ha existido por años y décadas, hoy el panorama es muy diferente por su diversidad.

En Valladolid existen 43 comunidades evangélicas. Siendo la confesión minoritaria evangélica la de mayor crecimiento en España.

Arias continuó diciendo que las instituciones no están preparadas para el pluralismo. Insistió que es necesario "acomodar" para que todo el mundo mínimamente esté cómodo pues la libertad religiosa es un derecho fundamental. Enfatizó en que "si yo pudo ser entendido, puedo ser parte".

En la mesa debate, participaron el Monseñor Luis Argüello, obispo auxiliar de la archidiócesis de Valladolid. Luis apuntó a la necesidad de "ver al otro" y que el otro es como nosotros. Dijo que hay una identidad común en todos. Hay que reconocer la identidad de ser creyentes. Existe una tradición amplia en Valladolid concretamente del nacionalcatolicismo pero que hay que buscar la unidad.

Montseñor Demetrio Sáez Carbó, archimandrita del arzobispado ortodoxo de España y Portugal. Enfatizó sobre el papel integrador de la religión. La importancia los diálogos interreligiosos.



Zaki Mahmond, vicepresidente de las comunidades Islámicas de Castilla y León. Habló de lo que es y no es el Islam. Enfatizó de

la experiencia donde se imparte enseñanza religiosa del islam en un colegio de Valladolid con otros maestros de otras confesiones donde está siendo un excelente modelo de convivencia con el pluralismo religioso.

Finalmente Mariano Blázquez, secretario ejecutivo de la Federación de Entidades Evangélicas de España (FEREDE) El dijo, el tema fundamental no es que nosotros nos pongamos de acuerdo. El dialogo debe producirse con la sociedad y la administración. Entidades sociales, poder político y legislativo. El Estado español dice que es aconfesional, sin embargo no lo es. Enfatizó que con el pluralismo no vamos mejor. La asimetría normativa existente va agrandando las diferencias y los problemas de la libertad religiosa son mayores. Tiene que haber un dialogo de la presencia de la religión en la esfera pública, en un lugar prudente. Un estatuto igualitario de las diferentes confesiones religiosas. Debe haber una voluntad política para recibir las confesiones que vean en que situación están, que hagan un seguimiento y no el silencio que hoy se produce. Se debe propiciar la participación de todos los entes sociales en la vida pública.

(El Norte de Castilla.es) 21/06/2016

68. El Comité Central del CMI se reúne en Trondheim

La moderadora, Dra. Agnes Abuom, de la Iglesia Anglicana de Kenia, declaró abierta la reunión de 2016 del Comité Central del Consejo Mundial de Iglesias (CMI) en la mañana del 22 de junio en la ciudad de Trondheim en Noruega

Noruega. El Comité Central es un órgano rector que se reúne una vez cada dos años y está compuesto por 150 representantes elegidos de entre las 345 iglesias miembros del CMI. La elección del comité actual se produjo en la X Asamblea del CMI (2013) en Busan, República de Corea.

Las sesiones plenarias del día inaugural incluyeron la alocución de la moderadora Abuom y el informe del secretario general del CMI, Rev. Dr. Olav Fykse Tveit. En la reunión, también se presentó el informe del Comité Ejecutivo del CMI sobre las novedades del programa y del presupuesto del Consejo desde la última reunión del Comité Central en 2014.

Unirnos en la peregrinación

Abuom recordó el papel histórico de Trondheim como lugar de peregrinación y habló de los múltiples paisajes diferentes por los que pasan los peregrinos. En la ciudad noruega se encuentra la catedral de Nidaros, la catedral medieval más septentrional del mundo. Abuom vinculó la tradición espiritual de esta peregrinación con la atención que el CMI dedica en nuestros días a la "peregrinación de justicia y paz".



Apelando a las iglesias miembros a que fueran catalizadoras del cambio en “un mundo que [...] sigue cambiando rápidamente y es cada vez más pluralista”, observó que “la peregrinación nos ofrece enormes posibilidades de recrear nuestra imagen como un movimiento del pueblo de Dios en la misión, abierto e inclusivo, ágil y receptivo a las mociones del Espíritu”.

La moderadora describió el objetivo cristiano de la justicia como “una justicia parcial para las víctimas; un pecado contra el desfavorecido y el marginado, el discriminado y el despreciado, el abusado y el vejado, el preso y el torturado, el desplazado y el empobrecido. Se sostiene que mientras alguien sea tratado injustamente y se le niegue la vida, la justicia jamás será real ni completa”.

Abuom recordó al Comité Central lo siguiente: “Hemos afirmado una y otra vez que la iglesia es un movimiento del pueblo y que la peregrinación de justicia y paz también involucrará a pueblos de otras religiones, hombres y mujeres de buena voluntad. Reclamemos y reconstruyamos nuestra capacidad de discurso”.

Una comunidad de esperanza

En su informe, el secretario general describió la iglesia en peregrinación como “una comunidad definida por la esperanza”. Tveit explicó que “no se trata de optimismo generalizado, sino de transmitir una razón y motivación para la esperanza. A menudo, esto significa ser capaz de ver más allá de lo que vemos y esperar algo más y algo diferente, buscando justicia y paz, sin conformarnos con nada menos. La esperanza es un criterio de nuestra fe cristiana”.

A partir de ejemplos mencionados en el examen efectuado por el Comité Ejecutivo de las actividades llevadas a cabo desde 2014, el secretario general habló de la participación del CMI en diversas etapas de la peregrinación, tales como la península de Corea, Ucrania, el Líbano, Israel y Palestina, Sudán del Sur, Burundi, Colombia, Nigeria y en ciudades de Estados Unidos que se han visto confrontadas a actos racistas.

“Hemos establecido una red de las iniciativas para la paz”, indicó Tveit. “La semana pasada, reunimos a participantes de las iglesias de varios de estos países en un taller en Johannesburgo (Sudáfrica) que conmemoraba el 40° aniversario desde la masacre de Soweto. Las iglesias provenientes de diversas partes del mundo dialogaron acerca de cómo estamos cumpliendo con nuestro papel de ser pacificadores y de reclamar que se haga justicia”.

Tveit informó sobre varias cuestiones importantes que el Comité Central abordará en la reunión, tales como la relación entre la religión y la violencia, y las expresiones generalizadas de discriminación, xenofobia y racismo.

Pastor ordenado de la Iglesia de Noruega, Tveit alentó a los participantes de visita en su país a dejarse inspirar por “la geografía de nuestro entorno, así como [por] las expresiones vivas de peregrinación de las mujeres y los hombres que hoy vienen a esta ciudad de Strondheim, caminando literalmente por estos paisajes”.

La semana por delante

Más avanzada la tarde, los participantes en la reunión se unirían a la procesión hacia la catedral, donde se iba a celebrar el culto de apertura del Comité Central en presencia del príncipe Haakon Magnus, heredero al trono de Noruega. Este acto se celebra la víspera del aniversario real que conmemora el 25° aniversario de la consagración del rey Harald V y la reina Sonia, miembros de la Iglesia de Noruega, en la catedral de Nidaros. Con motivo de tal acontecimiento, miembros de la realeza y dirigentes gubernamentales de todo el mundo están llegando a Trondheim.

El tema de la reunión de Trondheim del Comité Central del CMI es: “Peregrinación: discernir juntos los horizontes”. Habrá presentaciones y debates plenarios sobre la unidad cristiana a través de la solidaridad con las iglesias del mundo, la peregrinación de justicia y paz, la religión y la violencia, Oriente Medio, y las iglesias y los derechos de los niños.

(Noticias CMI) 22/06/2016

DOCUMENTOS

69. El dios que da miedo, espectro del odio

Por Adolfo Céspedes

En estos días, hemos tenido comercialmente en el campo cineasta una película que ha prometido ser un gran espectáculo de terror o miedo para los amantes de este género. Como fans de los films sobre misterio, ficción y miedo, me he puesto a pensar en lo que nos enseñaron que causaba miedo, cuáles imágenes, rostros, situaciones desconocidas o historias exageradas nos podían llevar al escalofriante punto del

miedo; reflexionaba en lo que desde niños nos dijeron que debía causar pánico, en cómo ha algunos nos mantuvieron en ese dual acto de compensaciones por nuestro comportamiento: diciéndonos por ejemplo que vendría por nosotros el supuesto “coco” -así se le nombra al diablo para los niños en algunas partes de Colombia- si habías actuado mal o pasarían cosas buenas a quienes habían actuado bien o tenían cierta gentileza con él otro(a); nos indujeron miedo para poder crear bondad, quizás de allí las reacciones de fobias a lo desconocido o la costumbre de algunos de solo ser buenos mientras alguien o algo los vigile, pero puede sospecharse de sus buenas acciones cuando nadie está.





A menudo estereotipamos las fuentes del miedo, pensando que lo único que debía causar temor era las fuerzas oscuras. Según el mito urbano de dualismo moral entre bien y mal, sólo éste último debía causar ciertas reacciones emocionales en nuestro organismo que nos llevaran a la ansiedad o parálisis, siendo su fuente principal ese instinto de reacción ante el peligro. Pero, ¿Qué pasaría si el dios en el que siempre hemos creído como bueno, cause tal temor como lo causan las supuestas fuerzas del mal? Que en un mundo paralelo, no sea el mal quien cause pánico entre las masas sugestionadas por creencias medievalistas, sino por el contrario, la imagen de Dios que creímos como única fuente de bondad.

En la Biblia, mostraré a un personaje que le tuvo miedo a Dios, pero no aquella reverencia cültica especial, sino aquel miedo infundido por las vivencias atroces que le tocó vivir, este personaje es Isaac, el hijo de Abraham, padre de Jacob. Dice el texto bíblico en Génesis 31:42 "Si el Dios de mi padre, Dios de Abraham y temor de Isaac, no estuviera conmigo, de cierto me enviarías ahora con las manos vacías; pero Dios vio mi aflicción y el trabajo de mis manos, y te reprendió anoche." mi pregunta después de leer el texto fue ¿que le llevó al escritor pensar que Isaac veía a Dios con temor? de dónde sacaría éste escritor que el Dios que se había sentido-pensado como bondadoso, generoso y amante con su pueblo, fuera visto por este personaje como su temor, como si éste fuera el origen de las cosas malas que le han pasado. En algún momento al leer el texto, pensé en ese temor reverencial que muestran algunos pasajes, pero al ir al texto hebreo se notará que habla de la palabra hebrea "fehar" que se refiere a terror, espanto, espectro y miedo, ¿es posible que la imagen de Dios en Isaac cause todos estos adjetivos de maldad?

Aunque sin rodeos en tantos cuestionamientos, estoy seguro que es posible resolver estos al mirar textos referentes a la vida de Isaac, y darnos cuenta lo duro que puede llegar a ser que alguna experiencia marque para siempre la vida, como la situación vivida en el monte moriah entre Abraham, Dios e Isaac (Génesis 22). Aunque este relato siempre es visto como una "prueba" para abraham, mostrando la fidelidad de éste para con Dios, quizás no nos hemos preguntado ¿qué habrá pensado el muchacho al ser el conejillo de indias de los deseos de este Dios? ¿Por qué lo hizo parte del experimento? usando su vida sin su consentimiento para demostrar la fehaciente lealtad de Abraham.

En mi opinión, debió ser duro para el chico ver a su padre, el que le repetía que lo amaba pero que Dios se lo había pedido, con un cuchillo a poco metros de su garganta, y lo analizó así, a pesar de todo su carácter mítico y especulativo, porque quiero imaginar lo traumático que pudo ser la escena, lo decepcionante para el hijo que un padre le ocultará que él era el sacrificio. Y esa escena, no solo ha sido compartida con agrado, sino que también aceptada como regla de fe,

diciendo que así "dios prueba a sus hijos", teniendo en mente otros textos más en donde la vida de muchos están en peligro o son muertas en su nombre, pero ¿es este dios amante de las muertes, aún de inocentes o son este y muchos otros relatos víctimas de teologías del miedo? ¿Mata en realidad éste dios? Pensando un poco en el texto ¿Cómo vería Isaac a ese que intentó poner en juego su vida con el propósito de ganar confianza para su inflado ego? Entonces luego de toda esa situación de terror, ser exigido por Abraham a adorar y vivir en pos de la voluntad de ese que seguía su padre, ese que pareciera no estar interesado en la inocencia del pequeño, sino en sus deseos de saber cuánta lealtad hay en el padre, de verdad debe ser difícil.

Sin embargo, a pesar de las preguntas y de sus respuestas razonables ante el hecho, el texto del sacrificio del hijo de Abraham, nos muestra que la intención del escritor va más allá de una supuesta prueba para abraham, que más bien fue una experiencia de resistencia o contracultura a los actos de sacrificio humano, es decir, una forma de decirle al mundo que no apoyaría la muerte de inocentes, ¿en serio? Si, ese era el fin del escritor, y por eso le da un cordero, para sustituir la muerte de humanos como sacrificios -muy comunes en la época-, por el de animales que fueran comestibles.

Aún así, debe ser éste el motivo por el que Isaac veía a Dios como un monstruo, pues la frustración, la rabia y la impotencia que pudo causarle el hecho, debió ser interpretadas por el escritor en la tradición como el terror de Isaac. Ese es el Dios de los patriarcas y las matriarcas en la edad de bronce medio, no tenía un nombre definido y solo era "el Dios de los padres", pero la pausa hecha en Isaac nos inquieta, pues ese Dios tenía una imagen como de los actuales episodios de terror cinematográficos. Podía ser identificado como el mismo Dios de los padres, pero la imagen o concepto que a través de la experiencia Isaac tenía, era de espanto.

Por otro lado, ¿cuál va a ser el propósito del escritor al introducir esta idea del terror de Isaac en palabras de Jacob? Entre líneas por el relato, es posible darse cuenta que la historia de Jacob también va a ser de luchas y situaciones difíciles, algunas resultados de sus propias acciones, otras originadas por la injusticia, la envidia y las trampas de su suegro a quien Jacob solo había podido adquirir ganancias por su astucia, pero junto a sus esposas habían notado que Labán solo era un viejo aprovechado, materialista y bien patriarcalista, que solo había visto a Jacob como un amuleto para las ganancias, ya que éste había trabajado casi toda una vida sin sueldo, dándole prole para su familia, riquezas y un buen estado de sus pertenencias. Labán le había dado hasta sus propias hijas en venta y a estas no les había dado nada del dinero. Luego entonces, decide huir de las trampas de Labán, para ir acorde a lo que el Dios de sus padres quería: marcharse a su propio destino. Planeó una huida



para deshacerse de la viveza de su suegro, y sus esposas de lo que para ellas había sido un padre descuidado, pero no se fueron con las manos vacías, ellas se llevaron los dioses de su padre, lo que representaba en cierto sentido su seguridad, sus creencias y el fundamento de su estilo de vida, lo hicieron para desestabilizarlo y como parte de pago a lo correspondiente de su venta, en lo que Jacob era totalmente inocente. Así Labán los persigue hasta alcanzarlos, y dándose el encuentro le reprocha la actitud de Jacob y el robo de los dioses, pero no halla nada. Es en ese encuentro en que se da por sentado la imagen que Jacob tenía del Dios de sus padres, ese mismo que fue padre para Abraham, terror para Isaac, ahora era visto como quien ve la aflicción y la injusticia de quienes trabajan con sus manos pero no son retribuidos como tal.

De inmediato pensé en cuantos hemos culpado a Dios (desde cualquier fe) de las maldades de los hombres, cuántos hemos atribuido a Dios el hecho de lo ocurrido en el mundo y sus desastres; cuando quizás ha sido el mismo hombre quien ha llevado a un extremo su fe, ha visibilizado de forma incorrecta a ese Dios y ha actuado en su nombre cuando nunca lo hecho por las manos de estos, ha sido su voluntad. Estoy seguro, que muchos de los que han actuado en algún acto de terror atribuyéndole éste a su ciega lealtad a su divinidad, han obviado su conciencia, han actuado conforme a sus propios deseos enfermizos de rechazo a la creación, causando gran maldad o sufrimiento humano.

Así lamentablemente algunas atrocidades en el mundo han sido hechas en nombre del dios de un libro, otros rechazando a ese dios, han mostrado que el suyo es mejor, pero ese también aterra, otros se lamentan de los hechos pero predicando que su dios es capaz de hacer o permitir algo así, ese es igual, da miedo; lo religioso se ha representado como algo aterrador, porque sus posibles lecturas e interpretaciones han sido acomodadas a sus prejuicios, terminando por no ser adecuadas a las enseñanzas teológicas de sus textos: como en el caso de Abraham con Isaac, donde dice que el dios de los padres grita "no le hagas daño al muchacho, detente..." o en el caso de Labán, que exclama "poder hay en mi mano para hacer mal, pero el Dios de tus padres me habló anoche diciendo: guárdate de hablar mal descomedidamente..." algunos han hecho daño, porque han convertido a dios en un espectro atemorizante, no porque realmente este lo sea, lo han hecho un dios que da miedo, como excusa para sus propias fobias, discriminaciones, odio o simplemente temor a lo desconocido, pero nunca ha sido ese dios, sino la falta de percepción de esa voz interior que siempre nos dice que no hagamos daño, ni prediquemos de un dios que daña; que él es el Dios que cuida la vida del otro(a), que él ve la aflicción del ser humano, dispuesto a enviar o persuadir a favor del oprimido, que observa cuántos pobres son víctimas de un sistema que acapara riquezas haciendo más pobres, destruyendo sus supuestas ganancias, que

está en contra de estructuras de gobierno políticas represoras, en contra de quienes sienten que todos deben vivir de acuerdo a sus supuestas reglas morales o ese que llaman dios no estaría con ellos, ese dios es solo espectro del amenazante odio hacia el otro(a).

Por consiguiente, cada una de las situaciones actuales en el mundo tiene a una gran cantidad de personas expectantes al terror, insensibles al dolor ajeno, rechazando grupos de alguna comunidad, o atribuyendo castigos de su "divinidad" para los afectados, eso solo me indica una cosa: nos hemos hecho daño unos a otros, cuando la premisa cristiana siempre debe ser amar unos a otros, no a unos y a otros no. Por último, debo decir que caracterizar a Dios detrás del dolor es un sin sentido, es una enorme disyuntiva de la imagen de Dios, que representa vida y misericordia para el dolido. Si, el dios que da miedo, son los espectros del odio escondidos detrás del fanatismo, de excusas peyorativas para rechazar, hablar mal, señalar y perseguir al otro. Ruego por el consuelo a las víctimas del dios que da miedo, y justicia para quienes promueven esta imagen inequívoca del Dios de la vida, la diversidad, la paz y el amor.

(Adolfocespdesm.blogspot.mx) 20/0672016

70. Danza de Dios, danza de la Biblia en la vida y cultura de los pueblos

Por Xabier Pikaza

¡Quien pudiera tener alas y volar a Buenos Aires, para estar presente en el Coloquio de Raspanti sobre **La Palabra danza en las Culturas, danzando y aprendiendo de esa forma con vosotros!**

Tiene el lector en un programa del curso, y la invitación que sus directores, mis amigos Graciela Dibo, Nélida Sinzhato y Ovaldo Napoli, formulan como sigue:

Tenemos el agrado de invitar a estudiantes y docentes de su Institución a participar en este Coloquio Internacional de Estudios Bíblicos, a realizarse en nuestro Salón del Bicentenario del Instituto, durante los días 7 al 10 de julio de 2016.

Este Coloquio, "La Palabra danza en las culturas", quiere redescubrir y actualizar el dinamismo de la Palabra /Dabar en la pluralidad de las culturas y su inspiración para la fe y la esperanza de los pueblos que la acogen y la encarnan. El subtítulo, "Pluralidad y diversidad en la Biblia y en su interpretaciones," motiva a leer en interpretar los textos bíblicos desde la riqueza de la complejidad de nuestros contextos culturales, siguiendo el método de interpretación bíblica latinoamericano: VIDA-TEXTO-VIDA. Acompañan como facilitadores:

Marcelo González (Argentina) Dr. en teología
Maricel Mena (Colombia) Dra. En Ciencias de la religión y estudios bíblicos
Larry José Madrigal (El Salvador) Lic. En teología. Terapeuta





(cf. <http://raspanti.edu.ar/Coloquio2016/>).

No estaré este año con vosotros, amigos, pero quiero enviaros unas palabras que he preparado para vosotros sobre el tema, desde una perspectiva bíblica, que es más lo mío.

Si Dios quiere seguiré reflexionando y os mandará otra aportación, sobre el Baile de Dios en su Trinidad (Perijóresis) y en la historia de la Biblia, recordando siempre la danza de culturas que define vuestro pueblo americano.

Desde San Morales de Castilla hasta Haedo-Morón del Gran Buenos Aires, mi saludo. Os envío mi lectura de la Biblia cristiana, en danza con la Biblia escrito o hablada de otros pueblos y cultura, una danza en la que quiero aprender a caminar y vivir con vosotros.

Biblia, palabra que danza, un baile de culturas

Los textos sagrados son fuente de diálogo y enriquecimiento, de baile de vida entre religiones y culturas.

Todas las religiones y culturas poseen relatos o textos sagrados (himnos, plegarias rituales), que son una riqueza para ellas y para el resto de la humanidad.

De esos textos, especialmente de los que han sido fijados en libros oficiales y de su relación con la paz y/o la violencia religiosa, trata lo que sigue, desde la perspectiva de la danza de Dios, que es comunión de vida.

En principio, los textos (orales o escritos) son un "mito", es decir, una resonancia del misterio, que se escucha y se cuenta (se canta, se dice), con palabras que tienen sentido más. De ordinario, los mitos van acompañados de ritos, gestos que manifiestan y revelan su sentido: no son textos decir y pensar, sino para decir y hacer.

Los mitos se extienden y propagan, según las culturas religiosas y así manifiestan la riqueza sagrada de la existencia, en sus diversas formas. No hay un mito primitivo, aunque algunos autores, desde W. Schmitd (Dios celeste) hasta R. Girard (chivo emisario) han querido encontrarlo, sino muchos, según los diferentes pueblos, aunque todos o la mayoría tienen un aire de familia, pues se centran en los temas primordiales de la humanidad: cielo y tierra, hombre y mujer, nacimiento y violencia...

Los grandes mitos, relacionados con el eterno retorno de la vida que vence a la muerte, se han transmitido de forma oral, durante siglos y milenios, adaptándose a los ritmos y culturas de la vida humana. Según eso, los "textos sagrados" son muy anteriores a los escritos estrictamente dichos, que sólo han podido fijarse y transcribirse desde hace poco más de tres milenios en zonas donde ha existido una Escritura sagrada.

Por eso, hablar con aire superior de religiones con "escritos sagrados", frente a las otras (que no tienen libros) es no sólo orgullo, sino ignorancia. Las grandes religiones existían

antes que hubiera libros sagrados. Más aún, los principales fundadores de religiones (como Buda o Jesús e incluso Muhammad), aunque vivían en un contexto con escritura no han escrito, sino que han hablado. En principio, lo sagrado es la Palabra, la comunicación, antes que la Escritura, que es tardía en el conjunto de la humanidad.

Más aún, incluso después que la escritura se ha extendido y se ha aplicado entre las religiones, sólo las monoteístas pueden tener y tienen un tipo de Biblia (Torah o Corán) como Libro donde Dios habla a los hombres, revelándoles su más hondo secreto, algo que otros pueblos (que no tienen Biblia) desconocerían. **Como teofanía o revelación "canónica" de Dios, la Escritura sólo ha surgido en las religiones proféticas, en las que Dios se manifiesta de un modo personal.**

1. Tres tipos de religión

Dentro del contexto anterior, podemos distinguir, en general, tres tipos de religiones, con sus "libros" diferentes.

(1) Estrictamente hablando, las religiones cósmicas o paganas no tienen Biblia, a no ser que por Biblia se entienda la Naturaleza y la Vida en su conjunto. Esas religiones saben que Dios habla, es decir, se manifiesta, pero añaden que lo hace a través de su presencia en los fenómenos básicos del mundo o de la vida, especialmente en los procesos de la naturaleza (vida y muerte, cielo y tierra, plantas y animales, hombres y mujeres...).

En ese contexto, hablar de una Biblia especial, que sería exclusiva de algunos pueblos o culturas, que habrían recibido revelaciones más perfectas de Dios, mientras otras se hallarían condenadas a la oscuridad es una mentira. A tientas, desde el comienzo de los tiempos, los hombres y mujeres han buscado y han palpado a Dios, pues los cielos y la tierra hablan de su gloria (como sabe Sab y Heb 1, 1-2). Ésta es la Biblia Universal, el mundo entero, el conjunto de la vida sagrada, tal como ha venido a expresarse en las grandes tradiciones religiosas de los pueblos.

Esta Biblia Universal (que sigue siendo propia de la mayoría de la humanidad actual) es variada y unitaria. Ella tiende a ser a la vez politeísta (lo sagrado se expresa de diversas formas) y también monoteísta (los elementos sagrados se vinculan). Todas las escrituras posteriores, fijadas en un libro concreto, lo mismo el Corán que la Escritura judeo-cristiana, dependen de aquella Biblia Universal del cosmos, que se expresa en mil mitos o relatos sagrados que han ido fundando la historia religiosa de la humanidad, unitaria y cambiante. Los que olvidan (o reprimen y desprecian) esa Biblia en sus diversas formas pervierte el camino de la humanidad y se pervierten ellos mismos.

Ciertamente, algunas religiones históricamente más desarrolladas en lo referente a la escritura han logrado fijar en unos libros sus grandes experiencias religiosas, creando así Escrituras donde exponen sus mitos o recogen sus fórmulas



rituales, como ha podido suceder en el Libro de los Muertos (Egipto) o en los Vedas (India) etc. Pero ellas no los entienden de un modo exclusivista, como revelación única de Dios; el camino de la revelación de Dios se expresa más bien por tradiciones sagradas.

(2) Las religiones místicas, más propias del lejano oriente (hinduismo, budismo, taoísmo) acentúan la presencia de Dios en el corazón humano o, mejor dicho, en el mismo entendimiento profundo, que así viene a presentarse como verdadera Biblia. Ellas no pueden hablar, según eso, de un libro exterior, escrito a tinta o con letras, sino de la Escritura que el mismo Dios (misterio divino) va grabando en el corazón humano.

Los representantes de estas religiones pueden escribir y han escrito miles y miles de libros, al menos en los tres últimos milenios, una vez que la Escritura se ha extendido entre las élites pensantes de la población, de China y la India hasta Roma. Pero esos escritos resultan siempre posteriores, como una ayuda exterior. *La Escritura es el mismo corazón humano, la experiencia compartida de los hombres y mujeres, pues Dios va inscribiendo su palabra en el proceso de interiorización de los creyentes o sabios, en la experiencia de liberación mental, en la hondura o vacío (=plenitud) de la mente de aquellos que se sienten unidos al Absoluto y que comparte con otros su experiencia, un camino de tradición religiosa.*

Estas religiones tienden a ser panteístas, pero no en sentido negativo (como si todo fuera igualmente sagrado y diera lo mismo), sino en sentido positivo: la vida está lleno de Dios (de lo divino) que se expresa de un modo especial en los hombres que saben abrirse al misterio y comparten su experiencia, en una tradición sagrada, de tipo personal, no por mediación de libros. Estas religiones pueden tener libros especialmente valiosos en los que se ha venido a decantar de un modo intenso la experiencia del Dios que llena todo; entre ellos podrían contarse las Upanishadas del hinduismo, el Tao de China, la Tripitaka del budismo... Pero, estrictamente hablando, ellas no los necesitan, pues su Biblia es la vida interior de cada hombre o mujer, que descubre lo divino dentro de sí, en un proceso de interiorización y de tradición sagrada (en una línea de yoga o meditación trascendental).

(3) Sólo las religiones monoteístas o proféticas (judaísmo, cristianismo, islam), que han nacido ya en un tiempo en que los libros eran importante para las élites de la sociedad, han llegado a tener una Biblia estrictamente dicha, es decir, un Libro especial que recoge la revelación de Dios y define aquello que ha de ser la vida de los creyentes (en sentido canónico). Sólo las religiosas que suponen que Dios es Persona y que se ha manifestado ya de un modo concreto (personal) a través de las palabras y gestos (acciones) de unos hombres muy particulares, concebidos como mediadores o reveladores de lo divino en la historia, pueden escribir y acoger una Biblia, como testimonio especial de su

tradición sagrada.

Partiendo del judaísmo, cristianos y musulmanes han pensado y piensan no sólo que Dios se ha manifestado por unos hombres especiales (locutus est per prophetas), sino que ha fijado su Voz en unos libros sagrados, que recogen su manifestación. Ciertamente, ellos pueden aceptar de algún modo las "biblias" anteriores, porque Dios habla también por el cosmos y en el corazón de los humanos, pero añaden que la Palabra Sagrada se centra de un modo especial en el Libro o conjunto de libros (Biblia, es plural) que recogen la revelación más honda de ese Dios.

Al destacar así el valor de un Libro como signo sagrado superior, estas religiones pueden aportar y aportan una experiencia muy valiosa al conjunto de la humanidad, abriendo puertas de conocimiento y experiencia que antes parecían cerradas. Pero, al mismo tiempo, ellas corren el riesgo de volverse exclusivistas (como si sólo ellas tuvieran la llave de Dios y pudieran conocer su misterio) y violentas (negando el valor de las otras religiones).

Esto nos sitúa ante un problema. Precisamente aquellos libros que deberían ayudarnos a conocer mejor a Dios (el misterio de la vida), abriendo así puertas de conocimiento universal y comunión para todos los pueblos, pueden convertirse (y a veces se han convertido) en medio de imposición y de rechazo de los otros. Éste es el problema: **los libros sagrados de aquellas religiones que dicen tener una revelación especial de Dios (judaísmo, cristianismo, Islam...) y que debían haber sido un testimonio de apertura y universalidad, han venido a convertirse a veces en medio de imposición y de violencia.**

2. Un Dios, tres biblias.

Siguiendo en la línea de la reflexión apartado anterior, a partir del cristianismo, podemos hablar de tres biblias o libros sagrados, como dijeron muchos Padres y Teólogos antiguos. Aquí vamos a suponer, como cristianos, que la palabra de Dios se ha expresado de manera intensa a través de Jesús, cuyo testimonio ha sido recogido la Biblia cristiana, centrada en su mensaje (Sermón de la Montaña) y en la experiencia de su vida y en su pascua. Pero desde esa Biblia Pascual de Jesús podemos volver hacia atrás y recuperar el valor de las otras biblias (como hacen, de formas convergentes, desde su perspectiva, judíos y musulmanes).

1. Los cristianos aceptamos la biblia de la naturaleza, pues Dios habla por ella, como saben los que han dicho que hay dos "revelaciones", una natural (por el mundo) y otra sobrenatural (en la historia de la salvación culminada en Cristo). Desde nuestra perspectiva, la revelación "natural" ha de entenderse también como "sobrenatural", es decir, como expresión de la gracia universal de Dios, que actúa a través del mundo, de la naturaleza. En ese sentido, los cristianos seguimos siendo de alguna forma paganos: vemos a Dios y oímos su voz en el hermano sol, en la hermana luna, en la madre tierra y en la hermana muerte. El



primer libro de Dios es el mundo/vida del que formamos parte. Por eso, una Biblia escrita posterior, que no nos ayude a reconocer el valor sagrado de la naturaleza y a dialogar con las religiones cósmicas no es cristiana.

La Biblia no quiere destruir el valor de las religiones cósmicas (paganas), sino abrir con ellas un camino de humanidad, en una línea de respeto mayor hacia la naturaleza sagrada, como han puesto de relieve algunos movimientos ecológicos. En esa perspectiva debemos recuperar el carácter religioso del mundo y de la misma vida humana, el valor del varón y la mujer, en igualdad y complementariedad.

Sólo un Jesús que recupere y potencia la Palabra cómica y vital de Dios podrá ser inspirador y fuente de una Biblia abierta a todos los seres humanos. De un modo convergente, debemos recuperar por Jesús el valor de todos los pueblos y culturas de la tierra (con su biblia cósmica y vital), superando el exclusivismo de algunos grupos judíos que se consideraban depositarios privilegiados (y a veces únicos) de la revelación de Dios, como si ellos solos fueran dueños de la Palabra de Dios.

La Biblia de los seguidores de Jesús sólo será Palabra de Dios en la medida en que nos permita recuperar, por tanto, el valor sagrado de la naturaleza, la igualdad entre varones y mujeres y la apertura a todos los pueblos y culturas de la tierra. No será una Biblia para algunos, en contra de otros, sino Libro abierto a todos, desde el mundo (en fidelidad al cosmos), en una historia dirigida al encuentro universal. Sólo leída en esa línea puede entenderse de verdad.

2. Hay una Biblia de la interioridad, como ha sabido San Pablo cuando dice que la Escritura o Carta de Dios está escrita en nuestros propios corazones (cf. 2 Cor 3-4). Sin esa voz interior, sin esta Palabra de Dios que resuena en la intimidad de cada ser humano, no se puede hablar después de una Biblia de Jesús. La primera Palabra de Dios no es un libro exterior (que puede escribirse con tinta o grabarse en un soporte electrónico), sino aquella Voz que se graba de una forma viva en cada corazón de hombre o mujer que la escucha o responde.

Según eso, el libro exterior está al servicio de ese "libro interno", que es la verdadera Biblia de la Vida de Dios en cada uno de los hombres y mujeres. De esa Biblia interior (del Dios que inscribe su vida en aquellos que le acogen) han hablado no sólo las religiones orientales (budismo, hinduismo...), sino también los judíos y los musulmanes, que saben que existen un "libro celeste" que es la Voz del único Dios (como totalidad del ser y de la vida) que se expresa en muchas voces (pues habla y se deja grabar/acoger en cada uno de aquellos que le acogen).



No tiene sentido hablar de un libro externo (de una Biblia multiplicada en miles y miles de letras hebreas o arameas, griega o ára-

bes) si es que no hablamos antes de ese libro o Biblia interior, universal, que se expresa y se despliega en cada ser humano en la medida en que es capaz de escuchar la gran "Voz" y de dejarse llenar por la presencia sagrada. Al servicio de esa Biblia interior está la Toráh de los judíos, lo mismo que el Nuevo Testamento de los cristianos y el Corán de los musulmanes. Por eso, antes que hablar de disputa entre libros, debemos hablar de la unidad del Libro de Dios que se expresa en aquellos que le acogen en su interior, en una línea que vincula a todos los pueblos de oriente y occidente. Sólo leída así se entiende y aplica de verdad la Biblia cristiana.

(3) Hay, finalmente, una Biblia Histórica, fijada en un libro, que, estrictamente hablado, sólo se ha dado en las religiones proféticas, que han puesto de relieve la función de unos hombres especiales (Moisés, Jesús, Mahoma) por medio de los cuales Dios se ha manifestado o encarnado de un modo intenso, como dicen sus libros sagrados. Pero las religiones que admiten una "Biblia histórica" no pueden negar ni rechazar las biblias anteriores, sino que suponen su existencia, pues su Dios se manifiesta también por la naturaleza (como saben las religiones cósmica) y por la vida interior de cada ser humano (como saben las religiones de la interioridad). Pero, suponiendo eso, ellas añaden que ha existido una teofanía o manifestación histórica de Dios, que se ha expresado de un modo especial en unos libros sagrados.

Aceptando lo anterior, estas religiones proféticas añaden que Dios se ha manifestado de un modo especial, diciendo una Palabra intensa, a lo largo de un proceso histórico o en momentos especiales, a través de ciertos individuos privilegiados, que son los profetas, cuya memoria se conserva en unos libros sagrados. A veces se ha pensado que este "revelación especial" inutiliza (o condena) las revelaciones, como si fueran menores, imperfectas o perversas. Así, los magos y sacerdotes paganos, que conciben a Dios como poder del cosmos, serían impostores, puros idólatras a quienes se debe "convertir" por la fuerza o exterminar. Por su parte, los místicos de la interioridad, que buscan a Dios dentro de sí mismos, estarían al fin equivocados, pues Dios no habla en el interior de cada uno, sino que lo ha hecho sólo a través de un profeta especial (Moisés, Cristo Muhammad).

Pues bien, en contra de eso, **los auténticos cristianos (y judíos y musulmanes) saben que sus profetas y sus "biblias" no van en contra de los libros de la naturaleza y de la interioridad, sino que nos ayudan a entenderlos, descubriendo y desarrollando mejor su sentido.** Los profetas (autores de los libros sagrados de las religiones mono-teístas) no son puros sacerdotes cósmicos, ni expertos en mística interior, sino hombres y mujeres que se atreven a escuchar y recoger la palabra de Dios en la historia, asumiendo así un camino y tarea de revelación que se expresa en la liberación de los oprimidos (judaísmo), de los pobres (Jesús) y de los marginados de su tiempo (Muhammad).



3. Una tarea de para las religiones del Libro

De esa manera llegamos al tema de "los tres libros". Parece que el primero de los grandes fundadores que distinguió claramente entre religiones sin libro (que para él eran paganas, incultas) y religiones con libro o más cultas (judaísmo y cristianismo) fue Muhammad. Las religiones sin libro reflejarían una tradición que puede cambiar, pues no está fijada en un documento normativo. Son "paganas", del pago o campo, y se mueven en un plano de naturaleza (de incultura).

En contra de eso, en su nuevo contexto, la verdadera cultura se identificaba con la Ciudad (Jerusalén, la Meca) y con el Libro, que se suponía revelado y escrito para siempre, como expresión de una voluntad positiva y clara de Dios. **Según eso, las religiones del Libro poseen un Documento que puede presentarse como norma religiosa e incluso como código civil sagrado;** ellas serían religiones de los hombres cultos. Sólo habría un Libro de verdad (el Corán), que judíos y cristianos han desfigurado o no han logrado fijar plenamente en su Torah y en su Evangelio.

Pues bien, como he venido suponiendo, esa distinción resulta muy problemática, Hasta hace poco tiempo, muchas grandes culturas transmitían su saber y tradición de un modo oral, por tradición (sin necesidad de Escrituras). Además, los mayores creadores religiosos (como Buda y Jesús) no han fijado su enseñanza por medio de textos escritos, sino por la palabra directa, poniendo a cada hombre o mujer ante la revelación de lo divino. Además, tanto Buda como Jesús desconfiaban de los hombres de Escritura (letrados), pues ellos utilizaban los libros para oprimir a los pobres e incultos.

En esa línea resulta siempre necesaria una sabia protesta contra la fijación normativa de un Libro, que algunos que se creen superiores (escribas, magistrados) utilizan para su provecho. Por eso es bueno "devolver la Biblia a los pobres", a los no especializados, e interpretarla como fuente de diálogo universal. Sólo así se puede seguir justificando el Libro, que las tres religiones acogen de modos diversos y complementarios (Torah, Nuevo Testamento, Corán) como testimonio de una Palabra que se ofrece a todos, de un modo liberador, como fuente de diálogo y no de imposición de unos escribas de turno.

Desde ese fondo deben plantearse, en línea cristiana (y creo que también en línea judía y musulmana) los principios que han de guiar la interpretación del Libro Sagrado: (a) Que sea recuerdo y principio de liberación para pobres y oprimidos. (b) Que sea inspiración y fuente de un diálogo universal.

(1) La Biblia israelita surgió a lo largo de mil años de historia, con textos de diversos autores, escritos en muchas formas literarias, pero con un principio de unidad: Dios ha liberado a los hebreos (oprimidos), para que así puedan ser testigos y promotores de una

esperanza de libertad y plenitud para todos los pueblos.

(2) La Biblia cristiana (Nuevo Testamento) la escribieron cristianos de las tres primeras generaciones (del 30 al 120 d. C.) para mantener el testimonio del mensaje y de la vida de Jesús como fermento de un Reino de plenitud y concordia para todos las naciones de la tierra.

(3) Finalmente, el Corán fue codificado por los seguidores de Muhammad en unos pocos años (¿treinta o cuarenta después de su muerte?) recogiendo sus palabras de juicio y su promesa de creación de una comunidad universal de hermanos creyentes.

Son tres biblias, en parte distintas, pero pueden y deben entenderse como expresiones del único libro universal de Dios en la medida en que asumen el impulso sagrado de las religiones cósmicas y la experiencia de interioridad de las religiones místicas, iniciando un movimiento de liberación y diálogo salvador dentro de la misma historia. Esas "biblias" se hacen Libro de Vida y Libertad en la medida en que abren espacios de comunión liberadora y de esperanza para el conjunto de la humanidad. Desde ese fondo quiero trazar una línea de interpretación y aplicación de las Escrituras en las "tres religiones:

a) Más que religión de un Libro cerrado en sí mismo, los judíos forman la religión de un pueblo que se siente enriquecido con una "Ley" (un Libro especial) que les capacita para ser testigos y adelantados de una esperanza de libertad para todos los pueblos; si interpretan su Biblia de otra forma (como signo de superioridad o dominio sobre otros) pervierten su sentido y se pervierten ellos mismos como pueblo de Dios.

(b) Más que religión de un Libro, los cristianos son religión de un Hombre (Jesús), de quien da testimonio su libro (Nuevo Testamento), haciéndoles testigos y portadores de una experiencia de libertad y un diálogo abierto a todas las naciones; si interpretan su libro como medio para imponerse sobre los demás, imponiendo sus creencias (incluso por la fuerza) destruyen el sentido del Libro (evangelio) y niegan a Cristo.

(c) Estrictamente hablando, sólo el Islam es del Libro (no de un pueblo, como el judaísmo; ni de un mesías como el cristianismo). Los musulmanes no tienen pueblo escogido, en el sentido judío del término. Tampoco creen en la encarnación de Dios (ni en Cristo ni en Mahoma ni en ninguno de los hombres). Ellos creen en el Libro, como revelación definitiva de la Palabra Eterna de Dios. Pero, en su sentido más profundo, esa es una Palabra de pacificación universal. En el momento en que la utilicen como forma de superioridad o de dominio, como invitación a una posible violencia grupal o a una imposición religiosa están negando su verdad, están negándose a sí mismos.



Esto es lo que puede decirse y se dice de un modo general. El problema está en la forma de concretarlo en la lectura concreta, es decir, en la "hermenéutica" personal y comunitaria, científica y religiosa de los tres libros que dicen ser el Libro de Dios:

(1) El Islam tiene una historia espléndida de aplicación pacífica, mística y universalista del Corán; pero algunos musulmanes pueden correr el riesgo de forzar su sentido de un modo violento. Por eso es bueno que vuelvan a la raíz de gratuidad y de universalismo del que surgió el mensaje de Muhammad, centrado en el Libro, como testimonio supremo de la Unidad de Dios.

(2) También algunos judíos han corrido el riesgo de interpretar su Torah de un modo exclusivista, minucioso, a espaldas de otros pueblos. Sólo en la medida en que se abran al conjunto de los pueblos de la tierra, como testigos de una esperanza universal, contenida en su Biblia, ellos podrán cumplir su tarea pendiente en la historia, ofreciendo a todos los hombres y mujeres la semilla de su Libro mesiánico.

(3) Finalmente, muchos cristianos han interpretado su Nuevo Testamento en claves de ontología vieja, de política de poder sacral centralizado y de dominio violento sobre el mundo; pues bien, sólo en la medida en que vuelvan a entender y cumplir su Biblia desde Jesús, que no fue un escriba (hombre de libro), sino un profeta del Reino de Dios, ellos podrán ser fieles a su misión mesiánica en el mundo. Los cristianos que devolver su libro (el Libro de Jesús) al conjunto de la humanidad, a través de su opción por el Reino, desde los pobres de la tierra; ellos mismos serán de esa manera (sin imposición ni violencia) el testimonio de la Verdad de su Libro.

Ésta es una tarea que judíos, cristianos y musulmanes han de cumplir en su diálogo mutuo (como religiones proféticas del Libro), pero abriendo al mismo tiempo un diálogo universal, con las religiones de la naturaleza y de la interioridad, como hemos destacado en la primera parte de este reflexión, dialogando, al mismo tiempo, de manera nueva con aquellos hombres y mujeres que no tienen ya ninguna religión. Pero con esto desabordamos nuestro tema. Pensamos que con lo dicho habrá quedad clara nuestra respuesta a la pregunta del título: Los textos sagrados ¿son fuente de conflicto o de entendimiento?

(Blog de Xabier Pikaza) 21/06/16

71. "El amor al prójimo contiene las perfecciones de la eternidad": Kierkegaard

Por Álvaro Fernández

"El amor al prójimo contiene las perfecciones de la eternidad. De ahí viene, quizá, el que alguna vez él parezca no encajar en las

circunstancias de la vida terrena, en la diversidad temporal de lo mundano, el que tan fácilmente sea poco estimado y expuesto al odio, y el que en cualquier caso resulte muy ingrato amar al prójimo. Incluso aquel que de ordinario no está inclinado a ensalzar a Dios y al cristianismo, lo hace, sin embargo, cuando medita con escalofríos en lo espantoso del modo como se operaba la diversidad de la vida terrena en el paganismo, o como la división de castas separaba inhumanamente al ser humano del ser humano; cómo esta impiedad enseñaba inhumanamente a un ser humano a renegar del parentesco con otro, le enseñaba descarada e insensatamente a afirmar, acerca del otro ser humano, que no existía, que era un «no-nacido».

En este caso, incluso él ensalza el cristianismo, que ha salvado a los seres humanos de la desgracia, inculcando de un modo profundo y eternamente inolvidable el parentesco entre ser humano y ser humano, porque el parentesco está asegurado al tener cada individuo idéntico parentesco y relación con Dios en Cristo; porque la doctrina cristiana se dirige por igual a cada individuo, enseñándole que Dios lo ha creado y que Cristo lo ha redimido; porque la doctrina cristiana llama a cada ser humano aparte, diciéndole: «Cierra tu puerta y ora a Dios, y así tendrás lo supremo que un ser humano puede tener; ama a tu Redentor, y así tendrás todo tanto en la vida como en la muerte, y así deja en paz las diversidades, que no resuelven nada».

Y ¿acaso aquel que desde la cima de la montaña contempla las nubes a sus pies será perturbado por esta contemplación, le perturbará la tempestad que brama allí abajo en los parajes poco elevados de la tierra? Pues así de elevado ha instalado el cristianismo a cada uno, a cada uno incondicionalmente, pues para Cristo, lo mismo que para la providencia divina, no se da ningún número, ninguna masa, los incontables son contados, para él son puros individuos; así de elevado ha instalado el cristianismo a cada uno de los seres humanos, para que nadie estropee su alma engriéndose o gimiendo bajo la diversidad de la vida terrena. Pues el cristianismo no ha quitado las diversidades, de la misma manera que Cristo mismo tampoco quiso, ni quiso rogárselo a Dios, retirar a los discípulos del mundo, cosa que vuelve a ser uno y lo mismo. Por eso en el cristianismo, lo mismo que tampoco en el paganismo, jamás ha vivido ningún hombre que no haya estado vestido o revestido con la diversidad de la vida terrena; de la misma manera que el cristiano no vive ni puede vivir sin el cuerpo, así tampoco puede hacerlo sin la diversidad de la vida terrena y que pertenece particularmente a cada cual por nacimiento, por rango, por condición, por cultura, etc. Ninguno de nosotros es el puro ser humano. El cristianismo es demasiado serio como para decir disparates en torno al puro ser humano; él sólo quiere hacer puros a los seres humanos. El cristianismo no es ningún cuento de hadas, si bien la gloria que promete es más magnífica que toda la que posee el cuento de hadas; tampoco es una ingeniosa construcción intelectual, la cual re-





sultaría difícil de entender y exigiría además una condición: una cabeza ociosa y un cerebro vacío." (1)

(1) Pgs. 95-97

(Escritosdealvaro.blogspot.mx) 17/06/2016

72. Clericalismo y diversidad

Por Marta Lamas

El entramado cultural de México está entretejido con elementos de la religión mayoritaria, la católica, y por eso ciertos sectores de la sociedad comparten el rechazo a las personas con orientación sexual diferente (lesbianas y gays) y también a personas con identidades de género atípicas (transexuales y transgéneros). La Iglesia desconoce lo que el conocimiento ha ido revelando de la condición humana, en concreto de la sexualidad y de la formación de la identidad, y se ha opuesto sistemáticamente a todos los descubrimientos científicos relativos al cuerpo humano.

Esa oposición ha tenido grandes costos para los seres humanos. Por ejemplo en el siglo XVIII la Iglesia católica desplegó todos sus recursos para oponerse a las vacunas. Todavía en 1885, cuando hubo un brote de viruela en Canadá, desde los púlpitos los sacerdotes prohibieron la vacunación. Lo que ocurrió fue que en los barrios protestantes de Montreal el número de muertes fue muy escaso, mientras que en los barrios católicos la mortandad fue brutal. También en el siglo XIX la Iglesia católica se opuso a la anestesia en los partos, porque las mujeres debían "parir con dolor", como decía la Biblia. Desde el siglo XX ha prohibido los anticonceptivos, el aborto y las técnicas de reproducción asistida, y en este nuevo siglo la Iglesia mantiene su oposición a todos los adelantos sexuales y reproductivos, junto con su rechazo al suicidio asistido y la eutanasia.

Por suerte, esto no les ha impedido a muchísimos creyentes tomar decisiones sobre sus vidas y sus cuerpos. Pese a la oposición del Vaticano, la feligresía católica practica relaciones homo y heterosexuales por amor y por placer, sin un objetivo procreativo; las mujeres usan anticonceptivos y abortan; los varones usan condones; las parejas de todo tipo (hetero y homosexuales) acuden a la procreación asistida; muchas personas se suicidan y cada vez más enfermos terminales solicitan la eutanasia.

En un Estado laico, como el nuestro, donde conviven distintas creencias religiosas, es necesario desarrollar una perspectiva basada en el conocimiento científico sobre la condición humana, en especial sobre su sexualidad. Está muy generalizada la ignorancia sobre cómo se forma la orientación sexual o cómo las personas llegan a sentirse mujer o sentirse hombre. En términos generales se piensa que ser heterosexual es "natural" y se desconocen los mecanismos psíquicos y los culturales que estructuran tanto la identidad de género como la orientación sexual.

Es necesario asumir una perspectiva racionalista, basada en el conocimiento, para definir los límites legales. Esto resulta complicado, sobre todo cuando la Iglesia mete su baza en política. El Vaticano tiene derecho a dictarle a sus creyentes lo que considera pecado, pero las leyes son acuerdos terrenales entre los ciudadanos para establecer qué es lícito y qué se considera un delito. En ese sentido la laicidad es imprescindible para evitar que las creencias religiosas, que no se caracterizan por tener fundamento científico, interfieran con la voluntad política de mejorar la convivencia entre ciudadanos con distintas creencias.

Otorgar los mismos derechos a las personas homosexuales y transexuales es reconocer que todos somos seres humanos y por lo tanto deberíamos tener los mismos derechos humanos. Es indispensable difundir una explicación científica que vaya esclareciendo cómo la norma social binaria se impone tanto a la diversidad de la biología como a la diversidad del psiquismo. Todavía la mayoría de la población comparte el esquema de que un macho biológico con cromosomas XY se convierte "naturalmente" en un hombre heterosexual, y una hembra biológica con cromosomas XX se convierte "naturalmente" en una mujer heterosexual. En realidad existen más variaciones que producen distintas identidades con sus deseos y prácticas. Defender el modelo binario, sin comprender que hay muchas maneras de ser mujer y de ser hombre, muchas formas de amar y de tener relaciones sexuales, distintas maneras de formar familia y vivir en grupo, produce actitudes discriminatorias e incluso vejatorias.

La postura de obispos y curas respecto a la sexualidad humana se basa en dogmas que no tienen base científica, pero que intentan imponer como "la verdad". Habría que introducir el conocimiento sobre la estructuración psíquica del deseo en el debate sobre la diversidad sexual. Y, encima de todo, defender una laicidad que acepta múltiples identidades de género, entre ellas, las transexuales y las transgénero, múltiples formas de tener relaciones sexuales y formar una familia, incluyendo a parejas del mismo sexo.

En México el conocimiento ya ha permitido ampliar el marco legal, al menos en la Ciudad de México, sobre la homosexualidad y la transexualidad. Sin embargo, el reciente intervencionismo en política de la Iglesia vuelve a mostrar a la importancia de la laicidad que, en palabras de Pedro Salazar, "constituye un proyecto intelectual que incorpora y promueve un determinado acervo de principios que dan carta de identidad a la diversidad y a la pluralidad. Desde esta perspectiva, el pensamiento laico constituye una 'visión del mundo' en la que, en una aparente paradoja, hay espacio para múltiples 'visiones del mundo'".

(Proceso Semanal) 20/06/2016





73. Homofobia institucional

Por José Antonio Crespo

El padre del multiasesino Omar Mateen dice que fue la homofobia de su hijo, más que su fundamentalismo islámico, lo que lo movió a realizar la masacre de Orlando. Quizá, pero ambas explicaciones podrían ser ciertas; no son excluyentes. Omar pudo haber aprendido su presunta homofobia del Corán que, al igual que el Antiguo Testamento judeo-cristiano, la fomenta de manera implacable y violenta (el homofóbico no nace; se hace). Mateen escribió en su Facebook: "Los musulmanes de verdad nunca aceptarán las asquerosas formas de Occidente". El Islam —como el cristianismo— heredó su homofobia de la Biblia.

Dice el Levítico que los homosexuales "han cometido una abominación (y) deben ser penados con la muerte". Pero también en la Biblia se encuentra la idea de una "limpieza" de homosexuales, avalada por Jehová. Narra que el rey Asa "hizo lo recto ante los ojos de Jehová... porque quitó del país a los sodomitas". Y después de él, su hijo Josafat "barrió también de la tierra al resto de los sodomitas que habían quedado en el tiempo de su padre Asa". En los evangelios no se menciona la homosexualidad, pero la Iglesia tomó del Antiguo Testamento su homofobia y la integró en su canon. Por ello, no es raro que quienes cometen crímenes de odio piensen que hacen la voluntad de Jehová-Alá, que abomina a esas personas. Un funcionario de Jalisco escribió que "esos gay recibieron su castigo, gracias a Dios". Como en los buenos tiempos de la Inquisición.

Pero el problema no es sólo la homofobia social, sino que aún hay lo que podríamos llamar homofobia institucional. Son varios los Estados donde la homosexualidad se sigue penalizando con cárcel e incluso con muerte (por ahorcamiento, lapidación o enterramiento, como en la época de Mahoma). Varios dirigentes de países occidentales expresaron su protesta por la masacre de Orlando, pero debieran mantenerla en la ONU para que todos los Estados miembros respeten los derechos básicos de sus poblaciones.

En México se debilita dicha homofobia de Estado, pero persiste vigorosa la homofobia institucional en las iglesias cristianas (protestantes y católicas), que tienen aún gran influencia sobre millones de mexicanos. Lo vimos nuevamente con la reacción de la jerarquía católica frente a la iniciativa de Peña Nieto en favor de las parejas homosexuales, y su tesis de que eso explica la derrota de ese partido. No lo creo. En Veracruz, sólo 4% votó por esa razón (GCE). Pero lo importante es denunciar esa fuente institucional de homofobia —que fomenta el rechazo, el escarnio, la discriminación— influyendo a amplios sectores. ¿Cuántos mexicanos habrán lamentado, como otro funcionario jalisciense, que los muertos de Orlando hubieran sido sólo 50 en lugar de cien (por lo menos), en la lógica bíblico-islámica de "limpieza social"? Cabe recor-

dar, en todo caso, que México es uno de los países con mayores tasas de crímenes de odio, según cifras de la Organización Mundial de la Salud. Si no atraen la atención, es porque ocurren poco a poco y no de golpe.

Justo es reconocer las excepciones dentro del clero, pero ese es el problema; que son excepciones. Una de ellas es el papa Francisco y en México lo es el padre Alejandro Solalinde, quien hace poco comentó sobre sus colegas clérigos: "Ellos sacan textos del Antiguo Testamento para condenar a los homosexuales, como si Cristo estuviera pintado... (Jesús) no excluye a nadie en los evangelios. Tenemos que seguir al Jesús de los evangelios, no al Jesús oficial, porque él nos ama como somos". La Iglesia prefirió la homofobia de Jehová en vez de la prédica comprensiva de Jesús; ambas doctrinas son excluyentes. El caso es que los crímenes de odio están siendo alimentados, así sea de manera indirecta, por la homofobia clerical, mientras sus jerarcas encubren la pederastia eclesial (incluyendo a varios papas). Los encubridores son los primeros en denostar, con dedo flamígero, a la comunidad homosexual. Recuerdan a los fariseos, más que a Jesús.

(El Universal) 20/06/2016



EVENTOS

74. Pronunciamento del VIII Sínodo General de la Iglesia Anglicana de México

Pronunciamento del VIII Sínodo General de la Iglesia Anglicana de México

Reunidos en la ciudad de Monterrey, Nuevo León, en el VIII Sínodo Provincial, las mujeres y hombres del clero y el laicado de la Iglesia Anglicana de México, vemos con preocupación la violencia que rodea a nuestro país, expresada en la falta de respeto a la dignidad de la persona humana.

Interpelados por la palabra de Dios (1ª Juan 4:8) vemos a las 26043 personas desaparecidas, las fosas clandestinas, la violencia de género, la intolerancia religiosa y contra las personas de la comunidad LGTBTTI, los pueblos desplazados por causa de la inseguridad y por el despojo de las áreas de las comunidades originarias; vislumbramos con alarma la aparente carta de naturalización de la corrupción y la criminalización de personas y organizaciones que promueven la defensa de los DDHH y de la clase trabajadora.

Los profetas de la tradición judeocristiana Habacuc (1:3), Amós (5:7-10, 12), Isaías (58:6) y Jeremías (22:3), exhortan a las personas de buena voluntad a estar del lado de las personas violentadas y a favor de la justicia, lo que la Comunión Anglicana atiende desde la proclamación del Reino de Dios, aliviando las necesidades humanas con amoroso cuidado, impulsando la transformación de las estructuras injustas de la sociedad, así como alentando a salvaguardar la integridad de la creación.

En este sentido y considerando el salmo 85 (vs 10.13) y Habacuc (3:17-18), a pesar de lo desafiante de la situación, como personas de fe llamamos a la esperanza con base en la justicia, llamamos a la esperanza con base en la caridad y especialmente con base en el respeto al prójimo, por lo que consideramos inaceptable toda forma de violencia y llamamos al diálogo respetuoso en la diversidad y a la solución de la problemática que atraviesa nuestro país.

"Bienaventurados quienes tienen hambre y sed de justicia, porque ellos serán saciados"
(Mateo 5:6)

Comisión de redacción: Diócesis Anglicana de Cuernavaca: Pbra. Natividad Rangel Gutiérrez y Pbro. Salvador Martínez Ríos; Diócesis de México: Pbro. E. Arturo Carrasco-Gómez; Diócesis del Norte de México: Pbro. Dr. Alejandro Morales Almanza. Diócesis del Occidente de México: Milton Gómez Osna-ya y Pbro. Ricardo Gómez Osnaya; Diócesis del Sureste de México: Revdmo. Benito Juárez Martínez, Obispo Diocesano; Iván Sena Colorado y Pbro. Sergio Hernández Urrutia. (18 de junio de 2016)



75. Curso Análisis de la Realidad Social

Curso
Análisis
de la realidad social
4 - 15 de julio 2016
De 16:00 a 20:00 hrs.

PROGRAMA

Realidad global y latinoamericana.
Interpretar la realidad desde la perspectiva crítica en el pensamiento social latinoamericano contemporáneo.
Transformar la realidad desde el conocimiento de propuestas de innovación social en América Latina.

Realidad nacional y local.
Interpretar la realidad desde la perspectiva crítica en el pensamiento social mexicano contemporáneo.
Transformar la realidad desde el conocimiento de propuestas de innovación social en México.

Impartido por especialistas del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO)

COSTO DEL CURSO \$3,500 **CUPO LIMITADO**

INSCRÍBETE 5661-4465

relaciones.publicas@imdosoc.org
promocion@imdosoc.org
www.imdosoc.org

Pedro Luis Ogazón No. 56
Col. Guadalupe Inn
C.P. 01020, Ciudad de México



76. Acción Global por Ayotzinapa



La Normal Rural Raúl isidro Burgos de Ayotzinapa y los Padres y Madres de los 43 normalistas desaparecidos convocan a la:

Acción Global X Ayotzinapa

21 meses de Resistencia, lucha y Dignidad



26 Junio - 13:00Hrs.
Del Antimonumento +43
a las instalaciones de la PGR





77. Diplomado en Teología Feminista: Cursos presenciales en verano y en línea durante el año (2016-2018)

OBJETIVOS DEL DIPLOMADO

1. Proporcionar herramientas básicas para el estudio bíblico y teológico
2. Coadyuvar al fortalecimiento de la formación y la praxis pastoral de mujeres en diferentes espacios de incidencia socio-ecclesial en México y América Latina
3. Suscitar un compromiso ético-político-cívico de transformación social, familiar y ecclesial.

MODALIDADES PARA CURSAR AL DIPLOMADO:

1. PRESENCIAL INTENSIVA EN TRES VERANOS

Fecha del primer verano: 1 al 5 de agosto 2015 * 9 - 14 hrs. (hora del centro de México)

Lugar: IFTIM (José Toribio Medina 129, esquina Marcelino Dávalos, Col. Algarín, cerca Metro Chabacano, México, D.F.)

Costo: \$ 1500.00 MXN / \$ 90.00 USD.

- (Concede diploma).

2. VIRTUAL INTENSIVA EN TRES VERANOS

Fecha del primer verano: 1 al 5 de agosto 2015 * 9 - 14 hrs. (hora del centro de México)

Lugar: Video conferencia

Costo: \$ 1200.00 MXN / \$ 70.00 USD

- (Concede diploma)

3. CURSO REGULAR ON LINE (EN TRES CICLOS ANUALES DIVIDIDOS EN MÓDULOS BIMESTRALES)

Fechas del Primer Ciclo: Agosto 2016 a Mayo 2017

Actividades académicas:

- A. Lecturas dirigidas.
- B. Asesorías virtuales bimestrales (y acompañamiento permanente).
- C. Ejercicios hermenéuticos periódicos
- D. Videoconferencias magistrales. (Se notificará fechas)

Costo: \$ 5000.00 MXN / \$300.00 USD (Pagos bimestrales de \$1000 MXN / \$60 USD))

- Se recomienda el curso intensivo antes de seguir esta modalidad.
- Se otorga diploma por cada ciclo y reconocimiento por el IFTIM al concluir los tres.

METODOLOGÍA:

- Se llevará a cabo por tres veranos el diplomado en su modalidad de presencial y virtual. Los mó-

dulos virtuales en el transcurso del año implicarán lecturas y asesorías

- Se contará con un grupo de asesoras/es. A cada diplomante se le asignará uno/a para el seguimiento y revisión de sus lecturas y dudas.

FORMA DE INSCRIPCIÓN:

- Llenar ficha de inscripción solicitada a: redesyesperanzas@gmail.com
- El curso intensivo se abrirá con un cupo mínimo de 25 personas.

COORDINADORAS DEL DIPLOMADO: Gabriela Juárez y Marilú Rojas

DIRIGIDO A:

Mujeres y hombres interesados/as en el estudio, análisis, comprensión y compromiso para transformar las relaciones dominantes en relaciones democráticas y de equidad a través de los estudios feministas. Líderes, pastoras, pastores laicas, laicos, agentes de pastoral, estudiantes de teología y profesionistas que deseen conocer y profundizar en los estudios y propuestas de la teología feminista..

EJES TEMATICOS:

- Métodos de interpretación bíblico feministas
- Hermenéutica de género: Feminista, Masculinidades-Queer
- Historia del surgimiento y desarrollo de las teorías feministas
- La defensa de los derechos humanos de las mujeres en la sociedad Mexicana y en las Iglesias
- Estudio, trabajo y colaboración pastoral en la perspectiva ecuménica feminista Cristiana
- Apostar por una visión ética cristiana desde la perspectiva feminista
- Fortalecer las actitudes inclusivas de raza, sexo, estatus, opción sexual, creencias y pensamiento.
- Temas coyunturales en el contexto social actual.
- Espiritualidades Feministas
- La construcción de las masculinidades no hegemónicas

Sede: Calle José Toribio Medina 129, esq. Marcelino Dávalos. Col Algarín (Entre el metro Chabacano y Viaducto) Informes e inscripciones: redesyesperanzas@gmail.com (Gabriela Juárez 5530598485 y Marilú Rojas 5549676483)



DIPLOMADO EN TEOLOGÍA FEMINISTA

CURSOS PRESENCIALES EN VERANO Y EN LÍNEA DURANTE EL AÑO (2016-2018)

CURSO DE VERANO 2016
HERMENÉUTICA FEMINISTA
1 AL 5 DE AGOSTO

CURSO DE VERANO 2017
SISTEMÁTICA E HISTORIA

CURSO DE VERANO 2018
ÉTICA Y PASTORAL

**ARQUEOLOGÍA DEL TEXTO
EN CLAVE FEMINISTA**
- JAVIER QUEZADA

**INTRODUCCIÓN A LA EXEGESIS Y
HERMENEUTICAS FEMINISTAS**
- JOSÉ GPE. SÁNCHEZ

**PENTATEUCO
Y PENTATEUCO FEMINISTA**
- MARILÚ ROJAS

**MÉTODOS DE INTERPRETACIÓN
BIBLICO FEMINISTA I
(ANTIGUO TESTAMENTO)**
- ANGELA TREJO

**MÉTODOS DE INTERPRETACIÓN
BIBLICO FEMINISTA II
(NUEVO TESTAMENTO)**
- REBECA MONTEMAYOR



Teólogas e Investigadoras
Feministas de México



**HORARIO: 9 - 14 HRS. * SEDE: CALLE JOSÉ TORIBIO MEDINA 129, ESQ. MARCELINO DÁVALOS.
COL ALGARÍN CERCA DEL METRO CHABACANO**

INFORMES E INSCRIPCIONES: REDESYESPERANZAS@GMAIL.COM

CUOTA DE RECUPERACIÓN 1,500.00 (INCLUYE MATERIAL, SERVICIO DE CAFÉ, ESTACIONAMIENTO)