



observatorioeclesial.wordpress.com



/observatorioeclesial



@ObservaEclesial

CONTENIDOS 10 AL 16 DE SEPTIEMBRE 2016

BOLETÍN ALAS #181

EDITORIAL..... 4

¿El PRI vs EPN y el PAN con los fundamentalistas? 4

TEMA DE LA SEMANA: MARCHAS PRO Y CONTRA BODAS GAY 4

1. ¿Hace falta recordar que vivimos en un estado laico? 4
2. El yunque, la mano que mece al frente nacional por la familia 5
3. Cientos de personas se manifiestan en Ciudad de México a favor del matrimonio homosexual 7
4. Comunidad LGTBTT marcha en la Ciudad de México 7
5. A besos, comunidad gay exige a la Iglesia católica cesar campaña de odio 8
6. México: Marchas a favor del Estado laico y contra la homofobia 8
7. Colectivos LGTBTT defienden sus derechos humanos en México 8
8. Marchan en 17 estados contra las bodas gays..... 9
9. No marché 10
10. La ultraderecha toma las calles de México para defender la familia tradicional..... 11
- 11- Grupos religiosos y sociales apoyan marcha contra matrimonio gay en México 12
12. "Marcha por la Familia" superó todas nuestras expectativas: vocero. Con Denise Maerker..... 12
13. ¿Y después de las marchas por la familia en México? 13
14. Nada cristiano, fomentar el rechazo, advierte Raúl Vera 14
15. Se rebelan Vera y Solalinde en contra de la homofobia católica..... 14
16. Coerción en empresas de jalisco para lograr mayor asistencia 15
17. Sin violencia, manifestantes cuestionan discurso conservador 15
18. Respaldo de académicos 16
19. Iglesia y empresarios estarían detrás de Marcha Por La Familia 16
20. La campaña de odio de la Iglesia puede provocar asesinatos, asegura Lucía Micher 17

ÁMBITO POLÍTICO 17

21. Causas de la confrontación por los matrimonios igualitarios 17
22. Estado laico en peligro 18
23. La piedra y la mano 19
24. Visita de la ultraderecha a Denise Maerker 20
25. La Iglesia católica solo busca recuperar clientela: especialista 21
26. Iglesia católica alienta la homofobia, reprueba senadora del PRD 22
27. De odio, las marchas del Frente por la Familia: PRD..... 22
28. Senadores chocan por marchas contra las bodas igualitarias 22
29. Piden líderes religiosos respeto al Estado laico 23
30. ¿Vale la pena respetar las leyes? 23
31. Piden llevar al Congreso discusión sobre bodas gay 24
32. Gobierno de la sociedad: la relación entre los consensos sociales y los consensos políticos 24
33. Integrantes de la comunidad gay dan hueva: diputado panista 26
34. Preocupa a Frente Orgullo Nacional México ola conservadora rumbo al 2018 26

35. Aprueban jóvenes panistas matrimonio igualitario	27
36. La “mayor contribución a la cristiandad” de Trump	27
37. Pastora metodista afroamericana pone firme a Trump.....	27
ÁMBITO SOCIAL	28
38. Comunidad gay exige al Papa la destitución del cardenal Rivera por “promover el odio”.....	28
39. Pedirán al Papa separar a Norberto Rivera de su cargo.....	29
40. ¡Legislemos con la constitución y no con la biblia!, responde la comunidad LGBTTTI	29
41. Vocero de la iglesia católica se burla de la petición de la comunidad LGBTTTI en querer sustituir a Norberto Rivera	30
42. ¿Por qué no apoyo al frente nacional por la familia?	30
43. 4 grandes falacias del frente nacional por la familia.....	31
44. #Todossomosfamilia.....	33
45. La Copred alerta a Iglesia Católica sobre 'charlatanes'	34
46. Marcha familiar	35
47. Matrimonio igualitario en México, entre la propaganda y el rechazo católico	36
48. ¿Y estos de dónde salieron?	37
49. ¿Eres católico nazi?	38
50. Obra de Carlos Pascual hace paralelismo entre Guerra Cristera y México actual	39
51. Familiares de desaparecidos exigen ser escuchados al elaborar ley en la materia	40
52. Youtubers cristianos, heraldos en la red.....	41
ÁMBITO ECLESIAL.....	42
53. Cisma de hecho en la Iglesia.....	42
54. Carta abierta al Señor Nuncio en Colombia, uno de los obispos más ricos del Vaticano	43
55. Diócesis Anglicana de Brasilia presenta la revista “Género, Sexualidades y Derechos”	46
56. Vaticano impartirá taller de prevención de abusos sexuales en la Iglesia católica en México.....	46
57. Ayudarán a nuevos obispos para que protejan a menores de abusos	47
58. Un sacerdote italiano bendice el ‘matrimonio’ entre dos lesbianas.....	47
59. Desestima Arquidiócesis de México acusaciones contra Norberto Rivera	47
60. Iglesia mexicana publica entrevista sobre "reversibilidad" de homosexualidad	48
61. Cardenal afirma que México no tiene un Estado Laico, sino totalitario	48
62. Iglesia católica y sectores homófobos reproducen en México el modelo de oposición al matrimonio igualitario ya ensayado en España y Francia	49
63. "Unidos por la paz", el próximo partido de fútbol promovido por el Papa	51
64. La Iglesia en la Argentina se une a la Jornada de Oración por la Paz.....	52
65. Mons. Roque Paloschi: El primer gran problema es la indiferencia de la sociedad brasileña	53
66. Cómo re-significar las CEBs en la actual realidad latinoamericana.....	54
67. Cuando un clérigo es cesado, ¿por qué no cesa de verdad?	55
68. "El principio de la misericordia es bajar de la cruz a los pueblos crucificados" Jon Sobrino	56
ÁMBITO INTERNACIONAL.....	57
69. “Migrantes, refugiados y fronteras de la exclusión a la hospitalidad”: 36 Congreso de Teología de la Asociación “Juan XXIII”	57
70. Un millón de voces en defensa de los cristianos en Oriente Medio	58
71. Consejo Global de Cristianos Indios condena violaciones a libertad religiosa.....	59
72. “Se necesita una voz unida”, dice el Consejo de Iglesias Bautistas del Noreste de la India, nuevo miembro del CMI	59
73. Las injerencias del Vaticano en los asuntos internos de España.....	60
74. FUMEC: condenamos el golpe en Brasil porque es un atentado contra la democracia	62
75. Red de Liturgia del CLAI convoca a escribir letras para ser musicalizadas.....	63
76. World Vision invita a ser parte de su Día de Oración mundial.....	64
77. La prensa turca acusa a Gülen de ser "caballo de Troya del Vaticano"	64
78. Te Deum evangélico: dura crítica a la injusticia social y política en Chile.....	64
79. Conflicto en Araucanía: como iglesia deberíamos ser mediadoras y no quienes echen leña para un lado o para otro	65
80. Más de 3.500 refugiados se bautizan en Alemania.....	66
GÉNERO Y ECUMENISMO	67
81. La Escuela Ecueménica de Gobernanza, Economía y Gestión concluye con la esperanza de un futuro mejor.....	67

82. Día Internacional de Oración por la Paz	68
83. Red Iglesias y Minería llama a construir alternativas al extractivismo minero.....	68
84. CONIC (Consejo Nacional de Iglesias Cristianas del Brasil): la democracia brasileña es limitada e inconclusa	68
85. Tveit resalta el trabajo en unidad del Espíritu durante la Conferencia Mundial Pentecostal	69
86. La Isla de Tenerife acoge a jóvenes de 6 países en un encuentro que abordará la diversidad humana, religiosa y cultural	70
87. El nuevo miembro del CMI, el Sínodo de Blantyre, valora "la unidad, la comunidad y aprender de los demás"	71
88. Los cristianos del Caribe crean las oraciones por la unidad	72

DOCUMENTOS..... 73

89. Justicia del hijo, misericordia del padre.Un tema abierto.....	73
90. Cristianismo relevante.....	75
91. La influencia del fundamentalismo norteamericano	76
92. El movimiento de los 'Indignados'	79
93. Apocalipsis, Dios, el César y Roma	80
94. Dinero	81
95. "¡No a la idolatría del dinero!"	81

EVENTOS 82

96. 10 días por la paz Septiembre 2016	82
97. Catedral Jorge Pixley: La construcción de la paz en los Evangelios de Marcos y Juan.....	84

EN EL MARCO DEL 21 DE SEPTIEMBRE "DÍA INTERNACIONAL POR LA PAZ"

10 días por la paz

Ciudad de México

Septiembre 2016



19 Apertura - Conferencia de Prensa
12:30 hrs Lugar: CENCOS
Medellín 33, Col. Roma

20 Eucaristía - Parroquia de San Juan Evangelista
Iglesia Anglicana
10hrs, San Pedro Mártir Centro

21 6o. DIALOGO ECUMENICO:
Panel "Iglesias y espiritualidades por la paz:
DESAFÍOS EN EL ACOMPAÑAMIENTO
A COMUNIDADES EN RESISTENCIA".
9 a 14 hrs-Secretariado Social Mexicano
Roma 1, casi esq. con Versalles . Col. Juárez

21 ORACIÓN TAIZÉ-Parroquia de La Sagrada Familia
20hrs- Oriente 87#2426, Col. E. Zapata, GAM, CDMX

23 TALLER- Herramientas para el acompañamiento
a víctimas desde las iglesias. 9 a 14 hrs
Lugar: Por confirmar

24 CONCIERTO POR LA PAZ- Grupo Tierra Nueva
(Iglesia Bautista Jerusalem y Shalom)
18:30 hrs- Lugar: San José del Altillio
Av. Universidad 1700, Metro Miguel A De Quevedo

25 ORACION ECUMENICA POR LA PAZ
16 hrs- PLAZA DE SANTO DOMINGO

26 Nos sumamos a Actividades por AYOTZINAPA

28 ORACIÓN TAIZÉ- Parroquia de La Sagrada Familia,
Diócesis de México Iglesia Anglicana de México
20 hrs

28 Cierre de los 10 días-Convivio-
Lugar por confirmar.
18hrs

iglesias por la paz
con justicia y dignidad

"la Paz es fruto de la Justicia"
Is 32, 17

SÚMATE
Informa tus acciones y celebraciones
por la paz con justicia al correo o
facebook de iglesias por la Paz



<http://iglesiasporlapaz.blogspot.mx/>

iglesiasporlapaz@gmail.com

f iglesias por la paz

EDITORIAL

¿El PRI vs EPN y el PAN con los fundamentalistas?

Sí. Una pregunta y una respuesta inevitables ante los hechos derivados por la propuesta de reforma constitucional presentada por Enrique Peña Nieto, Presidente de México, a favor del matrimonio igualitario, lo que ha sido motivo de polémica y discrepancia pública, incluso de fricciones, afortunadamente todavía sin hechos que lamentar.

Un contrato civil que da derechos y obligaciones legales a quienes lo suscriben, que no interfiere ni con las convicciones, ni con las prácticas religiosas de ninguna asociación religiosa, ni con los valores que cada familia inculque a sus integrantes y que reconoce lo que de facto es un legítimo derecho en todo México, según lo estableció ya desde 2015 la Suprema Corte de Justicia de Nación, lo que ha generado argumentos malintencionados o desinformados, para que los fundamentalismos azucen a manifestantes en las calles de algunas ciudades de México, y espantando a la llamada clase política.

La marcha nacional por la familia, del pasado 10 de septiembre, con setecientos cincuenta mil manifestantes -casi el doble según los números más alegres- ha generado que el Congreso de la Unión, ponga los intereses personales de sus integrantes con aspiraciones de cargo público, por encima de los intereses y las responsabilidades de Estado. Dicho sea de paso, un millón cuatrocientos mil -incluyendo menores de edad que no votan— es apenas poco más del 1%, en un país de más de ciento veinte millones de habitantes y de alrededor de sesenta millones en edad de votar.

Así, el Partido Revolucionario Contra-Institucional sostiene en voz de sus respectivos liderazgos en las cámaras, que la reforma presentada por el titular del ejecutivo federal, no es de su interés y acaso puedan discutirla, con la intención de votar en contra, oponiéndose al titular del ejecutivo federal emanado de sus filas. Se evidencia que no es institucional, ni mucho menos revolucionario, acaso fragmento, es decir partido.

A su vez, el Partido Acción Nazi-onal evidencia su condición de monaguillo, siguiendo las indicaciones del fundamentalismo religioso, específicamente de algún sector de la jerarquía Católico-Romana, mismo sector que ha argumentado que la iniciativa obedece a un imperialismo ideológico internacional, ocultando que éste mismo sector religioso obedece a intereses dictados desde el extranjero. Una ac-

ción nazi-onal que defiende en México los dictados del extranjero.

El otro fundamentalismo que se autonombra evangélico, es claramente contrario a la enseñanza básica y fundamental del Evangelio, pues promueve el desamor al prójimo, en este caso a las personas de la comunidad LGBTTTI, además de ignorar que fue precisamente gracias a otra reforma, la reforma juarista, que las minorías religiosas de México pudieron salir de las catacumbas y pasan de perseguidos a perseguidores, de marginados a marginadores y de martirizados a martirizadores.

El fracaso de los fundamentalismos amalgamados se hace evidente cuando recurre al imperio jurídico para defender un tema del ámbito ético, asumen por la vía de los hechos que no pueden convencer desde el púlpito, que su criterio pseudo-moral ha sido derrotado y que no les queda más que la rabieta de la imposición, como si esto cambiara la realidad de la diversidad sexual.

Por otro lado, se ha promovido la idea de que el resultado electoral más reciente en México ha sido consecuencia de la propuesta de esta misma reforma, y que ha perjudicado específicamente al PRI, cuando sus liderazgos saben que donde perdieron los candidatos del PRI, fue precisamente porque ni el PRI quería que ganaran.

En este escenario hay que recordar que las hermenéuticas bíblicas añejas justificaron la esclavitud, la discriminación de las mujeres, las personas indígenas y de color, así como las personas pobres, con efectos todavía vigentes en algunos sectores fundamentalistas, quienes consideran que la orientación sexual diferente no puede ser un don de Dios. Sólo falta que pretendan modificar la enseñanza de la sexualidad contenida en los libros de la educación pública, laica y gratuita con criterios oscurantistas, de espaldas al desideologizado saber científico, subordinando al Estado a sus creencias sectarias.

Acaso el legislativo asuma la responsabilidad de velar por una minoría que ha sido discriminada hasta el martirio, toda vez que estos hechos vuelven a cuestionar si las religiones son factor de armonía, o factor de confrontación, evidenciando para esas comunidades llamadas cristianas la necesidad de recuperar la enseñanza básica de Cristo que es la promoción del amor prójimo: Al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios.

TEMA DE LA SEMANA: MARCHAS PRO Y CONTRA BODAS GAY

1. ¿Hace falta recordar que vivimos en un estado laico?

La Jornada, Editorial





legal) del matrimonio igualitario, exige hacer algunas consideraciones y precisiones sobre el asunto.

Ciertamente, en este como en muchos otros temas, a cada persona o grupo de personas le asiste el legítimo derecho de tener una opinión propia, a condición de que conceda a los demás ese mismo derecho, regla esencial de la tolerancia. Ésta, en una definición más o menos clásica, consiste en el respeto a los otros, la igualdad en materia de opiniones y creencias y la convicción de que la razón y la verdad no son patrimonio exclusivo de nadie. En consecuencia, cada vez que una postura (política, social, moral) se enarbola vulnerando estos principios elementales, desacreditando groseramente a quienes asumen una postura diferente, lo que se presenta como simple expresión de ideas se transforma en aviesa práctica inquisitorial.

Tal parece haber sido el caso de estas marchas que, enarbolando la causa de una presunta defensa de la familia tradicional, se mostraron prolíficas en descalificaciones contra quienes rechazan la noción según la cual esa institución debe tener como base la unión de un hombre y una mujer, porque ésta es, en ese contexto, la única relación natural y base de la civilización. De acuerdo con esta concepción, la ciudadanía que se pronuncia en favor de la unión civil entre personas del mismo sexo, o simplemente propone para sí otra versión del ámbito familiar, viene a ser una especie de encarnación de la impudicia y el mal, y en tal carácter (aquí viene lo más alarmante) tiene que ser combatida a como dé lugar.

Sin embargo, con todo y la incomodidad que producen semejantes juicios, hasta ahí todo queda en el terreno del agravio verbal, que no viola ley o disposición alguna. Pero la cosa cambia cuando trascienden versiones según las cuales en la preparación de la marcha, en el diseño de su logística, habrían tenido participación activa personas e instancias vinculadas a los sectores más conservadores y reaccionarios de la Iglesia católica (de hecho, algunos recorridos iniciaron o culminaron en espacios parroquiales).

La cosa cambia por la sencilla razón de que vivimos en un país de leyes. De acuerdo: esas leyes podrán ser perfectibles, no cumplirse con la diligencia que debieran, ser mañosamente pasadas por alto o ameritar una revisión exhaustiva. Pero son las que tenemos, las que regulan nuestro funcionamiento como sociedad y a las cuales debemos atenernos (todos, no importa la idea que tengamos respecto de la familia, el amor o las relaciones públicas); porque si en función de lo que mejor nos parece rompemos las bardas que definen las fronteras del equilibrio social, estamos expuestos a la brutalidad del poder, a la arbitrariedad, a la prepotencia y al sálvese quien pueda.

En este punto conviene recordar que en México –Estado laico y no confesional en tanto no se disponga otra cosa– el texto constitucional es claro cuando se refiere a la participación en política de los mi-

nistros de culto. Y bregar para impedir la eventual discusión parlamentaria de una iniciativa de ley (sobre la familia o sobre cualquier otra cosa) tiene todo el aspecto de una participación política.

(La Jornada) 11/09/2016

2. El yunque, la mano que mece al frente nacional por la familia

Por Álvaro Delgado

Ciudad de México. La organización ultraderechista El Yunque, muchos de cuyos líderes militan en el PAN, es la principal orquestadora de las marchas de este sábado 10 en todo México contra el matrimonio igualitario, en una estrategia idéntica a la que esta secta orquestó en España, entre 2009 y 2011, para **“derrocar” al gobierno** de José Luis Rodríguez Zapatero por promover la despenalización del aborto.

Los propios promotores de las marchas admiten que organizaciones sociales de España, plenamente identificadas como parte de El Yunque de ese país –que inclusive ha sido investigado por las autoridades–, respaldan las acciones en México del Frente Nacional por la Familia, cuyo objetivo –afirman– es incidir en la elección presidencial de 2018.

Pero mientras que El Yunque en España es una organización secreta repudiada por la jerarquía católica –**“es imposible que el Reinado de Cristo en el mundo se instaure recurriendo al engaño, sembrando la desconfianza y provocando la división en la Iglesia”, declaró monseñor José Rico Pavés**, obispo auxiliar de Getafe–, en México recibe su total protección.

Fundada en Puebla en la década de los 50, la Organización Nacional de El Yunque –de naturaleza clandestina hasta la actualidad– se ha extendido por varios países del mundo. Uno de ellos es España, donde ha creado y penetrado numerosas organizaciones sociales y políticas, incluyendo el derechista Partido Popular.

Entre las organizaciones que controla en España se encuentran HazteOir, Profesionales por la Ética y CitizenGo, Médicos por la Vida, Instituto de Política Familiar y Grupo Pro-Vida Madrid, organizaciones convocantes –entre 2009 y 2010– a las movilizaciones contra el proyecto de Rodríguez Zapatero de despenalizar el aborto.

Ignacio Arzuaga Rato, dirigente de HazteOir e identificado por autoridades, obispos y laicos como uno de los líderes de El Yunque en España, fue el principal dirigente de las movilizaciones antiaborto que tenían también el objetivo, **lo escribió él mismo, de “derrocar a Zapatero” como jefe del gobierno español.**

Se trata de organizaciones que, según Juan Dabdoub Giacomán, presidente del Consejo Mexicano de la Familia (ConFamilia), asisten a los detractores de los matrimonios igualitarios, cuya iniciativa del presidente Enrique Peña Nie-



to fue la causa de la derrota del PRI en siete de las 12 gubernaturas.

“El voto de castigo fue determinante para que haya perdido siete de las 12 gubernaturas por las que compitió. ¡Una paliza!”, dijo el empresario en un video (<https://www.youtube.com/watch?v=58Mpi7UDKuE>), en el cual se ufano de que el Frente Nacional por la Familia – liderada por ConFamilia, la Unión Nacional de Padres de Familia (UNPF) y por Red Familia– recibió el apoyo de organizaciones internacionales, como CitizenGo y Hazte Oír.

“Vamos por el 2018”

Dabdoub Giacomán advirtió: **“Pero esto apenas empieza.** Estamos trabajando para las elecciones de 2018, donde no habrá espacio para candidatos antifamilia de ningún partido. Si esto lo hicimos en apenas dos semanas, imaginen lo que haremos en dos años. Vamos por todo. La ciencia y la razón nos asisten. La mayoría silenciosa ha decidido alzar la voz y en 2018 nos tienen que oír. Las próximas elecciones, incluida la presidencial, son para la familia, son nuestras”.

La alusión de Dabdoub Giacomán a Hazte Oír y CitizenGo es relevante, porque se trata de organismos controlados por la organización de El Yunque cuya penetración e influencia en España ha sido documentada por medios y periodistas desde 2011. Recién apareció un libro de más de 300 páginas sobre esta organización secreta en ese país.

El Yunque en España, la sociedad secreta que divide a los católicos” comenzó a circular este año. Su autor, el historiador y periodista católico Santiago Mata, afirma: **“El Yunque** es mucho más que una secta, es una organización secreta anticristiana”.

Muchas de las organizaciones y mambres que controla El Yunque en México son parte del Frente Nacional por la Familia, que oficialmente nació el 18 de mayo, al día siguiente de que Peña Nieto envió al Congreso su iniciativa de ley en favor de los matrimonios entre personas del mismo sexo.

El objetivo de las más de 100 marchas de este sábado 10 en los estados de la República y la nacional, el sábado 24, es repudiar la iniciativa presidencial, justo en momentos de gran debilidad del gobierno.

Como en España, los convocantes se escudan en organizaciones de apariencia ciudadana, pero muchas de ellas son controladas por los líderes de El Yunque que, a su vez, son militantes del PAN y apoyan a Margarita Zavala, aspirante presidencial que toda su vida se ha identificado con la agenda ultraconservadora de la iglesia católica.

De hecho, uno de los líderes del Frente Nacional por la Familia, Rodrigo Iván Cortés Jiménez, fue diputado federal del PAN y amigo de Manuel Espino; así como secretario de relaciones internacionales del CEN panista de 2009 a 2014, en las gestiones de Germán Martínez, César Nava y Gustavo Madero.

Licenciado en Filosofía de la Universidad Panamericana (UP), de la que egresó Peña Nieto, Cortés Jiménez fue recibido por el Papa Francisco en El Vaticano el martes 30 de agosto. Ahí le informó sobre la creación del Frente Nacional por la Familia y le dijo que los católicos mexicanos, acatando su instrucción, saldrán a la calle para armar “lío”.

“Le dijimos que le estamos haciendo caso. Él nos pidió una Iglesia en salida, que salga a la calle y arme lío. Nosotros como ciudadanos estamos saliendo a la calle y estamos haciendo lío. Un lío en términos pacíficos, pero sí para mover la situación, para generar conciencia a favor de la familia y de los padres, contra la imposición de la ideología de género, que es –como dice Francisco– una ‘colonización ideológica’ lejana a la identidad mexicana. Estamos en la calle y armando lío”.

Esto lo declaró el vocero del Frente Nacional por la Familia al corresponsal de Notimex en Roma, Andrés Beltramo Álvarez, un periodista argentino que fue profesor de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP), fundada por El Yunque, y quien fue reclutado para la agencia por Enrique Aranda Pedroza, su director en el sexenio de Vicente Fox.

“Firmeza”: Jefe Yunque

Cortés Jiménez se ostenta como “columnista” de Yo Influyo, la página electrónica donde colaboran numerosos miembros de El Yunque, entre ellos Bernardo Ardavín Migoni, uno de los máximos jefes de la organización clandestina. El 22 de julio publicó un encendido artículo contra la iniciativa presidencial de matrimonios igualitarios: **“No permitamos que se nos haga esclavos de la ideología de género”.**

Expuso: **“Se trata de la pretensión de instrumentar una suerte de ‘revolución cultural’, tan dañina como lo fue la revolución maoísta, en la China comunista, o la de Plutarco Elías Calles en México, con su persecución religiosa, o la del general Lázaro Cárdenas con su educación socialista. No es lícito que permanezcamos pasivos o indiferentes, cuando pretenden que nos resignemos a convertirnos en esclavos de una ideología que niega la libertad religiosa, de pensamiento, de expresión y de conciencia”.**

Durante ese mismo mes, Ardavín hizo un llamado a oponerse **“con firmeza” a la iniciativa presidencial que deforma el matrimonio y modifica “la naturaleza de hombres y mujeres”.**

“En consecuencia, debemos oponernos con firmeza, mediante acciones concertadas de la sociedad organizada, a la deformación del matrimonio, so pena de sufrir enormes males en la convivencia, por las evidentes lesiones a la institución perpetradas por quienes desean desnaturalizarla, al negar que necesita estar conformada por un hombre y una mujer”, agregó.





Entre las organizaciones que forman parte del Frente Nacional por la Familia, que supuestamente agrupa a más de 10 millones de personas, se encuentra el Consejo Nacional de Laicos, presidido por Jorge Carlos Estrada Avilés.

Se trata del excoordinador del equipo de abogados de la Arquidiócesis de Yucatán —el arzobispo emérito Emilio Carlos Berlié Belaunzarán lo llama “servidor de Dios”—, fue aspirante a una diputación federal del PAN en las elecciones federales de 2009, cuando el presidente de ese partido fue Germán Martínez.

Su esposa es la actual secretaria del ayuntamiento panista de Mérida, María Fritz Sierra, acusada de incurrir en nepotismo, porque su hija, Carolina Estrada Fritz, fue nombrada secretaria ejecutiva del Comité Permanente del Carnaval del municipio.

Aunque la dirigencia nacional del PAN, que encabeza Ricardo Anaya, no se ha adherido públicamente al Frente Nacional por la Familia, personajes allegados a él, como Marco Antonio Adame, fundador del Movimiento Testimonio y Esperanza —organismo de El Yunque— es uno de los promotores de las marchas como miembro del CEN.

También son activos promotores la diputada federal Cecilia Romero y el controvertido Fernando Guzmán Pérez-Peláez, derrotado candidato del PAN a gobernador de Jalisco y connotado líder de El Yunque en Jalisco.

En Aguascalientes, el dirigente del Frente Nacional por la Familia es el empresario Carlos García Villanueva, quien sin ser militante buscó ser candidato del PAN a gobernador en 2010. Según él, el matrimonio igualitario y la ideología de género tienen como finalidad despoblar el país:

“La ideología de género nos la están imponiendo las grandes corporaciones mundiales: la ONU, el Banco Interamericano (sic), el Banco Mundial, la están imponiendo a México y a otros países; quieren despoblar a los países del tercer mundo para quedarse con las materias primas”.

Según él, “no existe riqueza que no sea producida por el hombre. Cuando despoblamos a un país, como es lo que se quiere hacer en México, estamos despoblando al país a largo plazo. Si la familia está enferma, también está enferma la sociedad y los problemas sociales afectarán a la **economía**”.

(Proceso) 09/09/2016

3. Cientos de personas se manifiestan en Ciudad de México a favor del matrimonio homosexual

Cientos de personas se han manifestado este domingo en la capital de México, Ciudad de México, para expresar su apoyo al matrimonio entre personas del mismo sexo, un día después de una protesta contra este tipo de uniones



Madrid. La marcha, convocada bajo el lema 'Todas las familias, todos los derechos', se ha dirigido a la Catedral Metropolitana, desde donde se ha leído una carta que será enviada al Papa Francisco para pedir la destitución del cardenal Norberto Rivera “por promover el odio a la comunidad homosexual”.

Christian Galarza, portavoz del movimiento, ha resaltado que la marcha ha sido pacífica y que ha tenido como objetivo reclamar que se respete la laicidad del Estado.

Asimismo, ha cargado contra Rivera, al que ha acusado de “estar utilizando el poder que le da la Iglesia en México para dividir a la sociedad”, según ha informado el diario local 'El Universal'.

El sábado, miles de mexicanos marcharon en contra de una iniciativa del presidente, Enrique Peña Nieto, que contempla reconocer legalmente el matrimonio entre personas del mismo sexo, en un país de marcada tradición religiosa.

En estados del centro y sur del país, como Querétaro y Puebla, se estima que unas 52.000 personas participaron en la movilización, entre ellos representantes de organizaciones de la sociedad civil e integrantes de distintos credos religiosos.

“Al menos aquí en Querétaro creo que fue algo inédito, el despertar de la sociedad queretana en defensa de la familia, de los matrimonios naturales entre un hombre y una mujer”, señaló José Alcántara, integrante del Frente Nacional por la Familia, un organismo social que organizó la marcha.

En el caso de Puebla, uno de los estados más católicos del país, se concentraron cerca de 12.000 personas.

Según un comunicado de prensa, difundido a través de la cuenta oficial de Facebook del Frente Nacional por la Familia, dijo que cerca de 304.600 personas asistieron a las diversas marchas que se realizaron en 16 ciudades mexicanas.

En mayo, Peña Nieto firmó una propuesta que incluyó reformas a la ley para impulsar el matrimonio entre personas del mismo sexo, lo cual ha generado reacciones de rechazo, especialmente de líderes religiosos.

El último censo de población realizado en México en 2010 mostró que las personas declaradas católicas disminuyó a un 83,9 por ciento desde el 88 por ciento del 2000. Una cifra lejana al 96 por ciento de 1970 y que muestran la tendencia a la baja que indica que en menos de tres décadas los católicos en México representarán un 67 por ciento.

(Europa Press) 12/09/2016

4. Comunidad LGBTTT marcha en la Ciudad de México

Con el lema 'Todas las familias, todos los derechos', la manifestación parte hacia la Catedral Metropolitana

Ciudad de México. Bajo el lema “Todas las familias, todos los derechos” integrantes de la comunidad Lésbico, Gay, Bise-



xual, Transexual, Travesti y Transgénero (LGBT) iniciaron una marcha que partió de Plaza Tlaxcoaque a la Catedral Metropolitana.

Más de 500 personas caminan sobre Avenida 20 de Noviembre ondeando banderas de arcoíris.

El objetivo al llegar a la Catedral es leer una carta que será enviada al Vaticano para pedir la destitución del Cardenal Norberto Rivera "por promover el odio hacia la comunidad homosexual".

Christian Galarza, vocero del movimiento aseguró que será una marcha pacífica y que únicamente planean exigir que se respete el Estado laico.

"Él (Norberto Rivera) está utilizando el poder que le da la iglesia en México para dividir a la sociedad", comentó.

Después de leer el documento la movilización se dará por terminada.

(Informador.mx) 11/09/2016

5. A besos, comunidad gay exige a la Iglesia católica cesar campaña de odio

Por Noé Zavaleta

Ciudad de México. "Preparen, apunten... ¡besos!", fue el grito de guerra con el que unos dos mil integrantes de la comunidad lésbico, gay, transgénero, transexual e intersexual exigieron a la Iglesia católica cesar la campaña de odio en contra de la diversidad sexual.

Por toda la avenida 20 de Noviembre, la comunidad gay marchó para exigir respeto y que también se les considere familias con derecho a contraer matrimonio y adoptar hijos.

Vestidos de charros mexicanos con banderas del arcoíris, de curas "pederastas", a bordo de bicicletas, ataviados como luchadores o simplemente portando lonas con la etiqueta #TodosSomosFamilias, las personas con preferencias sexuales diferentes se hicieron sentir en su camino a la Catedral Metropolitana.

Tras lanzar y llenar de besos la iglesia y dedicar besos al cardenal Norberto Rivera, la comunidad gay también llenó de letanía a la máxima autoridad católica del país.

"Gaviota, gaviota, Norberto es una jota", "Cura pederasta, Norberto pederasta", "Ya vamos llegando, Norberto está temblando", "Derechos iguales a los homosexuales".

Entre las consignas, los manifestantes exigieron un Estado laico y que cese la intromisión de la Iglesia en políticas de Estado.

En la marcha también participaron niños y heterosexuales en solidaridad con sus amigos de la comunidad gay.

En pleno mes patrio y en la víspera de los festejos de Independencia, la comunidad

gay también portó banderas de México y del arcoíris enlazadas.

Ya en la Catedral, sobre la banqueta del templo católico, al terminar la homilía de mediodía la comunidad gay leyó la misiva dirigida al Papa Francisco en la cual exigen la remoción de Norberto Rivera por fomentar entre la grey católica el odio hacia los gays. Posteriormente dicho mensaje fue subido a la plataforma Change.org.

(Proceso.com.mx) 11/09/2016

6. México: Marchas a favor del Estado laico y contra la homofobia

Durante la marcha los manifestantes, en un llamado a que se frenen los "mensajes de odio", ondearon una multitud de banderas con los colores del arcoíris.

Cientos de personas se manifestaron hoy en Ciudad de México para defender el Estado laico y como respuesta a las marchas desarrolladas en el país en contra del matrimonio homosexual.

Aferrados a pancartas con lemas como "Todos somos familia", los manifestantes, convocados por el Frente Orgullo Nacional, partieron de la Plaza Tlaxcoaque hacia el Zócalo capitalino, donde finalizaron su recorrido frente a la Catedral Metropolitana.

Esto apenas un día después de las marchas que se realizaron en un centenar de ciudades del país en contra de la iniciativa del presidente mexicano, Enrique Peña Nieto, para reconocer en la Constitución el matrimonio homosexual.

Dichas movilizaciones fueron respaldadas y promovidas - aunque no organizadas - por la Iglesia católica, por lo que desde el Frente Orgullo Nacional consideran que se ha producido una "violación del Estado laico por parte de diferentes líderes religiosos".

"No tenemos miedo ante la ignorancia de la gente, que no tiene la culpa de que los hayan acarreado líderes religiosos irresponsables que solo buscan la división de un país que no necesita ahora eso", afirmó a Efe Cristian Galarza, portavoz del Frente, que engloba 60 organizaciones civiles.

Durante la marcha los manifestantes, en un llamado a que se frenen los "mensajes de odio", ondearon una multitud de banderas con los colores del arcoíris, y proclamaron consignas como "todas las familias, todos los derechos".

(EFE) 11/09/2016

7. Colectivos LGBTTI defienden sus derechos humanos en México

La protesta ocurre un día después de que grupos religiosos realizaran manifestaciones en contra del matrimonio igualitario

Integrantes y simpatizantes de la Comunidad Lésbico, Gay, Bisexual, Transgénero, Transexual, Travesti e Intersexual





(LGBTI) salieron a marchar a las calles en defensa de sus derechos humanos, la mañana del domingo bajo el lema **"Todas las familias, todos los derechos", como una respuesta** a la protesta convocada recientemente por el Frente Nacional por la Familia que exige se eviten las adopciones entre personas que no sean heterosexuales.

Más de 60 organizaciones que forman parte del Frente Orgullo Nacional México (FONMX) se reunieron a las 11:00 horas en la Plaza Tlaxcoaque de la Ciudad de México y avanzaron hacia Avenida 20 de Noviembre, para continuar por Venustiano Carranza, luego Pino Suárez hasta la Suprema Corte de Justicia y a la Catedral Metropolitana.

Durante el recorrido los manifestantes exigieron con banderas de colores, gritos y pancartas, el respeto al Estado laico y un alto a la prohibición de las adopciones de parejas del mismo sexo.

La marcha tuvo como principal objetivo enviar una carta al Vaticano, que fue leída en el zócalo de la Ciudad de México, para exigir la destitución del Cardenal Norberto Rivera, ya que consideran que ha promovido el odio hacia la comunidad homosexual.

Christian Galarza, portavoz del movimiento, aseguró que sería una marcha pacífica que sólo pretendía exigir el **respeto al Estado laico. "Él (Cardenal) está utilizando el poder que le da la iglesia en México para dividir la sociedad", comentó,** de acuerdo con el diario El Universal.

Además de responder a la marcha realizada el día anterior en diversos puntos del país, por el Frente Nacional por la Familia integrado por grupos conservadores católicos, cristianos, evangélicos y mormones, en contra del matrimonio igualitario. "Viva la familia a ejemplo de la Virgen María, el Niño Jesús y San José", decía una pancarta junto a una imagen de los santos en la manifestación que se celebró en Puebla, un estado del centro de México con fuerte presencia de católicos.

Por otro lado, en la marcha en favor de los derechos de las personas homosexuales, se leían en las carteles frases como: **"Todos somos familia", "Ama y deja amar", "El amor y la familia van más allá de una definición religiosa", y otros similares** en contra de la homofobia.

(Newsweek en Español) 11/09/2016

8. Marchan en 17 estados contra las bodas gays

Polémica por el matrimonio igualitario. A la convocatoria acudieron diputados y un obispo

Miles de personas marcharon en Aguascalientes, Baja California, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Colima, Jalisco, Guanajuato, Hidalgo, México, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Querétaro, Sinaloa, Tamaulipas, Veracruz, Yucatán, Sinaloa y Zacatecas para mostrar su apoyo a la familia tradicional y contra la

iniciativa del Ejecutivo federal que permite el matrimonio entre personas del mismo sexo.

En Jalisco, Querétaro, Chihuahua, Yucatán, Guanajuato y Baja California se registraron las movilizaciones con mayor afluencia. Los asistentes se pronunciaron contra el aborto, la educación sexual en las escuelas y piden se prohíba la adopción de menores por parejas homosexuales.

Unas 55 mil personas de ocho municipios de Jalisco participaron en la marcha, según datos oficiales, pero los organizadores presumieron haber reunido al menos 250 mil en Guadalajara, Ocotlán, La Barca, Puerto Vallarta, Autlán, Lagos de Moreno, Ojuelos y Villa Hidalgo.

Unas 35 mil personas transitaron por las principales avenidas de la capital de Querétaro, en una protesta en la que participó el obispo de la diócesis local, Faustino Armendáriz Jiménez y algunos diputados locales del PAN para exigir respeto a la familia tradicional.

Unas 18 mil personas marcharon en la capital de Aguascalientes contra la iniciativa del presidente Enrique Peña Nieto que busca promover los matrimonios igualitarios y se concentraron en el centro de la Plaza de la Patria.

En Ciudad Juárez, Chihuahua, unas 10 mil personas, entre católicos, adventistas y metodistas se manifestaron contra la misma iniciativa y anunciaron que juntaron más de 300 mil firmas para echar abajo esa propuesta.

Aproximadamente 10 mil personas caminaron por las principales avenidas de Mérida y los municipios de Ticul, Tizimin y Peto, en Yucatán. Las agrupaciones que participaron fueron: Red Pro Yucatán, Unión Estatal de Padres de Familia, Asociación Maná, Caballeros de Colón y Paternidad Responsable, entre otras.

En la ciudad de León, y la capital de Guanajuato, otros 10 mil católicos que llegaron a bordo de camiones participaron en la manifestación que sólo reconoce como familia a la formada por un hombre y una mujer. Toda iniciativa que atente contra la familia, no pasará, advirtieron.

En Tijuana, Baja California, 10 mil personas marcharon por el Paseo de los Héroes. En un templete colocado en la plaza principal leyeron una carta enviada a los diputados en la que piden que si hacen una reforma legal sobre la familia, que no sea con ideología de género.

En el estado de México casi 4 mil personas asistieron al llamado del Frente Nacional por la Familia en Atlacomulco, mientras en Toluca fueron más de 2 mil 500. En Naucalpan, al menos mil personas caminaron del centro cívico de Ciudad Satélite a la explanada de las Torres de Satélite, mientras que en Nezahualcóyotl, sólo asistieron unas cien.

Unos 3 mil católicos, entre creyentes, sacerdotes y religiosas peregrinaron ayer por Ciudad Victoria, Tamaulipas. Sin hacer alusión a los matrimonios igualitarios se pronunciaron





en favor de la familia tradicional y cuestionaron a los legisladores federales que promueven dicha reforma.

En Morelia, Michoacán, mil personas marcharon de la fuente de Las Tarascas al Congreso local con la consigna: No es una marcha cristiana, es una marcha que defiende el derecho de los niños, el derecho de papá y mamá a procrear.

Vestidas de blanco, unas mil personas efectuaron una peregrinación silenciosa en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, por la reconciliación, la paz, la vida y la familia.

Otras manifestaciones en las que participaron miles de personas se realizaron en Colima, Veracruz, Tamaulipas, Jalisco, Oaxaca, Nuevo León, Sinaloa, Campeche, Guerrero, Quintana Roo, Hidalgo, Nayarit y Zacatecas.

(La Jornada) 11/09/2016

9. No marché

Padre Raúl Lugo

Mérida, Yucatán. La discusión pública sobre la orientación y prácticas de las personas homosexuales es de largo aliento. Viene de hace muchos años y se ha ido enriqueciendo con aportaciones de las ciencias sociales, acompañadas de la mutación de conciencia que se ha ido operando en el corazón de personas, naciones y culturas. El cambio que atestiguamos con respecto al tema en las nuevas generaciones parece ser irreversible y no lo pondera solamente quien no quiere hacerlo.

La mutación es muy simple: Se trata de un colectivo "caer en la cuenta" de que estamos frente a una realidad antropológica que sencillamente es así. Se trata de un auténtico descubrimiento humano. Nos estamos dando cuenta de que hay personas homosexuales, lo cual no las hace algo especial, ni más ni menos capaces de realizar cualquier cosa.

Este reconocimiento no ha necesitado de líderes que lo expliquen, ni han servido las ingentes cantidades de dinero y las energías desplegadas para frenarlo. Cada vez emerge más gente que se reconoce como homosexual y también reconoce que eso no tiene mayor importancia. Cada nueva generación tiene mayor dificultad en entender por qué algunos entre sus mayores tienen tanto problema con esto. Y cada vez más países reforman sus leyes para que los derechos de las personas homosexuales sean respetados y se combata la discriminación contra ellas.

Antiguamente se explicaba el funcionamiento de los cambios climáticos atribuyéndolos a ciertas viejas feas, tenidas por brujas, o a la sed no saciada de las divinidades mayas. Esto ofrecía a los manejadores de la religión la posibilidad de disculparse cuando sus pronósticos del tiempo fallaban ostensiblemente. En caso de una cosecha mala o una inesperada granizada, siempre había brujas que ejecutar o mayas que sacrificar para declararlos culpables de la catástrofe. Esta prácti-

ca supersticiosa, alentada con cierta diversidad, sacó de apuros a sacerdotes y adivinos, pero retrasó durante mucho tiempo la comprensión del porqué del funcionamiento climático. Fue necesario que la superstición fuera desmontada para que llegaran a formularse las preguntas que llevaron a entender la meteorología.

Esta nueva comprensión viene acompañada del reconocimiento, ya desde la segunda mitad del siglo XX, de que no hay defecto psicológico entre las personas homosexuales que no lo esté en los heterosexuales y viceversa. En efecto, en cada época histórica han ido desapareciendo prejuicios y hoy no suscribiríamos ideas que apenas hace 50 años eran consideradas normales, como que el marido pudiera pegarle a la esposa, o que un negro no pudiera casarse con una blanca. No siempre fue así. En épocas en que el prejuicio era visto como normalidad, se justificaba diciendo que eran realidades naturales, objetivas, inscritas en la naturaleza humana, aunque hoy nadie se atreva a sostenerlas en voz alta.

Desde el campo de las religiones cristianas, sin embargo, este cambio representa un reto de índole teológica. La emergencia de las personas homosexuales puede ser interpretada desde dos perspectivas: Pensar que es producto de la degeneración de nuestra cultura, muestra palpable de la perdición a la que hemos llegado. Otros, en cambio, pensamos que es un signo de los tiempos que bien podría ser considerado acción del Espíritu, que sopla donde quiere y nadie sabe de dónde viene ni a dónde va.

La doctrina actual de la Iglesia católica parte de la convicción de que las personas homosexuales no existen como tales; sólo existen personas heterosexuales individualmente defectuosas con una tendencia más o menos fuerte hacia actos considerados gravemente inmorales. Este argumento, sin ser enunciado claramente, sirve de sostén a toda nuestra posición actual como Iglesia: No existen personas homosexuales, son heterosexuales defectuosos o desviados. Por eso resulta explicable (que no justificable) el apoyo que **algunas iglesias han ofrecido a las famosas "terapias reparadoras" que prometen regresar al homosexual a su naturaleza original, la heterosexualidad.**

El problema con esta concepción es que no considera las **aportaciones de la ciencia.** Por eso pienso que el **"caer en la cuenta" antropológico de la existencia de personas homosexuales** no es un asunto anecdótico. En la Iglesia tenemos que confrontarnos con esta mutación de conciencia colectiva y dejar de atribuirla exclusivamente a una presunta degeneración cultural. Este debate se está dando en la mayor parte de las iglesias cristianas. Si algunas personas son sencillamente homosexuales y este hecho no obedece ni al pecado, ni al desorden, ni al vicio, ni a fracasos de los papás ni a injerencias de espíritus malignos, entonces tendremos que enfrentar con nuevas respuestas la cuestión de la diversidad sexual y ofrecer una nueva aproximación teológica a esta realidad.





A nada de eso colabora la marcha promovida por el Frente Nacional por la Familia, que a duras penas trata de ocultar bajo el argumento de defensa de la familia su objetivo fundamental: Que el derecho de las personas no heterosexuales a casarse y a formar una familia sea reconocido por el Estado. Lamento que la Comisión Permanente de la Conferencia del Episcopado Mexicano se haya unido a esta convocatoria y la promueva. No todos en la Iglesia estamos de acuerdo en que el reconocimiento de las uniones entre personas homosexuales sea un ataque a la familia, ni compartimos la creencia de una especie de conspiración internacional que trata de pervertir a niños y niñas. Por eso no marché.

(La Jornada Maya) 12/09/2016

10. La ultraderecha toma las calles de México para defender la familia tradicional

Por Luis Pablo Beauregard

Sectores ultraconservadores llaman a manifestarse en 120 ciudades del país contra el matrimonio igualitario

Hace un par de años, Fernando Pliego Carrasco, un doctor en ciencias sociales y profesor de la Universidad Nacional, presentó ante una asociación de derechas un libro sobre la importancia de la familia tradicional. Al evento acudieron diputados del PRI y el PAN, que escucharon al sociólogo citar estudios tremendistas. Uno de ellos afirmaba que los niños que viven con padres en unión libre son 19 veces más propensos a ser víctimas de abusos sexuales. El sociólogo afirmó en otro momento que las mujeres no casadas por la **iglesia están más expuestas a la violencia**. “Los homicidios se disparan seis veces más en las mujeres en **unión libre**”, dijo.

Pliego es el académico de cabecera para las decenas de asociaciones ultraconservadoras que han convocado este sábado a manifestarse contra la iniciativa de matrimonio igualitario presentada por el presidente Enrique Peña Nieto. Estos sectores, vinculados al ala más radical de la iglesia católica, marcharán por las calles de 120 ciudades para **quejarse de la “ideología de género” que se enseña en las escuelas** y exigir al Congreso no modificar el artículo 4 de la Constitución, que permitiría las bodas entre personas del mismo sexo en todo el país. Otra gran movilización se planea para el 24 de septiembre en la Ciudad de México.

El Frente Nacional por la Familia es el gran paraguas bajo el que se protegen centenares de grupos vinculados a evangélicos, cristianos y católicos. La Iglesia católica, que ha sido muy crítica con la propuesta presidencial de los matrimonios igualitarios y con el Gobierno de Peña Nieto, ha visto con buenos ojos las movilizaciones. En varios Estados del país, obispos han ayudado en la convocatoria. Esto aumentó la tensión porque mostraba visos de la intromisión de los

religiosos en la vida política. A finales de agosto, la Archidiócesis de México se vio obligada a deslindarse de las protestas.

Será importante ver quien sale a las calles este sábado. El sociólogo Bernardo Barranco, experto en temas de religión en México, ha dicho que las movilizaciones serán una buena oportunidad para calibrar el músculo de la iglesia. La marcha será también un termómetro político. Según Barranco, los sectores conservadores han aprovechado las horas bajas del Gobierno de Peña Nieto para hacer avanzar su **agenda**. “**Están asestando un golpe y están colocando al Estado en una posición muy incómoda**”, dijo.

Algunos de los integrantes del Frente Nacional por la Familia están vinculados a los sectores más extremos del Partido Acción Nacional (PAN, derechas). Rodrigo Iván Cortés, uno de los voceros del movimiento, fue diputado federal y es cercano a expresidentes del partido que simpatizan con el Yunque, una facción de ultra derecha nacida en el Estado de Puebla a mediados del siglo pasado. A finales de agosto, Cortés estuvo en el Vaticano, donde informó al papa Francisco en una breve audiencia sobre las manifestaciones que se llevarán a cabo en México.

Estos gestos se suman a un largo rastro que las organizaciones conservadoras han ido dejando desde mayo, poco después de que Peña Nieto presentara en Los Pinos su propuesta de reforma constitucional. Ese anuncio fue la gota que colmó el vaso para los católicos, que se aglutinaron en plataformas que llamaron a la acción política y a manifestarse en las urnas contra la agenda progresista del mandatario. El resultado llegó en las elecciones locales del 7 de junio, donde la derecha derrotó al PRI despojándolo de algunos de sus bastiones. Hasta la fecha no se ha demostrado si la iglesia operó en favor del PAN en algunas entidades o si el PRI fue castigado por las polémicas de corrupción de algunos de sus gobernantes.

Los colectivos LGTBI han considerado las marchas de este sábado discriminatorias. El Consejo nacional para prevenir la discriminación (Conapred) ha emitido un pronunciamiento recordando la gran diversidad que conforma a la sociedad mexicana. En el país existen cerca de 29 millones de hogares, de los cuales solo el 40% está conformado por parejas heterosexuales casadas y con hijos de ambos cónyuges. “**No existe un solo tipo de familia a la que el Estado mexicano esté obligado a proteger**”, ha señalado el consejo. La Corte Suprema mexicana ha respaldado esta idea con un fallo de 2015. A pesar de esto, el 53% de los mexicanos se opone al matrimonio igualitario, según un sondeo reciente.

En marzo de 2014, el doctor Pliego hablaba de *Modern Family*, la exitosa comedia estadounidense que muestra la convivencia entre varios tipos de familia. Ante los integrantes de Red Familia, el académico afirmaba que la gente que **no comparte esa visión se siente “denostada” y “temerosa”**





de expresar su punto de vista. Dos años después, estos sectores han perdido la vergüenza. Hoy tomarán las calles.

(El País.com) 11/09/2016

11- Grupos religiosos y sociales apoyan marcha contra matrimonio gay en México

Por Federico Mansilla

Lejos de considerar el matrimonio igualitario como un derecho humano del que la Suprema Corte de Justicia falló a favor, el Frente Nacional por la Familia calificó la iniciativa como un capricho personal del presidente.

Cabe resaltar que este movimiento está siendo apoyado por católicos, evangélicos, los mormones, la sociedad civil, ateos y también muchas personas homosexuales quienes también han mostrado su desagrado por tratar de incluir las uniones homoparentales en el concepto del matrimonio. Lo que ellos piden es que se respete su forma de vida; sin embargo, no están de acuerdo que al exigir el respeto se pase por estos cambios.

"Es necesaria una figura que los represente pero que no sea la del matrimonio, el Frente Nacional por la Familia convocó a una reunión, a *marchar* en favor del matrimonio natural, no es en contra del matrimonio igualitario, no es en contra de los homosexuales, no es una marcha homofóbica", dijo.

Los grupos demandarán que la Secretaría de Educación Pública (SEP) se "abstenga de meter ideología de género en los contenidos educativos", señaló.

Erick González Neri, vocero, informó que miembros de esta organización marcharán en Zacatecas y Fresnillo el sábado 10 de septiembre en defensa de la familia y el derecho de los padres de educar a sus hijos.

Ese día se reunirán en el Auditorio Nacional.

Las asociaciones firmantes son: Unión Nacional Cristiana, que reúne a dos mil asociaciones, Frente Nacional por la Familia, con más de mil organizaciones, Conciencia Nacional por la Libertad Religiosa, la Iglesia de Dios en México, La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, Red Familia, la Unión Nacional de Padres de Familia y la Iglesia Apostólica de la Fe en Cristo Jesús.

Recomendó vestir ropa blanca, llevar sombrillas, botellas de agua y no manejar lonas con leyendas, ya que ahí se entregarán pancartas con los mensajes oficiales que se están manejando de respeto y sana convivencia.

Por lo que se invita a las familias victorenses a sumarse a este movimiento, a esta *marcha* que tiene como principal objetivo defender el matrimonio natural y los derechos de los niños.



Elio Masferrer, investigador de la Escuela Nacional de Antropología e Historia, co-

mentó que los obispos que asistan a las movilizaciones lo harán en su carácter de ciudadanos, por lo que "cualquier intento de acción legal está muy difícil que llegue a otra parte".

(Elregiodeporte.com) 10/09/2016

12. "Marcha por la Familia" superó todas nuestras expectativas: vocero. Con Denise Maerker

"Cuando sale más de un millón de personas en toda la República, con el respaldo público de la Conferencia Episcopal Mexicana, con el respaldo público de la Unión Nacional Cristiana Evangélica; con el respaldo de más de mil asociaciones civiles, estamos hablando de algo bastante relevante", indicó Rodrigo Iván Cortés

El vocero del Frente Nacional por la Familia, Rodrigo Iván Cortés, consideró que la "Marcha por la Familia, el matrimonio y el respeto a la vida" fue todo un éxito por lo que manifestó estar muy contento "nos llena de entusiasmo, superó todas nuestras expectativas que en más de 120 ciudades, más de un millón de personas se manifestaron pacíficamente".

Dijo en entrevista para el programa Atando Cabos, que no tiene precedente de algo parecido "y me parece que con esto se da un elemento muy positivo que enriquece la escena pública, que enriquece lo que es el debate público, porque se supone que estamos en una democracia representativa".

En ese sentido, el vocero dijo que no se sienten representados en lo que fueron las iniciativas del día 17 de mayo del presidente Enrique Peña Nieto, "porque nosotros en febrero hicimos un esfuerzo muy grande con cientos de miles de firmas, para meter la primera iniciativa ciudadana en la historia de este país, incluso antes de la 3de3".

Abundó el presidente Peña Nieto al no mencionar estas firmas "obviamente nos sentimos traicionados y cuando sale más de un millón de personas en toda la República, con el respaldo público de la Conferencia Episcopal Mexicana, con el respaldo público de la Unión Nacional Cristiana Evangélica; con el respaldo de más de mil asociaciones civiles, estamos hablando de algo bastante relevante".

Sobre lo que están solicitando, dijo, "tenemos un claro sí y un contundente no y esto tiene que ver con iniciativas legislativas. Nuestro claro sí, tiene que ver que la iniciativa ciudadana que dice a favor del matrimonio y el derecho de los padres a educar a sus hijos, lo que plantea el presidente es una redefinición del matrimonio y lo que nosotros consideramos es que es una deconstrucción por vaciamiento.

"Lo que nosotros planteamos antes que el Presidente fue que explicitará en la constitución del matrimonio es en la complementariedad hombre-mujer y lo que manifestamos es que queremos un cambio al artículo cuarto constitucio-



nal, por lo tanto, si se modifica, la Suprema Corte de Justicia de la Nación tendría que adecuarse a la Constitución".

(Radiofórmula.com.mx) 12/09/2016

13. ¿Y después de las marchas por la familia en México?

Por Guillermo Gazanini

"Las marchas ahora deben ir a largo plazo para tender puentes y tejer lazos solidarios"

El sábado 10 de septiembre, millones de ciudadanos marcharon en favor de la familia contra las políticas que pretenden el virtual desmantelamiento de la institución del matrimonio y en repudio a los atentados contra el derecho exclusivo de los padres para educar a sus hijos de acuerdo a sus convicciones. Al concluir cada manifestación fueron leídos sendos posicionamientos en defensa de la institución familiar y el rechazo de proyectos de ley para reconocer constitucional y civilmente las uniones del mismo sexo como si fueran matrimonios.

Representantes de la comunidad LGBT y activistas a favor del matrimonio igualitario habían llamado a foros de discusión para advertir del presunto socavamiento del Estado laico. El miércoles 7 y jueves 8 de septiembre, legisladores, académicos y miembros de iglesias reclamaron la urgencia para detener, según ellos, el resurgimiento del "fundamentalismo" católico por el apoyo de la Iglesia al Frente Nacional por la Familia.

La comunidad LGBT anunció protestas a las afueras de Catedral metropolitana a la par de la misa dominical celebrada por el Cardenal Norberto Rivera Carrera. Exigían su "destitución" siempre bajo propagandas mediáticas para recoger "miles de firmas" en plataformas virtuales. En el delirio de la ultrazquierda y su búsqueda subrepticia de culpables, medios y especialistas advirtieron de oscuros intereses de la ultraderecha católica y grupos oscuros moviendo los hilos de las marchas contra el estado laico mexicano.

Según la cifra rebasó el millón de personas en 75 ciudades; si bien la Conferencia del Episcopado Mexicano apoyó moralmente las movilizaciones convocadas por el Frente Nacional por la Familia, la jugada fue hecha para desvanecerse como organizadores directos e involucrar más el peso de la sociedad civil capaz de incidir en libertad ciudadana sin amenazas pseudolegales contra ministros de culto.

Las Arquidiócesis de México y de San Luis Potosí dejaron en la libertad a sus fieles para responder a la convocatoria o bien unirse a jornadas de reflexión y oración. Otros, como los Arzobispos de Monterrey y Puebla, acompañados de sus obispos auxiliares, así como el Obispo de Cuernavaca, salieron a las calles sin más referencia que discretos pectorales; sin embargo, algunos medios empecinados en la controversia y desinformación dijeron que los obispos habían

encabezado las manifestaciones junto a políticos panistas.

Las lecciones del 10 de septiembre dan lugar a reflexiones que no pueden pasarse por alto. En primer lugar, es de reconocerse que ninguna de las marchas uso y se colgó del nombre de la Iglesia católica o culminaron en celebraciones religiosas, cosa contraria a los de la comunidad LGBT que denostó y ridiculizó símbolos religiosos contra el sentimiento de millones que profesan la fe cristiana durante su pingüe demostración en el Zócalo, entrampando sus frustradas denuncias contra un prelado de la Iglesia sin participación directa en las marchas.

En segundo lugar, el poder de convocatoria del Frente Nacional por las Familias no puede ser garantía para echar campanas a vuelo. Las marchas ahora deben ir a largo plazo para tender puentes y tejer lazos solidarios. El primer compromiso viene desde cada familia para reconstruir a la maltrecha primera comunidad y pequeña sociedad abatida por agentes externos desafortunadamente por elementos internos sucumbiendo a los delirios de la posmodernidad.

He conocido familias bien posicionadas de la clase media urbana. Familias devotas, de misa dominical y comunión semanal. Sin embargo, algunas de ellas imbuidas más en la parafernalia que en el testimonio de vida. A mis oídos llegan casos dramáticos y angustiantes de dolor y abuso, de esposas que viven en casas-prisión o los hijos en el extremo, arrinconados y al borde del suicidio por la presión maníaca de sus padres. La casa es hostel y no comunidad de convivencia: padres y madres ausentes dejando que factores externos eduquen a los hijos. En víspera de las marchas, una tétrica foto se hizo viral en las redes: Padres aniquilados por la heroína, inconscientes en el auto, tenían a su pequeño abandonado, víctima colateral del mal del siglo. Una imagen icónica del mal sobre la familia.

En el otro extremo están las familias víctima del mercantilismo, destrozadas por la miseria, madres solteras sin apoyos, hijos de indígenas maltratados, niños indigentes sosteniendo a criminales. El mayor azote de la familia es la pobreza e indiferencia del sistema legal y sociedad incapaz de la elemental solidaridad para solventar las necesidades mínimas de seres humanos en situación lamentable.

Después de las marchas, el problema subsistirá. Y es oportunidad para hacer las cosas en orden para valorar y, en justicia, dar a cada cual lo que le corresponde. Nuestro sistema político y legal empieza al revés siempre. Queremos ordeñar la vaca sin tenerla aún. La familia es importante porque tiene un aporte social concreto para salir del estado de descomposición en el que estamos.

Para los laicistas rancios, esos que se rasgan las vestiduras y ven en todos lados al clero político, es lección fundamental para abrir sus conciencias, deponer sus armas y ver en México más laicidad que anticlericalismo y conspiraciones;





reconocer el patrimonio de la institución matrimonial y familia, así como las nuevas realidades sin ser apantallados por relumbrones multicolores. Abrir nuestro limitado horizonte y poner en la mesa de la creatividad jurídica lo que hemos dejado de hacer por la familia, fortalecer los derechos de los niños y su interés superior, reformar el sistema de adopciones y procurar un adecuado sistema educativo basado en lo que es común: los valores universales.

Cada familia, como actor social, tiene la capacidad y el derecho de intervenir políticamente en la cosa pública. Si las marchas logran esta visión más de futuro y menos de encono, el gran aporte para México sería el nacimiento de la justa "política familiar" para la transformación de la sociedad. Es cierto que las instituciones están en crisis. Los embates provienen de la manipulación desmedida y el pragmatismo de grupos que provocan enfrentamientos al sostener velados beneficios, inclusive por la manipulación que hacen de personas LGBT bienintencionadas o de católicos sinceros.

¿Qué sigue después de las marchas? Lo más lógico esperar agresiones, cerrazones, ofensas, conspiraciones y cruzadas para amedrentar, pero hay confianza de un llamado a la medida para cimentar puentes en lugar de engallamientos y ofensas. La primera consecuencia es que no seamos faroles de la calle y oscuridad de la casa. Que el compromiso concreto no sea por echar abajo la iniciativa impopular sino que la familia sea la institución capaz de remodelar la sociedad, recinto de paz y lugar para educar en la tolerancia, el respeto y pluralidad empezando por quienes las integran. La familia vigoriza en beneficio de las varias formas de convivencia y es vehículo de salvación en medio de pragmatismos y utilitarismos de la posmodernidad.

(Religión Digital) 12/09/2016

14. Nada cristiano, fomentar el rechazo, advierte Raúl Vera

Por Leopoldo Ramos y Diana Manzo

La Iglesia católica se aleja de lo que Jesús predicó: Solalinde

El obispo de Saltillo, Coahuila, Raúl Vera, afirmó ayer que las marchas en favor del concepto natural de la familia lo único que ocasionan es fomentar la homofobia, mientras el sacerdote de Oaxaca Alejandro Solalinde Guerra lamentó que la Iglesia católica no esté practicando el amor incluyente sino, por el contrario, pone etiquetas y hace juicios fuera de la realidad social.

Vera López fustigó la organización de las marchas que se desarrollaron el sábado, pues lo único que ocasionan es fomentar la homofobia y advirtió su rechazo a una carta del Episcopado Mexicano en contra de los homosexuales, porque no contribuye al desarrollo cristiano del ser humano.



La Iglesia puede decir su opinión, pero de eso a insultarlos, humillarlos y hacerlos sentir como perros infelices no tiene nada de cristiano. Y decir que ellos tienen la culpa de que esté en peligro la familia; tienen más culpa todos los que promueven la destrucción del país y de la familia, señaló.

Al hablar ante alumnos y académicos del Instituto Tecnológico de Estudios de Occidente, en Guadalajara, el prelado aseguró que hacen más daño a la familia los horarios que tienen los pobres trabajadores a quienes no les queda tiempo para convivir con sus hijos. Somos hipócritas.

Cuestionó que la Iglesia se ocupe más de los homosexuales que de los derechos humanos para los migrantes y los mineros. **"Como Iglesia nos preocupamos de eso y en dónde está nuestra misericordia por nuestros mineros, migrantes y mujeres.**

Todas estas marchas son homofóbicas, lo que provocan es odio y aversión. Me mandaron la carta, pero no la contesté porque la Iglesia diocesana no la apoya, manifestó.

En ese tenor se expresó Solalinde Guerra, defensor de los derechos humanos de los migrantes, quien dijo que las personas de la diversidad sexual tienen derechos y obligaciones éticas de convivencia, por lo que la Iglesia, como institución, no debe ser juez, sino pastor, porque todos somos hijos de Dios.

El fundador del albergue para migrantes en Ciudad Ixtepec lamentó que la Iglesia católica no proponga el amor incluyente, **"al contrario, pone etiquetas, hace juicios y practica criterios fuera de la realidad social.**

La oferta cristiana debe ser para todas y todos, y eso incluye a la diversidad sexual, porque Jesús anduvo y caminó para todas y todos, no excluyó a ninguno, ofreció un amor incluyente y la Iglesia católica se ha alejado de la Iglesia que Jesús creó, que es de caminar y ser pastores, expresó.

(La Jornada) 11/09/2016

15. Se rebelan Vera y Solalinde en contra de la homofobia católica

Los dos curas más aguerridos del País se han mostrado en contra de la visión sobre la comunidad gay y el apoyo a marchas de grupos conservadores

Raúl Vera y Alejandro Solalinde, los dos sacerdotes más aguerridos de la Iglesia Católica mexicana, se han rebelado al duro discurso de esta religión hacia la comunidad gay, el mismo que ha salido a relucir en los últimos días con las marchas en pro de la familia, las cuales han sido respaldadas por la Iglesia.

Cada uno por separado ha señalado que se debe respetar a este sector.



“Los homofóbicos son aquellos que tienen una enfermedad mental y no los homosexuales”, dijo Vera en una entrevista concedida al diario español El País en julio de 2014.

Y prosiguió: “la homosexualidad es un tema al que nos hemos negado (...) la Iglesia tiene que acercarse a ellos no con condenas, sino con diálogo. No podemos anular toda la riqueza de una persona solamente por su preferencia sexual; es enfermizo”, respondió el Obispo de Saltillo.

A la par, el sacerdote Alejandro Solalinde aseveró que la alta jerarquía de la Iglesia católica –quien está detrás de las marchas en contra de la comunidad gay- **“tira la piedra y esconde la mano”.**

“La Iglesia católica está en crisis porque sigue con la manía de juzgar y Jesús no juzgaba, sigue la manía de etiquetar y excluir y Jesús promovía el amor incluyente y muchos no saben qué es”, dijo.

En ese tenor cuestionó que se llamen a marchas para defender a la familia, y no para protestar por la violencia, la corrupción y los planteamientos de Donald Trump.

Dibujos en libros inducen a conducta gay: Red Familia

Asociaciones que se oponen a matrimonios entre personas del mismo sexo exigieron a la Secretaría de Educación Pública (SEP) eliminar de libros de texto gratuitos todos los apartados que inciten a conductas homosexuales.

De acuerdo con un análisis sobre el contenido de los libros de texto, la asociación Red Familia encontró apartados en ediciones de los niveles Preescolar, Primaria y Secundaria en que consideran se induce a comportamientos homosexuales.

(Vanguardia.mx) 13/09/2016

16. Coerción en empresas de Jalisco para lograr mayor asistencia

Por Blanca Juárez

Manipularon convocatoria para movilizaciones: ONG

Activistas por los derechos de la diversidad sexual denunciaron ayer que desde escuelas privadas, empresas y organizaciones de asistencia social, que reciben recursos públicos, se llamó a participar en las marchas contra el matrimonio igualitario.

A la par de las movilizaciones, a las que asistieron legisladores y funcionarios municipales, se realizaron jornadas de información sexual.

En Guadalajara, Jalisco, integrantes del Congreso Nacional de Mexicanos y Mexicanas Gays, Lesbianas y Trans reportaron que en sus centros de trabajo les pidieron asistir a la marcha, e incluso los amenazaban con sanciones y les decían que ahí les podrían componer su orientación sexual.



Jaime Cobián Zamora, presidente de esa agrupación, informó que organizaciones dedicadas a alimentar a enfermos y familiares del Hospital Civil de Guadalajara, que reciben recursos públicos de la Secretaría de Desarrollo e Integración Social, mientras les daban de comer los invitaban a manifestarse.

Diputados locales de Movimiento Ciudadano, entre ellos Augusto Valencia, se unieron a la caminata. Lo lamentamos porque la comunidad gay lo ha apoyado mucho. También funcionarios del ayuntamiento de Guadalajara estuvieron ahí.

Rotundo fracaso: activistas

En un balance al término de las marchas consideró que fueron un rotundo fracaso para el frente. En esa localidad esperaban más de 100 mil participantes, pero según la Secretaría de Seguridad del Gobierno del estado acudieron 7 mil.

Desde Tijuana, Meritxell Calderón Vargas, de la Red Iberoamericana Pro Derechos Humanos, informó a *La Jornada* que en colegios católicos se promovió la movilización. También algunos sacerdotes pidieron a los feligreses acudir a manifestarse.

Estamos a favor de la libertad religiosa y de libertad de expresión. Pero pedimos no ser discriminados por las ideas que tengan sobre el matrimonio de parejas del mismo sexo.

Mientras se realizaban las protestas empezó una campaña en redes sociales en las que figuras públicas, como la titular del desa-parecido Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Consuelo Sáizar, se pronunciaron en favor de las uniones gay.

Actores como Gerardo Méndez, presentadores y cantantes expresaron en un video que la diversidad de las familias es la fortaleza de México. Piden contactar a senadores y diputados para solicitar que aprueben la iniciativa de matrimonio igualitario, porque es lo justo, es lo amoroso y es la ley.

En ciudades, como Poza Rica, Veracruz, y Toluca, estado de México, se realizaron jornadas informativas de educación sexual, matrimonio igualitario, contra los crímenes de odio y sobre la ley de identidad sexo genérica.

El discurso del odio que muchos reproducen se debe a la desinformación. Necesitan saber de la laicidad del Estado, para qué sirve y por qué se implantó, señaló la activista Indira Broca.

(La Jornada) 11/09/2016

17. Sin violencia, manifestantes cuestionan discurso conservador

Por Jorge A. Pérez Alfonso, Rubén Villalpando, Javier Santos, Ernesto Martínez y Claudio Bañuelos

Cientos de integrantes de la comunidad lésbico gay en Oaxaca, Jalisco, Michoacán, Aguascalientes y Chihuahua marcharon en favor de los matrimonios igualitarios y exigieron



al Frente Nacional por la Familia que respete la diversidad sexual.

En la capital de Oaxaca los manifestantes en favor de los matrimonios igualitarios se encontraron con los que apoyan a la familia tradicional y corearon consignas: Tú que discriminas en nombre de Dios, déjame decirte que eso no es amor, eso es discriminación.

Lo mismo ocurrió en Guadalajara y Puerto Vallarta, Jalisco. No hubo enfrentamientos; sin embargo, integrantes de la Unión Diversa de Jalisco informó sobre amenazas a sus integrantes y entregaron un pliego petitorio a autoridades locales para que se aplique el estado de derecho contra los ministros de culto que fomentan el odio.

En Aguascalientes los manifestantes a favor y en contra del matrimonio igualitario fueron divididos por vallas que ordenó instalar el gobierno del estado, que encabeza el priísta Carlos Lozano de la Torre. En esta ciudad, unas 600 personas en favor de la iniciativa presidencial marcharon durante algunos minutos.

En Morelia, Michoacán, Raúl Jiménez, de la comunidad lésbico gay, manifestó su preocupación porque el discurso ultraconservador tenga eco en la población mexicana, e hizo un llamado a la sociedad a hacer conciencia y defender el reconocimiento de los derechos humanos de todas las personas sin distinción alguna.

La comunidad LGBTT de Ciudad Juárez, Chihuahua, presentó una denuncia contra el obispado local porque la semana pasada convocaron en todas las parroquias a participar en la marcha profamilia, pues la Iglesia no puede oponerse a las leyes del país.

(La Jornada) 11/09/2016

18. Respaldo de académicos

Más de 300 profesores de instituciones de educación superior de todo el país, como la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Iberoamericana (Uia) y El Colegio de México (Colmex), firmaron una carta en la que aseguran que las manifestaciones que ayer se celebraron en varias ciudades del país pueden incrementar el clima de discriminación contra las parejas homosexuales. Condenaron toda acción que pretenda impedir su derecho a formar familias o unirse en matrimonio y que ponga en peligro su integridad física, psicológica o moral.

Todas las personas, sin importar su orientación sexual, tienen derecho a formar una familia y unirse en matrimonio si así lo desean, por lo que marchar contra las bodas entre parejas del mismo sexo es una visión contraria a los derechos humanos, indica el documento fechado el viernes.

Los académicos aseguraron que respetan la libre manifestación de las ideas, pero están preocupados porque estas expresiones podría aumentar

el clima de discriminación y violencia que hay en el país.

Entre los firmantes están Denise González Núñez, coordinadora del Programa de Derechos Humanos de la Uia; Marta Lamas, del Programa Universitario de Estudios de Género de la UNAM, y Cristina Herrera, investigadora del Programa Interdisciplinarios de Estudios de la Mujer del Colmex, así como académicos de la Universidad Autónoma Metropolitana, de la Universidad de Guanajuato, del Instituto Tecnológico y de Estudios de Occidente, de la Universidad de Guadalajara, de la Autónoma de Guerrero, de la Universidad Veracruzana, entre otras instituciones de educación superior.

(La Jornada) 11/09/2016

19. Iglesia y empresarios estarían detrás de Marcha Por La Familia

Por Cecilia Higuera

Grupos ultraconservadores, impulsados por empresarios y jerarcas de la Iglesia Católica, están detrás de las acciones convocadas por el Frente Nacional por la Familia, contra el matrimonio igualitario y la adopción de niños por parte del colectivo de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales (LGBT), advirtió Gloria Careaga Pérez, investigadora del Programa Universitario de Estudios de Género (PUEG) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Sostuvo que las movilizaciones en contra de la propuesta presidencial anunciada el pasado 17 de mayo, se tratan de un “movimiento impulsado desde el púlpito, los grandes empresarios y algunas escuelas privadas. Es fuerte en Jalisco y en estados cercanos como Guanajuato, Aguascalientes y Colima”, dijo.

“Vamos a ver su capacidad de convocatoria, porque incluso la Iglesia Católica está dividida en sus posiciones y grupos fuertes en el Vaticano no coinciden con ellos”, agregó.

Más allá de atacar el matrimonio igualitario –que está legalizado en la ciudad de México, así como en Quintana Roo, Chihuahua, Coahuila, Nayarit, Jalisco, Campeche, Michoacán, Morelos y Colima, y la adopción de menores por parte del colectivo LGBT, sus acciones son una afrenta contra los derechos humanos en México, incluidos los de mujeres, indígenas y niños.

Con la legalización del matrimonio igualitario en 10 entidades federativas, resaltó, **“lo que el Presidente de México hizo, fue facilitar un proceso ya legitimado. Desde 2015 la Suprema Corte de Justicia de la Nación se ha manifestado a favor del matrimonio igualitario en todo el territorio, algo que aún no se cumple”, subrayó.**

Ante ello, calificó de negativa la campaña de odio desarrollada por parte de ciertos sectores conservadores, lo cual, **abundó, “separa familias y rompe una estructura social por**





la que se ha luchado y en la que se ha avanzado a pesar de **estas expresiones**", consideró.

La experta del PUEG hizo un paralelismo con lo que pasa con el Frente Nacional por la Familia y la campaña del estadounidense Donald Trump en su país.

"Jalan a los grupos más conservadores, toman posiciones peligrosas que pueden derivar en acciones desordenadas, y algunos grupos -en el primer caso varias organizaciones católicas, y en el segundo fracciones del Partido Republicano- se escinden de su posición".

El matrimonio igualitario es una realidad en el país y existen **distintos tipos de familia, sólo basta mirar alrededor, dijo, "y dejemos ese conjunto de falsedades que hablan de mamá, papá e hijos", recomendó al tiempo de que defendió el derecho que tienen estas personas, por lo que se pronunció a favor de una cultura de los derechos humanos y por una educación sexual urgente para los infantes.**

(Crónica.com.mx) 10/09/2016

20. La campaña de odio de la Iglesia puede provocar asesinatos, asegura Lucía Micher

Por Carlos García y Héctor Briseño

La moral privada no debe imponerse en el interés público, señaló la ex funcionaria

La Iglesia católica amenaza, intimida y manipula a los feligreses para crear una campaña de odio contra los matrimonios homosexuales, lo cual puede provocar asesinatos, alertó la ex directora del Instituto de las Mujeres en la Ciudad de México e integrante de Feministas en Movimiento, Martha Lucía Micher Camarena.

Los jerarcas católicos y el Frente Nacional por la Familia organizan una marcha contra los matrimonios entre personas

del mismo sexo que promueve la violencia, la discriminación y el odio, lamentó Micher.

La unión igualitaria es un derecho porque el artículo primero de la Constitución señala que todas las personas deben gozar de las garantías reconocidas en la Carta Magna y prohíbe la discriminación por preferencias sexuales, argumentó.

Rechazamos que la moral privada se imponga en temas de interés público y que el Estado renuncie a sus obligaciones de proteger, respetar y garantizar los derechos humanos de todas las personas, expusieron las integrantes de Feministas en Movimiento.

En México y en Guanajuato deben prevalecer los derechos por encima de las religiones, porque la diversidad sexual enriquece a los pueblos; las guerras de odio, no, señalaron.

La Iglesia católica debe fomentar un ambiente de amor, de paz, de tolerancia y de respeto, pero hace lo contrario, criticó Micher.

No vamos a permitir que se eduque a los niños para que odien a las personas que tengan una preferencia homosexual; esto es muy perverso, asentó.

Mientras, en Acapulco, Guerrero, la organización En Defensa de la Familia anunció que este sábado habrá concentraciones en Chilpancingo y este puerto para defender el derecho a la familia y manifestar su rechazo a las uniones matrimoniales entre personas del mismo sexo.

En entrevista, el representante de la organización en Guerrero, Héctor García Gómez, especificó que no estamos en contra de personas, sino en contra de la imposición del gobierno federal y partidos izquierda que atentan contra la vida.

(La Jornada) 10/09/2016

ÁMBITO POLÍTICO

21. Causas de la confrontación por los matrimonios igualitarios

Por Elio Masferrer Kan*

El 25 de mayo de este año el Presidente informó frente a un colectivo de representantes de la comunidad LGTBI, con ocasión del Día Mundial contra la Homofobia, que presentaría una reforma constitucional para que se otorgaran derechos a contraer matrimonio a personas del mismo sexo, con todas sus implicaciones, entre ellas la posibilidad de adoptar niños. Dicha propuesta era congruente con una serie de fallos de la SCJN que respaldaba este derecho en función del concepto de no discriminación del Artículo Primero Constitucional. Esto trajo múltiples reacciones en la sociedad mexicana y fue el detonante de una confrontación inédita. No la voy a describir pues existe bastante información al respec-

to, me parece más interesante aportar desde una perspectiva antropológica para comprender la visión del mundo y las motivaciones profundas de los actores que confluyen en el cuestionamiento de la propuesta del presidente Peña y el PRI y los fallos de la SCJN.

Una cantidad creciente de los mexicanos son muy tolerantes y parten desde una perspectiva de tolerancia y libre elección, pueden ser creyentes, pero están convencidos de que las acciones privadas de las personas están reservadas a Dios y escapan a cualquier cuestionamiento en este mundo. Este sector tiene dudas en torno a la adopción de niños. En la misma tesitura un sector de los católicos, particularmente los jóvenes, se ubica en las enseñanzas del papa Francisco, en torno a la misericordia y su célebre frase al regreso de Brasil: **"Quien soy yo para juzgar a los gays"**. Un grupo de los sacerdotes religiosos y monjas católicas consi-





deran que el tema no es relevante y lo señaló con toda claridad el rector de la Universidad Iberoamericana el 16 de agosto en un documento público y ostensiblemente jesuitas, lasallistas y maristas, entre otros no firmaron un documento impulsado por las universidades del Opus Dei y los **Legionarios de Cristo, a nombre de la "Comunidad Universitaria". A los LC les surgió en la Universidad Anahuac un colectivo de alumnos gay que cuestionó la posición homofóbica del mismo.**

Los católicos a la mexicana, herederos de una larga tradición histórica de rechazo frontal a la homosexualidad consideran que la legalización de los matrimonios homoparentales lleva al caos social. En su perspectiva están convencidos que el gobierno federal, heredero de los liberales, y la **Revolución Mexicana está "contaminado" y es parte de un plan del Anticristo, que odia a los católicos.** Los intentos de Peña de congraciarse con este sector casándose en la catedral de Toluca y yendo a comulgar a la Basílica, la recepción de Francisco en Palacio Nacional y otras medidas similares para deslindarse del jacobinismo juarista se han ido por la borda.

En una tesitura similar la mayoría de los evangélicos, cristianos y pentecostales están convencidos que el comportamiento de la Suprema Corte, el presidente Peña y su partido están en un plan satánico, que lleva a legalizar el pecado. En su perspectiva el Plan de Dios es salvar a México del Demonio encarnado en los políticos y los poderosos y son ellos quienes tienen esta misión providencial. En la actualidad y al margen de lo que diga el Inegi los evangélicos son alrededor de 20 millones de personas y son quienes tienen mayores posibilidades de interacción, pues se reúnen al menos 8 horas a la semana. En este caso la mayoría de los jóvenes están de acuerdo en rechazar esta propuesta y su interacción en las redes sociales nos lleva a considerar que la mayoría de los participantes en las marchas serán los evangélicos. Los evangélicos tienen una larga experiencia en marchas y movilizaciones.

La promesa del Presidente y el PRI de que la reforma será suspendida no satisface a quienes la cuestionan, su interés está en que la misma sea retirada, que el Presidente y el PRI den testimonio y se arrepientan públicamente de haberla propuesto y a su vez se dé rango constitucional a la familia natural. El sistema político se encuentra en una encrucijada pues sería la primera vez en la historia del presidencialismo mexicano posrevolucionario que una iniciativa presidencial **se cae poniendo así el fin a las llamadas "facultades metaconstitucionales" del Presidente.** Desarrollando de esta manera una crisis estructural de proporciones en momentos de suma debilidad del sistema político. En esta perspectiva las negociaciones con los líderes católicos y evangélicos no son viables, pues éstos en sentido estricto no tienen en este caso el poder que presumen sobre sus bases y corren serios riesgos de perder legitimidad si se confrontan con sus correligionarios.

Como sucede en todas las crisis estructurales, el detonante es una situación aparentemente inocua, y considero que el asunto no es entonces una confrontación entre *mochos* y laicistas, ni que se está resucitando la **Cristiada, quienes afirman eso "no entienden que no entienden".**

**Profesor emérito de la ENAH-INAH*

(El Universal) 10/09/2016

22. Estado laico en peligro

Por Diego Valadés

El país está acosado por la barbarie y corre el riesgo de deslizarse hacia la anarquía. Por eso también peligra el Estado laico.

Hemos recorrido un sinuoso y accidentado camino para construir el Estado laico y ampliar los derechos humanos. Los resultados de ese esfuerzo histórico representan una auténtica hazaña de la libertad, la imaginación y la constancia, y en buena medida son obra de los creyentes pues los agnósticos y los ateos siempre hemos sido una minoría; pero subsisten resistencias poderosas.

Un capítulo de esa lucha se dio en 2007 cuando las mujeres del Distrito Federal recibieron el derecho a decidir sobre su embarazo en las primeras doce semanas. La reacción de la jerarquía eclesiástica fue drástica y eficaz pues en muchos estados las autoridades políticas cortejan y obedecen a los obispos. Por eso 18 constituciones locales fueron deformadas para equiparar el óvulo fecundado con una persona nacida. La consecuencia jurídica de esa decisión fue convertir el aborto en homicidio calificado, y hoy muchas mujeres sufren condenas inverosímiles en varios estados.

La presión eclesiástica domeñó a los partidos políticos, que prefirieron la rentabilidad electoral de esa alianza ante los comicios federales de 2009 a costa de los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres.

Con objeto de mitigar el embate, en 2012 fue reformado el artículo 40 constitucional para caracterizar al Estado como laico, y en 2013 el artículo 24, para incluir el derecho a las convicciones éticas además de la libertad de profesar o no una religión. Empero, después de estas adiciones a la Constitución federal no se produjo cambio alguno en las constituciones locales que habían incluido un criterio confesional en contra de los derechos de la mujer. No sólo eso, este mismo año el gobernador de Veracruz y su congreso impusieron una regresión en el mismo sentido sin que nadie haya intentado una acción de inconstitucionalidad.

El desafío al Estado laico se agudiza. El alto clero sustenta que el matrimonio entre personas del mismo sexo contraviene al dogma. Las iglesias tienen derecho a definir sus propias verdades pero no a auspiciar de manera pública y sistemática prejuicios discriminatorios. Es del dominio público que la jerarquía eclesiástica católica ha promovido el



rechazo social de los derechos humanos de la población LGBTI. Incitar a la discriminación no es ejercer el derecho de expresión ni el de libertad religiosa.

En tiempos que ya parecían superados el alto clero repudió el ordenamiento constitucional mexicano. Las constituciones de 1857 y de 1917 fueron declaradas nulas por el papado. Ahora la jerarquía eclesiástica auspicia el desconocimiento de los derechos que la Constitución otorga en materia de libertad sexual y de no discriminación.

La Constitución prohíbe todo acto discriminatorio, incluidos los que afecten las preferencias sexuales. Por eso es inconstitucional que sólo los heterosexuales tengan derecho al matrimonio y a la descendencia. A su vez la Ley de Asociaciones Religiosas establece que esas asociaciones deben "propiciar y asegurar el respeto integral de los derechos humanos de las personas".

El matrimonio homosexual está permitido por la legislación civil en once entidades de la República, por lo que las manifestaciones convocadas desde los púlpitos reavivan una vieja cultura homofóbica.

Algunas asociaciones no acatan la Constitución ni la Ley, y el subsecretario del ramo no las hace cumplir. Con motivo de esta omisión es procedente un juicio de amparo. También existe la opción que ofrece la Ley de Amparo al admitirlo contra particulares "cuando realicen actos equivalentes a los de autoridad". La obligación impuesta a las iglesias de propiciar y respetar los derechos humanos corresponde a ese tipo de actos. Las organizaciones mercantiles, por ejemplo, no tienen responsabilidades similares.

Todos los derechos humanos cuentan con garantías y los de la población LGBTI no son la excepción. No es admisible un retroceso homofóbico. México es un Estado laico y ahora corresponde al Poder Judicial federal puntualizar lo que eso significa.

La debilidad del Estado se acentúa y los ciudadanos no podemos evitarlo; pero en la defensa del Estado laico tenemos voz para cuestionar y vías jurisdiccionales para actuar.

(Reforma) 13/09/2016

23. La piedra y la mano

Por Carlos Martínez García

Son expertos en incitar para que otros les hagan el trabajo de lapidación. Si no se puede apedrear físicamente a los estigmatizados, por lo menos que sea simbólicamente. Desde sus templos y publicaciones obispos y arzobispos estuvieron incitando con el fin de que la gente saliera para pronunciarse contra el reconocimiento de derechos civiles a identidades de género que reprueban. Ahora salen con candidez a decir que ellos son ajenos a la convocatoria, que todo fue resultado de la espontaneidad de la feligresía que se siente agraviada porque

el gobierno amenaza la integridad de las familias tradicionales.

En el caso del arzobispado de México, su semanario *Desde la Fe* lleva semanas difundiendo descalificaciones y anatemas contra las personas que tiene por anormales y fuera de los cánones éticos de la Iglesia católica romana. Está en su derecho defender la ortodoxia doctrinal y hacerla valer en los espacios que tiene para ello. El problema es que la confesionalización se empeña en hacerla obligatoria más allá de sus fronteras, negando derechos que le son repulsivos y que busca las leyes civiles también restrinjan.

No es cuestión menor recordar que históricamente la Iglesia católica, tanto globalmente como en México, ha echado mano del prohibicionismo, o abierta persecución, para evitar que se instalen ideas y prácticas en las sociedades que juzga nocivas y disolventes para la identidad tradicional que, coincidentemente, estaba uncida al catolicismo.

En el caso de nuestro país los jerarcas católicos romanos, y quienes con ellos coincidían ideológicamente, se opusieron férreamente a la legalización de convicciones y prácticas religiosas que les eran repulsivas. En las discusiones para la que sería la Constitución de 1857, el conservadurismo católico advirtió sobre lo destructivo que sería para la nación mexicana vulnerar la pretendida unidad religiosa si se abrían las puertas a la diversidad de creencias religiosas. Mayor fue su reacción contra Benito Juárez y los liberales que le respaldaron en la promulgación de la Ley de Libertad de Cultos del 4 de diciembre de 1860.

Haciéndose eco del horror que causaba en obispos y arzobispos la posibilidad de reconocer legalmente a otras iglesias distintas de la católica romana, al exponer su punto de vista en los debates constitucionales de 1856-1857, el diputado Marcelino Castañeda prohijó esta joya del pensamiento reaccionario: ¡Cuántos jóvenes abandonarían los preceptos severos de nuestra religión para vivir con más holgura en las prácticas fáciles del protestantismo! ¡Cuántas familias, hoy unidas con el vínculo de la religión, serían víctimas de la discordia impía! ¡Cuántas lágrimas derramaría la tierna solicitud de las madres al ver a sus hijos extraviados de la religión de sus padres! ¡Estos perderían de un golpe todo el fruto de sus sacrificios, de sus afanes y de sus esperanzas! En fin, señores, el hogar doméstico se convertiría en un caos, ¿y entonces qué será de nuestra sociedad? ¡Ojalá y yo pudiera presentaros ese cuadro con todos sus horribles caracteres! ¡Temblemos, señores diputados, al considerar un espectáculo tan triste y aterrador! ¡Temblemos por el porvenir de nuestro país en tan desgraciadas circunstancias! (Manuel González Calzada –coordinador–, *Los debates sobre la libertad de creencias*, Facultad de Derecho-UNAM, 1994, p. 13).

En 1860 la Ley de Libertad de Cultos no creó la incipiente diversificación religiosa del país, sino que ésta ya existía y le permitió expresarse legalmente. En una obra de la que soy





autor (*Albores del protestantismo mexicano en el siglo XIX*, Cupsa, México, 2015) queda evidenciado el proceso endógeno que gestó la disidencia religiosa protestante, que ya tenía una dinámica propia al tiempo del liberalismo juarista. Por esto es erróneo, como continúan haciendo los enemigos históricos de Juárez, señalarlo responsable de haber atentado contra la unidad religiosa de la nación. Herederos de aquellos evangélicos/protestantes que pudieron vivir su diversidad al amparo de las leyes laicas, por amnesia histórica hoy hacen contingente con las cúpulas católicas que apuestan por debilitar la laicidad del Estado. Olvidan que los perseguidos de ayer por integridad con su historia no pueden, no deben, sumarse a la persecución contra personas y comunidades que han adoptado otras normas de vida.

Las ideas y las prácticas diversas anteceden a las leyes que las reconocen. La diversificación social y moral se va internalizando paulatinamente en las conciencias de la ciudadanía. La diversidad que desata fobias en sectores que anhelan la uniformidad valorativa difícilmente puede ser desarraigada, a menos que se recurra a la violencia y la persecución sistemáticas. Incluso así, las conductas fieramente perseguidas permanecen y se reproducen, como ha quedado demostrado en regímenes totalitarios o controladores de las conductas públicas y privadas de sus ciudadanos.

Para ser acompañados en su operación de apedreamiento simbólico, la élite clerical católica, y temporales compañeros de ruta, construyen cuidadosamente una imagen monstruosa de sus enemigos. Los presentan como depredadores de familias unidas y felices, causantes de la debacle moral y ruina del país. Así acallan su conciencia, que ha permanecido muda ante los abusos continuos consumados en terrenos de la institución eclesiástica que pretende ser juez de todos y juzgada por nadie.

(La Jornada) 14/09/2016

24. Visita de la ultraderecha a Denise Maerker

Por Manuel Ajenjo

En la columna del martes les comenté a los lectores de la entrevista que, en su noticiero radiofónico, la periodista Denise Maerker intentó hacerle al ultramontano vocero del Frente Nacional por la Familia, Rodrigo Iván Cortés. Tengo una grabación de la charla que, parcialmente, transcribiré. Para que el lector comprenda a cabalidad quién de los dos charlistas es el que lleva la voz cantante —a pesar de que esto es fácil dado que los diálogos inteligentes corresponden a Denise—, utilizaré las letras cursivas para indicar el lenguaje del entrevistado. Lo dicho por Denise lo escribiré con letra normal y con la misma, pero (entre paréntesis) expresaré mis comentarios.



Se supone que estamos en una democracia representativa y nosotros no nos sentimos representados en lo que fueron las iniciativas

del día 17 de mayo del presidente Peña Nieto porque nosotros en febrero hicimos un esfuerzo muy grande, con cientos de miles de firmas, para meter la primer (sic de género) iniciativa ciudadana en la historia de este país (...) Entonces cuando el presidente aborda el mismo tema para reformar el mismo artículo y ni siquiera menciona esto. Obviamente, nosotros no nos sentimos representados.

Pero Rodrigo, es una democracia representativa lo cual no quiere decir que el presidente y sus iniciativas representen a todo el país. Tal vez ustedes puedan sentirse representados por algunos legisladores panistas en los Congresos locales y nacionales.

Esto va más allá de un partido. Cuando sale más de 1 millón de personas en toda la República con el respaldo público de la Conferencia Episcopal Mexicana (el calificativo público nos hace pensar que a veces el respaldo es privado: que tu mano izquierda no sepa lo que conspira la derecha, Mateo 6:3); con el respaldo también público de la Unión Nacional Cristiana Evangélica (¡las iglesias unidas jamás serán vencidas!); con el respaldo de más de 1,000 asociaciones civiles de redes sociales (les toca a 1,000 personas por red) de coaliciones también estatales; estamos hablando de algo bastante relevante.

No sin duda, es un punto de vista compartido por muchos mexicanos y por lo tanto tiene que ser entendido. ¿Qué es exactamente lo que quisieran ustedes con esta demostración? ¿Qué es lo que querían? (...)

Lo que nosotros planteamos antes que el presidente (sólo falta que digan que lo que hace la mano hace la tras) fue una reforma que explicitara en la Constitución que la constitución del matrimonio es en la complementariedad hombre-mujer. (También deben plantear su necesidad de tener un diccionario de sinónimos).

¿Ustedes quieren una modificación constitucional?

Claro, al 4º constitucional (...)

¿Qué significa esto en cuanto a los matrimonios de las personas del mismo sexo? Ustedes lo que dirían es que ellos no tendrían derecho a casarse.

Pues mira, esto es como todo, las instituciones tienen una naturaleza...

Eso es una interpretación religiosa, pero no legal. Díganos, ¿por qué estarían ustedes en contra de los matrimonios entre personas del mismo sexo que no implicaría ningún cambio en el derecho de casarse un hombre con una mujer y una mujer con un hombre?. Ese derecho está preservado. ¿En qué les afecta el reconocimiento que un hombre pueda casarse con un hombre y una mujer con una mujer?

Mira, cuando más de 1 millón de personas salen en toda la República, el etiquetarlos de una manera como para sobajar su importancia (nótese la perversa manipulación de algo no sucedido)...



No lo dije...

Me parece que eso no es como lo mejor ... (Ignora a la entrevistadora y sigue con su sofisma) Aquí lo acabamos de decir... Aquí tenemos (¡Finge demencia para victimizarse!)...

No, perdóneme, Rodrigo, ¿quién está sobajando el que hayan salido 1 millón de personas? Bueno, lo digo en general (sólo faltó decir: no lo dijiste, pero lo pensaste).

Perdón, Rodrigo, aquí lo que estábamos diciendo es que vivimos en una democracia (Denise no pudo contener su enojo ante el cretinismo y la hipocresía): todo mundo tiene derecho a expresarse, independientemente que sean 1 millón o no. Hay un respeto a todas las personas que salen a las calles a manifestar su punto de vista y que, efectivamente, traducen un modo de pensar y que, en ese sentido, tienen que ser respetadas. La pregunta no tenía nada que ver con un sobajamiento de ningún tipo, sino era: ¿en qué manera perjudica a un hombre que quiera casarse con una mujer o a una mujer que quiera casarse con un hombre el que ese derecho le sea reconocido a otras personas que quieren tener un comportamiento distinto?

Mira (siempre le habló de tú a la señora que le habló de usted), nosotros ubicamos que la institución matrimonial y los derechos de los padres para educar a sus hijos, además de los derechos de los niños tienen que ver con un hecho de complementariedad entre hombre y mujer porque de esa manera venimos al mundo. (También venimos encuerados y la desnudez se considera pecaminosa). En fin.

Colofón

¿Tú crees que algún día los sacerdotes católicos puedan casarse?

Pues si se quieren, ¿por qué no?

(El Economista.com.mx) 14/09/2016

25. La Iglesia católica solo busca recuperar clientela: especialista

Por Arnoldo García

“La iglesia no está detrás de las marchas sino al frente de estas. Dio la cara ante la burla de que fue objeto. Para la pasada visita del Papa Francisco se establecieron compromisos como no abordar ciertos temas como Ayotzinapa, las muertas de Juárez, la desigualdad social, pero tras las visita Peña Nieto responde enviando la iniciativa de los matrimonios igualitarios”

Ciudad Victoria, Tamaulipas. La Iglesia católica mexicana ha dado la cara y colocada a la cabeza de las marchas ante el cumplimiento del gobierno a compromisos, pero es también un esfuerzo por recuperar la confianza y credibilidad de los fieles al defender sus valores y principios más tradicionales, ante la avance de otras religiones.

Edgar Danes Rojas, doctor en derecho por la Universidad Complutense de Madrid con la tesis “La historia de la Iglesia Católica en México” que fue dirigida por Rafael Navarro Vals, exvocero del Vaticano, dijo a La Silla Rota que en México durante los últimos años otras sectas religiosas han crecido en presencia en tanto que los fieles católicos no se han incrementado de igual forma y además se enfrenta un crisis de vocaciones, por lo cual ha tenido que acudir a la competencia ir en busca de los feligreses saliendo a las calles.

Sostuvo que en las marchas del pasado sábado no hay un discurso en contra del Gobierno, y si defensa de sus principios y valores más tradicionales que han definido a la iglesia.

“La iglesia no está detrás de las marchas sino al frente de estas. Dio la cara ante la burla de que fue objeto. Para la pasada visita del Papa Francisco se establecieron compromisos como no abordar ciertos temas como Ayotzinapa, las muertas de Juárez, la desigualdad social, pero tras las visita Peña Nieto responde enviando la iniciativa de los matrimonios igualitarios”.

Esto provocó descontento en un sector de los obispos por lo cual responden encabezando las movilizaciones del Frente Nacional por la Familia, comentó y agregó que este no es un asunto de fe sino político.

Danes Rojas, especialista en asuntos religiosos, mencionó que las marchas no deben sorprender y recordó las movilizaciones de grupos religiosos contra los libros de texto. En este caso las redes sociales permitieron hacer un ampliado llamado a la sociedad y se obtuvo una mayor respuesta.

Hizo notar que las marchas han sido alentadas por el clero secular y no por el clero regular siendo el primero el más conservador y defensor de la fe y los principios de la Iglesia.

Advirtió que la autoridad eclesiástica con su postura reta al Gobierno, no estando en condiciones de oponerse a las leyes. **“Pese a la serie de violaciones obispos, sacerdotes no han sido sancionados, han actuado en la impunidad y es por ello que ahora se confrontan”,** añadió.

Continuó diciendo que ante la pérdida de fieles los religiosos tienen que demostrar coherencia congruencia reafirmando defender a la familia para recuperar su base social. **“Se trata de su sobrevivencia en el mercado de las religiones”.**

Edgar Danes Rojas recordó que otra de las movilizaciones importantes de la Iglesia y de sus fieles en México fue cuando se opuso al control natal.

“La Iglesia ha sobrevivido a la inquisición, reformismo, renacimiento, modernismo, la revolución industrial, al socialismo. En México a los libros de texto, la eutanasia, la guerra cristera, la reforma de Juárez y demás asuntos”.





Subrayó que no son los temas los cuales han provocado el distanciamiento o la confrontación sino las relaciones personales entre la autoridad civil y la autoridad eclesiástica”.

Es evidente como lo largo de ciertas etapas de México como las relaciones entre ciertos presidentes y obispos las relaciones mejoran y entre otros se tornan. Las relaciones entre la Iglesia y el Gobierno han pasado de ser institucionales a personales, insistió.

Así apuntó que tras la Revolución Mexicana con el presidente Miguel Alemán hubo recuperación de bienes materiales con el presidente Luis Echeverría Álvarez hay un deterioro en la relación al impulsar el control natal.

Comentó que los jerarcas católicos durante más de 70 años se ocuparon de pelear con el Gobierno por recuperar sus privilegios de antaño como su patrimonio, su estatus, su labor educativa olvidando su base social.

“La secularización ya no tiene un efecto de cohesión es por ello que en México no existen los partidos católicos”.

(La Silla Rota.com) 11/09/2016

26. Iglesia católica alienta la homofobia, re-prueba senadora del PRD

Ciudad de México. La Iglesia católica está detrás del Frente Nacional por la Familia, y mediante el uso de mentiras ataca a las iniciativas que proponen incluir en la Constitución el matrimonio igualitario, y con ello alienta la homofobia, dijo la presidenta de la Comisión de Derechos Humanos del Senado, Angélica de la Peña Gómez (PRD). Advirtió que “los discursos de odio e intolerancia desencadenan crímenes de odio, especialmente en México, que ocupa el segundo lugar mundial en materia de crímenes de odio por homofobia, con mil 218 casos en la última década”, de acuerdo, dijo, con organizaciones de la sociedad civil. Este sábado 10 de septiembre, el Frente Nacional por la Familia, señaló Angélica de la Peña Gómez, ha intensificado su campaña de desinformación y homofobia, contra el matrimonio igualitario, “con falsedades para generar temor y animadversión contra la comunidad Lésbico Gay, Bisexual, Transexual, Transvesti, Transgénero e Intersexual, (LGBTITI)”.

La senadora perredista dijo que “la insensatez de grupos ultraconservadores es tal que acusan al gobierno de pretender quitar la patria potestad a los padres de familia para que no puedan oponerse a la ideología de género”. Además de marchar por las calles de ciudades, el Frente Nacional por la Familia utiliza las redes sociales y envía mensajes con expresiones falsas como: “El gobierno pretende legalizar que tus hijos, desde preescolar puedan elegir ser niño o niña”, y “Si intentas evitarlo serás encarcelado. Sí ¡es real! No permitas que suceda”. La Iglesia católica está detrás de esta andanada homofóbica, dijo De la Peña Gómez: “Tiraron la piedra y hoy esconden la mano, no podemos olvidar que abiertamente llamaron a la ciudadanía a votar en contra del partido del

Presidente de la República en las pasadas elecciones, luego de la presentación de las iniciativas sobre matrimonio igualitario”.

Afirmó que en el Congreso, las bancadas del PRI han cedido a las amenazas de la Iglesia católica y el sector más conservador de la sociedad y ahora pretenden congelar la discusión del tema, que el mismo presidente Enrique Peña Nieto propuso. Aseveró que en el Senado, el PRD “no permitirá que el Estado laico sea sometido a dogmas religiosos, y con una iniciativa propia abriremos el debate nacional y comenzaremos el martes 13 de septiembre el Foro Matrimonio Civil Igualitario”.

(El Universal) 10/09/2016

27. De odio, las marchas del Frente por la Familia: PRD

Por Matilde Pérez y Víctor Ballinas

El PRD sostuvo que las marchas convocadas por el Frente Nacional por la Familia son manifestaciones de odio y segregación social, las cuales ponen en riesgo a la comunidad lésbico, gay, bisexual y transgénero. Por ello reiteró su exigencia a la Secretaría de Gobernación de que atienda las quejas y denuncias que ha presentado.

Antonio Medina, secretario de diversidad sexual del sol azteca, advirtió que se está generando una división social y llegando a la intolerancia. Insistió en que se debe respetar el artículo primero de la Constitución, el cual establece derechos iguales para todos.

Verónica Juárez, secretaria de gobierno y enlace legislativo del PRD, retó a los diputados del PRI a no ser legisladores de chocolate, que se derriten con presiones de la jerarquía católica o de otros grupos, y discutan la propuesta de matrimonio igualitario que presentó Enrique Peña.

La presidenta de la Comisión de Derechos Humanos del Senado, Angélica de la Peña, dijo que atrás de las organizaciones contra los matrimonios entre personas del mismo sexo está la Iglesia católica. Es el motor que está violentando el Estado laico y alentando abusos a los derechos.

(La Jornada) 13/09/2016

28. Senadores chocan por marchas contra las bodas igualitarias

Por Alberto Morales

Segob, obligada a pedir a Iglesia que respete el Estado laico, afirma De la Peña; se tiene que resolver lo que sea mejor para los niños, advierte la panista Garza

Senadores del PRD, PAN y el independiente Manuel Cárdenas expresaron opiniones divididas sobre la movilización del pasado fin de semana en contra de los matrimonios igualitarios. La presidenta de la Comisión de Derechos Humanos del Senado, Angélica de la Peña (PRD), aseguró que





la Secretaría de Gobernación tiene la obligación a pedir a la Iglesia católica que respete el Estado laico.

En entrevista, señaló a la Iglesia católica está detrás de todas estas organizaciones y está prácticamente violentando el Estado laico en una actitud también de **"violentar los derechos de las personas que no son como ellos quieren que sean"**. **"Me parece grave que en este país, que después de una reforma al artículo primero constitucional en donde está inscrito el principio de no discriminación por ninguna condición, se siga discriminando a las personas porque son diversas sexualmente, no son heterosexuales, y exigen sus derechos como cualquiera"**.

La senadora Silva Garza aseguró que el pasado fin de semana hubo personas que ejercieron su derecho de libertad de expresión, donde son importantes el derecho a un matrimonio igualitario, pero también el derecho de los niños: **"Se están expresando y están en su derecho, mal estarían en hacer una campaña de odio, con otros tintes... Son dos derechos importantes, el derecho a tener ese matrimonio igualitario, pero también a los niños"** y agregó que aquí se tiene que resolver lo que sea mejor para los niños.

El senador independiente, Manuel Cárdenas, pidió ir más allá y reflexionar a partir de que lineamientos se está planeando esta iniciativa sobre los matrimonios igualitarios. **"Las marchas se dieron con orden, respeto y la manifestación de las ideas, puesto que es un derecho que no se le puede regatear a nadie, lo que tenemos que ver los senadores es cuáles son los criterios que vamos a aplicar, la base científica a partir de que, si es a partir de creencias de fe o a partir del origen de la procreación, reproducción y mantenimiento de la especie"**, dijo el legislador. De la Peña reiteró que Gobernación debe intervenir para acotar y decirle a la Iglesia católica, a todas las iglesias, que hay un Estado de derecho, que éste es laico, que la Constitución establece en el artículo 130 cuáles son las situaciones que ellos tienen que cumplir para que logremos que haya paz y tranquilidad: **"Lo que están haciendo es una situación muy grave, porque están fomentando el odio entre la sociedad, eso es muy grave"**, alertó.

(El Universal) 13/09/2016

29. Piden líderes religiosos respeto al Estado laico

Ciudad de México. Representantes de distintas religiones que se profesan en el país llamaron a respetar el Estado laico y el derecho de las minorías en México y cuestionaron la intención de la Iglesia católica por llamar masivamente a oponerse al matrimonio entre las personas del mismo sexo.

De acuerdo con una nota de la agencia Notiese, los participantes del foro **"Laicidad: tolerancia y minorías"**, pertenecientes a las iglesias presbiteriana, metodista, católica, an-

glicana y La Luz del Mundo, destacaron que la conformación del Estado Laico mexicano **"ha costado sangre y lágrimas"**.

Destacó la participación de Rebeca Montemayor, teóloga y pastora de la Iglesia Bautista, quien dijo que la sociedad **"tiene miedo" de hablar en plural. Y ejemplificó: "no sólo de decir familias en lugar de familia, sino, identidades en lugar de identidad, iglesias en lugar de iglesia y dioses o diosas en lugar de dios"**.

Eliezer Gutiérrez, pastor de la Iglesia La Luz del Mundo, reconoció que en la fe se considera que **"el modelo de matrimonio es aquel creado por Dios entre un hombre y una mujer, y que bajo ese precepto se rige su comunidad, 'sin embargo, respetamos la separación entre Iglesia y Estado', por lo que no pretenden que el matrimonio civil se adecue a sus dogmas de fe"**.

'Tiranía'

Sin embargo, criticó el **"oportunismo" de la Iglesia católica** en el sentido de que inició un debate que apunta a **"vulnerar el Estado laico"**. Y explicó: **"Una verdadera democracia es aquella en la que gobiernan las mayorías, pero siempre respetando los derechos de las minorías, de lo contrario, sería una tiranía"**.

El sacerdote anglicano Arturo Carrasco destacó que conceptos como esclavitud, discriminación contra mujeres y racismo podrían justificarse a partir del texto bíblico. No obstante, dijo que **"se han ido modificando con base en principios cristianos a lo largo del tiempo"**; aunque esta situación no ha pasado con el concepto de la homosexualidad.

Consideró que el modelo de familia que la Iglesia católica plantea como **"tradicional"** -- madre, un padre e hijos-- **"es un cuento de hadas porque ni siquiera es bíblico"**. Entonces cuestionó si las religiones son un punto de conciliación o de conflicto en la sociedad y cuál es la pretensión de la Iglesia católica al abrir este debate, justo en el último tercio del sexenio.

La agencia Notiese también destacó la participación de Rubén Ruiz, historiador e integrante de la Iglesia Metodista, quien recordó que **"sólo la laicidad puede asegurar una sociedad en la que quepamos todos y todas"**.

(Proceso) 10/09/2016

30. ¿Vale la pena respetar las leyes?

Por Roberto Blancarte

La participación de un grupo de obispos católicos en las marchas del sábado pasado volvió a hacer cambiar el debate sobre los derechos de las minorías, por otro acerca de la libertad de expresión. Algunos reclaman la supuesta o real intolerancia ante dichas manifestaciones o ante los ministros de culto. Señalan, con justa razón, que una actitud libe-





ral debería promover este tipo de expresiones, más que pretender reprimirlas. Pero el asunto no es tan simple.

En primer lugar, porque más allá de ese derecho, que en lo personal podría reivindicar, está lo que dice la Constitución. Y el artículo 130 prohíbe expresamente que los ministros de culto critiquen las leyes o las instituciones del país. Los juristas señalan que la jurisprudencia establecida por la Suprema Corte de Justicia también es ley. Así que los obispos violaron la Constitución de la República. Los ministros de culto no son el único tipo de personas a las que les está vedado expresarse políticamente. También los oficiales con mando de tropas de las fuerzas armadas tienen varias limitaciones políticas. ¿Lo queremos cambiar? ¿Es distinto el caso de los ministros de culto? ¿Vale la pena cambiar la Constitución, para que ellos puedan expresarse libremente? Puede ser. Pero lo cierto es que primero necesitamos cambiar la Constitución, porque de lo contrario el mensaje que se envía es que ésta no sirve para nada y que no estamos obligados a obedecerla. Y desafortunadamente, lo que vemos en muchas ocasiones es que los propios funcionarios violan las leyes y la Constitución.

¿Con qué autoridad podemos luego exigir a la población que respete las leyes? La falta de legitimidad de nuestras instituciones y de nuestros funcionarios está ligada a lo anterior. Por eso les cuesta tanto trabajo imponer el cumplimiento de la ley.

El otro problema es que los obispos que marcharon el sábado no están en realidad preocupados por la Constitución y su vigencia. Para ellos, su derecho a participar en la marcha no proviene del derecho positivo, de las leyes hechas por los hombres. En realidad, ellos consideran que hay leyes divinas (de las cuáles ellos serían los intérpretes) que están por encima de la Constitución y que eso les da derecho a actuar, de acuerdo con sus convicciones religiosas. El inconveniente es que, al mandar al diablo a las instituciones, pierden cualquier legitimidad para apelar al estado de derecho o pedir que éste se imponga.

(Milenio) 13/09/2016

31. Piden llevar al Congreso discusión sobre bodas gay

La discusión de la iniciativa de los matrimonios igualitarios debe darse en el Congreso y no en las calles, consideró Armando Martínez, presidente del Colegio de Abogados Católicos.

En entrevista con Héctor Zamarrón para MILENIO Televisión, el litigante también llamó a evitar las manifestaciones violentas y la crispación social. Aclaró que el cardenal Norberto Rivera no convocó a la marcha, pues considera que la discusión debe darse en el ámbito legislativo para evitar protestas "violentas". "Lo que tienen que pedir es el debate y la manifestación de las ideas en el Congreso; no hemos visto que nadie vaya al Congreso, hay una iniciativa ciudadana

contra el tema de matrimonio igualitario y es la Comisión de Puntos Constitucionales la que tiene que dictaminarla, así como tiene que dictaminar la iniciativa del Presidente", dijo el abogado.

Consideró que marchar en la Ciudad de México no es de mucha utilidad, pues en la capital, este tipo de uniones se han celebrado en paz, pues "no he visto a ningún ministro de culto, al propio cardenal o a algún miembro de la arquidiócesis impedir alguna de las casi 7 mil bodas de la comunidad LGBT; se ha respetado la ley".

El asunto ahora, dijo, es que hay una oposición a una iniciativa federal que se ha venido debatiendo y que busca "imponer, por primera vez en la Constitución, un falso derecho humano, que no lo es, como es un tema de un matrimonio, que es una relación contractual entre dos personas, en este caso, un hombre y una mujer".

En tanto Rafael Ramírez, secretario de Diversidad del Comité Ejecutivo del PRI en la Ciudad de México, defendió el derecho al matrimonio entre las personas del mismo sexo y dijo que "son derechos que deben ser validados en todo el territorio nacional".

Mientras que Alejandra Hass, presidenta del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred), aseguró que el debate ya está dado y la discusión jurídica ha sido superada con la jurisprudencia emitida por la Corte.

En entrevistas por separado, Martínez y Hass fijaron sus posiciones respecto de la marcha convocada para el 24 de septiembre en la Ciudad de México en defensa de la "familia tradicional".

Hass explicó que pese a las manifestaciones, la discusión jurídica ha sido superada, pues en junio, la Corte dictó jurisprudencia y el derecho al matrimonio entre personas del mismo sexo ya está reconocido en los artículos 1 y 4 de la Constitución, y que el Derecho lo que tiene que hacer es proteger las realidades sociales.

"En otras sentencias, se habla también de que las familias son diversas, que no le toca al Derecho definir qué familia es más válida que otra y eso se comprueba viendo el censo de 2010, donde 40 por ciento de las familias sí son papá, mamá e hijos, pero en el resto hay de todo tipo", dijo.

Frente a la manifestación del 24 de septiembre, dijo que el Estado debe combatir la homofobia y difundir información veraz y certera, porque "las parejas del mismo sexo no son una amenaza".

(Milenio) 13/09/2016

32. Gobierno de la sociedad: la relación entre los consensos sociales y los consensos políticos

Por Abelardo Reyes Sahagún





El surgimiento de las instituciones en una sociedad, sucede debido a las necesidades que tiene la población. Llamamos institución, consecuentemente, a las organizaciones que se forman en la sociedad para llevar a cabo una determinada función: la palabra institución significa, por lo tanto, darle formalidad a una acción, de tal manera, que dicha acción ya no se realiza por casualidad o por espontaneidad.

Cuando esa acción “se instituye”, se le da formalidad, y pasa a ser, valga la repetición, una nueva institución en la sociedad. De esta manera observamos que en la sociedad han surgido innumerables instituciones que prestan una función y un servicio a la población. Los ejemplos serían, también, innumerables: la institución-escuela tiene la función de dar educación a la población, la institución-hospital tiene la función de restablecer la salud en las personas, la institución-fábrica de ropa, así mismo, tiene la función de elaborar prendas de vestir, etcétera, etcétera.

En este mismo contexto, el Estado-gobierno es una institución que surge en la sociedad, para cubrir la necesidad de que la población sea gobernada. La función de gobernar la sociedad se puede resumir en varios puntos: organizar la vida de la sociedad, ser autoridad, emitir las reglas que regirán la vida de los ciudadanos y las cosas, atender las necesidades de la población, resolver sus problemas comunitarios, etcétera.

Los elementos de la función de gobernar, cierto, son obvios y parece de más señalarlos. Sin embargo, observamos que, en el desempeño de sus funciones, algunos gobernantes suelen olvidarse del sentido que tiene estar al frente de las instituciones políticas. El gobierno, consiguientemente, se debe a la sociedad, es para la sociedad, y no la sociedad para el gobierno.

¿Por qué decir que, en ocasiones, los gobernantes olvidan el sentido de su función en el gobierno? Porque en sus decisiones y acciones no dan valor a los consensos sociales. Consideran que basta el consenso político para llevar a cabo cualquier iniciativa de ley, o cualquier acción de programa. En rigor y precisión políticas, cualquier acción de gobierno debiera ser una respuesta, desde la institución responsable de hacer el gobierno de la sociedad, para atender o resolver problemas y necesidades de la población.

El asunto de la diversidad sexual se ha vuelto hoy extremadamente delicado, debido al, desde este punto de vista, equivocado manejo político que están haciendo los gobernantes. El problema, considero, no es la innegable existencia de la diversidad sexual en la sociedad, a la que es necesario dar atención y respuestas. El problema, señalo un aspecto, es el no realizar el trabajo político necesario para construir adecuadamente los consensos sociales requeridos para dar cabida a los grupos existentes de la diversidad sexual.

Los actores presentes en este asunto, participando de una forma activa, son varios: ciudadanos que siguen las convocatorias del Frente Nacional por la Familia, miembros de la Conferencia Episcopal Mexicana, y ciudadanos de grupos lésbico-gay-bisexual-transexual-travesti-transgénero,

LGBTITI. La conformación y movilización del Frente surgió con motivo de la presentación que hizo el presidente Enrique Peña de la iniciativa para los matrimonios igualitarios; los grupos LGBTITI se han movilizado desde hace años.

En el tratamiento del asunto, propiamente, observamos de manera resumida, dos niveles: uno, escaso en ambos grupos, de la consideración racional de la diversidad sexual en la sociedad (la escasez ha ido creciendo en la medida en que el segundo nivel de tratamiento se ha ido incrementando); y, el segundo, consiste en el tratamiento dogmático del asunto en cada posición. En el segundo nivel prevalecen las expresiones estridentes, mas no las que permitirían construir los consensos sociales, presupuestos indispensables y obligados para llegar a los consensos políticos.

Con todo el riesgo que significa la exposición del punto siguiente, me atrevo a presentarlo: nuestra consideración de la naturaleza, observo, no siempre es precisa. Es decir, hablamos del valor y la importancia de la naturaleza para sostener determinados criterios en unos casos, y, en ocasiones, no para otros. En algunos casos consideramos a la naturaleza como absoluta e incambiable, pero en otros la flexibilizamos y aceptamos sus diferencias.

Aplico la reflexión anterior (a sabiendas de que pueda incurrir en equivocación, que, en su caso, corregiré si llega a ser necesario): el punto de partida es que la naturaleza, en su perfección científica, tiene formas distintas de manifestación, y un ejemplo de esto son las personas con discapacidad (aquí solicito atentamente evitar llevar el punto al **plano de la calificación de “normalidad-anormalidad”,** porque distorsionaría completamente la reflexión).

Hoy las personas con discapacidad son parte legal y reconocida de nuestra sociedad; su integración en ningún momento representó el desatino de que, al incluirlas en nuestros marcos legales de atención, deduciríamos que todos o muchos tendríamos que ser como ellos. De la misma forma, permítaseme decir: en la diversidad sexual, la naturaleza se manifiesta en las personas de diferentes maneras, constituyéndose así, en el camino para su consideración y aceptación.

Sin embargo, el avance legislativo de las implicaciones de la diversidad sexual en una sociedad, no inicia ni es suficiente con el consenso político generado en las instituciones del Estado-gobierno. Es necesario recordar que las acciones de esta institución tienen su origen y validación en la sociedad, que es la mandante del gobierno.





Si bien la presentación de la iniciativa de ley se dio en un momento inoportuno, al grado que está generando una regresión en el tratamiento y aceptación de la diversidad sexual a tiempos que creíamos ya superados, no inhibe el que se tenga que trabajar sobre el tema. El sector ausente está siendo, precisamente, el político de gobierno.

La responsabilidad de los gobernantes en la institución social llamada Estado-gobierno, no es imponer autoritariamente la tolerancia y la pluralidad en el asunto; su responsabilidad consiste en llevar su tratamiento del segundo nivel, en que es difícil llegar a acuerdos y consensos, al primero, donde, pacíficamente, se podrán generar éstos.

(La Jornada Aguascalientes) 11/09/2016

33. Integrantes de la comunidad gay dan hueva: diputado panista

Por Mariana Chávez

Querétaro, Qro. El presidente de la mesa directiva del Congreso local, Eric Salas González, del Partido Acción Nacional (PAN), afirmó que le dan hueva los integrantes de la comunidad lésbico, gay, bisexual y transgénero (LGBT), los cuales ofenden a quienes no comparten su forma de pensar.

El diputado defendió a sus homólogos y correligionarios que participaron el sábado anterior en la marcha en favor de la familia tradicional. Señaló que su participación significó congruencia, y destacó que como legisladores no están obligados a concretar reformas locales para permitir el matrimonio entre personas del mismo sexo, pues la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) no los obliga y en la entidad ese tema no es preferente.

Consideró que los diputados estatales que participaron en dicha movilización no incurrieron en falta alguna, porque desde que fueron candidatos registraron ante el Instituto Electoral de Querétaro una plataforma política, en la cual determinaron que están en favor de la familia tradicional.

Señaló que sus homólogos están en su derecho de expresar con libertad su forma de pensar, lo cual no implica que discriminen a la comunidad LGBT. Agregó que expresar con libertad alguna forma de pensamiento debe ser una postura de ida y vuelta, y reprochó que grupos contrarios a defender la familia tradicional ofenden por la forma en que divulgan sus puntos de vista. Cuando nada más ofenden, perdón pero dicen malas palabras, me dan hueva. Mejor me pongo a ver cómo se guisan los frijoles, expresó.

Eric Salas aseguró no tener ningún familiar o conocido homosexual, y dio a conocer que acudirá a la marcha convocada en la Ciudad de México. Señaló que el Congreso local no ha reformado el Código Civil, el cual contempla que el matrimonio es la unión entre un hombre y una mujer, porque si bien la SCJN determinó que es inconstitucional, no es obligación de los diputados legislar al respecto, pues con un amparo los homosexuales se pueden casar. Además, la propuesta

de reforma del presidente Enrique Peña tampoco se tiene que discutir en la entidad, porque el tema es federal y no es preferente.

(La Jornada) 13/0/2016

34. Preocupa a Frente Orgullo Nacional México ola conservadora rumbo al 2018

Por David Rodríguez

Ciudad de México. El Frente Orgullo Nacional México externó su preocupación de que diferentes organizaciones religiosas busquen para el 2018 un espacio político para mantener sus mensajes de odio en contra la comunidad LGTBTTI de todo el país.

Patricia Jiménez, vocera del Frente, aseguró que ya habían notado este tipo de movimientos que tratan de ubicarse en el poder para evitar que haya igualdad entre la comunidad homosexual nacional.

Previo a su marcha hacia la Catedral Metropolitana, el contingente promoverá una recolección de firmas para pedir al Papa Francisco la separación definitiva de Norberto Rivera como parte de la Iglesia Católica.

“Vamos a marchar hacia la Catedral para exigir que la iglesia no se meta en tema que no le corresponden y que este es un estado laico y estamos defendiendo el estado laico así como de la embestida de la iglesia católica como este tipo de realizaciones como el frente en sus ataques contra las poblaciones LGTBTTI.

“Nosotros lo veníamos venir tiempo atrás, esto se venía gestando y vienen otras organizaciones atrás que nos preocupan, por ejemplo el Yunque y la carta enviada al Papa para que se opusiera a esta iniciativa de Peña, así como su preparación para el 2018 por parte de organizaciones religiosas a la política y ahí pondremos resistencia”, comentó Jiménez.

La exigencia de la manifestación, aseguró, es el respeto al estado laico y alto a la propagación de mensajes de odio, por parte de las diferentes corrientes religiosas.

Ante esta situación, señaló directamente a la Iglesia católica de atraer a otras iglesias que, aunque no son afines, apoyen su causa y evitar que se respeten los derechos humanos.

“Vemos con mucha preocupación la convocatoria de la iglesia, porque sumó a otras iglesias, incluso con las que había distancia importante para unirse oportunistamente a algo que ellos creen va a ser la erupción de la iglesia en asuntos del estado y de las leyes civiles.

“Así que vemos que son las iglesias, pero el PAN y el PRI, es decir que se ha visto esta fuerte tendencia, el Partido Encuentro Social evangelista, tenemos un cristiano que tiene que salir del clóset, como es López Obrador, pero nosotros como pueblo debemos exigir todos esos derechos, porque somos más”, comentó.





Finalmente, adelantó que su próxima movilización la tienen programada para el próximo 24 de este mes, justo cuando el Frente de Apoyo a la Familia realizará una mega marcha en contra de la comunidad gay.

(Quadratín.com.mx) 11/09/2016

35. Aprueban jóvenes panistas matrimonio igualitario

Por Diana Benítez

Jóvenes panistas llamaron a los legisladores federales a estar a favor de la aprobación del matrimonio igualitario, tras las marchas que se realizaron en días pasados por sectores en contra a esta iniciativa presidencial.

En el documento firmado por 19 panistas juveniles, entre ellos el legislador local Andrés Atayde, se recordó que uno **de los estatutos del partido, es el "reconocimiento de la eminente dignidad de la persona humana y, por tanto, el respeto de sus derechos fundamentales y la garantía de los derechos y condiciones sociales requeridos por esa dignidad"**.

Sin embargo, éste siempre ha sido interpretado de dos formas: laica y moderna o dogmática.

"Toda forma de intolerancia debe ser categóricamente condenada, aunque se presente disfrazada de libertad de culto, de expresión o de cualquier otra índole. Sin embargo, el sector más conservador de nuestro Partido ha logrado, hasta ahora, silenciarlo junto a sus dirigencias, y mantener a raya a nuestros legisladores".

Los jóvenes exhortaron a los diputados panistas a estar a favor de la reforma al Código Civil Federal que permitiría el matrimonio entre personas del mismo sexo, pues de no hacerlo, **se reafirmaría un "conservadurismo trasnochado" que secuestró la conciencia del partido.**

(Sede-mx.com) 11/09/2016

36. La "mayor contribución a la cristiandad" de Trump

Por Samuel Crespo

El candidato republicano ha prometido eliminar la enmienda vigente desde el año 1954 que prohíbe apoyar públicamente desde la iglesia a un candidato

España. ¿Deben los pastores apoyar a un candidato desde el púlpito de la iglesia? Este está siendo uno de los focos del debate durante la presente campaña presidencial en los Estados Unidos. Así, Donald Trump, candidato republicano, ha prometido, en lo que ha llamado su **"mayor contribución a la cristiandad", eliminar la enmienda vigente desde el año 1954 que prohíbe apoyar públicamente desde la iglesia a un candidato.**

Sin embargo, esa "contribución" no es algo que realmente estén buscando los evan-

gélcos norteamericanos que, de una forma muy mayoritaria -3 de cada 4-, prefieren que las cosas sigan como están, un porcentaje muy similar a la opinión de los americanos en general. Estos son los resultados que se desprenden de la encuesta de LifeWay Research, que también muestran que la mayoría estaría en contra de que se aplicará algún tipo de sanción si algún pastor finalmente decide mostrar explícitamente sus preferencias.

Una enmienda poco acatada

Scott McConnell, director ejecutivo de la institución, comenta que **"los americanos ya hablan suficiente de política fuera de la iglesia y no quieren que esas discusiones lleguen a las reuniones de alabanza"**. Aun así, es cierto que desde el 2008 existe un grupo de pastores protestantes, que se denominan a sí mismos Pulpit Freedom Sunday (Libertad para el púlpito dominical) que reclama la eliminación de esta enmienda en aras de garantizar la libertad de expresión.

La conocida como enmienda Johnson se aprobó durante la campaña de reelección del expresidente Lyndon Johnson cuándo una entidad sin ánimo de lucro hizo campaña en su contra. Desde entonces, este tipo de entidades, entre las cuáles se incluyen las iglesias, no tienen permitido mostrar su apoyo por ningún candidato.

Esta enmienda, sin embargo, no dice nada sobre promover o atacar una candidatura fuera del ámbito estrictamente eclesial y, de hecho, es habitual que los candidatos busquen la complicidad de los líderes evangélicos para captar el apoyo de esta importante bolsa de votos.

Aun así, la mayoría de evangélicos ya mostraban en 2015 su rechazo a este tipo de implicación política.

Política desde el púlpito, una realidad

Si bien es cierto que las candidaturas quedan generalmente en segundo plano en los sermones, la política es un tema habitual en los pulpitos norteamericanos.

Así, la gran mayoría comenta que han escuchado a sus pastores abordar temas como la libertad religiosa y la homosexualidad, principalmente, pero también sobre el aborto, la inmigración, medio ambiente o las desigualdades económicas.

Estos datos los ha aportado uno de los últimos estudios de Pew Forum.

(Protestante Digital) 13/09/2016

37. Pastora metodista afroamericana pone firme a Trump

La reverenda Faith Green Timmons interrumpe y para los ataques de Trump a Clinton en su iglesia de Flint (Michigan)





Michigan, EUA. La pastora que recibió a Donald Trump en su iglesia en Flint, Michigan, interrumpió al candidato republicano durante su discurso este miércoles para pedirle que no se saliera del tema que acordó tratar, y no aprovecharse su visita al templo para atacar a su rival Hillary Clinton.

Trump realizaba su primera visita a Flint, donde se produjo una crisis debido a la contaminación con plomo del agua del suministro de la ciudad.

Trump visitó primero la planta de agua de la ciudad, y posteriormente realizó una visita a la iglesia evangélica, pero enseguida se centró en la externalización de la industria de Estados Unidos que, afirmó, ha perjudicado a la economía de Flint.

Momentos antes de que la reverenda Faith Green Timmons lo interrumpiera, Trump había comenzado a atacar a Clinton por su apoyo a los acuerdos de libre comercio, aprovechando para hilar con el tema de su discurso que según el republicano ha sido la causa de un daño económico en Flint.

"Hillary falló en la economía. Al igual que ha fallado en la política exterior. Todo lo que tocó no funcionó. Nada. Ahora

Hillary Clinton...", decía Trump, antes de ser interrumpido por la pastora.

Y Trump obedeció a una mujer

"Sr. Trump, lo invité aquí para darnos las gracias por lo que hemos hecho en Flint, no dar un discurso político", dijo a Trump Timmons, de la Iglesia Metodista Bethel United, cuando este estaba hablando.

"Está bien. Es correcto. Entonces, voy a volver a Flint, OK?" dijo Trump.

La pastora demostró no ser nada partidista cuando también intervino para defender a Trump en el momento en que una mujer comenzó a atacarlo interrumpiendo su discurso.

"Está usted en mi iglesia y debe respetarle", le dijo Timmons a la mujer.

Las iglesias -exentas de impuestos como en la que habló Trump- tienen prohibido intervenir en política. La pastora aclaró en un comunicado que la invitación a Trump no significa ningún respaldo a su candidatura.

(Protestante Digital) 15/09/2016

ÁMBITO SOCIAL

38. Comunidad gay exige al Papa la destitución del cardenal Rivera por "promover el odio"

Por Noé Zavaleta

Ciudad De México. El Frente Orgullo Nacional de México (FONMX) subirá a la plataforma Change.org, el próximo domingo 11, una misiva dirigida al Papa Francisco para exigirle la remoción del cardenal Norberto Rivera Carrera, a quien acusan de "promover el odio" hacia las comunidad lésbico, gay, transexual, bisexual, transgénero e intersexual.

En rueda de prensa, representantes del FONMX –que agrupa a 70 colectivos y organizaciones de la comunidad lésbico-gay– dijeron que esperan reunir miles de firmas en la plataforma digital y, de alguna manera, frenar "el odio" que se viene acrecentando desde las iglesias, con la permisividad del Estado.

Entre las acciones para exigir respeto, anunciaron que el domingo 11, a las diez de la mañana, se realizará la 'Marcha Por Un Estado Laico y Democrático', que partirá de la plaza Taxcoaque y culminará frente a la catedral metropolitana.

"Queremos frenar los discursos de violencia. Nosotros respetamos la libertad de expresión y estamos de brazos abiertos. La Iglesia dice que predica el amor al prójimo, pero hoy vemos que fomentan el odio", subrayó Patria Jiménez, una de las voceras del FONMX.



A su vez, Alhelí Ordoñez expresó que hay varios "pendientes legislativos", como el hecho de que el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación "tenga más dientes" para poder sancionar cuando se cometan abusos y vejaciones en contra de la comunidad LGTB, o actualizar códigos civiles locales para permitir la unión entre personas del mismo sexo.

"Vemos que hay etiquetas hoy de 'no te metas con nuestros hijos', y se equivocan, no nos metemos con ellos, pero tienen que entender que hoy el matrimonio entre personas del mismo sexo es una realidad social", expuso.

De acuerdo con los integrantes de FONMX, para frenar el odio de la Iglesia católica lanzaron en redes sociales (Twitter, Facebook e Instragram) la etiqueta #TambienSomosFamilias, lema que también será utilizado en la plataforma Change.org para exigir la destitución del cardenal Norberto Rivera, a quien señalan como el responsable de que en las homilias se esté fomentando el odio contra las llamadas minorías sexuales.

"Queremos lograr que de una vez por todas ser lesbiana, gay, bisexual, transgénero, transexual, travesti o intersexual deje de ser percibido como algo malo. No vamos a parar hasta que exista igualdad de derechos para todas y todos los mexicanos", expuso Kenlly Pacheco.

Y, apelando al tejido social, las libertades y el progreso del país, los voceros del FONMX pidieron a la población general firmar la petición en la plataforma Change.org.



Desde junio pasado, la Arquidiócesis Primada de México calificó de “irresponsable” y “profundamente inmoral” la iniciativa del presidente Enrique Peña Nieto encaminada a reformar el Código Civil Federal para que se reconozca el matrimonio entre personas del mismo sexo y su derecho a adoptar hijos.

A través de su semanario ‘Desde la fe’, la arquidiócesis, encabezada por el cardenal Norberto Rivera, ha dicho que “la irresponsable iniciativa de Peña Nieto trastoca un tema delicado y de especial sensibilidad social”, además de que “no goza de la mayor simpatía y aprobación” en la “opinión pública”.

Semanas atrás, en el mismo semanario, la Iglesia católica consideró que la homosexualidad “es una desviación” y un “pecado grave”, por lo que exhortó a todos los homosexuales a vivir “en continencia y castidad”.

(Proceso.com.mx) 09/09/2016

39. Pedirán al Papa separar a Norberto Rivera de su cargo

El Frente Orgullo Nacional indica que el cardenal promueve la discriminación y pone en riesgo el tejido social

Ciudad de México. Integrantes de organizaciones de la sociedad civil a favor de familias conformadas por personas del mismo sexo, demandarán al Papa Francisco, por medio de una carta, la separación de la iglesia católica del cardenal Norberto Rivera, pues aseguran que promueve la discriminación y pone en riesgo el tejido social.

Alrededor de 60 organizaciones que conforman el Frente Orgullo Nacional México, de la comunidad lésbico-gay, mencionaron que la homosexualidad no es una conducta antinatural como lo ha mencionado el cardenal, por lo que la iglesia en México ha “irrupido en la vida pública y política” impidiendo el derecho de las familias diversas.

Patricia Jiménez, una de las voceras del Frente Orgullo Nacional México anunció la Marcha Por Un Estado Laico, Democrático y Plural, que se llevará a cabo el domingo de la Plaza Tlaxcoaque al Zócalo capitalino, frente a la Catedral Metropolitana, para exigir el respeto a sus derechos.

“Las iglesias han tomado como pretexto a las familias diversas para irrumpir en la vida pública y política del país; lo quieren hacer imponiendo un modelo de familia y pretendiendo que las otras familias nos llamemos de otra manera”, dijo.

Por otra parte, Cristian Galarza señaló que “vivimos en un país de libertades, pero actualmente están en riesgo, lo mismo que nuestra seguridad, nuestros derechos y nuestras familias”.

(Informador.mx) 09/09/2016



40. ¡Legislemos con la constitución y no con la biblia!, responde la comunidad LGBTTTI

Por Jorge Castillo

Con una respuesta mucho más retadora y fuerte contra los grupos conservadores, la comunidad LGBTTTI, se lanzó a las calles de Puebla para defender lo que llaman su derecho al matrimonio igualitario

La marcha agudizó el mensaje justo en su paso frente a la Catedral, donde lanzaron consignas contra los líderes de la iglesia católica de México y Puebla, como son el arzobispo primado Norberto Rivera y monseñor Víctor Sánchez Espinoza, respectivamente.

“Esos son, esos son, los que chingan la nación (...) derechos iguales a lesbianas y homosexuales”, gritaron señalando con una mano a la catedral poblana, al tiempo que dos jóvenes colocaron en la reja del atrio la bandera arcoíris.

“¡Si Dios es amor, ¿por qué odias tanto?!”, sentenciaron a gritos jóvenes con el cabello teñido multicolor a las puertas de la iglesia mayor de Puebla.

La protesta se registró justo un día después de la llamada “Marcha por la familia” organizada por grupos conservadores católicos en contra del matrimonio igualitario, la que fue encabezada por el arzobispo poblano.

Caminaron desde el Parque Juárez hasta el zócalo de Puebla, hombres de la mano y mujeres con cortes militares ondeando banderas con los colores del arcoíris.

Pero también hubo mamás y papás jalando carreolas con sus pequeños hijos que se unieron a la marcha a favor “de todas las familias”.

Aunque la manifestación fue mucho menos nutrida a la de un día anterior, con alrededor de 300 personas, la voz fue mucho más fuerte y puntillosa.

Al ritmo de tambores tocados por jóvenes vestidos de morado emulando las procesiones católicas, se exigió igualdad de derechos, libertad sexual, así como de legislar con la constitución y no con la biblia.

Con la batucada al frente, el contingente repasó escándalos de la iglesia católica, como el que protagonizó el fundador de los Legionarios de Cristo, Marcial Maciel; razón por la que exigieron a los jerarcas de esa religión atender sus propios problemas internos y respetar el estado laico.

En la protesta, los asistentes también demandaron seguridad para las mujeres, ante la cantidad de féminas muertas en años recientes, principalmente, a manos de sus parejas.



"No queremos machos que nos asesinen en la casa, en la calle y también en el cine. No queremos más violencia contra las mujeres en esta ciudad", entonaron los asistentes.

De este modo, no sólo la comunidad Lésbico, Gay, Bisexual, Transexual, Travesti, Transgénero e Intersexual (LGBTTTI), sino también heterosexuales tolerantes, se unieron a una sola voz, al afirmar que no perderán el derecho a las uniones legales que han ganado con mucho esfuerzo.

Duro contra la iglesia pederasta

Ya plantados en el zócalo, las consignas arreciaron contra los líderes católicos, sobre todo por la situación que ha prevalecido sobre casos de pederastia encubiertos por la iglesia.

"Dos curas (Norberto Rivera y Víctor Sánchez) que sueltan los canes de su ira contra los homosexuales, las lesbianas, los bisexuales, transexuales y las mujeres, que pone de rodillas a nuestras desvertebradas autoridades porque sí, porque lo pueden", dijo Onan Vázquez, representante del organismo civil, Vida Plena.

Acusó que no existen hombres o mujeres en la política que defiendan al estado laico, que pueden darse el lujo de violentar a la mitad de la población.

"Pero validan la corrupción e impunidad de gobernadores como Duarte en Veracruz o aquellos que transgreden los derechos humanos como en Puebla con Moreno Valle."

"A Norberto Rivera y Víctor Sánchez Espinoza, lo único que les importa es tener moneda de cambio en los juegos más sucios del poder", sentenció el activista.

En entrevista pidió a los diputaos locales no legislar con la Biblia, aprobar las uniones entre personas del mismo y llamarlas "matrimonio", ya que el término "isomonio" propuesto por el diputado panista, Pablo Rodríguez Regordosa, es discriminatorio.

Al tomar el micrófono, Gabriela Cortés, del grupo El Taller AC, sentenció que la iglesia católica, que ahora se rasga las vestiduras, ha protegido a curas pederastas.

"¡Justicia!" fue el grito inmediato de la concurrencia al ritmo de tambores, por lo que señalaron que hay que defender el amor y la libertad. "Estado laico ya, sí al amor, sí a la libertad".

(Intoleranciadiario.com) 11/09/2016

41. Vocero de la iglesia católica se burla de la petición de la comunidad LGBTTTI en querer sustituir a Norberto Rivera

Ciudad de México. El vocero de la iglesia católica, Hugo Valdemar, se burló de la petición en change.org que colectivos de la comunidad LGBTTTI harán llegar al Papa Francisco para



que sustituya a Norberto Rivera como Arzobispo Primado de México.

"Me hace mucha gracia. Entre más firmas se junten, mejor, porque el Papa se va a dar cuenta que el cardenal Norberto defiende con gran ahínco la familia, los valores del evangelio. Cada firma que se sume es a favor del cardenal Norberto", afirmó el religioso.

Valdemar aseguró que los obispos que acompañaron las marchas "Por la Familia" durante el fin de semana, lo hicieron en calidad de "ciudadanos" y como integrantes de la iglesia, por lo que descartó que violen la Constitución al externar su rechazo a la iniciativa de ley sobre el matrimonio igualitario.

El representante religioso destacó que cuanto a la posibilidad de diálogo con integrantes de la comunidad LGBTTTI, Valdemar dijo que la iglesia está abierta a la conversación, pero rechazó que quienes pretendan dialogar se manifiesten de forma ofensiva e incurriendo en actos vandálicos.

(Noventagradados.com.mx) 12/09/2016

42. ¿Por qué no apoyo al frente nacional por la familia?

Para efectos de este artículo, no tomaré postura alguna con respecto al matrimonio igualitario, de la misma forma he decidido no poner en tela de juicio las razones por las cuales se apoya o no se hace. He decidido hacerlo así porque mi crítica no tiene que ver con una postura alguna, sino con las formas utilizadas para defenderla.

Cuando se trata de discutir temas sobre el matrimonio igualitario, el conflicto y la confrontación aparecen en el escenario. Lo entiendo, es normal. Unos aspiran a expandir sus derechos, otros buscan mantener el estado de las cosas porque creen que un cambio podría alterar el orden y la armonía bajo la que se vive. Mi intención no es hacer algún juicio moral de ambas partes. La postura personal es producto de experiencias de vida, de la educación recibida, y hasta en algún punto, la genética que influye en el temperamento, y por tanto, el derecho de cada persona a tener una postura se debe de respetar, en tanto no represente una agresión hacia otras personas. Entendiendo que vivimos en una sociedad democrática, tanto el Frente Nacional por la Familia como el colectivo LGBTI tienen todo el derecho de manifestarse.

Esta confrontación entre ambas partes se debe de dar dentro de un ambiente de respeto, donde sean los argumentos, las ideas y posturas las que se coloquen en el campo de batalla, y no a la integridad de las personas. Es comprensible y hasta deseable que cada uno tome una postura y la defienda, pero el debate sobre el matrimonio igualitario debe centrarse en su conveniencia y no en las descalificaciones e insultos que a veces se reparten defensores de ambas



posturas como a veces se palpa en las redes sociales, muchos a partir de generalizaciones e información apócrifa.

Por tanto, no pretendo criticar al Frente Nacional por la Familia por su postura, al menos este artículo no tiene esa intención. Si ellos quieren estar en contra del matrimonio igualitario, están en su derecho de estarlo y manifestarlo. Lo que no se vale, es defender su postura mediante un mensaje que raya en el odio y la desinformación.

Entiendo que muchos padres de familia, sacerdotes, y demás personas, tengan mucho escepticismo con el cambio que se propone en las leyes. Algunos están en contra de que a sus niños se les enseñe que además del matrimonio heteroparental, acepten el monoparental y el homoparental. El problema viene cuando el engaño y la desinformación se vuelven parte de la manifestación, lo cual termina asustando, escandalizando y dividiendo a muchas personas.

No faltan pruebas para mostrar que esta organización ha manipulado y tergiversado información para escandalizar a la sociedad. Entiendo muy bien que una madre de familia que ama sus hijos se asuste cuando escuche que a partir de ahora su hija va a poder tener relaciones sexuales con adultos o que su hijo será obligado a vestirse como persona del otro sexo, si yo fuera padre de familia me escandalizaría y pegaría un grito en el cielo. La realidad es que eso no forma parte de la propuesta enviada por el Ejecutivo.

En algunos casos, el problema tiene que ver con la forma en que interpretan la información. Por ejemplo, el libro que se entregará a los maestros, dice que se debe aceptar que la autoestimulación sexual es parte de la etapa del crecimiento del individuo. En la página oficial de notemetasconmishijos.mx (campana adherida a este movimiento) lo presentan como **"promover el autoerotismo"**. En realidad son dos argumentos distintos. Entender y promover no son lo mismo. Pongo un ejemplo práctico. La maestra que nos daba clases de orientación personal cuando estaba en preparatoria, nos decía que la autoestimulación no era mala mientras no se practicara en exceso (entender algo que sucede entre los jóvenes), que no es lo mismo a que ella nos invitara a autoestimularnos o nos enseñara técnicas, o peor aún, que nos invitara a ver pornografía y volvernos adictos al sexo (promover una conducta).

Luego también, esgrimen argumentos más propios de una teoría de la conspiración que de aquellos bien fundamentados. Por ejemplo, esta **organización afirmó que la "ideología de género" impulsada por las grandes corporaciones mundiales, la ONU, el Banco Mundial y demás organizaciones mundiales, tiene el propósito de despoblar a los países del tercer mundo para quedarse con sus recursos naturales.**

Este argumento, muy similar a los utilizados por los regímenes de extrema izquierda

como Venezuela, no tiene sentido en tanto la gran mayoría de los países que han adoptado el matrimonio igualitario u homoparental, son países desarrollados que no tienen una gran cantidad de recursos naturales. Incluso una fuente de corte conservador contradice esta teoría al señalar que el porcentaje de homosexuales que contraen matrimonio es menor al de los heterosexuales, y que el porcentaje de homosexuales en España, país que legisló el matrimonio igualitario desde hace poco más de una década, apenas llega al 3%.

Voy más allá, en los volantes que se entregan para invitar a la gente en la marcha se dice que el gobierno permitirá que los niños tengan relaciones sexuales con los adultos. De la misma forma se dice que los niños tendrán que vestirse como niñas y las niñas como niños en la escuela. Estos argumentos son falsos, y no vienen incluidos en la propuesta.

Tan sólo he mencionado algunos ejemplos, pero existen más donde se muestra o presume información que no es correcta y que basta acudir a la fuente original para percatarse de que así es.

Insisto en que se puede estar o no de acuerdo con alguna de las dos partes, tanto el Frente Nacional por la Familia como la comunidad LGBTI tienen todo el derecho de manifestarse. Un estado democrático les debe garantizar su derecho a la libertad de expresión. Lo que no es ético es desinformar a la gente tergiversando lo que se propone o alertando sobre asuntos que ni siquiera son parte de la propuesta o tiene que ver con ella.

Este fin de semana muchas personas saldrán a manifestarse, pero varias de ellas lo harán por temor a que sus hijos tengan sexo con un adulto o sean vestidos como niños a la fuerza, cosa que no sucederá ni está planteado. No los juzgo, sé que muchas personas marcharán preocupados por sus hijos, tampoco juzgo a aquellas personas que piensan mantener el modelo de familia tal y como lo conocen. El juicio va sobre esta organización, que más que defender a la familia, corre el riesgo de deslegitimar la causa que ellos mismos defienden o dicen defender, de la misma forma en que promueven el odio y resentimiento contra un grupo minoritario (la comunidad homosexual) señalándolos tácitamente como si fueran responsables de una perdición y hasta del sombrío futuro de sus hijos.

Este tipo de actitudes, más que ayudar a construir una sociedad próspera, terminan dividiendo y generando resentimiento. Espero que quienes apoyan este movimiento, se den cuenta de que parte de la información que están recibiendo es falsa y tergiversada, y exijan rectificar.

(Elcerebrohabla.com) 09/09/2016

43. 4 grandes falacias del frente nacional por la familia

Por Brando Flores





Posicionar en la mente de la gente que el matrimonio puede ser solamente la unión de hombres y mujeres con fines de procreación, es una idea que podríamos ubicar en los estados pre-modernos, donde quien detenta el poder es quien nombra las cosas y asigna los roles que definen el lugar que ocupamos en el mundo.

Instituto de Liderazgo Simone de Beauvoir

Mucha tinta ha corrido y muchas ideas se han plasmado desde que el Frente Nacional por la Familia, movimiento de ultraderecha, anunció una serie de movilizaciones públicas, entre estas una marcha convocada en varios estados para el día de hoy, justo después de haber comenzado una campaña en contra del matrimonio igualitario.

Este movimiento presentó hace un par de semanas a la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados una iniciativa denominada **"Propuesta para la modificación del artículo 4° constitucional: Por la vida y la Familia iniciativa ciudadana"**, de la cual el ILSB obtuvo una copia. Esta iniciativa fue presentada por la Asociación Civil, **"Concertación"** (Centro de Cultura y Orientación Civil) que preside José Luis Lara Sánchez, quien está asociado a otros movimientos que sostiene el slogan: **"valores reales"**.

Estas manifestaciones comenzaron poco después de que el Presidente Peña Nieto anunciara en mayo de este año la iniciativa contraria, justo para modificar el artículo 4° Constitucional y el Código Civil Federal, en favor de la figura del **matrimonio igualitario**. El Frente y otros personajes que coinciden con su ideología, han denostado en sus campañas y salidas mediáticas este concepto, aceptado en el mundo occidental y que empieza su adaptación por América Latina.

4 grandes falacias que está promoviendo esta ola conservadora en nuestro país y están planteadas también en la citada iniciativa:

1) El matrimonio es una institución con fines de procreación

Estos grupos radicales que a lo largo de siglos han variado muy poco sus ideas, se sienten cómodos dando batallas y ganándolas en el terreno del imaginario colectivo. Posicionar en la mente de la gente que el matrimonio puede ser solamente la unión de hombres y mujeres con fines de procreación, es una idea que podríamos ubicar en los estados pre-modernos, donde quien detenta el poder es quien nombra las cosas y asigna los roles que definen el lugar que ocupamos en el mundo.

Hoy está en juego el apropiarse de una categoría que confiere un estatus de compromiso personal, ético e incluso moral, para con el Otro o la Otra, como dicen las campañas anglosajonas **"marriage is about love, not about gender"**.



Convencer a la opinión pública de que el concepto les pertenece y que sólo ellos pueden decidir a quién le dan la oportunidad de caminar por la banquetta y a quien por el arroyo, es en realidad el fondo de las formas de este Frente y sus aliados. Quizá hasta sepan perdidos los argumentos y las vías legales de su iniciativa, pero sin duda pretenden sembrar una idea que les permita permanecer por generaciones.

La batalla atraviesa por negar esa nomenclatura y generar **conceptos alternos como "uniones gay" o "isomonios"**, dando que, y cito su iniciativa, **"La razón del carácter matrimonial de una unión implica por esencia tener la aptitud de adoptar"**, señala incluso que **"la unión homosexual es un caso de relación afectiva con contenido sexual, pero sin consecuencias sociales relevantes..."**.

Sobre el hecho de definir al matrimonio en términos exclusivamente heteronormativos y de reproducción, la SCJN ya falló en 2015 que cualquier ley que conciba ese concepto bajo estos preceptos, es inconstitucional.

2) Existe una "maligna" ideología de género

El FPLF sostiene una construcción conceptual que han denominado en sus campañas de redes sociales como **"ideología de género"**, refiriéndose en un sentido negativo a todo lo asociado con el Feminismo y la búsqueda de la Igualdad Sustantiva.

Estos grupos califican al Género como **"cosas de mujeres" o "cosas de homosexuales"**, cuando esta categoría se refiere a los procesos sociales y culturales que convierten la diferencia sexual como base de la desigualdad, y por lo tanto se propone entender las identidades desde un enfoque integral (bio-pisco-social), en contextos específicos, para saber justamente, como contrarrestar esas desigualdades.

Más allá de lo básicos que puedan resultar los argumentos vertidos por este Frente, nos encontramos de nuevo ante una lucha por los símbolos.

3) Las parejas del mismo sexo no deben adoptar

Hasta el momento no hay institución entre las más importantes del orbe que haya identificado algún impacto negativo en niños o niñas de familias homoparentales. La propia Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) a petición del entonces Ministro Valls, elaboró en 2010 un estudio para determinar la factibilidad de los matrimonios entre parejas del mismo sexo y adopción, y los resultados fueron que no **"existían razones objetivas ni científicamente fundadas para conjeturar riesgos para los menores criados y/o adoptados por parejas homosexuales."**

Sobre garantizar el Derecho de niñas y niños a vivir en familia, la Ley General de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes en ningún lado señala que esta deba estar conformada únicamente por una mujer y un hombre, como



sesgadamente señala la iniciativa del Frente Nacional por la Familia.

4) Proteger la vida desde la concepción de manera absoluta

La Suprema Corte determinó que la **“protección de la vida en gestación” no puede ni debe ser absoluta**. Debe ser compatible con los derechos reproductivos de las mujeres, incluido el número y espaciado de los hijos. Debe diferenciar entre la protección de un bien jurídico como la vida y la protección de derechos, que son para las personas ya nacidas.

Estas **“protecciones” a ultranza**, como la del vergonzoso caso ocurrido en Veracruz impulsado por el Gobierno de Duarte, ponen en riesgo las causales legales de aborto que ese estado tiene definidas. Proteger la vida en gestación, debe garantizar el cumplimiento del derecho a la salud de mujeres.

Es importante analizar lo que sucedió el día que el Presidente Peña Nieto realizó una intervención frente a un centenar de jóvenes para suplir su Cuarto Informe de Gobierno.

Ante la pregunta sobre la iniciativa del matrimonio igualitario, fue claro respecto de que él ya había cumplido con su deber y que ahora dejaba en manos del Congreso de la Unión la decisión. Días después el líder del PRI en el Senado, Emilio Gamboa, declaró que la iniciativa del Presidente no era prioridad. ¡Un político de su mismo partido!

Estamos ante un tema que subió a la palestra solo para cumplir con la diplomacia y la imagen de México frente al mundo y es lamentable observar una figura presidencial que no es activa frente a sus propias iniciativas. Que no tiene la intención de impulsar su postura o fingir impulsarla al menos.

En contraparte mandatarios como el Presidente Barack Obama o el Primer Ministro de Canadá Justin Trudeau, no solo han hecho suyas estas iniciativas, sino que realmente creen en esta causa, presentándose en foros de todo el mundo anunciando la victoria que representa para sus países el que este derecho no solo se haya ganado, sino que se implemente y se vuelva parte desde diversas políticas y del imaginario de la gente.

Resulta interesante cómo algunos medios de comunicación en los Estados Unidos, llevan años colocando el tema y volviéndolo parte de la cultura popular para las siguientes generaciones, a través de eventos de música o cine, realities, caricaturas, sitcoms, noticieros, publicidad, novelas, por supuesto la web y otras formas de comunicación.

La libertad de expresión y la libertad de culto que se concentran dentro de un Estado laico, así como las manifestaciones públicas que les suceden, sin duda enriquecen la vida en demo-

cracia, siempre y cuando el diálogo que existe entre las partes y que va dirigido a diversas audiencias con el afán de ganar la opinión pública en legitimidad de sus argumentos, no genere velos de ignorancia, ni campañas de odio o discriminación.

(Animalpolítico.com) 10/09/2016

44. #Todosomosfamilia

Por Denise Dresser

De Chile, de dulce, de manteca. Con un padre y con una madre o con dos madres y dos padres. Familias constituidas por madres solteras o padres viudos, por abuelos a cargo de sus nietos, por lesbianas u homosexuales. Familias mexicanas, todas. Familias respetables, todas. Familias con derechos, todas. Así es y así debe de ser para que México se convierta en una democracia completa donde nadie es discriminado por su género o su preferencia sexual. Un país tolerante, abierto, moderno, liberal. Un país donde la moral no dicta las leyes y la religión no convoca marchas para rechazarlas.

Donde el Estado protege derechos y la sociedad entiende que son para todos.

Algo tan sencillo que el Frente Nacional por la Familia no logra comprender. Algo tan fundacional que la jerarquía de la Iglesia católica en México no alcanza a aprehender. La esencia del constitucionalismo liberal que surgió en Europa desde el siglo XVIII y se basa en la defensa de los derechos individuales. El derecho a la libertad. El derecho a la propiedad. El derecho a la expresión, la asociación, y la religión. La esencia de las garantías individuales cuya protección requiere la separación Estado-Iglesia. Presente en el pensamiento de Thomas Jefferson y James Madison y Thomas Hobbes y John Locke y Adam Smith y Montesquieu y John Stuart Mill e Isaiah Berlin. Presente en los argumentos de la Suprema Corte de Justicia cuando confiere legitimidad constitucional al matrimonio igualitario y en la iniciativa de ley de Enrique Peña Nieto para hacerlo posible.

Y no se trata con ello de destruir a la familia mexicana, imponer una **“ideología de género”**, decidir que los niños puedan cambiar de sexo sin la intervención de sus padres, sugerir que a través de los libros de texto a nuestros hijos se les enseñará a ser homosexuales, argumentar que si te opones a la ideología de género serás castigado y tantas falacias más. Se trata, nada más y nada menos, de reconocer que la diversidad sexual es un derecho reconocido por la Suprema Corte. De reconocer que no existe un único y válido modelo de familia. De proteger todas las formas y manifestaciones de la familia. De entender que la familia no surge necesariamente para procrear, sino para cuidar, amar, reír, compartir. Y eso lo pueden hacer parejas heterosexuales u homosexuales. El derecho internacional y la Constitución lo determinan así.





La propuesta de reforma al artículo 4 de la Constitución no es una convocatoria a Sodoma y Gomorra. Simplemente propone que toda persona mayor de 18 años tiene derecho a contraer matrimonio y no podrá ser discriminada por su preferencia sexual. No incluye una sola palabra sobre el acceso de hombres a baños de mujeres o la educación sexual o tantos otros mitos con los cuales se ha buscado asustar y azuzar a la población. Lo único que busca la reforma es eliminar el lenguaje discriminatorio que atenta contra la dignidad humana.

Esta idea resulta incómoda para un cierto sector de la población que ve a la homosexualidad como **"antinatural"**. Que ve a quienes defienden derechos como **"enviados de Satanás"**. Que exige un referéndum cuando los derechos fundamentales no se protegen en función de lo que piensan las mayorías. De ser así, jamás se hubiera abolido la esclavitud, ni se hubiera aprobado el sufragio femenino, ni se hubieran reconocido los derechos civiles de la población africano-americana en Estados Unidos.

Si esos temas divisorios se hubieran sometido a votación, la humanidad seguiría atrapada en el oscurantismo. En el racismo. En el machismo. En todos los **"ismos"** que llevan a puños alzados y linchamientos y ojos amoratados y mujeres sin la capacidad de decidir sobre sus propios cuerpos. Si alguien no hubiera alzado la voz en contra de la discriminación Barack Obama no sería presidente ni Margarita Zavala sería candidata.

Lo que está en juego en México con la aprobación de los matrimonios igualitarios es el reconocimiento de que todos los seres humanos –hombres, mujeres, gays, lesbianas– tienen derechos naturales e inalienables. Derechos que trascienden la religión, las costumbres, la aprobación social. Derechos que durante demasiado tiempo han sido ignorados o pisoteados. Derechos que las parejas heterosexuales han tenido y las parejas homosexuales han exigido. Y sí, la Iglesia católica no está de acuerdo. Y sí, el Islam no está de acuerdo. Y sí, el Frente por la Defensa de la Familia no está de acuerdo. Pero precisamente por ello la revolución francesa buscó la separación Estado-Iglesia y las revoluciones posteriores que gestaron el constitucionalismo liberal también lo hicieron. Para que la ley de cualquier Dios no prevaleciera sobre la ley del hombre. Para que las mayorías no impusieran sus preferencias a las minorías. Para crear contextos de secularismo y tolerancia y convivencia y respeto. Para que la democracia lograra escapar de los dogmas.

Dogmas que hoy en México llevan a quienes "defienden a la familia" a insultar, vituperar, tergiversar y mentir sobre las implicaciones de una iniciativa que busca reconciliar a la Constitución con la realidad. Darle protección jurídica a quienes quieren casarse, adoptar hijos, formar parte de la sociedad. Tan mexicanos como tú y yo. Tan capaces de criar y amar



hijos como tú y yo. Tan capaces de ser buenos padres y madres como tú y yo. Para quien lo dude **recomiendo los siguientes textos académicos:** **"Child Well-Being in Same-Sex Families: Review of Research Prepared for American Sociological Association Amicus Brief"; "Promoting the Well-Being of Children Whose Parents are Gay or Lesbian"; "U.S. National Longitudinal Lesbian Family Study: Psychological Adjustment of 17-Year Old Adolescents"; "Nontraditional Families and Childhood Progress Through School"; "Children's Gender Identity in Lesbian and Heterosexual Two-Parent Families"; "Parent-Child Interaction Styles Between Gay and Lesbian Parents and Their Adopted Children"; "Meta-Analysis of Developmental Outcomes for Children of Same-Sex and Heterosexual Parents"; "Psychosocial Adjustment Among Children Conceived Via Donor Insemination By Lesbian and Heterosexual Mothers".**

Allí está la evidencia estudiada, sopesada, evaluada y la historia que cuenta. Una historia de niños criados por parejas homosexuales que tienen el mismo final que la de niños criados por parejas homosexuales. Mismo desempeño académico. Mismo desarrollo cognoscitivo. Mismo desarrollo social. Misma salud psicológica. Importa menos el sexo de sus padres y más las circunstancias socioeconómicas y la estabilidad familiar.

De allí el llamado al Congreso para votar una iniciativa que busca reconocer la diversidad y terminar con la discriminación. De allí el llamado a los partidos políticos a pararse donde deben estar: dentro de los parámetros marcados por el Estado laico. De allí el llamado a los católicos a entender que la fe es un tema privado, y no puede ni debe incidir en el ámbito público. Y si los adalides de la familia quieren defenderla, ojalá comiencen por lo que verdaderamente importa: la enseñanza, en casa, del amor. El respeto. La tolerancia. La dignidad. Lo que significa ser creyente en una democracia liberal. Y el entendimiento de que todos, todos, somos familia.

(Proceso) 09/09/2016

45. La Copred alerta a Iglesia Católica sobre 'charlatanes'

Advierten que la homosexualidad no se cura, porque no es una enfermedad. **Jaqueline L'Hoist Tapia critica a un "terapeuta"** que dice tener la cura para dicha orientación sexual

El Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación (Copred) en la Ciudad de México lanzó un llamado a la Iglesia Católica para advertir que la homosexualidad no se cura, porque no es una enfermedad.

Jaqueline L'Hoist Tapia, presidenta del Copred, hizo referencia al artículo que la Iglesia Católica publicó el pasado fin de semana en su semanario Desde la Fe, titulado "No se nace Homosexual" y que refiere al terapeuta Richard Cohen.



"El artículo se llama 'No se nace Homosexual' y lo fundamentan en Richard Cohen, que es un 'terapeuta' que dice que cura la homosexualidad. En 2015 el Consejo recibió denuncias en contra de Richard Cohen, nosotros emitimos una opinión jurídica diciendo y argumentando por qué decir que se cura la homofobia es una conducta y hecho discriminatorio.

Fundamentamos que están prohibidas las terapias curativas de homofobia en la Ciudad de México porque ponen a las personas en situación de vulnerabilidad", comentó durante su participación en el foro Matrimonio Civil Igualitario que organizó la senadora Angélica de la Peña (PRD) en la Cámara Alta.

L'Hoist Tapia informó que el documento emitido por el Consejo en 2015 le será enviado a la Arquidiócesis Primada de México, para informarle que Cohen "es un charlatan" y que no se debe poner en situación de vulnerabilidad a las personas homosexuales, que son a las que refiere el artículo.

"Quiero asumir que Desde la Fe no sabía de este documento que sacamos en 2015, se los vamos a mandar para decir que la homosexualidad no se cura, no es una enfermedad y además que hay una serie de charlatanes, entre los que están Richard Cohen, que dicen que la curan y eso pone en situación de vulnerabilidad a las personas", señaló.

El Consejo, además, envió a la embajada de Estados Unidos en México un reporte en donde expresa que Cohen entra como turista a territorio mexicano y se dedica a dar pláticas en distintas iglesias.

Jaqueline L'Hoist señaló, también, que al Partido Encuentro Social (PES), se le envió un exhorto para que evite hablar de diversidad familiar a partir de heterosexuales.

"Al Partido Encuentro Social le estamos entregando un exhorto por los tuits que ha estado mandando esta semana en donde habla de la diversidad de familia, una familia diversa siempre heterosexual, pero diversa.

"Le queremos decir que en esta ciudad, por lo menos en esta ciudad, reconocemos todos los tipos de familias y que para ser un partido política que tiene actividad en la Ciudad de México, hay que reconocer a todas las familias", expresó.

(Informador.mx) 13/09/2016

46. Marcha familiar

Por Fabrizio Mejía Madrid

Se vale manifestar, pero no violentar. Se vale respaldar un argumento, pero no cancelar derechos.

Esta columna celebra que el 18 de mayo de este año naciera el Frente Nacional por la Familia para oponerse a los matrimonios de parejas del mismo sexo. Según su página digital, las reformas al artículo 4 de la Constitución incluyen "que los niños

de México vivan con homosexuales; que los niños puedan cambiar de sexo sin la intervención de sus padres; a través de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y desde el preescolar les enseñarán a los niños la homosexualidad, transexualidad y actividades sexuales, y como padre de familia no te podrás oponer o serás castigado". Uno se imagina a los niños cambiándose de sexo cada semana, obligados a una sobremesa sobre cine con gays y, encima, expuestos a la visión de sus propios padres amarrados con cueros negros –con la boca amordazada con una pelotita– por la Secretaría de Educación. Pero si eso no bastara, la página del frente agrega una atrocidad mayor: "Cambiar las leyes de género quiere decir que los hombres puedan entrar al baño de las mujeres y viceversa". Como país no alcanzamos a imaginar esta nueva situación: el baño mixto en el que se mezclan sin decoro las toallas sanitarias con las braguetas, los retoques de última hora de la coqueta y el metrosexual, el encuentro fortuito entre un mingitorio y una pañalera en el lavabo de un sanitario. El baño mixto, desde su concepción misma, es caótico: si hombres y mujeres se mezclan, pueden decidir que las urgencias del desbeber y descomer se transformen en acuerparse sobre el voluptuoso asiento de un escusado público. Y, no importa de qué "género" sea el baño, el piso siempre está pringado y nunca hay papel. Quizás en ese caos piensa el frente: la unificación de los sexos en contra de los baños pringados y sin papel higiénico podría incluso llegar a la demanda masiva de jabón.

Pero no sólo son los baños. Como escribió Fernando Savater: "cuando una causa no tiene suficientes argumentos, salen a relucir los niños". En una reciente conferencia de prensa, Carlos García Villanueva, un dirigente de este frente, elaboró una teoría más integral (La Jornada de Aguascalientes, 7 de septiembre, 2016):

"La ideología de género nos la están imponiendo las grandes corporaciones mundiales: la ONU, el Banco Interamericano, el Banco Mundial, la están imponiendo a México y a otros países; quieren despoblar a los países del tercer mundo para quedarse con las materias primas de los países del tercer mundo (...), no existe riqueza que no sea producida por el hombre, cuando despoblamos a un país, como es lo que se quiere hacer en México, estamos despoblando al país a largo plazo". La idea de que la ONU es una "corporación" ya es fascinante en sí misma, pero lo es más la continuidad del despoblamiento que empieza y ya es de largo plazo: un matrimonio gay es un despojo de materias primas.

En esa misma conferencia, María del Carmen Limón, vocera del frente, abordó el tema educativo así: "Es una educación donde se da por sentado que tu biología no existe, únicamente son tus deseos (Nota de la R: donde todo mundo sabe que el cinturón de castidad viene juntito a la Trompa de Falopio). La familia sufre accidentes, entiéndanlo; ustedes





están equivocados tratando de confundir lo que es la familia, la familia es un hombre y una mujer que quisieron tener hijos pero en el caminar pudo haber un divorcio, una madre soltera o lo que sea (Nota de la R: donde el estado civil es inevitablemente un estado de confusión), ustedes están equivocados, la familia es el producto de un hombre y una mujer, a la mujer no la violó una piedra, son accidentes que **sufre esta mujer con sus hijos**".

Aquí hacemos un silencio y nos llevamos ambos índices a los labios. La piedra que violó a una mujer podría ser el origen de una familia. Pero no fue así, sino que la violó alguien más –un cuervo, quizás– y, entonces, tenemos una familia. Pero habría –reflexionamos– de tener cuidado con las piedras. Quizás su actitud taimada encierra una agresión sexual reprimida, lista para saltar en la oscuridad de una fiesta familiar con mucho Bacardí. Esas piedras. Cuando uno las daba por tan bien portadas.

Pero el caso es que si la piedra te viola y resultas embarazada, he ahí el origen de la familia, una institución que el Estado deberá proteger. Se sigue de esta premisa que, entonces, se puede luchar por el matrimonio entre una piedra y una violada. Los gays no tienen derecho porque, como dijo el cardenal José Francisco Robles Ortega, en el comunicado del mismo 18 de mayo firmado por la Conferencia del Episcopado Mexicano, **los matrimonios gays son "uniones precarias, cerradas a la comunicación de la vida"**. Esto es: **que son como vendedores ambulantes de "puesto semifijo"**, que sí tienen la ropa, pero no es realmente la de marca. El matrimonio hetero es el del mall y debe ser garantizado por el Estado porque, como ya repasamos, protege las materias primas. Y a las piedras, aunque no estamos seguros de qué se quiso decir trayéndolas a colación.

Subyace el tema de **"lo natural"** que es, básicamente, que se puede desprender una ética de cómo funciona la naturaleza. Y, entonces, no sería reprochable la conducta de los leones con los antílopes en el Serengeti, si la copia –digamos– **mi tío. Es "natural"**, como el matrimonio entre un varón y una mujer, como se ha visto en tantos documentales del Discovery sobre los diversos estilos de los velos de **novia entre los hipopótamos. Y, por lo natural, "la comunicación de la vida" es intocable, aunque piense justo** lo contrario mi sobrino, el adolescente. Para ello habría que crear los derechos del espermatozoide y el óvulo a la libre manifestación, libre expresión, derecho de reunión, y que puedan presentar un amparo. Yo creo que la unión del espermatozoide con el óvulo debería poder votar y ser votada si presenta su 3 de 3. No sé, quizás con una mórula en el Senado nos iría un poco mejor. Pero que tenga fuero porque hay gente interesada en vulnerarlo.

Empezamos esta sacramental columna diciendo que celebrábamos la creación del Frente Nacional por la Familia que ha con-

vocado a marchas por el matrimonio bendecido por Dios en ciudades como San Francisco del Rincón, Silao, Delicias, Saguayo y Bacalar. Lo hacemos de todo corazón porque no queremos hablar siempre de lo negativo. Las buenas cosas también se casan.

(Proceso) 10/09/2016

47. Matrimonio igualitario en México, entre la propaganda y el rechazo católico

Por Manolo Roca

El matrimonio igualitario o gay en México comienza a convertirse en un carnaval al que se quieren incluir quienes no tienen la menor idea de su esencia

En Hipertextual se habló de la historia de la comunidad LGBT, de sus más de 100 años de tener presencia e incluso en otros medios se tocó el tema de su lucha en México por más de tres décadas, es decir, se ha presentado el andar de este sector que si hace años era vapuleado por políticos, ahora es motivo de confrontación entre la Iglesia y gobernantes simple y sencillamente para que... ¿en México todos tengan "la oportunidad de ser feliz" como indicó el Presidente Peña Nieto **al enviar su iniciativa de reforma para 'reconocer' al matrimonio gay?**

¡En México todos cuentan! ...si suman votos

La sospecha de que la clase política aprovecha temas (desde hace ya algún tiempo) que traen consigo un número representativo en las urnas viene a cuenta cuando recuerdas de qué manera ha venido creciendo si para 2014 se estimaba que en el país la comunidad LGBT era de casi 2 millones y medio de personas, de lo contrario el PRD no habría impulsado la legalización de matrimonios gay en el Estado de México.

Y no es algo que hayan descubierto hace unos meses, porque no fue casualidad que José Luis Delgado Pizano, candidato a diputado por el partido Movimiento Ciudadano en 2013, se haya vestido de Lucía Méndez; o que en ese mismo año el candidato a diputado por el PRD Ignacio Díaz Hinojosa se haya declarado abiertamente gay en un momento electoral.

Aunque podría pensarse que esto sólo se ha dado con partidos de ideología "abierto" a temas en controversia (matrimonio igualitario, aborto, pena de muerte, etc), cuando se trata de capitalizar el sector gay como un potencial en las urnas todo se vale; una muestra más de ello fue lo que hizo el Partido del Trabajo cuando en 2013 quedó como segunda fuerza en los comicios electorales de Zacatecas luego de tener como candidato al activista gay Martín Uvario Gaspar, y otra más ahora que curiosamente coinciden Morena, PRI y PRD en el apoyo al matrimonio igualitario.

Con esto parece que en política nada es despreciable, porque si creías que el PAN se hizo a un lado y no ha participa-





do en el tema de la legalización del matrimonio en personas del mismo sexo, sólo basta recordar cuando Margarita Zavala afirmó estar de acuerdo e incluso reiteró la determinación de la Corte al haber determinado que esto era un derecho constitucional.

En defensa de la moral del siglo XIX

Si por un lado la iniciativa de Peña Nieto sobre el Matrimonio Igualitario en México fue apoyada por políticos de diversos partidos, parece que desde el otro lado de la moneda (La Iglesia Católica) y en cualquier parte del mundo las cosas siguen como en el siglo XIX, una muestra de esto fueron las declaraciones que hizo el Vaticano al afirmar que era "una derrota el matrimonio gay".

Por supuesto, en México no ha sido la excepción porque efectivamente, como ya se ha publicado en Hipertextual, la Iglesia se ha manifestado en contra a través de diversos personajes y actos, destacando entre ellos el cardenal Norberto Rivera al asegurar que "las uniones homosexuales no son equiparables al matrimonio de un hombre y una mujer".

Ha llegado a tal grado la manifestación del desacuerdo con el matrimonio igualitario por parte de los defensores de la moral católica, que el Frente Nacional por la Familia premió a un juez por oponerse a la unión de parejas del mismo sexo; incluso, directamente la Iglesia ha declarado, desde uno de sus medios oficiales, que el matrimonio gay es un falso derecho, además de que han relanzado abiertamente su campaña en contra de parejas homosexuales.

Ahora, lo que pudo haber pintado a México como un país multicolor, como un lugar donde la diversidad es recibida abiertamente, se ha revertido con las crecientes manifestaciones que se han presentado al menos en 34 ciudades en las que exigen a Peña Nieto detener el matrimonio en personas del mismo sexo, por supuesto sumando a estas la protesta de este 10 de septiembre.

El hecho de que en México la represión contra las uniones entre personas del mismo sexo ha ocupado hasta un segundo lugar a nivel mundial y que la propuesta de Peña Nieto en favor del Matrimonio Igualitario haya sido calificada por el Washington Post como un hito, habla de dos posturas de la sociedad aparentemente radicales, pero el punto central es que, se acepte o no esta Iniciativa, les guste o no a la élite eclesiástica, las uniones y preferencias de estos seres humanos que son semejantes físicamente **continuará 'aquí y en China' (por decir todo el mundo)** muy a pesar de estos autoinvitados a la fiesta a la que no fueron convocados.

(Hipertextual.com) 12/09/2016

48. ¿Y estos de dónde salieron?

Por Mónica Maristain



Hace 16 años que vivo en México. Vine de Argentina, mi país natal, tratando de olvidar una pena de amor y aquí me quedé. Creo que el día en que supe que no volvería durante un buen tiempo a Buenos Aires, adopté a Tobías, mi perro pastor inglés, que como buen argenmex, nació en La Condesa.

Entre las cosas típicas de esta nación donde aprendí a comer distinto y a beber (mucho) tequila –no le voy mucho al mezcal, tan de moda- a menudo se nombra la doble moral mexicana como un escudo casi de identidad nacional.

Sí, es verdad, no está nada bien la doble moral, pero tengo para mí que en la práctica, en la cotidianeidad, hallo a mis nuevos compatriotas muy tolerantes, muy relajados, al menos mucho más que los argentinos, siempre dispuestos a levantar el dedo y a dar clases de moral a la menor provocación.

Esa tan mentada doble moral, según se la mire, si bien no merece elogios, hay que admitir que ha servido durante **mucho tiempo para "hacer la vista gorda" frente a hechos** de la vida íntima de las personas quizá no están bien vistos por cierta clase social censora que pretende imponer sus criterios éticos al prójimo.

De hecho, en mi país siempre se habla "del enano fascista que llevamos dentro" por esa propensión tan "argenta" a censurar, a criticar, a reprimir las cosas y personas con las que no se acuerda.

Pero en México es distinto. No quiero decir que este país no sea conservador, porque lo es. No quiero decir que aquí no se practique la homofobia, no exista la violencia de género, no haga su agosto el machismo, pero en el transcurrir diario las personas suelen ser cordiales y tolerantes, reservadas y hasta pudorosas, diría yo.

Por eso me llama la atención esta mentada marcha en pro de la familia que han convocado para entretenernos durante un sábado en el que al parecer Netflix no estrena programa.

"Soy hija de heterosexuales y sin embargo nací más gay que Juanga y sus muchachas", una chica de nombre Fernanda en Twitter, en una de las tantas expresiones en contra de **una reunión abiertamente hostil "a los homosexuales y a las lesbianas [sic.]".**

Son muchos más los que han rechazado la mencionada **marcha "por la familia" que los que la apoyan. Tengo para mí que la gente en general (al menos en mi colonia) tiene problemas más urgentes que resolver y no está pensando en un ideal de parentela; mucho menos como andamos, corriendo la chuleta, cómo vemos en dicha tarea a esas madres jefe de familia, a esas abuelas cuidando los hijos de sus hijos, una de las cuales hoy me contaba –mientras yo le lloraba mi drama por no tener Internet ni línea telefónica ni**



técnicos de Telmex a la vista, hace una semana de esto- que llevaba la carriola vacía a la guardería, porque luego su nieto se le retobaba en la calle.

-Y qué problema la vida, le digo yo, atribulada por mi falta de conexión a Instagram

-Sí, no puedo ni dormir. Mi hija se ha separado y ahora él quiere toda la custodia y dejarnos a todos sin el niño, imagínese.

Hice mutis y en silencio lamenté mi tragedia informática, pensando en que es inadecuado definir lo que es hoy una familia, puesto que como sabemos, los avatares de la vida moderna han transformado radicalmente los roles.

Por tanto, esta marcha no tendrá éxito. Hará un poco de ruido y sacará a muchas personas incautas de la preocupación por los problemas reales, verdaderos.

Pero estos que convocan, ¿quiénes son? ¿De dónde salieron? Estas organizaciones de la derecha ultramontana, saliendo así, a la luz, me las imagino más en Argentina, en España, ¿pero en México?

Cosas veredes, Sancho, que no crederes...

(Sin Embargo.mx) 10/09/2016

49. ¿Eres católico nazi?

Por Sanjuana Martínez

"Estoy convencido de que actúo como agente de nuestro Creador. Al combatir a los judíos estoy haciendo la voluntad del Señor", dijo Adolf Hitler para justificar el exterminio de 6 millones de judíos.

Hitler, un católico cristiano, escribió en su libro "Mein Kampf" la esencia del régimen nazi: "Al defenderme del judío, lucho por la obra del Señor". Y es que Hitler nació católico, así como los mayores dictadores de derecha: Francisco Franco en España, Antonio de Oliveira Salazar en Portugal, Benito Mussolini en Italia, Rafael Leónidas Trujillo en República Dominicana, Jorge Rafael Videla en Argentina o Augusto Pinochet en Chile...

Todos ellos invocaron el nombre de Dios para cometer todo tipo de atrocidades. Y el Vaticano los vio con buenos ojos en su momento. La relación de la jerarquía católica con estos hombres forma parte de la historia de la religión. Allí están las fotos de los Papas recibiendo a estos criminales fascistas, dándoles la comunión, bendiciéndoles, santificándoles. Este tipo de catolicismo es la expresión máxima del nacionalcatolicismo.

Sorprende que ese nacionalcatolicismo siga vigente en México. Y que las cruzadas que durante 200 años se libraron en Europa para restablecer el control cristiano para combatir musulmanes, eslavos, judíos, cristianos ortodoxos griegos y rusos, mon-

goles, cátaros, husitas, valdense, prusianos... **continúen ahora** contra los gays.

Porque eso es lo que está enarbolando el Frente Nacional por la Familia (FNF), una organización ultraconservadora impulsada por el Partido Acción Nacional y su brazo armado el Yunque y sostenida económicamente por un grupo de empresarios aliados de la jerarquía.

La cruzada católica del FNF contra el matrimonio igualitario es vergonzosa y vulnera los más elementales derechos humanos. Su nacionalcatolicismo, es decir, su ideología fascista, contraviene importantes estamentos legales nacionales e internacionales.

Las manifestaciones del sábado contra la iniciativa de legalizar el matrimonio entre personas del mismo sexo en México, fueron protestas bajo el grito "Deus lo vult" (Dios lo quiere), el mismo que se utilizó para llevar a la horca, a la hoguera y el exterminio a millones de personas. Desde los años 30 del siglo XIX no había este tipo de marchas multitudinarias realizadas en 16 ciudades de ocho estados, donde existe mayoría panista.

Afortunadamente no en todas partes tuvieron eco. Hubo ciudades donde solo congregaron 300 personas como en Nezahualcóyotl o mil 500 como en Toluca. Pero allí están las tristes imágenes de Puebla, Querétaro, Guadalajara y Monterrey, lugares tradicionalmente conservadores y con un alto índice de doble moral e hipocresía.

Ya me gustaría saber cuántos de esas personas que asistieron para defender el concepto tradicional de familia tienen una verdadera familia, no solo de puertas afuera. O cuántos de esos padres y madres que gritaban consignas contra los homosexuales no llevan una doble vida, son infieles, tienen una preferencia sexual diferente oculta en el clóset o sencillamente no aman a su pareja.

Sigue sin estar claro qué están defendiendo. ¿La familia tradicional? Tal vez, es la familia impulsada por los Legionarios de Cristo, orden fundada por el sacerdote pederasta Marcial Maciel o por el Opus Dei, la obra del misógino y clasista Escrivá de Balaguer. O tal vez, la familia defendida por los grandes protectores de sacerdotes pederastas, los cardenales Norberto Rivera y Juan Sandoval Iñiguez, ambos director de clínicas para "curar" la pederastia clerical y responsables de sostener y esconder allí a auténticos depredadores sexuales como Nicolás Aguilar o Carlos López Valdez.

¿Todos los que asistieron a estas marchas son católicos nazis? Lo dudo. Seguramente la mayoría de los católicos congregados desconoce que gran parte de los argumentos utilizados por el FNF son mentira y el resto están manipulados a su conveniencia, aprovechando la falta de información de mucha gente en términos de sexualidad, un tema que sigue siendo tabú para una buena parte de los católicos mexicanos.





Las imágenes de marchas de gente que exigen eliminar los derechos de otras personas, son verdaderamente tristes. Claro que tienen derecho a manifestarse libremente. Ese no es el punto. La cuestión es, por qué manifestarse para lastimar y perjudicar a otros seres humanos. ¿En qué les afecta el legítimo matrimonio entre parejas del mismo sexo?

Uno de los argumentos repetidos hasta la saciedad por los líderes de este frente, es que lo hacen por los niños. Mentira. Esa es una falacia. Y lo demuestro con pruebas. ¿Cuántas manifestaciones multitudinarias ha organizado esta gente para protestar contra los miles de curas pederastas que existen en México y que han dañado a miles de niños y niñas, sacerdotes protegidos por la jerarquía? Ninguna.

En Guadalajara, donde la Guerra Cristera aún les proporciona a algunos católicos tanto orgullo, es lamentable que todas estas personas que marcharon contra los gays, se mantengan en silencio y no condenen la existencia de la mayor clínica para curas pederastas dirigida por el cardenal Sandoval Iñiguez en Tlaquepaque, Jalisco, un lugar investigado por la Interpol, donde supuestamente obtienen refugio de predadores sexuales con sotana de más de 16 países.

¿Por qué el Frente Nacional por la Familia no organiza manifestaciones contra los curas pederastas? Porque no son congruentes. Esta organización esta formada por verdaderos fanáticos fundamentalistas nacionalcatólicos. Gente que no razona, que se dedica a intoxicar, manipular, mentir sobre la sexualidad humana.

Al mayor especialista del año, el cardenal Norberto Rivera, ahora habrá que añadir a los líderes del frente, Juan Daboub Giacomani, presidente de Con Familia; Luz María Ortiz Quintos, de la Unión Neoleonesa de Padres de Familia; Marcial Padilla y Enrique Guzmán, junto a Carolina López o Carolina Garza, defensora de Marcial Maciel, especialistas en **sexualidad y en la llamada "ideología de género"**.

Las mentiras del frente son de risa. Aseguran que los anti-conceptivos producen esterilidad, que la reforma de Peña Nieto a favor del matrimonio igualitario provocara que cualquier hombre que se sienta mujer use los baños públicos, que los niños desde preescolar se vistan de niña o niño para que sean ellos quienes decidan lo que quieren ser, que los niños de parejas del mismo sexo sufrirán trastornos psicológicos irreversibles, que la homosexualidad se cura...

En fin, han ido convenciendo a miles de católicos a apoyar su movimiento a base de mentiras y de jugar con la ignorancia de la gente que considera la educación sexual como un pecado.

La jerarquía católica mexicana acostumbrada a lanzar la piedra y esconder la mano, ha dicho que ellos no convocaban estas marchas de odio y discriminación, pero el Episcopado Mexicano aclaró que las apoya. Efectivamente. Ya nos quedó claro

que la mano que mece la cuna es la de la Iglesia, porque las marchas estaban llenas de sacerdotes, monjas, consagradas, gente pura, pues...

Sería bueno saber, si esas personas que tan rápidamente se prestaron a salir a la calle para quitarle derechos a otras personas, se consideran a sí mismas "nazis", católicos nazis, fervientes admiradores del nacionalcatolicismo, esa religión practicada por Hitler y por tantos otros criminales de lesa humanidad.

La Iglesia católica está contenta. Ha conseguido lo que siempre ha logrado. Retroceder unos cuantos siglos. Cada vez que México y su pueblo avanza, la jerarquía católica, se encarga de llevar nuevamente a los mexicanos a la involución. La jerarquía católica no quiere el avance, prefiere mantener sometidos, ignorantes y obedientes a sus fieles. Los nuevos enemigos son los gays y sus legítimos derechos.

Como católica practicante, me declaro en contra. Me avergüenzo de vivir en un país de fundamentalistas católicos. Pertenezco al segmento de los católicos decentes, aquellos que defienden los derechos humanos de todos, sin distinción de raza, ideología o preferencia sexual. Aquellos que no se quedaron estancados en considerar la familia tradicional como la familia "natural". Aquellos, cuyo sostén en sus familias no es un hombre ni una mujer, es el amor. Hay muchos tipos de familia y todas merecen respeto y gozar de los mismos derechos. Como en el tiempo de las cruzadas, es bueno aclararlo. Me niego a ser parte de esta nueva embesitada de odio irracional.

La cruzada nazi del Frente Nacional por la Familia busca perpetuar la santidad del matrimonio, la pureza de la familia... **Los demás somos herejes... ¡Preparen las hogueras!... ¡Alisten la horca!... los nazis católicos ya están en la calle.**

(Sin Embargo.mx) 12/09/2016

50. Obra de Carlos Pascual hace paralelismo entre Guerra Cristera y México actual

Por Isabel Reviejo

La religión ha unido a los mexicanos a lo largo de su historia, pero también los ha enfrentado entre sí, asegura Carlos Pascual, quien presenta "Memorial de cruces", novela sobre la Guerra Cristera con la que traza paralelismos entre este conflicto y la actualidad del país

México. La religión ha unido a los mexicanos a lo largo de su historia, pero también los ha enfrentado entre sí, asegura Carlos Pascual, quien presenta "Memorial de cruces", novela sobre la Guerra Cristera con la que traza paralelismos entre este conflicto y la actualidad del país.

La Guerra Cristera (1926-1929), 90 años después de su inicio, "está en el clóset absolutamente, no la ves en los libros de texto, no se habla de ella", porque finalmente ter-





minó siendo vergonzosa para ambos bandos, valora Pascual en una entrevista con Efe.

Esta guerra civil, que dejó miles de muertos, nació por la confrontación de la Iglesia mexicana y el Gobierno del presidente Plutarco Elías Calles por la conocida como "Ley Calles", que reforzaba la separación entre el Estado y la Iglesia y restringía las actividades de los religiosos.

A día de hoy, la Guerra Cristera "sigue vigente", latente en la sociedad mexicana, y con "rascar" un poco, se encuentran numerosas historias de gente cuyos familiares eran cristeros -como se denominó a los combatientes por la Iglesia- o que sufrieron los desastres del conflicto, ejemplifica.

Presentado a modo de un "libro de las revelaciones" y echando mano ocasionalmente a un lenguaje bíblico, Pascual finaliza los capítulos de la narración rescatando de la hemeroteca palabras de los protagonistas del conflicto y fragmentos de periódicos de la época.

Un recurso que utiliza para tender un puente hasta el día de hoy, buscando reflejos entre lo ocurrido hace casi un siglo y la actualidad.

Por ejemplo, al final del capítulo que relata la escalada de tensión entre los obispos y el Gobierno de Calles, Pascual recupera las palabras de ataque de los obispos mexicanos hacia la despenalización del aborto en la capital del país, en 2007.

"Es evidente que no se ha resuelto el problema religioso en México", asegura.

Hay un "entretejido que se ha dado siempre con la intervención bastante imprudente de la Iglesia católica en los asuntos de Gobierno de México, escudándose en una cuestión muy delicada y que yo respeto mucho, que es la fe", apunta al respecto el también autor de obras como "La insurgenta" (2010).

Con las agitadas protestas que reinan en el panorama actual, como las que van en contra del matrimonio homosexual, "estamos viviendo 90 años después exactamente lo mismo" que ocurrió tras la aprobación de la "Ley Calles": una Iglesia "soliviantada, gritona, histérica, que quiere enseñarnos a vivir y a pensar".

"Lo que no estamos viendo es un Gobierno como el de Calles, que supo mantener la cohesión laica (...), ahora estamos viendo un Estado absolutamente debilitado, cobarde, timorato para poner un orden y tranquilizar a estas personas", afirma Pascual, matizando que no habla de "censura" a los obispos, sino de dejarles claro que México es un Estado laico.

"Noto tan exacerbada a la sociedad mexicana, tan frustrada, enojada, harta, que me parece que una yesca ardiendo de cual-

quier cosita puede provocar problemas fuertes", opina.

Pese a que en el ADN mexicano hay "un exceso de vida republicana y de Estado laico", el escritor sostiene que hay un "México profundo", un "estrato sumamente ignorante y fanatizado, que es el que puede de repente prender una antorcha".

Sobre la canonización el próximo octubre de José Sánchez del Río -el llamado "niño cristero"- por decreto del papa Francisco, Pascual considera que es otra iniciativa de la Iglesia católica para "cuidar sus principios".

Asesinado en 1928 en el occidental estado de Michoacán, el niño es considerado por la Iglesia católica como uno de los mártires de la Guerra Cristera.

"Es lo que le queda a la Iglesia, seguir alimentando su propia historiografía, y la historiografía de la Iglesia se alimenta a través de los mártires, de los beatos, de los santos", sostiene el autor.

(EFE) 13/09/2016

51. Familiares de desaparecidos exigen ser escuchados al elaborar ley en la materia

Por José Antonio Román

Familiares de personas desaparecidas exigieron al Senado ser realmente tomadas en cuenta para la elaboración de la legislación general contra la desaparición forzada y de particulares, y censuraron que el predictamen que se conoce hasta ahora este basado esencialmente en la "deficiente" propuesta presentada por el titular del Ejecutivo federal.

Agrupados en la Campaña Nacional contra la Desaparición Forzada, integrantes de diversos colectivos de la sociedad civil caminaron este martes, durante varias horas, frente a la sede del Senado, sobre Paseo de la Reforma, para plantear esta exigencia y entregar una iniciativa ciudadana con los requisitos indispensables que debe contener dicha ley.

Nadín Reyes, coordinadora del Comité de Familiares Detenidos Desaparecidos Hasta Encontrarlos, explicó que esta iniciativa ciudadana -que también fue entregada la semana pasada a la Cámara de Diputados- tiene como propósito promover que se consideren los elementos necesarios para proteger a toda persona contra la desaparición forzada y la cometida por particulares; establecer las sanciones y penas adecuadas, y la prevención, reparación integral y erradicación de este delito de lesa humanidad.

Esta propuesta, elaborada desde la realidad y las necesidades de los familiares que tienen un ser querido desaparecido, también señala los elementos necesarios de coordinación entre los tres niveles de gobierno para realizar la búsqueda, localización e investigación de los delitos, a fin de





atenderlos desde las primeras horas de ausencia, que resultan cruciales para poder localizarlas.

Durante el desarrollo de la caminata fueron colocadas en las rejas del recinto legislativo más de una veintena de fotografías de hombres y mujeres de todas las edades que han sido desaparecidas en la mayoría del territorio nacional, así como mantas exigiendo su aparición con vida lo más pronto posible y alto a la impunidad.

Varios de los oradores criticaron la falta de voluntad política y de sensibilidad por parte del Estado mexicano para poder erradicar y sancionar la desaparición forzada –cuando la comete un agente estatal– y la cometida por particulares. De manera conservadora, cifras oficiales señalan que en el país hay casi 27 mil personas desaparecidas o ausentes.

La iniciativa entregada este martes al Senado esta respaldada por 272 organizaciones de familiares de víctimas de desaparición forzada, organizaciones de derechos humanos, organizaciones populares, indígenas y asociaciones civiles, además de personalidades, intelectuales, académicos y personas solidarias con este movimiento.

(La Jornada) 14/09/2016

52. Youtubers cristianos, heraldos en la red

Por Naftalí Paula Veloz

Una nueva generación utiliza Internet y las redes sociales como plataforma para llevar el mensaje de Cristo a millones de personas alrededor del mundo

Madrid. Uno de los grandes cambios que ha sufrido la sociedad de este siglo ha sido la irrupción de Internet y los medios sociales. El uso de las nuevas tecnologías de la información aumenta cada año. La inmediatez, la facilidad de uso, y poder acceder a la información desde cualquier parte del mundo son algunas de las principales características de los medios sociales.

Según las estadísticas mundiales de Internet y población de 2016, del total mundial de la población, Internet tiene alrededor de 3.576 millones de usuarios en todo el mundo. Estas cifras muestran un crecimiento de un 890.8% del año 2000 a marzo de 2016, y una penetración de un 48.7% en toda la población. Si dividimos estos datos en regiones geográficas, Asia, Europa y Latinoamérica, son las regiones que presentan un mayor número de usuarios en la red.

El panorama mediático ha cambiado mucho. Durante años, el acceso a la información pasaba por el monopolio de los medios de comunicación y de ahí al espectador. Es realmente destacable la cantidad de personas que tienen acceso a la información mediante la red. Los medios sociales, por su parte, acaparan un extenso número de usuarios y seguidores. Facebook lidera el ranking con 1.500 millones de usuarios, seguido de YouTube con 1000 millones de miembros.

Pero más allá de tanto dato lo realmente importante es que existe un medio a través del cual se comunican e interrelacionan millones de personas alrededor de todo el mundo: Internet.

Entonces, ¿por qué no convertir un medio que llega a tal cantidad de personas en un renovador mensaje? No hacerlo, sería desaprovechar este excelente canal. Desde siempre, hemos asistido a evangelizaciones en plazas, calles, centros y lugares específicos. El mensaje es el centro, pero se queda justo ahí, es decir, tiene un alcance geográfico reducido. Sin embargo, plasmar el mismo mensaje en Internet es una estrategia que da voz a una comisión divina que día a día puede impactar una vida, sin importar el lugar en el que se encuentre.

Una herramienta rápida para realizar esta conexión es el vídeo. Los mensajes en vídeo se consumen más y generan hasta un 90% más de interacción, por eso, en los últimos años, las redes sociales han potenciado su uso y aplicaciones como Vine o Periscope han logrado un gran éxito. Por otra parte, la estandarización del vídeo, también ha fomentado mejoras en las principales redes sociales, como Facebook Live, función que permite retransmitir vídeos en directo desde la red social. Twitter, Instagram y Pinterest también se han sumado a incluir entre sus mejoras que sus usuarios puedan compartir vídeos.

You Tube, un mundo aparte

El gigante del vídeo es YouTube, un portal de Internet que permite a los usuarios reproducir y subir vídeos a la red, lanzado en 2005. Se llama *YouTuber*, a quienes graban vídeos bajo una temática, y los suben a este portal de forma sistemática. Cada *YouTuber* tiene un número de suscriptores que vienen a ser espectadores que interactúan con el contenido publicado y ven los vídeos con frecuencia.

Ahora bien, ¿Es bueno todo el contenido? Al igual que pasa en el mundo offline, no todo el que dice saber, realmente sabe. Todo el que tiene acceso a la red puede convertirse en generador de contenido, pero ese contenido no siempre es edificante. De ahí, que las nuevas formas de comunicación, traigan consigo nuevos conceptos, como la infoxicación o exceso de información al que todos estamos expuestos. En la red encontramos un sinnúmero de entretenimientos que no construyen, ni edifican, sin embargo, utilizar este medio para llevar el mensaje de la cruz, y llegar a millares de personas alrededor de todo el mundo, es un trabajo digno de destacar.

No sólo se trata de tener una página o un canal en el que difundir información, se trata de difundir contenido de calidad, que realmente lleve a las personas a conocer y compartir a Jesús. Aquí presentamos una guía de los *YouTubers* cristianos que están llegando a millones de personas y que merece la pena seguir:





Little Viejo: Con una apuesta basada en el humor, habla de temas cotidianos con el que pueden identificarse los jóvenes, desde 2011. Imparte sus consejos de una forma diferente, pero edificante.

Proyecto GTG: Estas siglas significan Glory to God (la gloria es para Dios). Es un excelente canal que desde 2011, busca mostrar al hombre, ¿Quién es Dios? Y ¿qué significa ser cristiano?, de una forma dinámica, con pizcas de humor, pero centrada en la palabra y en Jesús.

Colectivo Anormal: Es un canal creado en 2011, por un grupo de jóvenes *YouTubers* que comparten sus videos de temáticas variadas en el mismo canal. Se definen como "anormales" porque como explica Juan 17:16, "no son de este mundo".

Majo Solís: Majo también es cantante. Su canal apenas lleva un año, pero ya cuenta con un gran número de seguidores. Explica **que su "deseo es dar a conocer más el amor del padre, la obra de Jesús y el poder del Espíritu Santo", a través de ese medio.**

Escarabajo Binario: **En su canal se define como: "YouTuber cristiano, que decodifica la Biblia a través de vectores y pixeles! Y es precisamente lo que hace, explicar la Biblia de una manera diferente, con toques de humor y realidad.**

Priscila Romo: A través de su canal, *Hola Soy Priscila*, esta Youtuber española, nos habla de diferentes temas, pero casi todos centrados en la motivación y la superación

JustSarah: En su canal, no sólo encontramos videos entretenidos, con una temática centrada en los jóvenes y sus problemáticas, también encontramos información acerca de temas de interés político, social y cultural.

Pastor Juvenil Domenech y Felix J. Aquino: Aunque su trabajo está casi todo en Facebook y no en YouTube, estos jóvenes buscan influenciar a otros jóvenes con el mensaje de Jesús. Sus videos se convierten en virales en segundos, ya que presentan con humor, parte de la vida cristiana, alejándola de estereotipos asociales. A veces trabajan juntos y el resultado es excelente.

Llevar el mensaje de una forma diferente implica preparación, constancia y dedicación. Estos jóvenes han sabido aprovechar una herramienta que da voz a todo el mundo, para llenar un espacio cargado de distracción, del mensaje de Dios. Sin duda alguna, cada uno tiene una forma diferente de llevar el mensaje de paz, pero el nexo común de su mensaje, es el mismo: Dios.

Ante todo esto, cabe plantearnos una interrogante: ¿Será YouTube el canal por el que parte de esta generación, conocerá a Cristo?

(Protestante Digital) 12/09/2016

ÁMBITO ECLESIAL

53. Cisma de hecho en la Iglesia

Por Jesús Martínez Gordo

"Bienhallada sea la Iglesia 'madre'". "Bienvenido sea el ocaso de la Iglesia 'maestra'"

Roma. Lo dijo Walter Kasper, finalizado el Sínodo ordinario de 2015: en la Iglesia existe un "cisma de hecho" entre una parte de la jerarquía y la comunidad católica. Y lo sostuvo, responsabilizando del mismo a un grupo de cardenales y obispos que habían pasado a ser estos últimos años la minoría rigorista que siempre habían sido en el conjunto del catolicismo; pero, a partir de ahora, sin el respaldo, afortunadamente, del sucesor de Pedro.

Transcurrido casi un año desde que comunicara este diagnóstico, tan contundente como inusual en un cardenal, parece oportuno preguntarse qué está sucediendo en la Iglesia para que, quien ha tenido como tarea primera, desde 2001 hasta 2010, el cuidado de la Unidad de los Cristianos, se haya despachado de esta manera.

Para W. Kasper dicho "cisma" es consecuencia de la relectura involutiva que la minoría, perdedora en el Vaticano

II(1962-1965), pero mayoritaria en la curia vaticana, ha realizado de los acuerdos conciliares más importantes durante los cinco últimos decenios. Y, de manera particular, en lo referente a la forma de gobernar y a la moral sexual.

No faltan quienes, prolongando su diagnóstico, sostienen que esta minoría, al haber ninguneado tales acuerdos, acabó llevando a la Iglesia a una lamentable vía muerta de la que, probablemente, su expresión más contundente y penosa fue la renuncia del papa Benedicto XVI. No sería difícil, apuntan, enumerar los asuntos que han sometido a una sistemática e involutiva relectura a partir de su concepción de la Iglesia como "maestra" en un mundo que, bajo el engaño de la tolerancia, se estaría adentrando a marchas forzadas en el relativismo, tan corrosivo como dictatorial.

Juan Pablo II fue meridianamente claro al respecto: los problemas de la Iglesia y de la sociedad habían de resolverse, proclamó, "sin falsificar ni comprometer jamás la verdad" y sin "esconder las exigencias de radicalidad y de perfección" (1981). Su pontificado fue el del triunfo de las llamadas "verdades innegociables" promulgadas por el magisterio papal, con rango superior a la libertad o a la concien-





cia personal. Y con ello, el del inicio de una creciente desafección eclesial en Europa; además, del aparcamiento, y condena, de una buena parte de los herederos de la mayoría conciliar.

Por fortuna, la elección de Francisco ha facilitado que emergiera el modelo de la Iglesia como "madre" que, porque tiene entrañas de misericordia, está más pronta a acoger, acompañar, discernir e integrar que a condenar. Y que, por supuesto, es buena; pero que, contrariamente a lo que pudieran pensar sus detractores, no es tonta ni pacata ni laxista.

Prueba de ello es que tiene la lucidez y el coraje requeridos para aceptar que lo suyo es curar, no condenar; acoger, no excluir; proponer, no imponer; anunciar, no silenciar; perdonar, no repudiar. Y, en lo tocante a la moral sexual, entiende que ha llegado el tiempo de reconocer autocriticamente que "el mensaje de la Iglesia sobre el matrimonio y la familia" no ha sido "un claro reflejo de la predicación y de las actitudes de Jesús que, al mismo tiempo que proponía un ideal exigente, nunca perdía la cercanía compasiva con los frágiles, como la samaritana o la mujer adúltera" ("Amoris laetitia", 2016).

Como se puede apreciar, Francisco no descuida ni olvida la doctrina o las llamadas "verdades innegociables" de los pontificados anteriores. Más bien, las lee y acoge desde la centralidad que corresponde, por derecho propio, al axioma de la misericordia. Procediendo de esta manera, coloca en el sitio que le pertenece a la llamada "ley moral natural" y ofrece una alternativa eclesial que, al ser integradora, tiene más futuro de lo que sus críticos y detractores creen; a quienes, por cierto, no manda desfilar, como se hacía en un pasado reciente, por la Congregación para la Doctrina de la fe.

El "cisma de hecho" de la Iglesia Católica puede disolverse como un azucarillo en agua. Y no solo porque decrezca el número de sus partidarios (a veces por motivos no siempre confesables) o por su anclaje en la extrapolación rigorista, sino, sobre todo, por la frialdad, el autoritarismo y la inconsistencia teológica con que han defendido dichas "verdades innegociables".

Bienvenido sea el ocaso de la Iglesia "maestra" que las ha apadrinado y que ha sido ciegamente partidaria de los análisis en blanco y negro, de la yuxtaposición entre la verdad y la mentira y de la condena de cualquier discrepancia, casi siempre, percibida como ruptura.

Y bienhallada sea la Iglesia "madre" que, porque articula verdad y misericordia desde el primado de esta última, reconoce (y acoge como propia) una mirada integradora, habilitando, a quien la ejercita, para percibir elementos de santidad y verdad, incluso, en las llamadas "situaciones irregulares". Y que,

por si lo anterior pareciera poco, promueve, además, la pluralidad, que es santo y seña de la catolicidad.

(Religión Digital) 11/09/2016

54. Carta abierta al Señor Nuncio en Colombia, uno de los obispos más ricos del Vaticano

La carta fue entregada en la nunciatura

Señor Nuncio Ettore Balestrero:

Reciba un cordial saludo.

Bogotá. Hace un mes se desarrollaba uno de aquellos "debates" que le han hecho mucho mal al conjunto del pueblo colombiano, a la Institución eclesiástica del país, a la Iglesia católica y las búsquedas científicas sobre la diversidad sexual, en un tiempo que en que se debería colaborar en la construcción de la PAZ, contribuir en la libre circulación de las ideas, a la libertad de expresión y a la pacificación de los espíritus, en un país altamente polarizado.

Y usted, Señor Nuncio, no solamente ha contribuido plenamente a la polarización, sino que ha irrespetado la Constitución de un país laico, ha menospreciado un Estado laico, ha humillado la dignidad presidencial y ha tomado partido, en un debate nacional.

Literalmente hablando, Usted y el Arzobispo-Cardenal de Bogotá, Rubén Salazar, arrodillaron al Presidente de la República, aprovechando la enorme debilidad política y de imagen del Presidente Santos, preocupado por sacar adelante el Sí al plebiscito.

Según comentario en un programa de la emisora la Doble W, el viernes 9 de este mes, en la mañana, el Presidente les manifestó su ignorancia en el tema de la "ideología de género", como ustedes llaman a la "Teoría de género". Ustedes "ganaron", el Presidente les obedeció y les dijo que no permitiría la divulgación de la "ideología de género", desde el Estado. Y ustedes quedaron super contentos.

Su visita al Presidente de la República también tenía como objetivo asestar un golpe contra la Corte Constitucional, contra la Ministra de Educación, Gina Parody, contra el Ministerio de Educación y contra la ONU, que impulsaron la elaboración de una "cartilla" sobre la "Teoría de Género", para conocimiento de rectores y profesores. No de la niñez.

No sé, ni me interesa saber si la iniciativa fue suya, o usted se dejó llevar del sector más tradicional y conservador, de la Institución eclesiástica católica del país. En ese debate usted se colocó también en la orilla de los sectores conservadores y tradicionalistas como son las iglesias cristianas. Y desde el ángulo político, Usted, el Arzobispo de Bogotá, varios obispos y un sector del clero, se pusieron de lado del





expresidente Álvaro Uribe. Y una vez más, en este país, apoyaron a sectores del Partido Conservador.

Sin olvidar la cantidad de mentiras, tergiversaciones y falsos conceptos que se emitieron en los medios y en las arengas y pancartas de las nutridas marchas, en que participaron eclesiásticos católicos.

Señor Nuncio, no se equivoque. NO existe la "ideología de género", existe la "Teoría de Género". Es una teoría desde la investigación científica. Los contradictores de la "Teoría de Género" han inventado "un enemigo" que no existe.

Y aquí cabe una pregunta de fondo: ¿Por qué los eclesiásticos se consideran los dueños de la sexualidad de las personas? ¿Por qué buscan su control? ¿Por qué quieren reducir a las personas a una minoría de edad cuando de vivir y disfrutar de la sexualidad se trata? ¿Por qué aprovechan tanto la sexualidad de las personas para culpabilizarlas? En materia de sexualidad, en el Año de la Misericordia, muchísimos eclesiásticos se rajan, salvo excepciones, que siempre las hay.

Señor Nuncio: enormes sectores de la Institución eclesiástica han querido detener la Historia, ayer y hoy. No quieren aceptar y respetar los avances científicos. Siguen rechazando la ciencia. Niegan el cambio de paradigmas. **"La teoría de género" tiene bases científicas. Es uno más de los nuevos paradigmas. ¿Se coloca Usted en ese sector?**

Afortunadamente, las instituciones eclesiásticas y las grandes religiones ya NO controlan la ciencia y sus investigaciones. Ahí ya no caben las inquisiciones.

Miles de personas, en la Iglesia, fueron perseguidas y hasta excomulgadas, precisamente por comulgar con los avances teóricos y científicos de los nuevos tiempos. Y eso fenómeno no cesa. ¿Por qué los altos eclesiásticos le tienen miedo a la ciencia?

Los llamados tiempos modernos nos dan significativos ejemplos de las grandes equivocaciones y de los fatales errores de los eclesiásticos, que en nombre de la Iglesia, super criticaron, super atacaron y super desprestigiaron a múltiples personas por haber descubierto, publicitado y enseñado los nuevos descubrimientos y las nuevas teorías. ¿Nombres? **A título de ejemplo: Galileo... Voltaire... Darwin... Freud, porque estuvo a la base de una nueva visión de la sexualidad...**

Quisiera no recordar el "INDICE" o catálogo de libros de prohibida lectura. O aquellas largas enumeraciones o listados de errores modernos, con su respectiva excomunión...

Desde su lógica, Señor Nuncio, desde la lógica del Arzobispo-Cardenal y desde la lógica de sectores eclesiásticos, tendríamos que seguir sosteniendo los descubrimientos de la MODERNIDAD, no como avances científicos y como hechos históri-

cos significativos, sino como "ideologías":

"La Ideología de Galileo"; la "Ideología de los Derechos Humanos"; la "Ideología de la Democracia" contra el cuasi dogma del Derecho Divino de las Monarcas"; la "Ideología de la Independencia", de los patriotas que fueron excomulgados y que lucharon por la emancipación del Rey de España, de Derecho Divino; "la ideología de la evolución"; "la Ideología de la lectura crítica y no literal de la Biblia"; "la ideología del psicoanálisis"; la "Ideología de la esclavitud" (miles de eclesiásticos fueron esclavistas, compraban y vendían esclavos); la "Ideología de los Derechos de los Pueblos Indígenas" (durante cientos de años los indígenas fueron excluidos del clero); la "Ideología del sindicalismo", la "Ideología de la liberación femenina y feminista" en la Iglesia y en la Sociedad; la "Ideología de la Teología de la Liberación" (cerca de 250 teólogos y teólogas, de diferentes continentes y de diversas posturas teológicas, estuvieron en el banquillo de la nueva inquisición, bajo su protector, el Cardenal Tarsicio Bertone), quien lo nombró nuncio y lo consagró obispo pocos días antes de llegar a Colombia. Ese mismo cardenal Bertone desvió dineros del Hospital Bambino Gesù, como lo probaron varios periodistas, para remodelar su apartamento en El Vaticano. Reconoció su "error" y devolvió parte del dinero, como atestiguó la prensa italiana.

Señor Nuncio: El país tiene cuestiones y problemas mucho más graves, que la de preocuparse del cómo las personas viven su sexualidad.

Ejemplos:

1. La necesidad y el apoyo abierto al plebiscito y el reconocimiento de las equivocaciones de la Institución eclesiástica en la cuestión de la guerra y la paz.

Comienzo apoyándome en dos columnistas muy leídos en el país: María Jimena Dussán y León Valencia. Escriben en la Revista Semana y otros medios.

León Valencia, en la edición del 4 de al 11 de septiembre, de SEMANA, página 68, en la columna de opinión titulada: **"El Enorme Estatus de la Oposición de Derecha, escribe: "La Iglesia católica se inhibió de llamar al Sí en el plebiscito".**

Pero Usted y el Arzobispo-Cardenal no se inhibieron de ir a la Casa presidencial, a exigir la salida de la agenda de Gobierno, de un "tema menor" para el país, la llamada "ideología de género". Primero la sexualidad, tema privado-personal, que la guerra, realidad nacional y pública, que produjo más de ocho millones de víctimas.

María Jimena Dussán, también en la misma edición, en la columna titulada: **"La Verdad Siempre Duele", al mencionar sectores sociales que directa o indirectamente, apoyaron la guerra, y no lo aceptan públicamente, escribe: "... ni la Iglesia que permitió a sus obispos asumir una posición proactiva en defensa del paramilitarismo, como lo hizo en su momento monseñor Isaías Duarte o monseñor Héctor**





Gutiérrez Pabón, quien calificó al fundador del narcoparamilitarismo Víctor Carranza como *“un defensor de la paz”*.

Y concluye el párrafo, en que menciona a la clase política, a los empresarios, a generales y a la Iglesia: *“Ninguno de ellos quieren asumir su cuota de responsabilidad en esta guerra”*. María Jimena olvidó mencionar a un obispo de Montería y a varios sacerdotes...

2. La altísima corrupción o robo de dineros públicos

Su visita al Presidente hubiera sido muy bien acogida por la opinión pública formada e informada, si hubiese ido a la Casa de Nariño a proponer algún plan de la Institución eclesiástica del país, para colaborar en la lucha contra los diferentes tipos de corrupción, o contra la irresponsabilidades de la mayor parte de los políticos...

Como decimos de manera coloquial, *“En las narices”* de párrocos y de obispos, es decir, en los municipios y en los departamentos, las autoridades cometen actos de corrupción, de diferente índole, que la población conoce, comenta y critica, pero párrocos y obispos *“no” ven nada, “no” oyen nada*, y no se atreven denunciar. Jesús de Nazaret Sí lo hizo.

Y aquí quiero tocar un realidad-cuestión-contradicción-tema que atañe a cardenales, arzobispos, obispo y sacerdotes... Y hasta a las congregaciones de la Vida consagrada.

El tema de las riquezas... Pareciera que el silencio que se guarda cuando se trata de defender a los pobres de las injusticias económicas, está en relación directa con la acumulación de bienes en los eclesiásticos. ¿Se busca o pretende tapar esa situación y anomalía bien fustigada por Jesús de Nazaret, con la sobre predicación negativa sobre la sexualidad?

Si los eclesiásticos no son pobres en seguimiento de Jesús de Nazaret, imposible denunciar la acumulación de riquezas, que en estos tiempos neoliberales, han profundizado la pobreza y las desigualdades, al extremo. Las estadísticas son ya super-abundantes, en la mayor parte de los países donde ha predominado, en particular, la institución eclesiástica católica. No escribo Iglesia, porque es el Pueblo de Dios, el que ha sufrido y sufre las consecuencias.

Según la investigación del periodista Mario Guarino, publicada en el libro *“Vaticash”*, editorial Koiné, usted es uno de los obispos más ricos del Vaticano. Adjunto el enlace del artículo *“espresso.repubblica”*. El libro nombra algunos de los eclesiásticos más ricos y se enumeran sus propiedades o riquezas.

<http://espresso.repubblica.it/attualita/2014/07/14/news/cardinali-milionari-la-mappa-delle-proprieta-private-del-clero-1.173131>



Cardinali milionari: la mappa delle proprietà private del clero. DI PAOLO BIONDANI.

De Usted dice el artículo citado: *“Molto meglio se la passano alcuni prelati che hanno assunto cariche importanti negli ultimi anni. L’arcivescovo ciellino Ettore Balestrero, nato a Genova nel 1966, che si schierò al fianco del cardinale Tarcisio Bertone nella contesa sullo IOR, è un poliglotta che ha girato il mondo e ora è nunzio apostolico in Colombia. Eppure conserva numerose proprietà in Italia, tra cui una residenza di dieci vani a Roma, in via Lucio Afranio, alle spalle dell’Hotel Hilton Cavalieri, altre quattro unità immobiliari a Genova tra le vie Tassorelli e Pirandello (la più grande è di 9,5 vani) e un appartamento in nuda proprietà a Stazzano, nell’Alessandrino, dove però possiede anche molti terreni agricoli e boschi da taglio”*.

Traducción: *“Mucho mejor lo han pasado algunos prelados que han tenido cargos importantes en los últimos años... Ettore Balestrero, nacido en 1966, que hizo fila al lado del cardenal Tarcisio Bertone, en el contexto del IOR, es un poliglota que ha recorrido el mundo y ahora es nuncio apostólico en Colombia. Tiene numerosas propiedades en Italia. Un apartamento de diez piezas (cuartos-habitaciones), en Roma, detrás del Hotel Hilton Cavalieri. Además cuatro unidades inmobiliarias en Génova, en la calle Tassorelli con Pirandello (la más grande con nueve habitaciones) y un apartamento a Stazzano, en el Alessandrino. Posee, además, muchos terrenos agrícolas y bosques de corte”*.

Y me pregunto: ¿Cómo se puede ser nuncio, en un país de pobres, un obispo rico? ¿Cómo pueden predicar obispos y sacerdotes ricos, contra las injusticias? No lo pueden hacer. Y terminan sosteniendo el sistema de injusticias.

3. La miseria y pobreza, estructurales, de un alto porcentaje de la población, que carece de salud, de educación, de vivienda

4. Las numerosas irresponsabilidades de la clase política, de la clase empresarial...

5. La *“mermelada”* que distribuye el Presidente Santos a la clase política, de la cual se escuchan y leen críticas de varios sectores, menos de la Conferencia Episcopal.

6. Ha habido grandes escándalos nacionales o departamentales, por los muy altos sobrecostos en las obras públicas (REFICAR, construcciones escolares, hospitales, acueductos...) o el robo a los presupuestos de la educación y de la alimentación escolar, o la pésima atención a los enfermos por parte de las EPS de la Salud... Obispos y Conferencia Episcopal han guardado silencio, en los casos concretos. Se limitan a la enunciación de principios... No hacen denuncia concreta.

7. Ni una palabra de la Conferencia Episcopal, citando casos sobre las multinacionales megaminerías que están causando enormes daños y enfermedades a las poblaciones y están destruyendo el Medio Ambiente con pasos de gigante, por la ambición de las grandes ganancias.



Esta enumeración no quiere ni busca ser exhaustiva. Sencillamente quería mostrar que hay problemas y temas más graves que la llamada “Ideología de género”.

Señor Nuncio: Muchas gracias por su atención y por su comprensión.

Con sentimientos fraternos en Jesús de Nazaret,

Héctor Alfonso Torres Rojas

Licenciado en Teología, en el Instituto Católico, París

Licenciado en Sociología, en la Universidad Sorbona, París

(Utopiashectortorres@colnodo.apc.org) 12/09/2016

55. Diócesis Anglicana de Brasilia presenta la revista “Género, Sexualidades y Derechos”

La Diócesis Anglicana de Brasilia (DF), vinculada a la Iglesia Episcopal Anglicana de Brasil (EABC), lanzará el 9 de septiembre, en el **Salón Parroquial**, la revista “**Género, Sexualidades y Derechos**”. La publicación será desarrollada por el Servicio Anglicana de Diaconía y Desarrollo (SADD). En este contexto, los días 9 y 10 del mismo mes se llevará a cabo el género Coloquio Diocesano, Sexualidades y Derechos, que pretende ser un foro para el diálogo sobre estas temáticas. Habrá dos mesas facilitadas por los escritores de la revista.

Brasil. “La intención es ser un espacio abierto para el debate sobre el tema, motivar a la gente para profundizar el conocimiento sobre temas tan delicados. El evento está abierto a cualquier persona que quiera participar”, dice el obispo anglicano Mauricio Andrade.

A continuación, una breve entrevista con Sandra Andrade, coordinadora de SADD.

1) Sandra, ¿cuál es la importancia de discutir Género, Sexualidades y Derechos en las iglesias?

En 2012, la Comunión Anglicana se enfrentó al reto de hacer de nuestras comunidades un espacio de seguridad y bienestar para todas las personas que tratan de eliminar los abusos, tanto en la iglesia como en la sociedad. Para lograr este objetivo, la iglesia brasileña, a través de SADD, abrió espacios entre los líderes laicos para discutir las acciones en contra de la violación de los derechos de todas las personas. Frente a los crecientes niveles de violencia contra las mujeres y la comunidad homosexual en Brasil, creemos que es nuestra responsabilidad enfrentar y luchar para reducir estas tasas. Para ello tenemos que profundizar en el conocimiento sobre el tema y proponer acciones que promuevan la reducción de estos niveles de violencia, que ofrece la iglesia como un lugar seguro para todos.



2) ¿Y donde estuvo la motivación no sólo para hablar de ello, sino también para poner en marcha una revista con estos temas?

Estamos ofreciendo la revista como un instrumento para provocar el debate sobre el tema. La revista no está destinado a ser la última palabra sobre el tema, es sólo un instrumento de interés de la emisión y movilizar a los debates en las comunidades de EABC.

3) Y esta revista será una sola publicación o habrá alguna base para lanzar nuevas ediciones?

Estamos a la espera de lo que será la reacción de la gente a esta publicación para decidir si vamos a hacer nuevas publicaciones. Vamos a hacer una evaluación de cómo fue la reacción de la gente en las comunidades y de esta evaluación vamos a decidir los próximos pasos.

4) ¿Le gustaría dejar un mensaje especial para nuestros lectores?

Me gustaría invitar a todas las personas a estar con nosotros en este diálogo, participar en las discusiones. Escuchar a otras personas es muy importante, especialmente cuando oímos a las personas que sufren violencia. Ver con un corazón abierto para recibir y donar sus contribuciones, que son preciosas para continuar el debate.

(Alc-noticias.net) 08/09/2016

56. Vaticano impartirá taller de prevención de abusos sexuales en la Iglesia católica en México

La Pontificia Comisión para la Tutela de los Menores del Vaticano impartirá estos talleres a clérigos mexicanos y de Ecuador, Colombia y Estados Unidos

Este lunes se dio a conocer que la Pontificia Comisión para la Tutela de los Menores del Vaticano impartirá en México un taller de prevención a los abusos sexuales en la Iglesia católica.

Así mismo se dio a conocer que estos talleres no sólo serán impartidos a clérigos mexicanos, sino también en Ecuador, Colombia, Estados Unidos y en países de Asia, de acuerdo con lo informado por el grupo de trabajo como parte de un informe de su más reciente reunión, llevada a cabo del 5 al 11 de septiembre.

Además, la Comisión trabaja –con las conferencias de obispos de diversos países- en el establecimiento de jornadas nacionales de oración por las víctimas de los abusos y sus comunidades católicas.

“La oración es parte del proceso de curación de los supervivientes y de la comunidad de los creyentes. La oración pública es también una forma importante de demostrar una mayor toma de conciencia en la Iglesia”, agregó el informe.



Por pedido del Papa Francisco, las conferencias episcopales deben elegir un día apropiado en el año para orar por las víctimas. Algunas naciones ya lo han hecho como Australia (11 de septiembre) y Filipinas.

El mismo líder católico se reunió en fecha reciente con dos víctimas italianas de abusos sexuales por parte de clérigos: una de ellas sufrió ataques cuando era menor de edad y la otra cuando era mayor, según reveló Hans Zollner, integrante de la comisión.

(Starmedia.com) 12/09/2016

57. Ayudarán a nuevos obispos para que protejan a menores de abusos

Los obispos católicos recién ordenados serán entrenados para afrontar el abuso a menores por un grupo en el que también participarán las víctimas, como parte de los esfuerzos del papa Francisco para erradicar la violencia sexual.

La medida, que fue anunciada el lunes, representa un gran paso para el panel de clérigos y laicos, incluidas mujeres, los que en su mayoría tiene poca experiencia previa en el Vaticano. El grupo ha enfrentado dificultades para ser aceptado plenamente dentro de la estructura de poder de la iglesia.

La decisión de recurrir a la experiencia de la Comisión Pontificia para la Protección de Menores fue tomada después que un monseñor francés que enseñaba a obispos recién ordenados cursos sobre cómo ser nuevos líderes en la iglesia, generó conmoción al decirles que no necesariamente tenían que denunciar los abusos sexuales a menores a las autoridades civiles.

Los comentarios de monseñor Tony Anatrella fueron reprochados más tarde por el presidente de la comisión, el cardenal Sean O'Malley de Boston, quien dijo que los obispos tenían "la responsabilidad moral y ética" de hacerlo.

El escándalo mundial por los abusos sexuales de sacerdotes se hizo público por primera vez en Boston en 2001, cuando se reveló que a quienes eran descubiertos se les trasladaba de parroquia en lugar de informar a la policía.

Francisco ha comparado el abuso a menores por parte de sacerdotes al culto al diablo y prometió "tolerancia cero" y estableció la comisión en 2014, un año después de asumir como pontífice, para asesorarlo sobre cómo erradicar el abuso sexual de la iglesia.

Pero algunos miembros de la comisión han reclamado por la lentitud de los cambios en el Vaticano. Peter Saunders, fundador de la Asociación Nacional Británica para Personas Abusadas en la Infancia y que fue abusado por dos sacerdotes cuando era niño, pidió a la comisión que vaya más allá de su mandato consultivo y se refiera a casos específicos.

(Milenio) 13/09/2016



58. Un sacerdote italiano bendice el 'matrimonio' entre dos lesbianas

Por Almudena Martínez-Bordiú

Un cura de Palermo invitó a subir al altar durante la celebración de la misa a dos lesbianas que iban a casarse **al día siguiente en el juzgado para "darles la bienvenida a la comunidad y rezar por su vida en común"**

Hace apenas un mes INFOVATICANA informaba sobre lo ocurrido en la parroquia de Onda, donde el párroco Don José García celebró el programa "Bendición del amor" en un acto en el que bendijo a Carmen y a Lucía, dos mujeres de la localidad que se habían casado por lo civil hace apenas 24 horas.

Según informa el diario italiano *La Repubblica*, un caso parecido ha ocurrido en Italia. El padre Cosme Forget, párroco de la iglesia Albergheria, en San Xavier (Palermo) invitó a subir al altar durante la celebración de la misa a dos lesbianas que iban a casarse al día siguiente en el juzgado para **"darles la bienvenida a la comunidad y para rezar por su vida en común"**. Una elección que, según el cura, "mira hacia el futuro".

"Hace unos días Elizabeth y Serenella -que según informa el diario italiano no son practicantes- se acercaron a mí para pedirme que les bendijera los anillos. La Iglesia no permite este sacramento para las parejas del mismo sexo pero de todas formas les he invitado a que vinieran a misa para presentárselas a la comunidad, porque la Iglesia debe acoger a todos", señaló el sacerdote.

Las mujeres subieron al altar y fueron aplaudidas por la mayoría de los fieles que se encontraban en ese momento escuchando la misa celebrada por el padre Cosme. "Tengo esperanza de que algún día la Iglesia acepte bendecir también las relaciones homosexuales", comentó el sacerdote al mismo tiempo que mostró su deseo de repetir la misma fórmula con otras parejas del mismo sexo. "Las cosas -continuó el párroco- cambiarán poco a poco, un paso detrás de otro".

Por su parte, las dos mujeres han destacado **"la naturalidad del párroco y la bienvenida por parte de los fieles"**, algo que aseguran **"les ha sorprendido"**.

(Infovaticana.com) 14/09/2016

59. Desestima Arquidiócesis de México acusaciones contra Norberto Rivera

Hugo Valdemar, vocero de la Arquidiócesis de México, desestimó los mensajes contra el Cardenal, Norberto Rivera, así como la presunta organización de marchas para echar abajo la propuesta de los matrimonios igualitarios en todo el país



Ciudad de México. Para la Iglesia Católica Mexicana las protestas del Frente Orgullo Nacional México no están en la puerta adecuada.

Hugo Valdemar, vocero de la Arquidiócesis de México, desestimó los mensajes contra el Cardenal, Norberto Rivera, así como la presunta organización de marchas para echar abajo la propuesta de los matrimonios igualitarios en todo el país.

"Primero yo creo que tocan en la puerta equivocada, es decir, que el cardenal decidió deslindarse de las marchas para evitar no herir suspicacias o sensibilidades y evitar cualquier confrontación.

"No es con nosotros con quien deben de venir a protestar frente a la Catedral, porque no somos nosotros los que estamos organizando, son padres de familia que están en contra de las iniciativas y no es la Arquidiócesis de México y por eso están tocando en la puerta equivocada", comentó tras la misa de medio día en la Catedral Metropolitana.

Ante las críticas contra la supuesta postura de Rivera Carreara de las uniones homosexuales, Valdemar aseguró que no han realizado ninguna acción en contra de los derechos humanos de este sector.

Recordó que en la capital del país se legalizó el matrimonio entre personas del mismo género, por lo que consideró innecesarias las manifestaciones contra el Cardenal.

"Desconcierta mucho que vengan a pedir que se les respete sus derechos porque en la Ciudad de México ya está legislado y que yo sepa no estamos haciendo alguna acción para derogar ese supuesto derecho humano que ellos adquirieron, francamente esta marcha no tiene ningún sentido.

"La demanda que hacen está en fuera de lugar porque ya ese reconocido en la ciudad, lo que yo puedo percibir de esta marcha es una acción contraria al señor cardenal que lo acusan de todos estos males y que él no tiene nada que ver, me parece que lo que están haciendo es desproporcionado porque no es al señor cardenal a quien tienen que reclamar", aseguró el director de la Oficina de Comunicación Social de la Arquidiócesis.

(Quadratín.com.mx) 11/09/2016

60. Iglesia mexicana publica entrevista sobre "reversibilidad" de homosexualidad

México. La Iglesia católica mexicana publicó hoy como artículo principal de su semanario una entrevista con el polémico autor Richard Cohen -quien asegura que "no se nace homosexual"-, un día después de que en varias ciudades del país se desarrollaran marchas contra el matrimonio igualitario.



La nueva entrega del semanario de la Arquidiócesis de México, llamado Desde la fe,

realizó una entrevista a Cohen en la que el estadounidense profundizó sobre el "carácter reversible" de la homosexualidad.

Cohen trabaja con personas que "se sienten atraídas por otras del mismo sexo, pero que en el fondo desean llevar un estilo de vida heterosexual, casarse, tener hijos y formar una familia", apuntó la publicación en la presentación del personaje, al que se refiere como "psicoterapeuta y educador".

"Es una realidad que el cambio de homosexual a heterosexual es posible, ¡ocurrió en mi caso!", afirma durante la entrevista el estadounidense, quien cuando era joven "se sentía totalmente atraído por los hombres" pero que ahora está casado y tiene tres hijos.

El autor de libros como "Hijos gay, padres heterosexuales" o "Abriendo las puertas del armario" también llegó a señalar que "detrás de un homosexual hay un niño dolido por un sentimiento de rechazo, o por falta de amor".

En 2011, el libro de Cohen "Conocer y sanar la homosexualidad" despertó una gran controversia en España, donde un conocido gran almacén tuvo que retirarlo de su librería virtual tras las protestas del colectivo LGBT (Lesbianas, Gais, Bisexuales y Transgénero).

"¿Ideología de género o... la Gestapo gay?" y "Científicos echan abajo teorías del lobby LGTB que dañan a niños y adolescentes" son otros de los artículos que presenta el semanario católico en su última edición.

En publicaciones anteriores, la Arquidiócesis sacó a la luz otros artículos relacionados con los homosexuales, apoyando, entre otras afirmaciones, que estos deben vivir en "continencia" y "en castidad", porque la relación homosexual es "un pecado grave".

Este sábado, miles de personas marcharon en diferentes ciudades del país contra la iniciativa para que se reconozca en la Constitución mexicana el matrimonio homosexual, en protestas que, si bien no estuvieron organizadas por la Iglesia católica, si fueron apoyadas por las autoridades eclesásticas.

(EFE) 11/09/2016

61. Cardenal afirma que México no tiene un Estado Laico, sino totalitario

Por Rosario Bareño Domínguez

Se corre el riesgo de imponer un Estado "totalitario", advirtió el cardenal José Francisco Robles Ortega, arzobispo de Guadalajara que por presiones del exterior "pretenden imponer una ideología de género y un colonialismo ideológico", subrayó que México no tiene un Estado laico.

En México no existe la educación laica, sostuvo en entrevista el también presidente de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM): "Sobre todo cuando se le quiere imponer



una línea ideológica en el contenido educativo, en la ideología de género, que casualidad dice un padre 'a mí no me dejan enseñarle a mis hijos mi credo católico, porque es laica la educación, pero el Estado sí puede imponerles a mis hijos una ideología, que se llama ideología de género, ¿es un Estado Laico eso? Es totalitario'".

Un Estado que "impone un solo esquema, una sola visión, una ideología es un Estado totalitario, no es laico, estamos en riesgo (de convertirse en eso el Estado)", señaló el prelado.

Descartó que la marcha haya sido con la intención de ofender y fomentar el odio, y apuntó que los obispos y sacerdotes que participaron en la marcha del pasado sábado en varias ciudades del país lo hicieron a título personal y como ciudadanos.

"Tenemos que acostumbrarnos a convivir con esa diferencia que no es para enfrentarnos y chocar, es una riqueza, la diferencia es nuestra riqueza si nos sabemos reconocer y respetar", sostuvo.

El Arzobispo de Guadalajara rechazó que desde la Iglesia se alentara el odio a las minorías y que fuera para mostrar "músculo" a un Gobierno que pretendía aprobar los matrimonios igualitarios en el país.

La marcha por la familia, se dio "porque es una sociedad que está descubriendo que tiene un papel, una responsabilidad y que tiene un derecho de manifestarse ante un Gobierno que quiere imponer, pareciera que quiere imponer una sola visión y lo que es triste, y lo que el Gobierno parece que quiere imponer es a su vez impuesto por otros grupos del exterior, eso está comprobado".

Indicó que hay una "agenda externa y que el papa Francisco lo llama una imposición ideológica, un colonialismo ideológico de unos países sobre otro y normalmente estas ideologías se pretenden imponer a países más urgidos de pres támos, se condicionan a eso, le dicen al país 'sí te presto, con la condición que impongas en tu país esta visión'".

El Arzobispo de Guadalajara reconoce que hay países desarrollados que cuentan con legislaciones de matrimonios igualitarios, pero aquí la sociedad camina diferente: "Lo de menos es que se impusiera una ley y que la sociedad pensara diferente, ¿de qué sirve o qué indican esas leyes?"

"¿Qué significa una iniciativa que el Sistema Educativo mexicano tiene que asumir la ideología de género?" añadió y cuestionó: "¿Qué significa eso? Significa que los padres ya no tienen derecho a elegir la educación que quieren para sus hijos, sino que por parte de la autoridad se dice qué enseñanza deben recibir y la enseñanza de ideología de género es muy grave".

Explicó que consiste en: "¿Qué enseñas? Que ya no naces hombre o ya no naces mu-

jer, sino que tú eliges, no hay sexo masculino, ni sexo femenino, sino lo que cada quien elija".

Se refirió a comunicado que hicieron los obispos que establecen que no van en contra de lo que se propone, sino que aportan elementos para enriquecer esa propuesta (presidencial), "por ejemplo, la educación sexual que viene en esos libros solamente indica lo genital-biológico, ¿para qué sirve el sexo masculino? ¿Para qué sirve el sexo femenino? Pero no la contextualiza, la educación sólo la hace genital, no la hace integral", porque nosotros somos personas sexuadas integralmente no nomás genitalmente".

La educación debe ser laica, puntualizó: "Que quiere decir que el Estado garantice que todos sus ciudadanos tengan oportunidad de educarse de acuerdo a sus creencias, de tal manera que un padre que es católico dice: 'yo pido para mis hijos una educación católica', el Estado debe garantizarlo".

El Estado siempre ha pregonado por el laicismo, ha pregonado que el Estado está ajeno a las creencias en la educación pública, "pero la autenticidad de la laicidad no es esa, un Estado Laico debe ser aconfesional, es decir no profesar, no arropar ni imponer ninguna confesión, debe garantizar a todos sus ciudadanos por diversas que sean creencias que cada uno es respetado y tiene derecho a transmitir sus creencias".

Rechazó que haya un cambio de postura: "Apoyamos la postura de los creyentes católicos, la marcha integró a católicos, cristianos, mormones y otras creencias... a lo mejor hay ateos".

(El Occidental) 11/09/2016

62. Iglesia católica y sectores homófobos reproducen en México el modelo de oposición al matrimonio igualitario ya ensayado en España y Francia

Sensación de *déjà vu*. Se trata, al fin y al cabo, de la misma estrategia que se ejerció en 2005 en España o en 2012 y 2013 en Francia: la articulación de un movimiento ciudadano, supuestamente espontáneo y transversal, **"independiente" de la Iglesia católica, en contra del matrimonio igualitario** disfrazado de **"defensa de la familia"**. Los mismos logos. La misma utilización de niños que necesitan **"un papá y una mamá"**. Las mismas manifestaciones multitudinarias. El mismo odio.

Miles de personas participaron este sábado en las numerosas manifestaciones contra el matrimonio igualitario convocadas en diversas ciudades de México por el autodenominado **"Frente Nacional por la Familia"**, una organización que, a imitación del Foro Español de la Familia en España o la *Manif por Tous* en Francia, se ha constituido en eje articulador de los sectores homófobos de la sociedad mexicana. El desencadenante: el compromiso hecho público en mayo





pasado por el presidente mexicano, Enrique Peña Nieto, de promover la reforma tanto de la Constitución mexicana como del Código Civil federal para asegurar la plena vigencia del matrimonio igualitario en todo el país.

Conviene recordar, en este punto, que México es un país federal, en el cual cada estado goza de amplia autonomía legislativa y cuenta con códigos civiles propios. En este sentido, son ya varios los territorios que han aprobado el matrimonio igualitario (el primero fue el Distrito federal, allá por 2009. Fue, de hecho, el primer lugar de América Latina en hacerlo). Pero es que, además, la prohibición del matrimonio igualitario por los estados que aún no permiten su celebración es considerada inconstitucional por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y, de hecho, en prácticamente todos los estados de México se han celebrado ya bodas por orden judicial.

Es por eso que, cinco años después de que el Distrito Federal lo aprobase, y después de toda una cascada judicial de fallos favorables, Peña Nieto decidía este año que había llegado la hora de que la legislación se armonizase, de acuerdo a las directrices de la Suprema Corte, y que Constitución y leyes federales reconociesen expresamente el matrimonio igualitario en todo el país. Un movimiento que despertó, casi de forma inmediata, las iras de la Iglesia católica mexicana, que, pese a haberse opuesto estado a estado al avance de los derechos LGTB, no había conseguido, en un país socialmente muy conservador pero de tradición política laica, cristalizar un movimiento homófobo organizado.

Este mes de julio nos hacíamos eco, por ejemplo, de las opiniones expresadas en *Desde la Fe*, publicación semanal dependiente de la arquidiócesis de México, que atacaba el matrimonio igualitario con argumentos del tipo de *“el cuerpo humano no está diseñado para la relación homosexual”*. La publicación también entraba directamente en política atacando a Peña Nieto, al que acusaba de *“conceder prestaciones y compensaciones multimillonarias a once ministros del Poder Judicial [en referencia a la Corte Suprema de Justicia] apoltronados y envueltos en carísimas togas de seda de más de medio millón de pesos, que encubren su pragmatismo y favoritismo por ideologías que dinamitan instituciones del Derecho, vulnerando preciadísimos valores sociales como el Matrimonio entre un hombre y una mujer, la protección de la familia o el respeto a la vida de los niños en el seno materno”*. Una campaña de odio en toda regla que la Iglesia católica mexicana ha continuado promoviendo desde las páginas de *Desde la Fe*, que este mismo domingo publicaba un lamentable artículo en defensa de las *“terapias reparadoras”* de la homosexualidad titulado *“No se nace homosexual”*.

“Frente Nacional por la Familia”: odio disfrazado de defensa de la familia



Finalmente, los homófobos mexicanos acababan por adoptar el mismo modelo que ya se ensayó en España en 2005 (torpemente) o en Francia en 2012-2013 (con bastante más éxito, aunque no consiguiese paralizar la aprobación del matrimonio igualitario): la articulación de un **“movimiento civil”, supuestamente al margen de la Iglesia católica**, que en lugar de utilizar argumentos religiosos dice ser un movimiento transversal en defensa de la familia. En México, en concreto, su principal demanda es la modificación **de la Constitución mexicana para proteger “a la familia” y “a los niños”**. Esta es su propuesta de modificación (en negrita, el nuevo texto que se añadiría a su artículo 4):

El varón y la mujer, siendo diferentes y complementarios entre sí, son iguales ante la ley. Esta protegerá la organización y el desarrollo de la familia.

La familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y debe ser protegida y apoyada por la sociedad y el Estado, a fin de que su entorno les garantice a todos sus miembros las condiciones necesarias para alcanzar un óptimo desarrollo.

Se reconoce el derecho del varón y de la mujer a contraer matrimonio y a fundar una familia. El matrimonio no podrá celebrarse sin el libre y pleno consentimiento de los contrayentes.

El matrimonio es una institución de interés público y el fundamento natural de la familia; como tal debe ser protegido por el Estado, como un compromiso público que toman libremente un varón y una mujer, para amarse, fundar una familia y educar a sus hijos hasta que alcancen la mayoría de edad.

Todo matrimonio o concubinato tiene derecho a decidir de manera libre, responsable e informada sobre el número y el espaciamiento de sus hijos.

En todas las decisiones y actuaciones del Estado se velará por el desarrollo integral de la familia, siendo este el principio que guiará el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de todas las leyes, programas y políticas públicas de los tres órdenes (niveles) de gobierno de los tres Poderes de la Unión.

Los padres tienen el derecho preferente a escoger el tipo de educación que habrá de darse a sus hijos; incluyendo la correspondiente al desarrollo de las aptitudes intelectuales, morales y religiosas, la educación sexual, las actitudes y virtudes.

En todas las decisiones y actuaciones del Estado se velará y cumplirá con el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos. Los niños y las niñas tienen derecho a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral.



A fin de garantizar el respeto del interés superior de la niñez, todos los niños y niñas tienen el derecho a crecer en su familia, bajo el cuidado y protección de su padre y su madre. En el caso de orfandad de padre y madre de un menor o si fuese privado de manera definitiva de su familia de origen, se deberá asegurar su cuidado y protección por un padre y una madre adoptivos. El Estado no puede por ninguna causa privar deliberadamente a un niño de este derecho.

Los ascendientes, tutores y custodios tienen la obligación de preservar y exigir al Estado el cumplimiento de estos derechos y principios.

En definitiva, una reforma que bloquearía de forma definitiva la igualdad jurídica de las personas LGTB, tanto por lo que se refiere al matrimonio igualitario como a la homoparentalidad y los derechos de las familias LGTB.

Éxito de movilización en las calles

Las protestas homófobas de este sábado en México, y eso es innegable, ha sido un éxito de participación. Lejos del **"más de un millón de personas" del que hablan los medios** ultraconservadores, pero multitudinarias. Como lo fue la gran manifestación homófoba del 18 de junio de 2005 en Madrid, o como lo fueron las diversas movilizaciones de la *Manif pour tous* en Francia. Miles de personas han salido a las calles de las más importantes ciudades mexicanas. Una movilización que se repetirá el próximo 24 de septiembre en la capital del país, donde el Frente Nacional por la Familia quiere congregarse a una gran multitud y exhibir músculo ante un Peña Nieto que políticamente se encuentra sensiblemente debilitado por otras muchas razones al margen del debate sobre el matrimonio igualitario.

Nadie duda de que lo conseguirá. Si algo ha quedado contrastado a lo largo de estos últimos años es la gran fortaleza del movimiento homófobo. Está por ver si en el caso de México, apoyada en una sociedad fuertemente conservadora, esa fuerza será suficiente para contrarrestar su potente tradición laica. En el caso francés, por ejemplo, no pudo detener la aprobación del matrimonio igualitario, pero sí pudo congelar el avance de otros derechos LGTB, como la posibilidad de que las mujeres lesbianas puedan recurrir a la reproducción asistida. **"No quiero que se diga que la izquierda promueve debates sociales para distraer la atención, como fue el caso durante el debate sobre el matrimonio igualitario. La vociferación de la Manif pour tous lo paralizó todo. No quiero verme impotente en todo lo que tengo que hacer por lanzar un debate sobre la PMA [procréation médicalement assistée, o reproducción asistida]",** declaraba hace unos meses la nueva ministra de la Familia, la socialista Laurence Rossignol...

La imagen del día: un niño frente a una de las manifestaciones



Pese a todo, la imagen del pasado sábado que posiblemente pasará a la historia será la del niño que **en Celaya (estado de Guanajuato) hizo además de "detener" a los manifestantes homófobos.** Una instantánea tomada por el fotógrafo Manuel Rodríguez y compartida en su muro de Facebook, que a lo largo de este lunes ha acabado por hacerse viral y ser recogida por numerosos medios internacionales:

Rodríguez, según ha contado, lo alcanzó corriendo y pudo hablar brevemente con el niño. **"Pensé que era un niño jugando. Al llegar le pregunté: '¿por qué lo hiciste?'. Y él contestó que tenía un familiar que era gay y que no le gustaba que lo odien",** ha explicado. **"Intenté grabarlo pero inmediatamente una mujer desde la calle le llamó la atención y lo retiró del lugar",** ha añadido.

Desconocemos en este momento si la historia que contó el niño a Manuel Rodríguez es 100% verdadera. En cualquier caso, la potencia de la imagen y el eco que ha alcanzado seguro que ha amargado el lunes a más de un manifestante...

(Dosmanzanas.com) 12/09/2016

63. "Unidos por la paz", el próximo partido de fútbol promovido por el Papa

Participarán jugadores de diferentes nacionalidades y religiones

"Unidos por la paz" es el lema del próximo partido de fútbol promovido por el Papa Francisco a través de la fundación pontificia Scholas que se llevará a cabo el 12 de octubre de 2016 en el Estadio Olímpico de Roma. Se trata de un partido de fútbol en el que participarán jugadores de diferentes nacionalidades y religiones que se reúnen a favor de distintos proyectos con el objetivo de "crear una cultura de la paz".

Por ejemplo, en Italia se ayudará a la población de Amatrice afectada por el terremoto ocurrido el pasado 24 de agosto.

El Canciller de la Pontificia Academia de las Ciencias Sociales, monseñor Marcelo Sánchez Sorondo intervino en la presentación oficial de este partido por la paz, que se realizó en la Sala Marconi de Radio Vaticano, y en la que participaron también el director mundial de Scholas, José María del Corral junto a varios jugadores de fútbol.

Mons. Sánchez Sorondo destacó la importancia de esta iniciativa que tiene el apoyo del Papa Francisco y afirmó que la búsqueda de la paz junto a la educación es el centro del proyecto del Papa.

Presentación de FutVal

Por su parte, José María del Corral aseguró que el Santo Padre "cree que el fútbol es una herramienta de integración



por excelencia" y explicó que en octubre presentarán también **'FutVal'** que es el programa de fútbol con valores de Scholas, el cual recupera el pacto educativo del que habla el Pontífice y fortalece la labor que realizan los clubes y las escuelas de fútbol en cada barrio.

FutVal es un programa que sirve de herramienta para formar en valores a través del fútbol, Scholas explica que FutVal llega a los chicos a través de escuelas, clubes y organizaciones que educan a través del deporte y añade que el objetivo es "enriquecer la vida de los niños, jóvenes y sus comunidades a través del fútbol, enfatizando los valores esenciales del deporte y transfiriéndolos luego a la comunidad".

Siendo el deporte para Scholas una herramienta de integración y de formación, José María del Corral, en declaraciones a Radio Vaticano hace referencia a la experiencia de FutVal, fútbol con valores, iniciativa ya activa en diversos países del mundo, en el que chicos de diferentes partes del mundo se darán cita en Roma para ser ellos, los primeros protagonistas del partido "Unidos por la Paz".

Los futbolistas argentinos Diego Perotti y Lucas Biglia manifestaron también a Radio Vaticano su alegría por participar a esta iniciativa promovida por el Papa Francisco.

Scholas apoyará el proceso de paz en Colombia

Por otra parte, con el aval de Francisco, la Fundación Pontificia Scholas Occurrentes trabajará en Colombia "para ayudar a integrar a los jóvenes" luego de la firma del acuerdo de paz entre el gobierno de ese país y las FARC prevista para el 26 de septiembre, anunció el director mundial del proyecto, José María del Corral, quien aclaró que la medida cuenta "con el aval el Papa Francisco y del presidente Juan Manuel Santos".

"Hemos hablado con el presidente de Colombia y cree que, con la misma concepción con la que (Jorge) Bergoglio en su momento integraba chicos de culturas diversas y construía esta cultura del encuentro por la paz, este es el momento oportuno para construir esta experiencia de paz en su país, más allá de firmarla", aseguró en entrevista con Télam en Roma Del Corral.

En ese marco, el argentino agregó: "Coincidimos en que esa cultura del encuentro se hace a través de la educación, de abajo para arriba. Las normas y las voluntades políticas se pueden expresar de arriba hacia abajo, pero la construcción del encuentro y de la pacificación de los jóvenes tiene que ser una experiencia educativa".

Según Del Corral, designado por Francisco en 2015, luego de que el pontífice confirmara a Scholas como Fundación internacional de Derecho Pontificio, "ya tuvimos un encuentro con las autoridades colombianas a nivel educativo tras re-

unirnos con Santos".

En Colombia "están eligiendo a las escuelas que van a participar de esta experiencia. El intento "estará basado en el programa Scholas Ciudadanías que ha servido para integrar jóvenes de varios países", agregó Del Corral.

"La participación, que tiene el aval del Papa, comenzará a inicios de 2017", agregó.

La participación de Scholas en el posconflicto colombiano "es una forma de hacer política con mayúsculas, despertando vocación política en los jóvenes, la alta política, de la que hace la iglesia como ya dijo Francisco", agregó.

En junio pasado, al conocerse la firma del acuerdo de paz entre el gobierno de Colombia y la guerrilla de ese país, Francisco expresó su satisfacción por la resolución del conflicto.

(Radio Vaticana) 09/09/2016

64. La Iglesia en la Argentina se une a la Jornada de Oración por la Paz

Buenos Aires. Con ocasión del 30° aniversario de la jornada histórica de Oración por la Paz, convocada por San Juan Pablo II, la localidad italiana de Asís será escenario del 18 al 20 de septiembre de un nuevo encuentro con la presencia del papa Francisco. La Iglesia en la Argentina se unió y animó la realización de diversos actos, encuentros y momentos de oración por la paz, en el espíritu de esta jornada y su lema: **"Sed de Paz"**.

Con ocasión del 30° aniversario de la jornada histórica de Oración por la Paz, convocada por San Juan Pablo II, la localidad italiana de Asís será escenario del 18 al 20 de septiembre de un nuevo encuentro con la presencia del papa Francisco.

La Iglesia en la Argentina se unió y animó la realización de diversos actos, encuentros y momentos de oración por la paz, en el espíritu de esta jornada y su lema: **"Sed de Paz"**.

Así, en Buenos Aires, la arquidiócesis y la Comunidad de San Egidio organizan una jornada junto a representantes de diferentes cultos, exponentes del mundo político, cultural, **hombres y mujeres de buena voluntad para "dar una señal fuerte y armoniosa ante la cultura de la violencia. De hecho encontrarse para rezar por la paz es la mejor respuesta contra el terrorismo y la ideología de la guerra y la violencia"**.

La jornada se desarrollará en el Auditorio de la Paz (Donado 2150, Buenos Aires) el 18 de septiembre a las 16.

Habrà una conferencia sobre "Las Religiones: Construir la paz en el espíritu de Asís", a cargo de representantes de las diferentes religiones y luego una ceremonia por la paz.

Los encuentros de Asís y Buenos Aires tendrán lugar, significativamente, durante el Año Santo de la Misericordia,





promovido por el papa Francisco y se ubican en la senda de otros innumerables encuentros nacionales e internacionales impulsados en estos treinta años en el "Espíritu de Asís".

(Aica.org) 13/09/2016

65. Mons. Roque Paloschi: El primer gran problema es la indiferencia de la sociedad brasileña

Entrevista de Pablo Moiola-Noticias Aliadas- con Mons. Roque Paloschi, presidente del Consejo Indigenista Misionero (CIMI).

Brasil. En septiembre del 2015, Mons. Roque Paloschi asumió la presidencia del Consejo Indigenista Misionero (CIMI), institución católica vinculada a la Conferencia Nacional de Obispos de Brasil (CNBB) que fue creada en 1972 para garantizar la existencia, cultura y tradiciones de los pueblos indígenas y, al mismo tiempo, ayudar a la sociedad y las organizaciones no indígenas a conocer a estos pueblos y respetarlos.

Tras 10 años como obispo de Boa Vista, capital del norteno estado de Roraima, Paloschi fue nombrado en diciembre pasado arzobispo de Porto Velho, capital de Rondônia, en el noroeste del país. A finales de julio, el CIMI obtuvo el estatus consultivo especial para la temática indígena en el Consejo Económico y Social (ECOSOC) de las Naciones Unidas. Según el CIMI, entre enero y julio de este año han ocurrido 33 asesinatos de indígenas, en su mayoría en el estado de Mato Grosso do Sul donde los indígenas guaraní kaiowá reclaman sus territorios ancestrales.

En el último año, usted ha pasado de la diócesis de Boa Vista a la de Porto Velho. También lo han nombrado presidente del Consejo Indigenista Misionero (CIMI) ¿Cuál de las dos funciones cree que será más difícil?

Son dos retos nuevos que exigen mucho empeño. Sin embargo, no hay duda de que la cuestión indígena es hoy en día una temática crucial en Brasil. El CIMI se creó en los años 70 para acompañar a los pueblos indígenas. Hace un año yo asumí la presidencia tras ocho años de la gestión de Mons. Erwin Kräutler. Hoy en día, el organismo está viviendo un momento de grandes desafíos por causa de las difíciles condiciones de los indígenas. En Mato Grosso do Sul se ha creado incluso una comisión parlamentaria de investigación para indagar sobre sus actividades.

El CIMI hizo público recientemente, como lo hace todos los años, su informe sobre la violencia contra los pueblos indígenas en Brasil. ¿Qué revela?

En el curso del año 2015 los pueblos indígenas han sido víctima de numerosos casos de violencia. Este reporte es un trabajo reconocido a nivel internacional. Con eso, nosotros denunciemos la violencia de las empresas mineras, agroindustriales y

madereras, pero también la del gobierno con su represión policial en los enfrentamientos contra las poblaciones indígenas.

¿Cuáles cree usted que son los principales problemas que enfrentan los pueblos indígenas en Brasil?

El primer gran problema es la indiferencia de la sociedad brasileña. Una indiferencia histórica, que parte de los colonizadores que vieron en los pueblos indígenas una cultura atrasada. Como si no fuesen personas con dignidad. El segundo problema es la agresión a los derechos que, a un altísimo costo, fueron introducidos en la Constitución de 1988. Hoy en día existe un intento de de-construir estos derechos a través de numerosas propuestas de enmiendas constitucionales. Luego está la invasión por parte de las compañías mineras, las empresas madereras y las grandes obras del gobierno, de las tierras indígenas demarcadas. Podemos recordar aquí las hidroeléctricas de Belo Monte, Balbina, Jirau y muchas otras. Finalmente, está el gran problema de la salud indígena, que es un caos generalizado: la perspectiva de que esto se revierta es muy difícil.

La destituida presidenta Dilma Rousseff (2011-2016) no hizo mucho por la cuestión indígena durante su gestión. Basta con pensar en la ministra de Agricultura Kátia Abreu, notoria defensora del latifundio y anti-indígena.

Para los pueblos indígenas, el gobierno de Michel Temer [que juramentó a la presidencia tras la destitución de la presidenta Rousseff por el Senado el 31 de agosto] constituirá una prueba bastante más difícil que el gobierno de Rousseff. El objetivo de este gobierno es eliminar los derechos de los pueblos indígenas, es facilitar el acceso a las tierras indígenas, es eliminar todas las políticas de promoción indígena, de la educación diferenciada a la universidad. Nosotros no nos hacemos ilusiones con el gobierno de Temer, como no nos las hacemos con el Congreso nacional, siempre más hostil hacia la causa indígena que a la afro. Es un Congreso extremadamente conservador al que solamente le interesan los capitales internacionales.

¿Considera, entonces, que el Congreso brasileño está dominado por partidos hostiles a los pueblos indígenas?

Así es. En el Congreso nacional tenemos tres bancadas anti-indígenas: la bancada de la Biblia, la de la bala y la del buey [conocidas como bancadas BBB, en referencia a los sectores religiosos ultraconservadores, militaristas y latifundistas]. El Poder Judicial también tiene una actitud completamente hostil. En resumidas cuentas, todos los poderes del Estado muestran una gran intolerancia hacia los pueblos indígenas.

Una de las objeciones que se hace a las políticas indigenistas puede resumirse en una frase: demasiada tierra para pocos indígenas.





Es una objeción infundada. Primero porque toda la tierra de Brasil era de ellos. Allí vivieron por mucho tiempo. Segundo, los indígenas tienen el usufructo de la tierra, pero no la propiedad. Tercero, es generalmente reconocido, incluso por el gobierno brasileño, que las tierras indígenas son las que están mejor conservadas. No muestran la destrucción de la naturaleza como los otros. Los ríos en tierras indígenas, aquellas que no están invadidas por mineros, son de agua cristalina. Por último, no es que la tierra pertenezca a los indígenas, sino que son los indígenas los que pertenecen a la tierra. Pertenecer a la tierra, en lugar de ser propietario, es lo que define a un indígena. Esta es una diferencia que, a primera vista, parece incomprensible para los no indígenas.

Otra objeción se centra en la necesidad del desarrollo económico, sobre todo ahora que el país ha pasado del milagro económico a la crisis.

El país debe encontrar un equilibrio. ¿Todos esos proyectos son de utilidad? Debemos escoger qué desarrollo queremos. ¿Un desarrollo donde pocos tengan mucho y muchos no tengan nada? O por el contrario, ¿un desarrollo equilibrado en el que haya una relación correcta con el medio ambiente y la Creación? Esta Casa Común —como la llama el Papa Francisco— está muy mal administrada. Los pueblos indígenas son aquellos que pueden enseñarnos cómo curarla y mantenerla. Con este ritmo de desarrollo, los recursos no alcanzarán para todos. Es necesario un camino hacia la austeridad, una vida más sobria en lugar de la actual que promueve el consumo por el consumo.

Más de un 60% de la Amazonia pertenece a Brasil. Es un hecho que esta está siendo afectada por la extracción de sus recursos de manera legal e ilegal.

Siempre se ha visto a la Amazonia como el lugar de la abundancia. Primero por Portugal, luego por Brasil, pero no por los pueblos indígenas. Sus recursos han estado al servicio del capital, nacional e internacional. Los proyectos vienen desde arriba y no respetan los modos de vida de los que siempre han vivido en la Amazonia. En otras palabras, están para servir a los grandes intereses y ciertamente no a los pueblos amazónicos.

La misión institucional de la gubernamental Fundación Nacional del Indio (FUNAI) es la de proteger y promover los derechos de los pueblos indígenas del país. ¿Es una tarea que se realiza de modo adecuado?

Históricamente, Brasil no ha trabajado en la promoción indígena. La FUNAI fue fundada [en 1967] por los militares [que gobernaron entre 1964 y 1985] y guiada por mucho tiempo según la filosofía de la seguridad nacional. Hoy en día es un órgano totalmente desorganizado y limitado por las mismas leyes brasileñas.

Siempre se han considerado a los pueblos indígenas como poblaciones atrasadas. Usted sostiene que su modo de vida puede enseñar mucho a la sociedad occidental.

Desde hace 500 años los pueblos indígenas han denunciado el saqueo y la violencia contra la Madre Tierra, impuestos por la sociedad occidental con su modelo económico y de desarrollo altamente destructivo. Los pueblos indígenas pueden enseñarnos una relación armoniosa con el medio ambiente y la naturaleza. Pueden enseñarnos a vivir sin ser esclavos del dinero y de la acumulación. La decisión está en nuestras manos: o acogemos el grito de los pueblos indígenas o destruimos nuestra Casa Común en nombre del lucro y del bienestar de pocos.

(Noticias Aliadas) 12/09/2016

66. Cómo re-significar las CEBs en la actual realidad latinoamericana

Por Luis Miguel Modino

"Todos los bautizados son consagrados para la misión de Jesús, los laicos no son menos que los sacerdotes"

Paraguay. Construir la Iglesia a partir de la realidad en que ésta vive, siguiendo un método inductivo, ha sido un desafío en los últimos cincuenta años a partir de las reflexiones nacidas del Vaticano II y recogidas en los documentos conciliares. Esta actitud cobró especial relevancia en el continente latinoamericano, donde a partir de la Conferencia de Medellín se tradujeron a la realidad local todo lo que había sido trabajado en el Concilio.

Las CEBs (Comunidades Eclesiales de Base) en América Latina, nacidas en torno al Vaticano II, han sido desde su inicio una expresión concreta de esa nueva forma de ser Iglesia nacida del Concilio. Después de 50 años, las CEBs latinoamericanas ven la necesidad de entrar en una dinámica de re-significación, que las lleve a encontrar los puntos nucleares que permitan planificar el futuro de la caminhada.

Para entrar en esa reflexión se han reunido de 9 a 11 de septiembre, en la ciudad de Areguá, Paraguay, un grupo de asesores y articuladores de CEBs, procedentes de 14 países, teniendo como propósito llegar a encontrar pistas para una re-significación de las comunidades eclesiales de base en Latino América que permita encontrar el camino que conduzca a las CEBs a estar presentes en las bases. Este ha sido un momento previo al X Encuentro Continental de CEBs que se va a celebrar en la vecina ciudad de Luque, de 13 a 17 de septiembre.

El análisis de la realidad ha sido el punto de partida de las discusiones. Ahí eran constatados una serie de elementos que en diferentes niveles están presentes en la vida de las CEBs latinoamericanas, como es la Lectura Popular de la





Biblia, la formación, la unión entre fe y vida, el cuidado de la Casa Común, el ser una Iglesia en salida, la lucha por la transformación social, la tensión entre clero y laicos.

Después de constatar algunos de los elementos que hoy están presentes en la vida de las CEBs del Continente han ido apareciendo los puntos centrales para llevar a cabo el proceso de re-significación. Esta dinámica debe partir de la centralidad de Jesús de Nazaret y su seguimiento, así como de la Palabra de Dios y debe conducir a asumir una serie de actitudes como son el respeto a las diferencias, el camino común con los movimientos sociales que lleve a un mayor compromiso socio-político, el ser una Iglesia ministerial, testimoniar el Amor de Dios a partir de los excluidos, sin olvidar la necesidad de que las CEBs se hagan presentes entre los jóvenes.

Cabe destacar una idea que aportaba el teólogo brasileño José Marins, quien resaltaba la necesidad de partir de la idea de que todos los bautizados son consagrados para la misión de Jesús, haciendo ver que los laicos no son menos que los sacerdotes. Por eso, Marins sostiene que la referencia siempre debe ser el pueblo, al que se debe escuchar tal y como habla.

El sociólogo Pedro Ribeiro de Oliveira resaltaba como una característica de las CEBs la dimensión religiosa de sus luchas sociales, superando la defensa de sus propios intereses. A partir de ahí insistía en la urgencia de una espiritualidad política que construya el Reino, aspecto que, en su opinión, en otros tiempos estuvo más presente en la vida de las Comunidades Eclesiales de Base.

Teniendo en cuenta la realidad en la que se mueven las CEBs latinoamericanas y como objetivo final encontrar caminos para su re-significación, el teólogo argentino Carlos Schickendantz ha ayudado a reflexionar sobre los pasos que deben ser dados en este sentido. En su análisis partía de las ideas sugeridas por el Vaticano II, donde se dio un salto de calidad que tuvo como consecuencia un nuevo modo de proceder a partir del discernimiento colegiado de los signos de los tiempos bajo la autoridad de la Palabra de Dios.

Desde las ideas conciliares, Schickendantz insistía en la necesidad de percibir la voz de Dios en la realidad, pues sólo si entendemos lo que pasa, entenderemos al Dios que pasa. En su opinión, el Concilio lleva a descubrir que no podemos continuar con una doctrina intemporal que juzga y si apostar por una fe que evoluciona a partir de la realidad, que Dios se abre a toda persona por la gracia.

El teólogo argentino ha presentado el Concilio como un momento de despedidas a situaciones históricas que aislaron a la Iglesia de la sociedad, de otras confesiones cristianas, de métodos de análisis equivocados, surgiendo nuevas

prioridades eclesiales que den paso a la primacía de las Iglesias locales sobre la Iglesia universal, de la comunidad sobre los ministros, de la estructura colegial sobre la estructura monárquica, de los carismas sobre los ministerios, de la diversidad sobre la uniformidad.

A partir de las diferentes reflexiones, los asesores y articuladores continentales han constatado que es posible encontrar el rumbo a seguir en el momento actual por el que pasa Latino América. Nadie puede olvidar que, como reconocía Carlos Schickendantz, el efecto de las CEBs va mucho más allá de lo que se ve y que la realidad cultural actual no permite descubrir con claridad la relevancia de las diferentes realidades, tampoco de las Comunidades Eclesiales de Base.

(Religión Digital) 12/09/2016

67. Cuando un clérigo es cesado, ¿por qué no cesa de verdad?

Por José Ma. Castillo

España. Lo que ha ocurrido con el obispo de Mallorca (y su traslado a Valencia) está dando que hablar. El problema – por lo que han dicho – no está en la ciudad, sino en la persona. Y si es que ese obispo no sirve para Mallorca, ¿va a servir en Valencia? Hay problemas en la vida que no se resuelven con un traslado. La Iglesia (empezando por su teología) tendría que ser consecuente: el que no sirve para un ministerio, que cese. Pero de verdad y con todas sus consecuencias.

Esto es lo que hizo la Iglesia durante más de diez siglos. Sin duda alguna, hasta el s. XII, por lo menos. En efecto, fue en el s. XII cuando se aceptó entre los teólogos la idea según la cual el sacramento del Orden consiste en el carácter del que arrancan los poderes sagrados que tiene el sacerdote. Es la idea que impuso Pedro Lombardo, al que siguieron Alberto Magno, Tomás de Aquino, etc. Desde entonces, se impuso **el convencimiento de que el sacerdote es “Sacerdos in aeternum” = “sacerdote para siempre”**. Lo que pasa es que la Iglesia, para evitar males mayores, se inventó la teoría de **que, para ejercer el sacerdocio, no basta la “potestad de orden” (que teóricamente es indeleble), sino que además el sacerdote necesita la “potestad de jurisdicción”, que se le concede al que está “incardinado” (inscrito) en una diócesis o en una Orden Religiosa, es decir, está sometido a un obispo o a un superior religioso.**

Pues bien, es importante saber que, durante más de mil años, estas ideas no existían o no estaban claras en la Iglesia. Lo que estaba claro es que, si un sacerdote - tuviera el cargo que tuviera, aunque fuera obispo -, si no vivía de forma ejemplar y según las normas establecidas, dejaba de ser sacerdote y volvía a ser seglar. Esto es lo que no se cansaban de repetir machaconamente los Sínodos y Concilios por todos los rincones de la Iglesia, en Oriente y Occidente, como consta en los documentos eclesiásticos desde co-





mienzos del s. IV (año 314) hasta finales del s. XII (año 1179). De manera que el que era cesado, si es que quería seguir siendo cristiano, tenía que permanecer en la Iglesia "laica *communione contentus*", es decir, "comulgando como laico". Pasaba, por tanto, de clérigo a seglar.

Este asunto capital ha sido ampliamente estudiado y muy bien documentado (C. Vogel, P.M. Seriski, E. Herman, P. Hinschius, F. Kober, K. Hofmann, H. Zimmermann, J.M.Castillo...). Y conste que el convencimiento de la Iglesia, en este asunto, era tan firme, que, si ocurría que un sacerdote u obispo cesado (y reducido al estado laical) quería volver a ejercer el ministerio, tenía que ser "re-ordenado". De forma que un autor tan autorizado, como fue san Isidoro de Sevilla, llega a decir que "un acto canónico de la Iglesia anula hasta incluso un acto sacramental" (Conc. IV de Toledo, can. 28. Mansi, X, 627. Cf. P. Séjourné, Y. Congar).

El convencimiento de la Iglesia era tan firme como claro: la conducta era más determinante que el ritual. Lo que significaba que, si la conducta no era honesta, coherente y aprobada por la comunidad creyente, el ritual quedaba anulado. Y, por tanto, desaparecía la ordenación y el ministerio. Hoy esto tendría que traducirse en el hecho fuerte y honrado, para bien de la sociedad y de la Iglesia, que se tendría que traducir en que muchos sacerdotes, frailes, religiosos y hasta obispos deberían pasar al estado y condición de laicos, viviendo como honestos creyentes y honrados ciudadanos, ganándose la vida como todo hijo de vecino o viviendo de la pensión que les corresponda según las leyes de cada país. Lo que ya, modestamente, algunos estamos haciendo.

Por lo demás, y para evitar preocupaciones teológicas innecesarias, debo indicar que el canon 9 de la Sesión 7ª de Trento, que afirma el carácter sacramental, que imprimen el bautismo, la confirmación y el orden, lo único que termina diciendo es que esos tres sacramentos "no se puede repetir" (DH 1609), o sea no se pueden administrar a cada persona nada más que una vez en la vida. Es lo que explica con claridad el famoso historiador de aquel concilio S. Pallavicino.

La Iglesia necesita una limpieza. Pero una limpieza a fondo y de verdad. Lo cual quiere decir que tal limpieza no se hará mediante traslados. Será necesario revisar no pocos cánones del Derecho Canónico vigente. Será necesario renovar la Teología. Pero, sobre todo, lo más urgente, lo más apremiante, tendría que ser: hacer las cosas de manera que la vida en la Iglesia y el proyecto de vida de Jesús, tal como lo presenta el Evangelio, sean de verdad una misma cosa. Mientras no orientemos todo en esta dirección, estaremos dando palos de ciego.

(Religión Digital) 09/09/2016



68. "El principio de la misericordia es bajar de la cruz a los pueblos

crucificados" Jon Sobrino

Universidad de la Mística

Anselm Grün: "Buen samaritano, ejemplo de misericordia sanadora". Inés Serrano dice que "con la misericordia de Dios se logra la sanación terapéutica"

Hoy, en su cuarto día de conferencias, el II Congreso Mundial de Biblia y Mística, ha contado con destacados ponentes. Anselm Grün, Jon Sobrino e Inés Serrano Fernández enriquecieron el tema de la misericordia con sus propias aportaciones.

Anselm Grün es monje benedictino alemán, Doctor en teología. Reside en el Monasterio de Münsterschwarzach (Alemania). Es reconocido mundialmente por sus escritos sobre espiritualidad, siendo autor de más de 300 libros relativos al tema. Más de 14 millones de copias de sus libros han sido vendidas y traducidas a una treintena de idiomas.

El Dr. Grün, bajo el tema de la "La misericordia sana" ofreció su aporte original integrando espiritualidad y psicología de una manera dinámica y sanadora, a través del desarrollo de la misericordia en el evangelio como camino de sanación.

Desarrolló los siguientes puntos: Jesús, fundamento principio y fin de toda sanación espiritual, el buen samaritano como ejemplo de misericordia sanadora y modelo de Dios Padre, importancia de la sanación personal para acompañar la sanación del otro, la importancia de la misericordia consigo mismo para compadecer a los demás y culminó su conferencia mistagógica con una oración.

La segunda conferencia estuvo a cargo del sacerdote Jesuita Jon Sobrino. El se formó en España, Alemania y Estados Unidos, donde cursó estudios de ingeniería. Ingresó en la Compañía de Jesús en 1956. Es profesor de Teología y director del Centro Monseñor Romero de la Universidad Centroamericana de San Salvador. Es miembro del Consejo Editorial de Concilium.

Desarrolló su ponencia "El Principio de la Misericordia. Bajar de la cruz a los pueblos crucificados". En ella, trató sobre aspectos de la misericordia del Padre, principalmente la imagen de Dios Padre y de un Padre que es Dios, aludiendo a la parábola del hijo pródigo y aludió al gozo del Padre.

El P. Sobrino enfatizó el primer momento de la misericordia refiriéndose al Libro de Éxodo cuando el Padre se revela a Moisés como el que es Misericordioso y busca liberar a su pueblo. Actualizó este ejemplo de dos maneras, preguntando cómo podríamos bajar de la cruz a los que sufren y proponiendo una parábola comparando el bajar de la cruz a los crucificados con el empujar una carreta, es decir, actualizar la imagen de una iglesia misericordiosa.



La Dra. Inés Serrano Fernández, Psicoterapeuta, introdujo el tema "El Valor terapéutico del Perdón". Habló del qué, cómo y porqué del perdón; de los conceptos fundamentales a tener en cuenta en una terapia de perdón y cómo con la ayuda de la misericordia de Dios se logra la sanación terapéutica. Explicó el perdón como proceso de sanación mental y psicológica y el efecto del perdón en la salud, proporcionando datos valiosos y procesos específicos refiriéndose a reconocidos autores.

La mesa redonda "La misericordia en la acción social de la Iglesia" con aportaciones del Lic. Sebastian Mora Rosado, Secretario General de Cáritas, Lic. Javier Menéndez Ros, Director de Ayuda a la Iglesia necesitada y Lic. Carla Gil, presi-

denta de Manos Unidas. Los aportes de los participantes enriquecieron notablemente las facetas de la misericordia vistas anteriormente desde su experiencia en las organizaciones caritativas que presiden.

El día concluyó con las comunicaciones: "Acción misericordiosa". El Dr. Esteban Monjas Ayuso, propuso la Misericordia de Dios en "El Quijote" y por último el Dr. Javier Marín Marín, "Vínculo entre la acción educativa y la misericordia".

(Religión Digital) 10/09/2016

ÁMBITO INTERNACIONAL

69. "Migrantes, refugiados y fronteras de la exclusión a la hospitalidad": 36 Congreso de Teología de la Asociación "Juan XXIII"

Por Juan José Tamayo

Madrid. Del 8 al 11 de septiembre de 2016 hemos celebrado el 36 Congreso de Teología, que ha reunido a personas y colectivos procedentes de los diferentes continentes, pueblos, culturas y religiones para reflexionar sobre el tema "Migrantes, refugiados y fronteras: de la exclusión a la hospitalidad". En él han participado activistas sociales comprometidos en los campos de refugiados y en las zonas fronterizas, que han aportado sus experiencias. Nos han acompañado representantes de pueblos oprimidos y olvidados. Hemos contado con especialistas en relaciones internacionales, procesos migratorios, trata de seres humanos, teoría de género, así como con teólogas y teólogos, que han hecho análisis críticos de la situación y han ofrecido interpretaciones liberadoras de los textos religiosos.

1. Existen en el mundo 200 millones de personas migrantes, 60 millones de desplazados, 20 millones de ellos refugiados y 40 desplazados internos, y 4 millones de víctimas de trata. Las personas más vulnerables son los niños, las niñas, mujeres, gays, lesbianas, bisexuales, transexuales, intersexuales, sometidos a todo tipo de vejaciones: acoso sexual, agresiones físicas, trata de personas, tráfico de órganos, trabajos forzados, prostitución, violencia de género. Son personas sin nombre, sin cara, sin identidad reconocida. Viven una soledad social, política, moral y jurídica. Se les niega la dignidad y el derecho a la vida, como demuestran las miles de personas muertas en el legítimo intento de atravesar las fronteras.

2. En expresión de Francisco, estas personas son consideradas "población sobrante", producto de la "cultura del descarte", que nos vuelve incapaces para compadecernos ante los clamores de los otros. Son víctimas de un sistema basado en el

Dios Dinero, del capitalismo perverso y de la acumulación mafiosa del capital. Quien se beneficia de esta situación es una elite político-económica, patriarcal, colonial, racista y antiecológica, que pone en marcha tres grandes negocios: el de la seguridad, el de la economía política de las migraciones y el de la gestión de las personas en movimiento.

3. A pesar de las discriminaciones que sufren, las mujeres inmigrantes, refugiadas y desplazadas demuestran una gran capacidad de resistencia, resiliencia y empoderamiento.

4. Los países de acogida son, en su mayoría, países del Sur, mientras que la mayoría de los del Norte cierran sus puertas a cal y canto, protegen sus fronteras con vallas, concertinas, policías y fuerza militar, niegan el derecho de asilo, siguen políticas equivocadas de seguridad, incumplen los protocolos internacionales y sus propios compromisos, y no demuestran voluntad de acogida.

5. La insolidaridad de los Estados del Norte contrasta con la solidaridad que demuestra una parte importante de la sociedad, que adopta actitudes de hospitalidad, y con el trabajo de los movimientos sociales, organizaciones no gubernamentales y personas cooperantes, que colaboran en los campos de refugiados y en las fronteras.

6. El papa Francisco está adoptando actitudes ejemplares de acompañamiento y acogida, al tiempo que denuncia la hipocresía de los gobernantes y de los poderes económicos y financieros europeos. Dirigiéndose a ellos en su visita a Lampedusa pronunció la palabra "vergüenza". A los parlamentarios europeos les dijo que no es tolerable que el Mediterráneo se convierta en un gran cementerio ni que se niegue acogida a quienes llegan a diario a nuestras costas, muchas veces muriendo en el intento en las barcas. Actuar de esta forma es negar su dignidad y favorecer el trabajo esclavo.

7. La actitud hospitalaria del papa contrasta con la insensibilidad de un sector importante de la jerarquía católica es-





pañola ante el drama de las personas migrantes y refugiadas, cuyos problemas parece serles ajenos o no son prioritarios en su agenda pastoral. Amén de insensibilidad, hay obispos que amparándose en un mal uso de la libertad de expresión, adoptan actitudes racistas, xenófobas, excluyentes e inhospitalarias cuando alertan irresponsablemente **sobre la "invasión" de los refugiados, cuestionan que todas las personas que cruzan la frontera sean "trigo limpio" y afirman que a Europa vienen muy pocos porque sean perseguidos. Alguno ha llegado a decir que la llegada de los refugiados es el Caballo de Troya de las sociedades europeas y, en concreto de la española, y que la acogida de los refugiados puede quedar muy bien, pero que "hay que saber lo que hay detrás".**

Estas declaraciones se hacen desde la impunidad jurídica y el disfrute de privilegios de todo tipo de parte del Estado: educativos, sociales, fiscales, económicos, financieros. Privilegios que los alejan del Evangelio como mensaje liberador de Jesús de Nazaret.

8. Queremos denunciar enérgicamente tales declaraciones, que demuestran ausencia total de misericordia y falta de sentido de hospitalidad, se alejan del mensaje hospitalario de la Biblia, que pide amar a los emigrantes, no maltratarlos ni oprimirlos **"porque emigrantes fuisteis vosotros en el país de Egipto" (Éx 22,20), y son contrarias a la práctica acogedora de Jesús de Nazaret, él mismo perseguido, emigrante e identificado con los emigrantes (Mt 25,31-45).**

9. En nombre del Dios de la Vida y de la Paz condenamos el terrorismo, en este caso, el terrorismo que dice basarse en motivos religiosos y matar en nombre de Dios y que provoca la salida de poblaciones enteras para huir del terror.

10. Exigimos a los Estados:

- cumplir los protocolos internacionales en materia de inmigración, refugio y desplazamiento;
- abrir rutas seguras que impidan caer en las redes de las mafias;
- no participar en el negocio de venta de armas que se utilizan para apoyar al terrorismo y a los gobiernos dictatoriales;
- combatir el racismo institucional; negar legitimidad a gobernantes corruptos y autócratas;
- apoyar a las organizaciones humanitarias que trabajan sobre el terreno;
- fomentar políticas de desarrollo en los países de origen;
- cumplir sus compromisos de acogida;
- fomentar el diálogo intercultural, interreligioso e interétnico.

11. El Congreso quiere expresar su solidaridad con los pueblos oprimidos y olvidados

como el kurdo, el palestino y el saharauí, a quienes se les niega su derecho a la independencia y se los somete a todo tipo de vejaciones. Todos ellos tienen numerosos emigrantes, refugiados y desplazados.

12. Las personas que hemos participado en este Congreso de Teología nos comprometemos a:

- *luchar* contra la ideología y el sistema económico que provoca la exclusión de millones de personas,
- *denunciar* la sistemática transgresión de los derechos humanos de las **"personas en movimiento"** por parte de los Gobiernos,
- *trabajar* por otro mundo posible hospitalario,
- *seguir* la práctica solidaria de Jesús de Nazaret;
- *hacer* una nueva teología de la emigración;
- pasar de la exclusión a la hospitalidad.

(Eclesalia.net) 11/09/2016

70. Un millón de voces en defensa de los cristianos en Oriente Medio

Puertas Abiertas inicia la campaña **"Esperanza para Oriente Medio" para defender los derechos** de los cristianos de esta zona castigada por la guerra y la persecución

Sevilla. La entidad de defensa de los cristianos perseguidos Puertas Abiertas acaba de lanzar una campaña para defender a los cristianos en Oriente Medio.

"Esperanza para Oriente Medio" es una campaña mundial que quiere poner énfasis en la situación dramática de los cristianos en esta zona del mundo, específicamente en Irak y Siria, donde millones han sido perseguidos por su fe en los últimos años.

La campaña tiene **"el propósito de ayudarles a permanecer en su tierra y ser la sal y la luz que el Señor quiere que sean en medio de sus sociedades"**, explican en un comunicado.

Dada la gravedad de la situación, Puertas Abiertas plantea que **la campaña durará "entre 5 y 7 años"**, tiempo durante el que se irán promoviendo **"acciones e iniciativas desde esta parte del mundo para defender los derechos de los cristianos a formar parte de la sociedad en Oriente Medio y que no sean tratados como ciudadanos de segunda o tercera clase"**.

Recogida de firmas

La primera iniciativa puesta en marcha es una campaña de petición de firmas. **"Un millón de voces"** pretende presentar ante la ONU una petición con gran respaldo para que se intervenga en favor de los cristianos en Irak y Siria.





“Creemos que un millón de firmas son un argumento de peso para conseguir el respaldo de la comunidad internacional. No sería la primera vez que hemos logrado mejorar la situación de los cristianos a través de campañas masivas de firmas, aunque ninguna tan ambiciosa como esta”, explican desde Puertas Abiertas.

La petición ha sido elaborada basándose en la información que Puertas Abiertas ha recibido de líderes de iglesias y representantes cristianos de Irak y Siria. Esta petición estará abierta hasta junio de 2017 y ya se encuentra disponible en www.puertasabiertas.org/unmillondevoces.

Petición a la ONU

El texto de la carta al Secretario General de la ONU, que se puede leer íntegra en la página web de la campaña, expone:

“... Por eso, le rogamos utilice sus buenos oficios en beneficio de los cristianos y otros colectivos religiosos de Siria e Irak, a fin de:

Asegurar que el marco legal actual y futuro de Siria e Irak promueva y defienda los derechos iguales e inalienables de todos los ciudadanos, independientemente de su raza, religión u otra condición.

Asegurar la mejora digna y continuada de las condiciones de vida de todos los ciudadanos, pero sobre todo de los refugiados que regresan y de los desplazados internos, proporcionando los medios para una vivienda digna, educación y trabajo.

Identificar y equipar a los líderes religiosos y organizaciones afines para desempeñar un papel constructivo y central a la hora de conseguir la reconciliación y reconstrucción de las sociedades tanto siria como iraquí.”

Desde hace varios años Puertas Abiertas advierte de la situación de los cristianos en Oriente Medio. Cada año se elabora una lista de países donde la persecución a los cristianos es más severa, siendo varios los países de esta zona que ocupan los primeros lugares.

(Protestante Digital) 14/09/2016

71. Consejo Global de Cristianos Indios condena violaciones a libertad religiosa

India. El Consejo Global de Cristianos Indios (GCIC, por sus siglas en inglés), organismo que reúne a todas las minorías cristianas de la India, condenó los ataques que cometen fundamentalistas hindúes en contra de pobladores hindúes que se han convertido al cristianismo.

“El pastor Sunny Tyagi no estaba involucrado en ninguna actividad criminal, y no estaba haciendo nada de institucional: fue golpeado sin ninguna razón y sin que se produjese una provocación. Ha sido un acto de violencia gratuita y una vi-

olación de la libertad religiosa garantizada por la Constitución de la India”, dice Sajan K. George, presidente de GCIC, ante el último caso reportado a las autoridades.

Sunny Tyagi, que se convirtió al cristianismo y es pastor protestante, fue golpeado por una muchedumbre de radicales hindúes que irrumpieron en una casa privada donde celebraba un encuentro de oración, en el distrito de Gonda, en el estado indio de Uttar Pradesh, informó Fides.

A dos años después de las violentas persecuciones contra cristianos en el estado de Orissa, en sur de la India, aún existen unos 4 mil cristianos repartidos en 20 pueblos que sufren acoso sistemático. Como las personas cristianas se niegan a convertirse al hinduismo, les bloquean el acceso a la fuente del pueblo, se les prohíbe recoger leña en el bosque o se les impide el acceso a la economía local, junto con amenazas de agresión física.

“El Consejo condena enérgicamente lo ocurrido y exige a la Comisión Nacional de Derechos Humanos que investigue y haga justicia”, continúa.

(Protestante Digital) 06/09/2016

72. “Se necesita una voz unida”. dice el Consejo de Iglesias Bautistas del Noreste de la India, nuevo miembro del CMI

Por Robert Bartram

India. El Consejo de Iglesias Bautistas del Noreste de la India (CBCNEI, por sus siglas en inglés) es uno de los mayores grupos bautistas de la India, que cuenta con 1,2 millones de miembros en 7263 congregaciones. El CBCNEI se convirtió oficialmente en iglesia miembro del CMI en julio. Su secretario general, el Rev. Dr. Solomon Rongpi, habló para Noticias del CMI sobre la decisión del CBCNEI de unirse al CMI.

¿Por qué ha decidido el Consejo de Iglesias Bautistas del Noreste de la India unirse al CMI?

Rongpi: Queremos formar parte de la iglesia mundial como un organismo ecuménico. Opinábamos desde hace mucho tiempo que debíamos hacernos miembros del CMI, pero ha sido un proceso lento por las diferencias de interpretación doctrinal.

¿Por qué han decidido unirse ahora?

Rongpi: Hemos sentido una gran necesidad de unirnos a la iglesia mundial por los problemas a los que nos enfrentamos, ya que todos los problemas a los que las personas hacen frente hoy van de la mano. Se necesita una voz unida para solucionar todos los problemas que afrontamos en el mundo.

¿Podría resumirnos el origen y la historia de su iglesia?





Rongpi: La historia del Consejo de Iglesias Bautistas del Noroeste de la India comenzó con la llegada de los primeros misioneros bautistas americanos, Nathan y Eliza Brown, y Oliver y Harriet Cutter, a orillas del río Brahmaputra en Sadiya el 23 de marzo de 1836. Esperaban hallar una forma de acceder a China a través del territorio Shan, pero se encontraron con densas junglas, tribus activas y entusiastas, y colinas y llanuras. Creyendo que habían sido conducidos a un lugar fructífero, empezaron a aprender asamés, instalaron su imprenta y se dedicaron a traducir, publicar y enseñar. Así comenzó el trabajo de los bautistas en los rincones del este de la India: la chispa que llevaría a la creación del CBCNEI.

¿Cuáles son sus prioridades en este momento?

Rongpi: Contamos con ministerios de sanación. Hay seis hospitales que proporcionan asistencia sanitaria a los enfermos y los moribundos, situados en cuatro estados de la región. Se trata del Hospital Cristiano de Tura (Garo Hills), creado en 1908; el Hospital Cristiano de Impur (Nagaland), creado en 1912; el Hospital Cristiano de Kangpokpi (Manipur), creado en 1920; el Centro Médico Cristiano de Jorhat (Assam), creado en 1924; el Hospital Cristiano de Satribari (Assam), creado en 1926; y el Hospital Cristiano de Babupara (Garo Hills), creado en 1949.

Luego también tenemos un ministerio de justicia y paz, que se involucra con los miembros del consejo y les transmite información sobre sus derechos legales. Los ámbitos de la justicia y la paz cubren asimismo la libertad de religión, la trata de personas, los derechos de las mujeres y el sistema de justicia penal, pero también la seguridad alimentaria, la violencia doméstica y los derechos de las minorías. El ministerio también participa en la construcción de la paz y la transformación de los conflictos en lugares donde existen conflictos étnicos en la región. Asimismo, se llevan a cabo programas de diálogo y reconciliación entre distintos grupos étnicos con el objetivo de promover la armonía religiosa contribuyendo a un cambio social positivo.

¿Quién realiza las actividades de reconciliación?

Rongpi: El departamento de justicia y paz lleva a cabo las actividades de reconciliación.

Contamos asimismo con un ministerio de misión y evangelización. Este departamento coordina las actividades misioneras y funciona como facilitador entre la iglesia, las asociaciones locales y las convenciones, además de organizar obras de desarrollo comunitario entre los pobres y necesitados de la región del noreste.

¿Qué tamaño tiene la iglesia?

Rongpi: El Consejo de Iglesias Bautistas del Noroeste de la India tiene 7516 congregaciones locales, cien asociaciones, seis con-

venciones regionales y cuatro miembros asociados. Aproximadamente 1,2 millones de personas integran la iglesia. Cubrimos seis estados del noreste de la India.

¿Cuáles son los principales desafíos a los que se enfrentan?

Rongpi:

- La discriminación por motivos de religión y raza.
- El nominalismo: tenemos a muchos cristianos nominalistas.
- Las dificultades financieras y la sostenibilidad.
- La ausencia de infraestructuras adecuadas.
- Las presiones del laicismo y la cultura del mercado.
- La brecha cada vez mayor entre ricos y pobres.
- La explotación inconsciente de los recursos naturales.
- El creciente tribalismo: tenemos más de doscientas tribus y hay muchos conflictos entre ellas.
- La corrupción en la vida pública.
- El aumento de los conflictos religiosos.

¿Qué opinión tiene de la peregrinación de justicia y paz?

Rongpi: Todos los seres humanos que habitamos la Tierra somos peregrinos, y caminamos como peregrinos. Puede que tengamos diferentes interpretaciones de Dios y el destino final, pero cada uno de nosotros aquí en la Tierra debe cuidar del planeta con la misma responsabilidad. Hemos cometido muchas injusticias los unos contra los otros, especialmente contra las mujeres y los niños, los pobres y los desamparados del mundo entero. Hemos cometido injusticias contra la naturaleza, incluyendo los animales y los bosques, y hemos sobreexplotado los recursos del planeta. Por lo tanto, los humanos tenemos que unir nuestras manos sobre esta Tierra que Dios ha creado con tanta belleza.

La peregrinación de justicia y paz consiste en que la iglesia se involucre a la hora de abogar por la justicia y la paz, además de hacer justicia y lograr la paz. Esto significa que la iglesia no solo debe hablar de la injusticia, sino tomar medidas instando al gobierno a que cambie sus decisiones si son equivocadas y también animando a la sociedad a preocuparse más por la creación a todos los niveles.

(Noticias CMI) 14/09/2016

73. Las injerencias del Vaticano en los asuntos internos de España

Por Juan Antonio Aguilera Mochón





Para que, creamos o dejemos de creer en lo que nos venga en gana, seamos todos iguales en derechos y deberes, y lo más libres posible, es imprescindible un Estado laico: un Estado que no se inmiscuya en nuestras convicciones (aconfesional, no multiconfesional ni anti-religioso) y garante de que se ejerzan esos derechos y libertades

EEUU con Rusia, España con Venezuela, Uruguay con Brasil... **continuamente leemos noticias** de conflictos entre países por la posible intromisión de unos en los *asuntos internos* de otros. Las quejas invocan el principio de no intervención, o no injerencia, establecido en el Derecho Internacional Público.

Por otro lado, hace unos días leímos que el ministro de Asuntos Exteriores español, José Manuel García-Margallo, ha ido al Vaticano a reunirse con su homólogo, *monseñor Paul Gallagher*, y, entre otras cosas, **“han repasado la situación interna de España”; han hablado, por ejemplo, del «independentismo catalán».**

Pasa el tiempo y no veo asombro alguno por el fondo de la noticia: ¿que nuestro ministro de Exteriores vaya a rendir cuentas de la situación interna de España a un *ministro* de otro Estado (la Santa Sede) nos parece normal? Y no es porque el ministro sea del PP, que lo mismo pasaba con los gobiernos socialistas (recuerden cuando Teresa Fernández de la Vega iba a aplacar a los cardenales: matrimonio homosexual, sí, pero más pasta para la Iglesia por el IRPF). Desde el fin de la II República las intromisiones vaticanas no solo se han asumido, sino que incluso se han solicitado, como una importante fuerza para apoyar unas políticas y unos intereses reaccionarios. De modo que lo de Margallo y Gallagher no es solo llover sobre mojado, sino sobre una vieja ciénaga, pues ¿qué era el Concordato de 1953 y su prórroga en los Acuerdos con la Santa Sede de 1979 sino gravísimas intromisiones de un Estado extranjero en la política interna española?

Perniciosas consecuencias

Las consecuencias de estas injerencias son muy perniciosas y están presentes cada día. Por ejemplo, acabo de revisar la pasmosa existencia de asignaturas de religión católica en los grados de Maestro (antes, estudios de Magisterio). ¿No era esto solo cosa del franquismo y su cómplice Iglesia? Pues no, este despropósito nacionalcatólico continúa y se justifica, en los propios textos legales (BOE), por los citados Acuerdos. Lo mismo cabe decir, por supuesto, de la aberrante presencia de asignaturas de religión (no solo la católica) en la escuela, de capellanes en cuarteles y cárceles, etc., etc., etc.



Mención aparte merece la cuestión económica. Los presupuestos generales del Estado, y los de las distintas Administraciones,

¿no son otro asunto interno clave?, y ¿no están mediatizados por la Iglesia vaticana? Unos 11.000 millones de euros públicos se detraen para esa Iglesia cada año, según cálculos contrastados de Europa Laica. Eso sí, hay que reconocer que, a cambio, la Iglesia se hace cargo de cosas como unos cuantos comedores sociales, y aporta el 2 % del presupuesto de Cáritas.

Apaleados y contentos

Y ahí están los obispos, vociferantes y prestos para ir a los tribunales a recordar los Acuerdos, cuando estiman que se incumplen. De modo que, en suma (¡y qué suma!), el Estado español está bien cogido de las pelotas por el Vaticano (a través de su brazo ejecutor, la Conferencia Episcopal) sobre todo en temas de educación y dinero. Pero, encima, *apaleados y contentos*: la situación es del gusto de la mayoría de políticos y cargos, desde presidentes y ministros a esos alcaldes (sobre todo peperos y socialistas) y otras autoridades civiles y militares que demuestran su piadosa satisfacción procesionando y pidiendo favores a entes de ultratumba.

Dejando aparte lo esperpéntico, todo esto es especialmente vejatorio porque ese Estado Vaticano que (obispos mediante) nos guía y vacila es precisamente uno de los menos democráticos del mundo, pues discrimina radicalmente a las mujeres, solo ha suscrito una decena de entre más de cien convenios en defensa de los derechos humanos, y es una monarquía absoluta teocrática que ignora lo que es la separación de poderes.

El *símbolo* y colmo de esta vergüenza para España lo tenemos en quien tiene como trabajo precisamente representarla en el plano *simbólico* al máximo nivel: el Rey. Cada vez que el Rey y mando supremo de las Fuerzas Armadas se inclina —en lo que es una tradicional muestra de vasallaje— ante el Jefe del Estado del Vaticano o sus delegados episcopales, comete, en mi opinión, un acto de lesa patria. (Por supuesto, a título particular, como si lleva cilicio). ¿Se imaginan el escándalo si agachara la cabeza cada vez que se encontrara ante Angela Merkel, Obama o Maduro?

Pues cuando lo hace ante el papa es aún peor, porque es evidente que el Estado que este gobierna no es respetable y se está inmiscuyendo abiertamente en nuestros asuntos. Por otra parte, que Juan Carlos o Felipe doblen la real cerviz, que hagan grotescos votos al Apóstol, que la Casa Real llame al Jefe de Estado del Vaticano “Su Santidad”, y que el nuevo Escudo Real siga dominado por una crucecita, no lo exigen los Acuerdos —como tampoco obligan al beaterio de otros cargos—: conforman una degeneración voluntaria.

Consejos privados, obligaciones públicas

Pero lo peor, en mi opinión, de las intromisiones del Vaticano en los asuntos internos de España, es que se traduce en injerencias en los asuntos internos de los españoles.



Pues no se trata de que obispos y curas (los servidores más directos de la Santa Sede), incluyendo a pederastas y sus encubridores, den consejos morales a quien quiera oírlos, sino de que a lo largo de la historia vienen porfiando para que sus consejos se erijan en obligaciones para todos. Para ello interfieren todo lo que pueden en las leyes, como las relativas la distribución de la riqueza (por ejemplo, las que permiten esas inmatriculaciones que extienden un patrimonio ya fabuloso), al aborto, al control sobre la propia muerte, y a los derechos de los homosexuales. (Puede decirse que el Vaticano vigila tu ano, el sacerdote tu cipote, y **hasta el obispo más bisoño tu... lo que haga falta**). Como ven, llegan a inmiscuirse en asuntos *muy* internos. Y, queriendo asegurarse el futuro, se entrometen en lo que estudian los niños en la escuela para adoctrinarlos en unas creencias anticientíficas y en una moral deleznable en algunos aspectos.

En cambio, no me parecen intromisiones que merezcan censura las meras declaraciones de los obispos (o imanes, rabinos...), **por homófobas, misóginas y chuscas que sean**, mientras no inciten directamente a la comisión de delitos. Hasta aplaudiría un *reality show* con todos ellos (¿“Vicarios atrabiliarios”?), pero en las TV privadas, que en la pública **ya tienen “El día del Señor”, “Medina en TVE”, “Shalom”, procesiones..** En realidad, cuanto más se desmeleñan más nos aclaramos. Por otra parte, por homófobos, misóginos y violentos que aparezcan Yahvé y Alá, ¿vamos a acabar prohibiendo la Biblia, el Corán y la Torá?

Más y más riquezas

En resumen, el Estado español sigue favoreciendo que la Iglesia al servicio del Vaticano acumule más y más riquezas y que haga lo posible por controlar lo que hace —e incluso piensa— cada individuo. (Y otras confesiones se suben al carro en lo que pueden). Sin embargo, no vemos que a los partidos políticos les inquiete seriamente todo este grave parasitismo. ¿Cuánto se ha hablado de estas cuestiones en los debates electorales televisados? (Una pista: si lo multiplicas por mil nos quedamos igual).

No parecen entender que no puede haber democracia sin laicidad, es decir, sin separación real Estado-Iglesias y sin respeto neutral a la diversidad de creencias y convicciones de los ciudadanos. ¿Hace falta para esto sustituir los Acuerdos con la Santa Sede y con ciertas confesiones por otros mejores? No, lo que hace falta es eliminarlos, pues las asociaciones religiosas amparadas en ellos deben ser tratadas por el Estado como cualesquiera otras: ni mejor, ni peor.

PSOE: mucho lirili y poco lerele

Solemos atribuir a la izquierda una mayor sensibilidad laicista, pero los viejos partidos hasta ahora nos ha defraudado, y el PSOE de una manera especialmente lamentable: mucho lirili y

poco lerele. Las honrosas excepciones están llegando sobre todo de la mano de algunas de las nuevas fuerzas izquierdistas, y en ocasiones de IU. Pero ¿no debería también la derecha ser sensible, al menos, a la defensa de nuestra independencia y exigir que *la patria* de la que se le llena la boca no se vea mangoneada (Acuerdos mediante) por potencias extranjeras? (Piensen no solo en el Vaticano, sino también en otros países, como Arabia Saudí). Con la seguridad de que el fin de los privilegios eclesiales (de *todas* las confesiones) no supondrá el fin de las procesiones, las romerías, la caridad, el ramadán y todo lo **que los creyentes religiosos quieran... solo que será sin asistencia ni dinero públicos, sin adoctrinamientos infantiles, y sin otros abusos, sometimientos y discriminaciones.**

Para que, creamos o dejemos de creer en lo que nos venga en gana, seamos todos iguales en derechos y deberes, y lo más libres posible, es imprescindible un Estado laico: un Estado que no se inmiscuya en nuestras convicciones (aconfesional, no multiconfesional ni antirreligioso) y garantice de que se ejerzan esos derechos y libertades.

(Kaosenlared.net) 13/09/2016

74. FUMEC: condenamos el golpe en Brasil porque es un atentado contra la democracia

Por Marcelo Leites

Argentina. La FUMEC-ALC (Federación Universal de Movimientos Estudiantiles Cristianos) ve con preocupación y angustia los acontecimientos desencadenados en los últimos tiempos en la **región**. **“El Golpe parlamentario en Brasil** es un punto de inflexión e indicador de un momento que vive América Latina, donde el conservadurismo de antaño **ha ganado terreno”, dice un comunicado oficial dado a conocer el 1 de este mes.**

Aquí el documento completo:

Sin pretensión de dar una respuesta jurídica ni entrar en dilemas semánticos, pero sí una posición política, nos pronunciarnos en contra de este golpe parlamentario. Lo ocurrido en Brasil es un golpe. Ha sucedido en otros países de la región con similares características: Paraguay en 2012, Honduras en 2009 y suma otros intentos fallidos en la región: son los casos de Ecuador, Bolivia y Venezuela.

Queremos expresar nuestra solidaridad y acompañamiento a los y las compañeras en Brasil en estos momentos difíciles; a los y las luchadores sociales que han ayudado a construir un Brasil más justo y que bajo mecanismos anti democráticos del pasado, ven temerosos la llegada de nuevas políticas y modelos que van contra de los avances alcanzados.

Creemos que esto no es un hecho aislado, sino que es parte del avance del poder de las élites nacionales y el capitalismo internacional en varios puntos de nuestro continente, que ya no





conformes con la situación mundial que otrora los benefició, quieren recobrar terreno. La configuración geo-política-económica que vive América Latina está cambiando, no sólo a través de prácticas golpistas (Paraguay, Honduras, Brasil), sino también a partir de la aparición de nuevos actores políticos que acceden a través de elecciones a gobiernos y que, sin embargo, cuentan con la misma base de apoyo: las elites nacionales, la corporación financiera internacional y los medios hegemónicos de comunicación.

La creación de relatos por parte del poder real implementados por los medios hegemónicos han generado un clima de época en el que la desinformación, los valores transmitidos como absolutos y el servilismo son moneda corriente. Estos relatos han logrado penetrar en las sociedades a través de los más patéticos mecanismos, generando un eco en las clases medias, que a modo de laberinto kafkiano, repiten lo que la televisión y los diarios – portadores de la verdad- ordenan. Las consecuencias de la llegada de estos -no tan- nuevos modelos neo-liberales ya pueden palparse: el avance en el desmantelamiento de las políticas sociales y distribución de la riqueza; las grandes alianzas con el capital extranjero; los ajustes fiscales y aumento tarifarios salvajes que transfieren recursos de las clases populares a los deciles económicamente más altos, buscando mayor seguridad jurídica y flexibilización del trabajo -el cual consideran como un costo-; la quita de presupuesto para la cultura, la educación, la salud; el Estado desmantelado en pos de la eficiencia del mercado; los procesos de endeudamiento con los organismos internacionales de crédito: todas recetas y políticas obsoletas que otrora han causado pobreza y exclusión, que han beneficiado a unos pocos y que ya hoy podemos testimoniar en muchas de nuestras ciudades y países.

No justificamos al mencionar esto los errores de aquellos partidos y movimientos que han accedido –mediante construcciones de bases sociales- a gobiernos en la región en los primeros tres lustros del milenio. Pero reconocemos con total independencia, honestidad y también crítica, los progresos que se han hecho.

Estos avances han permitido satisfacer necesidades básicas, sacar de la pobreza a millones de personas, dar mayores oportunidades distribuyendo la riqueza; garantizando servicios de salud, cultura y educación de mayor calidad para sectores históricamente despreciados por las sociedades que han tenido el control en América Latina desde hace cinco siglos.

No hablamos de panacea sino de progresos para los sectores más vulnerados y estos están más cercanos a los procesos de justicia por los que optamos.

La opción de la FUMEC no es por un sector, un partido político o una doctrina. Es una opción radical en la esperanza del Reino de Dios y su justicia, la cual nos demanda la lucha por una casa habitada para todos y todas. Esta opción del Movimiento Estudiantil Cristiano a nivel mundial es la opción preferencial por los

pobres: por los inmigrantes, por los que sufren a causa de las guerras, por las minorías sexuales, por las mujeres, por los campesinos y pueblos indígenas: por todos y todas los que tienen sus libertades y dignidades coartadas. Es también una opción por la democracia, la participación y la no-violencia.

Afirmamos que no existe derecho divino o teoría “darwinista” social que pueda sustentar la pobreza y la desigualdad, tampoco la xenofobia, la homofobia o el patriarcalismo. La ambición de unos pocos, bajo un modelo de producción y consumo no sostenible han naturalizado estas desigualdades y las relaciones que se dependen de ella. Aceptar esta naturalización es el gran pecado contra el prójimo y contra Dios.

Por todo esto condenamos el golpe en Brasil; porque es un atentado contra la democracia a favor de las elites neo liberales. Condenamos la implementación de políticas económicas, sociales y ambientales que vayan en contra de la dignidad de las personas. Frente a las turbulencias de época el compromiso debe reforzarse: hacemos un llamado para avanzar en nuestras lecturas y comprometernos en la misión profética. Como jóvenes y estudiantes cristianos y cristianas debemos hacernos cargo de este momento y comenzar a actuar con amor, voz y testimonio público.

En Solidaridad,

(Alc-noticias.net) 06/09/2016

75. Red de Liturgia del CLAI convoca a escribir letras para ser musicalizadas

Desde la coordinación de la Red de Liturgia del CLAI, se abre una convocatoria a producir letras de canciones para ser trabajadas por músicos de América Latina y el Caribe, con el fin de lograr un insumo musical para ser compartido con el mundo ecuménico de la región a fin de año.

Argentina. Ante el festejo de los 500 años de la Reforma, **proponen abordar los llamados “solos” de la Reforma:** Sola Fe, Sola Gracia, Sola Escritura, Sólo Cristo.

No es necesario utilizar alguna de estas palabras en las letras producidas, pero si –por lo menos- aspectos o cuestiones que remitan a alguno de ellos. Será una manera de **actualizar aquél lema reformado: “iglesia reformada, siempre reformándose”, dice la convocatoria.**

Las letras deberán ser enviadas a redclailiturgia@gmail.com hasta el Lunes 3 de Octubre.

El jurado que eligirá 15 letras está compuesto por: Amós López Rubio (Cuba), Loida Gáffaro de Valera (Venezuela), Cecilia Castillo Nanjarí (Chile) y Edwin Mora (Costa Rica).

Las letras elegidas serán enviadas a músicos que han ofrecido sus dones y tiempos para esta tarea, quienes las musi-





calizarán. Una vez finalizado este proceso, serán grabadas y compartidas en la página web.

(Alc-noticias.net) 07/09/2016

76. World Vision invita a ser parte de su Día de Oración mundial

Cada 1° de octubre, todas las oficinas de World Vision, presente en casi 100 países y en 7 regiones del mundo, se unen en una jornada de oración para interceder unos por otros. Juntos toman un tiempo para orar por los niños, niñas y comunidades a quienes sirven, así como por sus colaboradores y familias.

Costa Rica. En esta ocasión, invitan que quien esté interesado forme parte de la celebración anual del Día de Oración. **"Queremos pedir por usted y los suyos; por ello, lo invitamos a enviarnos sus peticiones de oración, las cuales serán distribuidas entre los países de América Latina y el Caribe para que juntos nos unamos en un solo cuerpo y roguemos a Dios por ustedes", dice Stefan Pleisnitzer, Líder Regional World Vision de la Oficina Regional para América Latina y El Caribe**

Al mismo tiempo, intercederán por las necesidades organizacionales, **"afirmando así nuestra dependencia de Dios, buscando Su orientación y guía. Confiamos en el poder de la oración, porque el surgimiento de World Vision precisamente fue una respuesta a las plegarias de Bob Pierce, nuestro fundador".**

World Vision continúa con su ministerio en favor de la niñez más vulnerable, por eso piden que se mantenga a la organización en oración.

Una nueva campaña será lanzada en el mes de octubre, la cual tiene como objetivo contribuir en la erradicación de la violencia contra las niñas y niños del continente, impulsando la tierna protección de la niñez.

(Alc-noticias.net) 08/09/2016

77. La prensa turca acusa a Gülen de ser "caballo de Troya del Vaticano"

Tras el fallido golpe de Estado

Turquía. La campaña desatada por la prensa turca pro-gobierno contra Fethullah Gülen - el predicador islámico turco expatriado en los Estados Unidos y que en Turquía es señalado como el instigador del fallido golpe de Estado del 15 de julio - continúa a lanzar acusaciones sin fundamento en las que se indica a Gülen y a su movimiento Hizmet como "caballos de troya del Vaticano", dedicados a construir conspiraciones sin sentido.

En la última semana, los periódicos turcos nacionalistas como Sabah han relanzado las teorías del periodista Agil Alesenger en el

pamphlet Sessiz Isgal (Invasión Silenciosa) según el cual, el movimiento Hizmet era parte de un diseño de "infiltración" en el mundo islámico llevado a cabo por el Vaticano a través del Consejo Pontificio para el diálogo interreligioso.

Como "prueba" de tales teorías el periodista presenta los elogios que Gülen ha realizado hacia la figura del Papa, y algunas frases extrapoladas de declaraciones de Juan Pablo II, en las que el tercer milenio era visto por el Papa como "la era de la difusión del Evangelio en Asia".

A principios de agosto, según una fantasía aún mayor, el periodista Mine Kirikcanat, en el periódico Cumhuriyet ha llegado a insinuar que Fethullah Gülen (imaginado por el articulista como Imam leal a la Iglesia), podría ser el cardenal creado "in pectore" por el Papa polaco fallecido el 2 de abril de 2005, y que nunca llegó a hacer público.

Incluso el Patriarcado Ecuménico de Constantinopla continúa a verse llamado en causa en la campaña anti-gülenista puesto en marcha por la prensa turca nacionalista. El pasado 7 de septiembre, el periódico Yeni Safak subrayó enfáticamente la atención y la simpatía con la que la agencia Cihan, cercana al movimiento de Gülen Fetullah, ha seguido en el pasado las vicisitudes de la Escuela Teológica de Halki, donde desde hace 45 años las autoridades turcas impiden cualquier tipo de formación teológica.

(Religión Digital) 13/09/2016

78. Te Deum evangélico: dura crítica a la injusticia social y política en Chile

En el acto hubo una denuncia ante Bachelet de la situación sanitaria, de la Justicia y pensiones, así como de la crisis institucional política

Santiago de Chile. El Te Deum evangélico fue un acto marcado por la contingencia nacional. En él, se hizo un llamado de parte de las iglesias evangélicas a terminar con los abusos de las administradoras de fondos de pensiones, a corregir el sistema de salud, y además, a mejorar el actual sistema de justicia en Chile.

El acto, celebrado en el templo de la Estación Central, duró una hora y media y contó con la presencia de la Presidenta Michelle Bachelet, el Fiscal Nacional Jorge Abbot y Hugo Dolmestch, entre otros.

Emiliano Soto Valenzuela, el presidente de la iglesia evangélica pentecostal en Chile, se refirió a los problemas a los que se enfrenta la sociedad y solicitó a los políticos que tomen acción ante los fallos del actual sistema de pensiones (AFP).

La injusticia social

Indicó que "oramos por los ancianos y ancianas en edad de su jubilación, que han sido claros en sus demandas y mani-





festaciones. No quieren estar más en el sistema de AFP y buscan a la brevedad una solución concreta y rápida que termine con su problema presente de las pensiones bajas, casi miserables, provocado por un sistema nefasto”.

El descontento al que aludió Soto estaba dirigido hacia los partidos políticos, la entidad gestora Isapres y las administradoras de los fondos de pensiones.

Sostuvo que “vivimos en una sociedad donde se ha desatado la desconfianza en donde la solución a los problemas cotidianos se ve lejana y a veces casi inalcanzable, rogamos para que los políticos se conecten con la ciudadanía”.

En su discurso, Soto instó a orar por Chile “por mayor justicia, los chilenos que sienten que la justicia solo funcionan, para el rico y el poderoso. Pocas veces para la clase media, y nunca para los más pobres, por leyes que garantizan la no penalidad, A diario vemos a la delincuencia salir caminando desde los juzgados Quedan sin castigo quienes asaltan o matan”.

“Los chilenos sienten que su sistema de salud funciona bien, mientras sus enfermedades y dolencias no tengan un elevado costo, pero cuando un ciudadano tiene que enfrentar una enfermedad catastrófica, quedan solos y sin apoyo, la excusa es siempre, un vacío legal.”, enfatizó.

Respuesta de Bachelet

A la salida de la ceremonia, la Presidenta Bachelet dijo que **“sentí que lo que nos ha pedido a todos, es que todos trabajemos con fuerza para que Chile sea un país más unido, más fraterno y más solidario, en donde podamos resolver las necesidades de tantos”.**

Hasta el recinto de Estación Central, llegó gran parte del gabinete ministerial, los presidentes de las Cámaras de Diputados y el Senado, y los Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas, entre otras figuras públicas.

(Protestante Digital) 12/09/2016

79. Conflicto en Araucanía: como iglesia deberíamos ser mediadoras y no quienes echen leña para un lado o para otro

Chile. Entrevista de Benjamín Rodríguez al Pastor Pedro Palacios P. Superintendente del Distrito Sur de la Iglesia Metodista de Chile

¿Cuál es su visión sobre el conflicto existente en La Araucanía?

En realidad nosotros estamos preocupados por este tema porque no le hemos dado lugar, las iglesias en general, y ahora recién nos estamos alertado y preocupando por un tema que puede escalar en el nivel de violencia por las demandas

que vienen del pueblo mapuche. Porque también a veces los canales de comunicación no han sido realmente adecuados ni se ha efectuado el diálogo; más bien el estado de Chile ha implementado políticas, y tenemos que corroborarlo de esa manera, de tipo represiva en algunos momentos en vez de una actitud de diálogo y la invitación a resolver verdaderamente el conflicto.

Si hay una conflictividad en la región se debe, según nuestra visión, a que las autoridades no han tenido la voluntad política de resolver este tema y de buscar canales de encuentro y en este sentido nosotros como iglesia deberíamos ser mediadores en este conflicto y no ser los que estamos echando leña para un lado o para otro. Mediadores en el sentido de buscar los puntos de diálogo y de comunión.

Ahora me parece difícil el momento a que se ha llegado, se va agudizando cada vez más la situación y como que uno ve soluciones y ahí veo gentes en las comunidades que está cansada un poquito con este tema. Hay comunidades en que uno tiene la información que han sido invadidas y han sido agredidos niños, niñas, ancianos de las comunidades. Porque aquí, como no hay direcciones, cuando se anda buscando a alguien la fuerza pública supuestamente llega y destruye y arrasa con todo el mundo y ahí los derechos humanos no se están respetando. Lo mismo hemos sabido y estamos al tanto de que somos unas de las regiones más pobres del sector campesino. Sectores del campo donde no hay fuentes laborales, oportunidades de trabajo.

Creo que las señales que da el gobierno son señales de guerra. Es extraño que la presidenta nunca haya venido a dialogar acá. Los ministros no han dialogado sobre el tema. Se creó una mesa de diálogo oficial, pero no sé cuántas mesas de diálogo se han creado en los últimos años y no ha ido avanzando en la temática. A nosotros nos gustaría ver que el Intendente de la Región, que representa a la presidenta de la república, tenga un diálogo más formal y tenga una propuesta clara de resolución de estos conflictos sino la cosa se va a ir agudizando cada vez más. En lugar de apagar el fuego se va motivando a que arda más. En vez de echar agua para apagar se le echa bencina.

¿Cuál cree que es el origen o las causas de este conflicto?

Las causas son históricas. De hecho cuando se asentaron los colonos acá, cuando llego la **“chilenidad” digamos a invadir** la región. Causas que son de antigua data, ocupación de terrenos que eran de las comunidades mapuche. Esto fue creando esta afección, finalmente ellos fueron relegados a las tierras menos productivas y se les entregó a los colonos las tierras que eran más aptas para los cultivos. Yo creo que aquí el Estado de Chile tiene que ir resolviendo toda la temática con creatividad, con sabiduría, con inteligencia y con justicia. Cuando uno habla de este tema debe de hablar





de justicia y nosotros que somos cristianos creyentes no debemos olvidar que el tema de la paz corre en paralelo con el tema de la justicia. Incluso en la ley del talion los judíos no hablaban solo de pagar a quien se debía pagar cuando se cometía un delito o un acto contra la comunidad, no solo se llevaba a operar la justicia sino como también la paz es consecuencia de la justicia. Si no hay justicia no hay paz en una comunidad. Creo que esto es una señal de lo que ha estado pasando en nuestro territorio, en nuestra zona. Donde tratamos de convivir los que no somos mapuche con los pueblos originarios y esta es una situación que nos debe tener en un nivel de preocupación.

Nosotros estamos preocupados por esta temática. La Iglesia Metodista desde siempre tiene una preocupación por el pueblo mapuche. No es que a última hora nos estamos subiendo al carro. Hay señales en la historia del metodismo chileno en esta zona la iglesia se preocupó de implantar colegios en los campos. De hecho se habla que hasta la década del setenta en el siglo pasado había cincuenta escuelas básicas en todo el territorio de La Araucanía y después por una petición del mismo gobierno, de Salvador Allende, la iglesia traspasó sus colegios al Ministerio de Educación.

De hecho fue una señal desde el tiempo de Juan Canut de Bon (predicador metodista de fines del siglo XVIII), el diálogo con las comunidades mapuche. Después el trabajo realizado por medio de la Obra Rural Metodista. Quizás en algún momento hemos dejado de ser sistemáticos y creo que también tenemos que dar cuenta de esto. Ante la historia y ante el Señor. El Señor nos invita, nos inspira y nos motiva en esta tarea con humildad; también tenemos que reconocer nuestras falencias y falta de consistencia. Pero creo que hay una cercanía con el pueblo mapuche, hay también un deseo de que volvamos a convivir de una manera pacífica. Donde no lleguemos a situaciones de violencia que deberían preocuparnos y tendríamos que tratar de resolver.

Esto no se resuelve sin una voluntad de actuar con justicia y creo que eso está pendiente. En ese sentido las iglesias, o las diferentes expresiones religiosas, deberíamos ser garantes de que en esta región se debe respetar íntegramente los derechos de todas las personas.

¿Cómo se manifiesta este interés en lo concreto hoy?

Yo a nivel personal le informe al obispo Pedro Correa de nuestra inserción en este grupo de diálogo inter religioso. Me parece que es una buena instancia de demostración de que somos capaces de hablar y de dialogar. Aquí es extraordinario que en este grupo haya un representante de la comunidad judía y el presidente de la comunidad islámica y que se pueda conversar internamente. Y que haya expresiones religiosas de otras culturas, formas y características que no son

las nuestras y que seamos capaces de dialogar es un avance y una demostración de que los seres humanos finalmente lo que buscamos es el dialogo. La construcción de una sociedad más justa, una sociedad más pacífica y en este sentido al pueblo le estamos mostrando una señal que es muy positiva.

Yo creo que se han abierto estos espacios al diálogo para mostrar que esta conversación es posible. Es necesario profundizar estos aspectos porque al final de cuentas los seres humanos todos necesitamos relacionarnos unos con otros. Se da esto del ecumenismo de base. Aquí no son las superestructuras las que hacen una muestra visible de una unión fundada en una suerte de entelequia o idealizaciones sino de que manera nosotros nos fundamentamos y podemos dialogar de igual a igual en un buen espíritu. No poniendo el acento en lo que nos separa sino poniendo el acento en las cosas que nos juntan, lo que no une. Yo creo que eso es lo más práctico que en los últimos tiempos estamos haciendo y debemos confesar también que las iglesias no hemos cumplido el rol que deberíamos cumplir. Nos hemos aislado, hemos procurado hacer nuestro trabajo en la sacristía o en el nivel interno. Pero falta volver a retomar este vínculo que siempre la Iglesia Metodista, a lo menos históricamente, ha tenido con las comunidades y con los sectores a los cuales sirve.

(Alc-noticias.net) 09/09/2016

80. Más de 3.500 refugiados se bautizan en Alemania

Denominaciones evangélicas independientes e iglesias **protestantes estatales hablan de "un interés sobre la fe cristiana que va en aumento entre las personas que vienen de países islámicos"**

Berlín. Más de 2500 solicitantes de asilo se han bautizado en iglesias evangélicas independientes en Alemania en los dos últimos años. Otros 1000 se han unido a la iglesia protestante alemana.

Los datos recogidos por la agencia de periodismo alemana Idea afirman que 1000 solicitantes de asilo se han bautizado en la Unión de Iglesias Pentecostales Independientes, y 700 más han conocido a Cristo en la Federación de Iglesias Evangélicas Independientes (Bautistas, Asambleas de Hermanos...).

Las Iglesias Evangélicas Luteranas Independientes informaron que se han llevado a cabo unos 850 bautismos de refugiados desde 2014.

Otras denominaciones evangélicas independientes no pudieron ofrecer datos específicos.

Nueve de las veinte iglesias protestantes alemanas ('Landeskirchen') **también respondieron a la encuesta**, diciendo que al menos se habían bautizado 1000 refugiados.





“No por razones oportunistas”

Líderes cristianos en Alemania (como también en otros países) se aseguran de que nadie se bautice solo para tener una mejor oportunidad de obtener el asilo. “El bautismo solo por razones oportunistas puede ser descartado en casi todos los casos”, dijo un portavoz de la Iglesia Protestante Württemberg.

“Hay un interés sobre la fe cristiana que va en aumento entre las personas que vienen de países islámicos”, añadió otro pastor. Muchos de los cristianos recién bautizados llegaron a Alemania de Irán y Afganistán.

(Protestante Digital) 15/09/2016

GÉNERO Y ECUMENISMO

81. La Escuela Ecuménica de Gobernanza, Economía y Gestión concluye con la esperanza de un futuro mejor

Alemania. “Como profesor de Economía y Ética Económica con formación teológica, y como decano de la Escuela Ecuménica de Gobernanza, Economía y Gestión, puedo decir que las economías pluralistas –que están ganando protagonismo como iniciativa estudiantil internacional– son un intento de cuestionar las economías monolíticas neoliberales. Es hora de que haya una nueva forma de entender la economía”, declaró el Prof. Martin Büscher, primer titular de la cátedra de Economía y Ética Empresarial del Instituto de Diaconía y Gestión de la Universidad Protestante de Wuppertal/Bethel (Alemania), al concluir la Escuela Ecuménica de Gobernanza, Economía y Gestión que se celebró en Hong Kong del 22 de agosto al 2 de septiembre.

En los diez días del proceso de aprendizaje organizado por el Consejo Mundial de Iglesias (CMI) y la Comunión Mundial de Iglesias Reformadas (CMIR), la escuela reunió a dirigentes de iglesias, dirigentes emergentes y expertos del campo de la economía, y concluyó con la esperanza de un futuro mejor. Aunque queda mucho por hacer para cuestionar los modelos egocéntricos del campo de la economía, estuvo claro que es fundamental dar los primeros pasos ahora.

“Los economistas deberían mirar su base ética obsoleta y examinar de manera realista lo que consideran que son ‘efectos externos’, como la pobreza, la desigualdad, el desempleo y la destrucción ecológica. Los principales desafíos de la humanidad son económicos: los economistas que confían en el interés propio y los modelos matemáticos neoliberales deberían abandonar sus poderosas torres de marfil”, añadió Büscher.

La Escuela Ecuménica de Gobernanza, Economía y Gestión nace de una iniciativa conjunta de grupos religiosos para trabajar por una nueva estructura financiera y económica internacional. Reflexionando sobre la contribución de la escuela a este proceso, la Rev. Dora Arce-Valentín, secretaria ejecutiva de la Oficina de Justicia y Coparticipación de la CMIR, dijo: “La Escuela Ecuménica de Gobernanza, Economía y Gestión es una de las prioridades identificadas en el documento ‘Economía de vida para todos ya: un plan de acción

ecuménica para una nueva estructura financiera y económica internacional’. El objetivo de esta escuela es desarrollar competencias económicas dentro del movimiento ecuménico con la intención de empoderar a las comunidades con las herramientas que necesitan para interpretar su contexto y buscar alternativas”.

“Esta escuela puede contribuir a la iniciativa de una nueva estructura financiera y económica internacional como una de las maneras ecuménicas de cuestionar juntos los poderes del mundo actual. Si somos capaces de avanzar por el mismo camino, la Escuela Ecuménica de Gobernanza, Economía y Gestión se convertirá en una red de dirigentes ecuménicos que empujan a sus iglesias a usar el potencial del cabildeo para condenar el sistema actual y promover alternativas. También será una maravillosa fuente de proyectos que pueden contribuir a otros ámbitos prioritarios con gran creatividad y profesionalidad”, añadió Arce-Valentín.

Los diez días de la Escuela Ecuménica de Gobernanza, Economía y Gestión finalizaron con la preparación de propuestas de proyectos que los participantes pueden realizar durante los próximos dos o tres años. “Los estudiantes sugirieron ideas que invitaban a la reflexión, aunque también eran prácticas, a partir de lo que habían aprendido”, dijo Athena Peralta, encargada del programa de Justicia Económica y Ecológica del CMI. “Uno de los objetivos de las propuestas de proyectos es desarrollar la imaginación teológica de las iglesias y los cristianos que propiciará los esfuerzos para construir una nueva estructura financiera y económica internacional, redefinir los planes de estudios económicos de las universidades protestantes de acuerdo con los valores cristianos, encontrar indicadores alternativos que midan la dignidad de la vida, y revisar el cumplimiento por parte de las empresas de los criterios sociales y ecológicos”.

Büscher concluyó que estas ideas y proyectos para cuestionar y reestructurar el actual sistema financiero y económico son solo el comienzo. “La Escuela Ecuménica de Gobernanza, Economía y Gestión se dedica al empoderamiento económico y la concienciación en aras de una economía de vida. Es interdisciplinaria y, en última instancia, busca el impacto social”, dijo Büscher.

(Noticias CMI) 14/09/2016





82. Día Internacional de Oración por la Paz

El Consejo Mundial de Iglesias (CMI) invita a las iglesias y congregaciones de todo el mundo a celebrar el Día Internacional de Oración por la Paz el 21 de septiembre. Este día coincide con el Día Internacional de la Paz de las Naciones Unidas.

El CMI invita en particular a los participantes a orar y trabajar juntos por una paz justa dentro de sus comunidades, países, y en el mundo.

La observancia del día de oración por la paz se inició en 2004 como parte del Decenio para Superar la Violencia (2001-2010), tras un acuerdo entre los líderes del CMI y de las Naciones Unidas.

On Earth Peace, una organización con sede en Estados Unidos que tiene su origen en la Iglesia de los Hermanos ha publicado ya oraciones, imágenes e historias relacionadas con el Día Internacional de Oración por la Paz en su blog.

El Foro Ecuménico Palestina/Israel invita a las iglesias miembros y organizaciones conexas a unirse a una Semana Mundial por la Paz en Palestina e Israel, del 18 al 24 de septiembre de 2016. El tema de la semana es *"Dios derribó las paredes de separación"*.

El Día internacional de oración por la paz coincide con el Tiempo para la Creación, recordándonos los vínculos entre la paz en la Tierra y la paz con la Tierra.

Cuándo

21 de septiembre de 2016

Dónde

En todo el mundo

(Noticias CMI) 14/09/2016

83. Red Iglesias y Minería llama a construir alternativas al extractivismo minero

La mega minería no resuelve los problemas económicos de nuestros países, al contrario tiene efectos nocivos para las personas, las comunidades y la naturaleza. Esta es una de las conclusiones a las que llegaron los participantes en el III Encuentro de la Red Iglesias y Minería (REDIM), realizado del 2 al 4 de setiembre en la capital colombiana y que reunió a 50 líderes religiosos de diversos países del mundo.

Colombia. **"Nos preocupa la creciente criminalización y los asesinatos de quienes ejercen la defensa de los territorios, como es el caso de nuestra hermana Berta Cáceres, por quien exigimos Justicia y a través de ella pedimos por un mundo más justo para las mujeres, actores protagónicos en defensa de la vida y primeras víctimas del extractivismo"**, afirma la



Red en su pronunciamiento hecho público al finalizar el evento.

Por otro lado, afirman "Somos conscientes que defender la Creación, en un sistema depredador cuyo fin máximo es el lucro y el dinero, es una acción que implica riesgo y peligro de muerte, pero nos anima el evangelio de Jesús, la encíclica "Laudato Si" y el espíritu de lucha de muchas comunidades afectadas por la minería y otras actividades extractivas".

En su comunicado, exhortan a las autoridades elegidas por la voluntad popular a apoyar las iniciativas en defensa de la vida". **Y hacen un llamado a las Iglesias "a asumir un compromiso activo en defensa de la Casa Común por ser este un elemento constitutivo del ser cristiano. Alertamos a las organizaciones de la sociedad civil y a nuestra jerarquía eclesial sobre los mecanismos de cooptación que llevan a cabo las empresas y algunos gobiernos. Nos esperamos en la actitud de muchos Obispos, sacerdotes, pastores y laicos que escuchan los clamores de las víctimas en sus territorios y celebramos su compromiso con la vida".**

Frente al proceso de Paz que vive Colombia, los y las miembros de la Red Iglesias y Minería saludan los esfuerzos por alcanzar la paz y poner fin definitivamente al largo periodo de guerra interna que sufrieron. **"La paz es el camino para seguir construyendo una Colombia más justa, equitativa y en armonía con la madre naturaleza"**.

Finalizan su comunicación indicando que desde su espíritu ecuménico **reafirman su compromiso de "seguir apoyando a las pequeñas comunidades que son desplazadas y atropelladas en sus derechos más elementales. La experiencia – afirman-, nos demuestra que en ninguna parte del mundo la minería es una alternativa de desarrollo ni integral ni sostenible para nuestros pueblos"**.

(Alc-noticias.net) 07/09/2016

84. CONIC (Consejo Nacional de Iglesias Cristianas del Brasil): la democracia brasileña es limitada e inconclusa

La dirección de la CONIC, celebrada el 5 y 6 de septiembre de 2016, se manifestó en relación con la situación social, política, religiosa y económica por la que pasa Brasil.

Brasil. Desde marzo de 2014, el contexto de memoria de 50 años de golpe civil-militar, hemos llamado la atención sobre la fragilidad de la democracia brasileña y los riesgos que esto representaría para el país.

Entendemos que los recientes acontecimientos que se produjeron demuestran por sí mismo, que nuestra democracia es limitada y no concluyente.



Los años de la apertura democrática no lograron desmantelar las estructuras de desigualdad.

Entendemos que la decisión del Senado de Brasil para confirmar el desplazamiento de la presidenta Dilma Rousseff repitió las trayectorias recientes ocurridas en Paraguay y Honduras, donde fueron depuestos presidentes elegidos democráticamente. Las interrupciones en la democracia tienen significado en nuestro continente, la profundización de un modelo económico basado en la concentración del ingreso y la exclusión social. Los únicos que ganan con estas roturas son las viejas élites al apropiarse indebidamente de fondos públicos y optar por la especulación financiera en detrimento de la producción.

Entre las diversas medidas anunciadas, nos preocupa de manera especial, el PEC 241/2016, que congela el gasto público durante 20 años. Este PEC tiene recursos para la salud y la educación pública, poniendo en riesgo los logros alcanzados en los últimos años.

Del mismo modo, expresamos nuestra preocupación por la reforma de las pensiones, que prevé un aumento considerable de la edad mínima para la jubilación. Estas decisiones que afectan directamente a la vida de las personas más vulnerables se toman sin un amplio debate con la sociedad.

La reciente represión de las manifestaciones que tuvieron lugar en diferentes estados y la detención de los líderes de los movimientos sociales son medidas y posturas que rechazamos. La libertad de expresión es un derecho garantizado por nuestra Constitución. No aceptamos que lo militantes y movimientos sociales sean suprimidos y criminalizados.

Proyectos y Leyes sin contenido democrático, tales como la Escuela Sin Fiesta, añaden a la expulsión de la perspectiva de género y el aumento del fundamentalismo religioso, e indican una tendencia al oscurantismo. Afirmamos que es esencial para preservar las libertades de expresión y de religión. Sin embargo, está claro que existe un riesgo de que estos principios sean manipulados cuestionando la prevención de la violencia sexista y racista.

Estamos en vísperas de las elecciones municipales. La situación nacional debe ser tomada en cuenta en los debates locales. Es necesario que los candidatos y / como los ayuntamientos y cámaras del consejo de la ciudad sean cuestionadas en cuanto a su concepción de la democracia. Es importante que los candidatos y candidatas expresen claramente su compromiso con los derechos humanos. Este año llevamos a cabo la Campaña de la Fraternidad Ecu-ménica, instamos a que se promuevan debates sobre este tema y que los candidatos y los candidatos tengan el reto de comprometerse a un servicio de limpieza pública básica universal. La organización de los consejos municipales para la

ejecución y el seguimiento del Saneamiento en planes municipales es una estrategia esencial para evitar la privatización de este servicio y asegurar que cualquier asociación pública-privada desarrollada para la implementación de los servicios básicos de saneamiento se definan con la sociedad civil local.

Otro aspecto que debe ser considerado en el contexto de las elecciones municipales y estatales es el carácter laico del Estado brasileño. Afirmamos que la laicidad debe ser respetada a nivel federal, estatal y municipal. Esta es una prerrogativa fundamental para la interacción entre las diferentes religiones al respeto de las personas que no profesan una religión y la apreciación de la diversidad religiosa.

Es tiempo para reflexionar: ¿Por qué, cuando pensábamos que podríamos tomar medidas más audaces hacia la profundización y consolidación de la democracia, reforzamos los movimientos que exigen el mantenimiento de los sistemas viejos y viejas órdenes?

Nuestra certeza es que Dios camina con nosotros, así que hay esperanza para el futuro (ver Jeremías 31,17).

(Alc-noticias.net) 08/09/2016

85. Tveit resalta el trabajo en unidad del Espíritu durante la Conferencia Mundial Pentecostal

“Hemos pecado contra el Espíritu Santo, si ignoramos el cambio climático”, dijo el Rev. Dr. Olav Fykse Tveit, secretario general del Consejo Mundial de Iglesias (CMI), durante la primera jornada de la 24ª Conferencia Mundial Pentecostal, en San Pablo, Brasil, el 7 de septiembre.

Brasil. **“Tenemos que recordar que el Espíritu Santo es el dador de la vida, activo en la creación desde el principio hasta hoy. El Espíritu Santo nos sostiene a todas las criaturas todos los días”, dijo.**

“El mundo necesita desesperadamente gente como ustedes que creen en el poder transformador del Espíritu Santo para invertir en el futuro del mundo para nuestros hijos”, agregó.

“Les voy a invitar a recibir la invitación cursada por el Patriarca Ecuménico, Francisco, el secretario general del CMI y otros líderes ecuménicos para orar y cuidar la creación de Dios”, dijo Tveit en la cena de la Conferencia Mundial Pentecostal (PWC), donde fue invitado por el Rev. Dr. Prince Guneratnam, presidente de la PWC.

Representantes del Foro Cristiano Mundial, la Alianza Evangélica Mundial, el Consejo Pontificio para Promover la Unidad de los Cristianos y la Federación Luterana Mundial también se dirigieron a la reunión mundial pentecostal.





“Han sido valiente los pentecostales en su predicación de que el Evangelio de Jesucristo es un mensaje de transformación. Ustedes han estado insistiendo firmemente que nuestra fe es también para esperar más de lo que podemos ver en este momento”, afirmó el secretario general del CMI.

Tveit expresó su agradecimiento por el fomento de una **colaboración fructífera en Cristo entre el CMI y la PWC**, en particular a través del Foro Cristiano Mundial, sino también **a través de su participación en nuestra asamblea en Busan.**”

Al igual que la PWC, el CMI se fundó en las secuelas de la Segunda Guerra Mundial. Durante los últimos 15 años, el CMI ha mantenido una plataforma para el diálogo con los pentecostales.

“El grupo consultivo conjunto ha ayudado a fomentar nuestro crecimiento en Cristo. Que continuará en los próximos años, analizando cómo el Espíritu Santo está trabajando en la iglesia para formar discípulos que transformen el mundo”, dijo Tveit.

El Rev. Dr. Isak Burger, ex vicepresidente de la PWC, ha **destacado que “en los últimos diez años hubo una creciente apertura y reconocimiento de la mayor valor del cuerpo de Cristo; que, nosotros, como el movimiento pentecostal, no somos la iglesia, sino que somos parte de la iglesia”, dijo.**

Burger, que ha sido miembro del comité asesor de la PWC **desde 1993, también dijo que “los momentos que hemos tenido aquí en San Pablo con representantes de los principales organismos ecuménicos es parte de un proceso continuo y un paso importante para reconocer el gran cuerpo de Cristo”.**

En su discurso, Tveit también se refirió a “una nueva era de reconocimiento mutuo” entre los pentecostales y los movimientos ecuménicos, diciendo que están obligados por la fe para caminar juntos, rezar juntos y servir juntos para que puedan ser verdaderamente una respuesta a la oración de Cristo “que todos sean uno, para que el mundo crea” (Juan 17:21).

“Espero que podamos escuchar juntos lo que el Espíritu nos está llamando a ser hoy en día. Las iglesias en el mundo necesitan enfatizar – como ustedes – más de nuestra fe en el Espíritu Santo. El mundo necesita de nuestra fe en el Espíritu Santo para creer que el cambio para mejor es posible”, señaló Tveit.

“Les pido que busquen en sus corazones y mentes, individualmente y en conjunto, para preguntarnos: ¿Cómo podemos ser socios con el Espíritu Santo, la creación y el mantenimiento de la vida en la Creación de Dios y en la Iglesia?”, preguntó Tveit.

(Alc-noticias.net) 09/09/2016



86. La Isla de Tenerife acoge a Jóvenes de 6 países en un encuentro que abordará la diversidad humana, religiosa y cultural

Bajo el nombre de ‘Tenerife Intercultural Experience’, tendrá lugar del 19 al 25 de septiembre en el Seminario Diocesano

España. La Isla acoge del 19 al 25 de septiembre a treinta jóvenes europeos de 6 nacionalidades diferentes para vivir una experiencia intercultural a través del proyecto ‘Tenerife Intercultural Experience’, TIE, con la que conocerán y vivirán la diversidad humana y cultural con el fin de mejorar la convivencia intercultural en Europa. Se trata de una acción del grupo Jóvenes por la diversidad, que se enmarca en la estrategia del Cabildo y la Universidad de La Laguna ‘Juntos en la misma dirección’ y la Asociación Universitaria para Relaciones Internacionales, AURI.

Esta actividad, que tendrá lugar en el Seminario Diocesano, en La Laguna, está financiada por la Comisión Europea, dentro del programa Erasmus+. En la misma participarán jóvenes de Grecia, Bulgaria, Eslovaquia, Italia, Rumanía y España.

El proyecto abordará los retos de la interculturalidad en el contexto de la Unión Europea, que tiene como prioridad respaldar acciones que sigan esta línea, debido a la coyuntura social actual. Así mismo, pretende ser un espacio de aprendizaje para superar los estereotipos y los prejuicios culturales a través de la sensibilización social de las personas jóvenes, desmintiendo los falsos discursos y rumores que se establecen en la sociedad sobre los inmigrantes.

El consejero de Empleo, Comercio, Industria y Desarrollo Económico del Cabildo, Efraín Medina, manifiesta que “contar con este tipo de proyectos es una gran satisfacción, ya que pondrán en Europa el trabajo que se viene realizando en Tenerife desde hace más de una década en materia de conocimiento de la inmigración y sus efectos junto a la gestión de la diversidad. Además, es una excelente oportunidad para reforzar y poner en valor el potencial de la juventud que conforma nuestra sociedad”.

Por su parte, la vicerrectora de Internacionalización de la Universidad de La Laguna, Carmen Rubio, muestra su apoyo a este proyecto, “puesto que visibiliza el papel que puede desempeñar la Universidad más allá de la formación académica, apoyando asociaciones de estudiantes universitarios como AURI y, por ende, este tipo de proyectos que fomentan la movilidad y la interculturalidad”.

Otro de los aspectos que se tratará en el encuentro es el diálogo interreligioso como baza fundamental en la prevención de la estigmatización de ciertas creencias religiosas. En esta línea, las personas participantes tendrán



la oportunidad de aprender de la experiencia del 'Rezo interreligioso por la paz, el respeto y la convivencia', que se realiza desde hace cuatro años en el barrio de El Fraile, en Arona, y que ha permitido la creación de un Grupo de Diálogo Interreligioso sobre la convivencia en la diversidad religiosa.

AURI es una asociación sin ánimo de lucro que nació hace 10 años y que está centrada en el intercambio cultural entre jóvenes, a través del aprendizaje no formal y acciones y proyectos locales y europeos que mejoren el conocimiento y la convivencia intercultural. Un ejemplo de ello es el proyecto del Servicio de voluntariado europeo 'Tendiendo puentes', que se realizó en el curso 2012-2013. Esta organización comparte muchos de sus objetivos con 'Jóvenes por la diversidad', del Cabildo de Tenerife, quienes recibieron el Premio Colectivo Joven Canarias 2015

(La Opinión.es) 13/09/2016

87. El nuevo miembro del CMI, el Sínodo de Blantyre, valora "la unidad, la comunidad y aprender de los demás"

Por Robert Bartram

Malawi. El Sínodo de Blantyre representa a la Iglesia Presbiteriana de África Central en Malawi (CCAP) en la región meridional de Malawi. El Consejo Mundial de Iglesias (CMI) acogió al Sínodo de Blantyre en su comunidad ecuménica en julio, en la reunión del Comité Central del Consejo. El Rev. Alex Benson Maulana, secretario general del Sínodo de Blantyre, ha contado a las noticias del CMI las razones que llevaron a su organización a unirse al Consejo.

¿Por qué se han unido al Consejo Mundial de Iglesias?

Maulana: Nosotros valoramos la unidad, la comunidad, contribuir y aprender de los demás. Nos pareció que debíamos formar parte del Consejo Mundial de Iglesias, esta gran familia de iglesias. De hecho, aunque desde entonces no hemos estado muy activos, cuando se creó el CMI en 1948, una de las conferencias tuvo lugar en el Centro Ecuménico de Formación y Conferencias de Chilema, en Malawi, que compartimos el Sínodo de Blantyre y la Diócesis Anglicana del Condado Alto (Anglican Diocese of Upper Shire).

¿Por qué no se unieron antes?

Maulana: Hubo una época en que llevamos a cabo actividades en el marco del Consejo Cristiano de Malawi (CCM). El Sínodo de Blantyre era una de las iglesias activas del CMI, por lo que era miembro a través del CCM. Por eso nunca se nos ocurrió ser miembros del CMI. Cuando inicié mi mandato, vi clara la necesidad de reactivar nuestra presencia, por lo que decidimos solicitar la adhesión del Sínodo al CMI y dejar de llevar a cabo nuestras actividades en el marco de otra organi-

zación.

¿Podría describir brevemente la historia y los antecedentes de su iglesia?

Maulana: La Misión de Blantyre surgió de la Iglesia de Escocia en 1876 y tomó su nombre del lugar donde nació del Dr. Livingstone. Al principio contaba con 30 miembros y ha crecido hasta alcanzar los 1,8 millones de miembros y cerca de 1.400 lugares de culto. Lleva a cabo actividades en diferentes ministerios: ministerio juvenil, ministerio de las mujeres, capellanía hospitalaria y carcelaria, seguridad alimentaria, medios de vida, educación, ministerio de la salud, iglesia y sociedad (gobernanza) y ministerio musical.

¿Cuáles son sus principales objetivos como iglesia y qué desafíos afronta?

Maulana: Son tantos los desafíos... Malawi tiene una tasa de analfabetismo muy alta y la iglesia está intentando contribuir a reducirla de una manera u otra. Por eso tenemos un departamento de educación plenamente desarrollado. En segundo lugar, la iglesia también participa en la promoción de actividades saludables. Implementamos programas de salud y tenemos hospitales que dirigimos nosotros mismos como iglesia. Los hospitales públicos que prestan servicios sanitarios gratuitos están luchando por sobrevivir, porque en este momento no reciben fondos suficientes, y muchos de ellos se están quedando sin medicamentos.

Pero el aspecto más importante es la pobreza que afecta a la población. La iglesia está llevando a cabo intervenciones que al menos aportan algunas de las habilidades que permiten obtener más recursos para cubrir las necesidades básicas. La llegada del VIH/SIDA ha generado un gran número de huérfanos que no podemos dejar solo a cargo del gobierno, por lo que hemos diseñado algunos programas para ellos, que al menos les permiten disfrutar de la vida. Estos son algunos de los desafíos que afrontamos en Malawi. Afortunadamente para el país, no hemos tenido problemas políticos importantes, en comparación con otros países vecinos de África.

¿Qué opina de la peregrinación de justicia y paz?

Maulana: Para garantizar que la justicia llegue a la gente tenemos lo que llamamos el departamento de iglesia y sociedad (gobernanza). A través de este departamento velamos por que haya justicia; es nuestro deber asegurarnos de que todo el mundo en Malawi tiene acceso a la justicia. A veces se encarcela a personas sin juzgarlas, y nosotros intentamos que puedan ejercer el derecho a la justicia que necesitan. Nadie debería pasar largos períodos en prisión preventiva, ni quedar allí olvidado, como pasa a veces.

Cuando el pueblo pasa hambre, también hay injusticia; por lo que intentamos que el Gobierno cumpla su función y la iglesia la suya. Por eso tenemos programas de seguridad





alimentaria, porque esta forma parte de la justicia. Cuando hablamos de paz, hablamos de que la gente no debería vivir con miedo en sus propios barrios o países. También llevamos a cabo programas (a veces en colaboración con el Gobierno) que velan por que la gente viva feliz en sus propios países. También nos esforzamos por ejercer presión junto al CMI, como una familia, para poner fin a las guerras que asolan países como Mozambique, donde se vive un conflicto recurrente. La trata de personas es uno de los problemas más graves que se están extendiendo en muchos países, entre ellos Malawi. Junto con el CMI deberíamos luchar como una familia contra este fenómeno injusto y deshumanizante.

(Noticias CMI) 14/09/2016

88. Los cristianos del Caribe crean las oraciones por la unidad

“La historia de los caribeños es muy enriquecedora y tiene mucho que aportar a la vida espiritual de los cristianos de todo el mundo”, dijo el padre Anthony Curren, del Consejo Pontificio para la Promoción de la Unidad de los Cristianos (CPPUC)

Bahamas. Esa misma fue la historia que se narró de forma emotiva esta semana, en la reunión ecuménica organizada para redactar el primer borrador del texto que será utilizado durante la Semana de Oración por la Unidad de los Cristianos de 2018. Del 4 al 9 de septiembre, los representantes de la Conferencia de Iglesias del Caribe, el Consejo Mundial de Iglesias (CMI) y el CPPUC se dieron cita en el Centro Emaús de Nassau, la capital de las Bahamas, para elaborar las oraciones que unirán a los creyentes del mundo. La archidiócesis de Nassau acogió este evento internacional, por invitación de la Santa Sede (Vaticano).

El grupo de redacción caribeño ha usado como tema de base el cántico de Moisés y María (Éxodo 15) y ha relacionado el texto con la experiencia de la esclavitud, el colonialismo y la liberación en el Caribe. El ciclo de oración de ocho días incluirá temas como la dignidad humana, la esclavitud moderna de la trata de personas, la justicia económica y la vida familiar, entre otros.

Con la elección del tema de la gloriosa liberación de Dios de la opresión, los autores caribeños buscaban establecer vínculos entre la acción en pos de la liberación y la justicia y la determinación de los cristianos de trabajar y orar por la unidad.

“En este Decenio Internacional de los Afrodescendientes de las Naciones Unidas, los recursos preparados por el grupo del Caribe constituyen una llamada a una espiritualidad poscolonial que mantenga unidas la lucha por la unidad visible de los cristianos y la lucha por la liberación del ser humano”, señaló el Rev. Dr. Odair Pedroso Mateus, director de la Comi-

sión de Fe y Constitución del CMI.

Paralelamente a sus labores de edición, los miembros del grupo internacional aprovecharon para visitar el Museo Pompeyo de la Esclavitud y la Emancipación, en el distrito histórico de Nassau, donde juntos reconocieron la lucha por la libertad librada por los pueblos de las Bahamas y del Gran Caribe, a los que rindieron homenaje.

Desde 1968 la Semana de oración por la unidad de los cristianos ha sido patrocinada conjuntamente por el CPPUC de la Iglesia Católica Romana y por la Comisión de Fe y Constitución del CMI. Tradicionalmente la semana de oración se celebra entre el 18 y el 25 de enero, entre las fiestas de San Pedro y San Pablo. Cada año, un equipo ecuménico de hombres y mujeres de una región del mundo se encarga de preparar el material.

El Consejo Pontificio para la Promoción de la Unidad de los Cristianos (CPPUC)

El origen del CPPUC está estrechamente vinculado con el Concilio Vaticano II. El Consejo se encarga de promover, dentro de la iglesia católica, un verdadero espíritu ecuménico en consonancia con el decreto conciliar *Unitatis redintegratio*. Al mismo tiempo, también tiene como objetivo establecer el diálogo y la colaboración con las demás iglesias cristianas del mundo.

El Consejo Mundial de Iglesias (CMI)

El Consejo Mundial de Iglesias es una comunidad de iglesias que confiesan al Señor Jesucristo como Dios y Salvador, según el testimonio de las Escrituras, y procuran responder juntas a su vocación común, para gloria del Dios único, Padre, Hijo y Espíritu Santo. Es una comunidad de iglesias que están en el camino hacia la unidad visible en una sola fe y una sola comunión eucarística, expresada en el culto y en la vida común en Cristo. Su objetivo es avanzar hacia esa **unidad, tal y como pidió Jesús para sus seguidores, “para que el mundo crea” (Juan 17:21).**

La reunión en Nassau se llevó a cabo en el Centro Emaús, en Fox Hill. Estos fueron los participantes: el hermano Martin Browne (de la Orden de San Benedicto), Anne-Noelle Clement, el Rev. Peter Colwell, el Rev. Anthony Curren, el padre Bernd Densky, la Dra. Ani Ghazaryan Drissi, Hanne Lamparter, el Rev. Dr. Odair Pedroso Mateus, la Rev. Dra. Ester Pudjo Widiasih, el padre James Puglisi (SA), Marie-Agnes Pui, el reverendísimo Kenneth Richards, Gerard Granado, el reverendísimo Kingsley Lewis, el Rev. Dr. Kirkley Sands y la Dra. Marjorie Lewis. El arzobispo Patrick C. Pinder, el obispo Laish Boyd y el Rev. Dr. Ranford Patterson, presidente del Consejo Cristiano de las Bahamas, se unieron a los participantes para el almuerzo del martes 6 de septiembre.

(Noticias CMI) 14/09/2016





DOCUMENTOS

89. Justicia del hijo, misericordia del padre. Un tema abierto

Por Xabier Pikaza

Dom24 tiempo ordinario. Ciclo C. Lucas 1-32. La parábola llamada "del hijo pródigo" deja el tema sin resolver. El hermano menor ha vuelto a casa, tras gastar la herencia, y su llegada enfrenta al padre con su hijo mayor:

-- El hijo mayor representa la justicia de la ley. A su juicio, hijo menor (pródigo) que ha gastado el dinero de la herencia en fiestas y pecados debe pagar por lo que ha hecho.

Hay que castigarle, ponerle a trabajar duro, que reconozca no sólo su pecado, sino que devuelva lo gastado, para que la herencia común pueda repartirse bien entre los dos hermanos.

-- El padre representa la misericordia. Más que la justicia, le importa el hijo menor, que ha estado en trance de perderse. Ciertamente, más tarde, celebrada la fiesta, se podrá hablar quizá de justicia (de cómo replantear nuevamente las cosas, entre los dos hermanos, de cómo repartir trabajos y gastos), pero por ahora, ante el hijo que vuelve, ha de expresarse la misericordia: la fiesta del vino y ternero cebado, con la música y el baile.

El hijo menor, el pródigo, queda así en medio de las dos actitudes, ejemplarmente representadas por el padre y el hermano mayor.

-- El Padre es la misericordia antes de la ley. Es el amor y la fe que valora a las personas, por encima de todo lo que han hecho, no porque todo dé lo mismo, sino porque el perdón y la fiesta puede cambiar al mismo pródigo (que tiene necesidad de cambiar, no sólo por justicia, sino por dignidad personal).

-- El hijo mayor es la ley antes de la misericordia. Que su hermano empiece pagando, y que lo haga en serio... Sólo después, si se convierte de verdad y paga la deuda, se podrá hablar de fiestas.

La solución del problema no es fácil. Porque el problema no habla sólo de hermanos en privado y de padres buenos... Habla de la vida social, de la responsabilidad ante la justicia... y de la misericordia. Hay que intentar reconocer también las razones del hermano mayor... (así lo he querido mostrar en mi libro sobre la misericordia).

En este contexto de la parábola se sitúa el Congreso sobre Mística y Misericordia que se ha celebrado en Ávila a lo largo de este semana.

-- Una mística sin misericordia acaba siendo estéril y en el fondo injusta, pues se evade

del mundo de Jesús, del sufrimiento de los pobres.

-- Una misericordia sin mística pierde su "mordiente", es decir, su base, su orientación, su "gasolina", si es que puede emplearse esta palabra popular.

Buen domingo a todos, buena reflexión y mejor opción, a favor de la misericordia justa y de la justicia misericordiosa. Texto (parte final)

a. El principio misericordia: El Padre

El hijo pródigo vuelve y le dice al Padre: "Padre, he pecado contra el cielo y contra ti; ya no merezco llamarme hijo tuyo. Pero el padre dijo a sus criados: "Sacad en seguida el mejor traje y vestido; ponedle un anillo en la mano y sandalias en los pies; traed el ternero cebado y matadlo; celebremos un banquete, porque este hijo mío estaba muerto y ha revivido; estaba perdido, y lo hemos encontrado." Y empezaron el banquete.

b. Principio justicia. El hermano mayor

Su hijo mayor estaba en el campo. Cuando al volver se acercaba a la casa, oyó la música y el baile, y llamando a uno de los mozos, le preguntó qué pasaba.

Éste le contestó: "Ha vuelto tu hermano; y tu padre ha matado el ternero cebado, porque lo ha recobrado con salud. Él se indignó y se negaba a entrar; pero su padre salió e intentaba persuadirlo.

c. Un intento de solución

Y él mayor replicó a su padre: "Mira: en tantos años como te sirvo, sin desobedecer nunca una orden tuya, a mí nunca me has dado un cabrito para tener un banquete con mis amigos; y cuando ha venido ese hijo tuyo que se ha comido tus bienes con malas mujeres, le matas el ternero cebado."

El padre le dijo: "Hijo, tú estás siempre conmigo, y todo lo mío es tuyo: deberías alegrarte, porque este hermano tuyo estaba muerto y ha revivido; estaba perdido, y lo hemos encontrado.""

Una reflexión abierta

El centro no es el hijo que vuelve, quizá arrepentido, sino el Padre que le espera y acoge, con misericordia, ofreciéndole una terapia de amor y de fiesta.

El centro es también el hermano mayor, que quiere que se cumpla la justicia, que el menor pague por lo que ha hecho, de devuelva lo gastado, que ha de ser para los dos (no quiere darle otra vez la mitad de la herencia del padre a quien ya la ha gastado).

La respuesta del Padre refleja la conducta específica de Jesús, que ofrece amor y anuncia salvación a quienes parecían haberse separado de la alianza israelita, es decir, a los





expulsados e impuros, teniendo que enfrentarse por ello con los “puros” y los cumplidores según ley. Pero los puros como el hermano mayor... y los limpios tienen también su razón..

Una lectura “crítica”

Esta parábola nos lleva más allá de la ley, es decir, de una justicia entendida en forma equivalencia judicial.

Conforme a una justicia de ley (talión), el padre no puede recibir con fiesta al hijo que ha malgastado su fortuna, sino que debe exigirle cuentas de lo que ha hecho. Pero la misericordia del padre, que ama al hijo y se conmueve (esplagkhnisthê, 15, 20), viéndole venir, está por encima de esa ley.

(a) Este padre de misericordia, que es símbolo del Dios de Jesús, recibe en su casa al hijo pródigo, sin reprocharle nada, al contrario, haciendo fiesta.

(b) El hermano mayor, que reproduce los principios religiosos y sociales de los fariseos y escribas, se opone según ley a la misericordia del padre.

Esta parábola rompe los estereotipos y principios de la justicia social, proponiendo un principio superior u subversivo de misericordia, que no ha de entenderse sólo en un plano intimista de relación con Dios (o entre familiares íntimos), sino de organización eclesial y social.

Pero esa misericordia del padre ha de ser capaz de engendrar justicia social, pues el hermano mayor también tiene su razón. El problema está en cómo aplicar esta parábola a la vida concreta de la iglesia y del conjunto social, el problema es cómo hacer que la misericordia se vuelva principio de justicia.

— El principio de la justicia social es claro, está de parte del hermano mayor, que quiere aplicar la ley al hermano menor que ha vuelto tras gastarlo todo. Esta parábola no habla de justicia legal, pero es claro que el tema está en su fondo. Un padre particular, como el de la parábola, puede actuar como en la parábola, pero en un contexto social (o eclesial) su actitud puede causar problemas.

— Sin duda, la respuesta de ese padre responde al principio de una justificación gratuita, propia del Dios que acoge y justifica al pecador, según Pablo. Pero ¿cómo construir sobre esa base un orden social, una iglesia? La conducta de este padre responde al “**rehem**” divino de Ex 34, es decir, a la conmoción interna, que precede a toda ley concreta, y que está por encima de. Pero ¿cómo organizar desde ese rehem una sociedad concreta?

Evidentemente, Lucas nos diría que se trata de superar un tipo de justicia, a partir de la misericordia, para fundamentar así la justicia de otra forma, desde el don más alto de la gracia (es decir, de la misericordia), partiendo de la muerte y resurrección de Jesús.



Pero ello exige una serie de adaptaciones y aplicaciones que sólo Mateo ha comenzado a formular en el Nuevo Testamento.

Nueva reflexión

Ésta es una parábola del amor escandaloso y provocador, **parábola de la fiesta del padre...** Pero ella ve en contra de una justicia que exige que a cada uno se le sancione según sus obras.

(1) El hermano “fiel” ha hecho lo que debe y por eso critica con todo derecho a su padre: ha cumplido la ley y así quiere que nadie (ni su hermano menor) derroche la herencia.

(2) El menor no ha sido fiel, pero, al final, quiere ponerse bajo la ley del padre: ¡quiere que le trate como a un jornalero! No exige la entrada en la familia e intimidad de la casa, no viene por más herencia. Le basta con que quieran recibirle y mantenerle a sueldo.

(3) Pero el Padre le recibe como hijo de casa, no como jornalero, en amor y no por ley, queriendo que el otro hermano haga lo mismo. El Padre hace fiesta. Es un buen “viejo” como dicen en muchas tierras de lengua castellana

Una anotación crítica. El pródigo podría ser un aprovechado, un puro vago y gorrón

La parábola no dice si el hijo/hermano pródigo viene arrepentido, sino simplemente por hambre. La necesidad le hace volver en la casa de su padre, no el cariño (que vendrá después). Posiblemente no sabe de amor: ha malgastado la fortuna con mujeres sin amor (Lc 15, 30) y que no ha encontrado casa en ellas.

Ha derrochado su herencia y al fin se encuentra sólo, entre los puercos de una herencia ajena, tratado como mercancía, a pan tasado. Por eso vuelve sin amor, por necesidad. Vemos así que ésta no es una parábola del arrepentimiento, sino de la miseria del hijo y de la misericordia del padre, de manera que son equivocadas las interpretaciones moralizantes que acentúan la bondad del pródigo, para resaltar después la dureza legalista del otro hermano.

El pródigo no vuelve por bondad; ni siquiera se dice en el texto que vuelve como arrepentido, pues sus palabras (¡he pecado contra el cielo y contra ti...!) pueden ser ejercicio normal de retórica. No tiene por qué ser bueno; es simplemente necesitado. Pero vuelve y el padre le ama y ese amor del padre puede transformarse, llevándole del plano de la ley al plano del amor gratuito. Por su parte, el mayor no es malo, pero quiere mantener el orden de la casa, según la ley, conforme a los principios de administración del mundo. Para que exista justicia, tiene que oponerse al gesto del padre que convierte nuevamente al pródigo en dueño de la casa.



Más allá del engaño del pródigo y del legalismo del mayor

Ni el pródigo es justo (es sólo un perdido en busca de comida), ni el mayor injusto (es simplemente un hombre de la ley).

Bueno y amoroso es sólo el padre porque cree que los hijos pueden vivir en gratuidad, juntos en la misma casa, en gesto de alegría compartida. Así termina el texto, de manera abierta: no sabemos si el hermano mayor entrará en la casa que el padre ha abierto de par en par para el pequeño que vuelve. No sabemos si el pequeño se dejará amar hasta el final... **El final de la parábola depende de los mismos oyentes** o lectores, que son los que tienen que responder y completar el lo que ha dicho Jesús: ¿Acogerá el hermano mayor al menor? ¿Cómo podrán relacionarse después? Esas preguntas nos sitúan en el interior del evangelio y de la vida de la Iglesia.

Nuevamente ¿vuelve arrepentido, va a cambiar este pródigo?

La catequesis y el magisterio de la Iglesia han utilizado esta parábola con fines pedagógicos: para que los pródigos se conviertan, para que los hermanos mayores sean capaces de aceptarles en casa. El segunddo caso es claro, el primero no tanto.

Desde un punto de vista literario y religioso, la parábola no exige que el hijo menor se convierta... Si vuelve es, de hecho, expresamente, por hambre. Sólo por hambre, pero vuelve... Y vuelve dispuesto a tratar con su padre... Pero el padre no le exige tratos, ni disculpas. Simplemente le acepta en la casa, le ofrece su fiesta... No le ha ido a buscar (porque respeta la libertad del hijo); pero está esperando su vuelta, sin condiciones.

El texto no lo dice. Algún lector puede suponer que el pródigo vuelve arrepentido, pero ni el texto lo exige, ni el padre habla para nada de arrepentimiento.

La fiesta del padre--- ¿Para que el menor se convierta, para que al fin pueda haber justicia?

El Padre hace fiesta por su hijo que ha vuelto. Una fiesta sin condiciones. Una fiesta en la que quiero destacar estos rasgos:

Vestido. El padre pide a los criados que traigan para el hijo su vestido antiguo (stolên tèn proôtên)..., la estola primera de autoridad y de fiesta. La estola es una túnica talar de fiesta y de gloria, como la que lleva en ángel de pascua (Mc 16,5) y los glorificados de Ap 6, 11; 7, 9... Las estolas largas son signo de autoridad y así las llevan los escribas vanidosos de Lc 20, 46 par. El padre no pone a su hijo un traje de faena (de obrero), sino el vestido de autoridad y gloria.



Poned el anillo en su dedo... El anillo no es aquí signo de novio en matrimonio, ni

objeto de adorno... sino expresión de autoridad. Los reyes son los que llevan el anillo con el que firman sus documentos. El padre le da al hijo su cuenta, la firma de banco, la autoridad sobre la casa..., sin haberle preguntado nada, sin cerciorarse de que viene arrepentido... Simplemente por gozo, simplemente por fiesta.

Lo mismo las sandalias... No son las sandalias ordinarias del camino, sino las de la casa... Sandalias para vestir, para bailar, para comer en el banquete que llega...

Comamos, celebremos... El traje es de fiesta, de fiesta la comida, que es comida de alegría del padre. Quizá pudiéramos decir que lo que puede curar al hijo es la alegría del padre...

La música y el baile... Esto es lo que oye, esto es lo que siente el hijo que vuelve del trabajo. Oye la música, siente los bailes... No se dice cómo son, pero todo permite suponer que son bailes de chicos y chicas.. El mayor dirá que su hermano ha gastado la fortuna con "malas mujeres" (15, 30).

Lógicamente el padre invita a las mujeres buenas y a las buenas mujeres (hombres y mujeres buenos, en la fiesta del Padre). Ahí me quedo. No sigo por hoy con la parábola. Espero comentarios sobre los trajes y sobre todo sobre el posible arrepentimiento del hijo... ¿No estará loco el viejo haciendo esta fiesta?

(Blog de Xabier Pikaza) 09/09/2016

90. Cristianismo relevante

Por Lidia Martín

¿Qué tipo de cristianismo puede volver al mundo hacia Jesús, si no es uno que sea verdaderamente relevante?

Pensaba en estos días atrás cuán difícil nos resulta a los cristianos, en muchas ocasiones, convertir la fe que profesamos en un cristianismo relevante, no solo para nosotros mismos cambiándonos, que también, sino para todos los que nos rodean.

Me explico: entiendo por relevante aquello que trasciende lo puramente teórico para hacerse valioso, útil y eficaz en términos prácticos, y no solo abstractos, que es en donde parecemos movernos mejor.

Uno no tarda en darse cuenta, cuando se habla entre creyentes de temas con cierta envergadura, que nos perdemos en disquisiciones y divagaciones acerca de cuestiones teológicas que tienen importancia, sin duda, pero que no terminamos de acercar al plano práctico, con lo que dejan de ser relevantes en el sentido amplio, simplemente porque no afectan nuestra vida para nada.

Básicamente, nos dejan igual, solo que quizá con la conciencia una poco más tranquila al haber invertido un tiempo en ocuparnos de esas cosas. Nuestra tendencia es, dicho de forma muy poco solemne, a irnos por las ramas con facilidad, pero los temas de peso se nos quedan muchas



veces ahí, en las ramas, por las alturas, sin verdaderamente hacer en nosotros cambios de raíz, que es el verdadero objetivo del mensaje de las buenas noticias de Jesucristo: hacernos cada vez más como Él es. Por supuesto que conocer y conocerle entra dentro de lo necesario para que eso suceda, pero no es suficiente.

El apóstol Pablo ya hablaba de esto hace mucho, aunque en otros términos, claro, cuando comentaba por ejemplo, acerca del amor. Y nos explicaba que si habláramos lenguas humanas y angélicas, o siuviésemos profecía, o entendiésemos todos los misterios, o toda ciencia y otras cuantas cosas más, pero no tuviéramos amor, de nada nos serviría (ver 1ª Corintios 13). Y es que el amor se manifiesta, evidentemente, de forma práctica, relevante.

Y si no, no vale para nada. Si hacemos grandes debates sobre el amor, le “abrimos las tripas” teóricamente, pero ese amor no trasciende a nuestras relaciones en nuestro día a día, nos sirve de bien poco. Se hace irrelevante, no solo para nosotros, sino para quienes nos rodean.

Lo mismo sucede con otros temas de índole bien práctica, como el perdón, la evangelización, la resurrección... ¿Nos hemos preguntado si manejamos estos asuntos más bien desde la teoría o, por el contrario, desde la práctica?

¿Podría ser que tengamos muy claros los conceptos básicos sobre estas cosas, pero que a la hora de llevarlos a la práctica ni siquiera sepamos cómo hacerlo?

En qué se nos nota que hemos perdonado a otros o en qué se percibe nuestro arrepentimiento práctico cuando somos nosotros quienes ofendemos?

¿Cuántas estrategias grandiosas de evangelización llenan nuestras mentes e iglesias, pero no alcanzan verdaderamente a nadie porque en el fondo el evangelio que vivimos y predicamos no resulta relevante?

¿Y qué decir de la resurrección de Jesús en la que confiamos, pero que no parece cambiar nada en nuestra vida? Porque si la resurrección es cierta, y eso decimos creer, eso lo cambia todo. Significa que Jesús es el Señor, que reina y que en algún momento vendrá por segunda vez. Pero no vivimos como si eso fuera a pasar. Significa que todo lo que dijo es cierto, que Sus promesas se cumplirán sin duda alguna. Pero a la hora de tomar decisiones prácticas, desde si hacemos una compra con IVA o sin IVA, a si nos casamos con tal o cual persona, no parecemos tener en cuenta las recomendaciones del Autor de la vida.

¿Qué tipo de cristianismo puede volver al mundo hacia Jesús, si no es uno que sea verdaderamente relevante? Si algo nos transmite la vivencia del cristianismo del Nuevo Testamento es que el Evangelio revolucionó al mundo.

Lo puso literalmente patas arriba. Y lo hizo porque los que decían creer en Jesús el Cristo lo llevaron hasta sus últimas con-

secuencias. Porque creerlo es relativamente sencillo, pero permitir que nos cambie y que ese cambio afecte nuestro entorno de forma profunda, eso son palabras mayores.

Lo cierto es que no se puede cambiar la propia vida y el mundo jugando a ser cristianos. Eso sería ridiculizar e instrumentalizar el mismísimo sacrificio de Cristo, que dijo amarnos con todo lo que tenía, y lo llevó a cabo hasta el final, aunque le costó Su propia vida.

A nosotros, al menos en esta parte del mundo, no se nos suele pedir tanto. Como mucho, sacrificamos algo de nuestra imagen, quizá de nuestro prestigio, al reconocer que somos cristianos o, si todo va muy bien, al comportarnos como tales. Puede que se nos llame tontos, puritanos o estrechos. A lo peor, la gente puede mirarnos con reticencia, pero no nos cuesta mucho más.

Y tal y como le sucedió a Pedro en aquel patio mientras comenzaba el “ajusticiamiento” de Jesús, que al primer convite sucumbió negando al Maestro por triplicado, porque aunque se conocía la teoría (estando dispuesto a morir por Jesús, como le transmitió poco tiempo antes), toda esa efervescencia no le sirvió ni nos sirve de nada cuando, sin estar ni siquiera su vida o la nuestra en peligro, no se es capaz de aceptar incluso conocerle.

Nosotros no lo hubiéramos hecho mejor y lo sabemos. Sus convicciones y las nuestras, aunque aparentemente sólidas y bien argumentadas, solo se hacen eficaces salando y alumbrando el mundo a través del Espíritu, que nos ayuda a ponerlas por obra. Porque, de otra forma, la fe, al estar separada de las obras, se hace una fe muerta. Irrelevante, al fin y al cabo.

(Protestante Digital) 10/09/2016

91. La influencia del fundamentalismo norteamericano

Por Óscar Margenet

En todo debate filosófico, teológico y político las partes **corren el enorme riesgo de reducirlo a un ‘apedreamiento de palabras fetiche’, reflexionaba el recientemente fallecido Umberto Eco**

Describamos en nuestro artículo anterior ⁰¹ la manera en que el fundamentalismo de principios del siglo XX en EE.UU. iba convirtiéndose en el eje alrededor del cual fijaron sus posiciones las distintas vertientes del conservadurismo político-religioso.

Temiendo ser invadidos por el ‘modernismo’ europeo los norteamericanos se refugiaron en la Biblia como su única referencia ética, política y cultural. Ser ‘fundamentalista’ vino a ser lo mismo que defensor de los principios históricos puestos por los padres de la nación norteamericana. En frente se ubicó al darwinismo, al marxismo y a toda ide-





ología política, filosófica o doctrinal que no tuviese su base en el texto sagrado.

Quienes pensaban de manera diferente eran vistos como una amenaza para la nación.

Dijimos ya que ese cada vez más influyente 'fundamentalismo' surgió y desarrolló con fuerza en el contexto protestante norteamericano, en gran manera debido a la colección teológica 'The Fundamentals' ⁰², citada por sus editores como *'la más leal fuente educativa del mundo'*.

Los 64 autores que respondieron individualmente al llamado de los millonarios mecenas, contribuyeron desde lo teológico. Sin embargo, algunos de ellos aplicaron sus escritos al contexto social y político de la época. El debate **que se instaló en los 'institutos bíblicos' pasó luego a los colegios y las universidades, y se fue extendiendo hasta convertirse en un debate nacional con el consiguiente impacto social y político.**

Para 1920, la mayor parte de la población norteamericana **estaba familiarizada con el término 'fundamentalismo' entendido como 'lo que es esencial a la doctrina cristiana'.**

La secularización de la fe

Los activistas republicanos vieron en el exitoso esfuerzo editorial una herramienta ideal para su campaña proselitista-electoral. Con tal de sacar a los demócratas del gobierno se apropiaron del movimiento, y lo transformaron en un estandarte de la nación.

Tuvieron tal éxito que ocuparon la Casa Blanca durante tres periodos consecutivos. ⁰³

Podríamos resumir esta radicalización nacionalista norteamericana en diez aspectos:

1. El miedo de los protestantes a una invasión de inmoralidad desde el viejo continente.
2. **La imposición de la antinomia: 'a favor de' vs 'en contra de'.**
3. La re-definición de la guerra civil como paradigma de la victoria del bien sobre el mal.
4. La introducción en el vocabulario y la literatura de la época **de eslóganes tales como 'la voluntad de Dios', 'el destino nacional', 'el nuevo reino de la cristiandad'.**
5. La exaltación de la virtud como rasgo de la tradición nacional.
6. La imposición de la lectura de la Biblia en los centros de enseñanza secular.
7. La politización del fundamentalismo hasta ganar las calles. Un ejemplo fue la ridiculización pública de la teoría de la evolución. ⁰⁴



8. **La oposición mediática al 'integrismo católico-romano' que, con el tiempo, in-**

cluiría al islamismo; es decir, atacar en los demás el conservadurismo que se defendía en casa.

9. La interpretación 'pre milenarista' que tomó fuerza en respuesta al avance del comunismo.

10. El pesimismo profético frente al estudio de las teorías evolucionistas y marxistas en las universidades, por considerarlo **'anti democrático' y 'anti norteamericano'.**

Podemos decir sin equivocarnos que el fundamentalismo de principios del siglo XX es el antecedente ideológico de uno de los fenómenos políticos más importantes e influyentes en la historia reciente de los Estados Unidos. No solo eso, sino que en su visión expansionista llegaría a los países latinoamericanos de la mano de miles de misioneros evangélicos.

Veremos más adelante que este movimiento serviría como **plataforma de despegue para la 'Nueva Derecha' político-religiosa americana.** ⁰⁵

En la segunda mitad del siglo XX aparecerían en EE.UU. un gran número de organizaciones religiosas que reaccionaron contra los movimientos de liberación surgidos en los años sesenta, como veremos en nuestro próximo artículo, DM.

Una respuesta filosófica europea

La fuerte influencia del fundamentalismo norteamericano en el mundo no podía quedar sin respuesta desde la culta Europa. Con su particular visión el filósofo italiano Umberto Eco ⁰⁶ **la dio. El autor de 'El nombre de la rosa' tras disculpar a los medios definió la irracionalidad con que se desarrollan ciertos debates, aún entre personas que conocen algo de filosofía.**

Sostenía que a menudo se debate **'a los porrazos, sin finura alguna, usando términos delicados como si fueran piedras'.** Como ejemplo se refirió al debate que en Italia opone a los denominados "teo-cons" ⁰⁷ con los representantes del pensamiento laico. **Los primeros acusan a los segundos de 'relativistas', y estos a los primeros, de 'fundamentalistas'.**

Eco mencionaba a los filósofos cristianos relativistas, cuya perspectiva de la complejidad cósmica contiene una parte de la verdad; que las representaciones relativistas no han de ser juzgadas solo en términos de verdad sino de correspondencia a exigencias histórico-culturales ⁰⁸. Recordaba a Kant respecto de que lo conocido guarda siempre relación con el sujeto que conoce, que toda proposición es verdadera sólo dentro de un determinado paradigma ⁰⁹, que en el siglo XVII se comenzó a descubrir que los valores éticos son relativos a las culturas, que no hay hechos sino sólo interpretaciones, como sostuvo Nietzsche y que si no hay Dios, todo está permitido ¹⁰. Que sería una burla asociar **el relativismo con la 'teoría de la relatividad'** ¹¹. En fin, parece que el término relativismo puede ser referido a formas de pensamiento moderno que a veces están en contraste recíproco, y se sostienen con ímpetu polémico.



Eco no considera al fundamentalismo como un principio hermenéutico, vinculado con la interpretación del Libro Sagrado; sino como la interpretación literal del mismo. Ve distintas formas de fundamentalismos en las tres religiones monoteístas del Libro. Sin embargo, para él la cuna del fundamentalismo cristiano está en el ambiente protestante. De allí siguen todos los debates sobre el darwinismo al que se rechaza por diferir con la historia del Génesis.

El filósofo italiano asocia la interpretación literal de las Escrituras con la libertad que cada creyente tiene dentro del protestantismo. Por esa causa niega toda posibilidad a la existencia de un fundamentalismo católico-romano; y da como ejemplo a la batalla entre la Reforma y la Contrarreforma¹². Dice, además, que en todo caso el fundamentalismo es una actitud clásica del pensamiento religioso que es el integrismo, es decir, la pretensión de que los principios religiosos deben ser también modelo de vida política y fuente de las leyes del Estado¹³.

'Se dirá que es sólo una cuestión de palabras. No, es una cuestión de sutilísimos debates filosóficos, teológicos y políticos que no ganan nada en verse reducidos, ni por una parte ni por la otra, en un apedreamiento de palabras fetiche.'

El concepto arriba mencionado me lleva al Apóstol Pablo, quien instruye a su hijo espiritual Timoteo en estos términos:

*'Recuérdales esto, exhortándoles delante del Señor a que no contiendan sobre palabras, lo cual para nada aprovecha, sino que es para perdición de los oyentes. Procura con diligencia presentarte a Dios aprobado, como obrero que no tiene de qué avergonzarse, que usa bien la palabra de verdad. Mas evita profanas y vanas palabrerías, porque conducirán más y más a la impiedad.'*¹⁴

Notas

Ilustración: La colección que originó el brote fundamentalista norteamericano de principios del siglo XX.

01. http://protestantedigital.com/magacin/40207/De_Evangeli_o_y_Fundamentalismos

02. https://en.wikipedia.org/wiki/The_Fundamentals Aquí se incluyen los títulos y autores de los 90 capítulos.

03. Después del demócrata Woodrow Wilson se sucedieron tres presidentes republicanos: Warren G. Harding, Calvin Coolidge y Herbert Hoover quienes presidieron el país desde el 4 de marzo de 1921 al 4 de marzo de 1933, día en que regresaron los demócratas, tras doce años, con Franklin D. Roosevelt. Este estaría también tres períodos (doce años) desde antes de la 2ª Guerra Mundial y hasta su finalización (1933-1945).

04. Lanzaron monos por las calles de Nueva York con la bandera americana y desplegaron carteles propagandísticos anti evolucionistas en muchas ciudades de los EE.UU.

05. Como la califican Samuel S. Hill y Dennis E. Owen, en *The New Religious Political Right in America*. Abingdon, 1980, o, simplemente, la Nueva Derecha Cristiana, como la denominan Robert C. Liebman y Robert Wuthnow, en *The New Christian Right*. Aldine, 1979.

El teólogo norteamericano Juan Stam también ha escrito profusamente sobre este tema en P+D:

http://protestantedigital.com/magacin/39982/Los_fundamentalistas_y_su_teologia;

http://protestantedigital.com/magacin/40150/Neoevangelicos_y_evangelicos_radicales;

http://protestantedigital.com/magacin/40193/Teologia_de_la_liberacion_CLADEs_y_conclusion.

También puede leerse un artículo de Carlos Martínez García, en:

http://protestantedigital.com/magacin/9099/Fundamentalismo_integrismo_intolerancia.

06. Umberto Eco (1932-2016) fue un escritor y filósofo italiano, experto en semiótica. Sus definiciones son tomadas del artículo publicado

en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=19152>.

07. Teo (Dios) Con (conservadores). Las personas y grupos pertenecientes a este movimiento se vinculan a un pensamiento que aboga por la reafirmación de los valores cristianos como fundamento de la cultura occidental frente al expansionismo del Islam. Se debe notar que, a diferencia de los católicos que mantienen posiciones políticas conservadoras, los teo-cons pueden ser agnósticos o ateos con respecto a la religión. Para describir esta aparente contradicción se ha acuñado la expresión 'ateos devotos', en la que sin embargo a menudo se confunden valores con devoción. Vale la pena leer la nota periodística del diario El País de ña: http://elpais.com/diario/2007/12/30/espana/1198969207_850215.html

08. Como sostiene el filósofo Richard Rorty en su libro 'Pragmatismo y Política'.

09. Como sostiene el holismo, posición metodológica y epistemológica que postula cómo los sistemas físicos, biológicos, sociales, económicos, mentales, lingüísticos, etc., y sus propiedades, deben ser analizados en su conjunto y no solo a través de las partes.

10. Como describe en 'Los demonios' Fiodor M. Dostoyevski al 'nihilismo': 'La finalidad de todo movimiento de un pueblo, en toda nación y en todo periodo de su vida, es únicamente la búsqueda de su dios, irremisiblemente suyo, y la fe en él como en el único verdadero. Dios es la personalidad sintética de todo el pueblo, tomado desde el principio hasta el fin'.

11. Como un flagrante 'blooper' de quienes lo asocian a la teoría de Albert Einstein.





12. Recuerda Umberto Eco que para los católicos romanos la interpretación de las Escrituras pasa por el magisterio de la Iglesia; que ya entre los padres de la Iglesia hubo debates entre los partidarios de la letra y los que apoyaban una hermenéutica más blanda, como la de San Agustín, que estaba dispuesto a admitir que la Biblia a menudo habla mediante metáforas y alegorías, por lo que le parecía fenomenal que los siete días de la creación hubieran sido siete milenios; que la ICAR aceptó esta posición; que su teología nunca se escandalizó demasiado por las teorías evolucionistas, con tal de que se admitiera que en la escala evolutiva se produjo un salto de calidad, cuando Dios introdujo en un organismo vivo un alma racional inmortal; que para nada debe tomarse como fundamentalista el debate sobre los embriones y sobre el origen de la vida, porque hasta que Dios le insufla el alma a Adán, nos habla de fango, pura materia no espiritual.

13. Clásico en el sentido de 'perenne', tanto en el cristianismo como en el Islam. Y da como ejemplos: 'El cardenal Biffi es un integrista, como el político Buttiglione y otros, no un fundamentalista. Bush y los suyos son unos fundamentalistas protestantes (tradición antigua) que están cediendo a la tentación católica y a la práctica islámica (nuevas para la democracia anglosajona) del integrismo'.

14. 2ª Timoteo 2:14-16.

15. Se recomienda leer una visión social-democrática del tema por el Profesor de la UAB Carlos Cañeque Solá (1957). *Barcelonés, escritor y director de cine (Sacramento) su escrito 'El fundamentalismo norteamericano' ha servido de excelente marco para este artículo.*

http://www.fcampalans.cat/uploads/publicacions/pdf/7_9.pdf

(Protestante Digital) 11/09/2016

92. El movimiento de los 'Indignados'

Por Jesús Espeja

El 15 de mayo del 2011 estuve presente la tarde cuando en la plaza de Cibeles se iniciaba la marcha de los "indignados". Era muy significativo ese movimiento en cierta continuidad con la revolución en los países árabes que había tenido lugar un año antes. En Túnez había surgido "la evolución de la libertad y de la dignidad" y ese clamor percibí en las numerosas pancartas enarboladas en los inicios del 15 M.; "democracia real ya" decía una pancarta relevante que de algún modo exigía una revisión a fondo y un cambio total en el sistema económico y en la política. Seguí la manifestación cuya parada siguió varios días en la Puerta del Sol.

En aquellos días leí la declaración ¡Indignez vous! del filósofo y antiguo diplomático francés Stéphane Hessel que invitando a la indignación tuvo eco entre los jóvenes. Al ver lo que hoy está ocurriendo en la política española, me preguntaba en qué quedó el 15 M, cuando cayó en mis manos el sugerente

libro de Manuel Castells, "Redes de Indignación y esperanza. Los movimientos sociales en la era de internet".

De este interesante libro transcribo las frases que van entre comillas. Su obertura se refiere a estos movimientos sociales:

"Ocurrió cuando nadie lo esperaba. En un mundo presa de la crisis económica, el cinismo político, la vaciedad cultural y la desesperanza, simplemente ocurrió. De pronto la gente derrocaba dictaduras con sus manos, aunque estuvieran cubiertas con la sangre derramada por los caídos. Los magos de las finanzas pasaron de ser objeto de envidia pública a objetivo de desprecio universal. Los políticos quedaron en evidencia como corruptos y mentirosos. Se denunció a los gobiernos. Los medios de comunicación se hicieron sospechosos.

En los márgenes de un mundo que había llegado al límite de su capacidad para que los seres humanos convivieran y compartieran la vida con la naturaleza, los individuos volvieron a unirse para encontrar nuevas formas de ser nosotros, el pueblo. Al principio fueron unos cuantos a los que se unieron cientos que se conectaron en red con miles, apoyados por millones con su voz y su búsqueda de esperanza, bastante caótica, que atravesaba ideologías y modas, para conectar con las preocupaciones reales de la gente real en la experiencia humana real que reivindicaban".

El slogan para el 15 M rezaba: "Democracia real ya", toma la calle; no somos mercancía en manos de políticos y banqueros. Y un Manifiesto decía:

"Somos personas normales y corrientes. Somos como tu, gente que se levanta por las mañanas para estudiar, para trabajar y para buscar trabajo, gente que tiene familia y amigos. Gente que trabaja duro todos los días para vivir y dar un futuro mejor a los que nos rodean... Sin embargo en este país la mayor parte de la clase política ni siquiera nos escucha. Sus funciones deberían ser las de llevar nuestra voz a las instituciones, facilitando la participación política ciudadana mediante cauces directos y procurando el mayor beneficio para el grueso de la sociedad, no la de enriquecerse y medrar a nuestra costa, atendiendo tan solo a los dictados de los grandes poderes económicos y aferrándose al poder a través de una dictadura partitocrática... Somos personas, no productos del mercado. No soy solo lo que compro, por qué lo compro y a quien se lo compro. Por todo lo anterior estoy indignado. Creo que puedo cambiarlo. Creo que puedo ayudar. Sé que unidos podemos. Sal con nosotros. Es tu derecho".

Y Manuel Castells comenta: "Lo que ha demostrado el 15 M es que la gente puede superar el bloqueo de los medios de comunicación. La capacidad de la autocomunicación de masas y la autoorganización en línea ha permitido que la gente supere el bloqueo de los medios de comunicación". En el movimiento del 15 M hubo todo tipo de demanda, crí-





tica y propuesta. Pro **"sin duda alguna era un movimiento contra los banqueros y especuladores, y contrario a que la gente pagara las consecuencias de una crisis financiera de la que no era responsable. Un profundo sentimiento de injusticia bullía entre la población y el movimiento lo expresó"...Creían que había que juzgar a los banqueros defraudadores. Se oponían unánimemente a los recortes presupuestarios del gobierno, pidiendo en su lugar mayores impuestos para los ricos y las grandes empresas. Se denunció ampliamente el paro de millones de jóvenes que no tenían perspectiva de encontrar un trabajo digno...Era un movimiento para la transformación de la pseudodemocracia en democracia real"**.

El movimiento de los indignados posee un discurso variado y abundante... **"Aunque no se puede hablar de único discurso, hay una serie de términos, con connotaciones y formas de pensar que aparecían regularmente en los eslóganes y debates que celebraron tanto en los campamentos como en Internet". Como denominador común expresan el sueño de libertad y democracia real: "otra política es posible", "el pueblo unido funciona sin partido", "la revolución estaba en nuestros corazones y ahora vuela libre por las calles", "llevamos un mundo nuevo en nuestros corazones, "yo no soy anti-sistema el sistema es anti-yo"**.

Por lo que estamos viendo el proceso político sigue sordo a **este justo clamor todavía sin articular de "los indignados"**. Pero aún extraña más el escaso eco que ha encontrado en medios eclesiales. El Vaticano II invitó a toda la Iglesia, también a obispos y teólogos, a leer los signos de los tiempos. El papa Juan Pablo II afirmó en su primera encíclica que el profundo estupor respecto a la dignidad del ser humano se llama evangelio, y el papa Francisco recientemente en Bolivia insistió en la necesidad de que los cristianos escuchen y colaboren en los movimientos sociales del pueblo.

Dentro de su pluralidad y ambigüedades ¿el movimiento del 15 M no busca la dignidad y libertad de todos los ciudadanos? En sus reclamos ¿no están denunciando la ideología perversa antihumana de un sistema calificado por el papa Francisco de **"injusto en si raíz"**? Por eso resulta chocante que, según mi impresión –me alegraría estar equivocado– este movimiento apenas ha merecido atención en el ámbito teológico, en los congresos organizados con inspiración cristiana sobre derechos humanos, e incluso en las orientaciones de los obispos para las reiteradas y ya cansinas elecciones generales. Leyendo a fondo los anhelos que respira el movimiento de los Indignados, nuestros discursos, pronunciamientos y prédicas **no se quedarían "en teorizaciones abstractas e indignación elegante"** (papa Francisco).

(Religión Digital) 12/09/2016



93. Apocalipsis, Dios, el César y Roma

Una amenaza aún más seria que la persecución, según la percepción profética de Juan, era la adoración al emperador como a un dios. [1]

Ningún libro se escribe en el vacío. El Apocalipsis, como cualquier otro libro, se entiende bien sólo en estrecha relación con su contexto.

Se escribió frente a un contexto complejo, que podemos llamar los múltiples "mundos" de Juan: su mundo político fue el imperio romano, bajo el emperador Domiciano. Su mundo geográfico fue la provincia romana de Asia Menor, aunque probablemente nació en Palestina. Su mundo existencial era la isla penal de Patmos. Su mundo literario consistió en las escrituras hebreas, la vasta biblioteca de escritos apocalípticos y rabínicos, y en menor grado los rollos de Qumrán. Su mundo espiritual, además del Antiguo Testamento, abarcó su ministerio pastoral, su llamado profético y la vida litúrgica en las comunidades.[2]

De algunas de estas áreas del mundo de Juan hemos hablado ya, y otras son de por sí evidentes.

El imperio romano a finales del primer siglo: Después de haber sido una monarquía (753-510 a.C.) y una república (509-31 a.C.), bajo el reinado de Augusto (cuyo nombre propio era Octavio) Roma se convirtió en imperio (31 a.C.-527 d.C.).[3]

Augusto tomó el título de princeps senatus,[4] que a diferencia de consul no se compartía con otro colega igual ni tenía que someterse a elecciones anuales. Bajo su larga y muy eficiente administración, concentró en sus propias manos todo el poder, incluso el de vida y muerte, de guerra y paz, en Italia y en las provincias. Además, logró una sucesión pacífica del poder para su hijo adoptivo, Tiberio. Su dinastía duró hasta el suicidio de Nerón en 68 d.C.[5]

Esas reformas dieron gran estabilidad al imperio e inauguraron un largo período de pax romana.

En general, esa oferta de paz y prosperidad ganó mucha simpatía en toda la cuenca del Mediterráneo, pero el precio –el poder absoluto de las autoridades romanas– fue muy alto y llevó a muchos abusos.

La expansión de Roma se debió a la hábil combinación de diplomacia cuando era posible, y violencia y crueldad cuando eran necesarias. Como dijo Tácito, "ellos saquean, masacran y roban, y lo llaman imperio; producen una desolación y lo llaman paz" (Agrícola 30.6), e imponen "una paz manchada con sangre" (Ann 1.1).

De Herodes, que hizo matar a casi todos sus hijos como potenciales rivales, el pueblo bromeaba, "es mejor ser el cerdo (hus) de Herodes que ser su hijo (huios)". La crucifixión de Jesús, y la ejecución de Pedro y Pablo en Roma, hicieron de la violencia imperial un tema muy presente en la conciencia de los cristianos.



Una amenaza aún más seria que la persecución, según la percepción profética de Juan, era la adoración al emperador como a un dios. Este culto imperial, que ya llevaba una larga historia, era especialmente fuerte en las provincias orientales.

Ya hemos mencionado en otros artículos el gran templo al emperador en Éfeso y las presiones sociales de participar en esa idolatría. Los cristianos fieles pagaban un precio muy alto por no conformarse a la religión del imperio. Y la amenaza era mucho más grave debido a la presencia de los nicolaítas, que pretendían adorar a Cristo y a César a la vez.

Fiel heredero del profeta Elías, Juan planteó la disyuntiva radical, "O César o Cristo", pero jamás los dos.

Como cristiano, pastor y profeta en este contexto, era inevitable que Juan hablara sobre el imperio romano a través de su libro.

No debe sorprendernos la presencia enfática de ese tema; lo sorprendente hubiera sido su ausencia. Estamos acostumbrados a leer el Apocalipsis sólo espiritualmente, en clave de predicciones. Nos traumatiza cuando la interpretación del libro trae temáticas políticas, económicas

y sociales, y surge inmediatamente la acusación de estar "politizando" el evangelio.

Es cierto que el mensaje bíblico no debe politizarse cuando de hecho no es político, o politizarse más de lo que es.

Pero hay otro error, que es también una infidelidad exegética, que consiste en "despolitizar" el mensaje bíblico cuando de hecho es claramente político. Es muy acertado el popular refrán, "Todo es político, pero la política no es todo".

Notas

[1] Revisado enero 2010.

[2] Para más detalle, ver Stam 2005:303-310, "Los siete mundos de Juan de Patmos".

[3] Augusto gobernó desde 31 a.C. hasta su muerte en 14 d.C.

[4] Originalmente "princeps" significaba "primero en la lista de senadores", tanto para presentar mociones como para discutirlos.

[5] La siguiente dinastía de los flavios (Vespasiano y sus dos hijos) terminó cuando Domiciano murió sin hijo. Hasta tiempos modernos, no ha habido un imperio más vasto y duradero. El único rival serio eran los partos, al otro lado del Éufrates.

(Protestante Digital) 11/09/2016

94. Dinero

Por José Antonio Pagola



La sociedad que conoció Jesús era muy diferente a la nuestra. Solo las familias poderosas de Jerusalén y los grandes terratenientes

de Tiberíades podían acumular monedas de oro y plata. Los campesinos apenas podían hacerse con alguna moneda de bronce o cobre, de escaso valor. Muchos vivían sin dinero, intercambiándose productos en un régimen de pura subsistencia.

En esta sociedad, Jesús habla del dinero con una frecuencia sorprendente. Sin tierras ni trabajo fijo, su vida itinerante de profeta dedicado a la causa de Dios le permite hablar con total libertad. Por otra parte, su amor a los pobres y su pasión por la justicia de Dios lo urgen a defender siempre a los más excluidos.

Habla del dinero con un lenguaje muy personal. Lo llama espontáneamente «dinero injusto» o «riquezas injustas». Al parecer, no conoce «dinero limpio». La riqueza de aquellos poderosos es injusta porque ha sido amasada de manera injusta y porque la disfrutan sin compartirla con los pobres y hambrientos.

¿Qué pueden hacer quienes poseen estas riquezas injustas? Lucas ha conservado unas palabras curiosas de Jesús. Aunque la frase puede resultar algo oscura por su concisión, su contenido no ha de caer en el olvido. «Yo os digo: Ganaos amigos con el dinero injusto para que, cuando os falte, os reciban en las moradas eternas».

Jesús viene a decir así a los ricos: «Emplead vuestra riqueza injusta en ayudar a los pobres; ganaos su amistad compartiendo con ellos vuestros bienes. Ellos serán vuestros amigos y, cuando en la hora de la muerte el dinero no os sirva ya de nada, ellos os acogerán en la casa del Padre». Dicho con otras palabras: la mejor forma de «blanquear» el dinero injusto ante Dios es compartirlo con sus hijos más pobres.

Sus palabras no fueron bien acogidas. Lucas nos dice que «estaban oyendo estas cosas unos fariseos, amantes de las riquezas, y se burlaban de él». No entienden el mensaje de Jesús. No les interesa oírle hablar de dinero. A ellos solo les preocupa conocer y cumplir fielmente la ley. La riqueza la consideran como un signo de que Dios bendice su vida.

Aunque venga reforzada por una larga tradición bíblica, esta visión de la riqueza como signo de bendición no es evangélica. Hay que decirlo en voz alta porque hay personas ricas que de manera casi espontánea piensan que su éxito económico y su prosperidad es el mejor signo de que Dios aprueba su vida.

Un seguidor de Jesús no puede hacer cualquier cosa con el dinero: hay un modo de ganar dinero, de gastarlo y de disfrutarlo que es injusto pues olvida a los más pobres.

(Religión Digital) 12/09/2016

95. "¡No a la idolatría del dinero!"

Por Enrique Marroquín

Lc 16, 1-13



Es conocida la lucha antiidolátrica que condujeron los profetas veterotestamentarios. Israel, custodio de primer monoteísmo al reconocer la existencia de un único Dios, tuvo que defenderse de los pueblos circunvecinos que adoraban otros dioses. Entre ellos estaba Moloch -también conocido como Mommón-, dios fenicio del beneficio y de la utilidad, **que dio al arameo la palabra “mammon” con significación de “riqueza”.**

Actualmente, este dios del comercio y del dinero tiene más adoradores que entonces. Se trata de un ídolo cruel [1], que exige el sacrificio de la propia salud, del descanso, de la **propia familia... y hasta de la propia conciencia. En aras de la maximalización de la ganancia, se destruye el medio ambiente, se agotan los recursos naturales y se condena a grandes sectores de la población mundial a una situación de moderno esclavismo, en fatigosas jornadas laborales a cambio de un mísero sueldo que no alcanza para sobrevivir.**

Jesús es categórico: **“¡No pueden ustedes servir a Dios y al dinero!”. Ante el “doblechambismo”** (esa práctica de servir a dos patrones, con resultados mediocres), la actitud **“religiosa”, es decir, aquella que concentra todas las energías mentales y pasionales en una causa única, no admite compromisos. Se trata, pues, de un problema “religioso”, de culto y adoración.** Amos ya denunciaba la falta de religiosidad de los comerciantes, despreocupados por los ritos formales, **mientras su “culto” real eran sus negocios -“¿Cuándo pasará el descanso del primer día del mes para vender nuestro trigo, y el descanso del sábado para reabrir nuestros graneros?”-**. La denuncia de las tranzas de aquellos comerciantes no se diferencian mucho de las actuales: suben los precios ilegalmente, alteran las balanzas, venden el salvado como trigo... **y compran a los pobres por una despensa o por una tarjeta de Monex.**

La corrupción de la administración pública es quizás el peor cáncer que corroe a nuestro país. Le cuesta casi dos billones de pesos al año (más del 10% del PIB), y no parece haber voluntad política para combatirla (para el presupuesto del 2017 se le recortaron 25% respecto a lo que se destinó para combatirla en 2012). Lo que pasa es que ahora tales fraudes se ha sofisticado con gran astucia, de modo que cada vez **resulta más difícil descubrirlo (por ejemplo, la de los “Panama papers”).**

Por eso, en la parábola de hoy Jesús nos desconcierta cuando nos propone para imitación a aquel administrador corrupto a quien van a aplicar una auditoría por sus malos manejos, y que para granjearse a los deudores de su patrón, falsea los recibos. Me parece que no basta notar que la parábola no pretende ser directamente moralizante ni edificante, y que Jesús nos está presentando simplemente un modo astuto de actuar como ejemplo de proceder. Pero no parece convincente cómo el acto de corrupción de aquel hombre fuese una forma astuta para que los beneficiados, agradecidos, lo contratasen como administrador para sus negocios, pues si fue capaz de robarle a su amo, lo más probable es que también con ellos hiciese lo mismo. Quizás Jesús toma simplemente una práctica común de su tiempo como punto de partida: cuando un propietario de una hacienda vivía en una ciudad retirada, contrataba a una persona que se la administrase. No le pagaba un sueldo, sobreentendiendo que podría inflar un poco los recibos de lo que prestaba a otros propietarios para obtener de ahí su comisión. La astucia del administrador estribaría en renunciar al resarcimiento que le correspondía, dentro de aquel sistema de relaciones económicas injustas. Según esto, los nuevos recibos sí reflejaban las cantidades reales prestadas y los propietarios beneficiados habrían visto en ese administrador un hombre hábil y honrado, y eso los inclinaba a su favor.

Lo más interesante es la conclusión de Jesús: **“con el dinero, tan lleno de injusticias, gánense amigos que cuando ustedes mueran, los reciban en el cielo”.** ¿Quiénes podrían ser tales amigos? ¡Los pobres, los injusticiados, las víctimas, los discriminados! Hoy, los poseedores de grandes fortunas y bienes, los responsables de los principales problemas del mundo, los que renunciando a ganancias injustas (aunque legales)... **podrían alentar nuevas estructuras y políticas económicas que contribuyesen a mejorar las condiciones de los empobrecidos; aunque esto fuese contra sus propios intereses.** Así, los directamente beneficiados, los pobres, serían sus mejores anfitriones cuando llegasen al Cielo.

Nota

[1] **“ídolo”, para los profetas veterotestamentarios era una imagen construida por un ser humano, al que luego se le daba adoración como a un dios.**

(Enrique Marroquín) 15/09/2016

EVENTOS

96. 10 días por la paz Septiembre 2016





EN EL MARCO DEL 21 DE SEPTIEMBRE "DÍA INTERNACIONAL POR LA PAZ"

10 días por la paz

Ciudad de México

Septiembre 2016

19 Apertura - Conferencia de Prensa
12:30 hrs Lugar: CENCOS
Medellín 33, Col. Roma

20 Eucaristía - Parroquia de San Juan Evangelista
Iglesia Anglicana
10hrs, San Pedro Mártir Centro

21 6o. DIALOGO ECUMENICO:
Panel "Iglesias y espiritualidades por la paz:
DESAFÍOS EN EL ACOMPAÑAMIENTO
A COMUNIDADES EN RESISTENCIA".
9 a 14 hrs- Secretariado Social Mexicano
Roma 1, casi esq. con Versalles . Col. Juárez

21 ORACIÓN TAIZÉ-Parroquia de La Sagrada Familia
20hrs- Oriente 87#2426, Col. E. Zapata, GAM, CDMX

23 TALLER- Herramientas para el acompañamiento
a víctimas desde las iglesias. 9 a 14 hrs
Lugar: Por confirmar

24 CONCIERTO POR LA PAZ- Grupo Tierra Nueva
(Iglesia Bautista Jerusalem y Shalom)
18:30 hrs- Lugar: San José del Altílo
Av. Universidad 1700, Metro Miguel A De Quevedo

25 ORACION ECUMENICA POR LA PAZ
16 hrs- PLAZA DE SANTO DOMINGO

26 Nos sumamos a Actividades por AYOTZINAPA

28 ORACIÓN TAIZÉ- Parroquia de La Sagrada Familia,
Diócesis de México Iglesia Anglicana de México
20 hrs

28 Cierre de los 10 días-Convivio-
Lugar por confirmar.
18hrs

**iglesias
por la paz**
con justicia y dignidad

*"la Paz es fruto
de la Justicia"*
Is 32, 17

SÚMATE
Informa tus acciones y celebraciones
por la paz con justicia al correo o
facebook de iglesias por la Paz

<http://iglesiasporlapaz.blogspot.mx/>

iglesiasporlapaz@gmail.com

 iglesias por la paz



97. Cátedra Jorge Pixley: La construcción de la paz en los Evangelios de Marcos y Juan



CÁTEDRA JORGE PIXLEY

LA CONSTRUCCIÓN DE LA PAZ EN LOS EVANGELIOS DE MARCOS Y JUAN

REV. DR. STAN SLADE

SEMINARIO BAUTISTA DE MÉXICO
de la Comunidad Teológica de México

12 y 13 de octubre de 2016
17 – 20 horas

Av San Jerónimo 137, Col. San Ángel
CDMX

ENTRADA LIBRE

REV. DR. STAN SLADE

- Doctor en Teología
- Profesor en diversas universidades y seminarios alrededor del mundo.
- Pastor Bautista con experiencia en África, Asia y América Latina.
- Especialista en la capacitación en el estudio y la interpretación de la Biblia

Autor de:

- *Comentario al Evangelio de Juan* de la serie *Comentario Bíblico Iberoamericano* 1998
- *God in the Lead: Meditations on Mission from Genesis and Acts* 2003
- *A todo el mundo: Misión al estilo de Jesús* (con Ruth Moone, 2005), entre otras publicaciones.