



observatorioeclesial.wordpress.com



/observatorioeclesial



@ObservaEclesial

CONTENIDOS 24 AL 30 DE SEPTIEMBRE 2016

BOLETÍN ALAS #183

NOTA DESTACADA 4

1. Carta abierta a México para no olvidar Ayotzinapa 4

TEMA DE LA SEMANA: ULTRADERECHA DETRÁS DE MARCHA ANTIGAY 5

2. Papa Francisco expresa apoyo al "compromiso por la familia" en México 5
3. El Papa atiza la revuelta católica contra los derechos de gays en México: envía mensaje de apoyo 5
4. Piden a EPN declarar persona "non grata" a Papa Francisco 7
5. "Presidente entiende, la Biblia no se vende", gritan miles de católicos contra el matrimonio igualitario 8
6. La Iglesia mexicana saca a la ultraderecha de las catacumbas en su ofensiva antigay 9
7. A la sombra de los conservadores se asomaron los neonazis 10
8. De homofobia, clero y nazis 11
9. No tuvimos acarreados como el FNF, claman partidarios de la diversidad sexual 12
10. En la Marcha por la Familia nadie acertó a explicar qué es la ideología de género 13
11. Las peticiones internacionales de legalizar bodas gays topan con un muro de PAN y PRI 14
12. Dos peregrinaciones en Chiapas en pro de la familia 15
13. Miles exigen que la familia sea como la de Nazaret 15
14. Pulso en México entre defensores y adversarios del matrimonio homosexual 16
15. Declaraciones contra bodas LGBTTTI generan odio: Pastores 17
16. Una marcha y un mitin enfrentan a capitalinos: una pide prohibición, otro exige derechos 18
17. Ante manifestaciones por la familia y la diversidad sexual, llaman a evitar roces 20
18. No habrá demandas: Valdemar 21
19. Clero más conservador se dio tiro en el pie al protestar contra derechos: rector de la Ibero 21
20. La Iglesia salió del clóset y no le fue tan bien 22
21. Publica la Corte 15 sentencias en pro de las uniones de personas del mismo sexo 22

ÁMBITO POLÍTICO 23

22. Ayotzinapa sí fue un crimen de Estado: Álvarez Icaza 23
23. Ayotzinapa: dos años sin justicia y sin verdad 23
24. Red TDT: A dos años, Ayotzinapa persiste como emblema de la lucha por la justicia en México 25
25. Ni perdón, Ni olvido: a 2 años de la desaparición forzada de los estudiantes de Ayotzinapa 25
26. Rostros de la fuerza y el dolor a dos años de la desaparición de normalistas 26
27. La Iglesia quiere regresar a la Guerra Cristera 27
28. El conato de "cruzada" y el cinismo de la iglesia católica 28
29. Clero y militares 28
30. Si Juárez no hubiera muerto 29
31. Desde el seno del Congreso se atizó la polarización social 30
32. El (fa-bu-lo-so) Imperio Gay 32
33. Conspiración mundial homosexual 33
34. ¿Ideología de género? 34
35. Peña Nieto "reculó", pero la comunidad LGBTTTI va con todo 35

36. El Frente Nacional por la Familia y el momento Trump	37
--	----

ÁMBITO SOCIAL 39

37. Solidaridad con el Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez	39
38. Iglesia católica, sin escape de la violencia en México	39
39. Nuevas iglesias dicen sí a bodas de gays.....	40
40. CEM: las recientes agresiones a curas, por la tremenda violencia que padece el país	41
41. Advierte CEM riesgos a curas	41
42. México, 7 años como el más peligroso para sacerdocio católico en AL	42
43. Encuentran el auto del sacerdote presuntamente secuestrado en Michoacán	42
44. Hallan cuerpo de sacerdote	43
45. El asesinato de sacerdote en Michoacán genera muchas preguntas... pero no hay respuestas claras.....	44
46. Iglesia de México denuncia difamación de curas asesinados	46
47. La Conferencia Episcopal mexicana lamenta la difamación de los curas asesinados	46
48. Perdimos el sentido de solidaridad y humanismo: Julián Verónica	47

ÁMBITO ECLESIAL..... 47

49. Papa Francisco envía mensaje especial a México	47
50. Llega a México el nuevo nuncio apostólico Franco Coppola.....	48
51. El nuncio llega a México para imponer los designios del Papa a una Iglesia en llamas	48
52. Otro cardenal siniestro	49
53. La Iglesia en manos de Norberto	50
54. Piden orar por quienes difaman a la Iglesia	50
55. Premian al obispo Durocher, por defender el diaconado femenino en el Sínodo.....	51
56. Arzobispo de Canterbury: "Los valores familiares tradicionales son un mito"	52
57. "Después de ver al Papa, salí con la cabeza bien alta. Escucho misa y comulgo. Leed entre líneas..." Diego Neria	52
58. Dos monjas dejan los hábitos para casarse entre ellas	54
59. Iglesia en México insiste: homosexualidad es enfermedad mental y debe incluirse en lista	55
60. La Arquidiócesis llama "enfermos mentales" a los gays, y los culpa de "propagar males sexuales"	55
61. Defienden textos publicados en 'Desde la fe'	56
62. Contrarréplica de Desde la Fe	57
63. Obispo de Aysén disparó contra el sistema capitalista chileno en el Te Deum	57
64. ¿Cómo se rejuvenece la Iglesia Católica?	59

ÁMBITO INTERNACIONAL 61

65. Líderes de la Iglesia Unida de Cristo expresan su indignación por los últimos disparos de la policía a hombres negros ...	61
66. Geriátricos no podrán impedir la entrada a personas con atuendos religiosos	61
67. Iglesia: Paz debe ser sinónimo de respeto a ley, oportunidad para jóvenes, seguridad y salario justo	62
68. El papa Francisco; la iglesia y la paz	62
69. Juan Manuel Santos agradece al Papa haber "animado siempre nuestro camino hacia la paz"	63
70. Colombia firma la paz.....	64
71. Firmada la paz en Colombia, llega la prueba del plebiscito	65
72. El papa viaja a Georgia y Azerbaiyán para relanzar el diálogo interreligioso	67
73. La sombra de King y su asesino	67
74. Condenas de por vida a los asesinos de Malatya	70
75. En Rusia, grupo conservador exige el cierre de muestra por ser propaganda de pedofilia	70
76. Democratización, religión y petróleo en Medio Oriente	71
77. Evangélicos apoyan a un profesor que impidió una misa en el colegio.....	73
78. Elecciones nacionales: abstenciones, oraciones y ayunos	73
79. Una pastora atea se atrinchera en su iglesia.....	74

GÉNERO Y ECUMENISMO 75

80. Aborto seguro para las mujeres chilenas – Análisis desde una mirada cristiana.....	75
81. Curso sobre Ecumenismo y Diálogo Interreligioso.....	77
82. Se fortalece el camino ecuménico en Bolivia	78
83. Existen muchas formas de contribuir a la misión de Dios, según una reunión en Cuba	78
84. Instituto Bossey del CMI celebra 70 años con gran variedad de eventos.....	79

85. El aniversario de Bossey conmemora setenta años de diálogo sincero	79
86. Día Internacional por la Paz, en Chile.....	80
87. Celebraciones ecuménicas en la Feria de la Primavera y la Paz	80
88. Comienza ceremonia ecuménica por la paz en Colombia	81
89. Una consulta concluye que la espiritualidad es fundamental en la peregrinación de justicia y paz.....	81
90. Crean un Gabinete especial para recepción de refugiados sirios	82
91. Sed de paz en La Habana.....	83
92. Nueva Junta Pastoral Nacional del Movimiento Ecuménico por los Derechos Humanos	84

DOCUMENTOS..... 84

93. ¿Qué religión practicaría hoy Jesús?	84
94. Libertad, herejes y sexo.....	85
95. TV, Evangelio, Política y sus ismos	86
96. Frei Betto: El futuro de la humanidad será socialista.....	89

EVENTOS 91

97. Cátedra Jorge Pixley: La Construcción de la paz en los Evangelios de Marcos y Juan	91
98. Teología Protestante: Curso Intensivo Maestría en Teología	92



Comunidad Teológica de México

TEOLOGÍA PROTESTANTE

CURSO INTENSIVO MAESTRÍA EN TEOLOGÍA



Inscripciones Abiertas
Curso Presencial y en Línea

11 al 14 de octubre 2016

9:00 a 13:00 hrs.

Informes:
Av. San Jerónimo # 137, Colonia San Ángel,
C. P. 01000, Del. Álvaro Obregón, Distrito Federal
www.comunidadteologica.org.mx
Tels. 56-16-51-61 * 56-16-37-42 * 55-50-38-22

Imparte:
Eliseo Pérez Álvarez



Eliseo Pérez-Álvarez es profesor de teología sistemática en el Programa Seminario Luterano del Suroeste y el Seminario Evangélico de Puerto Rico. También se desempeña como pastor de la Iglesia Luterana Gracia Ingles en San Juan, Puerto Rico. Él es el autor de media docena de libro. Estudió en la Ciudad de México, Atlanta, Chicago, Puerto Rico y Dinamarca.

NOTA DESTACADA

1. Carta abierta a México para no olvidar Ayotzinapa

Por Tryno Maldonado

Sé como ustedes que, por su velocidad y omnipresencia, las noticias son abrumadoras. Creo, como creen ustedes, que las muchas cortinas de humo que siembran los medios de comunicación orgánicos al poder han opacado o trivializado asuntos de importancia capital que entre esa misma sobreeposición mediática se desgastan hasta perderse en la memoria colectiva. Entiendo que las preocupaciones individuales vayan ganando ante una realidad tan horrorosa como inabarcable, y que a veces —con justa razón— prefiramos cerrar los ojos, voltear hacia otro lado. Leer lo que contaré a continuación sólo les tomará cinco minutos.

En otoño de 2014 dejé mi casa en Oaxaca y me mudé a vivir a la normal de Ayotzinapa con sólo una mochila al hombro, una libreta y un cambio de ropa. Durante los cuatro meses que duró mi estancia allí, dejé de lado mi vida personal y profesional con la idea de ayudar en la búsqueda y en las acciones de lucha que emprendieron los familiares de los 43 muchachos desaparecidos en Iguala. Encontrarlos, conocer la verdad y exigir justicia. Dejar una memoria escrita.

Lo que encontré en Ayotzinapa con el paso del tiempo fueron 43 familias que pasaron a ser algunas de las amistades más aleccionadoras, sinceras y entrañables que he tenido la fortuna de contar. Lo que encontré en Ayotzinapa fueron 43 madres, 43 padres, hermanos, hermanas, hijos e hijas que por su enorme generosidad se volvieron también mi familia. Un grupo de normalistas que se volvieron mis compas cuando la palabra “compa” era sinónimo de criminalidad para el Estado y con los que compartí durante meses la comida, el techo y hasta la enfermedad por las carencias en los peores momentos.

Lo que encontré en Ayotzinapa fue la mayor lección de vida que he recibido.

En ese lapso impartí talleres, lavé ollas, limpié los pisos de la normal, ayudé en la cocina del campamento, cargué víveres, hice brigadas con los padres, participé en casi todas las marchas en diferentes ciudades de Guerrero y el DF, y me enfrenté al lado de los normalistas y familiares de los normalistas desaparecidos a la violencia ejercida por el gobierno mexicano en distintas formas y niveles: desde el robo de mis notas personales y escritos por parte de infiltrados del gobierno; el acoso de las policías de todos los órdenes; el encapsulamiento y la golpiza de la Policía Federal en el Zócalo de la capital del país al final de la mega-marcha del 20 de noviembre de 2014; hasta el franco ataque de elementos del ejército cuando, al lado de los padres de los normalistas desaparecidos, marchamos en enero a las puertas de las instalaciones del

27 Batallón de Infantería en Iguala, el último lugar donde se obtuvo la geolocalización del teléfono celular de Julio César López Patolzin, uno de los 43 desaparecidos.

Afirmo lo siguiente porque lo sé de primera mano: desde hace 10 meses en Ayotzinapa se concentra una de las más valiosas reservas morales de México.

Estoy convencido de que si dejamos que Ayotzinapa se desvanezca, nos arrancarán como país un órgano fundamental no sólo para nuestro sentido de la justicia, sino donde se está jugando mucho de nuestra provisión más preciada: la dignidad de todo un pueblo. De allí, entre otras cosas, su importancia a casi un año de lucha.

Si olvidamos a Ayotzinapa, estaremos condenando al país a por lo menos 10 años más de terror y a una escalada de nuevos terrores cada vez más hondos; a 10 años más de impunidad, cinismo e injusticia de una oligarquía que es la única beneficiaria de ese terror que ella engendra.

Si olvidamos a Ayotzinapa, estaremos condenando a la generación más joven de México, las más sana y la mejor educada de la historia —el “bono demográfico”— a la violenta aniquilación que está perpetrando sistemáticamente en su contra el Estado mexicano.

Si olvidamos Ayotzinapa, permitiremos que la retórica **de la llamada “guerra contra el narco” siga imponiendo** su lógica de sangre y muerte, una lógica absurda pero cotidiana donde caben y se justifican cualquier tipo de tropelías por parte del Estado mexicano; una lógica donde las decenas de miles de víctimas son criminalizadas a priori y estigmatizadas con el recurso eufemístico que desarrolló esa misma retórica beligerante para invisibilizarlas: “bajas colaterales”. Bajas que algún día —si estamos en el lugar equivocado o nos volvemos incómodos para el poder— podríamos ser nosotros mismos.

Si olvidamos a Ayotzinapa, esa será la alarma definitiva de que como país nos hemos deshumanizado a tal grado que, casos como el de los siete muchachos que el pasado 7 de julio fueron torturados y ejecutados en Zacatecas por el Ejército Mexicano, ya no nos perturbarán ni nos sorprenderán más, sino que serán un nuevo índice de frías cifras de desaparecidos, índices de nombres de asesinados por el Estado.

Por eso hoy quiero recordarlos: sus nombres eran Germán Martín González, de 26 años; Víctor Hugo, de 16 años; Fernando José, de 17 años; Beatriz Fernández, de 27; María Alejandra Rocha Montes, de 18 años; Jorge David, de 17 años; y Guillermo de 15 años.

Si olvidamos Ayotzinapa, permitiremos que se repitan hasta el cansancio sucesos como los de Ostula, Michoacán, el 19 de julio, donde el Ejército disolvió una





protesta y un plantón de civiles y mató a un menor de 12 años de edad.

Si olvidamos Ayotzinapa, permitiremos que México continúe siendo una de las coordenadas del mundo donde el ejercicio de periodista —un oficio vital para que una sociedad ejerza la crítica contra el poder— sea de los de más alto riesgo.

Si olvidamos Ayotzinapa, estaremos condenando a nuestros activistas y a nuestros periodistas a ser desaparecidos, a ser torturados y a ser asesinados impunemente y a sangre fría por las autoridades y los gobiernos.

Si olvidamos Ayotzinapa, estaremos asesinando una y otra vez, en un círculo sin fin, al fotoperiodista Rubén Espinosa, de 31 años, y a la activista social Nadia Vera, de 31 años. Torturados y ejecutados en la capital del país con tiros de gracia el día 31 de julio.

Si olvidamos Ayotzinapa, si olvidamos ese horror obscuro —en su acepción original: lo que nunca debió entrar en escena—, ¿seremos dignos como mexicanos y mexicanas de considerar que conservamos una cuota mínima de hu-

manidad, un mínimo de empatía, un mínimo de valor en nuestros corazones?

Mis queridos amigos y amigas, los familiares de los 43 muchachos desaparecidos me han enseñado en estos últimos 10 meses que, al menos en lo que respecta a ellos, llegarán hasta el final de su lucha —que por extensión es nuestra lucha y a la vez es todas las otras luchas justas de este país— sin perder ni un ápice de esas tres cualidades ahora tan escasas.

Si olvidamos hoy Ayotzinapa, las generaciones futuras hablarán de un país que solía llamarse México y cuyos habitantes lo dejaron desangrar hasta morir por no tener los arrestos suficientes para sacarlo del secuestro de décadas en que lo mantuvo una pandilla de criminales con licencia; por no tener el valor no sólo de decir “ya basta”, sino de reunir el coraje para ser consecuentes con esa indignación y esa rabia, para organizarse y emprender acciones cotidianas que lo hubieran transformado antes de entregarlo para morir.

Vivos se los llevaron. Vivos los queremos.

(Emeequis) 27/09/2016

TEMA DE LA SEMANA: ULTRADERECHA DETRÁS DE MARCHA ANTIGAY

2. Papa Francisco expresa apoyo al "compromiso por la familia" en México

El Papa Francisco expresó hoy su apoyo al movimiento a favor de la familia en México, en referencia a la marcha nacional que tuvo lugar la víspera y que congregó a miles de personas en la capital del país.

Durante su bendición dominical con el Angelus, ante miles de personas congregadas en la Plaza de San Pedro del Vaticano, el Papa también aseguró su oración especial por el "querido pueblo mexicano", tras el asesinato de dos sacerdotes la semana pasada en estado de Veracruz.

"Me asocio con mucho gusto a los obispos de México en el sostener el empeño de la Iglesia y de la sociedad civil a favor de la familia y de la vida, que en este tiempo exigen especial atención pastoral y cultural en todo el mundo", afirmó, hablando en italiano.

"Y además aseguro mi oración por el querido pueblo mexicano, para que cese la violencia que en estos días ha golpeado también algunos sacerdotes", agregó el jerarca de la Iglesia Católica.

Más adelante, el Papa recordó que este día se celebra la Jornada Mundial del Sordo y envió un saludo especial a todas las personas que sufren ese problema, animándolas a

dar su contribución por una Iglesia y una sociedad cada vez más capaces de acoger a todos.

También recordó que en Alemania fue declarado beato de la Iglesia Engelmar Unzeitig, un sacerdote de la Congregación de los Misioneros de Mariannhill, asesinado en el campo de exterminio de Dachau durante la Segunda Guerra Mundial.

"Al odio contrapuso el amor, a la ferocidad respondió con la mansedumbre. Su ejemplo nos ayude a ser testigos de caridad y de esperanza también en medio de las tribulaciones", apuntó.

(Notimex) 25/09/2016

3. El Papa atiza la revuelta católica contra los derechos de gays en México: envía mensaje de apoyo

El Papa Francisco manifestó hoy su apoyo al "compromiso de la Iglesia y la sociedad civil" mexicanas "a favor de la familia y la vida" después del tradicional rezo del Angelus en la Plaza de San Pedro, un día después de que decenas de miles de personas marcharon en la capital mexicana en protesta contra la propuesta del Presidente Enrique Peña Nieto

Ciudad de México. El Papa Francisco expresó este domingo su apoyo a los obispos y ciudadanos mexicanos que se oponen al proyecto del gobierno de legalizar el matrimonio





entre personas del mismo sexo, un día después de que decenas de miles de personas marcharon en la capital mexicana en protesta contra la propuesta del Presidente Enrique Peña Nieto.

El apoyo de Jorge Mario Bergoglio "a favor de la familia y la vida" se conoce después de que partidarios y detractores del matrimonio entre personas del mismo sexo se manifestaran de manera multitudinaria el sábado en el centro de la Ciudad de México.

El Frente Nacional por la Familia, que surgió en respuesta a la iniciativa presentada en mayo pasado por el Presidente Enrique Peña Nieto, para dar reconocimiento constitucional al matrimonio homosexual, protagonizó una marcha desde el Auditorio Nacional hasta el Ángel, el monumento conmemorativo de la Independencia de México.

Vestidas de blanco, las personas marcharon con pancartas contra el matrimonio entre personas del mismo sexo y por el derecho de los padres a controlar la educación sexual en las escuelas.

Por el otro lado, se manifestaron representantes de unas 60 organizaciones civiles del Frente Orgullo Nacional, defensor de la diversidad sexual y el Estado laico.

La alusión del Papa a la violencia contra miembros del clero sigue a la desaparición de un sacerdote mexicano denunciada esta semana por la jerarquía eclesiástica, y el secuestro y asesinato de otros dos.

Según los últimos datos del Centro Católico Multimedial (CCM), vinculado a la Iglesia católica, desde finales de 2012 han sido asesinados en México 14 curas y dos laicos.

Francisco se opone al matrimonio gay y lo que llama la "ideología de género", sobre todo como se la imparte en las escuelas, pero rara vez se pronuncia públicamente sobre un debate nacional y prefiere que los obispos locales tomen la delantera.

La división

Ayer, unas 400 mil personas vestidas de blanco cercanas a la Iglesia católica marcharon en Ciudad de México en contra de una iniciativa del Presidente Enrique Peña Nieto para legalizar los matrimonios y las adopciones por parte de parejas homosexuales.

"Estamos aquí con toda nuestra intención de decirle a los disputados que apoyen a la familia, que defiendan el matrimonio entre un hombre y una mujer. Lo hacemos de manera respetuosa y pacífica a nuestras instituciones y a nuestros hermanos y hermanas que piensen diferente", dijo el portavoz del Frente Nacional por la Familia, Luis Gallego durante la movilización.

Durante la marcha, los organizadores ataviados con pancartas, banderas y globos blancos declararon que se constituían en un "movimiento cívico

permanente" que buscará una interlocución fructífera con los tres poderes de la Unión y los distintos niveles de gobierno con el fin de generar políticas que pongan a la familia "en el centro de la agenda nacional".

Frente al Monumento del Ángel de la Independencia, los asistentes en contra de los matrimonios homosexuales pidieron un encuentro con Peña Nieto para dar a conocer sus inquietudes y exigieron al Poder Legislativo rechazar la iniciativa presidencial sobre los matrimonios igualitarios y aprobar una iniciativa que protege el matrimonio entre un hombre y una mujer.

Asimismo, los manifestantes se pronunciaron a favor del matrimonio natural, defendieron el derecho de los padres de familia a la educación de sus hijos, el derecho a la libertad de expresión, la libertad de conciencia y la libertad religiosa.

Los protestantes asimismo afirmaron que seguirán trabajando "de manera permanente en defensa de la familia" y pidieron a los legisladores rechazar "la iniciativa del Ejecutivo y aprobar la primera iniciativa de reforma constitucional ciudadana presentada en febrero pasado al Senado de la República que busca proteger el matrimonio y la familia natural.

La marcha estuvo precedida por una polémica con el Frente Orgullo Nacional Mx, que defiende el derecho de las parejas del mismo sexo a contraer matrimonio, por la difusión de una lista de supuestos obispos y sacerdotes homosexuales.

En la misma zona se concentraron sin incidentes simpatizantes del movimiento lésbico-gay que se apostaron en el lado norte del monumento, separados por una gran valla metálica y centenares de policías.

Mientras por el lado sur las personas a favor de grupos religiosos y defensores de la familia vestían de blanco y portaban globos en blanco, en el lado norte, cientos de jóvenes ataviados con vestimentas, banderas y globos multicolores, expresaban que la comunidad lésbico gay merecía "el mismo marco legal que los demás".

"Soy católico y soy gay ¡Quiero platicar contigo!", se leía en algunos carteles que portaban manifestantes favor de los matrimonios igualitarios.

"Estamos aquí convocados por el Frente Orgullo Nacional. Somos uno de los 16 modelos de familias diferentes que se pueden encontrar en nuestro país", dijo una joven que defendía el matrimonio homosexual.

La manifestación, que terminó sin incidentes, se produjo en contra de una iniciativa presentada en mayo por Peña Nieto para garantizar y legalizar en todo el país el matrimonio homosexual con los mismos derechos que las parejas heterosexuales, incluida la adopción.

El matrimonio homosexual es actualmente legal en la Ciudad de México y los estados de Coahuila, Nayarit y Quinta-





na Roo. En el estado de Campeche se aprobó la legislación que permite que dos personas del mismo sexo se casen, pero está pendiente su publicación.

Peña Nieto afirmó que con la legalización a nivel nacional se incorporaría claramente a la legislación el criterio de la Suprema Corte de Justicia de considerar inconstitucionales las leyes que prohíben el matrimonio de personas del mismo sexo.

A la marcha asistieron unas 400 mil personas, según los organizadores.

—Con información de EFEy AP

(SinEmbargo) 25/09/2016

4. **Piden a EPN declarar persona "non grata" a Papa Francisco**

"Esta intromisión del Papa Francisco en la vida política de México, vulnera el Estado laico", afirman

En su artículo titulado "A 150 años de la creación del Estado laico en México", la historiadora mexicana Patricia Galeana, nos narra la historia de México para lograr constituirse como un Estado nacional, republicano y laico.

"El liberalismo mexicano pasó de luchar por la Independencia de España, a luchar por la Independencia del Estado mexicano respecto de la Iglesia..."

Lo anterior fue posible con la promulgación de las llamadas Leyes de Reforma promulgadas por el entonces presidente Benito Juárez, que llevaron a las autoridades eclesiásticas a excomulgar ipso facto a todo aquél que jurara la Constitución.

A partir de entonces los mexicanos vivimos bajo los principios constitucionales de universalidad, interdependencia, Indivisibilidad, progresividad, pro persona y de Interpretación Conforme. Esto quiere decir que el Estado mexicano reconoce todos derechos para todas y todos a partir de la igualdad y la no discriminación.

En México 10 entidades federativas han legislado a favor del matrimonio igualitario, permitiendo así que personas del mismo sexo puedan obtener un acta de matrimonio civil y conformar una familia.

En 2010, cuando la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF) aprobó las reformas al código civil que convirtió a la Ciudad de México en la primera entidad federativa en permitir el matrimonio y adopción a parejas del mismo sexo, se presentó una acción de inconstitucionalidad en contra de dicha reforma.

A este litigio constitucional la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) resolvió que:

"En cuanto al segundo aspecto, lo que se consagra constitucionalmente es la protección de la familia (su organización y desa-

rollo), dejando al legislador ordinario garantizarlo de manera tal que, precisamente, conlleve su promoción y protección por el Estado, sin que tal protección constitucional, empero, se refiera o limite a un tipo de familia....

...dentro de un Estado democrático de derecho, en el que el respeto a la pluralidad es parte de su esencia, lo que debe entenderse protegido constitucionalmente es la familia como realidad social y, por ende, tal protección debe cubrir todas sus formas y manifestaciones en cuanto realidad existente...

...la dinámica social nos demuestra que existe una gran diversidad de formas como puede integrarse una familia (nuclear, monoparental, extensa e, incluso, homoparental), así como que no siempre derivan del matrimonio; familias, todas, que innegablemente tienen la misma protección constitucional..."

El pasado 30 de agosto el denominado Frente Nacional por la Familia (FNF) entregó el Papa Francisco un documento con la postura de esta organización respecto al paquete de iniciativas presentadas por el Presidente de la república, Enrique Peña Nieto, en favor del matrimonio igualitario.

De igual forma la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados recibió una iniciativa en contra del matrimonio de parejas del mismo sexo, con el objetivo de reformar el artículo 4 constitucional con el objeto de que el matrimonio sólo sea reconocido como la unión entre un hombre y una mujer, dicha iniciativa fue respaldada por diputados del Partido Encuentro Social (PES).

Este domingo, Jorge Mario Bergoglio, Jefe del Estado Vaticano, expresó su apoyo a quienes se organizan en contra de los matrimonios igualitarios.

"Me adhiero a los obispos de México en el apoyo al compromiso de la Iglesia y la sociedad civil a favor de la familia y la vida, que en este tiempo requieren especial atención pastoral y cultural en todo el mundo".

Lo anterior, según el director de la asociación Agenda LGBTI, Clemente García, "representa el inicio de una clara intromisión del líder de la iglesia católica en la vida política de México" Por ello es imprescindible recordar que el Artículo 33 constitucional, establece que:

"El Ejecutivo de la Unión, previa audiencia, podrá expulsar del territorio nacional a personas extranjeras con fundamento en la ley, la cual regulará el procedimiento administrativo, así como el lugar y tiempo que dure la detención.

Los extranjeros no podrán de ninguna manera inmiscuirse en los asuntos políticos del país."

Esta intromisión del Papa Francisco en la vida política de México, vulnera el Estado laico y el ejercicio de los Derechos Humanos de todas y todos los mexicanos.





Lo dicho por el Papa Francisco, advierte Díaz, "vulnera la soberanía nacional y por ello el Presidente de la República, Enrique Peña Nieto debe declararlo persona non grata e impedir que pise el suelo mexicano".

(Sdpnoticias.com) 29/09/2016

5. "Presidente entiende, la Biblia no se vende", gritan miles de católicos contra el matrimonio igualitario

Por Juan Luis García Hernández

Ciudad de México. Como riachuelos que buscan un mismo cause, personas vestidas de blanco llegaron la mañana de este sábado a las inmediaciones del Auditorio Nacional. A lo lejos, miles de puntos blancos se apelmazaban: playeras, gorras y banderas, todas del mismo color. A diferencia de otras marchas blancas, esta no pedía el cese de la violencia, sino el rechazo de una iniciativa presidencial que busca avalar el matrimonio gay en todo el país. El poder de convocatoria no fue espontáneo. La marcha en la Ciudad de México estuvo conformada en buena medida por contingentes que arribaron de distintas entidades. En un momento donde los niveles de desaprobación del Presidente Enrique Peña Nieto son los más bajos de su sexenio algunos se preguntan: ¿quién organizó la marcha que condena la intención del Presidente?

Los organizadores de la marcha que promueve la idea de que una familia está compuesta por un hombre y una mujer acusaron que su movimiento era apartidista, pese a que fue encabezada por miembros del Partido Acción Nacional (PAN); señalaron que respetaban los derechos de los homosexuales, pero no que se puedan casar; y fueron enfáticos en que la Arquidiócesis no los mandó a marchar, pese a que miles acordaron hacerlo en sus iglesias.

Mario Romo Gutiérrez, director de Red Familia y vocero del Frente Nacional por la Familia, apuntó que la participación masiva es un mensaje de que nuestros gobernantes no estaban escuchando. "Y hoy se dejó escuchar", enfatizó.

Miles de personas se dieron cita en el Auditorio Nacional con el propósito de marchar hacia el Ángel de la Independencia. Ahí, aunque con menor afluencia, también se realizó un evento, pero en apoyo a la diversidad sexual. Se abogó por la igualdad de derechos entre las personas no importando su orientación sexual.

Frente al Ángel, ya en el tramo que da a la avenida Insurgentes y hacia el Centro Histórico, la comunidad LGBTTTI, familias y sociedad en general se congregaron para integrarse en dicho mitin. Un grupo de unos 300 jóvenes cantaron al ritmo de Juan Gabriel y Gloria Trevi. "Yo soy mía, mi cuerpo es mío, Iglesia no, ¡yo te dije que no!", dijo otro grupo de mujeres al ritmo de sus tambores.



La manifestación de la comunidad LGBTTTI estuvo llena de color, música y carteles de

rechazo a quienes se manifestaron en contra del matrimonio igualitario: "No quiero tus rosarios en mis ovarios", "no soy gay y apoyo la igualdad", "todas las familias, todos los derechos", fueron algunas de las consignas.

Con el afán de evitar cualquier enfrentamiento, el Gobierno de la Ciudad de México desplegó un fuerte operativo para impedir que los manifestantes de ambas marchas que exigían lo contrario se confrontasen.

¿Qué participación tuvo la Iglesia para convocar a los vestidos de blanco? Desde el 12 de agosto pasado, la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), el órgano que agrupa a los obispos de México, lanzó una misiva en apoyo a las marchas que abogan por la "familia natural", de un hombre y una mujer.

Con base en el argumento de que el futuro de la humanidad depende de que el matrimonio se conserve como hasta ahora, el Cardenal José Francisco Robles Ortega, presidente del CEM, respaldó las marchas.

La organización de estas protestas por parte del Frente Nacional por la Familia, que aglutina distintos grupos de la sociedad, volvió a contar con este espaldarazo, cuando miles de feligreses provenientes de toda la república se dieron cita en la Ciudad de México.

Debajo de un abrasante sol, los participantes atestiguaron un extendido despliegue de recursos, que incluyó un escenario con animadores, pantallas gigantes colocadas a lo largo de su recorrido y protección (al menos para quienes encabezaron el recorrido) de personal de seguridad.

"¿Dónde está la gente de Hidalgo?, ¿la de Guanajuato, los de Jalisco?...?", animaba una presentadora en un escenario montado frente al Auditorio Nacional. Los contingentes llegaron por distintos medios.

La concepción de Dios estuvo presente en todo el recorrido, o al menos así se hizo expresar por muchos de los la Unión Nacional Cristiana por la Familia, movimiento que agrupa a distintas iglesias del país.

Por varios momentos lanzaron consignas que acusaban al Presidente de incumplir con los preceptos religiosos: "Presidente, la Biblia no se vende", fue una de ellas.

"La mujer fue enviada para completar al hombre. Es por eso que el matrimonio gay no es de Dios", dijo Carlos Calvo del Centro Cristiano Calacoaya, una congregación que predica las enseñanzas de Cristo en Atizapán, Estado de México.

Tanto la Arquidiócesis, como los organizadores del Frente, han aseverado que el apoyo de la Iglesia no significa que sea la que convoque a estas marchas. Pues, si la institución eclesiástica organizara una protesta en contra de la iniciativa del matrimonio igualitario sería una intromisión en el ámbito político, un acto vedado en la Constitución.



Cuestionado de por qué la Iglesia apoyó este movimiento, el portavoz de la Arquidiócesis Valdemar Romero, expuso en su momento que el matrimonio gay es un “falso derecho”.

“El matrimonio no sólo es una unión sentimental, sino que cumple una función social, como lo es la generación de la misma sociedad. Algo que debería ser defendido por el Estado, ya que las parejas homosexuales no pueden procrear”, dijo recientemente a SinEmbargo.

Las cartas parecen estar sobre la mesa. La Iglesia Católica ha puesto en jaque la ya debilitada imagen de la gestión del Presidente Enrique Peña Nieto, que de acuerdo con la última encuesta del diario *Reforma*, en agosto de este año sólo el 23 por ciento de la población aprueba.

¿Qué sigue?

Al frente del contingente que encabezó la protesta se ubicaron los miembros del Frente Nacional por la Familia, junto a personalidades de la política. Juan Dabdoub, presidente del Frente, expuso que de ahora en adelante buscarán sentarse con legisladores para enterrar la propuesta del matrimonio gay.

En las inmediaciones del Ángel de la Independencia, entre la bulla de bombos y redoblantes, Dabdoub atacó al Partido de la Revolución Democrática (PRD) al decir que el único partido antifamilia.

La propuesta del matrimonio gay ha dividido a la oposición. Mientras el partido del Sol Azteca ha secundado la iniciativa del Presidente, y aun, dicho que lanzará una propia, el partido más conservador del país, Acción Nacional, ha buscado ser protagonista de estas marchas por la familia natural.

El Senador panista Víctor Hermosillo y Celada al ser cuestionado de la razón de su presencia en la marcha de blanco manifestó que había llegado por voluntad propia.

En junio, los diputados federales del partido blanquiazul Javier Bolaños y Janet Ovando, salieron de sus oficinas para recibir la entrega de 50 mil firmas en contra del matrimonio gay.

La marcha que inició en el Auditorio Nacional desembocó en el Ángel de la Independencia, donde durante un evento se enlistaron diferentes razones por las que el Frente rechaza que homosexuales se puedan casar.

Además, rechazaron que parejas homoparentales puedan adoptar, basados en la idea de que se les priva a los adoptados de tener la experiencia de tener un padre y una madre, lo que basados en supuestas evidencias científicas aseveraron que garantiza el mejor desarrollo de un niño.

En evento el Frente se declaró como un movimiento permanente, que buscará poner este tema en el centro de la agenda nacional.

El acto terminó pasado el medio día aludiendo a estar haciendo patria, y cantando el himno nacional.

—Con información de Shaila Folsagel

(SinEmbargo) 25/09/2016

6. La Iglesia mexicana saca a la ultraderecha de las catacumbas en su ofensiva antigay

Por Jan Martínez Ahrens

El oscuro cardenal Norberto Rivera, criticado por su proximidad al pederasta Marcial Maciel, lidera el pulso a Peña Nieto

La Iglesia mexicana ha salido del armario. Tras décadas de aparente sintonía con el poder, los obispos han roto hostilidades y auspiciado de una inmensa ola de protestas. El objetivo declarado es derribar la iniciativa presidencial de avalar constitucionalmente los matrimonios homosexuales. Pero detrás de las manifestaciones, que este sábado culminan en la Ciudad de México, se ha conformado un amplio frente que ha sacado de las catacumbas a la ultraderecha y busca imponer su agenda a un Estado que ha hecho de la laicidad y la separación de la Iglesia uno de sus principios rectores.

La ofensiva eclesial tiene un capitán. Es el oscuro y poderoso cardenal Norberto Rivera (Durango, 1942). A un año de que presente su jubilación, el primado de México ha vuelto a emerger de las sombras. Encarnación del inmovilismo y la complacencia con las élites, su figura quedó marcada para siempre por su defensa del pederasta Marcial Maciel, el fundador de los Legionarios de Cristo. Considerado un acólito suyo, Rivera perdió su crédito y, bajo las sospechas de haber encubierto él mismo a curas pedófilos, su presencia pública se diluyó. Pero nunca perdió su influencia y ahora, al mando del sector más extremista del episcopado, ha aprovechado para dar el golpe.

El momento ha sido escogido con sumo cuidado. Hace apenas siete meses el Papa enardeció al país con su visita. En la misma catedral de la Ciudad de México, de la que es obispo Rivera, el Pontífice lanzó una sonora a reprimenda a la jerarquía y a sus continuas intrigas. “¡Si tienen que pelearse, peléense como hombres, a la cara!”, les dijo. Y acto seguido les pidió que volvieran la mirada a las necesidades de los pobres y los oprimidos. “No se necesitan príncipes”, sentenció Francisco.

El mazazo fue entendido como un mensaje a Rivera y su cohorte de prelados. Pero pasado el tiempo, la advertencia ha quedado sin nadie que la vigile. México carece ahora mismo de nuncio. El anterior ha sido enviado a Washington y el sustituto, el arzobispo Franco Coppola, aún sigue en la República Centroafricana. A este síndrome de sede vacante se suma el escaso peso del presidente de la Conferencia Episcopal mexicana, José Francisco Robles Ortega, enfrascado en una pugna interna con su antecesor en el Arzobis-





pado de Guadalajara, el carismático, virulento y muy conservador Juan Sandoval, uno de los grandes aliados de Rivera. “La batalla llega al punto de que Sandoval se niega a abandonar la casa del arzobispo”, indica el sociólogo Bernardo Barranco.

Sin nuncio ni estructura que le controle, el primado de México se ha visto con las manos libres para actuar y ha aprovechado un momento político perfecto. El presidente Enrique Peña Nieto atraviesa sus peores horas. Su popularidad, con la economía estancada y la violencia en alza, es la más baja de un jefe de Estado en 25 años, y sus últimos errores, como la desastrosa visita de Donald Trump, hacen presagiar un tormentoso fin de mandato.

Ante esta debilidad, la Iglesia ha movilizado a sus huestes contra uno de sus objetivos predilectos: el matrimonio homosexual. La llamada ha tenido numerosos focos, pero su principal altavoz ha sido el enfebrecido semanario *Desde la fe*, bajo el mando de Rivera. De sus páginas han partido los mayores ataques a Peña Nieto. No sólo por su iniciativa de consolidar constitucionalmente el matrimonio gay, ya avalado por la Suprema Corte de Justicia y vigente en 10 de los 32 estados, sino contra su forma de hacer política y hasta sus reformas, a las que ha calificado de “pura retórica populista”.

En esta batalla, Peña Nieto se ha visto sorprendido por un enemigo inesperado: su propio partido. El PRI ha congelado la iniciativa presidencial en las cámaras legislativas. La impopularidad de la propuesta en los estados más conservadores, el batacazo en las elecciones regionales y el propio desgaste del mandatario, al que apenas quedan dos años de gobierno pleno, han llevado a sus parlamentarios a dar la espalda a su iniciativa con la esperanza de remontar vuelo en próximos comicios. “Lo más seguro es que el PRI deje que sea la izquierda del PRD quien retome la ley. Puede asumir los costes y además obtener beneficio, porque su rival, Andrés Manuel López Obrador, evita el asunto del matrimonio homosexual”, señala Alejandro Díaz, profesor de la Escuela de Gobierno del Instituto Tecnológico de Monterrey.

El regate del PRI a su propio presidente, lejos de acallar las protestas eclesiales, les ha dado nuevos bríos. Hace dos semanas salieron a la calle en 120 ciudades. Este sábado lo volverán a hacer en la capital. El movimiento, bajo el padrinazgo de la Iglesia, se ha aglutinado en torno al Frente Nacional de la Familia. Un grupo de discurso radical, detrás del que algunos expertos vislumbran la mano de El Yunque, la semisecreta organización de la ultraderecha mexicana. Entre sus desaforadas proclamas figura que la homosexualidad es reversible; la transexualidad, una enfermedad mental, y que los anticonceptivos causan esterilidad.

Envalentonado por sus victorias, la protesta ya no sólo pide la retirada del matrimonio igualitario, sino que, en un paso que hace prever un conflicto

de largo aliento, exige modificar la Constitución para incluir un concepto de familia acorde a su ideología y abrir la educación a la Iglesia. Algo que hasta ahora era un anatema en México.

Pocas veces tensión eclesial ha llegado a tanto en México. Aunque los choques e incluso los derramamientos de sangre han marcado la historia de la Iglesia mexicana (en la Guerra Cristera entre 1926 y 1929 murieron cientos de miles de personas), el episcopado acabó aceptando las duras condiciones que le imponía la Revolución Mexicana. Con su milenaria versatilidad, se amoldó al régimen priísta hasta lograr que en 1991 el presidente Carlos Salinas de Gortari diese luz verde a una reforma constitucional que permitió su reconocimiento jurídico y, un año después, el restablecimiento de relaciones con el Vaticano. Fue el inicio de una luna de miel. Una convivencia con el poder que ahora se ha roto y que parece casi imposible de restablecer antes de las próximas elecciones presidenciales de 2018. “Hay un ánimo de revancha; la jerarquía es profundamente conservadora y aristocrática, durante años han vivido como un estigma su relación de sometimiento con el poder”, señala Barranco.

Otro de los motivos de esta quiebra radica, según los expertos, en el intento de recuperar un terreno perdido. La secularización de las grandes urbes y la competencia de las iglesias evangélicas y pentecostales (que también apoyan la protesta) han debilitado a la Iglesia. El 83% de la población se declara católica frente al 95% de 1970. “Pese a todas las manifestaciones externas de la religiosidad popular, la Iglesia en México teme caer en la irrelevancia. No sólo no ha logrado detener el proceso de pluralización religiosa en marcha, sino que las actitudes de los católicos han cambiado”, señala la profesora-investigadora del Colegio de México, Soledad Loaeza.

En este horizonte, es muy difícil que se restablezcan los puentes. Las voces disidentes dentro de la Iglesia mexicana existen, pero son escasas. El obispo Raúl Vera, uno de los pocos que defiende públicamente a los homosexuales, ya advirtió en una entrevista a EL PAÍS que la revolución de Francisco se percibía más en la ciudadanía que en el episcopado. Y el Vaticano, el único poder capaz de frenar esta ola, guarda silencio. El juego, de momento, está manos del cardenal Rivera. Y él hace lo que quiere. En su última homilía, en la catedral metropolitana, el primado de México pidió a sus feligreses que rezasen por Peña Nieto.

(El País.com) 24/09/2016

7. A la sombra de los conservadores se asomaron los neonazis

Por Arturo Sánchez J. y Carolina Gómez M.

Cuando ayer finalizaba el mitin de la Marcha Nacional por la Familia un grupo neonazi hizo su aparición. Una veintena de jóvenes y adultos se acercaron –seguidos por policías– al templete donde los dirigentes Frente Nacional por la Familia (FNF) emitían sus discursos. Vestían camisetas con





imágenes de Adolfo Hitler y lemas como Patria y familia. Levantaron el brazo derecho y cantaron un himno por la familia y la selección natural. Permanecieron unos minutos sin mezclarse con los manifestantes y se retiraron.

En otros momentos de la movilización se encontraron los que piensan diferente. Con pancartas que llamaban al diálogo y contra el odio, activistas pro diversidad sexual se manifestaron pacíficamente en Paseo de la Reforma a la altura de Chapultepec, mientras el contingente del FNF marchaba hacia el Ángel de la Independencia.

Saúl, uno de los contramanifestantes, expresó que mucha de la gente que marchaba movida por la desinformación y entabló una breve plática con unamadre de familia quien le dejó en claro –en buenos términos– que su condición de homosexual no es normal.

Mientras, policías capitalinos impidieron a Rodrigo, de 30 años, y Gerardo, de 22, avanzar sobre Reforma. Ambos portaban banderas con los colores del arcoíris, símbolo de la comunidad LGBTTTI, y caminaban hacia el Ángel, en paralelo a los manifestantes de la Marcha Nacional de la Familia, opositora a los bodas igualitarias.

No me dejan pasar. Yo también estoy marchando por las familias, por las familias diversas, dijo Rodrigo a este diario. ¡Pinches jotos!, La ley del hombre no está por encima de la ley de Dios, ¡Sáquense, putitos!, les gritaron algunos de los manifestantes de la conservadora marcha en favor de la familia tradicional (hijos, mamá y papá).

Gerardo pidió a los policías que consignaran ante un juez cívico a los manifestantes que les gritaban insultos, pero los uniformados se limitaron a impedir que él y Rodrigo avanzaran. Ellos insultan y agreden, pero el malo soy yo, dijo el joven.

Sobre su actuación, algunos policías dijeron que sólo les pedían a los jóvenes retirarse del lugar por su propia seguridad.

(La Jornada) 28/09/2016

8. De homofobia, clero y nazis

Por Luis Manuel Arellano Delgado

Se equivocó el clero mexicano. Los matrimonios igualitarios seguirán siendo una realidad cotidiana en la Ciudad de México así como en otras 8 entidades federativas. En el resto del país se puede acceder mediante amparo basado en la jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Ni la Conferencia Episcopal Mexicana ni el Arzobispado de la Ciudad de México pudieron instrumentar una mínima teoría de la argumentación y mucho menos articular una estrategia de medios para apuntalar su fallido embate conservador contra una disposición del orden civil, al que son ajenos.

Aunque el gobierno de Enrique Peña Nieto tuvo miedo de aplicar la legislación que nos apuntala como Estado Laico, la jerarquía católica nunca imaginó que esa tarea quedaría en manos del robustecido gremio periodístico, los intelectuales que hace tiempo no se ponían de acuerdo, los organismos de derechos humanos, activistas, feministas, artistas, rectores de universidades públicas y privadas, algunos ministros de la Corte y por supuesto de los diferentes colectivos LGBTI, que desde diversas acciones asumieron la tarea de defenderse de la embestida discriminadora.

Tan mal le salió al clero mexicano la estrategia argumentativa contra el matrimonio igualitario –punta de lanza de una ofensiva más amplia para detener la educación sexual, la maternidad elegida y el género– que la prensa tampoco ha cubierto sus movilizaciones y desplantes discursivos como sus estrategias esperaban. Un análisis de esta decepción aparece en la plataforma española citizengo.org/es que pretende hacer lobby periodístico a favor de la jerarquía católica mexicana. Les incomodó que ni Televisa ni TV Azteca hicieran cobertura en directo de la marcha del sábado 24 de septiembre en la Ciudad de México y que tampoco la agencia Notimex les destacara en cobertura. Luego se lamentaron que medios como Excélsior, Reforma, Universal e IMER no informaran “adecuadamente” de su marcha.

Otro ejemplo de su torpe manejo conceptual se precipitó al día siguiente en el portal del Sistema Informativo de la Arquidiócesis de México, que divulgó un agresivo texto a todas luces homofóbico. El panfleto se sostuvo en línea varias horas y luego fue retirado. ¿Qué decía? Muchos medios lo consignaron entre ellos la agencia Infovaticana que atribuyó a Norberto Rivera lo siguiente:

El cardenal asegura que existen “incontables estudios científicos que muestran que los homosexuales son quienes más padecen y contagian enfermedades de transmisión sexual”, al mismo tiempo que manifiesta su firme oposición a la adopción por parte de parejas homosexuales. “Está probado que los hijos de padres homosexuales sí son afectados: en su autoestima, en su identidad sexual, en su estabilidad emocional, en su rendimiento escolar, etc. Un niño tiene más posibilidades de sufrir abusos sexuales de un padre homosexual”, sentencia.

A lo anterior deben sumarse los grupos neonazis que agredieron verbalmente a integrantes de los colectivos LGBTI, durante la “mega-marcha” convocada por el Frente Nacional por la Familia. Por cierto una célula de dicho grupo también hizo su aparición en la marcha del orgullo gay del pasado 25 de junio.

En un ensayo escrito alrededor del año 1831, Arthur Schopenhauer identificó 38 estratagemas comunes en lo que llamó “la dialéctica erística” entendida como la habilidad de discutir sin perder durante la confrontación de argumentos. El último de esos recursos, dice, aparece cuando el adversa-





rio resulta superior por lo cual se personaliza el debate para cosificar al interlocutor mediante la ofensa de su persona.

“Esta regla goza de gran predicamento porque cualquiera es capaz de ejercerla”, advirtió el filósofo alemán. Y eso es precisamente lo que hizo la Arquidiócesis de la Ciudad de México al día siguiente de su fallida movilización en Paseo de la Reforma.

De acuerdo al recuento de Schopenhauer, a la jerarquía católica todavía le quedarían 37 estratagemas para construir los argumentos que le permitan ganar este debate. Tiene dinero e influencia en círculos específicos para intentarlo, lo cual va a permear en grupos sociales susceptibles de atender sus llamados homofóbicos, como los neonazis. Y abrir ese lado oscuro de nuestra cultura machista le está haciendo responsable de la violencia que pueda desatarse.

Referencia

Schopenhauer, Arthur. Traducción de Jesús Alborés Rey. Ed. Alianza Editorial, 2002, Madrid.

(Excélsior) 29/09/2016

9. No tuvimos acarreados como el FNF, clamamos partidarios de la diversidad sexual

Por Blanca Juárez

Existimos desde hace mucho, dice la Red de Madres Lesbianas de México

La división social en torno a los derechos de la diversidad sexual partió ayer en dos la principal avenida de la capital del país. De un lado de Paseo de la Reforma quedaron los que se oponen y del otro, los que enarbolan esa lucha. A la población lésbico, gay, bisexual, travesti, transexual, transgénero e intersexual (LGBTTI) le tocó el flanco norte, hacia donde mira el Ángel de la Independencia.

Activistas y ciudadanos que no pertenecen a alguna organización, acompañados de familiares y amigos, se concentraron en las inmediaciones del Ángel, por unas seis horas, en una acción que definieron de defensa de la victoria alada.

El Frente Nacional por la Familia (FNF) había anunciado desde hacía varias semanas que su marcha contra el matrimonio igualitario llegaría a ese monumento. Logramos que el símbolo de la libertad no fuera invadido por ellos. Pretendían subir a sus escalinatas y no pudieron, señaló el activista Cristian Galarza, del Frente Orgullo Nacional (FON), agrupación defensora de la diversidad sexual.

Alrededor de las 11 de la mañana llegaron los primeros contingentes armados con enormes banderas multicolores, globos y flores. Se mantuvieron a unos metros de la glorieta, pues estaba rodeada por vallas metálicas y elementos de la Secretaría de Seguridad Pública de la Ciudad de México. Sobre Reforma, les era imposible cruzar las calles de Florencia o

Río Tíber para llegar a espaldas del Ángel, el lugar que correspondió a los del FNF.

Entre los asistentes se encontraban el encargado de la Secretaría de la Diversidad Sexual del PRI local, Rafael Ramírez; el diputado local Alfonso Suárez del Real (Morena), y la diputada federal Cristina Gaytán (PRD).

No hubo un pronunciamiento conjunto, sino mensajes de amor y de orgullo por ser lo que somos. Sin mayores recursos, contrataron un equipo de sonido. Las flores, cartulinas y globos que llevaban fueron costeadas de manera individual. “No tuvimos acarreados como los del FNF, aquí todo el mundo vino con su dinero, su talento. Llegaron en bici o en Metro”, subrayó Galarza.

Estamos aquí porque somos uno de los 16 tipos de familia que conviven en México: las familias lesbomaternales, formadas por dos mamás, tres o más. Queremos hacernos visibles para hacer patente que existimos desde hace mucho, apuntó Ana de Alejandro, una de las fundadoras de la Red de Madres Lesbianas de México.

Según el FON, que aglutina a más de 60 organizaciones LGBTTI y que convocó a esta manifestación, acudieron más de mil personas. Aunque esperaban más de 2 mil, participaron diferentes corrientes de ese movimiento. Desde las lesbofeministas, asociadas por algunos al radicalismo, hasta los vaqueros homosexuales.

El estigma y la discriminación son, en realidad, lo que nos hace ser comunidad, señaló la víspera el activista Iván Tagle, dirigente de la organización Yaaj México. Las lesbofeministas llegaron al ritmo de la vulvatucada. Vestidas de brujas, algunas semidesnudas, otras con la cara cubierta, propusieron: ¡Sexo anal contra el capital! Hasta allá llevaron su aquelarre, derramaron pintura roja sobre sus cuerpos como símbolo de las que han sido asesinadas por su orientación sexual. Sobre la avenida pintaron la leyenda Iglesia asesina. Luego tomaron el micrófono y se deslindaron del FON.

La mayor concentración se ubicó alrededor del equipo de sonido, justamente donde estaba el micrófono. Por momentos aquello era un karaoke y por otros, tribuna de denuncia de actos de discriminación y violencia, porque somos jotos y jotas. Hasta peticiones de matrimonio hubo. Mariana dijo sí a Sonia.

Rocío Jaramillo, del FON, daba la palabra a los participantes y, de vez en vez, accedía a soltar ese vozarrón y se echaba un palomazo. Era una rockstar. Del otro lado unos hombres destacaban entre los tacones, el maquillaje sobrecargado o los rostros cubiertos: eran los integrantes de la organización Vaqueros del Centro de México. Sombrero, camisa a cuadros, botas y bigotazo reforzaban la imagenviril de Rubén Vergara. Pero eso no me quita lo homosexual, también soy de ambiente, dijo orgulloso.





La manifestación, que se realizó cerca de la Zona Rosa, área concurrida por la comunidad gay, terminó alrededor de las 5 de la tarde. (Con información de Alma Muñoz)

(La Jornada) 26/09/2016

10. En la Marcha por la Familia nadie acertó a explicar qué es la ideología de género

Por Arturo Cano

Incipiente experimento de diálogo se frustró con la llegada de la policía capitalina

El gigantesco mecate pasó por el ojo de la aguja pero nadie, en la Marcha por la Familia, acertó a explicar qué es eso que tanto los preocupa: la ideología de género.

Las mentiras de los promotores de la marcha blanca, que ayer llenó porciones del Paseo

de la Reforma, dieron lugar a muchas confusiones, incluso entre los caminantes. Pero ni duda cupo de que los organizadores de la marcha blanca contaron con recursos enormes: autobuses de primera, pantallas gigantes a lo largo del recorrido, un sistema de sonido fabuloso, baños portátiles, chalecos y radios para los voluntarios que se encargaron del orden.

Y, claro, un manual bien aprendido sobre qué hacer frente a las provocaciones del imperio

gay. Por ejemplo, frente a un grupo de personas, viejos y jóvenes, hetero y homosexuales, que

se paró frente a la Puerta de los Leones armado de carteles, botellas de agua y banquitos. Invitaban a los marchistas al diálogo:

Las dos cartulinas que portaba Saúl Espino, uno de los primeros en plantarse en el lugar,

resumían sus motivos: Nuestro objetivo es desactivar el odio por medio del diálogo y darle voz, historia y rostro a la diversidad. Y la otra: Soy católico y soy gay. ¡Quiero platicar contigo!

No hubo ningún encuentro ríspido. Al contrario, algunos marchistas se acercaron a platicar

con los portadores de las cartulinas. Pero los organizadores de la marcha consideraron que su mera presencia es una

provocación, de modo que organizaron una valla para que los marchistas no se acercaran, se armaron de globos blancos para tapar los carteles y ordenaron: Avancen, avancen, luego dialogamos.

La policía de Miguel Mancera optó por hacer su propia valla para separar la marcha de las cartulinas.

El plan del grupo de las cartulinas era repartir botellas de agua a los marchistas e invitar a los que desearan a ocupar unos banquitos para dialogaren un tono fraterno, no como el que

emplean los líderes del Frente por la Familia y algunos miembros de la jerarquía católica.

No se pudo. Empezamos a ser percibidos como amenaza cuando llegó la policía y ahí acabó el experimento, dijo Espino. Tres señoras blancas y de ojos claros –el fenotipo de buena parte de los asistentes– le entraron al diálogo y luego de un rato hubiesen abrazado a los jóvenes de las cartulinas de no ser porque la valla policiaca lo impedía.

–Yo tengo dos sobrinitas. ¿Creen que les daría alguna información que sus padres no quisieran? –dijo uno de los muchachos.

–Los amamos, los amamos –respondieron las señoras.

¡Juaristas!

Un Estado laico debe asegurar los derechos para todos, rezaba la pancarta que portaban Aura Castro y Felipe González.

¿Qué cómo les fue? Les gritaron putos y les chiflaron, aunque el insulto mayor fue el grito de ¡juaristas! que les lanzaron desde la marcha. Eso contaba Aura cuando pasó un señor de edad –avanzada– y dio su lección de historia: ¡El laicismo lo impusieron los gringos! La pancarta que aludía al Estado laico despertó algunos resortes extraños. Una güereja de potente voz lanzó el grito que siguieron muchos: ¡Biología, no ideología! Es de suponerse que se refería al binomio hombre-mujer y no al debate entre evolucionistas y creacionistas.

Un grupo de jóvenes de Guanajuato se divirtió viendomarchar a las monjitas. Y calculaba: –¿Cuántos seremos?

–Diez o 15 mil. Desde el sonido central, más tarde, los organizadores hablarán de 300 mil manifestantes, aunque al final le suben a 400 mil. Aunque hayan sido 20 mil, según el gobierno local.

Llegó para quedarse

No se necesitan príncipes, dijo el papa Francisco en su reciente visita a México. Al menos no se necesita que se dejen ver al frente de su grey en este nuevo episodio de las batallas de los malquerientes del Estado laico.

Por el movimiento dan la cara otros. Un movimiento que llegó para quedarse, al menos de aquí a 2018. Al frente, sólo como botones, están el ex candidato del PAN al gobierno de Jalisco, Fernando Guzmán, ex presidente de la Dhiac y vinculado al Opus Dei; el panista mexicano Rodrigo Iván Cortés, y la presidenta de la Unión Nacional de Padres de Familia, Consuelo Mendoza. Se definen como los demócratas que no queremos que se imponga el pensamiento único. Son la cúpula que demandó una audiencia con el Presidente de la República para exigirle que retire su iniciativa de matrimonios igualitarios.

Y no estuvieron solos. En la marcha también participaron otros grupos cristianos que al llegar al Ángel desplegaron





una manta con la leyenda: 25 millones de laicos evangélicos exigimos al presidente Peña que retire su iniciativa de matrimonios igualitarios.

Otra agrupación notable marchaba entre los contingentes de Michoacán y Colima, pero no vestía como los demás. Había camisas pardas, chamarras negras, cabezas rapadas y muchas camisetas blancas con la imagen de monseñor Jozef Tiso, el gobernante títere de Adolfo Hitler en Eslovaquia, un hombre que mandó a miles de judíos a los campos de concentración.

–Perdone la ignorancia, ¿quién es el que hace el saludo nazi en su playera?

–Es un saludo de los romanos. Y monseñor fue un mártir de los comunistas. Fusilado al perder los nazis la guerra, Tiso reapareció como héroe en la Ciudad de México, en un contingente que ondeaba banderas con símbolos nazis –la cruz celta y otras linduras– y que marchó a la orden de ¡Paso redoblado, ya!

Los neonazis marcharon sin problemas desde el Auditorio Nacional, pero al llegar al Ángel fueron invitados por la policía a salir del lugar. Lo hicieron bajo las órdenes de un hombre que portaba una camisola parda con el logotipo de la Unión Nacional Sinarquista.

Educación científica

La primera oradora en el Ángel fue, naturalmente, una familia. Soy Miriam, soy mexicana y soy mamá (ovación). El padre, Andrés, demanda una educación científica y libre de ideologías. Y la pequeña hija, María José, dice que todos los niños mexicanos queremos un papá y una mamá (nueva ovación).

Del otro lado de la glorieta no se alcanzaba a escuchar la consigna que rezaba: De norte a sur, de este a oeste, ganaremos las familias, cueste lo que cueste. Hasta ahí, donde ondeaban las banderas arcoíris, llegó la pareja formada por Angélica Díaz y Cuauhtémoc Rodríguez. Ella tomó la palabra y, un poco apenada, dijo: Nosotros somos heterosexuales pero queremos que nuestra hija crezca en un país laico.

Para entonces, un pequeño grupo se había separado del contingente de la contramarcha e intentaba cruzar al otro extremo. La policía no los dejó y desde el sonido los conminaron: ¡No a la provocación!

Tomó la palabra una mujer de voz potente y soltó: Amigos, ¿por qué les gusta el chisme?

Vénganse para acá. ¡No sean jotos! A las risas siguió una canción propia de lugar de ambiente y el mitin de disolvió al ritmo de: “No me mires, no me mires, no me mires, déjalo ya...”

(La Jornada) 26/09/2016



11. Las peticiones internacionales de legalizar bodas gays topan con un muro de PAN y PRI

Por Andrea Becerril, Fabiola Martínez y Arturo Sánchez

Politóloga de la Ibero opina que la Iglesia no tiene el monopolio de la familia

Organizaciones nacionales e internacionales en materia de derechos humanos han recomendado al Congreso dictaminar y aprobar la iniciativa del presidente Enrique Peña Nieto sobre los matrimonios igualitarios, pero las posibilidades de ello son nulas dada la oposición del Partido Acción Nacional (PAN) y la decisión de Partido Revolucionario Institucional (PRI) de congelar el tema, luego de los resultados del proceso electoral reciente y de las presiones de la Iglesia.

El representante adjunto de la Oficina en México del Alto Comisionado de la Organización de las Naciones Unidas en materia de Derechos Humanos, Jesús Peña, dijo en el Senado que las expresiones de intolerancia y discriminación no deben inhibir el quehacer legislativo de un Estado que se asume a sí mismo como laico dentro de su Constitución.

Por su parte, Juan Ramón de la Fuente, ex rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), afirmó que México necesita fortalecer el Estado laico para garantizar las libertades individuales y de conciencia, y para dar un mejor sentido a nuestra democracia.

Pidió no caer en un falso debate. No existe. El laicismo es la política pública del Estado mexicano por mandato constitucional. La libertad de credo está garantizada. No hay que confundir a la ciudadanía con la feligresía ni los delitos con los pecados, son dos cosas distintas.

Libertades constitucionales

Luego que ayer se efectuaron en la capital del país marchas en favor y en contra del matrimonio igualitario, la Secretaría de Gobernación (SG) dijo que las manifestaciones públicas de ministros de culto o integrantes de asociaciones religiosas están amparadas por los artículos 6, 24 y 130 constitucionales, relacionados con las libertades de expresión, de religión y creencias.

En entrevista por separado, el senador priísta Patricio Martínez comentó que las recientes movilizaciones son prueba de que se trata un asunto que divide y confronta a la sociedad, por lo que no es tiempo de revisarlo en el Congreso.

Igualmente, el senador de Acción Nacional Juan Carlos Romero Hicks resaltó que fue el titular del Ejecutivo federal quien presentó la iniciativa, pero tanto para él como para sus grupos parlamentarios en ambas cámaras dejó de ser un tema prioritario.

En tanto, Laura Ramos, experta de la Universidad de Guadalajara, afirmó que los derechos humanos no se someten a consulta, se reconocen y se respetan. Ivonne Acuña, politó-



loga de la Universidad Iberoamericana, opinó que la Iglesia no tiene el monopolio de la familia. Consideró que el planteamiento de un modelo único de familia (papá, mamá e hijos) niega la realidad de la diversidad de las familias que no se parecen a ésta.

Asunto atendido

Por su parte, funcionarios de la SG precisaron que hasta el momento no hay ninguna petición o queja formal por presunta violación a la ley del obispo de Cuernavaca, Ramón Castro, a quien el Partido de la Revolución Democrática ha señalado como promotor de una campaña contra el gobernador de Morelos.

El subsecretario de Población, Migración y Asuntos Religiosos de la SG, Humberto Roque Villanueva, habló directamente con el prelado para hacerle saber que estuvo cerca de transgredir la norma, por reunirse, en un salón alterno a la catedral de Cuernavaca, con grupos civiles opositores a los matrimonios igualitarios, legalizados en la entidad. El subsecretario consideró que con esa advertencia fue atendido el asunto.

12. Dos peregrinaciones en Chiapas en pro de la familia

Por Elio Henríquez

ONG critica al Congreso local por no atender la discriminación contra homosexuales

San Cristóbal de Las Casas, Chis. Alrededor de 5 mil católicos de Tapachula y Jitotol realizaron este sábado una peregrinación en sus respectivos municipios a favor de la familia y contra los matrimonios igualitarios. La parroquia de Jitotol, ubicado en el norte de Chiapas, informó que 3 mil personas marcharon de las 9 a las 11.30 horas con pancartas en las que se leía: La familia, santuario de vida, Que viva la familia y Los valores empiezan en la familia.

Dijo que la manifestación, organizada por el párroco Lázaro Ramos Hernández, recorrió las principales avenidas del municipio, donde participaron otros sacerdotes y religiosas. La parroquia de Jitotol pertenece a la arquidiócesis de Tuxtla Gutiérrez, que encabeza el arzobispo Fabio Martínez Castilla. En Tapachula, 2 mil católicos marcharon con el mismo objetivo de la catedral a la Plaza de Toros, donde se ofició una misa. El obispo de Tapachula, Leopoldo González, afirmó que oponerse a los matrimonios igualitarios no es discriminación y tampoco se trata de imponer una forma de pensar y actuar.

Sólo estamos expresando nuestra convicción al matrimonio y la familia; la peregrinación se

hizo siendo respetuosos con toda persona, reconociendo su dignidad personal y su entera libertad para orientar su vida personal, dijo.



Integrantes de la organización Todo sobre Lesbianas exigieron respeto y legalidad para el

matrimonio igualitario y que no haya discriminación contra la población homosexual en Chiapas. Su vocera, Teresa Campos, dijo que la Constitución garantiza la no discriminación de las personas por diferencias sexuales, pero al Congreso local no le interesa escuchar ni cumplir sus obligaciones. Manifestó que el presidente del Congreso del estado, Eduardo Ramírez Aguilar, del Partido Verde Ecologista de México, no ha atendido las medidas precautorias emitidas por la Comisión Nacional para Prevenir la Discriminación del pasado 15 de junio, de realizar un acto público para refrendar su compromiso de respeto a la población lésbico gay.

Campos señaló que la legislatura les informó que la petición le parecía un derecho, pero

que esperaba que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) le notificara las adecuaciones normativas correspondientes. Recordó que en el 17 de mayo el presidente manifestó su petición a la SCJN para que cada estado modificara y adecuara sus leyes en beneficio del matrimonio igualitario, aunque pareciera que en Chiapas la ofensa fue pretender igualarnos con los heterosexuales.

(La Jornada) 26/09/2016

13. Miles exigen que la familia sea como la de Nazaret

Por Carolina Gómez M. y Arturo Sánchez J.

En marcha, critican los matrimonios igualitarios y la ideología de género

En una marcha con gran producción –que incluyó dos escenarios, ocho pantallas gigantes, sonido, transmisión satelital, drones y un equipo de voluntarios de seguridad– miles de integrantes del Frente Nacional por la Familia (FNF) y de la Unión Nacional Cristiana por la Familia exigieron ayer que en México la familia sea como la de Nazaret. Demandaron la creación de una ley de desarrollo humano y nacional de la familia, y que se constituya un instituto nacional de la familia para salvaguardar a esta importante institución.

Desde antes del mediodía cientos de autobuses llegaron a los alrededores del Auditorio Nacional y de ellos bajaron, vestidos de blanco, contingentes de diversos estados, de parroquias y organizaciones de laicos, y miles de ciudadanos que por iniciativa propia se unieron a la movilización para defender a la familia natural. Poco después de las 12, avanzaron hacia el Ángel de la Independencia.

En pantallas instaladas a lo largo de Paseo de la Reforma se proyectaron entrevistas con participantes de la movilización, que criticaban la iniciativa de ley presentada por el presidente Enrique Peña Nieto para legalizar los matrimonios igualitarios y contra lo que llaman la ideología de género.



En un folleto que los organizadores repartieron se dice que esta ideología es un sistema de pensamiento impuesto desde el exterior que relativiza la sexualidad. E impreso incluía las porras diseñadas para la ocasión. Una se canta al son de La cucaracha: A esta marcha, a esta marcha / nos venimos a juntar / por la familia, el matrimonio / y el derecho de educar.

Sin ideologías

Karina, de 39 años, llevaba un cartel que refería: Gobierno, no te metas. Vengo a marchar porque pido que se respete mi derecho a educar a mis hijos sin ideologías del Estado, aseguró.

Por las pantallas se transmitieron otras tres entrevistas con hombres que se dijeron homosexuales. Uno decía que sus padres se divorciaron y que creció en un hogar con carencias morales, por lo que se volvió gay. Los tres decían estar contra los matrimonios entre personas del mismo sexo y en favor de la familia tradicional.

#NoTeMetasConMisHijos, #DefendemosLaFamilia y #Hagamos Historia fueron los hashtags con que la movilización se promovió en Twitter. Algunos manifestantes cargaban imágenes de la Virgen de Guadalupe y Jesucristo, o llevaban crucifijos en el pecho. Un grupo rezó un rosario mientras caminaba y otros gritaban: ¡No somos uno, no somos cien, señor Presidente, cuéntenos bien! En todo momento insistieron en que no marcharon contra los homosexuales.

Cuando la vanguardia de la marcha llegó al Ángel, arrancó el mitin. Los drones mostraban imágenes de Reforma en las que veía que aún había manifestantes que no salían del auditorio cuando la vanaguadria estaba en el Ángel de Independencia. Según los organizadores, había 400 mil personas.

En el templete, dos familias de diseño original, es decir, padre, madre e hijos, dieron su testimonio. Los pequeños aseguraron que queremos una familia con papá y mamá y sus padres setenciaron que el matrimonio no debe ser redefinido, sino protegido.

Después vino el mensaje de la dirigencia del FNF. Mario Romo, Guillermo Montaño, Juan Dabdoub y Consuelo Mendoza, presidenta de la Unión Nacional de Padres de Familia, leyeron un manifiesto de 10 puntos, en los que plantearon que se constituirán en un movimiento cívico permanente.

Fernando Guzmán Pérez-Peláez, presidente de Confamilia, explicó que eso significa que promoverán ante el Congreso la aprobación de la iniciativa ciudadana presentada en febrero para se promueva, respete y proteja a la familia en la Constitución. Buscarán que se nos abra la puerta de Los Pinos para dialogar con el Presidente, e intentarán incidir para que la dictadura de la ideología de género no contamine las políticas educativas y

de salud.

Al final cantaron el Himno a la familia y el Himno Nacional. Y luego emitieron el grito de la familia y su coreografía, que es muy parecido a uno que se grita en los estadios de fútbol: ¡Ehhhhh! ¡Familia!

(La Jornada) 26/09/2016

14. Pulso en México entre defensores y adversarios del matrimonio homosexual

Según la policía, no hubo confrontaciones entre las dos manifestaciones

Manifestantes contrarios al matrimonio homosexual han marchado este sábado por las principales lugares de Ciudad de México, para mostrar su negativa a la iniciativa del presidente, Enrique Peña Nieto, de legalizar el matrimonio igualitario en el país. Estas movilizaciones han coincidido con una contramanifestación de personas favorables a la unión de personas del mismo sexo, que se han encontrado en el recorrido.

La marcha organizada por el Frente por la Familia ha transcurrido sin incidentes y según ha confirmado el portavoz Antonio Camou al medio mexicano 'Animal Político', ha congregado a más de 300.000 personas.

"Fue una marcha maravillosa, estamos sumamente contentos, no hubo ni un solo incidente. Creo que fue una marcha pacifista, todo se desarrolló con mucha paz, con mucha armonía, la gente cantaba y gritaba", ha señalado Camou.

Manifestantes contrarios al matrimonio igualitario, vestidos con las características camisetas blancas, han marchado por las calles al grito de "¡Viva la familia!". "Viva el matrimonio entre hombre y mujer, porque el matrimonio sodomita pone en riesgo a nuestros niños", han afirmado los manifestantes en un mitin en el Auditorio Nacional, antes de marchar hacia la plaza del Ángel de la Independencia.

En frente, integrantes de la comunidad LGBT y manifestantes a favor de la legalización del matrimonio homosexual se han movilizado para defender un modelo que busca la igualdad de derechos. "Mi nombre es Francisco, soy gay y soy católico. Todos merecemos los mismos derechos. No tenemos que dejarnos vencer por el miedo. Dios creó una familia solamente, y esa familia se llama humanidad", ha señalado uno de los oradores en la manifestación a favor de la unión homosexual, recogidas por el mismo medio mexicano.

"Soy cristiana y al ver la semana pasada el discurso de odio promovido por la iglesia cristiana y el frente por la familia hablé con mis hermanos cristianos, el muro no se debe levantar más entre nuestra comunidad y la LGBTI", ha señalado otra manifestante.

El pasado mes de mayo, Peña Nieto firmó una propuesta que incluyó reformas a la ley para impulsar el matrimonio





entre personas del mismo sexo, lo cual ha generado reacciones de rechazo, especialmente de líderes religiosos.

La secretaría de Seguridad Pública reportó que no hubo confrontaciones entre las dos manifestaciones y que en la marcha contra el matrimonio gay participaron entre 18.000 y 20.000 personas, mientras que los organizadores dijeron que esa cifra ascendió a 150.000.

En la marcha organizada por el Frente Nacional por la Familia sobresalían pancartas con la imagen de la Virgen de Guadalupe y otras que decían "Mi familia como la de Nazaret" con dibujos de los personajes bíblicos José, María y el niño Jesús.

"Creo que el Estado, con las iniciativas que planteó, lo que quiere es quitarnos el derecho a educar a nuestros hijos como nosotros queramos", comentó a la AFP Miriam Garrido, una ama de casa de 38 años, acompañada de su esposo y cuatro hijos, todos vestidos de blanco al igual que el resto de los manifestantes.

"Nosotros estamos a favor de la familia" porque "los niños, para su mejor protección, tienen que nacer en una familia conformada por un hombre y una mujer", dijo a la AFP Luis Gallego, vocero de la Unión Nacional Cristiana por la Familia, mientras marchaba en un contingente custodiado por una infranqueable cadena humana de nerviosos voluntarios.

En algunos puntos del trayecto de esa marcha se apostaron puñados de jóvenes con pancartas que decían "Soy católico y soy gay. ¡Quiero platicar contigo!".

"Creemos que el discurso de las personas que están marchando de este lado es producto de la desinformación", le decía Orlando Suárez a uno de los manifestantes vestidos de blanco.

La marcha del Frente Nacional por la Familia, en la que participó también un contingente de monjas que cargaban una enorme bandera de México, llegó al Ángel de la Independencia, donde fue montado un escenario con luces y sonido en el que distintos oradores expresaban su rechazo al matrimonio gay.

En mayo, Peña Nieto anunció una reforma constitucional para legalizar el matrimonio entre homosexuales en todo el país, un año después de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinara que prohibirlo es inconstitucional.

Aunque la capital mexicana fue pionera en América Latina al reconocer uniones de personas del mismo sexo desde 2007 y sus bodas en 2009, el matrimonio igualitario sólo ha sido aprobado en los estados de Jalisco, Michoacán, Morelos, Coahuila, Nayarit, Campeche y Quintana Roo.

Portando una cruz de madera, el reverendo Aron León, de la congregación cristiana Iglesias Comunitarias Metropolitanas de México, se apostó al frente del mitin de los activistas que de-

fienden las bodas gays.

"Estamos apoyando a los miembros de nuestra congregación que forman parte de la comunidad homosexual porque es una desgracia que algunos miembros de la iglesia católica divulguen mensajes de odio", comentó a la AFP rodeado de banderas multicolores y pancartas que decían "¡Matrimonio y adopción para toda la nación!".

Algunos de esos activistas llevaban flores rojas que planeaban arrojarles a los participantes de la marcha contra los derechos de los homosexuales en caso de que llegaran hasta su mitin, pero los cercos policíacos impidieron que eso sucediera.

Tania Hernández, una joven de 26 años, ingeniera en sistemas e integrante de la Red de Madres Lesbianas de México, acudió acompañada de su hijo de cuatro años, al que le ha resultado "muy complicado" explicarle por qué algunas personas consideran que "su familia está mal, que su familia no es familia".

El 10 de septiembre miles de fieles de varias religiones habían salido a las calles de varias ciudades de México a marchar contra la iniciativa de Peña Nieto, y al día siguiente organizaciones de gays hicieron lo mismo pero a favor de la ley.

El episcopado mexicano "es uno de los más conservadores de América" y es "muy posible que (...) sea capaz de torpedear la iniciativa de Peña Nieto", expuso a la AFP Andrew Chesnut, profesor de Estudios Religiosos de la Universidad de la Mancomunidad de Virginia, Estados Unidos.

En lo que va de año, al menos 26 gays han sido asesinados en México por su orientación sexual, según la Comisión Ciudadana contra los Crímenes de Odio por Homofobia, que contabilizó 44 crímenes en 2015 y 72 en 2014.

(Religión Digital) 25/ 09/2016

15. Declaraciones contra bodas LGBTTTI generan odio: Pastores

Por Alejandro Pacheco

"Nuestro llamado es a defender el estado laico" indican

Ciudad de México.- Las declaraciones de los líderes religiosos en contra del matrimonio igualitario generan odio y discriminación, aseguraron miembros del Movimiento #YoNoDiscrimino.

En conferencia de prensa, Octavio Parra, pastor de la Iglesia Cristiana-Evangélica de Puertas Abiertas APC acusó a los dirigentes Iglesias católicas y evangélicas por fomentar un lenguaje peyorativo en contra de la comunidad Lésbico, Gay, Bisexual, Trasvesti, Trasgenero Transexual e Intersexual (LGBTTTI) por ello, exigió detener este discurso y respetar el Estado laico.





“Nuestro llamado es a defender el estado laico, nosotros como personas cristianas y LGBTTTI también tenemos derechos, por eso es necesario separar a la iglesia del Estado. Los líderes católicos, cristianos, mormones, no tendrían porque meterse en cuestiones de derechos” señaló.

Como personas de fe tendrían que orar, mas no manifestarse y generar odio para que le quiten los derechos a la diversidad sexual.

Ellos se enfocan cada ocho días, pareciera que están dando clases de homofobia y cada ocho días, están diciendo y los homosexuales no entrarán al reino de los cielos, cuando, dijo, la palabra homosexual no existía en el tiempo que escribió la Biblia.

“Como personas de fe tendrían que orar, mas no manifestarse y generar odio para que le quiten los derechos a la diversidad sexual. Ellos se enfocan cada ocho días, pareciera que están dando clases de homofobia y cada ocho días, están diciendo y los homosexuales no entrarán al reino de los cielos, cuando la palabra homosexual no existía en el tiempo que escribió la biblia” señaló.

Por su parte, Julio César Ochoa Cruz integrante del Ministerio a Bien de Gracia Diversa sentenció que la mayor parte de los miembros de la Iglesia Evangélica que participarán en la movilización este 24 de septiembre: “no han leído, la iniciativa presidencial sobre matrimonio igualitario y solo se han dejado manipular por sus líderes quienes, han infundido temores injustificados”.

Opinión que fue compartida por el Pastor Octavio Parra, quien reconoció el derecho de manifestación de los sectores inconformes con el matrimonio igualitario, a quienes les hizo un llamado de paz.

“Si quieren manifestarse que lo hagan pero no tienen porque meterse con nuestros derechos, ni tampoco tienen porque negarnos este derecho a la fe somos gay que también tenemos derecho a la fe”

Por otra parte resaltó que este grupo se sumará a la manifestación convocada este 24 de septiembre para defender el Estado Laico y el matrimonio entre parejas del mismo sexo.

Sobre ello comentó que la movilización será pacífica y por cada agresión de los sectores conservadores responderán con una rosa, misma que será entregada en manos de los inconformes con su postura.

(SDPnoticias.com) 23/09/2016

16. Una marcha y un mitin enfrentan a capitalinos: una pide prohibición, otro exige derechos

A dos semanas de que el Frente Nacional por la Familia movilizara a miles de personas en casi toda la República Mexicana en contra de

los matrimonios igualitarios, este sábado dos contingentes partirán del mismo punto- el Ángel de la Independencia de la Ciudad de México- con exigencias opuestas: que se haga valer el Estado laico y **que se respete el núcleo de las “familias tradicionales”**. La iniciativa del Presidente Enrique Peña Nieto ha causado tanta polémica que desde su lanzamiento, en mayo pasado, permanece congelada

Ciudad de México. La iniciativa del Presidente Enrique Peña Nieto para reconocer en la Constitución el matrimonio entre personas del mismo sexo y las enmiendas al Código Civil Federal para permitir la adopción gay, ha confrontado a ciertos sectores de la sociedad mexicana, quienes alistan este sábado una marcha para manifestar sus posturas.

El Frente Nacional por la Familia y los colectivos a favor del matrimonio igualitario se concentrarán mañana en el Ángel de la Independencia, en una movilización pacífica, de acuerdo con la Secretaria de Gobierno de la Ciudad de México, Patricia Mercado.

La manifestación del Frente Nacional de la Familia comenzará a las 12:00 de la tarde e irá del Auditorio Nacional al Ángel de la Independencia, sobre el Paseo de la Reforma, mientras que la marcha a favor del matrimonio igualitario se celebrará alrededor de las 13:00 horas.

El Gobierno de la Ciudad de México espera la presencia de 10 mil a 50 mil personas de ambas manifestaciones.

En el marco de la marcha, el Frente Orgullo Nacional dio a conocer en Grupo Fórmula la primera parte de “El Péndulo”, la lista que contiene los nombres de sacerdotes homosexuales.

De acuerdo con la organización, recibieron 38 testimonios de algunas partes de la República Mexicana así como de delegaciones de la Ciudad de México en las que se revelaron nombres de religiosos que llevan una vida homosexual “de closet”.

El primer caso es el de Monseñor Juan Carlos Guerrero Ugalde, coordinador de la Vicaría para los Laicos de la Arquidiócesis Primada de México, quien fue denunciado por un testigo en Facebook.

Otro es el ex Rector de la Basílica de Guadalupe, Diego Monroy Ponce, señalado por otro anónimo que reveló habría sostenido un amorío en secreto.

El tercero es Hipólito Reyes Larios, actualmente Arzobispo de la Arquidiócesis de Xalapa, en Veracruz.

“En sus tiempos libres gusta de mantener encuentros sexuales clandestinos con varones y como líder de la Iglesia local, además se ha pronunciado en contra de las madres solteras, a quienes calificó de plaga”, señaló el Frente.

Por último, el movimiento que está en defensa de los derechos de la comunidad de Lésbico, Gay, Bisexual, Transexual





(LGBT), aseguran que Hugo Valdemar, vocero de la Arquidiócesis también es homosexual “de closet”.

“Siente un profundo resentimiento hacia los varones que viven libremente su homosexualidad, pues él fue reprimido en el círculo familiar en el que se desarrolló”, mencionaron.

El pasado 12 de septiembre, más de 60 organizaciones que integran el Frente Orgullo Nacional de México marcharon hacia la Catedral Metropolitana de la capital del país para apoyar el matrimonio entre personas del mismo sexo, un día después de que miles de personas se manifestaron en contra.

Como respuesta a la serie de marchas realizadas el sábado en varias partes de la República Mexicana, organizaciones se movilizaron de la Plaza Tlaxcoaque a la Catedral Metropolitana de la Ciudad de México para exigir respeto al Estado laico.

Los inconformes hicieron un llamado a la Iglesia para que se respete la ley y se ciña al Artículo 130 constitucional, mientras, la exigencia para el Estado es que haga valer la ley.

La propuesta de EPN

Desde el 17 de mayo, cuando Peña Nieto presentó su iniciativa, distintas iglesias, entre ellas la Católica, que desde años atrás había sido seguidora del Partido Revolucionario Institucional (PRI), se inconformaron con la propuesta del Ejecutivo federal.

Más de mil organizaciones se unieron para formar el Frente Nacional por la Familia, señaló en un artículo publicado en junio la agencia *The International Catholic News Weekly*.

A la cabeza de este frente están organizaciones como la Unión Nacional de Padres, Red Familia, Con Familia, Citizengo, Hazte Oír, Dilo Bien, y México es uno para los niños, entre otros.

El Presidente del Consejo Mexicano para la Familia, Juan Dabdoub, dijo a la agencia católica que una de las partes más importantes contra la reforma fue que en menos de tres semanas “se creó una organización que fue capaz de movilizar a todo un país en contra de una iniciativa del Presidente que pretende atacar a la familia, pidiendo un voto de protesta contra él y su partido”.

Por su parte, el porta voz del Frente Nacional por la Familia, Carlos Alberto Ramírez Ambríz, declaró que Peña Nieto puso en marcha un ataque contra la familia pensando que no tendría consecuencias. “Sin embargo, México ha hablado en las urnas; la afrenta contra la familia le ha costado al Presidente y al partido que lo apoya un alto precio”.

Hasta ahora, el Gobierno de México tiene frente a él la oposición de la Iglesia católica, religión que practica el 83.7 por ciento de los mexicanos, y ahora la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos

Días (LDS, por sus siglas en inglés) que pronunció su postura en una carta leída por sus autoridades.

La LDS insta a los mormones mexicanos a oponerse a los matrimonios igualitarios y a proponer al Gobierno del Presidente Enrique Peña Nieto promover medidas destinadas a fortalecer a la familia, según un artículo publicado recientemente en *The Salt Lake Tribune*.

En una entrevista con SinEmbargo, el ex sacerdote Alberto Athié expresó que la institución eclesiástica se ha mostrado abiertamente en contra de la homosexualidad pese a que en su seno hay obispos gays.

Esta declaración abierta de la preferencia sexual aún es un tabú en la institución eclesiástica. Una condición que no se puede expresar abiertamente sin sufrir algún tipo de represalia, agregó.

Uno de los casos, según Athié, ocurrió cuando el sacerdote y director de la Comisión de Cultura de la Arquidiócesis Álvaro Lozano Platanoff, pidió tolerancia para la población LGBTTI, en un encuentro con manifestantes por los derechos de la diversidad sexual en la sede de la curia del Arzobispado de México, el 22 de agosto, en la Ciudad de México. Y después salió la Iglesia a deslindarse del diálogo ofrecido por Lozano. Posición que se mantiene a la fecha.

Iniciativa congelada

Desde que Peña Nieto lanzó su iniciativa a favor de los matrimonios igualitarios, esta se quedó congelada. No ha pasado a la Cámara de Diputados y, según el Secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, no pasará.

El Partido de la Revolución Democrática (PRD) condenó que el titular de la Secretaría de Gobernación (Segob) dijera en días pasados a grupos evangélicos que “en la Cámara de Diputados no pasará la propuesta de ley de matrimonio igualitario”.

“Esa injerencia abierta de los jerarcas religiosos debilita las relaciones entre sociedad y gobierno al permitir que, con movilizaciones, el clero mexicano divida a la sociedad con prejuicios discriminatorios y estigmas en detrimento de la población de la diversidad sexual”, dijo en un comunicado el Sol Azteca.

La Secretaría Nacional de Diversidad Sexual del PRD, encabezada por Antonio Medina, refirió que “es sorprendente que el funcionario federal dé por hecho algo que aún no se ha dictaminado, discutido y votado por los 500 diputados y diputadas en la Cámara”.

“Es lamentable que el responsable de la política interior ofrezca tranquilidad a los grupos religiosos sobre un tema que tiene que ver con derechos humanos y el avance en la igualdad en nuestro país”.

(SinEmbargo) 23/09/2016





17. Ante manifestaciones por la familia y la diversidad sexual, llaman a evitar roces

Por Carolina Gómez Mena

Lo que busca la Iglesia católica es recuperar los espacios perdidos, asegura líder evangélico

En vísperas de la marcha del Frente Nacional por la Familia (FNF), Alfonso Miranda Guardiola, secretario general de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), señaló a La Jornada que confía en que pese a la polarización existente, pues también se realizará una movilización lésbico-gay, dicha romería se desarrolle de forma pacífica y con mucha civilidad.

Tras remarcar que la marcha es un asunto de ciudadanos, confió en que prevalezca el respeto en este ejercicio y, sobre todo, que salga bien. La CEM ha respaldado a través de dos comunicados las movilizaciones del FNF.

La marcha saldrá este mediodía del Auditorio Nacional hacia el Ángel de la Independencia, donde también se manifestarán integrantes de grupos gays desde las 10 de la mañana. Luis Gallego, de la Unión Nacional Cristiana por la Familia, agrupación del FNF, señaló que esperan que acudan unas 150 mil personas a este gran festival por la familia, y confió en que no haya ningún problema por la protesta gay.

Indicó que de parte del contingente del FNF sólo se puede esperar una manifestación pacífica y respetuosa, que no caerá en provocaciones. Si la autoridad capitalina realiza su trabajo de resguardo de la marcha, como lo ha prometido, con una valla de humana de personal de tránsito, aseveró, no habrá ningún problema.

Tras remarcar que la movilización no es antihomosexual, sino en contra de que se legalicen los matrimonios igualitarios, descartó que ante una eventualidad haya algún cambio de ruta. Los permisos que ya pagamos por casi 18 mil pesos especifican todo eso.

Arturo Farela, presidente de la Confraternidad Nacional de Iglesias Cristianas, consideró que las movilizaciones del FNF tienen un "trasfondo político para que la Iglesia católica recupere espacios perdidos.

"Existe una manipulación en estas marchas; hay una mano oculta que está convocando a una supuesta defensa de la familia, que no lo es. En este momento no hay necesidad; la iniciativa presidencial no va a pasar o se manda a la congresadora legislativa.

La sociedad mexicana ya ha expresado su repudio a esta iniciativa. Entre los católicos que encabezan este movimiento en defensa de la familia hay grupos oscurantistas que quieren que volvamos a la época medieval, afirmó.



Felipe Arizmendi Esquivel, obispo de San Cristóbal de Las Casas, señaló que ante la existencia de dos movilizaciones opuestas

somos respetuosos, y esperamos que los demás también lo sean. El derecho a manifestarse es legítimo, pero no ofender o interponerse para influir en forma agresiva y violenta, pues de esa forma se impide que las cosas se realicen en respeto mutuo.

Subrayó que la marchas del FNF son iniciativas de los fieles laicos, no de la jerarquía, y que sólo se les anima para que manifiesten su fe, para defenderla, no para atacar a otros. Arturo Carrasco Gómez, sacerdote anglicano, indicó que las marchas del FNF son la evidencia de la derrota cultural de los opositores, la incapacidad de convencer desde el púlpito y, por tanto, pretenden imponerla desde el marco jurídico.

Auguró que el uno por ciento de población nacional que participó el 10 de septiembre será el mismo que veremos este sábado, evidenciando que 99 por ciento de las y los mexicanos no nos interesa oponernos a esta reforma. Señaló que quienes organizan las movilizaciones son fundamentalistas.

La iniciativa sobre matrimonios igualitarios está mal planteada, admite la comunidad gay

La concentración de hoy en el Ángel de la Independencia, convocada por diversos colectivos de la diversidad sexual, es para dar un mensaje de esperanza a miles y decirles que no está mal ser lo que son. Estamos luchando para que tengan una vida libre, sin violencia ni homofobia, indicó Iván Tagle, director de la organización YaaJ México.

La intención es también mostrar que las familias diversas existen y si algo tienen en común con las heterosexuales es que amamos a nuestros hijos, agregó en entrevista por separado Sandra López Cañedo, una de las fundadoras de la Red de Madres Lesbianas en México.

En cambio, no será en defensa de la iniciativa presidencial para reconocer el matrimonio igualitario, que está mal planteada, pues la Suprema Corte de Justicia de la Nación declaró que pueden realizarse, aclaró Tagle, cuya agrupación se dedica a proteger los derechos de la población lésbico, gay, transgénero, transexual e intersexual (LGBTI).

Integrantes del Frente Nacional por la Familia (FNF) marcharán del Auditorio Nacional a la columna del Ángel de la Independencia para defender la familia natural, la que se conforma por hombre y mujer. Por ello el gobierno de la Ciudad de México cercará con vallas el monumento, así no nos acercaremos. No buscamos la confrontación, afirmó.

Llevarán flores para obsequiarlas a los del FNF, si nos dicen algún comentario intolerante.

Hizo un llamado a los participantes a no portar consignas que provoquen altercados y que mejor opten por pancartas con información sobre los derechos humanos.

El movimiento LGBTI tiene diferentes objetivos, ideologías y formas de lucha, y lo único que nos hace ser comunidad



es el estigma, el prejuicio y la discriminación hacia nuestra orientación sexual o identidad de género, apuntó.

El FNF nos ha hecho coincidir en la lucha, destacó. En ese sentido, este sábado las organizaciones llegamos un poco con prisa, con la urgencia de defendernos, consideró López Cañedo.

La activista detalló que cada colectivo ha planteado diferentes propuestas para defender los derechos de las familias. Nosotros respetamos cada decisión. Algunos irán al Hemiciclo a Juárez, otros al Ángel. Somos tantos que podemos cubrir toda la ciudad, indicó.

(La Jornada) 26/09/2016

18. No habrá demandas: Valdemar

Por Blanca Juárez y Carolina Gómez

Activistas en defensa de la diversidad sexual llamaron a la unidad y, en este sentido, pidieron no enfocar su lucha en aludir a la preferencia sexual de los sacerdotes.

El jueves pasado, algunos integrantes del Frente Orgullo Nacional (FON) dieron a conocer la lista denominada El péndulo, con nombres de ministros de culto supuestamente homosexuales.

No era lo que necesitaba nuestra lucha, indicó Angie Rueda Castillo, lesbiana feminista. El objetivo era evidenciar la doble moral de la Iglesia y su manejo tramposo respecto de la definición de familia natural, dijo. Uno de los aludidos, Hugo Valdemar Romero, vocero de la arquidiócesis de México, dijo que emitir esa información representa una práctica abusiva, violenta, de chantaje, odio y venganza hacia la Iglesia católica.

Comentó el particular con otros sacerdotes mencionados (Diego Monroy y Juan Carlos Guerrero), a quienes, subrayó, no les preocupan los señalamientos y no interpondrán una demanda.

Quienes han lanzado tales acusaciones, agregó Valdemar Romero, tienen un odio religioso y por eso odian a los sacerdotes. Iván Tagle, director de la organización Yaaj México, defensora de los procesos personales respecto de la orientación sexual, dijo que aunque hay una clara división sobre el tema, no debe utilizarse para crear una ruptura.

Calificó de desafortunada la acción de integrantes del FON, a la cual pertenecen Rueda Castillo y Yaaj. ¿En qué momento dejamos los argumentos políticos, legales y de derechos humanos para tomar los del chisme, así como las herramientas que usa la Iglesia, como la desinformación y el estigma?, cuestionó.

19. Clero más conservador se dio tiro en el pie al protestar contra derechos: rector de la Ibero

Por Andrea Becerril, Alma Muñoz y Mireya Cuéllar

David Fernández lamenta que la jerarquía católica se haya ligado a grupos retrógrados

Mientras el Partido de la Revolución Democrática (PRD) exige a la Secretaría de Gobernación aplicar la ley a jerarcas católicos que han participado públicamente en política, David Fernández Dávalos, rector de la Universidad Iberoamericana –perteneciente a la Compañía de Jesús– advirtió que los sectores más conservadores de la Iglesia católica mexicana se ha dado un tiro en el pie al manifestarse contra los derechos de las personas.

La Iglesia y grupos afines han convocado a salir a las calles a manifestarse en favor de la familia y en contra, por ejemplo, de los matrimonios entre personas del mismo sexo. A la Iglesia –apuntó– nos va a tomar muchos años remontar el descrédito frente al tema mencionado, frente a la misericordia, la compasión y la solidaridad.

Es muy desafortunado lo que ocurrió y fueron los sectores más atrasados de la Iglesia católica mexicana quienes se vincularon a otros sectores retrógrados y oscurantistas y organizaron las marchas, precisó. La Iglesia no se merecía ser arrastrada a ese punto, lamentó el rector de la Ibero.

Senadores del PRD señalaron a la jerarquía de asociaciones religiosas de estar detrás de las manifestaciones del Frente Nacional por la Familia, por lo que serán los responsables de eventuales confrontaciones o hechos violentos durante las marchas convocadas para este sábado en la capital del país. Angélica de la Peña, presidenta de la Comisión de Derechos Humanos del Senado, dijo que ello es muy grave porque se promueve el odio y la discriminación hacia la comunidad lésbico-gay.

Armando Ríos Piter, también senador del PRD, señaló que el Congreso debe dictaminar la reforma constitucional que posibilita el matrimonio igualitario, sin tomar en cuenta las presiones de la Iglesia y de otros grupos de ultraderecha. El PRD, en tanto, advirtió que la indiferencia del gobierno federal permite que el clero divida a la sociedad con prejuicios discriminatorios y estigmas, en detrimento de la diversidad sexual.

Antonio Medina, secretario de Diversidad Sexual del PRD, lamentó que el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, ofrezca tranquilidad a los grupos religiosos mientras convocan a su feligresía a marchar y a oponerse a las preferencias distintas a la heterosexual.

(La Jornada) 26/09/2016





20. La Iglesia salió del clóset y no le fue tan bien

Por Carlos Puig

Es para mí un misterio por qué la Iglesia activó en este verano la campaña y movilización contra los derechos de los mexicanos.

La iniciativa presidencial sobre matrimonios igualitarios, el pretexto formal, parece una pantalla. Después de todo, y como se ha explicado hasta el cansancio, la Suprema Corte ya ha decidido sobre los derechos de todos los mexicanos y ha dicho que sí, que todo mexicano tiene los mismos. Está también plenamente comprobado que todo el rollo sobre supuestos cambios en libros de texto era una fantasía — cada quien la suya— de los ideólogos de la derecha cristiana.

Tampoco parece estar en el carácter de una jerarquía más bien cortesana del poder y acomodada en sus privilegios, salir a la calle, además, en un mal momento para el Presidente y en medio de una crisis de la reforma educativa a la que también, con mentiras, atacó. Para la campaña de terror que desataron la Iglesia y sus aliados, para la cantidad y la calidad de cobertura mediática en el último mes, los resultados no parecen muy halagadores para los representantes del medioevo en el siglo XXI.

Las marchas en los estados no convocaron, salvo en Guadalajara y tal vez alguna otra ciudad, las multitudes que se esperaban. La del sábado en Ciudad de México, anunciada como la gran marcha nacional, fue nutrida, pero nada espectacular. Veo varias encuestas con la opinión de los mexicanos sobre los asuntos a debate y no parece siquiera existir una mayoría sólida contra la igualdad y los derechos. No parece haber demasiada gente tan escandalizada como los líderes del movimiento.

Peor aún, los exabruptos de sacerdotes y sus voceros han vuelto a poner sobre la mesa y en la discusión la historia de pederastia criminal de muchos sacerdotes en México, incluido el delincuente mayor, Marcial Maciel. La jerarquía y sus aliados tendrán que sacar sus cuentas. Por lo pronto, parecen haber creado nuevos adversarios sin las ganancias de un movimiento social y de opinión pública que compartía sus temores, supersticiones y fantasías.

Lo mismo tendrían que hacer los legisladores, que tienen en sus manos la iniciativa presidencial.

(Milenio) 26/09/2016

21. Publica la Corte 15 sentencias en pro de las uniones de personas del mismo sexo

Por Gustavo Castillo García



Ombudsman de Tabasco promueve ley que permita a gays casarse

La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) publicó en el *Semanario Judicial de la Federación* 15 sentencias dictadas en favor de las uniones de personas del mismo sexo, adopción y no discriminación. Entre esas resoluciones se considera que los modelos para el reconocimiento de las parejas del mismo sexo, distanciándolas de otras figuras disponibles para heterosexuales, son inherentemente discriminatorios.

Los asuntos fueron resueltos como producto de diversos casos y la sentencia dictada en la acción de inconstitucionalidad 8/2014, en la que se analizó la Ley de Sociedades de Convivencia del estado de Campeche.

El máximo tribunal del país declaró inconstitucional el artículo 19 de la Ley Regulatoria de Sociedades Civiles de Convivencia del Estado de Campeche, que consideraba que la sociedad de convivencia era la única unión a la que podían acceder las parejas del mismo sexo, siendo la única entidad donde existía la prohibición de adoptar y de compartir la patria potestad.

Asimismo, la SCJN determinó la inconstitucionalidad de un régimen jurídico civil diferenciado, ya que la exclusión de las parejas del mismo sexo se consideró que estaba sustentada en los prejuicios que históricamente han existido contra los homosexuales y perpetúa la noción de que las parejas integradas por éstos son menos merecedoras de reconocimiento que las de heterosexuales, ofendiendo con ello su dignidad como personas y su integridad.

De igual manera, se estableció que la prohibición de ser adoptante con base en la orientación sexual es inconstitucional, ya que no es un elemento relevante a tomar en consideración para formar o completar una familia, ni como elemento a considerar en el adoptante, ni para compartir la patria potestad en los supuestos en que ésta sea exclusiva de uno de los convivientes, y de realizarse implica una afectación al interés superior de los menores adoptados.

Las sentencias pueden consultarse en la página web de la SCJN.

Matrimonio y adopción

En Tabasco, la Comisión Estatal de Derechos Humanos (CEDH) presentó en el Congreso local una iniciativa de ley en favor del matrimonio y el derecho a la adopción en parejas del mismo sexo.

En el documento se contempla reformar múltiples artículos del Código Civil para permitir que las parejas accedan a

esos derechos. El organismo recordó a la Legislatura el llamado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación a evitar la existencia de normas discriminatorias y defender la dignidad, libertad y respeto al matrimonio igualitario y desterrar la noción de que existen ciudadanos de segunda clase.

En un comunicado la CEDH explicó que el proyecto de ley pretende modificar la definición de matrimonio, contenida



en el ordenamiento civil, en consonancia con lo propuesto por el presidente Enrique Peña Nieto.

La comisión expresó que al presentar esta iniciativa, su fin es el fortalecimiento de los valores de igualdad, libertad y dignidad, que conforman la razón de ser fundamental de ese organismo público autónomo.

Término eliminado

En tanto, el Congreso de Baja California excluyó el concepto de preferencias sexuales de la Ley para Prevenir y Erradicar la Discriminación en la entidad a petición de organizaciones - religiosas.

A partir de las reformas aprobadas en esta ley, en el Código Penal estatal estará ausente la discriminación por orientación o preferencia sexual. Entre el centenar de dictámenes presentados en la penúltima sesión de esta Legislatura, destacó el referente atutelar jurídicamente el derecho a la no discriminación en todos los temas que conciernen a la dignidad humana y a las libertades fundamentales.

(Con información de René A. López y Antonio Heras, corresponsales)

(La Jornada) 26/09/2016

ÁMBITO POLÍTICO

22. Ayotzinapa sí fue un crimen de Estado: Álvarez Icaza

Por José Gil Olmos

Ciudad de México. Concluida su gestión en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, Emilio Álvarez Icaza define su postura sobre asuntos que confrontaron al organismo internacional con el gobierno mexicano. Ahora dice con todas sus letras: el de Ayotzinapa fue un crimen de Estado, la negación de la crisis de derechos humanos ha llevado a una mayor descomposición del país, y la administración de Peña Nieto ha establecido un sistema de complicidades con el Ejército, así como otras autoridades lo hacen con el crimen organizado.

Más que una crisis de derechos humanos, el gobierno de Enrique Peña Nieto sufre una descomposición peligrosa en esa materia porque nada detiene el cáncer de la violencia, la corrupción, la injusticia y la connivencia entre el crimen y agentes del Estado, afirma el exsecretario ejecutivo de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), Emilio Álvarez Icaza.

En la primera entrevista a su regreso de Washington, donde está la sede de la CIDH, Álvarez Icaza advierte que el gobierno peñanietista tiene una enorme responsabilidad porque no atendió a fondo la crisis de derechos humanos que ya se registraba hace dos años y porque ha sido evidente la incapacidad de las autoridades y su colusión con el crimen organizado, como en el caso de Ayotzinapa.

Además sostiene que esta administración ha sido más opaca que las panistas en su relación con el Ejército porque con Vicente Fox y Felipe Calderón el vínculo era más institucional. Con Peña Nieto, señala, "el entendimiento del PRI y la Secretaría de la Defensa Nacional es más próximo y de cuasi complicidad. El Ejército ha ganado muchísimo espacio en esta administración y más peso en algunos casos de ejecuciones y desapariciones como la de los jóvenes de Ayotzinapa.

"Esta negativa de investigar qué pasó con el batallón en Iguala es insostenible. En una

regla democrática, el Ejército es una institución de la democracia y no se puede seguir pensando y entendiendo bajo códigos de excepción. La normalidad democrática presupone que, con respeto al principio de la Ley de Seguridad Nacional, los militares también están sometidos al escrutinio y la revisión de cuentas. Sin embargo, el Ejército sigue reproduciendo su estado de excepción que está por encima de la Constitución. En esta administración se protege, solapa y cubre al Ejército".

Para Álvarez Icaza es claro que el gobierno mexicano ha tratado de minimizar a nivel internacional la dimensión del problema, como si pudiera resolverse con una buena imagen oficial:

"La cancillería ha actuado en pleno retroceso. No sólo no ha querido reconocer el problema, sino que se ha dedicado a atacar todo cuestionamiento. El subsecretario de Derechos Humanos, Miguel Ruiz Cabañas, es un hooligan con corbata que se ha dedicado a atacar y amenazar como en los peores tiempos del PRI; es un golpeador que intriga y miente pretendiendo construir una narrativa oficial similar a lo que ahora vimos en el informe de gobierno de que las buenas noticias no se cuentan."

Sin embargo, el exfuncionario de la CIDH señala que esta política internacional del gobierno peñanietista ha fracasado, pues representantes diplomáticos en derechos humanos de varios países tienen la información de sus inversionistas, quienes denuncian las dificultades que tienen en México por la extorsión, el pago de derecho de piso, las amenazas, el moche y los secuestros del crimen organizado.

Fragmento del reportaje que se publica en la edición 2082 de la revista Proceso, ya en circulación.

(Proceso) 24/09/2016

23. Ayotzinapa: dos años sin justicia y sin verdad

México no ha aprendido de las lecciones que dejó Iguala. Ni siquiera la atención internacional que trajo esta grave violación a los derechos humanos logró que se





abatieran los índices de criminalidad ya no digamos en México, sino en Guerrero y en Iguala

Un día con un ser querido extraviado es un suplicio. Multiplicar esa zozobra por 730 días y a su vez por 43 familias, y sumar a ello el dolor causado por la ejecución de seis personas en un contexto de impunidad generalizada, apenas nos puede dar una idea de lo que han enfrentado las familias de Ayotzinapa hasta el día de hoy. Es ese sufrimiento inconmensurable lo que las hace -nos hace- volver a las calles este 26 de septiembre, reclamando que sí existe una ruta para esclarecer lo sucedido en Iguala y que es imposible comenzar a transitarla.

Es justo reconocer que las luces que se han encendido en dos años, siempre gracias a la tenacidad de madres y padres, no son suficientes para dar consuelo a quien lo único que quiere es dar con el paradero de su hijo y que se haga justicia. No quieren más, pero tampoco aceptarán menos.

A más de 700 días de los hechos del 26 y 27 de septiembre, no sabemos aún dónde están los 43 jóvenes. La teoría del caso enarbolada mucho tiempo por el Gobierno Federal no resistió el examen científico independiente y serio del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) y el Equipo Argentino de Antropología Forense (EAAF). Las líneas de investigación ajenas al sesgo confirmatorio impreso en la indagatoria desde el inicio apenas comienzan a ser seguidas. La tecnología LIDAR, el seguimiento a los teléfonos celulares y la búsqueda en terreno guiada con información de inteligencia se están emprendiendo a dos años de los hechos y aún habrá que esperar tiempo para ver los resultados. Así, la verdad se muestra esquiva para estas familias indígenas y campesinas que han movido a México desde el 26 de septiembre de 2014.

Por otra parte, no todos los presuntos responsables identificados de las desapariciones forzadas, ejecuciones y tortura están rindiendo cuentas ante los tribunales; además, las deficiencias en las integraciones de las averiguaciones y las irregularidades en el proceso legal alejan aún más la posibilidad de acceder a la justicia. Ni siquiera se ha iniciado un solo juicio por desaparición forzada.

Y ha sido precisamente la obstaculización de la investigación y las irregularidades en el proceso legal uno de los punzones más dolorosos para las familias. Los funcionarios responsables de desviar la verdad y alejar la justicia no han sido sancionados -lo que sí ocurriría en cualquier otro país que se precie de democrático-, y las familias encuentran difícil confiar en las investigaciones mientras los responsables de que su calvario se prolongue ya dos años sigan despachando en las instituciones, cualquiera que sea su área.

Por otra parte, México no ha aprendido de las lecciones que dejó Iguala. Las garantías de no repetición han sido ignoradas. Por ejemplo, miles de familias y organizaciones siguen reclamando que se les incluya en la propuesta de Ley General para

Prevenir, Investigar y Sancionar las Desapariciones.

Ni siquiera la atención internacional que trajo esta grave violación a los derechos humanos contra una masividad de víctimas de sectores vulnerables logró que se abatieran los índices de criminalidad ya no digamos en México, sino en Guerrero y en Iguala. Los homicidios vinculados a la delincuencia organizada se han incrementado, la violencia afecta a la población en general y las estructuras de complicidad entre carteles y funcionarios públicos siguen intocadas.

Frente a este oscuro panorama, hay que reivindicar que sí es posible revertir la inercia de ineficiencia e impunidad y dar con el paradero de los 43 -y ayudar a que lo mismo ocurra con los miles de desaparecidos que son buscados por sus familias. La hoja de ruta la marcó el GIEI.

Además de las recomendaciones estructurales dadas por el grupo, para el caso Ayotzinapa los pasos están claros: es urgente profundizar las líneas de investigación diversas con una perspectiva de macrocriminalidad, lo que implica dejar de forzar las explicaciones para que se reduzcan al ámbito de una complicidad municipal, y ampliar la indagatoria hacia otros niveles de poder; además, se tienen que guiar los trabajos por el uso de tecnología y por pruebas objetivas.

Y como lo ha demostrado la experiencia previa en este caso, es indispensable garantizar la apertura y cooperación internacional para la investigación. Con el importantísimo trabajo previo que hizo el GIEI para diagnosticar las fallas estructurales y encaminar las pesquisas del caso, ahora es necesario que el Mecanismo Especial de Seguimiento de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) comience sus trabajos a la mayor brevedad posible y se eviten los obstáculos que entorpecieron el trabajo del GIEI, especialmente en su segundo periodo de trabajo, cuando se le acosó con difamaciones e incluso se le impidió incluso entrar a los reclusorios a entrevistar de nueva cuenta a los detenidos.

Para que estos pasos se materialicen es vital el impulso que surge de la unidad y la fortaleza demostrada por las familias de las víctimas. La historia reciente de México ha demostrado que es el empuje de las familias de las personas desaparecidas -como lo atestiguan las miles de historias de madres, padres, hermanos y tías que se han vuelto investigadores, abogadas y rastreadores- y la sociedad civil el que acercará la verdad y la justicia.

Los pasos correctos que se han dado deben dar lugar ya a resultados concretos. Para las familias, un día es insoportable; dos años son un viacrucis que nadie debería transitar. La verdad y la justicia son, pese al oscuro panorama, aún posibles.

(Animal Político.com) 26/09/2016





24. Red TDT: A dos años, Ayotzinapa persiste como emblema de la lucha por la justicia en México

-La falta de resolución de este caso resulta emblemática de la ineficacia y corrupción imperantes en el sistema de justicia, así como de la creciente vinculación del crimen organizado con actores estatales en perjuicio de la sociedad.

-La tragedia de Iguala es ilustrativa del fenómeno de la desaparición forzada y de la criminalización de la protesta social.

-Necesario un cambio de actitud del Estado mexicano hacia los aportes de la justicia internacional, así como hacia las víctimas y las personas defensoras de derechos humanos.

A dos años de la desaparición forzada de 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa, ocurrida en Iguala durante la noche del 26 de septiembre y la madrugada del 27 de septiembre del 2014, la Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos Todos los Derechos para Todas y Todos (Red TDT) exige el pleno esclarecimiento de los hechos. Ello implica tanto la resolución jurídica del caso, como la satisfacción de las demandas de las familias que se mantienen en su exigencia de la presentación con vida de los jóvenes normalistas.

Este lamentable caso es un emblema de la ineficacia y corrupción imperantes en el sistema de justicia, así como de la falta de voluntad política de las más altas autoridades de nuestro país para dar certidumbre a la sociedad. Cabe destacar que garantizar el acceso a la justicia para las familias de estos jóvenes, trasciende su legítimo interés y se ha convertido en una muestra clara del nivel compromiso del Estado mexicano con el acceso a la justicia de la población en general.

Resulta especialmente grave, la comprobada vinculación del crimen organizado con actores estatales en estos hechos. Con ello se corrobora que se trata de un crimen de Estado, pues su probada vinculación con los hechos no se omite por la participación de actores del crimen organizado. Aún más, la connivencia entre actores estatales y criminales se configura como un patrón de acción a nivel municipal, estatal e incluso probablemente a nivel federal, según las investigaciones de la Comisión Nacional de Derechos Humanos. La sola inacción de los distintos niveles de gobierno, ante hechos tan graves y contundentes implica una responsabilidad ineludible en términos de la legislación nacional y del derecho internacional de los derechos humanos.

En este sentido Ayotzinapa resulta ser un caso emblemático de la grave crisis de derechos humanos que se vive en México, pues resulta ilustrativo no sólo del fenómeno de la desaparición

forzada, sino de la vinculación que este ominoso tema tiene con la criminalización de la protesta social. Ello, en el contexto de la poderosa movilización social que se ha generado en torno al tema, ha favorecido una mayor comprensión entre las víctimas de la llamada guerra sucia, cuando el Estado criminalizó a personas que luchaban por la justicia social y las víctimas recientes, cuando la tragedia de la desaparición de personas se generalizó de manera brutal adquiriendo visos de tragedia humanitaria.

Especialmente grave resulta el desprecio del Estado mexicano por los aportes de la justicia internacional al mismo. La confrontación del gobierno con el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) y con la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) son una muestra clara de la intencionalidad encubridora de las acciones e investigaciones del Estado mexicano al respecto de este caso y que son terriblemente parecidos a lo que refieren víctimas de otros casos menos visibles, pero no menos importantes.

Y si esa fue la reacción contra actores de prestigio internacional, mucho más intensa y grave ha resultado la campaña de desprestigio y criminalización contra las personas defensoras involucradas en este caso. Esto se suma a un patrón que la Red TDT ha detectado y denunciado en los años recientes. Resulta fundamental que esta campaña sea detenida de inmediato y que se reconozca el derecho de las víctimas a la justicia, la verdad y la reparación, así como la importancia de la aportación de las organizaciones y personas para garantizar el acceso a la justicia de sus defendidos, así como el derecho a la verdad de la sociedad toda.

En este sentido, y en el contexto de este segundo aniversario, es cada vez más clara la necesidad de que los hechos de Iguala sean esclarecidos como un primer paso para recuperar la confianza en las instituciones del Estado.

Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos

"Todos los Derechos para Todas y Todos"

(conformada por 80 organizaciones en 21 estados de la República mexicana)

(Redtdt.org.mx) 24/09/2016

25. Ni perdón, Ni olvido: a 2 años de la desaparición forzada de los estudiantes de Ayotzinapa

Ciudad de México. El dolor, la angustia, el coraje y la rabia se hacen presentes hoy al recordar la terrible desaparición forzada de los 43 estudiantes normalista de Ayotzinapa, sucedida hace ya dos años, el 26 y 27 de septiembre del 2014 en Ayotzinapa, Guerrero. A pesar de la apuesta del Estado al olvido, hoy miles manifestamos nuestro apoyo y solidaridad para los familiares de todos estos jóvenes y para los miles de familiares de detenidos desaparecidos en el país, quie-





nes seguimos luchando por la verdad y la justicia. Ni perdón, Ni olvido!

Como integrantes del Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos enviamos un cordial y fraterno saludo a todos los padres de los 43 estudiantes, que sabemos, este día, es sumamente doloroso, los abrazamos y los reconocemos por la ardua lucha que han llevado en estos 2 años y por no claudicar en la exigencia de la presentación con vida de los jóvenes.

El caso de los 43 estudiantes, es lamentablemente evidencia de lo que desde años atrás miles de familias habíamos venido denunciando; una política sistemática y generalizada que tiene como finalidad infundir un clima de terror y parálisis social, la cual hoy en día se ha convertido en una política de Terrorismo de Estado, diseñada, planeada y sistematizada con la finalidad de que la población se someta, sin resistencia, a las llamadas reformas estructurales que niegan el respeto a los derechos humanos de la población.

La desaparición forzada de los 43 jóvenes estudiantes de la Normal Rural "Raúl Isidro Burgos" en el estado de Guerrero, es sin duda uno de los casos más terribles de desaparición forzada cometido en la historia de nuestro país y el caso más claro del Terrorismo de Estado.

La gravedad del caso no sólo se da por la desaparición colectiva de 43 jóvenes, pertenecientes a la Federación de Estudiantes Campesinos Socialista de México (FECSUM) sino por la clara participación de elementos del Estado en la comisión de esta grave violación a los derechos humanos, además de la negativa constante y descarada de éste por tratar de deslindarse de su responsabilidad.

La desaparición de estos jóvenes desenmascaró el modo como opera el Estado y los grupos paramilitares que actúan con su apoyo y consentimiento. Además, vino a demostrar, lamentablemente, la grave situación que vive nuestro país en esta materia, desde hace más de 40 años.

Este caso corroboró la falta de voluntad política del Estado para realizar una investigación efectiva sobre los hechos, así como la impunidad estructural y sistemática en la que, desafortunadamente, se encuentran estos crímenes. En donde vemos que a pesar de que existen evidencias de la responsabilidad directa de agentes del Estado, como lo es la policía municipal y estatal de Guerrero, y ahora tenemos conocimiento de que también participó el Ejército, el caso no está siendo investigado por el delito de desaparición forzada, y los responsables tampoco han sido juzgados por este delito, y se corre el riesgo de que puedan ser puestos en libertad por la alegación de supuesta tortura y errores en el proceso.

Además este caso ha puesto en evidencia la perversidad del Estado al fabricar hechos y tratar de imponer una serie de mentiras como verdades, lo cual es característico de las desapariciones forzadas, in-

ventar una serie de mentiras y negar la responsabilidad del Estado, y de esta manera tratar de que, con el tiempo, las familias y la población en su conjunto se desanimen, olviden y dejen de luchar por la Verdad y la justicia.

El caso Ayotzinapa, a pesar de las mentiras del Estado, a puesto al descubierto el carácter represivo y sistemático de este, en donde lamentablemente no sólo son los 43 jóvenes víctimas de desaparición forzada sino miles más. El carácter de este caso por ser de suma gravedad ha puesto a nuestro país en los ojos de la comunidad internacional en donde ya es claro y evidente que en México no se respetan en lo más mínimo los derechos de la población y el hecho de que a 2 años de la desaparición de los jóvenes, el Estado no los presente con vida, a pesar del costo político que esto le ha traído, demuestra el grado de perversidad y descaro de este.

A dos años de este terrible hecho, a pesar de todo el esfuerzo del Estado por imponer su verdad, No olvidamos. Como tampoco olvidamos al defensor de derechos humanos José Francisco Paredes Ruiz quien cumple también este día, lamentablemente, 9 años detenido desaparecido y a los miles de detenidos desaparecidos más en el país.

Como familiares de desaparecidos en México y pueblo en general tenemos seguir impulsando la organización y la solidaridad incondicional con los familiares de todos los detenidos desaparecidos en el país. Los detenidos desaparecidos son del Pueblo, por todos ellos Ni perdón Ni do! Juicio y Castigo a los responsables!

¡Presentación con Vida de Todos los Detenidos Desaparecidos!

¡Vivos se los llevaron, Vivos los queremos!

Comité De Familiares de Detenidos Desaparecidos

"Hasta Encontrarlos"

(Redtdt.org.mx) 26/09/2016

26. Rostros de la fuerza y el dolor a dos años de la desaparición de normalistas

Por Gloria Leticia Díaz

Después de dos años de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, el grupo de padres de las víctimas ha transformado su vida en una búsqueda incansable de sus hijos y de justicia. Tres de estas personas, obligadas a cambiar de vida, coinciden en que la cerrazón del gobierno de Enrique Peña Nieto es tal que ya no le creen nada sino, al contrario, sospechan que en el crimen están involucradas autoridades de alto nivel

Ciudad de México. Clemente Rodríguez, padre del normalista Christian Alfonso Rodríguez Telumbre, acaricia la tortuga tatuada en su antebrazo izquierdo, regalo de un activista que admira la lucha de los padres y madres de los 43 estu-





diantes de la Escuela Normal Rural Isidro Burgos de Ayotzinapa desaparecidos hace dos años.

"Hay quienes me dicen que sólo se tatúan los delincuentes, pero esta tortuga prehispánica (Ayotzinapa es "río de tortugas" en náhuatl) significa mucho para mí, es como sellarme para decir: 'Christian, siempre estuve pendiente de ti', y es un motivo de lucha", confía don Clemente, un hombre de baja estatura y mirada triste.

En entrevista con Proceso, muestra a la reportera algunas pulseras tejidas que lleva en el brazo izquierdo. Son otros regalos que le dieron en varias poblaciones del país y de Estados Unidos, adonde lo ha llevado la necesidad de exigir que se esclarezca la desaparición forzada de los estudiantes.

Horas antes de acudir a la embajada estadounidense para renovar su visa a fin de realizar una visita a Washington, don Clemente, quien era repartidor de agua en Tixtla, recuerda que hace unos 30 años intentó cruzar la frontera sin papeles en busca de trabajo, pero fue deportado.

"Hoy en día, por esta situación que estoy viviendo me ponen las cosas en bandeja de plata. Pero no quiero conocer Estados Unidos. Voy allá por la gente que nos está apoyando, me traigo de allá la motivación de que no estamos solos para salir adelante", dice el hombre de 49 años.

Las madres y los padres de los 43 que se movilizan por México y otros países han dejado oficios, tierras, sus casas, a sus otros hijos, y ahora padecen diabetes, dolores de cabeza casi permanentes, insomnio, depresión y otros malestares físicos y psicológicos a raíz de que afrontaron la terrible tarea de buscar a sus hijos desaparecidos y exigir verdad y justicia a las autoridades.

El señor Clemente reconoce que las 43 familias han evolucionado aun en medio de la tragedia y lamenta que haya sido la falta de respuestas lo que les ha dado fuerza para continuar con su objetivo.

En la mente del padre de Christian Alfonso todavía está presente la imagen de la puerta de una oficina de la policía municipal de Iguala a la que los padres no tuvieron acceso pese a que él sugirió a personal de la Comisión Estatal de Derechos Humanos que se abriera.

"Me pregunto: ¿y si hubiera tenido este valor que tengo ahorita? Yo hubiera abierto esa puerta, pero tenía ese pinchito miedo... Me acuerdo de un policía que dijo: '¿Qué chingados vienen a hacer aquí? Los vamos a desaparecer como a sus hijos'. Estoy seguro que si estuviera como ahorita, con el coraje y la rabia, hubiera dicho: 'Quiero que le quiten este candado', y a lo mejor encontrábamos a los muchachos, a lo mejor ahí los tenían", aventura.

Fragmento del reportaje que se publica en la edición 2082 de la revista Proceso, ya en circulación.



(Proceso) 24/09/2016

27. La Iglesia quiere regresar a la Guerra Cristera

Por Irma Ortiz

Entrevista a Cristian Galarza, vocero del Frente de Orgullo Nacional

El intercambio epistolar entre representantes de la Iglesia católica y miembros del Frente de Orgullo Nacional sobre la lista de los sacerdotes católicos que habrían mantenido relaciones homosexuales —según denuncias del LGBTI—, sólo agrega más virulencia al enfrentamiento que ya se vive entre grupos conservadores, la Iglesia y miembros de colectivos gays.

Lo cierto es que el matrimonio homoparental ya fue avalado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación el año pasado y la iniciativa presidencial que busca reformar la Constitución para que los miembros del LGTBI puedan casarse y formar una familia es la que ha creado mayor descontento entre algunos sectores de la sociedad.

Lo cierto es que los miembros de esta comunidad no están dispuestos a dar marcha atrás en los derechos ya conquistados, como señala a Siempre! Cristian Galarza, vocero del Frente de Orgullo Nacional, quien asegura que no buscan confrontación con los miembros del Frente Nacional por la Familia, en la marcha que realizarán el próximo día 2, pero sí respeto.

"Lo que queremos hacer es mostrarles a los del Frente Nacional por la Familia y a las Iglesias católica y evangélica que las personas del LGTBI somos seres humanos, igual que ellos, que no tenemos un tercer ojo, y que por lo tanto merecemos respeto y reconocimiento a nuestros derechos e igualdad".

"Simplemente vamos a defender lo nuestro, lo de todos los mexicanos, que son nuestras libertades, es una cuestión simbólica. No estamos impidiendo su libertad de expresión, no vamos a impedir que marchen, solamente queremos que quede claro que, en México, hay un Estado de libertades y hay que defenderlo".

"Nosotros somos una parte consciente de una comunidad que si bien en la Ciudad de México hemos logrado conquistar libertades importantes y el reconocimiento de derechos, estamos conscientes de que en el resto del país la comunidad LGTBI se enfrenta a la intolerancia de grupos como el del Frente Nacional por la Familia. No creemos que sea un mensaje adecuado mostrar de alguna manera miedo o debilidad de parte de nosotros".

¿Qué opinan sobre las declaraciones de encono emitidas por representantes de la Iglesia católica?

Nosotros sabemos que las Iglesias no están llenas de homofóbicos, muchos provenimos de familias que son católicas,



que también nos aman y nos protegen, pero hay algunos extremistas que toman esos argumentos y llamados al odio como argumentos válidos y los hacen efectivos, violentando a nuestra población.

Es lo que nos preocupa, no es sólo que los católicos, evangélicos o cristianos vayan a salir mañana a la calle a matar homosexuales, pero que sí ellos siguen permitiendo que se propaguen estos mensajes de odio; alguien que no esté bien de sus facultades, que no pueda discernir entre la ficción y la realidad, puede asesinar en cualquier momento.

Ahora precisamente que vivimos tiempos difíciles, con crisis económica, política y ahora de odio.

Vivimos un vacío de poder que alguien quiere ocupar y estamos conscientes que la Iglesia y las asociaciones conservadoras quieren aprovechar este vacío de poder y tomarlo; quieren regresar a la Guerra Cristera con el riesgo que implica porque sus argumentos están totalmente basados en creencias religiosas que respetamos, pero que no pueden tomarse como base de nuestras leyes.

No podemos basar las leyes en creencias, porque la gente que no cree en éstas, queda fuera y desprotegida. En cambio, si nuestras leyes están basadas en la ciencia y en la pluralidad, todos cabemos, todos somos protegidos y cada quien puede creer, o no, que irá al infierno, al cielo o a donde le plazca.

Hacemos un llamado a que la sociedad recuerde que México es un país que aspira a ser democrático, y si en verdad quieren vivir en la democracia, en el desarrollo, tiene que entender que deben parar de atacar a otros porque piensan o son diferentes a ellos.

Deben aprender a amar y a apreciar la diversidad en todos los sentidos con lo que cuenta México, no sólo la libertad sexual sino también la ideológica y cultural, eso nos enriquece. Conviviendo de una forma positiva podemos sacar este país adelante.

(Siempre!) 25/09/2016

28. El conato de “cruzada” y el cinismo de la iglesia católica

Por Andrés A. Aguilera Martínez

Las posturas empiezan a polarizarse. La lucha por el matrimonio igualitario ha despertado al monstruo conservador y reaccionario de la sociedad mexicana: la Iglesia Católica. El pasado sábado 24 de septiembre, miles de personas marcharon, no a favor de una iniciativa libertaria en el que se reconociera el derecho de las personas a formar familias de la forma que estimen más pertinente, sino a favor de proscribir que esto pueda llevarse a cabo. Estas personas –en su mayoría azuzadas desde los púlpitos– asistieron a una manifestación de rechazo hacia una reforma legal que deja de proscribir la potestad, individual y personal, de contraer matrimonio

con quien mejor les plazca.

Hoy por hoy, muchas asociaciones religiosas –principalmente la católica– ha emprendido una “cruzada” en contra de instituir el derecho de reconocer que cualquier persona se puede casar con quien le dé la gana. Insisto: una modificación legal que privilegia la libertad sobre los estereotipos impuestos, de forma arbitraria y arcaica, que discriminan y segregan a varios sectores de la sociedad. Azuzan a los sectores más conservadores de la sociedad a oponerse al ejercicio, libre, de un derecho; a una situación que –de siempre– ha existido y que, pese a su recalcitrante oposición, seguirá existiendo en la realidad, aunque las leyes lo proscriban.

En esta absurda guerra de fuerzas, la iglesia católica, a través de su medio de difusión llamado “Desde la Fe” publicó algo que es –por decir lo menos– cuestionable: “Un niño tiene más posibilidades de sufrir abusos sexuales de un padre homosexual”. Esta visión sectaria, discriminante y retrógrada indudablemente genera odio y miedo; pero, además, es patética y grotescamente cínica, pues la iglesia católica –en especial el Arzobispado de México– está en deuda con millones de niños que han sido abusados por sus curas. En especial este individuo, Norberto Rivera Carrera, con el “cargo” de Arzobispo, hipócrita e insensible, que ha sido un notable y conocido encubridor de curas pederastas y abusivos. ¿Cuándo será el día en que, verdaderamente, cardenales, obispos y curas predicarán con el ejemplo y entregarán a la justicia del “César” a esa horda de depredadores con sotana, en vez de protegerlos y encubrirlos? Me temo que nunca será así.

Pareciera que sólo sirven para sujetarse a dogmas e instituciones monolíticas e incompatibles con la realidad, pues prefieren la clandestinidad y la opacidad que brindan las catacumbas de los templos, para exonerar –por el poder de la divinidad– a criminales que flagrantemente atacan en contra de niños indefensos que, en busca de guía espiritual, encuentran la bestialidad de abusadores encubiertos por el poder de una iglesia que, históricamente, ha sido harto poderosa en “Los Reinos de la Tierra”.

(Elpuntocritico.com) 28/09/2016

29. Clero y militares

Por Marco Rascón

La restauración del viejo régimen ha traído en su equipaje al siglo XIX. Dos instituciones que fueron sometidas por la constitucionalidad en 1857 y 1917 hoy han regresado por sus fueros y privilegios. De la actuación del clero católico y su negativa a la separación del Estado, le costó a México una intervención extranjera y una guerra civil entre republicanos y monárquicos.

De la intervención política del sector militar en el siglo XIX y primera mitad del XX su presencia estuvo marcada por los vacíos de poder y un poder presidencial que no se consoli-





daba. La debilidad de las leyes constitucionales hicieron que la fuerza militar sometiera a la política. Desde la reforma al artículo 130 constitucional durante el régimen de Carlos Salinas, el clero católico ha sido protagonista activo en la política, de menos a más.

Durante estos años, la debilidad del Estado abrió la puerta de los fantasmas, los cuales han abandonado las parroquias y los cuarteles en nombre de Dios y del orden. Unos llaman desde el púlpito a determinar las leyes y los otros a imponer el orden al margen del derecho civil y las libertades públicas.

El papel cada vez más preponderante de los militares en las decisiones políticas del Estado es un hecho. Desde su incursión en 1968 en que el Ejército mexicano fue utilizado por el poder oligárquico como instrumento de represión interna, su uso en políticas de contrainsurgencia contra movimientos sociales y opositores y la llamada "guerra contra el crimen organizado" se convirtió a los militares, junto al clero, en los dos fantasmas que se consideraban definitivamente enterrados y hoy constituyen una causa de inestabilidad social y política.

Su regreso tiene una característica: ninguno de los dos son factores de unión nacional, sino de confrontación y división. Esa es su naturaleza y así lo vieron los que construyeron la República y nuestras leyes. Hoy, el clero es un opositor abierto del Estado laico, la igualdad y, por su parte, los militares actúan en función de su fuero de guerra y no de respeto al derecho civil y las garantías ciudadanas.

El pasado sábado 24, para la jerarquía y los grupos de la derecha histórica y clerical que organizaron la marcha "en defensa de la familia", lo más importante era demostrar su fuerza y su regreso político. ¿Hemos cambiado? Sí. Pero pareciera que el siglo XIX nos ha alcanzado con todos sus fantasmas, y será necesaria una nueva revolución de los derechos.

(Milenio) 28/09/2016

30. Si Juárez no hubiera muerto

Por Luis Sigfrido Gómez Campos

La semana pasada, cuatro rectores de las universidades más importantes del país se manifestaron a favor del fortalecimiento del Estado laico y el respeto a los derechos humanos. Lo hicieron en un pronunciamiento conjunto y como respuesta a una serie de manifestaciones públicas en contra de los matrimonios igualitarios que han realizado grupos de la sociedad auspiciados por el alto clero mexicano.

Y no es sólo porque lo hayan dicho esos cuatro personajes distinguidos de la élite intelectual mexicana, cuya jerarquía profesional les atribuye la fuerza suficiente para que resuene con fuerza su opinión en los confines de nuestro país sobre un tema que ha cobrado relevancia debido a la intransigencia de los

curas que han alborotado la gallería, azuzando a su grey para que salga a las calles y se manifieste "en defensa de la familia".

El año pasado, la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinó que por ninguna circunstancia se puede negar o restringir a nadie un derecho con base a su orientación sexual, lo que abrió la posibilidad en México de que personas con un criterio o preferencia sexual diversa a los cánones establecidos en los valores de la religión católica, celebren matrimonios oficiales de carácter civil. Ojo: estas reformas jurídicas no obligarían a las iglesias a convalidar estas uniones, por lo que carecen de sentido todas las movilizaciones que han organizado, ya que el Estado Mexicano no ha tocado un solo pelo a los enlaces y rituales de la vida interna de las iglesias.

Si el Estado Mexicano pretendiera obligar a las instituciones religiosas a celebrar enlaces contrarios a sus creencias violentando los principios de la fe cristiana, vaya que tendría sentido que muchos nos opusiéramos a esa intromisión. Pero las autoridades mexicanas no están sino convalidando lo que dijo Jesús de Nazareth: "Dad al Cesar lo que es del César y a Dios lo que es de Dios".

Las instituciones públicas deben ser respetuosas y crear las condiciones de libertad para que cada ciudadano profese la religión que le plazca; por su parte, la iglesia no debe meterse en actividades oficiales de carácter civil, so riesgo de que el Estado ejerza su poder a raja tabla e intente revivir las viejas rencillas que terminaron limitando los derechos de los curas en asuntos políticos, como acontecía en un pasado reciente.

Laicismo quiere decir delimitación precisa de los diferentes ámbitos: el de las religiones y el de las cuestiones oficiales; quiere decir respeto entre las cuestiones de la fe y las del Estado, el cual tiene atribuciones muy precisas establecidas en la Constitución General de la República.

Los problemas de la relación Estado-Iglesia supuestamente habían quedado resueltos desde el siglo antepasado, cuando el Presidente Don Benito Juárez promulgó las leyes de Reforma que atribuían de manera clara diferentes ámbitos de actuación a cada institución. Quedó claro desde entonces que la Iglesia no administraría los panteones, ni el registro civil, ni nada que le correspondiera por derecho al Estado, y que restringiría su actuación a la salvación de las almas en los espacios destinados ex profeso.

Pero los curas no se conforman y han decidido reabrir las viejas heridas y auspiciar la movilización social en contra de las reformas relacionadas con los matrimonios igualitarios. No se conforman con adoctrinar a sus fieles y pretenden influir en las decisiones propias de la sociedad civil.

Tal parece que no han aprendido de la historia. El Estado moderno surgió gracias al triunfo de los monarcas sobre la institución eclesiástica que pretendía imponer su autoridad





sobre los gobiernos terrenales. La iglesia quedó confinada a la salvación de las almas y el Estado moderno se erigió con todo su poder para gobernar todos los aspectos de la vida civil.

Lo mismo sucedió en México, después de la guerra de Reforma en la que los liberales lograron quitarle atribuciones burocráticas propias de la sociedad civil a la Iglesia, así como después de la guerra de los cristeros, del siglo pasado, en la que el Estado logró someter otra vez al clero.

Hoy, las nuevas generaciones de curas, desprestigiados por los escándalos de algunos pederastas con sotana, regresan a la lucha por espacios difíciles de conquistar. Los derechos adquiridos de las personas con una preferencia sexual diferente, son universalmente reconocidos como derechos humanos, y cuentan además con el apoyo y consideración de la mayoría pensante de la sociedad que no permitiría que les fueran conculcados.

El apotegma juarista universalmente conocido de que “entre los hombres como entres las naciones el respeto al derecho ajeno es la paz”, cobra una relevancia especial en este conflicto ficticio, dado que si los curas respetaran los derechos de terceros, así como el Estado tolera los actos religiosos fuera de las iglesias, otro gallo nos cantara.

Si Juárez no hubiera muerto...

(Lavozdemichoacán.com.mx) 26/09/2016

31. Desde el seno del Congreso se atizó la polarización social

Por Jenaro Villamil

Las posturas ultraconservadoras que repudian la sola idea de los llamados matrimonios igualitarios se gestaron en el Congreso de la Unión, sobre todo a partir de la creación de la Comisión de la Familia y Desarrollo Humano en el Senado. Y fue un legislador jalisciense vinculado a la organización ultraderechista El Yunque, el panista José María Martínez, quien convirtió en cuarto de guerra su gabinete legislativo para emprender la campaña nacional de odio y rechazo contra quienes se manifiestan a favor de ese tipo de matrimonios.

Antes de que se transformara en una movilización conservadora en las calles del país, el debate reciente sobre el matrimonio igualitario y la defensa de la “familia natural” se gestó en las cámaras del Congreso mexicano. La trama se inició con la creación de la Comisión de la Familia y Desarrollo Humano en el Senado. Como una clara concesión a los grupos conservadores vinculados al Yunque, el senador panista José María Martínez, de Jalisco, presidió la comisión y la transformó desde 2014 en un instrumento para contrarrestar al “lobby gay y del aborto”, según sus propias declaraciones. Martínez provocó una dura polémica cuando abiertamente se pronunció en contra de los matrimonios igualitarios. Afirmó que desde esa comisión del Senado saldrían “a defen-

der nuestros valores y el concepto de la unión de un hombre y una mujer para la perpetuidad de la especie... Tenemos que cerrar la puerta ya a algunas entidades o a algunos políticos que están pensando en modas o tendencias”.

El 13 de junio de 2015, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación consideró “inconstitucionales” las leyes de cualquier estado que consideren que la finalidad del matrimonio “es la procreación y/o que lo defina como el que se celebra entre un hombre y una mujer”.

Calificada como un “avance histórico” por el Consejo Nacional para la Prevención y Discriminación (Conapred), la resolución de los ministros de la Primera Sala estableció que “pretender vincular los registros del matrimonio a las preferencias sexuales de quienes puedan acceder a la institución matrimonial con la procreación es discriminatorio, pues excluye injustificadamente del acceso al matrimonio a las parejas homosexuales que están situadas en condiciones similares a las parejas heterosexuales”. Desde que la Suprema Corte de Justicia adoptó esta resolución se fue preparando la revuelta de los grupos de la ultraderecha católica, pero también de la derecha evangélica, estos últimos agrupados en el Partido Encuentro Social (PES), creado en 2014 por Hugo Eric Flores.

Tanto la derecha católica como la derecha protestante han presentado sendas iniciativas en el Senado y en la Cámara de Diputados para revertir la decisión de la Suprema Corte a favor del matrimonio igualitario, pero también para combatir la iniciativa de reforma al artículo 4 Constitucional y a 14 artículos del Código Civil Federal, presentada por el presidente Enrique Peña Nieto el 17 de mayo de este año.

“Esta alianza entre yunques y evangélicos protestantes sería inimaginable antes. No es una alianza estratégica, es coyuntural. Y ambos coinciden en frenar los matrimonios igualitarios”, reflexiona el especialista y sociólogo Bernardo Barranco. Consultado por Proceso, Barranco subraya que tanto católicos como protestantes tienen “un discurso contradictorio, que no tiene salida. No tienen claro qué es la ideología de género, pero la condenan. La distinguen de la perspectiva de género, pero sólo se quedan con algunas cosas, como los avances de las mujeres y la aceptación de los homosexuales, siempre y cuando no peleen por la igualdad de sus derechos o ejerzan libremente su sexualidad”. Para Barranco no todos los grupos evangélicos están en la cruzada para evitar los matrimonios igualitarios. Organizador de un foro sobre el tema, realizado en Casa Lamm a principios de septiembre, recordó que ni la iglesia La Luz del Mundo ni la del Séptimo Día comparten la posición de los grupos más conservadores.

“La Luz del Mundo está en contra del matrimonio igualitario, pero respetan el matrimonio civil. Ellos no quieren que el Estado se meta en sus propias bodas. Para mí es la postu-





ra más razonable de una iglesia conservadora”, explicó Barranco.

La iniciativa del Yunque El 23 de febrero de este año, a unos días de que culminara la visita a México del Papa Francisco, el presidente del Consejo Mexicano de la Familia (Confamilia), Juan Dabdoub Giacomani, presentó ante la Comisión de la Familia del Senado una iniciativa ciudadana, respaldada por “más de 200 mil firmas”, para hacer una reforma al artículo 4 constitucional, en sentido inverso a la resolución de la Suprema Corte. Según Dabdoub, mercadólogo de origen regiomontano que creó Confamilia, la iniciativa denominada “Reforma por la Familia, por los Niños y por Todos” no sólo propone que en el artículo 4 constitucional se instaure el modelo único de matrimonio entre un hombre y una mujer, sino que también “establece el derecho preferente de los padres a escoger el tipo de educación que habrá de darse a sus hijos”.

Identificado como eje de una nueva generación de liderazgos yunqueños, Dabdoub afirmó que “los matrimonios homosexuales no existen” porque “la ley no te puede otorgar lo que la naturaleza no te ha otorgado”.

La iniciativa de Confamilia fue recibida por la vicepresidenta de la bancada del Partido Acción Nacional (PAN), Rosa Adriana Díaz Lizama; la presidenta de la Comisión de la Familia, la senadora priista Lisbeth Hernández Lecona, quien sustituyó al polémico panista José María Martínez, y por otros senadores del PAN y del Partido Revolucionario Institucional que la apoyaron.

Todavía el 13 de abril de este año, antes de que Peña Nieto presentara su iniciativa de reforma constitucional, los integrantes de la Comisión de la Familia y Desarrollo Humano afirmaron que evitarían polémicas ideológicas “sobre matrimonio y adopción” para “no contaminar” la iniciativa de los grupos católicos.

El 18 de mayo de este año, al día siguiente de que Peña Nieto enviara al Congreso su iniciativa, se fundó el Frente Nacional por la Familia, dirigido, entre otros, por el propio Dabdoub y con el apoyo claro de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM).

Tras la derrota del PRI en las elecciones estatales de junio, Dabdoub afirmó que el tricolor perdió con “un voto de castigo” por la iniciativa de matrimonios igualitarios presentada por Peña Nieto. En vísperas de las movilizaciones convocadas en el presente mes por el Frente Nacional por la Familia (FNF), los coordinadores de las bancadas del PRI en San Lázaro y en el Senado, César Camacho y Emilio Gamboa Patrón, regularon y señalaron que la iniciativa de reforma constitucional de Peña Nieto “no es un tema prioritario”.

Evangélicos presentan su iniciativa

En vísperas de la primera marcha a favor de la “familia natural” el Partido Encuentro Social presentó, el pasado jueves 8, una iniciativa

con 310 mil firmas que incluye propuestas para reformar el artículo 4 constitucional y “proteger a la familia y el derecho a la vida”. El proyecto fue presentado por la diputada de Jalisco Norma Edith Martínez Guzmán y suscrita por 51 legisladores, es decir, incluyó a varios diputados del PAN y algunos del PRI y del Partido Verde que la apoyan.

En síntesis, la iniciativa del PES propone que “el Estado mexicano reconozca el derecho humano al matrimonio, conformado por un hombre y una mujer, así como el derecho de los padres a decidir la educación de sus hijos conforme a sus convicciones éticas, de conciencia y de religión”.

Dos semanas después, el jueves 22, el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, sostuvo una reunión con grupos de iglesias protestantes y evangélicas, incluyendo los que apoyaron la iniciativa del PES. Según publicó el trascendido de “Bajo Reserva” en El Universal, Osorio Chong afirmó que la iniciativa presidencial de reforma al 4 constitucional “no pasará”. El Partido de la Revolución Democrática (PRD) reaccionó de inmediato y, a través de un comunicado enviado el 23 de septiembre por Antonio Medina, secretario de Diversidad Sexual de esa organización política, calificó de “sorprendente” que Osorio Chong “dé por hecho algo que aún no se ha dictaminado, discutido y votado por los 500 diputados y diputadas de la Cámara”.

Medina recordó que la Secretaría de Gobernación debe actuar ante las quejas interpuestas por el PRD por la injerencia de los jerarcas católicos “que han participado públicamente en política, incitando al odio y a la discriminación en contra de las familias conformadas por parejas del mismo sexo”.

Representantes de varias organizaciones, como Católicas por el Derecho a Decidir y el Comité de la Diversidad Sexual de Morelos, afirmaron el jueves 22 que la iniciativa del PES es un “grave retroceso” a los derechos humanos y a la diversidad sexual.

“Me parece que estamos regresando a la Santa Inquisición, a la Edad Media. Este país ya está con mucha tensión, están llamando a la confrontación”, destacó María de la Luz Estrada en el foro realizado en un hotel de la colonia Roma.

El PRD rescata la iniciativa de Peña Frente al repliegue de la bancada del PRI ante la iniciativa de reforma peñanietista, la senadora Angélica de la Peña, presidenta de la Comisión de Derechos Humanos, presentó el 8 de septiembre, en conjunto con Alejandro Encinas y la mayoría de la bancada perredista, dos iniciativas de reformas al artículo 1 y 4 de la Constitución y a diversos artículos del Código Civil Federal.

Según las iniciativas, se prohíbe todo tipo de discriminación “por orientación sexual, identidad o expresión de género” (términos nuevos agregados al texto de la Carta Magna) y se establece el derecho a reconocer varios tipos de familia. Las reformas al Código Civil Federal plantean la posibilidad de adopción sin que existan criterios y obstáculos.





Por Sabina Berman

los referentes a la orientación sexual o a la identidad o expresión de género.

“El matrimonio civil igualitario es resultado de una lucha por la igualdad y la no discriminación. Es un reflejo del reconocimiento de derechos humanos y, por eso, hemos entendido que debe ser una prioridad en nuestra agenda legislativa”, afirmó De la Peña. La misma Comisión de Derechos Humanos, presidida por Angélica de la Peña, se ha convertido en la contraparte de la Comisión de la Familia en el mismo Senado. En las últimas tres semanas ha organizado foros entre especialistas a favor del “matrimonio civil igualitario”.

El 21 de septiembre participaron, entre otros, el investigador Ricardo Raphael, quien defendió la resolución de la Suprema Corte, y el sociólogo Roberto Blancarte, quien señaló que por “cálculos políticos” del PRI y del PAN no se aprobó la iniciativa enviada por el Ejecutivo federal. Reforma al 130 constitucional Por otro lado, el abogado Rubén Islas elaboró un análisis interno para la bancada del PRD en el Senado, en el que indica que el problema fundamental radica en retornar a la redacción original del artículo 130 constitucional, modificado por la reforma salinista en 1991, al darle reconocimiento jurídico a las iglesias y asociaciones religiosas.

El texto redactado por el Constituyente de 1917 establecía en el artículo 130 que “el matrimonio es un contrato civil. Éste y los demás actos del estado civil de las personas son de la exclusiva competencia de los funcionarios y autoridades del orden civil, en los términos prevenidos por las leyes, y tendrán la fuerza y validez que las mismas le atribuyan”.

En lugar de esta redacción, la reforma salinista promulgada el 28 de enero de 1992 estableció en el 130 que “los actos del estado civil de las personas son de exclusiva competencia de las autoridades administrativas en los términos que establezcan las leyes, y tendrán la fuerza y validez que las mismas les atribuyan”.

Para Rubén Islas, “casarse es un acuerdo de voluntades que crea derechos y obligaciones; es un contrato, y no un sacramento, cuya regulación y reforma debe estar en el artículo 130 de la Constitución y no en el 4, cuyo tema, entre muchos, es el de la familia”.

“Que el Constituyente, siguiendo la ruta de las Leyes de Reforma y de la Constitución de 1857, decidiera definir el matrimonio como contrato y situarlo en el 130, que regula la separación de la Iglesia y el Estado, para enfatizar su carácter secular y laico, no fue un error y sí un acierto”, subrayó el estudio jurídico de Islas. Hasta ahora, ni los grupos de la derecha católica o protestante ni las organizaciones de la comunidad LGBTTTI han propuesto que la discusión sobre el alcance del matrimonio igualitario esté en el artículo 130 y no en el 4 constitucional.

El vocero de la Arquidiócesis de México, Hugo Valdemar, declaró el lunes de la semana pasada que en México está surgiendo un “Imperio Gay”: “Una dictadura de los homosexuales...”.

El anuncio llenó de algarabía a los gays del país, que no salieron a festejar al Ángel de la Independencia, pero sí salieron en masa a la plaza cibernética. De inmediato, uno pidió que el vocero Valdemar fuera nombrado ministro de la Publicidad del naciente Imperio Gay. Nadie como él ha empoderado a la comunidad LGBT tanto y tan rápido –aunque sólo sea en la fantasía.

@Manukich se vio ambicioso e individualista: “Que nos informen cómo postular nuestra aspiración a #EmperadorGay”, escribió.

Y a continuación, gays y no gays empezaron a dictar por Twitter los nuevos ordenamientos del imperio fantástico, demostrando una vez más la distintiva falta de seriedad de los defensores de la diversidad: después de todo lo que defienden es la libertad de cada persona para elegir su placer y sus alegrías: su manera de vivir en el amor y en el buen humor.

“Los miércoles el morado será obligatorio”, fue una de las primeras ordenanzas del Imperio, según @androide. “Y todos me miran’ (de Gloria Trevi) será el nuevo himno nacional”. Otra ordenanza sensata a cargo de @ElJaviGis.

“Los tacones cambiarán de bando por decreto”. Esta maravillosa idea fue mía, y alguien me la ilustró en un retuit con una foto de un señor en traje gris y con tacones rojos. (Acá una confesión. En verdad creo que uno de los obstáculos que nos retrasan a las mujeres cuando caminamos hacia nuestras metas es tener que hacerlo equilibrándonos sobre zancitos de charol: el Imperio Gay es por tanto la gran oportunidad: mejor que los hombres caminen sobre zancitos durante un siglo, mientras nosotras los rebasamos en tenis.)

A las 12:30 @LordAguilar ya estaba pensando en la investidura de poderes: “#ImperioGay será gobernado por el Rey Freddie Mercury y la Reina Juan Gabriel”.

“¡Indigna la estupidez de la ultraderecha religiosa!”, irrumpió un tuit aguafiestas. Pero nadie lo retuiteó. La fiesta era imparable y en la lluvia de confeti mental los simpatizantes de la diversidad habían reencontrado las que siempre han sido sus mejores tácticas contra la intolerancia: el humor, la imaginación, la laxitud: los ácidos corrosivos de la rigidez de los enemigos.

A la medianoche, cuando el hashtag #ImperioGay era tendencia nacional, un tuit llegó de Holanda: “Urgent. How can I become a citizen of #ImperioGay?”, preguntó @CKeller. “Import Don Norbert Rivera to Holland”, respondió un mexicano dadivoso.



(Proceso Semanal) 26/09/2016

32. El (fa-bu-lo-so) Imperio Gay



A eso de la una de la mañana ya las disquisiciones eran más complejas: “Llegó el momento de dominar al mundo, chavvas, por lo pronto que cancelen los matrimonios heterosexuales:

@_vikko. “Pena de tres años de cárcel a quienes no sepan la coreografía de ‘Born this Way’”: @NicolasKraken.

“En el #ImperioGay yo quiero estar en alguna célula guerrillera anarco-queer como parte de la resistencia”: @refresco. “Esto del #ImperioGay se va a poner FA-BU-LO-SO. Ya pueden empezar por hablarnos de usted”: @alejullotol.

Fue a la 1:30 de México cuando llegó un tuit de España, donde la mañana del martes ya se había instalado: editorial Siruela anunciaba la reedición en español de *Nostalgia del Absoluto*, de George Steiner.

Suspiré: no sólo el vocero de la Arquidiócesis, también el azar se coludía en pro de la diversidad.

En *Nostalgia...*, escrito a finales del siglo XX, George Steiner narra el declive de la idea religiosa del mundo y el desafortunado golpe al poder de unas entelequias híbridas entre religión y ciencia, las ideologías políticas. El fascismo, el comunismo, el capitalismo salvaje.

Pero Steiner vaticina para nuestro siglo XXI algo mejor que la religión y que las ideologías.

El probable ascenso de las ciencias naturales al centro rector de la moral humana. Las ciencias naturales que describen la vida tal y como sucede en este planeta en el que misteriosamente hemos nacido: la vida que eternamente está diversificándose, entretenida en millones de especies que conviven, donde –a decir del padre de la biología, Charles Darwin– los hábitats felices están determinados por tres características. La abundancia de recursos, la ausencia de violencia, la exuberante diversidad de las formas de existir.

No el Imperio Gay, la gran fiesta de la vida sería el Imperio de la Biología.

(Proceso Semanal) 26/09/2016

33. Conspiración mundial homosexual

Por José Antonio Crespo *

Durante la polémica reciente en torno a los matrimonios igualitarios, diversos voceros cristianos hablan de enfrentar la “ideología de género”, que según ellos está implícita en la iniciativa de Peña Nieto. Idea muy extendida en la Iglesia. Dicen que con ello se pretende promover la homosexualidad para poner fin a la sociedad actual.

La iniciativa presidencial en realidad busca terminar con la discriminación e informar sobre la diversidad sexual, no promoverla. Pero detrás de esa tesis está una percepción más bien conspirativa y paranoica sobre un movimiento mundial con fines aviesos.

Una breve explicación la hace Alberto Villasana, un influyente teólogo católico y exponente de esta posición (“Dictadura de la ideología de género”). Afirma que quienes están promoviendo esta conjura internacional son “El Banco Mundial, la ONU con todas sus agencias especializadas, el FMI, la OMS... el Club Bildeberg, la Comisión Trilateral, el Council of Foreign Relations, el Club de Roma, Greenpeace... George Soros, Rockefeller, el Deutsche Bank... y Bill Gates”, entre otros.

Sin embargo, nos aclara Villasana: “La implantación de la ideología de género no es el fin, sino el medio para facilitar el objetivo último que es operar una reingeniería social que pueda dar paso al nuevo orden mundial, centralizado, socialista y ateo”. ¿Rockefeller, Soros y Gates socialistas? Vaya.

Sostiene también que este movimiento mundial “Se sirve del poder coercitivo de los gobiernos para imponer una ética subversiva contraria al interés de los ciudadanos”. De ahí que Peña haya cedido a la presión de semejante poder mundial. Aclara también que esto tiene sus orígenes en la Orden de los Iluminati (satanismo iluminista, aclara Villasana), responsable de la Revolución francesa, el comunismo, el nazismo y ahora el New Age.

Uno de sus líderes, Adam Weishaupt, anunciaba en el siglo XIX: “La meta específica de la Orden... es abolir el cristianismo y derrocar los gobiernos civiles”. Para ello, el movimiento se vale de la promoción de la homosexualidad y el feminismo, y por ello, dice Villasana, que homosexuales y feministas “promueven la idea de que el ser humano nace sexualmente neutral, y que luego es construido socialmente en hombre o mujer”. En realidad, numerosos científicos demuestran que en buena parte la homosexualidad ocurre por una combinación diversa de hormonas masculinas y femeninas durante el embarazo, formando de manera distinta el cerebro del niño o niña. Éstos no eligen su sexualidad; la descubren (igual que los heterosexuales).

Dice también Villasana que la discriminación es un mero pretexto conspiratorio para volver homosexuales a todas las personas: “Entre las ‘víctimas’ de la discriminación están quienes son excluidos por practicar estilos de vida ‘alternativos’: drogadictos, travestis, homosexuales, prostitutas, lesbianas, etc., a quienes entonces se procura promover para que no sean ‘discriminados’”. Semejantes depravados más bien merecen la exclusión y marginación en la que se les ha tenido por siglos (aunque llama la atención que no incluyó entre tales depravaciones a la pederastia). Y justo por esto no es cuestión de respetar derechos humanos de otros grupos, como proponen los liberales, sino de detener la conspiración internacional que busca destruir la sociedad actual en aras de unos cuantos Iluminati, que usan la promoción de la homosexualidad como estrategia para conseguir sus perversos propósitos (extraña estrategia, en todo caso). De ahí que se intente también cambiar la Constitución, para así erradicar la jurisprudencia de la Corte e impedir todo matrimonio gay.





Es como una guerra político-espiritual más que una cuestión de meras leyes o derechos civiles o costumbres o tradiciones. De ahí que no se pueda simplemente tolerar que cada quien haga lo que quiera; está en entre dicho el orden social y el cristianismo.

Pregunto, ¿es posible un diálogo racional, laico y fructífero con quienes perciben la iniciativa presidencial a través de una alucinación de tal magnitud? No se ve nada sencillo.

*Profesor del CIDE

(El Universal) 26/09/2016

34. ¿Ideología de género?

Por Marta Lamas

La protesta por los matrimonios igualitarios viene de la mano de un rechazo de la "ideología de género". ¿Qué es eso? El género es un concepto nuevo que se confunde, al ser un homónimo del concepto taxonómico clásico (género literario, género musical). El nuevo concepto de género se refiere a lo que en cada cultura se considera "lo propio" de los hombres y "lo propio" de las mujeres. Hay perspectivas tradicionales de género, como las de grupos religiosos (católicos, musulmanes, judíos, cristianos), y perspectivas progresistas (como la de las naciones escandinavas).

Respecto de la sexualidad, las visiones tradicionales consideran que "lo propio" de ambos sexos es tener relaciones sexuales con el sexo opuesto; la progresista considera que el deseo sexual no se deriva en automático de la biología y coincide con lo que Freud señaló hace más de un siglo: la libido humana es indiferenciada, y a partir de un proceso psíquico, donde lo inconsciente juega un papel, se encauza hacia alguno de los dos sexos. Por eso es que a los seres humanos nos suelen erotizar solamente los hombres o solamente las mujeres, y es una minoría la que se erotiza con ambos.

La homosexualidad ha existido siempre, en todas las culturas, en todas las épocas históricas. Lo que ha variado y sigue variando es cómo los seres humanos la consideran. En la época de los griegos la homosexualidad fue aceptada, y con la llegada del cristianismo fue reprimida. En la actualidad, las lesbianas y los homosexuales empezaron a poner demandas jurídicas por discriminación, y esos litigios obligaron al Poder Judicial a precisar qué es la homosexualidad: ¿una patología, una perversión o simplemente una variación del deseo sexual? Varias cortes de justicia y de derechos humanos se dieron a la tarea de investigar si es una enfermedad o una variación a la norma, para lo cual acudieron a las asociaciones psicológicas y psiquiátricas.

Éstas señalaron que lo que hace que una relación sexual sea patológica no es la biología de las personas involucradas en el acto, sino la violencia, en todas sus formas. Por eso la homosexualidad no está considerada como enfermedad mental en el DSM (el manual psiquiátrico de la Asociación Psi-

quiátrica Estadunidense, según sus siglas en inglés).

Esta apreciación llevó a que a finales de los años setenta la Corte Europea de Derechos Humanos planteara que lo que vuelve ética una relación sexual no es el uso de ciertos órganos y orificios del cuerpo sino la relación de consentimiento mutuo que establecen las personas involucradas en el acto sexual. Por eso, en 1979 propuso modificar el artículo 14 de la Convención Europea de los Derechos Humanos para otorgar a las personas homosexuales protección moral y jurídica, suprimir las discriminaciones y garantizar el goce a los derechos y beneficios de los demás ciudadanos. De ahí en adelante el Parlamento Europeo aprobó resoluciones concernientes a eliminar de cada legislación nacional las normas discriminatorias e instaurar el principio de igualdad civil en los derechos civiles, lo que implicó el acceso al matrimonio a lesbianas y gays.

Mientras los países signatarios de la Convención Europea de los Derechos Humanos procedieron a la despenalización total de la homosexualidad, el Parlamento Europeo invitó a los estados miembros de la Unión Europea (UE) a alentar el sostenimiento económico de las asociaciones de lesbianas y gays. Finalmente, en 1999 los 15 países que integraban la UE ratificaron la abolición de toda discriminación por orientación sexual.

Cuando las cortes escuchan en serio los reclamos antidiscriminatorios de lesbianas y gays, y los analizan a profundidad, abrevando en el conocimiento científico disponible, el proceso igualitario arranca. Y este fenómeno luego es validado por el poder político.

En México también sucedió algo similar: la Suprema Corte de Justicia de la Nación sentó jurisprudencia en junio de 2015 al declarar inconstitucional y discriminatorio considerar el matrimonio sólo como la unión entre el hombre y la mujer, y señaló que el matrimonio puede ser también de dos hombres o de dos mujeres. Y un año después el Ejecutivo impulsó que los congresos estatales validaran el matrimonio igualitario. Sorprende que las marchas y el escándalo se den ahora, y no hace un año, aunque no sorprende que quienes las están orquestando sean las asociaciones muy cercanas al PAN y a las iglesias.

La perspectiva de género tradicionalista considera que la biología determina el deseo sexual, y la perspectiva de género progresista reconoce la potencia de lo simbólico que se filtra al psiquismo humano y produce deseos e identidades que no se ajustan al esquema binario tradicional. Es indispensable distinguir entre conductas sexuales éticas y conductas enfermas o patológicas, como las de los violadores de mujeres, que son heterosexuales.

El punto a dilucidar es que para comprender por qué nos erotizan los hombres o las mujeres se requiere asumir lo que hoy se sabe sobre lo que nos constituye como seres humanos. Somos cuerpo, psiquismo y mente. La biología es





un dato importante, pero todo el tiempo los seres humanos rebasamos con creces nuestra condición biológica (marcapasos, prótesis, etcétera). Y también rebasan la prohibición cultural que la perspectiva tradicional pone ante el deseo por un cuerpo igual al propio.

(Proceso Semanal) 26/09/2016

35. Peña Nieto “reculó”, pero la comunidad LGBTTTI va con todo

Por Rodrigo Vera

Ante el “repliegue” del gobierno de Enrique Peña Nieto respecto de su propio proyecto de legalización de los matrimonios igualitarios, y ante el “temor” de los legisladores priistas de sacarlo de la congeladora, la comunidad LGBTTTI emprenderá una campaña nacional de concientización y ejercerá presión sobre el Legislativo. De acuerdo con dirigentes de aquel conglomerado de agrupaciones, ese miedo y ese “no querer saber nada de la iniciativa” obedece principalmente a cuestiones electorales. Las organizaciones de la comunidad de lesbianas, gays, bisexuales, transexuales, travestis, transgénero e intersexuales (LGBTTTI) preparan una campaña nacional denominada “Sí acepto” y empiezan a presionar a los legisladores priistas en el Congreso de la Unión para que saquen adelante la iniciativa del presidente Enrique Peña Nieto encaminada a legalizar los matrimonios entre personas del mismo sexo.

Estas acciones obedecen a que los coordinadores de las bancadas del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en el Congreso mantienen congelada la iniciativa, pues se encuentran “temerosos” de las movilizaciones de la Iglesia en contra de esa propuesta, como fue la megamarcha del sábado 24 en la Ciudad de México. También amedrentado por el duro embate clerical, el secretario de Educación Pública, Aurelio Nuño, acaba de anunciar que los libros de texto gratuito siempre no incluirán en sus contenidos el tema de la diversidad sexual, como lo prometió Peña Nieto.

Ni siquiera “los ataques homófobos” del clero pueden ser contenidos por el Consejo Nacional Para Prevenir la Discriminación (Conapred), pese a que su titular, Alexandra Haas, impulsó el encuentro que Peña sostuvo con líderes de la comunidad LGBTTTI al momento de presentar su iniciativa, el pasado 17 de mayo.

Olivia Rubio Rodríguez, coordinadora de la organización Familias Diversas, comenta desencantada:

“Yo asistí al encuentro de Los Pinos. Ese día el presidente Peña se veía muy emocionado con la iniciativa, muy convencido. Pero luego vino el fuerte embate de la jerarquía católica contra su propuesta... y las cosas empezaron a cambiar. Hoy siento que el gobierno se replegó. Y los legisladores del PRI en el Congreso están temerosos por las movilizaciones de la jerarquía. No quieren saber nada de la iniciativa.”

—¿A qué atribuye este temor?

—A cuestiones electorales principalmente. El PRI supone que su derrota en los comicios de junio pasado se debió en gran parte al rechazo de la Iglesia a la iniciativa presidencial. Ya perdió Veracruz. Ahora tiene miedo de perder el Estado de México en los comicios del año próximo. No quiere una derrota en la entidad donde nació y gobernó Peña Nieto.

—¿Y cómo quedan entonces ustedes? ¿Qué acciones emprenderá la comunidad LGBTTTI para empujar la iniciativa?

—Aunque hoy esté muy tibio, el Ejecutivo ya se pronunció y lanzó su iniciativa. Ahora la pelota está en la cancha del Legislativo. De manera que trataremos de incidir en el Congreso. A los legisladores priistas que estén temerosos trataremos de convencerlos para que impulsen la iniciativa de Peña Nieto.

Señala Rubio Rodríguez que, en ambas Cámaras, la comunidad LGBTTTI por lo pronto enfocará sus baterías en los líderes de las bancadas del PRI y en los presidentes de las comisiones que dictaminarán, como son las de Puntos Constitucionales, de Derechos Humanos o de Justicia.

El pasado 14 de septiembre, representantes del Movimiento por la Igualdad en México (MoviiMx) sostuvieron una reunión privada con Emilio Gamboa, líder de la bancada priista en el Senado. Uno de ellos, Jaime Morales, comenta sobre el encuentro:

“Emilio Gamboa nos recibió en su despacho del Senado. Le expusimos argumentos jurídicos muy puntuales para que se reconozcan nuestros derechos y se impulse la iniciativa presidencial. Él nos prometió que los senadores del PRI iban a escuchar nuestros planteamientos. Fue todo. No se comprometió a más.

“Los intereses priistas para no sacar adelante el matrimonio igualitario son meramente electoreros. Piensan que la iniciativa les afectará en las elecciones de 2017. Por eso los legisladores dejaron colgado de la brocha al presidente Peña. Están reculando. De cualquier modo nosotros seguiremos haciendo labor de cabildeo.” Movilización y estrategias Otra medida de presión de la comunidad LGBTTTI, adelantan Rubio y Morales, es el lanzamiento de la campaña “Sí acepto”, que pretende sumar a su causa a académicos, líderes de opinión y diferentes organizaciones de la sociedad civil.

Explica Rubio:

“Utilizaremos las redes sociales para aglutinar al sector de la sociedad que rechaza la ideología conservadora y su discurso de odio hacia nosotros. Podrán sumarse a nuestra causa organizaciones académicas, de feministas, de derechos humanos y todo aquel que esté a favor de un México más igualitario. Pensamos realizar foros, conferencias de prensa y participar en espacios de radio y televisión.”

—¿Por qué el nombre “Sí acepto”?





—Cuando preguntan si estás dispuesto a casarte, la respuesta es esa: “Sí, acepto”. Nosotros lanzaremos slogans que digan “Sí acepto un México más igualitario”, “Sí acepto cambiar la historia” y frases parecidas. Incluso distribuiremos anillos para que los lleven quienes nos apoyan; serán anillos de compromiso con nuestra lucha.

—¿Y pedirán un encuentro con Enrique Peña Nieto?

—Hasta el momento no lo hemos buscado. Pero una de nuestras opciones es justamente esa: regresar con él y preguntarle qué está pasando con su iniciativa. Claro, entendemos que él no define la agenda legislativa, pero de cualquier modo sería bueno regresar a Los Pinos para dialogar.

Olivia Rubio indica que el 17 de mayo, cuando varios dirigentes de la comunidad LGBTTTI fueron convocados a Los Pinos, éstos ni siquiera sabían que ese día Peña Nieto iba a lanzar una iniciativa. Revela los entretelones:

“Yo recibí la invitación dos días antes. Me dijeron que el presidente nos citaba a una pequeña reunión, a puerta cerrada y sin acceso a la prensa. Pero al llegar a Los Pinos me di cuenta de que era una reunión en grande: había prensa, varios secretarios de Estado y otros funcionarios públicos. Y ahí estaban unos 50 líderes de la comunidad LGBTTTI que fueron citados igual que yo.

“Me tocó sentarme al lado derecho del presidente. Cuando me pusieron el programa enfrente vi que decía: “Presentación de iniciativa”. Todavía en ese momento no imaginé que sería una iniciativa para impulsar el matrimonio igualitario en la Constitución y en el Código Civil Federal, sino hasta que el presidente lo anunció.”

—¿Cómo se organizó esa reunión?

—Todo partió del Conapred. Su titular, Alexandra Haas, está muy comprometida con nosotros. Ella y el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, impulsaron la reunión. Claro, primero tuvieron que convencer al presidente para que diera su aval.

—¿Quién escogió a los líderes de la comunidad lésbico-gay y les hizo la invitación?

—Alexandra Haas. Ella sabe quiénes somos y tiene nuestros números telefónicos. Me enteré de que incluso la reunión se preparó con mucha anticipación. Y en ella estuvieron Osorio Chong y Haas, a quien el presidente instruyó ahí mismo para que realizara una campaña a favor de la igualdad. Mientras que a Aurelio Nuño, también presente, le pidió ajustar los contenidos de los libros de texto a la diversidad sexual.

Pero la iniciativa y las instrucciones presidenciales provocaron casi de inmediato el surgimiento del Frente Nacional por la Familia (FNF), integrado por laicos de distintas Iglesias que empezaron a organizar manifestaciones de protesta desde el mismo mes de mayo, con el apoyo de la Conferencia del

Episcopado Mexicano.

Amedrentado por la fuerte embestida clerical, el líder de la bancada del PRI en la Cámara de Diputados, César Camacho, anunció el pasado 12 de agosto que no apoyaría la iniciativa de Peña Nieto. Dijo: “No está entre nuestras prioridades. En el cúmulo de asuntos, vamos a marcar prioridades. Por lo pronto, en este momento no lo es”. Gamboa, su homólogo en el Senado, el 23 de agosto igualmente se desmarcó de la iniciativa al señalar: “No veo el tema como prioritario. Mi impresión es que hoy en el país no es un tema prioritario y no es un tema que esté presionando la sociedad de México para sacarlo adelante” (Proceso 2079). Y el pasado martes 20 Aurelio Nuño acabó también por doblar las manos al anunciar que no modificará los contenidos de los libros de texto para adecuarlos a la diversidad sexual, como le ordenó el presidente. Dijo el titular de la SEP: “En materia de educación sexual no habrá ningún cambio a como se ha venido enseñando en México desde los años noventa”.

En el marco de una reunión con académicos, durante un foro de consulta sobre el modelo educativo, Nuño agregó: “En términos generales, esos contenidos siguen siendo los apropiados y siguen valiendo”.

José Ángel Aguilar Gil, coordinador nacional de Democracia y Sexualidad (Demysex) —organización enfocada a la educación sexual— comenta decepcionado:

“La SEP también terminó por doblegarse a la presión de los grupos ultraconservadores. No incluirá el tema de la diversidad sexual ni de las familias diversas en los libros de texto. No hará lo que le encargó el presidente. Nosotros seguiremos pidiendo que se cumpla con lo planteado, pues los jóvenes de los años noventa no son los mismos que los de ahora.”

Aguilar Gil indica que el FNF incluso estuvo “asustando a los padres de familia con afirmaciones falsas, al decir que los libros de texto iban a promover la homosexualidad y el travestismo entre los niños, induciéndolos incluso a cambiarse de sexo. ¡Puras mentiras! La idea de los cambios era simplemente ajustarse a la realidad; decir que existen distintas preferencias sexuales y distintos tipos de familia”.

Olivia Rubio indica que, además, “la jerarquía y sus grupos ultraconservadores están desplegando una fuerte campaña de odio contra la comunidad LGBTTTI, sin que el gobierno intervenga. Al Conapred llegan quejas y más quejas por homofobia y no pasa nada”.

—¿No está aplicando sanciones?

—No. Sólo mostró energía cuando Nicolás Alvarado se refirió despectivamente a la homosexualidad del cantante Juan Gabriel. Con él sí se vio fuerte. Los mismos argumentos jurídicos que usó contra Alvarado puede usarlos contra la Iglesia... pero no se atreve.





"Y para colmo, todavía no ha salido la campaña que Peña le pidió a Alexandra Haas a favor de la igualdad. Seguimos esperando esa campaña. Sabemos que Haas está comprometida con nosotros. Pero finalmente depende de Gobernación. Es una funcionaria. Y no puede ir más allá de las instrucciones que le ordenan sus superiores."

—Si el gobierno está atemorizado con las movilizaciones de la Iglesia, ¿cuál es el estado de ánimo de ustedes?

—Mire, la Iglesia tiene todo su derecho a expresarse. Pero recurre a la mentira y a un discurso de odio para generar un clima de linchamiento en contra nuestra. No se vale. Tan sólo Desde la Fe, el semanario de la arquidiócesis de México, de mayo a la fecha ha sacado 40 artículos para atacar la iniciativa y a la homosexualidad, poniéndola como si fuera una enfermedad.

"Y respecto a sus marchas, no nos amedrentan. Pueden convocar a millones de manifestantes y exhibir toda su fuerza. ¡No importa! No tratamos de competir en términos cuantitativos, pues por eso somos una minoría. Incluso si la mayoría de los mexicanos se llegara a oponer al matrimonio igualitario, eso tampoco importaría. En una verdadera democracia, la igualdad no está a discusión porque depende de la dignidad humana.

"Aquí el Estado debe poner orden y también definirse: si quiere ser un Estado igualitario o un Estado que rechaza a sus minorías. Por eso en estos momentos intentamos convencer primero a los legisladores priistas para que no le tengan miedo a la Iglesia y saquen adelante la iniciativa."

La iniciativa perredista Ante el repliegue del PRI en el Congreso, el PRD rescató el tema de los matrimonios igualitarios y presentó en el Senado, el pasado viernes 9, una iniciativa similar a la de Peña Nieto. El secretario nacional de Diversidad Sexual del PRD, José Antonio Medina Trejo, explica la intención de esta maniobra:

"Si los legisladores priistas no quieren dar la cara por las consecuencias electorales, bueno, pues entonces la daremos nosotros en el PRD. Por eso lanzamos una iniciativa similar a la de Peña. Esto no nos representa ningún problema, ya que la defensa del matrimonio igualitario está en los estatutos de nuestro partido."

—Pero aun así tendrán que convencer a cierto sector del PRI para obtener mayoría...

—Así es. Nuestro cálculo es el siguiente: hay legisladores priistas a favor del matrimonio igualitario. A ellos los trataremos de convencer para que voten entonces a favor. Aparte, calculamos obtener el apoyo completo de los legisladores del PRD. Igual se nos sumarán algunos partidos chicos, como Morena.

Académico y activista de la comunidad LGBTTTI, Medina Trejo indica que el PRD también está "gestionando el cabildeo directo" entre legisla-

dores y distintas organizaciones sociales para impulsar el matrimonio gay.

"No nos espantan las marchas de la Iglesia. Ya tenemos el apoyo de la Suprema Corte y sabemos que vamos por el camino correcto. Seguiremos adelante".

(Proceso Semanal) 26/09/2016

36. El Frente Nacional por la Familia y el momento Trump

Por Rodrigo Negrete

El sábado 10, así como el pasado 24 de septiembre, tomaron la calle quienes no acostumbran hacerlo por las otras razones o motivos que aquejan a este país sino, esencialmente, para negarle un derecho a una minoría de la población. Una lectura fodonga o comodina verá en esto la confrontación entre extremos o entre posiciones más o menos extravagantes; entre conservadores persignados y coloridos radicales anti-conservadores cuando, en el fondo, es un asunto que a todos atañe pues lo que pone en juego son definiciones básicas sobre los principios que nos gobiernan: un Estado laico u otra cosa definida desde pronunciamientos que trascienden la polis, la condición de ciudadanía y la república misma.

En el trasfondo subyace si lo que define nuestra convivencia son decisiones humanas o supra humanas. Estamos pues ante una confrontación que nos toca a todos, estemos o no involucrados en el *performance* que sucede en la plaza pública. Ya ha pasado en otras ocasiones. El pronunciamiento sobre la igualdad ante la ley de la minoría negra en Estados Unidos terminó definiendo su Estado Moderno. Quienes quedaron involucrados en su guerra civil (1861-1865) no fueron nada más esclavistas y pintorescos militantes antiesclavistas: fue la población toda. El drama de las minorías obliga tarde o temprano a pronunciamientos mayores entre quienes comparten una nación.

Se dice que el Frente Nacional por la Familia (FNF de aquí en adelante) movilizó más de un millón de personas. Es posible que así fuera y también, hay que mencionarlo, haciendo uso del derecho legítimo a manifestarse, ejerciéndolo de manera ordenada y no vandálica. Pero más allá de las formas, al manifestarse no sólo contra la iniciativa de ley sobre matrimonio igualitario promovido desde la presidencia de la república a mediados de este año sino, asimismo, contra una resolución de la suprema corte de justicia de la que parte esta iniciativa (resolución en la que se establece que la Constitución de la República no define al matrimonio exclusivamente en términos de pareja heterosexual y que, tampoco, su fin único y exclusivo sea la procreación) se convierte de facto en un movimiento que se declara en rebeldía, no sólo frente a una ley específica y el gobierno que la sustenta, sino frente al Estado mismo. Son nuestros "rebels" confederados. No es precipitado pensar de pasada que haya una tercera rebelión en curso orquestada por la jerarquía católica mexicana contra el pontificado de Fran-





cisco, quien notoriamente se ha apagado desde que visitó México. Por ello, no está de más preguntarse si los movilizadores están plenamente conscientes de la magnitud de su rebelión.

Es posible también que desde la perspectiva de la Iglesia mexicana y otras iglesias cristianas que en esto la acompañan lo que se presenta como una defensa sea, en realidad, una ofensiva cuyo objetivo estratégico es la educación pública, de la que nunca han aceptado su carácter laico. La consigna movilizadora del FNF "no te metas con mis hijos" es tan efectiva como demagógica en la medida en que en ninguna parte de la iniciativa de ley hay tal cosa que sugiera o siquiera insinúe que los alumnos en las escuelas públicas serán inmersos en la subcultura gay, pero tal gancho no deja de confesar la meta que se tiene por delante. Dios salve a las iglesias de salirse con la suya en esta, porque habría que ver que se pongan de acuerdo en qué tanta instrucción católica o evangélica habrá de impartirse o, una vez abierta la caja de pandora, cuántas denominaciones tendrán derecho al pupitre del profesor ¿también, los testigos de Jehová y, por qué no, el Islam? ¿Cómo decidirán las iglesias cuál será la religión natural, ya que insisten que no se puede ir contra natura?

Pero el problema no son sólo las confusiones y contrasentidos de un movimiento básicamente visceral. Si la educación puede hacer a un niño o niña gay ¿cómo se explica en primer lugar que aparecieran los gays en este mundo cuando se concede que la educación nunca ha abordado hasta ahora el asunto de las preferencias sexuales? Si se teme que una pareja pueda forzar a un hijo adoptado a hacer suya su preferencia sexual ¿Cómo se explica entonces que todos los gays que en el mundo fueron y son surgieron de parejas heterosexuales, contraviniendo los deseos de sus padres? ¿No son los gays la prueba más fehaciente de que el adoctrinamiento en favor de cierta sexualidad, provenga éste de la familia, escuela o sociedad es algo más bien inútil? Tampoco el problema del movimiento se reduce a confundir familia con matrimonio, o matrimonio con prácticas sexuales ¿Le consta al FNF que no hay sodomía entre parejas heterosexuales, más aún, entre matrimonios de hombre y mujer?

El problema mayor no es siquiera que quienes conforman el FNF se sientan afectados por el afecto que otros se tienen -lo cual de suyo ya es algo bastante anticristiano- sino que dan un paso más allá que empalma con el momento Trump, mismo que ha puesto en la agenda el odio a los colectivos humanos: allá inmigrantes y minorías étnicas, aquí los gays y todo lo que se inscriba bajo el arco iris. Dirigentes del FNF e iglesias podrán negar farisaicamente que esa sea su intención, pero no se puede repudiar las parejas gay (sean parejas casuales o estables) sin repudiar a quien decide conformar una pareja gay ¿no se supone que es justamente eso lo que hace un gay? Además ¿No en el hecho de temer que una pareja o

un sistema escolar reproduzcan más gays se está diciendo que es una condición que hay que evitar por indeseable? Ahí está el repudio a los miembros de un grupo básicamente por lo que son. Vaya momento que eligieron iglesias y seglares cuando lo que menos falta le hace a este país, desgarrado por la violencia, es añadirle demarcaciones grupales. En el caso de la Iglesia mexicana no puede ser más obvio cómo trata de exorcizar sus demonios proyectándolos en la sociedad toda. Es en la Iglesia católica, en donde por sus perfiles de reclutamiento, secrecía y represión de la sexualidad hasta pervertirla, en donde la homosexualidad y la pederastia han ido de la mano, de modo que las equipara indistintamente como si esa fuera la norma de su domo anaeróbico. Bien lo dijera Carl Jung: quien odia proyecta en los otros lo que más teme de sí mismo. El FNF no deja de ser el vehículo del auto exorcismo y golpes de pecho de una Iglesia que se cree culpable en lo que se equivoca (que atraiga más homosexuales que otras vocaciones) y que se piensa inocente exactamente en lo que no es ni nunca podrá serlo (fomentar una cultura institucional propicia para la pederastia y su encubrimiento).

Las religiones organizadas son fenómenos complejos. Las instituciones no son teoremas matemáticos, acaso las únicas creaciones humanas exentas de contradicciones. Las principales religiones del mundo lo son por haber tenido su gran momento creador y civilizatorio. Surgiendo primero como sectas, en algún momento histórico dieron sentido a la experiencia del conflicto y la convivencia de un grupo social más amplio, a la vez que una salida a las tensiones de la psique individual y colectiva, dando así lugar a una suerte de big bang cultural que se extendió por centurias. Es cierto, iban cabalgando y con espada desenfundada: no todo era ganar conciencias y corazones, pero hay un momento en que tal impulso se agota y entra primero en letargo y luego en modo defensivo una vez que queda claro que, a futuro, no habrá más expansión sino pérdida de territorios, sean físicos o simbólicos. Un signo revelador de decadencia de las iglesias radica no sólo en que cada vez atraen y retienen menos talentos en sus jerarquías y estructuras, sino cuando el odio comienza a ser su actitud dominante.

Es en ese momento cuando el proceso se revierte, o retorna a la mentalidad de secta, pero ahora del tipo duro e inhumano, que desconfía de todo y de todos, de su tiempo y de su mundo: es cuando el genio creativo se ha agotado y todo se torna en sospecha y resentimiento. Esto le ha sucedido al Islam, una religión importante, ahora a todas luces enferma. El judaísmo asimismo se ha tornado más sectario que nunca alienando a los judíos seculares, sea dentro de Israel o en la diáspora ¿Será ese el destino del cristianismo y en particular de la Iglesia católica? Más allá de la especulación, es hora de entender de nueva cuenta la razón de ser del Estado laico.

La misión del Estado laico no es ciertamente garantizar que todos nos amemos; no se trata de abrazar esa demagogia





del alma o falsa psicología. Como bien observara Borges, el verbo amar no tolera el modo imperativo. La misión es más bien otra, proscribir el odio, si no de los corazones, al menos de la esfera pública; evitar que la contamine, la defina y la domine. Las religiones ya no pueden garantizar eso. El pacto de convivencia es un pacto netamente humano; no puede provenir de la revelación pero tampoco refundarse en un supuesto saber superior como primero lo pretendió Platón y luego Hegel y Marx en la era moderna. La convivencia es un principio antes que una verdad, anclada en la con-

ciencia de lo que puede desgarrar al mundo. A los buscadores de grandes verdades les parecerá poco, pero uno de los grandes logros históricos es entender que la convivencia está en las manos de los seres humanos de todos los días y que lo que la hace posible necesita afinarse y revisarse cada vez que sea necesario hacerlo. Ni revelación ni grandes conocimientos nos liberan de esa responsabilidad que le da su fundamento a nuestra libertad. Ni dioses, ni profetas. Sólo somos nosotros, ante nosotros.

(La Jornada Aguascalientes) 28/09/2016

ÁMBITO SOCIAL

37. Solidaridad con el Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez

San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. El Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas A.C. (Frayba), se solidariza con el Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez, AC (Centro Prodh) y condena las amenazas recibidas el 26 de septiembre a través de su cuenta de twitter, previo a la marcha por el segundo aniversario de la desaparición forzada de 43 estudiantes de Ayotzinapa, Guerrero.

Estos ataques atentan contra la defensa, protección y promoción de los derechos humanos y vulneran la seguridad de todas las personas que colaboran en el Centro Prodh.

Durante su visita in loco, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) constató la situación de hostigamiento y amenaza contra defensores y defensoras de derechos humanos, sobre la cual viene recibiendo abundante información en los últimos años, confirmó en terreno la grave crisis de derechos humanos que vive México, caracterizada por una situación extrema y generalizada de inseguridad y violencia.

Para la CIDH: Las y los defensores de derechos humanos son un pilar esencial para el fortalecimiento y consolidación de las democracias, ya que el fin que motiva la labor que desempeñan incumbe a la sociedad en general, y busca el beneficio de ésta. Por tanto, cuando se impide a una persona la defensa de los derechos humanos, se afecta directamente al resto de la sociedad. La protección de las personas defensoras es urgente e indispensable para garantizar su derecho a la vida, su trabajo como defensores.

Frayba exigimos a las autoridades que investiguen a fondo los hechos referidos, llevando a juicio a los responsables; y se garantice el derecho a defender los derechos humanos. Y expresamos nuestro reconocimiento al compromiso del Centro Pro en el acompañamiento a víctimas de violaciones a derechos humanos.

(Redtdt.org.mx) 26/09/2016

En la semana asesinaron a dos sacerdotes en Veracruz y otro desapareció en condiciones extrañas

México. La desaparición de un sacerdote mexicano denunciada el jueves por la jerarquía eclesiástica, y el secuestro y asesinato de otros dos ocurrido esta misma semana ha disparado las alarmas en México, donde desde finales de 2012 han sido asesinados 14 curas y dos laicos.

Un reporte publicado esta semana por el Centro Católico Multimedial (CCM) -vinculado a la Iglesia católica- reveló información sobre sacerdotes, religiosos y laicos que han muerto en México desde 2012.

"México es considerado por séptimo año consecutivo primer lugar en crímenes de odio contra sacerdotes, religiosos y laicos de América Latina", dice el reporte.

Durante la administración del presidente Enrique Peña Nieto se han cometido 14 homicidios contra sacerdotes, dos laicos y se tiene registro de dos presbíteros desaparecidos, de acuerdo con el reporte, que considera que de esto se puede extraer que "México sigue siendo peligroso para el ejercicio sacerdotal".

El CCM consideró "necesario" señalar que los miembros de la Iglesia no tienen conflicto con los grupos que están cometiendo actos ilícitos en el país.

"No obstante, existen sectores de la sociedad que aprovechan la efervescencia de la violencia" y cargan contra los religiosos en estados como Chiapas, Tabasco, Ciudad de México, Michoacán, Guerrero y Tamaulipas, entre otros, añadió el organismo

El arzobispo de Morelia Alberto Suárez Inda denunció en un video difundido en YouTube el secuestro de José Alfredo López Guillén, sacerdote de la comunidad de Janamutato, en el municipio de Puruándiro, en Michoacán, estado azotado por la actividad de los grupos delincuenciales.

López Guillén desapareció después de que la casa parroquial fuera saqueada el lunes, aseveró el arzobispo.

Por otra parte, el gobernador de Michoacán, Silvano Aureoles, dijo en una entrevista con el Grupo Fórmula que, antes



38. Iglesia católica, sin escape de la violencia en México



de su desaparición, el sacerdote estaba acompañado por un joven de, aproximadamente, 16 años.

Juntos pidieron "comida, tortas, refrescos y algunas cosas de consumo, y después de ello ya no se supo de ellos", relató Aureoles.

Contó que se hizo la denuncia correspondiente y "la investigación está en curso y tendremos detalles muy pronto".

La policía de Michoacán encontró el vehículo del sacerdote, pero hasta la tarde del viernes ignoraban su paradero y el del jovencito que lo acompañaba.

La desaparición de López Guillén supone un golpe más para la Iglesia católica mexicana, cuando esta aún se encuentra consternada por el reciente asesinato de dos sacerdotes en el oriental estado de Veracruz.

El 19 de septiembre los dos sacerdotes, Alejo Naborí y José Alfredo Jiménez, fueron secuestrados en un templo del municipio de Poza Rica.

De acuerdo con lo reportado por la fiscalía de Veracruz, un grupo armado ingresó a la Iglesia de Nuestra Señora de Fátima y privó de la libertad a los dos curas y al conductor de los religiosos, cuyos cuerpos fueron luego encontrados en un paraje adyacente a una carretera.

Horas después de que se diera a conocer la noticia, la fiscalía estatal informó que ya identificó al "probable responsable" del asesinato y que este sería llevado ante el juez de control.

El fiscal general del estado, Luis Ángel Bravo, apuntó que los delincuentes robaron 5,000 pesos (unos 250 dólares) de las limosnas y dos camionetas.

Señaló que los sacerdotes conocían a sus victimarios e ingirieron licor con ellos antes de la agresión, pese a que matizó que el incidente no fue un "pleito de borrachos".

Bravo también calificó de "falsas" las versiones de que los sacerdotes habían sido blanco de la delincuencia organizada.

Este episodio tuvo tal repercusión que llegó al Vaticano, y el papa Francisco envió una carta al obispo de Papantla, Trinidad Zapata, con sus condolencias.

Francisco dijo estar "profundamente apenado", y ofreció "sufragios por el eterno descanso de estos sacerdotes de Cristo, víctimas de una inexcusable violencia".

(Telemundo52.com) 23/09/2016

39. Nuevas iglesias dicen sí a bodas de gays

Su Iglesia les negó los sacramentos o los culpó de vivir en el pecado y decidieron, con los mismos fundamentos de su fe, crear una nueva Iglesia en la que pudieran com-

partir la comunión y recibir la bendición para casarse con una pareja del mismo sexo

El pastor Octavio Parra, de la Iglesia Puertas Abiertas, en la colonia Roma, explicó que los miembros de la comunidad LGBTTTI se han visto obligados en los últimos años a desertar de su Iglesia y crear nuevas para vivir su espiritualidad sin limitantes.

"Ya existen iglesias inclusivas católicas, cristianas, hay un grupo mormón, (hay) para judíos gay, diferentes grupos que existimos, lo importante es buscar esas opciones", dijo en entrevista con Excélsior.

La división social que ha traído la polémica por la iniciativa presidencial de matrimonio igualitario ha radicalizado nuevamente la violencia contra la comunidad gay, sostuvo el pastor, empero, está firme en que "eso no va a impedir que existan las Iglesias incluyentes e inclusivas".

La mayoría de estas congregaciones no son reconocidas por las religiones en que se fundamentan, ni están registradas como Asociaciones Religiosas (AR) ante la Secretaría de Gobernación (Segob) porque son grupos pequeños, "pero en expansión".

Octavio Parra argumentó que su Iglesia, de fundamento cristiano evangélico con redes en el Continente Americano, no reúne los requisitos de contar con un abogado, contador e infraestructura para ser AR, aunque no descartan la posibilidad. Por ahora, resaltó, basta una Biblia para orar u oficiar un matrimonio gay.

"Si eres parte de la diversidad sexual, si en tu Iglesia no eres bienvenido por esta situación, por esta condición de ser parte de diversidad, búsquenos, en nuestro caso estamos en redes sociales como puertasabiertasapc; en Monterrey también hay Iglesias y en Guadalajara", dijo.

Por su parte, la Iglesia de la Reconciliación, con base cristiana, se fundó como una institución inclusiva. Juan Carlos, un congregante, explicó que en su templo celebran matrimonios igualitarios desde hace unos años y ceremonias religiosas.

Otro grupo de inclusión ha surgido en el judaísmo. Guimel es una institución reconocida por la comunidad judía en México, para atender a la población LGBTI dentro de la misma comunidad judía.

Abraham Dahab explicó que no son una sinagoga sino una asociación que, si bien no promueve ni realiza matrimonios igualitarios, tampoco se oponen a la polémica en el contexto actual.

"Somos una institución por la comunidad judía en México; eventualmente nuestra meta a cierto plazo es consolidarnos en tener una pequeña sinagoga, no está descartado,





pero la realidad ahorita es que no es necesario, nos han abierto las puertas en todas las sinagogas", dijo.

Al respecto, el padre anglicano Arturo Carrasco opinó que la separación de los feligreses de sus Iglesias responde a posiciones conservadoras y actitudes de discriminación.

"Este fundamentalismo bíblico toca a evangélicos y a hermanos de la Iglesia católica en un sector de la jerarquía, y esto ha implicado que haya estas comunidades emergentes, estas expresiones emergentes, que buscan dar cobijo espiritual y acompañamiento espiritual a personas de la diversidad sexual", explicó.

La Iglesia Anglicana en Estados Unidos celebra el matrimonio igualitario, pero en México todavía no lo reconocen.

"Aunque no todo está escrito en piedra", señaló el sacerdote.

(Excélsior) 23/09/2016

40. CEM: las recientes agresiones a curas, por la tremenda violencia que padece el país

Por Carolina Gómez Mena

Según el episcopado ya son 16 sacerdotes asesinados en los últimos cuatro años

La Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) aseguró que las recientes agresiones a sacerdotes en Veracruz y Michoacán son signo inequívoco de la tremenda violencia que está padeciendo el país.

Alfonso Miranda Guardiola, secretario general de la CEM, precisó a La Jornada que han recomendado a los sacerdotes cuidarse, porque no pueden dejar los poblados donde están asignados ni a los feligreses, y consideró las declaraciones del fiscal de Veracruz, Luis Ángel Bravo Contreras, carentes de racionalidad. Él declaró cuando aún no concluye la investigación ni se desahogan las audiencias. La declaración carece de toda racionalidad, es totalmente sin sentido, porque la forma en que se encontraban los cadáveres de los presbíteros Alejo Nabor Jiménez y José Alfredo Suárez de la Cruz no parecía producto de una reunión donde hubo alcohol.

No concuerdan las señales con una reunión de amigos de borrachera. Fueron maniatados, transportados a un paraje aislado, golpeados y rafagueados en cuerpo y cara, y hubo robo de un vehículo. Hubo saña, fue una masacre. Acerca del sacerdote desaparecido en Michoacán, José Alfredo López Guillén, expresó su confirmación en que se dé con su paradero lo antes posible.

Miranda Guardiola comentó que ya son 16 sacerdotes asesinados en los últimos cuatro años, más dos desaparecidos (sin contar a López Guillén), así como un seminarista y un sacristán ase-

sinados, según cuentas de la CEM.

Dijo que la violencia no es privativa de los sacerdotes, sino que afecta a la población de muchas entidades; y precisó que solicitan al gobierno federal fortalecer la seguridad municipal y estatal. Mientras, la CEM seguirá trabajando en la construcción de la paz. Recomendó a todos los religiosos tomar precauciones. Las noticias nos hacen tener que guardar mucha prudencia y tener mucho cuidado, porque: ¿con qué tranquilidad salimos a la calle vestidos de sacerdotes? Aparte el presbítero Omar Sotelo Aguilar, director del Centro Católico Multimedial, que elabora reportes anuales sobre la violencia contra sacerdotes, dijo que los asesinatos de dos curas de Veracruz y la desaparición de otro en Michoacán son síntoma claro de que hay una muy fuerte ola de violencia que se está desatando en el país, que está creciendo y que ha demostrado la debilidad e incapacidad de las autoridades para responder a ella.

(La Jornada) 26/09/2016

41. Advierte CEM riesgos a curas

Por Dania Palacios

Suman 14 sacerdotes muertos.- Robles Ortega. Acusan más peligro en estados como Guerrero, Veracruz y Tamaulipas

Guadalajara. El sacerdocio se ha convertido en una práctica peligrosa en el país, advirtió el Cardenal Francisco Robles Ortega, presidente de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM).

Indicó que, en una década, han muerto 14 sacerdotes posiblemente a mano del crimen organizado. A esta lista también se sumó ayer el párroco de Janamtuato, Michoacán, José Alfredo López Guillén, quien fue reportado como desaparecido desde el lunes pasado y localizado muerto a balazos en un paraje sobre la carretera Puruándiro-Zináparo.

Tras la misa dominical, Robles Ortega declaró que, según datos de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), el país tiene la característica de ser peligroso para quienes ejercen el ministerio religioso. "Esto especialmente en algunos estados, como es el estado de Guerrero, Veracruz, Tamaulipas, pero gracias a Dios en Jalisco todavía no se ha presentado una situación tan grave, tan drástica", declaró.

La hipótesis de la violencia contra los ministros de culto, comentó el también Arzobispo de Guadalajara, es que los integrantes del crimen organizado ven en los sacerdotes como posibles testigos que pudieran delatarlos. "Quiero suponer que, por el lugar que ocupa un sacerdote en una comunidad, es obvio que tenga conocimiento de actividades, de personas y eso incomode al crimen organizado", opinó.





Por parte de la Conferencia del Episcopado, cada Arzobispo da seguimiento a las desapariciones de los sacerdotes de su Diócesis para ofrecer acompañamiento y métodos de prevención. "Lo que nos recomiendan a todos es que instruyamos a los sacerdotes a que en determinadas horas y caminos no anden solos, no se expongan; en llamadas no se enganchen", agregó.

Sin especificar el número de ocasiones, el purpurado mencionó que la extorsión a sacerdotes en Jalisco se da con "cierta frecuencia". "Sólo me consta de un solo caso que sí ha sido consumada la extorsión. "El sacerdote entró en pánico por todo lo que le amenazaron y le dijeron, y estuvo aportando una cantidad a una cuenta de banco que le dieron", señaló Robles Ortega.

(Reforma) 26/09/2016

42. México. 7 años como el más peligroso para sacerdocio católico en AL

Por Fátima Alfaro

Morelia, Mich. Un total de 18 agresiones violentas, homicidios y desapariciones, ha experimentado la Iglesia católica entre 2012 y 2016 en México, dio a conocer el Centro Católico Multimedial (CCM) en su reporte parcial correspondiente a 2016; el hallazgo del cuerpo del sacerdote José Alfredo López Guillén, en Janamutato, municipio de Puruándiro, en Michoacán, eleva esta cifra a 19 incidentes en el período de referencia.

El CCM consigna en su informe la información en torno de sacerdotes, religiosos y laicos que han perdido la vida o desaparecido en México; el documento expone que el país es por séptimo año consecutivo considerado el más peligroso para el sacerdocio católico en América Latina.

Las agresiones registradas consisten en 14 homicidios, de los cuales uno se concretó en Michoacán, donde la víctima fuera Víctor Manuel Diosdado Ríos, perteneciente a la diócesis de Apatzingán, quien pereciera el 7 de junio de 2012.

Asimismo, López Guillén, desaparecido el 19 de septiembre de 2016 y ubicado muerto por herida de bala el domingo 25 del mismo mes, en las inmediaciones de Puruándiro; este caso no se integró en el reporte, debido a que fue publicado previo al hallazgo del cuerpo de José Alfredo López, con lo que el saldo al mes de septiembre ascendió a 15 homicidios conocidos.

Otros estados afectados por el asesinato de sacerdotes católicos fueron Guerrero y Veracruz, con cuatro presbíteros fallecidos; Estado de México, con dos víctimas, y Colima, Baja California y Guanajuato, una cada entidad.

Además de Diosdado Ríos, de quien no se especifica la causa de la muerte, y López Guillén, muerto por herida de bala, en 2013, falleció en Colima José Flores Preciado, en un presunto

robo, por causa de los golpes que le propinaron sus atacantes; en Baja California, Ignacio Cortez Álvarez, en un robo con violencia; en Veracruz, Hipólito Villalobos Lima y Nicolás de la Cruz Martínez, y en Guerrero, Joel Román Salazar, tras ser intencionalmente despeñado en su automóvil.

El reporte agregó que en 2014 pereció el misionero de origen ugandés John Ssenyondo, en Guerrero, quien fuera ubicado en una fosa común en la localidad de Cocula, así como José Ascensión Acuña Osorio, cuyos restos aparecieron en el río Balsas.

Además, Rolando Martínez Lara, en Estado de México, en un robo a parroquia, y Gregorio López Gorostieta, también en Guerrero, encontrado con el tiro de gracia y asfixiado.

Para 2015, en Guanajuato fue asesinado Francisco Javier Gutiérrez Díaz, por herida de bala, e Israel Garrido Omaña, en Estado de México, por la misma causa.

En 2016 Alejo Nabor Jiménez Juárez y José Alfredo Juárez de la Cruz, en Veracruz, fueron localizados heridos de bala y con huellas de tortura.

"México sigue siendo peligroso para el ejercicio sacerdotal. Es necesario señalar que los miembros de la Iglesia no tienen conflicto con los grupos que están cometiendo ilícitos en el país. No obstante, existen sectores de la sociedad, que aprovechan la efervescencia de la violencia y se muestran insolentes contra los religiosos en entidades como Chiapas, Tabasco, Ciudad de México, Puebla, Tlaxcala, Hidalgo, Estado de México, Jalisco, Nayarit, Veracruz, San Luis Potosí, Colima, Culiacán, Tabasco, Michoacán, Guerrero y Tamaulipas", refirió el CCM en su reporte parcial.

No sólo asesinados, sino también desaparecidos se cuentan entre los sacerdotes católicos en México, con un total de dos casos, el de Santiago Álvarez, perteneciente a la diócesis de Zamora, quien desapareció en 2012, y Carlos Ornelas Puga, perteneciente a la diócesis de Ciudad Victoria, en Tamaulipas, quien desapareció en 2013.

(Quadratin.com.mx) 27/09/2016

43. Encuentran el auto del sacerdote presuntamente secuestrado en Michoacán

Las autoridades michoacanas encontraron el auto volcado del sacerdote José Alfredo R., en una carretera del municipio de Quiroga

El automóvil del sacerdote secuestrado en Michoacán fue hallado volcado en una carretera del municipio de Quiroga, en Michoacán, informó este viernes 23 de septiembre la fiscalía local.

En un comunicado, la Procuraduría michoacana indicó que el auto del sacerdote José Alfredo R. fue hallado el mar-





tes pasado por agentes de tránsito, a la altura de la comunidad Santa Fe de la Laguna.

“Una vez que se verificó el vehículo, se detectó que éste corresponde a la unidad propiedad del religioso (...) La unidad fue trasladada a un depósito de vehículos que se ubica en el municipio de Quiroga; mientras tanto, personal de la Unidad Especializada en la Escena del Crimen ha realizado diligencias en el lugar donde fue localizado el automóvil, así como a la unidad”, detalló la Procuraduría.

Ayer jueves, dirigentes de la Iglesia católica en México abogaron por la vida de un sacerdote secuestrado un día después de que otros dos religiosos fueran asesinados.

El padre José Alfredo López Guillén fue secuestrado el lunes de la casa parroquial del poblado rural de Janamuato, en el estado occidental de Michoacán, después de que robaran en su vivienda, informó la arquidiócesis de Morelia.

“Pedimos a Dios que se respete su integridad, que respeten su vida”, instó la arquidiócesis en el comunicado.

El secuestro ocurrió apenas un día después de que secuestraran y mataran a otros dos sacerdotes en el otro extremo del país, Veracruz.

“Después de compartir la pena tan grande del asesinato de dos sacerdotes jóvenes en la diócesis de Papantla en Veracruz, pues ahora sufrimos en carne propia la angustia de la desaparición del secuestro de uno de nuestros padres”, indicó el cardenal Alberto Suárez Inda en un video.

“Nuestra comunidad sufre la muerte, sufre la angustia de cualquiera de nuestras fieles (...) en este caso se trata de un hombre bueno, un hombre que se dedica a hacer el bien, un hombre pacífico, por lo cual no se justifica de ninguna manera esta barbaridad”, añadió.

En el ataque de Veracruz, los procuradores de justicia del estado dijeron que los dos sacerdotes secuestrados y asesinados el domingo conocían a sus atacantes y habían estado ingiriendo bebidas alcohólicas con ellos. En ese caso también se sospecha que el robo fue el móvil del ataque.

El Centro Católico Multimedial dice que 28 sacerdotes han sido asesinados en México desde el 2006, sin contar los asesinatos de la última semana. Señala que los estados más peligrosos son Veracruz, Guerrero y México.

Los sacerdotes en México son “víctimas de intentos de extorsión, amenazas de muerte, e intimidación por parte de grupos criminales organizados”, escribió el Departamento de Estado de Estados Unidos en un su informe Libertad Religiosa Internacional 2015.

(Animal Político) 23/09/2016



44. Hallan cuerpo de sacerdote

Por Ernesto Martínez Elorriaga

El párroco de Janamuato recibió ocho balazos: PGJEM

Morelia, Mich. La Procuraduría General de Justicia del Estado (PGJE) informó del hallazgo del cuerpo de José Alfredo López Guillén, párroco de la Santísima Trinidad, de Janamuato, municipio de Puruándiro, quien desde hace seis días estaba desaparecido.

Con él suman 17 sacerdotes católicos asesinados y dos desaparecidos en lo que va del sexenio del presidente Enrique Peña Nieto, según Alfonso Miranda Guardiola, secretario general de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM).

De acuerdo con la dependencia estatal, el cadáver del clérigo fue hallado en un paraje del predio Las Guayabas, ubicado en la carretera Puruándiro-Zináparo, con ocho impactos de arma de fuego. Fueron vecinos de dicho predio, en la comunidad de Janamuato, quienes dieron aviso a las autoridades.

El cadáver fue trasladado a la subprocuraduría de justicia regional de La Piedad, donde se le realizó la necropsia de ley, y se determinó que hace cinco días fue asesinado. López Guillén fue visto por última vez la noche del 19 de septiembre, cuando en un establecimiento solicitó que le enviaran cuatro raciones de alimentos, mismas que le fueron entregadas en su parroquia después de las 21:30 horas. Un día después, el vehículo del religioso fue encontrado volcado en la carretera Zacapu-Quiroga, a la altura de la comunidad de Santa Fe de la Laguna.

El 22 de septiembre, el arzobispo de Morelia, Alberto Suárez Inda, expresó su “angustia por la desaparición del párroco de la Santísima Trinidad, el presbítero José Alfredo López Guillén, después de que fue saqueada la casa parroquial el lunes 19 del mismo mes”. Ese mismo día, en una entrevista radiofónica, el gobernador de Michoacán, Silvano Aureoles Conejo, dijo que el sacerdote fue interceptado junto con un joven de 16 años. Un día después, varios medios de comunicación difundieron imágenes en las que supuestamente el cura ingresa a un hotel con un joven.

Suárez Inda describió a López Guillén como un hombre “bueno, pacífico, dedicado a hacer el bien”, y pidió que se respetara su vida y dignidad.

Apenas el pasado 19 de septiembre, Alejo Nabor Jiménez Juárez, párroco de la iglesia de Nuestra Señora de Fátima, en la colonia Petromex de Poza Rica, Veracruz, y el sacristán José Alfredo Juárez de la Cruz, fueron encontrados muertos en el paraje conocido como La Curva del Diablo, comunidad de Reforma Escolín, municipio de Papantla. El primero con nueve disparos de arma corta y el segundo con uno.



Por su parte, el cardenal Norberto Rivera Carrera condenó la muerte del presbítero Alfredo López Guillén, de quien pidió por su eterno descanso. A través de su cuenta de Twitter, pidió a las autoridades competentes esclarecer el crimen.

(La Jornada) 26/09/2016

45. El asesinato de sacerdote en Michoacán genera muchas preguntas... pero no hay respuestas claras

La noche del sábado 24 de septiembre fue encontrado el cuerpo del párroco José Alfredo López Guillén en Michoacán. El cura habría muerto de por lo menos cuatro disparos en el estómago. El homicidio prendió las alarmas en la Iglesia católica, que unos días antes había tenido que sepultar a dos sacerdotes asesinados en Veracruz. Las autoridades siguen el rastro a tres personas que podrían ser las últimas que vieron al párroco con vida y que ayudarían a desenmarañar un caso lleno de preguntas aún sin respuesta...

Ciudad de México. El padre José Alfredo López Guillén desapareció de la parroquia de Janamuato, Michoacán, el lunes 19 de septiembre. Casi de inmediato, la jerarquía católica michoacana habló de secuestro y de robo y pidió a la autoridad que se apresurara a esclarecer el caso.

El Gobernador Silvano Aureoles habló también de secuestro, pero agregó que el cura se encontraba con un menor al momento de su desaparición.

Unos días más tarde la agencia de noticias **Quadratín** publicó un video que mostraba a un hombre adulto acompañado de un menor caminando por el pasillo de un hotel de Puruándiro, a siete kilómetros de Janamuato.

La agencia aseguró que se trataba de López Guillén. La información sugería que el clérigo podría estar involucrado en actos de pederastia y que ello explicaría su desaparición. La Iglesia se apresuró a condenar la difusión de las imágenes, que habrían sido desmentidas más tarde por una mujer que se presentó como la madre del menor y la esposa del hombre que aparecían en el video.

Finalmente el cuerpo de López Guillén fue encontrado en avanzado estado de descomposición la noche del sábado 24 de septiembre, a un costado de la carretera Puruándiro-Zináparo.

Hoy, la autoridad estaría en busca de tres personas que habrían estado con López Guillén la noche en que desapareció y que seguramente arrojarían luz sobre un caso que sugiere muchas preguntas. Aquí algunas:

to había desaparecido y se refirió al hecho como un "secuestro".

El asunto es que las autoridades nunca tuvieron registro de ninguna llamada para exigir el pago de un rescate a cambio de la liberación del párroco.

Suárez Inda, también Arzobispo de Morelia, agregó que varios objetos de la casa parroquial de la que fue sustraído López Guillén habían desaparecido. Incluso, para reforzar la tesis del robo agregó que el vehículo particular del religioso y una camioneta Chevrolet tampoco estaban en la cochera de la casa parroquial.

Sin embargo, desde dos días antes, es decir, desde el martes 20, el jetta blanco que manejaba el presbítero había sido encontrado accidentado y abandonado en un tramo de la carretera Zacapu-Quiroga, a la altura de Santa Fe de la Laguna, cerca de Pátzcuaro, a unos 100 kilómetros de distancia de Janamuato.

Finalmente el cuerpo del cura fue encontrado la noche del sábado/madrugada del domingo en un predio conocido como Las Guayabas, en una porción de la carretera Puruándiro-Zináparo y con varios balazos en el estómago. Por el estado del cuerpo la autoridad aseguró que el cura habría sido asesinado entre tres y cinco días antes del hallazgo de su cuerpo.

La noche de este lunes, ocho días de la desaparición, el otro vehículo, la Chevrolet Tornado, fue hallada cerca del municipio de Villa Jiménez, a unos 40 kilómetros de Janamuato.

Que los dos vehículos hallan sido recuperados, con todo y que uno de ellos estuviera dañado, y que, como informó la autoridad, no se haya pedido rescate por el religioso, son dos hechos que refutarían las hipótesis del robo y del secuestro planteadas por el jefe de la iglesia católica local.

¿Homicidio con saña?

Uno de los datos más inquietantes sobre el homicidio de López Guillén es la manera en la que murió.

De acuerdo con información que medios locales atribuyeron a la Procuraduría de Justicia del Estado, el párroco murió de por lo menos cuatro disparos de arma de fuego, aunque fuentes extraoficiales aseguran que los tiros que le quitaron la vida podrían haber sido más.

Asumiendo que la versión oficial es la correcta, cuatro disparos de cualquier forma son muchos, especialmente si, como fue el caso, las balas habrían hecho blanco, todas, en el estómago del cura.

Las características del asesinato de López Guillén redujeron las posibilidades de que detrás de su muerte se encontraran integrantes del crimen organizado, activos en el estado sin duda, pero más dados a las ejecuciones que se concretan



El Cardenal Alberto Suárez Inda aseguró en un video publicado en Youtube el jueves 22 de septiembre que el párroco de Janamuato



con tiros de armas de grueso calibre en la cabeza de las víctimas.

En el mismo video difundido el jueves 22, Suárez Inda aseguró, en referencia al sacerdote asesinado, que “se trata de un hombre bueno, dedicado a hacer el bien, un hombre pacífico por lo cual no se justifica de ninguna manera esta barbaridad”. Sorprende la saña con la que murió una persona descrita de esa forma.

¿Quién y para qué se filtró un video?

La noche del jueves 22 de septiembre, cuatro días después de la desaparición del párroco, la agencia *Quadratín* publicó un video en el que, de acuerdo con la propia agencia, podía verse al padre López Guillén acompañado de un menor de edad en los pasillos de un hotel de Puruándiro.

La imagen habría sido tomada por el circuito cerrado del hotel a las 12:39 del lunes 19 de septiembre, día en el que el sacerdote fue visto con vida por última vez.

Un día antes de la difusión de las imágenes, el jueves 22, en entrevista con el noticiero de Joaquín López Dóriga, el propio Gobernador del estado Silvano Aureoles dijo que el padre había sido secuestrado el lunes, y agregó un dato importante; el cura no estaba solo.

Lo dicho por Aureoles, evidentemente, dotaba de una relevancia especial a las imágenes del hotel difundidas por *Quadratín*, sin embargo, después de la revelación de Aureoles las propias autoridades judiciales del estado se empeñaron en reducir la importancia del video en el proceso de investigación.

Incluso, el Procurador del estado Martín Godoy concedió varias entrevistas con medios nacionales en las que aseguró que los peritos de la procuraduría no habían podido comprobar fehacientemente, dada la mala calidad de la imagen, que el adulto que se veía en el video fuera el párroco de Janamutato.

El funcionario también rechazó que la grabación hubiera salido de entre las evidencias que la Procuraduría reunió en sus investigaciones sobre el caso, aunque difícilmente hubiera podido salir de otro lugar.

El Cardenal Suárez Inda de inmediato informó en un comunicado, en clara alusión a lo difundido por el medio local, que “la difusión de algunas noticias e interpretaciones maliciosas” habrían hecho para la Iglesia más dolorosa la situación y agregó que sería “preferible guardar silencio y esperar, ya que la verdad sale a relucir tarde o temprano”.

La propia Iglesia michoacana se encargó más tarde de difundir la versión de una mujer identificada como Liliana Arriaga, quien habría asegurado a un medio en Puruándiro que el hombre que se apreciaba en el video no era el sacerdote asesina-

do sino Salvador Lemus, su esposo, y que el menor en la imagen era su hijo.

Arriaga agregó que estaba separada de su marido, quien por esa razón tenía que rentar una habitación en el hotel de Puruándiro para poder convivir con su hijo cuando lo visitaba.

Este lunes 26, la Conferencia del Episcopado Mexicano se sumó al llamado a respetar la memoria del López Guillén través de un comunicado. “Exigimos que no se manche el nombre de ningún sacerdote, ni de ninguna persona, sobre todo cuando no se tienen concluidas las investigaciones”.

Por su parte, Francisco García Davish, director de *Quadratín*, informó que, pese a haber recibido los videos de fuentes de primer nivel que le aseguraron que la identidad del párroco había sido confirmada, decidió retirar de su sitio en internet las imágenes y las notas relacionadas con el video.

Hasta hoy no queda claro si el hombre del video es el párroco. Tampoco si esas imágenes tienen relación con lo que declaró el Gobernador (que el cura estaba acompañado de un adolescente cuando desapareció). Tampoco hace mucho sentido que las autoridades filtraran a la prensa las imágenes que, al parecer tenían ellos, para después descalificarlas.

Acompañantes misteriosos

Hasta ahora, de acuerdo con el Procurador de Michoacán, la investigación está enfocada en identificar y encontrar a tres personas con las que López Guillén habría cenado la noche del 19 de septiembre, antes de su desaparición.

Según el funcionario, la mujer que asistía al párroco confirmó que en la casa del cura encontró cubiertos dispuestos en la mesa para cuatro personas y las sillas fuera de lugar.

Algunas de las pistas más recientes podrían haberlas encontrado en la camioneta Chevrolet Tornado que también desapareció de la casa parroquial y que fue encontrada la noche de este lunes 26, ocho días después de la desaparición del cura, en un garaje particular de la localidad de Villa Jiménez.

El dueño del establecimiento dijo a la policía que, unos días antes, dos jóvenes le habían dejado el vehículo bajo su cuidado con el argumento de que se había averiado y regresarían después por él.

De acuerdo con una nota de Cecilia Sierra, publicada en *Quadratín* Michoacán, la comunidad donde fue hallada la camioneta colinda con Zacapu, Panindícuaro, región de origen del cura asesinado.

¿Quiénes son los jóvenes que entregaron el vehículo? ¿Estuvieron en la cena con el cura de Janamutato? ¿Cuál fue el verdadero motivo del asesinato del sacerdote? ¿Cuándo dará con los responsables la Procuraduría de Michoacán?





(SinEmbargo) 28/09/2016

46. Iglesia de México denuncia difamación de curas asesinados

Ciudad de México. La Iglesia Católica de México denunció el lunes una campaña de difamación para ensuciar la imagen de los tres sacerdotes asesinados la semana pasada y a quienes les habían atribuido conductas cuestionables.

"Exigimos que no se manche el nombre de ningún sacerdote, ni de ninguna persona, sobre todo cuando no se tienen concluidas las investigaciones", dijo la Conferencia Episcopal Mexicana en un comunicado.

Dos sacerdotes fueron asesinados en el estado de Veracruz, en el golfo de México, y días después se encontró el cadáver de un tercer religioso en el estado occidental de Michoacán muerto por un disparo.

La fiscalía veracruzana dijo que los dos curas muertos en la localidad de Poza Rica habían estado bebiendo alcohol con sus presuntos atacantes y un periódico local publicó una foto sugiriendo que el tercer sacerdote había sido visto por última vez en un hotel en compañía de un menor.

El portavoz de la arquidiócesis de Ciudad de México, Hugo Valdemar Romero, denunció la gravedad de estas acusaciones porque "al hecho de haber sido víctimas de la delincuencia, ahora son víctimas de los gobiernos que no aceptan su propia responsabilidad en el combate al crimen organizado".

"A la muerte física se añade la muerte moral, exponer a los sacerdotes al oprobio y manchar su nombre, lo cual nos tiene profundamente indignados en la Iglesia", dijo en declaraciones a The Associated Press.

(The Associated Press) 26/09/2016

47. La Conferencia Episcopal mexicana lamenta la difamación de los curas asesinados

Denuncia que "a la muerte física se añade la muerte moral"

La Iglesia Católica de México denunció el lunes una campaña de difamación para ensuciar la imagen de tres sacerdotes asesinados la semana pasada y a quienes les habían atribuido conductas cuestionables.

"Exigimos que no se manche el nombre de ningún sacerdote, ni de ninguna persona, sobre todo cuando no se tienen concluidas las investigaciones", dijo la Conferencia Episcopal Mexicana en un comunicado.

Dos sacerdotes fueron asesinados en el estado de Veracruz, en el golfo de México, y días después se encontró el cadáver de un tercer religioso en el estado occidental de Michoacán con un disparo.



La fiscalía veracruzana dijo que los dos curas muertos en la localidad de Poza Rica habían estado bebiendo alcohol con sus presuntos atacantes y un periódico local publicó una foto sugiriendo que el tercer sacerdote había sido visto por última vez en un hotel en compañía de un menor.

El portavoz de la archidiócesis de Ciudad de México, Hugo Valdemar Romero, denunció la gravedad de estas acusaciones porque "al hecho de haber sido víctimas de la delincuencia ahora son víctimas de los gobiernos que no aceptan su propia responsabilidad en el combate al crimen organizado".

"A la muerte física se añade la muerte moral, exponer a los sacerdotes al oprobio y manchar su nombre, lo cual nos tiene profundamente indignados en la Iglesia", dijo en declaraciones a The Associated Press.

A juicio del portavoz, como los gobiernos estatales "no pueden con las situaciones del crimen organizado entonces criminalizan a las víctimas, los ponen a unos como borrachos y al otro como pedófilo, como dando a entender que los crímenes no son por el crimen organizado sino por situaciones de su conducta inmoral, lo cual ha quedado demostrado que no es así".

Medios de Michoacán informaron que una mujer había declarado que quienes aparecían en la fotografía eran en realidad su marido y su hijo. La fiscalía no hizo comentarios inmediatos al respecto.

El cardenal Alberto Suárez Inda, arzobispo de Morelia, dijo en un comunicado que "la difusión de algunas noticias e interpretaciones maliciosas" hizo más dolorosa la situación y por eso es "preferible guardar silencio y esperar, ya que la verdad sale a relucir tarde o temprano".

El sacerdote michoacano fue asesinado pocas horas después de que lo secuestraran y su cuerpo fue abandonado a unos cuantos kilómetros. Sus captores se llevaron su automóvil, una camioneta de la parroquia y algunos otros objetos de valor, explicó el cardenal.

También los dos curas de Veracruz fueron robados y las autoridades han considerado que ese habría sido el móvil del crimen.

La Conferencia Episcopal demandó a las autoridades el esclarecimiento de ambos casos "y la aplicación de la justicia para con los responsables de estos crímenes inexcusables".

Feligreses del pueblo de Veracruz manifestaron dudas sobre la versión oficial de los hechos. Por su parte, Valdemar Romero confió en que las autoridades ofrezcan una disculpa pública.



No está claro si el crimen organizado está directamente involucrado en los asesinatos pero la mayoría de los ataques a religiosos en los últimos años han tenido lugar en regiones con gran presencia de los cárteles.

Además, el cardenal Francisco Robles dijo que sacerdotes del estado de Jalisco han sido objeto de extorsiones, una práctica habitual de los narcotraficantes.

Sin contar los tres muertos de la semana pasada, desde el año 2006 han sido asesinados en México 28 sacerdotes, según el Centro Católico Multimedial que señaló a Veracruz, Guerrero y Michoacán como los estados más peligrosos para los religiosos.

En su informe de 2015 el Departamento de Estado de Estados Unidos había advertido que los curas en México eran "víctimas de intentos de extorsión, de amenazas y de intimidaciones por parte de la delincuencia organizada".

El pedido para que se detengan los ataques contra religiosos llegó también desde el Vaticano, donde el Papa Francisco rezó el domingo "por el querido pueblo de México, para que cese la violencia que en los últimos días ha golpeado a varios sacerdotes".

(Religión Digital/Agencias) 27/09/2016

48. Perdimos el sentido de solidaridad y humanismo: Julián Verónica

Urge cambiar las estructuras de Gobierno que no han dado resultados a la comunidad

Amatlán de los Reyes, Ver. Tras efectuar una marcha por la paz, con cientos de feligreses, el padre Julián Verónica exhortó a las autoridades a cambiar las estructuras de Gobierno que no están respondiendo a las necesidades de la comunidad; las autoridades deben hacer un mayor esfuerzo para garantizar situaciones y niveles de vida buenos para las familias veracruzanas.

Julián Verónica apuntó que hoy la sociedad se encuentra inmersa en una gran "indiferencia" hacia el dolor de lo demás, actitud que ha sido fruto de un "trabajo" enorme por hacer que los pueblos pierdan su unión, su solidaridad, la fraternidad, por fortuna a muchos no les ha parecido por ello han surgido "resistencias" sociales.

"El pueblo ha aprendido a organizarse, a hablar, a manifestarse, a hacer redes; ha aprendido a tener también una espiritualidad cercana al hermano, una espiritualidad que es muy samaritana que sale al encuentro del caído", enfatizó Verónica Fernández, párroco de Amatlán y activista social.

Resaltó que la marcha efectuada este domingo por calles de Amatlán, es parte de las actividades trazadas por las "Iglesias por la Paz" y la jornada de "10 días por la Paz" que finalizarán el próximo miércoles 28 del mes en curso, en el que se ha abordado el problema de la violencia, sus consecuencias y posibles soluciones, además, de incluir a los jóvenes en el debate de la paz, la concordia y la solidaridad.

Agregó que los migrantes siguen siendo víctimas de la violencia y las autoridades competentes han hecho como que no escuchan, por ello es el pueblo el que se tiene que solidarizar y organizar para seguir trabajando a favor de los derechos humanos, "pues si un pueblo se muestra solidario, uno con el otro y asume el dolor del otro, las cosas pueden cambiar".

"Tenemos que estar atentos de lo que está pasando, de los síntomas que están sucediendo, estar atentos a los signos de los tiempos, eso nos hará sensibles pero sobre todo nos hace ver que podemos ser mejores personas", dijo.

No obstante, insistió en que el trabajo debe continuar sobre todo para erradicar esa actitud de "rico poderoso" que desprecia al pobre, no se trata de no ver el sufrimiento del otro porque nos compromete, precisamente hay que quitarse esa actitud y abrir el corazón, sobre todo aprender a confiar "entre nosotros" en Dios.

"Aprender a confiar en el hermano, que rescatemos esta parte muy humana nuestra que nos dice que necesitamos todo de todos, y que no podemos estarnos señalando, culpando y que no podemos cargar responsabilidades nuestras a los otros de lo que hacemos. No podemos seguir excluyéndonos de una vida digna, que no podemos nosotros reproducir actitudes de soberbia, señalar y enjuiciar a nadie, porque creo que eso no nos ayuda ni abona en estos momentos a construir la paz y creemos que es un buen momento de crisis para la solidaridad, como lo dice el Papa", afirmó.

(E-veracruz.mx) 25/09/2016

ÁMBITO ECLESIAL

49. Papa Francisco envía mensaje especial a México

Por Sergio Noriega

El papa Francisco dedicó un mensaje especial para el pueblo mexicano durante

la ceremonia celebrada en la Plaza de San Pedro, donde pidió orar por los sufrimientos de sus habitantes

Roma. El papa Francisco recordó este día al pueblo mexicano durante la audiencia general que celebró en la Plaza de San Pedro, en El Vaticano. Ante una multitud que se dio cita a escuchar las palabras del Santo Padre, dedicó un pen-





samiento especial para los habitantes del país azteca, ante los constantes sufrimientos de los que son víctimas.

"Os he oído cantar a la Guadalupeana al inicio pidiendo por los sufrimientos del pueblo mexicano ¿Podéis cantar otra vez?", cuestionó el papa Francisco, para que un coro de sacerdotes y fieles creyentes de origen nacional, presentes en la ceremonia litúrgica, comenzaran a cantar el conocido himno dedicado a la Virgen de Guadalupe.

Cabe recordar que el papa Francisco había enviado un telegrama para externar su pesar y condenar los asesinatos de los padres mexicanos, Alejo Nabor Jiménez y Juárez, así como de José Alfredo Suárez de la Cruz, párroco y vicario de la Parroquia de Nuestra Señora de Fátima en la localidad de Poza Rica, estado de Veracruz, respectivamente.

En el telegrama que fue enviado por el papa Francisco se lanzó una invitación a la Iglesia de México a continuar con energía con su labor en suelo nacional, más allá de los obstáculos. De esta forma, el Santo Padre convocó a seguir con el ejemplo las enseñanzas de Jesús, el Buen Pastor.

Cabe mencionar que le pasado 25 de septiembre, las autoridades encontraron muerto al sacerdote José Alfredo López Guillén, quien era buscado desde la semana anterior tras su desaparición. Con este prelado, suman tres curas asesinados en menos de un mes en suelo nacional.

(Sexenio.com.mx) 28/09/2016

50. Llega a México el nuevo nuncio apostólico Franco Coppola

Por Rodrigo Vera

Ciudad de México. El nuevo nuncio apostólico en México, Franco Coppola, llegó la noche de ayer a la capital mexicana para hacerse cargo de la representación diplomática, en sustitución de Cristophe Pierre, anterior representante papal en el país.

En su página de internet, la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) dio la bienvenida a Coppola: "Bienvenido a México excelentísimo monseñor Franco Coppola" y "Bienvenido el que viene en nombre del Señor".

A su vez, el cardenal Norberto Rivera Carrera, arzobispo primado de México, pidió a los feligreses hacer oración "para que (Coppola) guíe sus pasos de Pastor en esta importante tarea que le ha asignado el santo padre Francisco".

El pasado 9 de julio, el máximo pontífice de la Iglesia católica nombró a Coppola como nuevo nuncio apostólico en México, pero hasta ahora –casi tres meses después– el diplomático italiano llegó al país.

De 59 años de edad, Coppola ha sido representante del Estado Vaticano en tres lugares de África: República Centroafricana, Bu-

rundi y Chad. En todos ellos le ha dado énfasis al trabajo con sectores sociales desprotegidos, centrándose en temas referentes a la pobreza y a la violencia.

Coppola llega a México en medio de un enfrentamiento entre la jerarquía católica y el presidente Enrique Peña Nieto, debido a que éste impulsa una iniciativa encaminada a legalizar los matrimonios entre personas del mismo sexo, propuesta que la Iglesia ha rechazado a través de fuertes marchas de protesta, como la realizada el pasado sábado 24 en la Ciudad de México.

(Proceso.com.mx) 29/09/2016

51. El nuncio llega a México para imponer los designios del Papa a una Iglesia en llamas

Por Jan Martínez Ahrens

El italiano Franco Coppola tendrá que decidir la jubilación del ultraconservador cardenal Norberto Rivera

El Vaticano mueve ficha en México. El nuncio papal, el arzobispo italiano Franco Coppola, ha llegado al país para imponer los designios de Roma ante un episcopado enzarzado en un virulento conflicto contra el presidente Enrique Peña Nieto por su propuesta de avalar constitucionalmente los matrimonios homosexuales. Coppola, de 59 años, tendrá que vérselas con el ultraconservador primado de México, el cardenal Norberto Rivera, el más poderoso vestigio de la era de Juan Pablo II y bajo cuyo liderazgo la jerarquía local ha mantenido su estrecha vinculación con el poder. Precisamente aquello a lo que Francisco pide poner fin.

Coppola es un producto clásico de la escuela diplomática vaticana, donde ha prestado sus servicios desde 1993. Es considerado un enviado eficaz y no se le conocen afinidades ideológicas. Pero sus últimos destinos dejan entrever el giro que el Papa quiere dar a la Iglesia mexicana. Como nuncio ha pasado por Burundi, Chad y la República Centroafricana. Sedes pobres y azotadas por la violencia extrema de los islamistas. Lugares donde la religión católica vive en resistencia y volcada a sus fieles, sin apenas verticalidad. Y desde luego, sin zonas de confort con el poder. "El Papa conoció a Coppola en una visita a África y congeniaron, es un nombramiento directo del Pontífice", señala el sociólogo Bernardo Barranco.

Con estas credenciales, el nuncio tendrá que imponer la agenda papal y hacer que la jerarquía, como pidió el propio Francisco en su visita de febrero a México, salga de sus palacios y se vuelque en los problemas sociales. Uno de los mayores obstáculos para este objetivo radica en el cardenal Rivera. Influyente y carismático, el primado de México ha encabezado una dura ofensiva contra el presidente, que se agudizó con el vacío de poder dejado por la salida del anterior nuncio Christophe Pierre (enviado a Estados Unidos). Sus soflamas, difundidas por la revista de su arquidiócesis





Desde la fe, han ido mucha más allá del matrimonio homosexual y se han extendido venenosamente al conjunto de la política de Peña Nieto.

Para hacer frente a este escollo, Coppola tiene una carta de oro. El cardenal Rivera ha de presentar su jubilación el año próximo. Es un trámite que en algunos casos puede tardar años en cumplirse y donde el nuncio juega un papel decisivo. La rapidez con que se le aceptó y, ante todo, el talante de su sustituto marcarán la pauta de su mandato.

Su antecesor, enviado a Estados Unidos tras siete años de estancia en México, mantuvo un perfil diluido, que sólo ganó fuerza en los últimos años con la llegada al pontificado de Francisco. Aunque llegó a reprender a los prelados por su escasa capacidad pastoral, no logró marcar los límites a Rivera. Una debilidad que, de algún modo, muestra el poder que aún guardan los acólitos del legendario y denostado Girolamo Prigione (1921-2016).

Este nuncio, que guió con mano de hierro al episcopado mexicano desde 1978 a 1997, formó parte de la diplomacia más conservadora de Juan Pablo II. Fiel escudero del tenebroso secretario de Estado, Angelo Sodano, alentó los nombramientos de Rivera y del antiguo arzobispo de Guadalajara, Juan Sandoval, los líderes del ala más conservadora del episcopado. Aunque el dúo Prigione-Sodano logró éxitos indudables, como el reconocimiento jurídico de la Iglesia mexicana en 1991 y la reanudación de relaciones diplomáticas al año siguiente, su mandato es recordado por muchos como una pesadilla por el fervoroso apoyo que le brindaron al fundador de los Legionarios de Cristo, el pederasta Marcial Maciel. "Prigione fue un nuncio que se sintió dueño absoluto de la Iglesia mexicana y le impuso un sesgo muy conservador. Fue nefasto", indica Barranco.

El nuevo nuncio difícilmente podrá alcanzar un dominio similar. Pero con el apoyo del Vaticano puede lograr un cambio en una Iglesia a la que el propio Papa ha reprochado su proximidad a "los faraones" y su pasión por las disputas palaciegas. "¡Si tienen que pelearse, peléense como hombres, a la cara!", les llegó a decir en la catedral de la Ciudad de México, sede del primado Rivera. "No se necesitan príncipes", zanjó. Ahora es el turno del nuncio Coppola de hacer realidad estas palabras.

(El País.com) 29/09/2016

52. Otro cardenal siniestro

Por Francisco Martín Moreno

El clero ha dicho ¡No! a la Constitución de 1824, a la de 1857 y a la de 1917. ¡No! a la educación de las masas indígenas. ¡No! a la educación laica ni a la libertad de conciencia

El clero católico ha sido el peor enemigo de México a lo largo de su historia y el actual cardenal Norberto Rivera es un digno here-

dero de los adversarios de la evolución social, política y cultural de la República, una réplica acabada de quienes lo precedieron en la interminable congregación de perversos ensotados que hundieron a México en el atraso. Rivera propuso reformar el artículo 3 de la Constitución para que la educación que impartiera el Estado fuera, al menos, religiosa y ahora arma la campaña en contra de los matrimonios igualitarios, cuando Jesús advirtió: "Amaos los unos a los otros..." ¿Por qué no organizó una marcha en contra de los sacerdotes pederastas? El clero que ahora encabeza Rivera dijo ¡No! a la Constitución de 1824, a la de 1857 y a la de 1917. ¡No! a la educación de las masas indígenas, por ello Iturbide se encontró con 98% de analfabetos. ¡No! a la educación laica ni a la libertad de conciencia; no a la libertad de prensa ni a la separación de Iglesia-Estado; no a la venta de inmenso patrimonio clerical, en particular los "bienes de manos muertas". ¡No! a la cancelación de fueros, no al pago de impuestos, sí al fuero tributario y sí al diezmo. ¡No! a la República Federal, sí al centralismo. ¡No! a las ideas de la Revolución Francesa. ¡Sí!, al monopolio espiritual, sí a Maximiliano, sí a las dictaduras de Iturbide, Santa Anna, Díaz y Huerta...

¿Más "cavernales"? Ahí está Matías Monteagudo, gestor oculto del golpe de Estado de 1808 y organizador de la Conjura de la Profesa de 1821 que derivó en la consumación de la independencia. Francisco Pablo Vázquez Vizcaíno, enemigo de la independencia, célebre quemador de libros, traidor a la patria que entregó Puebla a los invasores norteamericanos en 1847. Pelagio Antonio Labastida y Dávalos, enemigo de la Constitución de 1857, integrante del triunvirato instaurado a la espera de Maximiliano y aliado clave de la dictadura porfirista. Clemente de Jesús Munguía, obispo de Michoacán, conspiró para imponer a Maximiliano. Francisco Javier Miranda, presidió el Directorio, organización secreta fundada para financiar la guerra de Reforma. Bernardo Bergoënd, jesuita francés, creó la ACJM durante la dictadura de Huerta y dirigió a los grupos más violentos contra el Estado de 1926-1929.

¿Más? Francisco Orozco y Jiménez, llamó a las armas para enfrentar al gobierno mexicano al grito de "¡Viva Cristo Rey!" José Aurelio Jiménez Palacios, el padre Jiménez, estimuló, confesó y bendijo la pistola con la que León Toral asesinó a Obregón. José Garibi Rivera, conocido como Pepe Dinamita en la Rebelión Cristera, fue el primer mexicano en alcanzar el capelo cardenalicio. Los padres José Reyes Vega, Miguel Gómez Loza, hoy beato, el padre Angulo y el padre Pedroza, fueron responsables de la matanza en el tren de La Barca, que cobró 162 víctimas. Leopoldo Ruiz y Flores arzobispo de Michoacán, involucrado en el asesinato de Obregón, expulsado del país. Miguel de la Mora y Mora obispo de San Luis y Jefe Supremo de la LNDRL presionó al abogado de la madre Conchita para que "no se conocieran más detalles" del asesinato de Obregón. Pascual Díaz obispo de





Tabasco, expulsado por Tomás Garrido Canabal y por Calles, negoció una paz engañosa con el gobierno como Arzobispo Primado de México.

¿Son o no enemigos de México y leales al Vaticano, otro Estado...?

(El Universal) 27/09/2016

53. La Iglesia en manos de Norberto

Por Hermann Bellinghausen

Los católicos siguen una serie de creencias y preceptos que no se discutirán aquí. Al igual que todas las grandes religiones, busca lo que su doctrina admite como bien. Las religiones son elaboraciones fantasiosas del sentido común, interpretaciones del origen y la muerte tan válidas como cualesquiera otras, reglas de convivencia, definiciones rituales arbitrarias pero precisas.

Pero el cristianismo y el islam ilustran cómo el diablo está en los detalles. Con eso les ha bastado para entremetarse y eliminar al Otro durante siglos. Nueva España conoció las hogueras de libros y gente a causa de los detalles doctrinarios. Que por lo demás sirvieron como un todo para imponerse en estos territorios. La cruz y la espada que dijera Chesterton. Se sabe el impacto civilizatorio que tuvo la colonización mediterránea en la actual América Latina, y lo mucho que han estorbado las iglesias cristianas para la liberación de los pueblos. Los curas rebeldes caen por su propio peso. Religión es poder.

México desarrolló una anomalía histórica fundamental. Hacia la mitad del XIX el Estado liberal separó a la Iglesia, confiscó y reguló sus propiedades, puso límites a sus atribuciones públicas y la dejó a cargo de las almas que así lo quisieran. El propio Estado se puso límites, se proscribió conductas y expresiones de contenido religioso. Dios no entraba en los discursos.

Pasada la Reforma, que no fue pacífica, durante siglo y medio así quedó la cosa. Ni la dictadura de Díaz, ni la tormenta revolucionaria, ni las convulsiones nacionalistas, ni siquiera la modernidad del desarrollo estabilizador le movieron al Estado laico la igualdad formal de los cultos y la libertad de no creer. Hasta que empezó a venir el papa de Roma, en la maquiavélica persona de Wojtila, y acaparó la escena a escala nunca vista. Ante el fervor incondicional de los católicos al Vaticano, el Estado revolucionario institucional decidió dispararse en un pie y reconoció a la Santa Sede como nación soberana. Todo muy liberal y republicano, Salinas fue pragmático, no persignado. Allí se crió la intolerancia desafiante que hoy exhibe la jerarquía católica echando su grey a las calles. Cosecha años de conspiración en templos, escuelas y bodas religiosas de hijas de los barones e hijos de los políticos. Como nunca antes, las religiones cristianas reclaman

el monopolio de las reglas morales.

De manera muy original, el pueblo mexicano había aprendido a separar las cosas, el laicismo estaba en la médula de las acciones públicas. Y con excepción del delirio cristero, el laicismo nunca fue causa de violencia, al contrario, allanó la convivencia pacífica. Llevamos tres décadas de oficialización extraoficial de la iglesia católica como poder no sólo simbólico. Le ayudaron grandemente las televisoras, la prensa comercial, las cúpulas empresariales, los nuevos socios españoles a partir de 2000 y el propio gobierno. Los mexicanos del siglo XXI volvimos a ver un presidente arrojado.

Aunque no se confiese, para la propedéutica católica el pecado de la carne es principal. El demonio mismo. Manipulable y perdonable. Sexo y erotismo pertenecen a la esfera privada, cargados de dudas, culpas, curiosidad y creatividad personal impredecible. Cada genital es un mundo, con cada cabeza que le obedece. No existe tal cosa como ausencia de vida sexual. Todo mundo tiene, por abstinente que logre ser. Curas y monjas, célibes juramentados, algo sabrán. Mientras no se rebasen los límites de la dignidad y el libre consentimiento, nadie tiene por qué meterse en lo que coje o no cada quién con su cada cual. Mas si en filas eclesiales prosperan los Maciel y se salen con la suya, ¿qué pueden enseñarnos esos curas solteros de lo que son la familia y el sexo?

En clásica clave paranoica: dictadura gay, conspiración extranjera para desbaratar la familia como Dios la creó (Norberto dixit), todo queda en papá, mamá, hermano y hermana, y tantán. De paso, van contra el aborto y por su tajada en el mercado de la educación. El matrimonio igualitario es un blanco a modo para cerrar filas y plantar discriminación y odio contra los que no hacen con sus gustos y genitales lo que digo yo. Van por más, de la cintura para abajo y de la cintura para arriba.

(La Jornada) 26/09/2016

54. Piden orar por quienes difaman a la Iglesia

Por Astrid Rivera

El cardenal Norberto Rivera pidió a los fieles orar por aquellos que "injurian y difaman" a la Iglesia para que les "conceda el arrepentimiento". Asimismo, se expresó una oración por los sacerdotes que fueron asesinados en Poza Rica, Veracruz, y porque se recupere "la legalidad, paz y confianza" en las autoridades de esa entidad.

"Por los que injurian y difaman a la Iglesia y sus pastores, para que el Señor les conceda el arrepentimiento de sus acciones y con nuestras oraciones se dé paso a la reconciliación social", oró el cardenal. Plegaria por curas. La semana pasada se filtraron los primeros cuatro nombres de una lista de 38 ministros de culto que supuestamente son homose-





xuales, la cual incluía a Hugo Valdemar, vocero de la Arquidiócesis de México.

Ante esta situación, el presbítero consideró que estas acusaciones no tienen sustento. El viernes pasado se difundió un video en el que presuntamente se observaba al párroco José Alfredo Guillén López, quien desapareció el lunes 19 de septiembre, entrando a un hotel en compañía de un menor de edad. El arzobispo de Morelia, Alberto Suárez, indicó que "han circulado informaciones sin sustento y algunas absolutamente falsas".

Al término de la homilía dominical, Rivera Carrera pidió una plegaria "por el eterno descanso de los presbíteros Alejo Nabor Jiménez Juárez y José Alfredo Suárez de la Cruz asesinados en Poza Rica, para que gocen del reino eterno y en Veracruz se recupere la legalidad, la paz y la confianza entre sus autoridades". Se oró por López Guillén, cura de la comunidad de Janamutato, para que "el apoyo de hermanas y hermanos les sirva para salir de sus problemas y dolencias".

Continuar misión. En la lectura de las oraciones, se hizo referencia al mensaje que envió el papa Francisco a los obispos mexicanos, en el que reconoció el "empeño de la Iglesia y de la sociedad civil a favor de la familia y de la vida, que en este tiempo exigen especial atención pastoral y cultural en todo el mundo", puesto que se pidió orar por ministros de culto para que continúen con su labor.

"Por el Papa, los obispos y los sacerdotes, para que no cesen en su labor de anunciar el Evangelio y repartir los dones de Cristo a los hombres", dijo una de las feligreses en el Altar

Mayor de la Catedral Metropolitana.

También se pidió por las familias, "para que con ayuda del amor que en la sagrada unión del matrimonio juraron ante Dios puedan hacerle frente a cualquier crisis y adversidad". Durante su intervención, el cardenal Norberto Rivera dijo que el Evangelio no se queda en la denuncia del mal, sino que aporta el principio social del "amor al prójimo", el cual, de aplicarse con seriedad, podría "impedir o eliminar el egoísmo y la injusticia, y aliviar los males inevitables de esta vida".

Indicó que la actualidad y la universalidad del amor al prójimo se mantiene porque es un principio que "no está ligado a ningún sistema o realización histórica, así como en algunas circunstancias se puede traducir en una ayuda de beneficencia, en otras circunstancias nos obligará a luchar contra la raíz de la pobreza, como pueden ser la ignorancia, la pereza, la injusticia o el fatalismo".

(El Universal) 26/09/2016

Por Cameron Doody

Galardonado por "FutureChurch". "Merece este agradecimiento porque llama a la Iglesia a reconocer los dones de las mujeres"

Que las mujeres sean ordenadas diáconas y incluidas en puestos de más responsabilidad dentro de la Iglesia católica. El arzobispo de Gatineau, en Quebec, Paul-André Durocher, acaba de recibir un premio de un grupo católico estadounidense por este planteamiento que defendió en el Sínodo extraordinario sobre la Familia en 2015.

El reclamo de Durocher habría sido una de las razones detrás del establecimiento por el Papa Francisco, a principios de agosto, de la comisión encargada con estudiar el diaconado femenino histórico con vistas a su posible recuperación en la Iglesia actual.

El jueves pasado, en un acto en Cleveland, Ohio, el grupo FutureChurch galardonó a Durocher con el premio "Father Louis J. Trivison", en recuerdo al sacerdote fundador de la organización quien fue, además, altamente comprometido con la causa de la igualdad de la mujer en la Iglesia. En una nota de prensa publicada días antes de la entrega del galardón, la directora ejecutiva de FutureChurch, Deborah Rose-Milavec, afirmó que la decisión de honrar a Durocher obedecía al estímulo profético que el prelado había dado a la Iglesia universal con sus propuesta de un mayor protagonismo de la mujer en la jerarquía eclesial. "El liderazgo del arzobispo Durocher merece este agradecimiento porque llama a la Iglesia a reconocer y a utilizar los dones, ministerios y liderazgo de las mujeres", señaló.

Al aceptar su premio vía Skype monseñor Durocher dijo que él cree en "construir puentes". Refiriéndose a la controversia que su premio ha levantado entre sectores conservadores de la Iglesia estadounidense -y a la reputación progresista del grupo FutureChurch- Durocher afirmó que, sobre todo, hay que potenciar el diálogo. "Es importante que en la Iglesia no dejemos de acercarnos unos a otros y de trabajar por el bien mayor allí donde podamos", opinó.

En su discurso de agradecimiento por el premio, Durocher recordó, además, las circunstancias que le habían llevado a reclamar, en el Sínodo, una mayor visibilidad para la mujer en la Iglesia. En esencia, explicó, sintió que la Iglesia "no podía hablar con credibilidad" sobre la violencia machista dentro de la familia hasta que la jerarquía se reestructurara "para reconocer y celebrar la dignidad inherente de todas las mujeres". "Sugerí que buscáramos maneras", explicó, "para escuchar a las voces de las mujeres en nuestras reflexiones sobre las Escrituras, sobre nuestras estructuras de gobierno y, finalmente, para estudiar la posibilidad de ordenar a mujeres al diaconado permanente".

55. Premian al obispo Durocher, por defender el diaconado femenino en el Sínodo





El grupo FutureChurch -que celebró 25 años de vida el año pasado- tiene como misión, tal y como detallan en su web, la de "buscar cambios que proporcionen a todos los católicos la oportunidad de participar plenamente en la vida y el liderazgo eclesiales". Aboga, entre otras cosas, por que la Iglesia incorpore "estructuras justas, abiertas y colaborativas" a su liturgia, organización y gobierno.

(Religión Digital) 28/09/2016

56. Arzobispo de Canterbury: "Los valores familiares tradicionales son un mito"

Por Cameron Doody

Welby sostiene que el divorcio y el matrimonio gay "son realidades, nos gusten o no"

Londres. El divorcio, la convivencia antes del matrimonio, las uniones gay... son una realidad "estemos de acuerdo o no" con ellas, según el arzobispo de Canterbury, Justin Welby. La máxima autoridad de la Iglesia anglicana va más allá y asegura que la existencia de valores familiares "tradicionales" es un mito. "Exactamente eso, una mitología".

Welby hizo estas declaraciones durante un acto litúrgico en la Catedral de Winchester con motivo del 140 aniversario de la Unión de Madres (MU), fundada por Mary Sumner, mujer de un cura anglicano, en 1875.

"La vida familiar en la época victoriana estaba bajo una gran presión, sobre todo en las partes más pobres del país", afirmó Welby, refutando así la idea de que esos tiempos hubieran sido modélicos en términos de la familia "cristiana". "Mary Sumner actuó desde una preocupación no solo por su propia familia sino por un país en una situación terrible en la que no se cuidaba a los niños, las mujeres estaban en riesgo, las familias no eran estables y la Iglesia no hacía mucho al respecto, salvo predicar", añadió.

Estos retos son muy parecidos a los que la Iglesia encara hoy. Y es que la Iglesia y otras instituciones "ya se encuentran viviendo en una cultura que no acaban de entender".

El propio Welby ha vivido en sus propias carnes las realidades de las familias modernas, ya que en abril descubrió que el hombre con el que había crecido no fue su padre biológico. "Sé por mi mismo que no hay lugar más seguro para compartir mis fracasos que alrededor de la mesa en familia", dijo. "Y sé por haber crecido en un ambiente diferente, en otro tipo de familia, qué bendición más grande es aquello", sentenció.

(Religión Digital) 28/09/2016



57. "Después de ver al Papa, salí con la cabeza bien alta. Escucho

misa y comulgo. Leed entre líneas..." Diego Neria

Por Jesús Bastante

El transexual que fue recibido por el Papa Francisco presentó en Madrid "El despiste de Dios"

"Leed entre líneas". La mirada de Diego Neria se ilumina cuando habla del Papa Francisco. El transexual español que fuera recibido por Bergoglio en Santa Marta junto a Macarena, su otra mitad, refleja su experiencia en "El Despiste de Dios" (Tropo). Sin armar ruido, pero contando su verdad, y defendiendo su lugar como seguidor de Jesús en una Iglesia en la que, desgraciadamente, muchos de sus pastores continúan haciendo "un daño brutal".

-El despiste de Dios, cuadernos de viaje de un hombre que nació mujer... Así se llama tu libro. ¿Por qué el despiste, por qué este título?

-El despiste soy yo. El título está diseñado con todo el respeto del mundo. Yo soy católico y practicante, es un guiño al Dios en el que yo creo, y una forma de echarle un poquito en cara que conmigo tuvo un pequeño despiste, que luego ha arreglado con creces....

Porque lo tuyo fue un "despiste", pero no un error ni un fracaso, no ¿no?

Fue un despiste. El despiste soy yo mismo, y el libro son los cuadernos de un viaje que me llevó a Roma.

-Te confiesas creyente y practicante... ¿Se puede uno sentir a gusto en una institución como ésta, en la que algunos de sus jerarcas machacan constantemente a personas como tú?

Es complicado. Toda mi vida he tenido una fe inquebrantable, que es lo que me ha traído hasta aquí, pero también ha habido bastantes momentos en mi vida en los que he tenido que vivir esta fe en soledad, porque me encontraba una parte de la Iglesia que me rechazaba. Ya no tanto por acoso como por determinadas preguntas... Nunca se me ha negado la comunión, entre otras cosas porque durante muchos años no me atreví a ir a la iglesia. A mí me preguntan cómo después de todo lo que me ha pasado puedo seguir creyendo, y les contesto que para mí, la Iglesia es lo que estoy viviendo ahora. La iglesia que se llama Bergoglio, que se llama padre Ángel, la iglesia que está al pie del cañón y no separando, la iglesia que está acogiendo y no juzgando. Ésa es la iglesia que yo he querido siempre.

-Sería normal, hasta lógico, que alguien como tú sintiera un cierto odio hacia la Iglesia. En tu caso, estás consiguiendo que seguir tu lucha sin perder esa fe, que se ha visto puesta a prueba en muchas ocasiones...



Toda mi vida he sentido a Dios en los pequeños detalles, y le he hablado, y he aprendido a escuchar sus respuestas. Y sé que siempre ha estado conmigo. Lo que no me cuadraba era que creía en un Dios que tenía un hijo que salvaba a una prostituta de una lapidación, ¿y por qué a mí no? En lo que creo es en un Dios que sea igual para todos, y que nos acoja a todos. A mí me daba miedo quererle: porque el Dios que nos presentaban de pequeñitos, el dios del látigo, la condena y el infierno, me producía temor... Luego vas avanzando y te vas dando cuenta de que no es el Dios que te habían pintado. Me he encontrado gente maravillosa, dentro y fuera de la institución, pero también una rama que, cuidado... Pero yo no quiero enfrentarme a ese sector... Me niego a dejar de creer en el Dios que yo quiero. Algo en tu interior te dice que estás en lo cierto...

-¿Hay momentos en los que piensas que algo estás haciendo mal, que eres un pecador, un enfermo?

Un pecador, por supuesto. Pero un enfermo, jamás. Te llaman enfermo, te dicen que eres un frívolo, vicioso, te llaman lesbiana... porque no saben. La transexualidad es un tema difícil de entender, y lo entiendo. Es complicado, nunca he pedido a nadie que me entienda. Pero que me dejen que siga mi camino. Yo no me estoy metiendo con nadie, sólo quiero sobrevivir. Sólo quiero ser feliz, porque vivir en la cárcel de un cuerpo que no te corresponde es espantoso, y ahora me encuentro no en libertad, porque no la alcanzaré nunca, hay que hacer realistas...

-¿Por qué?

Porque hay cosas que, por mucho que avancen los procesos de reasignación, no alcanzaré nunca. No puedo ser padre, no puedo hacer determinadas cosas. No puedo, hoy por hoy, casarme por la Iglesia... La gente dice: eso es lo de menos. Pues no, a mí me haría mucha ilusión. Vivo en una libertad condicional muy bonita, pero mi condena es para toda la vida.

-Obispos como el de Alcalá, Getafe, San Sebastián, Córdoba.... escriben pastorales colocando en el mismo saco a todas las realidades "diferentes", hablando de aberraciones, de "aquejarres", de lobbies... cuando el mismo Papa Francisco está actuando de un modo totalmente distinto. ¿Cómo te sientes ante esto?

Este Papa está abriendo puertas, está entrando un aire fresco en el Vaticano que yo creo que no había entrado nunca. Esto cambiará con el tiempo. Yo no lo conoceré. Me encuentro a miles de personas a diario, gente que está aterrada, que cree en Dios pero no se atreve a ir a la iglesia. Porque comentarios como los que hacen todos esos obispos hacen que la gente se asuste más, y se quede en cuarta fila, con la cabeza agachada y pidiendo perdón por existir. Cuando es gente que podría hacer un gran servicio, que ha creído en Dios

toda la vida, que tiene ganas de colaborar, y no se atreve a entrar en una iglesia. Ya no me duele por mí, pero me afecta por la gente que sufre: el daño que están haciendo a la Iglesia católica con ese tipo de barbaridades es brutal. Se ven afectadas muchas personas, no sólo el gay, el transexual... todos tenemos un entorno, un círculo, familias, amigos...

Es una minoría muy dañina, un brazo armado anclado en el pasado y basado en el miedo, en esa bota encima de la cabeza.. En el caso de la transexualidad, es la gran desconocida. Los obispos se atreven a hablar de gays, pero de transexualidad no... Pero estamos aquí: tengo necesidad de vivir mi fe y mi catolicismo. Y eso es lo que me llevó a montar la que se ha armado.

-¿Cómo te decides?

Primero envié la carta y luego hablé. No he conseguido recordar qué me pasó, algo me produjo dolor. Yo llevaba mucho tiempo desahogándome en el papel. Muchas veces lo haces llorando o escribiendo. Y esa tarde me puse a escribir una carta sin destinatario. Era algo en lo que planteaba mis dudas, mis inquietudes, mi dolor sobre la Iglesia. Cuando la terminé, pensé en ese señor que saludaba a la gente desde el balcón, que decía que quién era él para juzgar a los gays... pensé, si le llegara ... Y la reformé, me metí en internet y vi la dirección del Vaticano.

-¿Cómo llegó la carta?

No la envié a través de ningún conducto reglamentario. Yo metí un sueño en un sobre. Sí es cierto que después se la di a don Amadeo Rodríguez Magro, que entonces era obispo de Plasencia y ahora de Jaén. Un cielo de hombre, un padre. Se la pasé, pero ya la tenía el Santo Padre. Él la volvió a pasar a Roma. Pero la carta le llegó como las 4.000 que me dijo que recibía a diario...

-¿Qué decía esa carta?

Era un derroche de dolor y de enfado. No entendía nada, no entendía por qué la Iglesia no me quería. Eso era lo que le planteaba. Si yo hubiese un cínico y hubiera llevado la vida que todos pensaban o querían que llevara, entonces estaría perdido. Se lo planteé. Pasaron meses, y ya casi me había olvidado. Un buen día sonó el teléfono. De entrada, no creí que fuera él, le estuve "vacilando"... y luego se puso en marcha todo el entramado.

-¿Fue una llamada corta, larga...? ¿Cómo te sentiste?

Cuando cuelgo, me siento en un sofá, me pongo a llorar como un loco, porque eran sensaciones de no me podía estar pasando... Me empecé a poner nervioso, él se reía, y me decía que tenía mi carta en la mano. Me dio dos o tres datos que solamente sabíamos él y yo. Esa conversación es la que menos recuerdo, porque hemos hablado más veces. Me dijo: escúchame, que quiero verte en Roma. Quedó en lla-





marme, y lo hizo. Todas las veces que he tenido contacto ha sido él quien ha llamado. No ha habido ningún intermedio nunca.

-Organizáis el viaje, y llegáis a Roma. ¿Y qué ocurre?

Macarena y yo fuimos para allá. Un 23 de enero de 2015 estábamos volando dirección Roma. Hasta que no le vi no me lo creía. A punto de entrar en el Santo oficio tuve un ataque de nervio, y le dije a Maca, "Yo no entro". Pero entramos...

-¿De qué hablasteis?

Lo importantísimo ahí fue el encuentro. Estuvimos hora y media con él. Se hablaron muchas cosas. Esa conversación se viene conmigo, con Macarena y con él. A mí me encantaría poder compartirla, pero no me pertenece a mí solo. Siempre le digo a la gente, tratad de leer entre líneas. Yo podía salir de allí destrozado, aunque tenía claro que no... Le tienes muchísimo cariño, es de esa gente, y en la distancia corta, aún más. Oírle hablar, esa paz, lo que te dice y cómo te lo dice. Te inunda, te llena. Esa protección de padre, esa seguridad de párroco que conoce el suelo que está pisando, esa preocupación por lo que está pasando... Si lees entre líneas te puedes imaginar que yo rocé el cielo. Salimos los dos como dos magdalenas. Antes de cerrar la puerta de Santa Marta, giré la cabeza y le vi saludándonos desde la escalera con la manita, ahí... ahí ya empecé a echarlo de menos. Esa pena que te da que es una cosa que solo pasa una vez en la vida.

-¿Y después?

Tienes claro que ya ha acabado todo, que no te va a volver a pasar en la vida. Pero me llevé la sensación de ser una persona normal, de dejar de sentirme como si estaba haciendo algo malo. Me preguntabas antes si sentía dudas, que te metían a la fuerza, que si estaba en pecado, que tendría que cambiarlo todo... Pero es que yo soy así. El encuentro con el Papa fue una ducha con el mejor de los geles, de pureza, de tranquilidad, de seguridad. Yo sigo siendo el mismo don nadie de siempre, pero ahí salí con la cabeza alta de decir: me encuentro seguro. Ya no me importa que me digas....

-¿Ha cambiado vuestra vida cristiana?

A la hora de poder vivir y practicar, sí claro. No soy un beato. Pero sí hay determinados momentos en los que mi vida necesita ir a casa de Dios y estar todos los días un ratito con él. Frente a mi casa hay un convento con unas hermanas dominicas... y esa capilla, a contraluz, solo con el altar encendido.... la necesito todos los días un rato. Estoy volviendo a vivir otra vez lo que se me había negado, o lo que yo me había prohibido, como la comunión y los sacramentos. Tengo mi sitio, sin ruido. No pretendo hacer de esto un espectáculo. Cuando yo vine de Roma, tardé bastante tiempo en ir a comulgar, para evitar que hubiera medios, etc... ésa no era la

idea. Si me pilla en Sevilla, voy a mi Macarena como hermano macareno que soy, escucho mi misa y comulgo. Pero no pretendo ser un referente de nadie. Pero si se lee entre líneas, habrá gente que podrá vivir un poco más tranquila.

- Durante toda la entrevista, has hablado de Macarena. ¿Quién es Macarena?

Macarena es la parte fundamental de todo esto. Solo no hubiera sido capaz. Yo soy super miedoso. Los años de sufrimiento me han hecho miedoso, Macarena es mi segunda piel, quien me acompaña, me cuida, sabe por dónde me pueden venir la bofetada... Hemos compartido uno de los momentos más bonitos de nuestra vida juntos. Tan intenso juntos. Y ha fortalecido nuestra amistad. Yo tengo consagrada mi vida a hacerla feliz.

(Religión Digital) 26/09/2016

58. Dos monjas dejan los hábitos para casarse entre ellas

Se han dado hoy el "sí, quiero". "Salimos del convento, pero no dejamos la Iglesia y no olvidamos la fe", aseguran

"Dios quiere personas felices, que vivan el amor a la luz del sol". Así defienden su decisión Isabel y Federica, que han dejado los hábitos de monjas para casarse. Han dedicado la vida a los demás, pero hace tres años se conocieron durante un viaje pastoral y saltaron las chispas. Hoy se han dado el 'sí quiero' en un pequeño pueblo italiano de Turín, que nunca había vivido una boda entre personas del mismo sexo.

Federica, italiana de 44 años y licenciada en Filosofía, ha advertido a los medios, que "salimos del convento, pero no dejamos la Iglesia y no olvidamos la fe".

La historia de estas dos mujeres saltó a los medios italianos que cuentan de la timidez y la fortaleza para enfrentar una decisión tan importante. Ambas tuvieron que realizar los trámites en el Vaticano para dejar los hábitos de monja, a lo que se dedicaron desde muy jóvenes.

El alcalde de Pinerolo, en Turín, ofició la boda por lo civil, y dijo en declaraciones a los medios que aunque la ceremonia fue modesta fue un acto que conmovió a todos. Luca Salvai reveló, además, que la boda estaba prevista para mañana, pero las novias "decidieron adelantarla 24 horas para evitar un circo mediático y mantener el máximo nivel de intimidad". "Nosotros en el ayuntamiento tampoco buscamos la publicidad", añadió: "Es su celebración y, personalmente, me complace haber podido ayudarlas a hacer realidad su deseo".

Después de la ceremonia de este mediodía un cura excomulgado por su apoyo a los matrimonios homosexuales





realizará una ceremonia religiosa. Este exsacerdote habló de la fe de ambas mujeres a medios italianos, diciendo que después de una relación de tres años, "han tomado una decisión con coraje, sabiendo que no serían muy apoyadas".

Dentro del convento, explica el padre excomulgado Franco Barbero, "han sido criticadas, pero también apoyadas por algunas hermanas". "Se enamoraron como todas las personas en el mundo. Conociéndose lentamente y descubriendo un sentimiento profundo". Las novias, confirmó Barbero, han pedido el anonimato. "No queremos convertirnos en famosas, solo vivir serenamente juntas y encontrar un trabajo", aseguraron. El excura, además, dice que esta no es la primera boda entre dos exmonjas que oficia.

(Religión Digital) 28/09/2016

59. Iglesia en México insiste: homosexualidad es enfermedad mental y debe incluirse en lista

México. El semanario Desde la fe, de la Arquidiócesis primada de México, aseguró hoy que no existen evidencias médicas que respalden la decisión de la Organización Mundial de la Salud, tomada en 1974, de retirar a la homosexualidad de la lista de enfermedades mentales.

En una "contrarréplica" a una carta enviada al periódico el 9 de septiembre por miembros de la comunidad homosexual, Desde la fe señaló que ese colectivo ha objetado numerosos editoriales suyos "dando a entender que se trata de artículos contra la comunidad LGBTTTI".

"No lo son. Son textos que hablan del respeto de la Iglesia (católica) hacia dicha comunidad, y su preocupación porque pueda verse afectada en su salud física, psicológica y espiritual", aseveró.

Refirió que la misiva acusa al semanario de transmitir información falsa que ha provocado una "profunda animadversión de la sociedad mexicana en contra de la comunidad LGBTTTI".

"Incontables estudios científicos muestran que los homosexuales son quienes más padecen y contagian enfermedades de transmisión sexual", afirmó.

"Pero ni el semanario publica información falsa ni es responsable de la animadversión de la sociedad. Más bien la sociedad naturalmente ha reaccionado, como era de esperar, al intento de imposición de una perspectiva ideológica", añadió, aludiendo a la iniciativa del presidente del país, Enrique Peña Nieto, de dar reconocimiento constitucional al matrimonio homosexual.

"Dicen que es falso que la Organización Mundial de la Salud haya retirado en 1974 la homosexualidad de la lista de enferme-

dades mentales debido a la presión del lobby gay. Dicen que esa decisión estuvo respaldada por un estudio de tres décadas ¿Dónde está ese estudio, supuestamente iniciado en 1944, en plena Segunda Guerra Mundial?", expuso el semanario.

Y a continuación aseveró: "Tendría que haber sido (un estudio) muy famoso e importante, y haber sido dado a conocer, pero no lo fue porque no existe".

En otro punto, el semanario dice que los miembros de la comunidad gay afirman que "las personas LGBTTTI no están enfermas y luego se desdicen admitiendo que sí presentan problemas de salud, pero que estos no se deben a su orientación sexual".

"Eso es falso. Incontables estudios científicos muestran que los homosexuales son quienes más padecen y contagian enfermedades de transmisión sexual", afirmó.

La publicación también aseguró que los hijos de padres homosexuales son afectados "en su autoestima, en su identidad sexual, en su estabilidad emocional, en su rendimiento escolar, etcétera", y que "estudios serios" prueban que un niño tiene más posibilidades de sufrir abusos sexuales de un padre homosexual.

(EFE) 25/09/2016

60. La Arquidiócesis llama "enfermos mentales" a los gays, y los culpa de "propagar males sexuales"

La Iglesia católica embistió nuevamente contra la comunidad lésbica, gay, bisexual, travesti, transexual, transgénero e intersexual (LGBTTTI). En una contrarréplica publicada este domingo en su semanario Desde la Fe, los acusó de propagar enfermedades de transmisión sexual e implícitamente los consideró enfermos mentales. La Arquidiócesis también habló del matrimonio igualitario. Destacó que sí afecta a las familias tradicionales, pues fomenta el estilo de vida gay

Ciudad de México. La Arquidiócesis de México arremetió de nueva cuenta contra la comunidad lésbica, gay, bisexual, travesti, transexual, transgénero e intersexual (LGBTTTI) y en una contrarréplica publicada este día en su semanario Desde la Fe los acusó de propagar enfermedades de transmisión sexual e implícitamente los consideró enfermos mentales.

En la contrarréplica al escrito enviado al periódico el 9 de septiembre por miembros de dicho colectivo, la Arquidiócesis, encabezada por el Cardenal Norberto Rivera Carrera, acusó a las personas homosexuales de propagar enfermedades de transmisión sexual.

"[La comunidad LGBTTTI] Afirman que no están enfermas y luego se desdicen admitiendo que sí presentan problemas





de salud, pero que éstos no se deben a su orientación sexual. Eso es falso. Incontables estudios científicos muestran que los homosexuales son quienes más padecen y contagian enfermedades de transmisión sexual”, mencionó el clero católico.

Además señaló que los niños que crecen en hogares homoparentales desarrollan problemas de autoestima y salud mental.

La Iglesia católica también habló del matrimonio igualitario. La contrarréplica destacó que sí afecta a las familias tradicionales, pues fomenta el estilo de vida gay.

“Sí lo afecta, porque aquí no se trata únicamente de que una pareja homosexual se case, sino de implementar en el país una serie de iniciativas que promueven el estilo de vida homosexual”, precisó el texto.

La Arquidiócesis detalló que los matrimonios entre personas de un mismo sexo son inestables. “Por otra parte, la inestabilidad de las uniones homosexuales se muestra en que ahora que tienen la opción de casarse y conformar un hogar estable, sólo un mínimo porcentaje lo ha hecho”, dice.

Luego de la contrarréplica, la Arquidiócesis rechazó difundir un mensaje de odio y consideró que, si la comunidad gay se siente ofendida, es bajo su propia responsabilidad.

“Hay que aclarar que ni uno ni otra han realizado campaña de odio ni han proferido blasfemias, así que no pueden detener lo que no existe. Como órgano de la Iglesia, que es Madre y Maestra, Desde la Fe se limita a enseñar, haciendo uso de su derecho a la libertad de expresión”, aclaró.

Papa en pro de la familia

Este domingo, el Papa Francisco expresó su apoyo a los obispos y ciudadanos mexicanos que se oponen al proyecto del gobierno de legalizar el matrimonio entre personas del mismo sexo, un día después de que decenas de miles de personas marcharon en la capital mexicana en protesta contra la propuesta del Presidente Enrique Peña Nieto.

“Me adhiero a los obispos de México en el apoyo al compromiso de la Iglesia y la sociedad civil a favor de la familia y la vida, que en este tiempo requieren especial atención pastoral y cultural en todo el mundo”, dijo el Pontífice.

“Y además -añadió- ofrezco mi oración por el querido pueblo mexicano, para que cese la violencia que en estos días ha golpeado a algunos sacerdotes”.

El apoyo de Jorge Mario Bergoglio “a favor de la familia y la vida” se conoce después de que partidarios y detractores del matrimonio entre personas del mismo sexo se manifestaran de manera multitudinaria el sábado en el centro de la Ciudad de México.



(SinEmbargo) 25/09/2016

61. Defienden textos publicados en 'Desde la fe'

Por Astrid Rivera

Semanario sólo difunde artículos científicos, no contra LGBTTTI, afirma

La Arquidiócesis de México aseguró que no existen estudios que respalden la decisión de la Organización Mundial de la Salud (OMS) de retirar, en 1974, a la homosexualidad de la lista de enfermedades mentales. Aseguró que los artículos del semanario Desde la fe se basan en “fuentes confiables y científicas”, por lo que no están contra la comunidad LGBTTTI. Como parte de la contrarréplica que hizo Desde la fe a un documento enviado el pasado 9 de septiembre por un grupo de 26 personas de la diversidad sexual, el semanario rechazó transmitir información falsa sobre la iniciativa presidencial de matrimonio igualitario, la cual haya originado una “profunda animadversión de la sociedad mexicana” en contra de este sector de la población. Sino que la población “naturalmente ha reaccionado al intento de imposición de una cierta perspectiva ideológica.

“Dicen que es falso que la Organización Mundial de la Salud haya retirado, en 1974, la homosexualidad de la lista de enfermedades mentales debido a la presión del lobby gay. Dicen que esa decisión estuvo respaldada por un estudio de tres décadas. ¿Dónde está ese estudio, supuestamente iniciado en 1944, en plena Segunda Guerra Mundial? Tendría que haber sido muy famoso e importante, y haber sido dado a conocer, pero no lo fue porque no existe”, expresa el documento publicado en el Sistema Informativo de la Arquidiócesis de México. La publicación editada por la Arquidiócesis aseguró que los textos del semanario hablan del respeto de la Iglesia católica hacia esta comunidad “y su preocupación porque pueda verse afectada su salud física, psicológica y espiritual”.

“Afectación a hijos”. En otro punto, el semanario refirió que los miembros de la comunidad de la diversidad sexual afirman que “las personas LGBTTTI no están enfermas y luego se desdicen admitiendo que sí presentan problemas de salud, pero que estos no se deben a su orientación sexual... Dicen que las mujeres heterosexuales son las más afectadas por la epidemia de VIH. Se les olvida mencionar que en la mayoría de los casos se debe a que sus parejas han sostenido relaciones homosexuales. Y también olvidan mencionar que, según estudios de la propia Organización Mundial de la Salud, casi 80% de los enfermos de enfermedades de transmisión sexual son hombres homosexuales”.

Aseguró que aunque aún no existan estudios sobre las afectaciones de los hijos de familias homoparentales, está comprobado que “sí son afectados: en su autoestima, en su identidad sexual, en su estabilidad emocional, en su rendi-



miento escolar, etcétera". Indicó que los colectivos LGBTTTI descalifican estudios serios, citados por la Iglesia, los cuales "prueban que un niño tiene más posibilidades de sufrir abusos sexuales de un padre homosexual. Tal vez en México no lo haya todavía, porque los niños adoptados están demasiado pequeños para expresarse, pero sí hay estudios de otros países y numerosos testimonios de jóvenes que explican cómo los afectó negativamente haber sido criados por padres homosexuales".

El 15 de septiembre, Desde la fe publicó el documento enviado por la comunidad LGBTTTI en el que solicitaban su derecho de réplica por artículos publicados en el semanario.

(El Universal) 26/09/2016

62. Contrarréplica de Desde la Fe

La Arquidiócesis Primada de México aseguró que los artículos publicados en el semanario Desde la Fe en los que manifiesta su oposición al matrimonio igualitario no son textos que afecten la salud física, psicológica ni espiritual de la comunidad lésbico gay, pero volvió a preguntar dónde está el estudio en el cual presuntamente se basó la Organización Mundial de la Salud (OMS) para retirar a la homosexualidad de la lista de enfermedades mentales.

En el anexo uno de la contrarréplica, la Arquidiócesis sostuvo que la OMS retiró a la "homosexualidad de la lista de enfermedades mentales, debido a la presión del lobby gay. ¿Dónde está ese estudio, supuestamente iniciado en 1944, en plena Segunda Guerra Mundial? Tendría que haber sido muy famoso e importante y haber sido dado a conocer, pero no lo fue porque no existe". En la página web del semanario Desde la Fe, la Arquidiócesis presentó ayer la contrarréplica al escrito enviado por la comunidad lésbico gay (LGBTTTI) el pasado 9 de septiembre, en la cual sostiene que los artículos publicados fueron realizados por diversos autores y especialistas y no sólo son obra del director, Hugo Valdemar.

En su contrarréplica, la Arquidiócesis sostiene que dicha comunidad LGBTTTI no aporta elementos para refutar los datos y opiniones publicadas a partir de fuentes confiables y científicas y sostiene que el semanario no publica información falsa ni es responsable de la animadversión de la sociedad. Más bien la sociedad ha reaccionado al intento de imposición de cierta ideología.

(La Jornada) 26/09/2016

63. Obispo de Aysén disparó contra el sistema capitalista chileno en el Te Deum

Por Enrique Orellana

"No se puede servir a Dios y al dinero"



Chile. El obispo de Aysén destacó en su mensaje Te Deum 2016 la importancia de comprender que **"los bienes y el dinero son medios para hacer justicia, para crear fraternidad, equidad y comunión"**.

En la mañana del 18 de septiembre, en el Templo Catedral de la comunidad de Coyhaique, se desarrolló una Eucaristía para celebrar el Te Deum, hasta donde llegaron autoridades civiles lideradas por el Intendente de Aysén Jorge Calderón, representantes de las Fuerzas Armadas y de orden, así como también estuvo presente la comunidad de fieles de la diócesis de Aysén.

El mensaje central de monseñor Luis Infanti de La Mora, obispo de Aysén, quien presidió este encuentro, estuvo centrado en un cuestionamiento a la injusta distribución de los bienes materiales, entregando un potente mensaje a todos los presentes.

Mons. Infanti comparó la parábola del administrador con el sistema económico actual, definiéndolo como "un sistema económico de extrema riqueza que produce fábricas de pobreza", destacando la gran desigualdad que existe en el país, señalando además que el modelo económico "aprueba y potencia leyes que favorecen que en Chile hayan 1.700 personas que ganan más de mil millones de pesos al mes, condenando a tantos adultos mayores a miserables jubilaciones, luego de una vida entera de trabajo y sacrificios, haciendo que la vejez sea sinónimo de empobrecimiento". El obispo recordó también en su mensaje las palabras del papa Francisco en su visita a Bolivia, "estamos urgidos en poner la economía al servicio de los pobres. Los seres humanos y la naturaleza no deben estar al servicio del dinero.

Digamos 'no' a una economía de exclusión e inequidad, donde el dinero reina en lugar de servir. Esa economía mata. Esa economía excluye. Esa economía destruye la madre tierra". El mismo papa Francisco detecta "el hilo que une cada una de las exclusiones: un sistema que se ha hecho global y que ha impuesto la lógica de las ganancias a cualquier costo". Un sistema de esclavitud, afirmó monseñor Infanti.

En esta homilía, el obispo realizó un llamado a comprender que "los bienes y el dinero son medios para hacer justicia, para crear fraternidad, equidad y comunión". (...) "Lo que hacemos con nuestros bienes, demuestra a quien servimos, si al "dios dinero" o al Dios de Jesucristo, que se ha encarnado en el ser humano con su dignidad y divinidad. Hoy, habiendo más riqueza que nunca, hay también más desigualdad, más injusticia y más corrupción que nunca", concluyó.

Texto completo de la homilía

"No se puede servir a Dios y al dinero" (Lucas 16, 1-13)



206 años de Independencia marcan la historia de Chile. Bien merece celebrarlos como pueblo agradecido. Es la fiesta de la vida que nos reúne hoy como hermanos, a autoridades, a personas de buena voluntad, a fieles creyentes en el Dios fuente de Amor, de Misericordia, de Paz. Bienvenidos TODOS: señor Intendente don Jorge Calderón Núñez y señora, señores Parlamentarios, señoras y señores Autoridades Gubernamentales, Judiciales, Militares y de Orden, Políticas, Sociales, y HERMANAS Y HERMANOS TODOS.

Hoy, por ser domingo, celebramos de Te Deum en el contexto de la Eucaristía, como se hizo por muchos años desde los albores de la Patria. Como pueblo creyente reconocemos y celebramos la presencia de Dios en nuestra vida y en la vida de nuestro pueblo. Un Dios que nos inspira, nos guía, nos acompaña, nos desafía, nos perdona, nos ama con su ternura, con su misericordia, con sus enseñanzas. Celebrar a Dios nos eleva a lo más noble de nuestra dignidad y nos hace reconocer que en algo, o en mucho, necesitamos cambiar. Celebrar a Dios nos anima a escucharle a Él. Hemos escuchado su Palabra en algunos libros y pasajes de la Biblia que hoy nos han enfocado en el tema de LA JUSTICIA, sobre todo en relación a nuestras opciones fundamentales, a nuestras actitudes y decisiones en la administración de los bienes, del dinero, y sus consecuencias en nuestros hermanos.

En el Evangelio Jesús nos presenta una parábola en que un ADMINISTRADOR es acusado de malgastar los bienes de su señor, del dueño. Un administrador injusto, corrupto, que está en una emergencia. Será despedido. La maldad tiene raíz en su corazón, por lo tanto, nos dice Jesús, el ser deshonesto en lo poco, será deshonesto también en lo mucho. A su vez, quien es fiel y justo en lo poco, será honesto también en lo mucho. Sin embargo, este administrador corrupto es astuto en su maldad. Merece la reprobación moral y la sanción legal. Su corrupción lo llevó a elevar el dinero y los bienes en ÍDOLOS, eran su "dios".

El dinero y los bienes no son malos, más bien son necesarios, pero si pasan a ser ídolos, llegan a ser crueles, pues se alimentan de carne humana, comen el corazón, la mente, la voluntad, la libertad de las personas, y nos hacen esclavos de su tremendo poder.

Mientras que LAS PERSONAS, sobre todo LOS POBRES, reflejo y presencia de Dios, valen más que el dinero, y llegan a ser sacramento de comunión entre hermanos y con Dios. "El pobre es Cristo", proclamaba P. Hurtado.

Dios es el dueño de los bienes, nosotros somos sus administradores. Desnudos hemos venido al mundo y desnudos nos iremos de él. Los bienes y el dinero son medios para hacer justicia, para crear fraternidad, equidad y comunión.

Por eso que Jesús nos llama a ser astutos para hacer justicia al pobre, y con urgencia. Jesús no condena a nadie, mas bien enseña

con su Palabra y con su misma vida, cómo derrotar la maldad, el pecado, la corrupción, la injusticia desde su raíz en el corazón y en la mente del ser humano, luchando contra el orgullo, el egoísmo, la violencia, la indiferencia, y teniendo actitudes de hermandad, de amor y de misericordia, de ternura, de justicia y de paz.

Hoy se hace más urgente que nunca el llamado de Cristo para que Chile sea un País grato y bello a los ojos de Dios y se refleje en la alegría y el corazón de cada uno de sus hijos e hijas que vivimos en esta tierra bendita. Llamado urgente porque aparecen crecientemente manifestaciones de malestar, gritos de los pobres y gritos de la hermana madre tierra, que, en palabras del papa Francisco, son un solo clamor. Clamor por la llegada neocolonialista de las modernas "carabelas". Las carabelas que llegaron hace poco más de 500 años a América Latina, hoy tienen nuevas y modernas expresiones y construcciones.

La carabela de un sistema económico de extrema riqueza que produce fábricas de pobreza. Un sistema que aprueba y potencia leyes que favorecen que en Chile hayan 1.700 personas que ganan más de MIL MILLONES de pesos al mes, condenando a tantos adultos mayores a miserables jubilaciones, luego de una vida entera de trabajo y sacrificios, haciendo que la vejez sea sinónimo de empobrecimiento.

Un sistema que condena a los niños y jóvenes de todos nuestros colegios, a los enfermos de nuestros hospitales, a comer atún y jurel en latas, provenientes de ríos contaminados de China, traídos de miles y miles de kilómetros con costosos y contaminantes transportes, cuando en Chile, y en especial en nuestra Patagonia, abundan nutritivos y frescos peces de tantas especies en nuestros mares y ríos. Privando además de un trabajo digno a tantos pescadores y sus familias. O condenados a comer puré en escamas traído de Rusia, en lugar de valorar y dignificar nuestra tierra y el noble trabajo de nuestros campesinos, con la rica y sana variedad de papas de nuestra tierra.

Un sistema que condena a entregar las aguas, los glaciares, los mares, las fuentes energéticas, los bosques, los minerales, ... a selectos grupos de poder económico.

Fábricas de pobreza legalizada, que produce una creciente y preocupante corrupción en los poderes del Estado, amenazando la gobernabilidad democrática, profundizando la inequidad social, quitándole dignidad, vida y futuro a los pobres, amenazando la paz social, acrecentando el cáncer de la desconfianza en personas, instituciones, autoridades y en el ejercicio del poder.

Un sistema que incluso podría ser profundizado y consagrado con la amenazante aprobación del aún casi secreto tratado de libre comercio multilateral, TPP (Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica).





Esta podría ser una SEGUNDA CARABELA, muy actual, en que podríamos ser saqueados, con Tratado legal, de los bienes y de la soberanía social, productiva y ética. En palabras del papa Francisco, estamos urgidos en “poner la economía al servicio de los pobres. Los seres humanos y la naturaleza no deben estar al servicio del dinero. Digamos ‘NO’ a una economía de exclusión e inequidad, donde el dinero reina en lugar de servir. Esa economía mata. Esa economía excluye. Esa economía destruye la madre tierra” (a los Movimientos Populares, 9 julio 2015, en Santa Cruz – Bolivia).

El mismo papa Francisco detecta “el hilo que une cada una de las EXCLUSIONES: un SISTEMA que se ha hecho global y que ha impuesto la lógica de las ganancias a cualquier costo” (idem). Un sistema de esclavitud.

Lo que hacemos con nuestros bienes, demuestra a quien servimos, si al “dios dinero” o al Dios de Jesucristo, que se ha encarnado en el ser humano con su dignidad y divinidad. Hoy, habiendo más riqueza que nunca, hay también más desigualdad, más injusticia y más corrupción que nunca.

Sin embargo, sabiamente, “DEBEMOS PENSAR GLOBALMENTE, PERO ACTUAR LOCALMENTE” (biólogo René Dubos, 1972).

Por eso es de alabar que desde la Patagonia se den pasos significativos para buscar caminos que derroten la pobreza. Un ejemplo de ello es la instalación de la Farmacia Popular Patagónica. Otro ejemplo es la valiente definición – compromiso de las Ilustres Municipalidades de Coyhaique y Chile Chico y la Escuela San José Obrero de Coyhaique, de DECLARAR ILEGAL LA POBREZA, no solo inmoral, sino ILEGAL. Primeros en Chile de estas instituciones.

Y ciertamente hay muchos ejemplos más, en que muchas personas y grupos de buena voluntad ponen al ser humano como prioridad, sirviendo a Dios y no al dinero, desde la ternura y el sacrificio de una mamá en su familia, desde la delicadeza y la paciencia de quien cuida a un enfermo, desde un servidor público honesto y responsable, desde una religiosa alegre y misericordiosa atendiendo a los niños o a los ancianos, desde el joven servicial y entusiasta en ser solidario, desde el profesor con vocación de humanizar educando, desde el artista creativo, ... hasta los luchadores por los bienes comunes contra la propiedad privada desmedida e interesada, hasta los apasionados por reconstruir al ALMA auténtica del Chile justo, solidario y fraterno que hace de su tierra una MESA COMÚN PARA TODOS, sin excluir a nadie, sin condenar a nadie al empobrecimiento material y moral. Damos gracias a Dios por los avances que día a día se van logrando en los campos del trabajo, de la educación, de la salud, de la vivienda, de la ciencia y de la tecnología, de la infraestructura, de la espiritualidad y de la fe, que nos hacen crecer

como comunidad, en dignidad y fraternidad.

Y un último llamado es a no embarcarnos en la CARABELA DE LA VIOLENCIA Y DE LA ANARQUÍA. Nos va embruteciendo y deshumanizando tanta violencia verbal, física, psicológica, intrafamiliar, social, política, económica, cultural en muchos M.C.S., contra los niños, contra la mujer, contra los adultos mayores, contra los encarcelados, contra los jóvenes, contra los hermanos de los pueblos originarios, contra los migrantes, contra los que piensan o creen o viven distinto a cada uno de nosotros. En esto tenemos MUCHÍSIMO QUE CONVERTIRNOS, para no amenazar el valiosísimo don de la paz, y para no caer en el anarquismo que desprecia todo valor, toda realización, toda sana autoridad, toda libertad.

“A Dios rogando y con el mazo dando”. Enormes desafíos se plantean a NUESTRA ORACIÓN, para pedir a Dios que nos dé la sabiduría, el discernimiento, la voluntad y el profetismo de su Espíritu para construir la Patria bella, sana y santa que anhela su Voluntad y todo nuestro pueblo. Esto es muy posible. Lo demuestran P. Hurtado y tantos santos y héroes que nuestra Patria ha visto crecer, luchar y santificar.

Alabar a Dios en este Te Deum nos compromete a mayor responsabilidad, mayor participación, mayor diálogo, mayor austeridad y solidaridad, mayor ética y espiritualidad. Nos compromete a una revolución moral y cultural, nos diría el papa Francisco.

Que Dios en su Misericordia y ternura nos aliente, fortalezca y bendiga.

Que su Santa Madre, la Virgen María, nos proteja frente a todo peligro, para que en cada uno de nosotros triunfe siempre el amor y la paz. A M E N.

(Elperiscopio.cl) 21/09/2016

64. ¿Cómo se rejuvenece la Iglesia Católica?

Por Leonardo de Chirico

El sistema católico se abre hasta el punto de integrar el nuevo talante, el nuevo énfasis, el nuevo movimiento, asegurándose de que no perjudique su estabilidad pero que sirva para su expansión

Jerárquica. Institucional. Sacramental. Tradicional. Este conjunto de indicadores define la esencia de la Iglesia Católica Romana como una organización permanente, conservadora y religiosa de arriba hacia abajo.

No obstante, éste es únicamente un lado de la moneda. Roma es también una morada para movimientos y grupos que expresan un punto de vista sociológico diferente. Especialmente después del Concilio Vaticano Segundo, una gran cantidad de nuevas formas de comunidad han florecido en el mundo católico: por ejemplo, el Movimiento de Reno-





vacación Carismática, el Movimiento de los Focolares, el Camino Neocatecumenal, Comunión y Liberación, Cursillos de Cristiandad, sólo por nombrar algunos de los grupos católicos más conocidos que involucran a millones de personas alrededor del mundo.

Hoy en día, estos movimientos atraen a un creciente número de gente que se convierte en el medio por el cual la Iglesia Católica Romana, particularmente en Occidente, contrarresta la disminución. Mientras el modelo tradicional de parroquia anda cojeando, estos movimientos generalmente progresan. Sirviendo a la aportación de "misioneros" alentada por el Papa Francisco, pueden atraer a personas nuevas o comprometer otra vez a los católicos desconectados.

La relación entre estos dos componentes de la Iglesia Católica no ha sido siempre fácil. La dimensión territorial de la iglesia jerárquica, centrada en la autoridad del obispo, ha encontrado difícil llegar a acuerdos con la energía carismática de los movimientos, más inclinados a seguir a sus propios líderes laicos que a los obispos locales. Los modelos bien establecidos del primero se han enfrentado a veces con las formas innovadoras de los últimos. La lejanía practicante de muchos católicos nominales parece ser muy diferente de la intensidad ofrecida por estos movimientos. Hubo muchas tensiones hasta el punto de socavar la unidad de la Iglesia Romana.

Iuvenescit Ecclesia (Iglesia Rejuvenecida)

Después de años de una gradual y progresiva integración de los movimientos citados en la estructura institucional y sacramental de la Iglesia Romana, no es sorprendente hallar que la Congregación para la Doctrina de la Fe (la más alta voz autoritativa vaticana en materia de doctrina) emitió recientemente un documento abordando este tema (15 Mayo 2016).

Iuvenescit Ecclesia (la Iglesia se rejuvenece) es un detallado estudio de como los dones carismáticos y jerárquicos necesitan armonizar en la vida de la Iglesia. El punto importante es demostrar la obligación y la compatibilidad de ambos. Según este documento, la iglesia es jerárquica en su naturaleza. Es en y a través de la jerarquía que la Iglesia es también sacramental, es decir, la iglesia dispensa la gracia de Dios mediante los sacramentos, siendo la Eucaristía el más importante, y vive su peculiar forma de comunión, o sea, la iglesia es *cum Petro* (con Pedro, con el Papa) y *sub Petro* (bajo Pedro, bajo el Papa).

Citando al Vaticano II pero sin apoyarlo bíblicamente, la Congregación Vaticana argumenta que "el mismo Jesucristo quiso que hubiera dones jerárquicos con el fin de asegurar la presencia continua de su única mediación salvadora". Lo que esto significa

es que la mediación de Cristo se hace presente en la estructura jerárquica de la Iglesia Romana.

Al tiempo que reafirma la absoluta necesidad de la naturaleza jerárquica de la Iglesia Católica Romana, el documento también habla de la "co-esencialidad" al introducir los dones carismáticos. Tanto las dimensiones jerárquicas como las carismáticas son esenciales para que la iglesia sea tal como debe ser. Aplicando este punto teológico a la cuestión en juego el documento arguye que los movimientos eclesiales actuales son las expresiones legítimas de la dimensión carismática de la iglesia. Estas son manifestaciones corporativas de la vitalidad interna de la Iglesia jerárquica. La única manera de asegurar la "conexión armónica" es servir a la estructura sacramental y jerárquica de la iglesia centrada en el Papa y los obispos. Si este punto es preservado, los movimientos tienen la libertad de existir dentro de la Iglesia Católica Romana.

Tanto unos como otros se necesitan

Siguiendo el Vaticano II, los documentos aplican el proceso de integración que ha caracterizado a la teología y la práctica católica romana desde sus comienzos. El sistema se abre hasta el punto de integrar el nuevo talante, el nuevo énfasis, el nuevo movimiento, asegurándose de que no perjudique su estabilidad pero que sirva para su expansión. Cada movimiento capta una nueva forma de espiritualidad, un énfasis devocional específico, una forma distinta de vivir la fe católica romana, y lo inserta en la más amplia síntesis mantenida unida por la Iglesia jerárquica. La estabilidad de la institución se corresponde con el dinamismo de los movimientos eclesiales. La estructura vertical y jerárquica de la primera se contrarresta por la envergadura horizontal de los últimos. La asimilación de estos movimientos es el último ejemplo de la catolicidad de Roma expandiendo su plataforma sin renovar su núcleo.

La agitación actual de la actividad dentro de los movimientos católicos romanos no indica, en sí misma, que haya alguna esperanza para una reforma bíblica dentro de la Iglesia Católica Romana en un sentido evangélico. Sólo será así si estos movimientos hacen cambios en los elementos estructurales que subyacen en la naturaleza del catolicismo romano, no expandiéndolos más sino purificándolos a la luz de la Palabra de Dios, y así puedan tener una función reformadora verdadera según el Evangelio.

En el guion de hoy en día, estos movimientos, aunque interesantes, parecen promover más el proyecto de integración católica romana que la reforma bíblica. Como este documento deja claro, estos movimientos están destinados a rejuvenecer Roma, no a reformarla bíblicamente.

(Protestante Digital) 24/09/2016





ÁMBITO INTERNACIONAL

65. Líderes de la Iglesia Unida de Cristo expresan su indignación por los últimos disparos de la policía a hombres negros

Por Anthony Moujaes

Dos familias están de luto por la pérdida de hombres negros a manos de la policía después de un par de disparos mortales producidos en la última semana en Carolina del Norte y Oklahoma. Líderes de la Iglesia Unida de Cristo en esos estados dicen que la iglesia en la nación debe negarse a seguir viviendo en un clima donde la injusticia es la norma.

Estados Unidos. Las protestas en Charlotte se han vuelto violentas por segunda noche consecutiva, mientras que las manifestaciones pacíficas han tenido lugar en Tulsa.

"Creo que la violencia que estalló en Carolina del Norte es un síntoma de una comunidad en crisis", dijo el reverendo Edward S. Davis, ministro de la conferencia del Sur de la UCC. "La confianza se rompe entre la policía y la comunidad afroamericana. El sistema de justicia penal se rompe. Vivimos en un clima en el que se toleran las injusticias. Las personas de color están experimentando un trauma, así como crisis espiritual [de sentirse abandonadas por Dios]."

Añadió Davis, "Cada vez que hay la más mínima posibilidad de injusticia, debemos colectivamente, y no selectivamente, levantar la voz con gritos de justicia y verdad. Debemos trabajar en conjunto para proteger la humanidad de todas las personas. Sí, tenemos que orar. creo que la oración cambia las cosas. Sin embargo, muy importante, necesitamos manos y corazones que expresen, se levanten y encarnen el Evangelio".

Una oficial de policía de Tulsa el 16 de septiembre disparó y mató a 40 años de edad, Terrence Crutcher, cuyo coche fue encontrado abandonado en el medio de la carretera, mientras la policía se dirigían a otra llamada. Crutcher estaba desarmado y tenía sus manos en el aire. La oficial, que abrió fuego porque pensaba Crutcher tenía un arma o estaba por alcanzarla, ha sido acusada de homicidio en primer grado.

"Es evidente que algo muy malo sucede en nuestro país con el uso de la fuerza por la policía, y con la caracterización de una Terence Crutcher, de "un tipo malo" sin información real o válida" dijo la ministra de Conferencia de Kansas Oklahoma, Edith Guffey. "Espero que todos estemos indignados por los disparos, las muertes, el uso de la fuerza, el profundamente arraigado racismo en nuestro país, y que nos comprometamos donde quiera que estemos a hacer el trabajo duro necesario para cambiar los problemas sistémicos subyacentes a estas muertes sin sentido. Vamos a negarnos a volver a

la normalidad a la espera de que otra vida sea reducida a un hashtag".

En el tiroteo en Charlotte, Keith Scott de 43 años de edad estaba sentado en un coche en un complejo de apartamentos cuando la policía llegó para ver a otra persona con una orden judicial. La policía afirmó que Scott tenía una pistola, mientras que su familia sostiene que tenía un libro, y le dispararon fatalmente. En Carolina del Norte llevar armas de fuego a la vista es legal.

"Se hacen preguntas, por ejemplo, cómo puede un hombre negro en Carolina del Norte, donde la portación a la vista es legal, ser una amenaza inmediata porque los oficiales supuestamente vieron un arma en su posesión, y luego dispararon y le mataron? ¿O cómo pueden los agentes de policía capturar a un terrorista vivo que se está ejecutando, armado y disparando a los oficiales, mientras que un ciudadano desarmado negro, con las manos en el aire puede ser vistos como una amenaza y fatalmente tiroteado, no habiendo cometido ningún delito? ¿por qué parece, especialmente en las comunidades afroamericanas, que el simple hecho de un negro caminar, conducir o estar de pie, les puede costar la vida? "

"Unamos las manos", dice Davis. "Oremos todos por nuestros ciudadanos, nuestros policías, nuestros políticos, y nuestra nación que todos podamos ser uno en nuestro amor por nosotros y para la humanidad, para mantener viva la esperanza! Y, vamos en serio!"

(Alc-noticias.net) 23/09/2016

66. Geriátricos no podrán impedir la entrada a personas con atuendos religiosos

Valencia. La Conselleria de Igualdad y Políticas Inclusivas ha elaborado una instrucción en la que, entre otras cosas, se establece que no se debe impedir el acceso a los centros residenciales y diurnos "a ninguna persona por llevar ropa característica o propia de las diferentes religiones".

Así lo ha dado a conocer en la rueda de prensa posterior al pleno del Consell la vicepresidenta del Gobierno valenciano y consellera de este área, Mónica Oltra, quien ha señalado que este documento marca pautas para la atención y trato a la diversidad religiosa en alimentación, usos de tiempo y horarios de culto, vestimenta y acompañamiento a la muerte y servicios funerarios.

En materia de vestimenta se recuerda que "no se debe impedir el acceso a los centros a ninguna persona por que lleve piezas de ropa características o propias de las diferentes religiones".

En el ámbito de la alimentación, se recomienda hacer un cuestionario sobre usos alimentarios para conocer y aten-





der las necesidades de los usuarios, y en los días de ayuno ofrecer la comida en horario adecuado aunque sea fuera del reparto habitual.

La instrucción contempla también la incorporación de la oferta de menús adecuados a los preceptos religiosos en los requisitos de los pliegos de licitación de concursos públicos, en caso de ofrecer la comida a través de una empresa de alimentación.

En cuanto a los usos del tiempo de culto, el documento recoge que se pondrá a disposición de los centros calendarios de festividades de las diferentes religiones implantadas en la Comunitat Valenciana, ha explicado Oltra.

La vicepresidenta y consellera ha destacado que el Consell está elaborando la Estrategia valenciana de igualdad de trato, no discriminación y prevención de delitos de odio, que será el documento rector de la política pública en este ámbito.

Sin embargo, ha indicado que mientras se redacta esta norma se ha querido "regularizar la atención y gestión de la diversidad religiosa en los centros residenciales y diurnos" sostenidos con fondos públicos, con una instrucción que, según ha destacado se ha consensuado con diferentes confesiones religiosas.

Ha señalado que la base sobre la que descansa este documento, que atiende los principios constitucionales de garantizar la igualdad de trato y la libertad religiosa y de culto, es que "la diversidad religiosa es un hecho en la sociedad valenciana y un valor intrínseco en nuestro publico".

Oltra ha recordado que el Gobierno valenciano apuesta por "la laicidad democrática como fundamento para garantizar la igualdad en la diversidad, tanto de los espacios comunes como de la gestión pública, y por el diálogo interreligioso como herramienta de convivencia, tolerancia y respeto a la pluralidad religiosa".

(EFE) 23/09/2016

67. Iglesia: Paz debe ser sinónimo de respeto a ley, oportunidad para jóvenes, seguridad y salario justo

Por Hilarión Isalguez

Santo Domingo. La Iglesia Católica dominicana proclamó que la paz en el país debe ser sinónimo de respeto a la ley, reales oportunidades para la juventud, seguridad ciudadana y salarios dignos.

Plasma el criterio, en el editorial titulado "El llamado de Asís" del semanario Camino, en el que indica, que trabajar por la paz en esta nación, conlleva a luchar contra las causas que generan la violencia, entre ellas las desigualdades sociales, que califica de "irritantes".

tes".

El medio escrito estará disponible este domingo en templos y negocios de impresos, y en el mismo la jerarquía católica criolla al referirse a la Ley, como uno de los pilares de la paz, considera que nadie puede colocarse por encima de la misma, sin que importe la posición que ocupe en un partido o el gobierno de turno.

"Abogamos porque "tengamos un país en donde nadie esté por encima de la ley, no importa la posición que ocupe en los partidos ni en el tren gubernamental", señala.

La Iglesia Católica dominicana explica, que "El llamado de Asís", analiza la reciente reunión de religiosos de distintas creencias de todo el mundo, celebrada el pasado martes en esa ciudad de Italia.

A esa población asistieron cristianos, musulmanes, judíos y autoridades de otros credos, para rezar por la paz, jornada iniciada en 1986, como iniciativa de San Juan Pablo II y que han continuado sus sucesores.

En el encuentro interreligioso plantearon, que entre los motivos que inducen a la guerra, están las ansias de poder y de dinero, la codicia de quienes comercian con las armas, los intereses partidistas y las venganzas del pasado.

Criticaron que son estos grupos poderosos que comercializan las armas que impulsan la violencia que vive la humanidad.

El papa Francisco, hablando como anfitrión, dijo que "la paz que invocamos desde Asís, no es una simple protesta contra la guerra, ni siquiera el resultado de negociaciones, compromisos políticos, o acuerdos económicos, sino resultado de la oración".

Y remató su intervención apuntando, "buscamos en Dios, fuente de la comunión, el agua clara de la paz que anhela la humanidad: Ella no puede brotar de los desiertos del orgullo, y de los intereses particulares, de las tierras áridas del beneficio a cualquier precio y del comercio de las armas".

(El nuevo diario.com.do) 23/09/2016

68. El papa Francisco: la iglesia y la paz

Por Jairo Arango Gaviria

Colombia. Al preguntarle al Papa Francisco por los acuerdos de la Habana, entre el Gobierno Colombiano y las Farc, respondió: "Deseo que los países que trabajaron para hacer la paz y son garantes, blinden este acuerdo para que no pueda regresarse atrás, hacia un estado de guerra. Estoy feliz por esta noticia; más de 50 años de guerras de guerrillas, tanta sangre derramada y tanta violencia, quedaron atrás".

Desde su asunción en 2013, el Papa Francisco ha sido ferviente partidario de la solución de conflictos por las vías pacíficas. En todo momento y oportunidad, sin importar el lu-





gar geográfico donde se encuentre, siempre manifiesta: "Hay que poner fin a todos los conflictos, grandes o pequeños, antiguos o recientes". Y él quisiera que en todo el mundo cesaran los conflictos armados para bien de la humanidad. En Tierra Santa en el 2014 anunció: "Animo a los pueblos Palestino e Israelí, así como a sus respectivas autoridades, a emprender con valentía un feliz éxodo hacia la paz. No más guerra. Es horas de detenerse. De corazón lo pido. Deténganse; hay que derribar los muros de la desconfianza y del odio promoviendo una estructura de reconciliación y solidaridad".

El Papa Francisco es insistente en el entendimiento pacífico de los pueblos en conflicto. Lo hace cuando llama a detener la violencia, derribando los muros de la desconfianza, optando por la reconciliación y la solidaridad.

Es relevante como se refirió al palestino Mamhud Abas: "Usted es un poco como un ángel de la paz". En el 2015 en Sarajevo dijo: "quien habla de paz y no la hace, está en una contradicción. Y quien habla de paz y favorece la guerra con la venta de armas, es un hipócrita". Sobresale al mensaje enviado al presidente Juan Manuel Santos: "Estoy dispuesto a desempeñar el papel que sea necesario para ayudar a poner fin al único y más viejo conflicto de Latinoamérica. Debemos identificar todas las soluciones que refuercen los escenarios de paz en Colombia". El Papa ha sido muy contundente en defender no solo el proceso de paz de Colombia, sino el de todo el mundo.

Esa es su naturaleza. Es sincero en sus apreciaciones sobre la necesidad de lograr la paz del mundo. El pasado 27 de julio en una entrevista en radio dijo: "Una Colombia en paz debe de tener memoria, coraje y esperanza". Este es un excelente mensaje de su Santidad para los católicos y en general para todos los colombianos. Es gratificante seguir a un líder, cuando éste tiene buenos propósitos en beneficio de la humanidad y de la conciliación. Y en esto, el Papa es el campeón de la paz.

La iglesia católica moderna, contempla a un Dios de misericordia y compasión, como las bases de la doctrina cristiana y del nuevo testamento. El amor hacia el prójimo es la esencia del cristianismo.

El otro gran precepto es el del perdón. Dice el testamento: "Jesucristo vino al mundo para reducir los pecados de todos los hombres". Toda la vida de Jesús esta impregnada de perdón a la humanidad por todos los pecados. El padre nuestro es un buen ejemplo: "Perdónanos nuestros pecados. Perdónanos nuestras ofensas como también nosotros perdonamos a los que nos ofenden". También dijo: "Poner la otra mejilla y amar a nuestros enemigos".

Este es el mensaje que sigue la iglesia católica: el del amor, el perdón y el de la reconciliación. Se lee en todos los textos bíblicos

y en todos los evangelios. No resulta del todo gratificante que en muy pocos pulpitos se esté impulsando el proceso de paz, cuando la gran mayoría de las iglesias cristianas han optado por el sí al plebiscito, tal como se lo manifestaron al presidente Gaviria; donde ya incluso, están en la etapa de preparación de estrategias para el plebiscito.

No es bueno pensar que al interior de la iglesia católica haya ovejas descarriadas del proceso de paz y del sí por el plebiscito. La posición de la iglesia, como institución es favorable al proceso; así lo dio a entender Monseñor Luis Augusto Castro, presidente de la conferencia episcopal, en el cierre de la Asamblea Plenaria: "Hacemos un llamado a respaldar el proceso de paz, invitando a todos los colombianos a participar de forma activa, responsable e informada en el proceso de consulta para la refrendación de los acuerdos de la Habana. Convoco en nombre de los obispos, al pueblo colombiano, a todos los sacerdotes, religiosos y agentes de pastoral a sumarse a los propósitos para erradicar la violencia y caminar hacia una Colombia nueva, reconocida y en paz."

En consecuencia y como reflexión: si a la iglesia católica que es la mayoría del pueblo colombiano, le sumamos la gran masa de iglesias cristianas, y a éstas les agregamos las corrientes de ateos que se han sumado al proceso por la paz, queda solo ampliar la socialización del plebiscito, para que el día 2 de Octubre de 2016, se vote masivamente por el sí.

(El Diario.com.co) 24/09/2016

69. Juan Manuel Santos agradece al Papa haber "animado siempre nuestro camino hacia la paz"

Los obispos del país esperan la visita de Francisco en una Colombia sin guerra para 2017

Bogotá. El Presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, agradeció el lunes al papa Francisco por su mensaje de apoyo al proceso de paz, así como a la Cruz Roja Internacional, a la comunidad europea y a Estados Unidos, por los aportes a la pacificación del país sudamericano, en su discurso durante la firma del acuerdo de paz con los ex guerrilleros de las FARC, celebrado en Cartagena de Indias con la presencia de líderes mundiales y el enviado papal, cardinal Pietro Parolin.

"Gracias, muchas gracias al Papa Francisco, cuyos mensajes y oraciones animaron siempre nuestro camino hacia la paz", apuntó el mandatario.

"Al terminar este conflicto, termina el último y el más viejo conflicto armado del Hemisferio Occidental. Por eso celebra la región y celebra el planeta. Porque hay una guerra menos en el mundo. Y es la de Colombia", agregó Santos.





El presidente Santos, y el jefe de las FARC, Rodrigo Londoño, alias Timochenko, suscribieron este lunes en Cartagena de Indias el histórico acuerdo de paz que pone fin a un conflicto armado de más de 50 años, ocasión en la que el líder guerrillero pidió "perdón por el dolor" causado.

"Pedimos perdón por el dolor que hayamos podido causar en esta guerra", afirmó Timochenko, quien se congratuló de que Colombia vaya "hacia la política sin armas" y aseguró que las FARC van a "cumplir" el acuerdo y esperan "que el gobierno cumpla".

"Decimos fuerte y claro: no más guerra, no más la guerra que nos dejó cientos de miles de muertos, millones de víctimas y desplazados, y tantas heridas que tenemos que empezar a sanar", dijo Santos en su discurso y reiteró que "cambiar las balas por los votos es la decisión más inteligente".

Como enviado del Vaticano, presenció la firma el secretario de Estado, cardenal Pietro Parolin, quien antes había presidido una ceremonia religiosa en la iglesia San Pedro Claver de Cartagena de Indias.

"Esta oportunidad que se nos presenta nos exige un ideal común para el país, una visión clara de la nación en la que todos nos veamos identificados y comprometidos, para no perdernos en la dispersión de esfuerzos", indican los obispos de Colombia en el comunicado difundido luego de la última asamblea plenaria denominado Artesanos de la Paz, bienaventurados los que trabajan por la paz.

La Iglesia católica en Colombia tomó una posición de neutralidad frente al plebiscito del próximo 2 de octubre. Sin embargo, no es ajena al proceso y ya está pensando en los desafíos a futuro como ser el trabajo a largo plazo en la etapa del posconflicto. Y, cómo no, en la anunciada visita del Papa Francisco para el año próximo.

Por su parte, el Grupo de Trabajo por Colombia - GTC, integrado por 10 organizaciones Cáritas de la Iglesia Católica en Europa y Norte América y la alianza CIDSE de 18 organizaciones de desarrollo católicas europeas y norteamericanas, celebran con gran júbilo el acuerdo que pone fin a la confrontación armada entre el Gobierno de Colombia y la insurgencia de las FARC-EP.

"El Grupo de Trabajo por Colombia - GTC, integrado por 10 organizaciones Cáritas de la Iglesia Católica en Europa y Norte América y la alianza CIDSE de 18 organizaciones de desarrollo católicas europeas y norteamericanas, saludan los esfuerzos realizados para superar las violencias que históricamente han afectado a hombres y mujeres de diversas edades en todo el territorio nacional, especialmente a poblaciones en situación de mayor vulnerabilidad como la infancia, mujer, grupos étnicos, campesinado, que habitan zonas rurales y fronterizas, así como a las organizaciones de-

fensoras de Derechos Humanos".

En un comunicado los diferentes organismos señalan que para avanzar en la búsqueda de una paz permanente y duradera se hace necesario "una política de Estado que garantice la no repetición de los fenómenos económicos, sociales y políticos que generan las violencias armadas y no armadas en los territorios".

Los integrantes de estas organizaciones internacionales católicas reiteraron su compromiso de cercanía a la Iglesia y al pueblo colombiano, luego que se firme el acuerdo de paz pactado.

(Religión Digital) 27/09/2016

70. Colombia firma la paz

Gobierno y FARC firmaron el acuerdo ante 2.500 invitados, todos vestidos de blanco, en una histórica ceremonia. El domingo los colombianos votarán el acuerdo en referéndum

Bogotá. El presidente Juan Manuel Santos y el jefe de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) Rodrigo Londoño, alias "Timochenko", firmaron el lunes en Cartagena de Indias el acuerdo para poner fin a más de medio siglo de violencia en Colombia, que ahora tendrá el desafío de incorporar a los insurgentes a la vida civil mientras continúa su lucha contra el narcotráfico y el paramilitarismo.

El acuerdo fue rubricado ante unos 2.500 invitados a quienes se les pidió vestir de blanco como símbolo de paz en una jornada en la que también se les rindió homenaje a las víctimas del conflicto armado.

El 2 de octubre los colombianos tendrán la posibilidad de rechazar o avalar en un referéndum el acuerdo, que busca terminar con una guerra interna que dejó más de 220.000 muertos, miles de desaparecidos y millones de campesinos desplazados a las ciudades.

Sobre este tema el pastor y empresario Lope Trujillo dijo **a Mundo Cristiano que "la iglesia está polarizada**, está en dos extremos, uno diciendo que la guerrilla tiene que pagar las penas, que lo que hay es una situación de impunidad. Hay otros grupos que dicen que hay una agenda LGBTI detrás de los diálogos y están distraídos en eso. Y hay otros que mantienen que los diálogos significan la llegada de la paz a Colombia a un estado de normalidad. Estos extremos están desinformados...", expresó.

Convocatorias de oración

Diversas iglesias y entidades evangélicas han seguido todo el proceso, posicionándose algunas de ellas para el próximo domingo de votación. Recientemente, varios líderes y pastores se dieron cita en Bogotá, con el fin de clamar a Dios por su intervención.





En el evento, el pastor Eduardo Cañas manifestó a los asistentes la preocupación de una Iglesia que ama a su país y que ama la familia, manifestando que “es una situación compleja la que el país tiene, yo no quiero decirle a usted, acerca de su voto, yo quiero llevarlo a la realidad que como Iglesia tenemos que mirar”.

“Si gana el acuerdo de paz o no gana tenemos que ser conscientes que Colombia nos necesita cualquiera que sea el destino que tome esta nación. La Iglesia tiene que levantarse con voz profética y traer el reino de Dios a la tierra”, resaltó.

De igual forma, el pastor César Castellanos, a través de un video, dijo a la audiencia: “Entendemos que Colombia está atravesando por un tiempo difícil, pero a través de la unidad y la oración podemos cambiar el aspecto de las cosas y yo sé lo que dice la palabra de Dios: “la oración del justo puede mucho”.

Por su parte, la diputada Ángela Hernández también invitó a orar: “La Iglesia se ha despertado y como ciudadanos tenemos posturas, pero como hijos de Dios tenemos la obligación de reclamar nuestra patria en oración. Por esta razón vamos a salir este 30 de septiembre a orar por nuestra nación”.

Así mismo durante el evento diferentes pastores de la Iglesia Cristiana tuvieron un tiempo de intercesión y oración por el país, la cual continuará el 30 de septiembre en las diferentes plazas del país, junto con vigiliass en las iglesias.

También la plataforma de diálogo intereclesial por la Paz, DiPaz, mostró su alegría por la firma del acuerdo y anima a los colombianos a votar al sí el próximo 2 de octubre.

“Nuestro empeño, en adelante, es trabajar porque se cumplan los acuerdos firmados entre las partes, pues nuestra alegría del día de hoy, nos pone de presente los incumplimientos a acuerdos anteriores que significaron el inicio de nuevos ciclos de violencias. Confiamos en que este momento de profunda esperanza, cuente con la decisión política del Estado y de las FARC-EP para cumplirlos, para honrar la palabra empeñada y con la mirada atenta de muchos sectores de la sociedad colombiana y la comunidad internacional”, expresaba la plataforma que forman varias iglesias y entidades evangélicas y católicas.

(Protestante Digital) 27/09/2016

71. Firmada la paz en Colombia. llega la prueba del plebiscito

Por Constanza Vieira

Bogotá. Colombia parecía un cumpleaños. “¡Felicitaciones!” se decía la gente, y se abrazaba. “¡Faltan 20 minutos!” se apuraba la oficinista rumbo a la Plaza de Bolívar, en el corazón de Bogotá. Y todo el mundo sabía de qué hablaba, y se apuraba



igual. Gentes que no se conocían se hacían guiños de complicidad.

Desde las 17:00 del lunes 26, en la plaza se retransmitió lo que ocurría también al aire libre 664 kilómetros al norte, en Cartagena de Indias, con 15 presidentes, 27 cancilleres y tres expresidentes como testigos, además del secretario general de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Ban Ki-moon.

Era la firma de la paz entre el gobierno y la guerrilla comunista de las FARC, que puede partir en dos la vida de los colombianos nacidos desde que este grupo armado comenzó a combatir hace 52 años.

Una paz que tendrá su primera gran prueba el domingo 2 de octubre, cuando los colombianos deberán refrendar el acuerdo en un plebiscito.

La ceremonia de esta nueva comenzó con un minuto de silencio, en honor a todos los colombianos muertos y desaparecidos el último medio siglo, al tiempo que se izaban decenas de banderas blancas.

Siguió una canción a capella de cantaoras tradicionales de Bojayá, un pueblo en el noroccidental departamento del Chocó que padeció un crimen de guerra en mayo de 2002. De 79 muertos, 44 eran niñas y niños. La ONU señaló como responsables a las FARC, a los paramilitares de ultraderecha y al ejército.

“Nos sentimos muy contentos/ llenos de felicidad/ que la guerrilla de las FARC/ las armas van a dejar”, cantaron, y recordaron que en la guerra “en nuestra comunidad/ ni a la pesca ni al trabajo/ no nos dejaban llegar. Queremos justicia y paz/ que vengan de corazón pa’ que llegue a nuestros campos salud, paz y educación”.

Luego, a las 17:30, el presidente Juan Manuel Santos y Rodrigo Londoño, jefe de las FARC y conocido como Timochenko, firmaron el “Acuerdo Final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera”, alcanzado el 24 de agosto en La Habana, tras cinco años de negociaciones con acompañamiento internacional.

Habló Ban: “Hoy los colombianos dicen adiós a décadas de llamas y envían una luz brillante de esperanza que ilumina a todo el mundo”.

Después tomaron la palabra los dos firmantes.

El excombatiente pidió perdón “a todas las víctimas del conflicto por todo el dolor que hayamos podido causar en esta guerra” y recibió una ovación, tanto en Cartagena como en Bogotá, mientras miles de personas coreaban “¡Sí se pudo!”

Las FARC ahora pasan de la clandestinidad y la rebelión a crear un nuevo partido político: “Que nadie dude que va-



mos hacia la política sin armas... Se acabó la guerra. Estamos empezando a construir la paz", dijo Londoño.

Santos expresó: "Les doy la bienvenida a la democracia. Cambiar las balas por los votos; las armas por las ideas, es la decisión más valiente y más inteligente... ustedes entendieron el llamado de la historia".

"Seguramente nunca estaremos de acuerdo sobre el modelo político o económico que debe seguir nuestro país, pero defenderé con toda la determinación su derecho a expresar sus ideas dentro del régimen democrático", indicó el presidente.

Después de 14 años, la Unión Europea borró el mismo día 26 a las FARC de su lista de organizaciones terroristas. El secretario de Estado estadounidense, John Kerry, expresó que "está en preevaluación" que su país haga lo mismo.

Ban confirmó que con la firma queda activada la misión de paz del Consejo de Seguridad de la ONU para verificar el cese al fuego bilateral y definitivo, así como la dejación de armas en un cronograma de 180 días.

Mientras, en la soleada tarde en la Plaza de Bolívar, Graciela Laverde, de unos 70 años y colorido vestido de algodón, expresó su mayor deseo a IPS: "Que ojalá haya paz. Que haya educación y recreación para tantos niños. Que acaben con tanta corrupción, con tanta matazón de gente inocente. Ojalá, Dios quiera que haya paz".

Viene el plebiscito

El primer hito en el difícil camino para consolidar la paz será el plebiscito del 2 de octubre, en el que los colombianos contestarán, sí o no, si respaldan en su integridad el Acuerdo Final.

El 'sí' es un escenario variopinto, con multitud de campañas e iniciativas imposibles de contabilizar. Hasta las abuelas juegan con sus nietos a recortar grandes letras del 'sí' para pegar en la ventana.

Entretanto, el "no" es impulsado ante todo por la extrema derecha: el expresidente Álvaro Uribe (2002-2010) y el ex procurador general Alejandro Ordóñez, eventual candidato de Uribe para las presidenciales de 2018.

Este ha sido un proceso de paz en busca de la Colombia urbana, que suma 70 por ciento de la población. "Todo el país de la periferia está dispuesto al 'sí'", indicó a IPS el analista Jesús Aníbal Suárez, "el país andino es el que tiene más dudas".

Suárez espera una baja participación, cercana a 35 por ciento, pero suficiente para que el plebiscito cumpla los requisitos legales. La votación quedaría 60-40 por ciento, ganando el "sí".

"Hay mucha incertidumbre, y eso lleva a la gente a abstenerse", dijo, y agregó: "La tarea que ha hecho Uribe ha producido sus efectos. Ha logrado confundir a la gente" al difundir masivamente datos falsos sobre el acuerdo.

Sin embargo, hay un sector nuevo por el 'sí'. Son los militares y policías, que en conjunto suman casi medio millón.

"Los militares no pueden votar, pero sus familiares, su entorno, sí", indicó Suárez. "Oí decir al general retirado Roso José Serrano (exjefe de la Policía): 'Yo no quiero ver muerto a un solo policía más'. Ese sector siente que es carne de cañón. Sus familias votan por el cese al fuego, por pura lógica", pues las bajas en combate se redujeron a cero.

Las elecciones presidenciales de 2014 se polarizaron entre la reelección de Santos, para que continuara la negociación con las FARC, y el candidato de Uribe, Óscar Zuluaga, quien proponía suspender la negociación para replantearla. Hoy, el 'no' busca renegociar el acuerdo.

Suárez presume que ese entorno de ese medio millón de uniformados votaron en 2014 por Zuluaga, pero ahora votarán por el 'sí'.

Al tiempo, la campaña del 'no' recurre a un enfrentamiento del Episcopado católico y de iglesias cristianas con el gobierno, por sus avances en educación sexual para preadolescentes.

Como el acuerdo de paz está atravesado por la visión de género, un avance inédito en cualquier pacto de paz en el mundo, los seguidores de Ordóñez promovían el día de la firma, en una limitada manifestación en Cartagena, que este es un peligro para los niños debido a la "ideología de género".

Los cristianos, que en Colombia son varios millones, votan disciplinadamente. Sus pastores están llamando al 'no'. **La jerarquía católica local, pese al apoyo del papa Francisco a la negociación, se declaró neutral frente al plebiscito.**

"El plebiscito va a definir para dónde sigue esto", indicó Carlos Lozano, director del semanario comunista Voz y cercano a la negociación en La Habana.

"Si llegara a ganar el 'no', cosa que no creo que suceda, cambiarían mucho las circunstancias, así no vuelva la guerra", dijo a IPS.

Explicó que "volver a armar un proceso de diálogo y un documento como el que se hizo es muy difícil. Es un documento de consenso, digno para el Estado, digno para la guerrilla y construido con mucho cuidado, de manera muy detallada".

(lpsnoticias.net) 27/09/2016





72. El papa viaja a Georgia y Azerbaiyán para relanzar el diálogo interreligioso

Ciudad del Vaticano. El papa Francisco regresa mañana al Cáucaso, después de su viaje en junio a Armenia, para visitar Georgia y Azerbaiyán, dos países desde donde continuar su misión de diálogo con las otras religiones y mostrar su apoyo a las pequeñas comunidades católicas.

Si el viaje en Armenia tenía como objetivo además de reforzar el camino del ecumenismo el de recordar, a pesar de las polémicas con Turquía, el genocidio perpetrado por los otomanos hace un siglo, la visita a Georgia y Azerbaiyán, desde mañana al domingo, es algo más complicada de encuadrar respecto a otros viajes de Francisco.

En este viaje, que durará poco más de 50 horas, Francisco quiere llevar "un mensaje de paz y de reconciliación" aseguró el portavoz vaticano, Greg Burke.

Por lo que no faltará el llamamiento de Francisco para que se consiga la paz ante el conflicto territorial por el enclave de Nagorno-Karabaj, que enfrenta a Armenia y Azerbaiyán desde 1988, y que en abril experimentó una nueva escalada después de haber permanecido latente durante más de dos décadas.

Según se desprende del programa oficial, la misión del pontífice argentino, en el que es su decimosexto viaje internacional, es la de trazar puentes con los ortodoxos y fortalecer el diálogo con los musulmanes.

Asimismo, el papa mantendrá un encuentro con los obispos católicos caldeos que llegarán a Georgia para explicarle en primera persona la persecución que viven y con la pequeña comunidad católica - poco más de 500 personas - que viven en Azerbaiyán.

El papa llegará a Tiflis el viernes a las 15.30 (11.30 GMT) y se reunirá con el presidente de la República de Georgia, Giorgi Margvelashvili, en el palacio presidencial.

Después en el patio del palacio presidencial se celebrará el tradicional encuentro con las autoridades, con la sociedad civil y con el cuerpo diplomático.

Posteriormente el papa se dirigirá al encuentro con el patriarca de los georgianos, Ilia II, en el palacio del patriarcado para una reunión privada, y después dirigirá un discurso al resto de representantes ortodoxos.

En la iglesia de San Simeón Bar Sabasde en Tiflis a las 18.00 (14.00 GMT), Francisco se encontrará y rezará con al menos 13 obispos caldeos que llegan a esta cita después del Sínodo celebrado en Erbil (Irak).

El sábado se celebrará la misa en el estadio M. Meskhi con la comunidad católica de Georgia, que según el Vaticano es de 112,000 fieles y posteriormente habrá un encuentro con sacerdo-

tes, religiosos, religiosas, seminaristas y agentes de la pastoral en la iglesia de la Asunción.

Visitará después la catedral patriarcal de Svetitsjoveli, en Misjeta, donde no habrá ni oraciones en común, ya que fuentes del patriarcado han explicado a los medios que las diferencias doctrinales con la Iglesia católica no consienten rezar en público con el papa.

El domingo 2 de octubre se trasladará a Baku y su primer acto será la misa en la iglesia de la Inmaculada en el Centro Salesiano, donde encontrará a la pequeña comunidad católica de este país.

Almorzará con los salesianos y después acudirá al palacio presidencial de Ganjlik para la visita de cortesía al presidente de la República, Ilham Aliyev.

Con el presidente, Francisco acudirá al monumento a los caídos por la independencia, que en 2002 también visitó Juan Pablo II.

Azerbaiyán, un país donde la mayoría de la población es musulmana, será el escenario perfecto para que el pontífice relance su diálogo entre religiones para poner fin a la violencia y su mensaje sobre que no se puede matar en nombre de Dios.

En el centro cultural islámico "Heydar Aliyev" se reunirá con el líder de los musulmanes del Cáucaso, el jeque Hadji Allahchukur Pachazadeh.

El viaje terminará con un encuentro interreligioso junto con el líder musulmán y otros representantes de las demás comunidades religiosas del país, como el obispo ortodoxo de Bakú, Alejandro, y con el presidente de la comunidad hebrea del país, Shneur Segal.

(EFE) 29/09/2016

73. La sombra de King y su asesino

Por José de Segovia

En "Como la sombra que se va", Antonio Muñoz Molina muestra una sensibilidad que brilla por su ausencia, tanto en los cristianos que han idealizado a Martin Luther King, como en los que le critican

España. Un buen lector de la Biblia como Antonio Muñoz Molina no podía dejar de titular su libro sobre Martin Luther King y su asesino, con la expresión de un Salmo en la versión Reina-Valera –la más apreciada por los intelectuales españoles desde la edición que popularizó Alfaguara–, el 102, "Como la sombra que se va". El libro que Booket ahora publica en formato de bolsillo, es una de esas obras para leer despacio, apreciando cada palabra. Algunos pierden la paciencia con este tipo de literatura, donde parece que no pasa nada, pero a mí me ocurre lo contrario: disfruto su morosidad.





La verdad es que no puedo escribir sobre Muñoz Molina sin entusiasmo. He leído casi todos sus libros y tengo el privilegio incluso de conocerle. De hecho, me ha sorprendido escribiendo sobre mí –aunque no mencione mi nombre–. Comparto su sensibilidad, tenemos intereses semejantes y una forma parecida de mirar al mundo. Le descubrí en los años ochenta y desde entonces mantengo por él, una admiración que he extendido ahora a su esposa, Elvira Lindo, que se desnuda en sus últimos libros como hace él en su última novela.

A ciertas alturas de la vida, uno ya está cansado de imposuras. Busca la honestidad del que ya no tiene pretensiones, sino que se muestra en realidad tal y como es. Tras treinta años escribiendo y unos veinticinco libros, acompañados de una constante presencia en la prensa, Muñoz Molina ha adquirido una sencillez y claridad, que le permite expresarse con una lucidez y serenidad poco habitual en el mundo intelectual de habla hispana. Su larga estancia en Nueva York, le ha dado también una visión de la vida que va más allá del provincianismo que ha marcado la literatura española durante siglos.

Más que un libro sobre Luther King –a quien dedica todo un capítulo, el 25, un magnífico ejercicio introspectivo en que demuestra ser un gran conocedor de sus luchas internas y espiritualidad bíblica–, esta es una declaración de amor a la ciudad de Lisboa, donde estuvo el asesino de King, diez días, antes de ser atrapado en Londres...

En la Ciudad Blanca

Hasta no hace mucho, la localidad portuguesa parecía un lugar por el que no había pasado el tiempo. Cuando todo cambia, la urbe en ruinas que vemos en la película de Tanner, "En la Ciudad Blanca" (1983), parecía encallada como los restos de un naufragio. Su visita producía la evocación melancólica del músico de jazz que protagoniza la novela de Muñoz Molina, "El invierno en Lisboa" (1987), al recordar el amor de su vida. El escritor nos cuenta ahora qué ocurría cuando escribió ese libro.

Sus recuerdos me han trasladado a los años de adolescencia, cuando yo iba también con mis padres en el Expreso Lusitania. Como él, a mí también siempre me han gustado los trenes y he hecho a menudo el recorrido nocturno de Madrid a Lisboa –desde los años 70 hasta su desaparición en 1995–. Al final, la comodidad era mayor, pero al salir de la estación de Santa Apolonia con la luz incipiente de la mañana y las gaviotas sobrevolando el Tajo, te sobrecogía con una impresión que tienes pocas veces en la vida. Tal vez la primera vez que salí de la Estación Central de Amsterdam, o cuando llegué a la estación de Santa Lucia en Venecia, y bajando los escalones, me encontré frente al Gran Canal...



"Una luz como la de Lisboa no la habían visto nunca mis ojos –escribe Muñoz Molina–. Alumbrados por ella los colores tenían una cualidad atenuada: el azul del cielo y el rojo de los tejados, los azules y verdes y amarillos de los muros castigados por la intemperie marítima; el brillo de los azulejos; las flores rojas y abiertas en las copas de grandes árboles tropicales con troncos como lomos de paquidermos."

Es la impresión cuando "el sol recién salido más allá de los edificios portuarios y la lámina del río relumbraba en los azulejos de las fachadas y en las ventanas de los edificios, en la ropa tendida, en las terrazas escalonadas que ascendían por una ladera. De los pequeños cafés y las pastelerías llegaban aromas cálidos de desayuno, caminando junto a muros de almacenes abandonados; por calles con nombres antiguos de mercancías... quién no ha estado en Lisboa no sabe cómo es."

Examen de conciencia

El regreso a Lisboa por el cumpleaños de su hijo –que ahora vive allí–, le hace recordar su estancia medio furtiva hace veintiséis años, cuando el muchacho acababa de nacer y el escritor intentaba escapar de su vida familiar como funcionario en Granada. El sentimiento de culpa que le embarga, por el distanciamiento de su esposa y el descuido de sus hijos, tras comenzar una relación secreta con su nueva mujer, hace que diga: "ahora es cuando siento vergüenza".

Muñoz Molina quiere "escribir con franqueza sobre la propia vida". Y su honestidad te deja sin palabras.

La autocrítica que ejerce sobre su vida entonces, le lleva a verse como un "adolescente tardío". Hasta en su literatura, le parece que "escribía de oídas". Lo que él no se atreve a hacer ahora, lo he hecho yo, estos días. He vuelto a releer "El invierno en Lisboa". Hace quince años lo tuvo que revisar para una traducción. Le pareció que "había demasiado humo". Sin embargo, el libro ganó merecidamente el Premio Nacional de Literatura. Es esa humildad, por la que muchos apreciamos a Muñoz Molina. La verdad es que la gente que realmente he admirado en esta vida, han sido precisamente personas que no tienen un gran concepto de sí mismos. Son los mequetrefes, quienes se creen alguien...

Es esa visión de su propia miseria, la que le lleva a identificarse con un hombre tan despreciable como James Earl Ray, el asesino de King. "Hay que hacer el esfuerzo de ver a la gente en sus propios términos –dice el autor de "Como la sombra que se va" – y gracias a la inmensa documentación sabemos que fue un personaje con una vida espantosa desde que nació". Cuando en El Cultural le preguntan si "ha llegado a comprenderlo, a perdonarlo", contesta que no. Para él, comprenderlo todo no es perdonarlo todo. En ese sentido, no le compadece. Su admiración claramente es por King. Entiende su fe bíblica, pero también comprende sus debilidades.



¿Doble moralidad?

King es uno de esos personajes que la América liberal ha mitificado y la conservadora ha demonizado. Hasta el día de hoy, el acercamiento protestante a la figura de King, oscila entre la admiración ciega de aquellos que silencian sus muchas debilidades –por su lucha por los derechos civiles– y aquellos que se niegan a verle como un ejemplo –por su inmoralidad sexual–. Así mientras unos prefieren desconocer el testimonio de su íntimo amigo y colaborador Ralph Abernathy, otros le atribuyen cosas que él nunca dice. Así he leído decir que el pastor que estuvo con King, la noche de su muerte, reveló en su autobiografía de 1989 (*And The Walls Came Tumbling Down*) que estuvo sus últimas horas con prostitutas... ¡no es cierto!

Es verdad que el FBI acusó al pastor bautista de tener relaciones con prostitutas en otras ocasiones, pero lo que dice Abernathy es que esa noche estuvo con una mujer con la que mantenía una relación clandestina desde hace tiempo. La senadora Georgia Davis reveló en su libro de memorias de 1995, lo que muchos ya sabían, que ella era la mujer que King amaba secretamente. Lo que inspira a Muñoz Molina en sus últimas páginas, a pensar cómo vivió ella, la mañana de su muerte en el motel Lorraine...

Este problema moral, para muchos conservadores, desautoriza a King como líder cristiano, mientras que el protestantismo liberal lo considera un asunto privado. Lo que ocurre es que el cristianismo fundamentalista norteamericano consideró siempre al pastor bautista como un comunista, mientras mantenía la discriminación racial en sus centros educativos, que llevó a la prohibición del matrimonio mixto en universidades como la de Bob Jones. Hasta el día de hoy, este es un tema tabú en círculos evangélicos estadounidenses, que sólo en los últimos años se ha atrevido a mostrar aprecio por la figura de King, como en el caso de John Piper.

Héroes vulnerables

Para Muñoz Molina, “el mundo de Luther King es inseparable de la Biblia”, ya que “los derechos civiles están empapados del lenguaje bíblico, de metáforas bíblicas y las cosas están vistas a través del filtro narrativo de la Biblia”. Especialmente emocionante en el libro, es el último discurso, días antes del asesinato, cuando King habla del Sermón de la Montaña, como bien entiende el autor de “Como la sombra que se va”, utilizando el lenguaje de Deuteronomio.

Leer este capítulo escrito en Memphis, desde el punto de vista de MLK –como en Estados Unidos se suele llamar a King–, es impresionante. Primero, porque está lleno de citas de la Reina-Valera, cuando curiosamente muchos evangélicos están dejando de usarla. No es extraño que un misionero extranjero prefiera una traducción como la Nueva Versión In-

ternacional, porque suena como en inglés, pero cualquiera que conozca nuestro idioma en profundidad, tiene que darse cuenta como Muñoz Molina, que la obra de los reformadores españoles es un monumento a la lengua castellana –la Biblia del siglo de Oro, como dice la Sociedad Bíblica española–.

En segundo lugar, el escritor muestra una sensibilidad que brilla por su ausencia, tanto en los cristianos que le han idealizado, como los que le critican. Se mete en la piel de este hombre cansado y abatido, que sufre la incompreensión tanto de los conservadores como de los liberales blancos. Se oponen a él, tanto los musulmanes negros de la Nación del Islam de Malcolm X, como los partidarios de la violencia de las Panteras Negras. Ya que en su lucha se enfrenta tanto al afroamericano que quiere mantener las cosas como están –su propio padre– como al “orgullo negro” que no entiende su creciente preocupación por la pobreza y la guerra del Vietnam.

En tercer lugar, el autor muestra los detalles de alguien que conoce la vida de King, hasta en las pequeñas costumbres. A algunos evangélicos les chocará todavía que fumara y bebiera alcohol, cuando era una práctica habitual incluso en los líderes históricos del fundamentalismo. A King le gustaba comer, pero le cansaba la gente, sobre todo jóvenes ambiciosos como Jesse Jackson. Su mejor amigo fue Abernathy, pero era en la intimidad que tenía con una mujer como Georgia Davis, que se mostraba tal y como era, un hombre débil, pero utilizado por Dios para una gran tarea. Fue en ese sentido, un instrumento de Su Gracia.

Vasos de barro

Si hay algo que deja claro la Escritura es que el Señor se **complace en utilizar “vasos de barro”** (2 Corintios 4:7), para hacer Su Obra en este mundo, “para que la excelencia del poder sea de Dios y no de nosotros”. No depende de nuestra fidelidad, que Dios nos use, ya que utiliza incluso a personas que no le conocen. El puede usar a cualquier persona, monarcas paganos como Ciro o profetas de motivaciones tan dudosas como Balaam... ¡habló hasta por una burra! No debemos confundir la manera en que Dios nos usa con su aceptación final.

Llevo la mayor parte de mi vida tratando de seguir a Cristo, pero tan a tropezones e ineptamente, que me despierto todos los días con la conciencia de que soy un siervo infiel. Nunca he sido un gran admirador de Billy Graham, pero me emocionó hasta las lágrimas cuando Diane Sawyer le preguntó en televisión: “¿cómo le gustaría ser recordado?”. Tras un momento de silencio, el evangelista contestó con rostro sombrío: “Me gustaría oír decir al Señor de mí, buen siervo y fiel, pero no creo que pueda decirlo”... ¡ya quisiera yo tener esa humildad!





Declaraciones como esta, no sólo explican por qué Billy Graham es el evangelista más popular de Estados Unidos, sino qué gran diferencia hay entre él y sus seguidores.

El año 69 Woody Allen le entrevistó en televisión. Después de hacerle objeto de continuas ironías y sarcasmos, a los que responde una y otra vez con una simpatía desarmante, Graham parece haberse ganado el respeto del humorista. Al dejar al final al público hacer unas preguntas, un señor le dice a Allen si se imagina en el ministerio cristiano. Graham se adelanta y dice: "yo puedo responderle, ¿sería un excelente ministro!... ¿Sabe por qué? Porque los grandes ministros del Evangelio han sido siempre grandes pecadores".

¿Te escandaliza que King pudiera ser utilizado por Dios, con todas sus debilidades? ¡Lee la Biblia! Sus páginas están llenas de siervos indignos. Mira a Noé, por ejemplo, un hombre de fe que se enfrentó al ridículo, construyendo el Arca ante el anuncio del juicio de Dios. ¿Y qué hizo después? "Se emborrachó y se desnudó" (Génesis 9:21). Los hombres y mujeres que Dios usa, pueden ser valientes y sensibles como David, pero también asesinos y adúlteros. Dios parece complacerse en utilizar a notorios pecadores... "¡para que la gloria sea de Dios y no nuestra!"

(Protestante Digital) 27/09/2016

74. Condenas de por vida a los asesinos de Malatya

La corte impone la perpetua a los cinco acusados de matar a tres misioneros evangélicos en Turquía. Sin embargo, el sistema legal permite que todavía sigan en libertad vigilada

Turquía. Este 28 de septiembre la Primera Corte Criminal de Malatya emitió un veredicto en el juicio por asesinato de Malatya Zirve relacionado con el homicidio de tres cristianos en Malatya en 2007.

El martirio de Malatya conmovió al mundo evangélico. El 18 de abril de 2007 un grupo de hombres entró en la librería de la editorial Zirve. Allí ataron a los misioneros Necati Aydin, Ugur Yuksel y Tilmann Geske. Tras interrogarles sobre su fe, los torturaron y finalmente acabaron con sus vidas.

A los cinco perpetradores que fueron atrapados en flagrante delito en la escena del crimen, se les impusieron tres sentencias consecutivas de por vida. A dos empleados militares les dieron sentencias de 13 años y 9 meses; y 14 años, 10 meses y 22 días. Otros dieciséis acusados fueron absueltos.

Pero a pesar de que les impusieron sentencias, los criminales no fueron arrestados ni detenidos, para consternación de los familiares y amigos de las víctimas.



El límite legal para la detención en espera de juicio es de cinco años. Los perpetradores ya han cumplido este tiempo y debido a que el caso ahora es transferido a la Corte de Apelaciones, no pueden ser detenidos en este momento.

Protestantes: 'seguiremos esperando por justicia'

En la sala de la corte estaban presentes escuchando el veredicto algunos amigos y familiares de las víctimas, entre ellos el pastor Izhan Ozbek, presidente de la Asociación de Iglesias Protestantes de Turquía (TeK).

A través de un comunicado, **Ozbek cuenta que "era importante ver que se hiciera justicia, aunque fuera tarde, por medio de la detención de los homicidas, quienes habían sido etiquetados electrónicamente pero no detenidos durante años"**.

"Nosotros como comunidad protestante que vive en Turquía hemos luchado duramente para lograr que los asesinos sean castigados y descubrir las motivaciones que estaban detrás de los perpetradores. De todos modos, estaba claro que los sospechosos que fueron atrapados en flagrante delito serían castigados. Nosotros como comunidad protestante nos esforzamos por descubrir la oscuridad detrás de estos homicidios", añadió.

"Sin embargo, el día de hoy y de acuerdo a la decisión de la Primera Corte Criminal de Malatya, los perpetradores no fueron arrestados a pesar de haber recibido sentencias de por vida", comenta con frustración.

El proceso de juicio en la Corte Suprema "puede llevar años, y los homicidas de nuestros hermanos brutalmente asesinados, podrán moverse libremente por los siguientes años. El aplazamiento repetido del castigo que ellos merecen daña severamente la confianza en la justicia".

"Como comunidad protestante -concluye Ozbek- deseamos que el procedimiento del caso sea realizado rápidamente para que el juicio llegue a una conclusión justa por medio del castigo de los perpetradores. Esperamos que los oscuros poderes, descritos por el juez en su comentario: "Sí, hay una organización, pero no hemos encontrado el vínculo", sean traídos a la luz muy pronto".

(Protestante Digital) 29/09/2016

75. En Rusia, grupo conservador exige el cierre de nuestra por ser propaganda de pedofilia

Por Juan Pablo Duch

La exposición de Jock Sturges consta de fotografías de familias que practican el nudismo

Moscú. En el papel de puritanos indignados, un grupo de militantes de la organización Oficiales de Rusia -



autoproclamados guardianes de la moral ortodoxa—, realizaron este domingo una exhibición de fuerza frente al moscovita museo de la fotografía que lleva el nombre de los hermanos Lumière, inventores del cinematógrafo, para exigir que sea retirada la exposición *Ausencia de vergüenza*, del fotógrafo estadounidense Jock Sturges.

La muestra de Sturges, polémico artista de la lente, incluye fotografías en que aparecen menores de edad desnudos, en el contexto de las imágenes dedicadas a familias que practican el nudismo y constituyen, en este caso, el mensaje de su propuesta como creador. Es una demostración pública de pornografía infantil y, por consiguiente, propaganda de pedofilia, lanzó la voz de alarma la senadora conservadora Elena Mizulina, mientras la comisionada para los derechos de la infancia, Anna Kuznetsova, solicitó a la procuraduría de Rusia investigar si los organizadores de la muestra habían incurrido en algún delito.

Encabezados por Anton Tsvetkov, presidente de la comisión de seguridad de la Cámara Social, instancia consultiva creada por el Kremlin, decenas de jóvenes uniformados impidieron ayer la entrada al museo. Para Tsvetkov, la muestra de Sturges es una ofensa para las víctimas de los pedófilos. No podemos olvidar que tenemos un elevado número de menores que han sufrido esa violencia abominable y debemos ser más respetuosos hacia ellos, afirmó el líder de la protesta, al tiempo que un emisario suyo roció de orina varias fotografías.

El director del museo, Eduard Litvinsky, argumentó que la exposición de Sturges, abierta al pública desde el 8 de septiembre, cuenta con la autorización del ministerio de Cultura de Rusia, ya que las imágenes de menores de edad que contiene se corresponden con la legislación rusa y con las normas de la decencia, pero —ante el malestar que ha provocado en algunos sectores de la sociedad— está dispuesto a darla por cerrada, aunque debería permanecer hasta el 30 de octubre.

Sturges lleva 30 años fotografiando familias de nudistas en California e Irlanda y se hizo famoso desde que, a finales de los años 90, fracasaron sendas demandas en Estados Unidos para retirar de las estanterías sus libros *El último día del verano* y *Radiantes identidades*.

(La Jornada) 26/09/2016

76. Democratización, religión y petróleo en Medio Oriente

Por Samuel Leillen

Israel . Barack Obama asumió la Presidencia el 20 de enero del 2009, y se lo consideró portador de ideas que anunciaban un cambio completo en la forma en la que el mundo debe ser gobernado y se llegaría a una paz mundial sin precedente.



El 9 de octubre de dicho año le fue concedido el Premio Nobel de la Paz por sus esfuerzos diplomáticos en pro del desarme nuclear, la consecución de un proceso de paz en Oriente Medio y el fomento de la lucha contra el cambio climático.

Durante su mandato, acabó con la guerra de Irak, dejando al país en sangriento caos; incrementó la presencia de tropas norteamericanas en Afganistán, ordenó la intervención militar estadounidense en el conflicto libio. El 8 de agosto de 2014 el presidente Obama anunció por cadena nacional y al mundo la entrada de los EE.UU. en el conflicto contra el Estado Islámico a través de apoyo aéreo; la administración Obama respaldó con armamento y entrenamiento a los rebeldes sirios que continúan en lucha una sangrienta guerra civil que comenzó en 2011.

Somos testigos de la finalización de una época engarzada en un proceso multifacético que nadie esbozó sus métodos, que nadie determinó los límites de su quehacer ni el efecto de sus resultados. En resumen, durante el último decenio, la sorpresa fue el común denominador, los errores fueron sus condimentos.

Tolerancia islámica

Es de destacar el histórico discurso del Presidente Obama, a mediados del 2009, transmitido desde la Universidad de El Cairo Al-Azhar, fuente de orientación islámica desde hace siglos:

“... Las personas de todos los países deberían ser libres de escoger su religión y llevar una vida como lo dicte su mente, corazón y alma. Esta tolerancia es esencial para que la religión prospere, pero está siendo atropellada de muchas maneras diferentes...La riqueza de la diversidad religiosa debe defenderse”.

Desde comienzos del siglo XIX los países islámicos experimentaron un impulso hacia la modernización por efecto del contacto con Europa y amplios sectores estatales intentaron conservar falsos visos de secularización:

1 – el sistema judicial: Turquía e Irán fueron países que fueron absorbiendo, desde principios del siglo XIX, el modelo occidental del régimen jurídico, pasando luego a acentuar la primacía de la Sharía, la ley religiosa. Prefirieron sostener plataformas de carácter religioso para desplazar a los sectores políticos seculares que dominaban a esos países.

2 – el sistema educativo: Durante el siglo XIX, la enseñanza de los textos sagrados fue reemplazada por una profunda preocupación por el desarrollo del conocimiento, pero esta aspiración fue frustrada por la realidad. El acentuar la perspectiva religiosa fue una especie de reconocimiento a las limitaciones tecnológicas y científicas;

3 – las reglas de conducta en el ámbito público: Lenta pero continuadamente, ciertas prescripciones religiosas fueron



debilitándose: dejó de ser estricta la separación de las mujeres en eventos públicos; se alivió la obligación del ayuno durante el mes de Ramadán; se suprimieron las limitaciones a la forma de vestir, etc. – pero la concurrencia a las mezquitas fue en aumento, el verbo místico se convirtió en norma, el debate apasionado era el sistema;

4 – la identidad colectiva – Occidente ignoró las identidades étnicas; se refirió someramente a las identificaciones nacionales – egipcios, jordanos, sirios, etc.; generalizando al Islam como factor primordial. El pretender implantar sistemas democráticos resultó un completo fiasco.

Los musulmanes políticamente orientados criticaron el individualismo y el egoísmo de la sociedad europea y proclamaron, con conciencia propia, que el Islam es el mejor sistema pues “adopta un equilibrio entre democracia y dictadura que asegura estabilidad”.

Recordemos que los dirigentes religiosos plantean la “soberanía divina” y no la “soberanía de los hombres”. En las democracias occidentales, la fuente de la soberanía son los seres humanos, los individuos que componen el colectivo social. En los regímenes que fijan a la religión como centro de la inquietud nacional, la soberanía proviene de Dios. De esta manera, la nacionalidad fue vista como una herejía secular y se transformó en profundo problema de las sociedades del Medio Oriente. Estas diferencias culturales deben ser reconocidas, estudiadas y entendidas y no con metros patrones occidentales.

Resulta llamativo que el éxito de Hamás, movimiento de marcado tinte religioso en la Franja de Gaza, se obtiene precisamente en la sociedad palestina, que es la más secular de la región. Hamás no se opone a la nacionalidad palestina, pero pone al Islam a la cabeza de la identidad. La OLP puso a las aspiraciones nacionales como objetivo central y a la religión como factor circundante. Pareciera que tanto Israel como Occidente no dieron suficiente atención a estas peculiaridades.

La nueva administración americana con el 45° presidente americano a su frente, hereda una región sumamente inestable y confusa, que sigue derramando sangre sin poder atender ninguna de sus heridas.

Petróleo

La historia moderna del Medio Oriente registra tres influencias de trascendental importancia: la descomposición del Imperio Otomano, la sangrienta radicalización del Islam y el descubrimiento del petróleo – suceso de relevancia para el mundo entero.

El petróleo es un producto importante para la vida humana y origen de infinidad de productos derivados. Sin su extracción, no sabríamos fabricar nylon o plásticos, no tendríamos las faci-

lidades de transporte y traslado con las que contamos hoy. Esto es lo que permitió que en Julio del 2008 la humanidad estuviera dispuesta a pagar 150 dólares por barril. (Un barril contiene 159 litros de óleo crudo). El consumo actual gira alrededor de los 95 millones de barriles diarios y los precios se han reducido a US\$ 48 por barril con una oferta excesiva.

Siempre se consideró que el petróleo es “la salvación” del Medio Oriente, pero las cosas no siempre resultaron así. El ejército americano movilizó tropas en cantidades sin precedentes “para salvar a algún país de la región”: en realidad era para asegurar el normal abastecimiento mundial de petróleo.

Existe un pacto no escrito entre Arabia Saudita y los EEUU: “Ustedes nos protegerán, no se entrometerán en nuestra cultura y en la forma de vivir, y nosotros aseguraremos el abastecimiento del petróleo al mundo entero”. Hasta el presente, los sauditas cumplieron con este compromiso y los americanos nunca se entrometieron en el quehacer interno: la discriminación de la mujer, el atropello a los derechos humanos, etc. no preocupan a los americanos. Pero no es solo oferta y demanda. Intereses globales modifican las reglas económicas. Recordemos la crisis de octubre del 1973, originada por OPEP. Antes de la guerra de Yom Kipur los precios giraban entre \$ 1 y \$ 2.5; al iniciarse los combates los precios se triplicaron. Los países árabes amenazaron ir reduciendo el abastecimiento en 5% mensual hasta que Israel haga retroceder sus tropas. En la práctica, la producción aumentó pues las amenazas incentivaron la demanda, todos tenían obsesión por comprar cuanto más se pudiera.

Tres meses después, en Enero de 1974, el barril llegó a \$11, precio que se mantuvo hasta la revolución de 1979 en Irán, y a pesar que paralelamente se habían reducido los gastos de extracción al aplicarse técnicas mas avanzadas, en 1980 el precio del barril llegó a \$40.

Política regional e Israel

Metódicamente se suelen reconocer dos tendencias en la política regional:

1) el fundamentalismo, según el cual los árabes se consideran conquistados y dominados por extranjeros por haber descuidado los principios del Islam. Por lo tanto, el retorno a la religión devolvería el honor árabe.

2) El pragmatismo, que entiende que se deben aprender las lecciones de Occidente sin copiarlas: reconocen que hay desocupación “encubierta”, hay derroche, crece la corrupción, y el daño resulta acumulativo. El petróleo cubría todos los problemas, por lo tanto había que cuidar los precios, la producción y el abastecimiento.





En el Medio Oriente hay una coalición fundamentalista respaldada económicamente por Irán y hay una coalición pragmática de países que consideran que la existencia de Israel es importante para salvaguardar sus intereses y por lo tanto están interesados en relaciones correctas.

Los países árabes “se resignarán” a aceptar la existencia de Israel mientras vean en ello un respaldo a sus intereses, incluso los petroleros que son la póliza de la estabilidad regional. Esta es una de las razones fundamentales que frecuentemente vuelve a los titulares la “Propuesta Saudita” aprobada por la cumbre de la Liga Árabe realizada en Beirut en marzo del 2002, según la cual 57 países árabes y musulmanes están dispuestos a establecer relaciones diplomáticas completas y relaciones normales con Israel a cambio de un Acuerdo de Paz amplio y la terminación de la ocupación.

¿Cuáles serán las interpretaciones del nuevo presidente americano? ¿Se seguirán desarrollando costosas tecnologías de guerra para preservar una paz mundial nunca lograda? Y citando al Profeta, “¿Dejarán las tinieblas de cubrir la tierra y la oscuridad a las naciones?” (Isaías, 60,2).

(Aurora-israel.co.il) 28/09/2016

77. Evangélicos apoyan a un profesor que impidió una misa en el colegio

“Las escuelas estatales no son iglesias”, mantiene la Alianza Evangélica Italiana, que apoya a un profesor que no permitió celebrar una misa católica en horario escolar

Roma. Los evangélicos italianos han expresado su “solidaridad” con el director de un colegio público que se negó a permitir la celebración de una misa católica en horario escolar.

El periódico *L'Espresso* difundió la noticia, que ocurrió en Domodossola (norte de Italia). El director de un centro público decidió aplicar la ley y evitar que se celebrara el servicio religioso.

La decisión ha sido controvertida, pero la Alianza Evangélica Italiana (AEI) cree que el profesor actuó correctamente.

La neutralidad no es antirreligiosa

“Hay gente que aún no ha entendido que el hecho de aplicar la laicidad del estado no significa actuar en contra de la religión, y mucho menos en contra de la labor pública de la religión en una sociedad plural”, ha dicho la AEI en un comunicado.

La AEI dice que vivir en un estado laico significa que “las escuelas estatales no son un lugar adecuado para celebraciones religiosas de ninguna fe en horario escolar. Las celebraciones religiosas se pueden promover con libertad en otros si-

tios, y en caso de que alguien quiera usar el edificio de la escuela, puede hacerlo en un momento en el que el colegio no lo utilice. Superponer actividades religiosas y escolares en las escuelas estatales viola un principio básico de la sociedad plural”.

“Solidaridad absoluta”

Los representantes evangélicos expresan su “solidaridad absoluta” con el Dr. Chiara Varesi, el director de Domo-dossola, “por respetar la naturaleza secular de la escuela estatal”.

La Alianza Evangélica Italiana “siempre ha promovido la visión de una sociedad abierta y plural, en la que se reconozca la libertad religiosa (que es la madre de todas las libertades) en todas sus expresiones”.

“Todas las religiones deberían ser iguales ante la ley”, cree la organización, y “la tarea de la escuela estatal no es convertirse en un templo, una iglesia o un lugar de culto”.

La crítica injusta nace de la “ignorancia”

La AEI ha dicho que la controversia que se ha vivido en Italia a raíz de la decisión del profesor demuestra “la ignorancia de determinados críticos” que “no entienden” el hecho de que hay otras religiones en Italia además del Catolicismo Romano mayoritario. Estas comunidades de fe, más pequeñas, son “parte de la historia social de este país”.

“El marco laico en Italia aún está incompleto”, sigue diciendo el comunicado. “La enseñanza de la religión católica (que la sufragan todos los contribuyentes, pero cuyos profesores son elegidos por los obispos católicos) es una clara contradicción”, porque “las escuelas estatales no deberían impartir ninguna enseñanza religiosa: esta responsabilidad tan importante es de las familias, las iglesias y los grupos religiosos”.

La conclusión de la AEI es que “la libertad religiosa, el fin del poder de una única religión en el espacio secular y una laicidad real siguen siendo objetivos a conseguir en nuestro país”.

(Protestante Digital) 30/09/2016

78. Elecciones nacionales: abstenciones, oraciones y ayunos

Por Trinidad Vázquez

Ante las elecciones generales del mes de noviembre se manifiestan diversas reacciones en la sociedad. El legendario Comandante Henry Ruiz lanzó un pronunciamiento llamando a la abstención electoral, y la iglesia Católica convocó a jornadas de oración y ayuno.

Nicaragua. “La abstención, nos une en las luchas de hoy y las que siguen después de la farsa electoral del 6 de noviembre”, dice Ruiz, quien formó parte de los nueve





comandantes que dirigieron la revolución de julio de 1979 y es ahora disidente del partido en el gobierno y líder del Movimiento Patriótico por la República. Señala que, ante una incipiente dictadura, el reto no es para el dictador y su pareja que loco de poder se siente eterno, el reto es para los ciudadanos libres “que no admitimos ningún coto a la libertad y la justicia aunque venga empacado en romance de gesta y alegoría de socialismo cristiano y solidario. Somos culpables unos más que otros de este tiempo que se prepara a subir al estrado de la historia a vivir la comedia o a sufrir la tragedia”.

La iglesia Católica convocó para el 6 de octubre una jornada de oración y ayuno ante la crisis que ha provocado el tema electoral.

El ex comandante de la contra en 1980, Maximino Rodríguez, hoy candidato por el Partido Liberal Constitucionalista-aliado del Partido de Gobierno-, cuestiona la candidatura a la vice presidencia de la Primera Dama Rosario Murillo, expresando que “refleja un menosprecio a las bases del sandinismo, menosprecia a la mujer sandinista porque busco a su esposa, no vio más allá, miro al árbol pero no al bosque, no tiene nada que ofrecer”.

El Embajador de la Unión Europea en Nicaragua, Kenny Bell, consideró que el gobierno de Ortega no tiene competencia política de cara a las elecciones del 6 de noviembre, cuando la competencia es sana y ayuda a administrar mejor y gobernar mejor.

En cambio, la Conferencia Episcopal de Nicaragua emitió un mensaje donde sostiene que la decisión de votar o no votar debe ser tomada por cada persona. Los obispos piden no perder la esperanza y llaman a “no ceder a la tentación de la violencia porque jamás resuelve los conflictos y en momentos de crisis y de tensión es fácil ceder a la tentación de la violencia”.

“Exhortamos en este momento a todos los nicaragüenses a actuar pacíficamente, respetando las legítimas opciones de cada persona y evitando todo aquello que amenace la integridad física y moral de los demás”, dicen, planteando que “votar es un derecho”.

“La decisión de votar o no votar -o la de votar por determinada opción- debe ser tomada por cada persona desde el interior de su conciencia. A la luz del evangelio y de la doctrina social de la Iglesia, un católico debe decidir consciente de que con la opción que elija está colaborando a la construcción de una sociedad más justa, favoreciendo el bien común de toda la población y abonando al fortalecimiento de un sistema político democrático y pluralista en el país”, señala el mensaje en su punto dos.



Los religiosos, sin embargo, aclaran que “tener esperanza no es cruzarse de brazos. No es resignarse pensando que la realidad

no puede ser mejor ni ser indiferentes pensando que no podemos hacer nada por mejorarla”.

Los obispos convocaron a todas las parroquias a organizar una jornada de 24 horas de oración y ayuno, a partir del 6 de octubre. “No hay que ser espectadores de la historia, sino protagonistas de la misma. Esperar es comprometerse a vivir y testimoniar los valores del evangelio en la historia”, proponen.

En las encuestas, el gobernante Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)- en el poder desde 2007-, se mantiene a la cabeza en las simpatías y en la intención de voto.

(Alc-noticias.net) 23/09/2016

79. Una pastora atea se atrinchera en su iglesia

Gretta Vosper, pastora de una iglesia de Toronto, se **declara atea. La Iglesia Unida de Canadá cree que “no es una persona adecuada para seguir con el ministerio”**

Toronto. Gretta Vosper ha sido pastora de la iglesia West Hill United Church en Toronto por casi dos décadas. Se autoproclama públicamente atea, manifestando que no cree en un Dios intervencionista y sobrenatural. Aun así, predica sobre el amor, la amabilidad y los vínculos humanos.

“No es adecuada para ser pastora”

El autoproclamado ateísmo de Vosper llevó a que a principios de este mes se realizara un informe de 39 páginas en el Comité de la Conferencia de Revisión de Toronto de la Iglesia Unida de Canadá, el cual decía que ella “no es adecuada para seguir con el ministerio ordenado porque ni siquiera cree en Dios, Jesucristo o el Espíritu Santo.”

“Hemos llegado a la conclusión de que si hoy Gretta estuviera ante nosotros buscando ser ordenada, no la recomendaríamos”, añadió el informe.

“Después de mucha oración y debate”, del comité de 23 personas, ganaron 19 a 4 para que se hiciera una moción que declarara que Vosper es “inadecuada para seguir sirviendo”.

La revisión de Vosper

Hasta hace poco, el enfoque no ortodoxo de Vosper era bien recibido por la Iglesia Unida de Canadá, una denominación protestante fundada en 1925, cuando los presbiterianos, metodistas y congregacionistas formaron una unión.

En enero de 2015 fue cuando todo se intensificó. Ella escribió una carta abierta para el que fue entonces elegido como líder de la iglesia, el Reverendo Gary Paterson, como respuesta a una oración que fue publicada en la página web de la Iglesia Unida de Canadá y que iba por los asesinados en los ataques de Charlie Hebdo. Argumentaba que el uso del lenguaje religioso reforzó la creencia que



motivó el llevar a cabo los asesinatos: la existencia de un Dios sobrenatural.

La Conferencia de Toronto anunció en mayo de 2015 que planeaba revisar las aptitudes de Vosper para ser pastora, y se le pidió a Nora Sanders, secretaria general de la Iglesia Unida, que creara un proceso para llevarlo a cabo.

Vosper presentó una apelación para que se detuviera la revisión, argumentando que iba a redefinir la naturaleza del ministerio en la Iglesia Unida y reducir la diversidad de creencias que podían expresarse dentro de la denominación. En marzo, la Iglesia anunció que la revisión seguía adelante.

Apoyo en internet

Circula una petición en línea que insta a la Iglesia Unida de Canadá a que rechace la recomendación del comité, y describe el proceso como "erróneo e injusto". Asimismo, insinúa que sus opiniones las comparten muchos otros clérigos.

También habla de la importancia de valorar la diversidad y no "perjudicar a muchos que están buscando". La petición ha conseguido más de 1.000 firmas.

Vosper: "por todas partes hay clérigos que no creen"

El comité sub ejecutivo de la Conferencia de Toronto se reunió el jueves pasado (15 de septiembre) para decidir qué hacer sobre las recomendaciones del informe que se había

hecho, incluido escuchar el tema de manera formal para determinar si Vosper debería entrar en una lista disciplinaria de "Servicio Interrumpido".

Esta historia no trata sobre mí. Trata sobre un grupo de personas, porque por todas partes hay clérigos que no creen, simplemente no tienen una comunidad que les permita hablar de forma honesta sobre sus creencias", dijo Vosper a Toronto Star en la reunión de Toronto.

No adecuada

Durante el fin de semana, Vosper publicó su respuesta al veredicto del comité en su blog: "La conclusión es la que es: no soy adecuada. La Conferencia no puede hacer nada al respecto. Lo que pueden hacer es intentar trabajar con las recomendaciones y decidir si les siguen o no".

"Personalmente, no estoy segura de qué tienen que hacer cuando encuentran que alguien es inadecuado, pero dejemos que se enfrenten a tales dificultades. Yo sigo teniendo a una congregación a la que asistir que vale todo un ministerio", señaló.

También facilitó una transcripción de lo que se dijo en el encuentro que tuvo lugar el jueves, donde reiteró su llamado para que la Iglesia Unida de Canadá permitiera que hubiera lugar para que continuara con su ministerio.

Se espera que haya una decisión final en los próximos días.

(Protestante Digital) 29/09/2016

GÉNERO Y ECUMENISMO

80. Aborto seguro para las mujeres chilenas – Análisis desde una mirada cristiana

Por Israel Esteban Alfaro Vásquez / FUMEC-ALC

La despenalización del aborto en Chile, constituye un avance en la reivindicación de los derechos sexuales y reproductivos de la mujer chilena. Siendo su criminalización, una violación a los derechos humanos de la mujer, tal como lo ha señalado la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH).

Chile. En nuestro país, el aborto o interrupción del embarazo fue una política de salud pública, consagrada desde el año 1931 con la promulgación del antiguo Código Sanitario, cuerpo legal que en su artículo 226, señalaba: "Sólo con fines terapéuticos se podrá interrumpir un embarazo o practicar una intervención para hacer estéril a una mujer quiere la opinión documentada de tres facultativos. Cuando no fuere posible proceder en la forma antedicha, por la urgencia del caso por falta de facultativos en la localidad, se documentara lo ejecutado por el médico y dos testigos, quedando en poder de aquél el testimonio correspondiente". Esta norma, fue el

reflejo de las innumerables demandas sociales que por la década del 30, grupos como el Movimiento de Emancipación de la Mujer Chilena (MEMCH), solicitaban al Estado, la existencia de una reglamentación científica y un conjunto de métodos anticonceptivos que pudieran evitar el aborto clandestino y sus graves consecuencias, logrando con ello que sean las propias mujeres quienes puedan decidir acerca de su propia maternidad, sin riesgo.

Pero con el paso de los años, el criterio del legislador acerca de la legalidad de la interrupción del embarazo cambió sustancialmente y, en 1989, se modificó totalmente el artículo 119 del actual Código Sanitario, el cual señalaba: "Solo con fines terapéuticos se podrá interrumpir un embarazo. Para proceder a esta intervención se requiere la opinión documentada de dos médicos-cirujanos". La modificación respectiva fue a solicitud del entonces miembro de la Junta de Militar José Toribio Merino, quien presentó una moción para erradicar de nuestra legislación toda norma que atentara contra el derecho a la vida del que está por nacer, el cual es consagrado de manera amplia en la Constitución chilena en su artículo 19, N° 1. Con esto, se intentó dar mayor coher-





encia legislativa a todo el sistema jurídico chileno, concerniente al derecho a la vida.

Pero es paradójico, por decirlo de algún modo, que una Dictadura Militar que durante 17 años asesinó, torturó y violó sistemáticamente los derechos humanos de miles de chilenos, haya promulgado una ley en defensa de la vida. Con la reforma de 1989, la nueva redacción del artículo 119 quedó de la siguiente manera: *"No podrá ejecutarse ninguna acción cuyo fin sea provocar un aborto"*, siendo esto claramente un retroceso en esta materia, pero que tras dos años (1991) se intentaría revertir con la presentación de un proyecto de ley ante la Cámara de Diputados, con la finalidad de modificar el ya modificado artículo 119. Con el tiempo el proyecto fue archivado, demostrando con ello el poco interés político en querer debatir este problema de salud pública. Incluso, durante estos últimos 27 años, se han presentado alrededor de 13 proyectos de ley que han buscado la despenalización del aborto, terminando todos ellos en un rechazo de plano, o bien, fueron archivados con el tiempo.

Por otro lado, las consecuencias de la penalización del aborto en 1989 y el poco interés político en querer modificar esta situación, han contribuido a crear las bases para la criminalización de los derechos sexuales y reproductivos de la mujer, posibilitando con ello el aborto ilegal, que mayoritariamente se produce con el fármaco Misoprostol, medicamento de venta ilegal, que en ciertos casos puede producir rotura uterina al ser ingerido sin supervisión médica, según lo señala la propia O.M.S.

Asimismo, Amnistía Internacional ha expresado la dificultad que existe para poder definir la cifra exacta de abortos que se producen al año en Chile. Esto se debe nuevamente a la penalización del aborto, pero según cifras del Ministerio de Salud, los abortos que se realizan al año son más de 33.000, siendo el promedio diario de 90. Sin embargo, según la información que proporciona el Centro de Derechos Humanos de la Universidad Diego Portales (2013), los abortos que se realizan en Chile bordean los 60.000 a 70.000 casos al año. Pero al realizarse esta práctica en la clandestinidad, las cifras igualmente son difíciles de cuantificar.

Además, hay que tener presente que la mayor parte de los abortos que llegan a conocimiento de la autoridad, son precisamente aquellos en los que existió alguna complicación en la salud de la mujer quien, además de sufrir las complicaciones producidas por efectuarse un aborto ante una mala praxis y en malas condiciones, debe sufrir posteriormente la respectiva denuncia ante la justicia, encontrándose en la mayor parte de los casos mujeres imputadas por el delito de aborto que no presentaban registros penales anteriores, según informes de Amnistía Internacional de Chile.

Pero esta realidad, está comenzando a cambiar en Chile, ya que el pasado 5 de septiembre del presente año, la comisión de salud del Senado chileno aprobó la idea de legislar un proyecto de Ley que busca la despenalización del aborto bajo tres causales específicas: **Riesgo de vida y salud de la mujer**, **Inviabilidad fetal intrauterina** y **Por violación**. Esto constituye un avance significativo en la reivindicación de los derechos sexuales y reproductivos de la mujer chilena, los cuales fueron vilmente anulados en 1989.

Pero el proyecto en sí no ha estado exento de polémicas y de rechazo por ciertos sectores políticos y religiosos (iglesia católica y evangélica), quienes han expresado que con la despenalización del aborto se estaría violando los Derechos Humanos del que está por nacer. Incluso, algunos sectores de la iglesia han expresado que legislar de esta manera es contrario a los valores cristianos: de la familia y la vida. Pero nuevamente, es paradójico que la defensa de la vida provenga de aquellos sectores conservadores de la sociedad chilena que han sido históricamente defensores del actual modelo económico y de la Dictadura Militar.

Igualmente, la historia ha enseñado que el conservadurismo moral chileno siempre se ha opuesto a los avances legislativos que vayan en contra de su visión de sociedad, y esto se ha podido ver anteriormente en la tramitación de algunas leyes como: *Leyes Laicas*[1], *Nueva Ley de Filiación*[2], *Nueva Ley de Matrimonio Civil*[3], o la misma *Ley de Acuerdo Unión Civil*[4].

Entonces ¿Qué sentido tiene estar en contra de tal reivindicación en los derechos de la mujer? ¿En qué afecta a un tercero que una mujer pueda decidir acerca de ser madre o no? ¿Es moralmente malo interrumpir un embarazo en dónde esté en peligro la vida de la madre, exista inviabilidad fetal intrauterina o incluso la concepción sea producto de una violación? Tal vez, al estar sumidos en una sociedad individualista, estamos acostumbrados a ver y a juzgar todo desde nuestra propia óptica, pasando por alto el dolor y el sufrimiento de la mujer.

Aunque como cristianos estamos llamados a defender la vida y su desarrollo, desde su concepción hasta su muerte, también estamos llamados a ser empáticos con el otro -debemos amarlo y aceptarlo, sin condiciones-. Y en este caso, tal acción debemos realizarla con aquella mujer que, por distintos motivos, ha decidido no vivir una experiencia que le causa dolor, optando de manera valiente por la interrupción del embarazo. Al respecto, argumentar que la Biblia defiende la vida del que está por nacer en todo momento, y condenar a la mujer que ha optado por el aborto, es no entender la Biblia en su contexto general, ya que el mismo Moisés, por ordenanza de Dios, estableció un tipo de aborto en la Ley de los Celos, la cual se aplicaba cuando un hombre sentía la simple idea de que su esposa le había sido infiel o





era testigo del engaño. En tal caso, debía llevar a su esposa ante el sacerdote para que éste la obligara a beber un líquido, que producía en la mujer la expulsión del cuerpo de la criatura, fruto de su pecado (Números 5:11-31). En términos actuales, es posible afirmar que a aquella mujer se le obligada a ingerir una droga similar al moderno Misoprostol. Entonces, si la biblia en un tiempo y contexto determinado, permitió un tipo de aborto ¿qué nos prohíbe en la actualidad en aceptar uno?

En conclusión, no queda más que pensar y analizar que la interrupción del embarazo fue una política de salud pública en Chile por casi 60 años, la cual fue injustamente derogada por una forma de LEGISLAR ANDROCÉNTRICA, en donde en ningún momento se consultó a las propias mujeres acerca de la modificación al artículo 119 del Código Sanitario, modificación que terminó prohibiendo todo tipo de interrupción al embarazo, siendo aquella información la ausente en los argumentos contrarios a la despenalización del aborto. Pero además, se omite las constantes recomendaciones realizadas por distintas instituciones como: La Comisión Interamericana de Derechos Humanos, Amnistía Internacional de Chile o incluso por las distintas organizaciones sociales que desde los años 30, han exigido al Estado chileno, la total facultad, para que sea la propia mujer, la llamada a decidir acerca de su maternidad sin riesgo. Por lo tanto, el llamado como cristianos es a ser más empáticos con la mujer que vive esta experiencia. Debemos ver que la interrupción del embarazo es un tipo de gracia de Dios y misericordia, que busca evitar el sufrimiento futuro del ser humano en gestación, la madre y la familia. Respetando en todo momento que la única llamada a decidir acerca de su maternidad, es la propia mujer.

Notas

[1] Las leyes laicas, son un conjunto de leyes promulgadas entre los años 1883-1885: a- Ley de Cementerios, que consagra la no discriminación religiosa en materia de sepultura, anteriormente, solo aquellos que profesaban la Fe católica, podían acceder a sepultura; b- Ley de Matrimonio Civil: Se elimina la facultad de la Iglesia Católica de registrar los matrimonios y esta pasa al Estado; c- Ley de Registro Civil: Organismo del Estado que se encargará de registrar los nacimientos, defunciones y los matrimonios de los chilenos.

[2] La Ley 19.585 de 1998, termina con los mal llamados hijos naturales o no matrimoniales, consagrando la igualdad entre estos y los hijos concebidos dentro del matrimonio.

[3] La Ley 19.947 o nueva ley de matrimonio civil de 2004, crea la figura del DIVORCIO, la cual no estaba contemplada en la legislación chilena.

[4] La ley 20.830 de 2015, es una norma que permite a dos personas que conviven o deciden vivir juntas (de igual o distinto sexo), la

posibilidad de poder celebrar un contrato con el fin de poder regular aspectos jurídicos y patrimoniales, propios a su vida en común en el tiempo.

(Alc-noticias.net)20/09/2016

81. Curso sobre Ecumenismo y Diálogo Interreligioso

Por Encarni Llamas Fortes

La Delegación de Ecumenismo y Diálogo Interreligioso, con la colaboración de la Escuela Teológica Beato Manuel González, organiza un curso introductorio a las cuestiones fundamentales del Ecumenismo y el Diálogo Interreligioso

Málaga. Se desarrollará en 12 sesiones, desde el 20 de octubre al 3 de febrero. Tendrán lugar en la parroquia de San Manuel y Virgen de la Peña, en Mijas-Costa, sede de la Escuela, en horario de 19.45 a 21.00 horas.

Los destinatarios son los alumnos que hayan finalizado los 3 cursos de la Escuela Teológica, las personas con una formación teológica que estén interesadas en la promoción de la unidad de los cristianos y el diálogo interreligioso y los miembros de grupos diocesanos y parroquiales que desempeñen tareas pastorales: catequistas, movimientos familiares, hermandades, equipos de liturgia, visitantes de enfermos...

Entre los objetivos de este curso están animar y orientar a los laicos a participar en experiencias de ecumenismo y de diálogo interreligioso y ayudar a eliminar prejuicios y acercar lazos de comunión y cercanía entre miembros de distintos credos.

El curso supone un trabajo activo, por parte del alumno, basado en la metodología de la Escuela Teológica: ver, juzgar y actuar, y estará coordinado por el sacerdote Rafael Vázquez, delegado de Ecumenismo de la diócesis.

El calendario de clases será el siguiente:

20 de octubre. Tema 1: Introducción: el Ecumenismo y el Diálogo interreligioso.

4 de noviembre. Tema 2: El diálogo como método para la unidad.

11 de noviembre. Tema 3: Divisiones en Oriente: historia y trasfondo teológico.

18 y 25 de noviembre. Tema 4: Divisiones en Occidente: historia y trasfondo teológico.

2 de diciembre. Tema 5: El movimiento ecuménico en el siglo XX.

9 de diciembre. Tema 6: La Iglesia católica y el movimiento ecuménico.





16 de diciembre. Tema 7: Temas candentes en los diálogos ecuménicos.

13 de enero de 2017. Tema 8: Diálogo interreligioso: presupuestos teológicos fundamentales.

20 de enero de 2017. Tema 9: El diálogo con el Judaísmo.

27 de enero de 2017. Tema 10: El diálogo con el Islam.

3 de febrero de 2017. Tema 11: El diálogo con el Hinduísmo y el Budismo.

(Diócesismálaga.es) 21/09/2016

82. Se fortalece el camino ecuménico en Bolivia

Bolivia. Delegados Jurisdiccionales de Ecumenismo, reunidos en encuentro nacional, del 20 al 22 de septiembre del año en curso, se comprometieron a seguir fortaleciendo el camino ecuménico en las jurisdicciones de Bolivia.

En la evaluación al terminar el encuentro, los delegados recalcaron la importancia y el acompañamiento de los pastores y pastoras de las denominaciones cristianas que compartieron desde su fe en Cristo el tema de la ecología basada en la Sagrada Escritura.

Asimismo agradecieron la presencia de Monseñor Jesús Pérez, Arzobispo Emérito de Sucre y Responsable de la Sección de Ecumenismo de la Conferencia Episcopal Boliviana.

Cultivar y cuidar el jardín respondiendo a nuestra vocación

Dentro de las jornadas, el 21 de septiembre se profundizaron los temas: Fin del mundo a ¿Transformación del cosmos? a cargo de la pastora Yolanda Rosas del Instituto Superior Ecuménico Andino de Teología quien expresó que: "ante el acontecimiento de la venida de Cristo debemos permanecer despiertos y vigilantes y no tener miedo porque es el comienzo de lo nuevo, para que nazca un nuevo mundo tal como Dios quiere".

Cuidemos nuestra casa común, desafío a la fe cristiana a cargo de Mons. Fernando Bascopé, Obispo Castrense de Bolivia: "La creación debe ser entendida como un regalo que surge de la mano abierta del Padre, como una realidad iluminada por el amor que nos convoca a la comunión universal".

Quidemos nuestra casa común

Contentos y animados los delegados jurisdiccionales de Ecumenismo se reunieron para profundizar el tema Cuidemos nuestra casa común desde una perspectiva Bíblica - Teológica.

El 20 de septiembre acompañaron pastores de diversas denominaciones cristianas y a

partir de su fe compartieron las siguientes ponencias:

La ecología en el Antiguo Testamento -Pastor Gustavo Loza de la Iglesia Metodista.

La ecología en el Nuevo Testamento -Pastora Virginia Quezada de la Iglesia Nazarena.

Cristo Cósmico – Dr. Jenaro Mercado de la Iglesia Católica.

(Iglesia Viva.net) 23/09/16

83. Existen muchas formas de contribuir a la misión de Dios, según una reunión en Cuba

Cuba. La reunión de Matanzas se basó en una consulta previa celebrada en Sudáfrica en octubre de 2014, en la que los participantes elaboraron planes para desarrollar un plan de estudios misiológicos para la formación de los futuros dirigentes de la misión, módulos para preparar a las congregaciones locales y cursos de educación permanente para misioneros y trabajadores de misiones. Uno de los principales resultados de esa reunión fue la producción del manual *Ecumenical Missiology* (Misiología Ecuménica), que fue publicado en junio y presentado oficialmente durante la consulta de Cuba. El director de la CMME, Rev. Dr. Jooseop Keum, entregó una copia del nuevo libro al Rev. Dr. Carlos Ham, rector del Seminario Evangélico de Teología de Matanzas, para que sea utilizado en la formación misionera ecuménica.

Al comenzar su intervención, Keum reflexionó que la misión consiste en encuentros cara a cara entre personas. "Trata de las historias del pueblo de Dios respondiendo al llamamiento de ser testigos comunes de la esperanza en Jesucristo", dijo. "La misión cumple un papel importante al reivindicar la dimensión humana, las poderosas historias y testimonios del pueblo de Dios, una experiencia que todos hemos disfrutado durante nuestro tiempo juntos por la vida. Las historias humanas de todo el pueblo de Dios contribuyendo a la misión de Dios en el poder del Espíritu de Dios pueden suponer un reto continuo muy necesario para la iglesia y el **movimiento ecuménico**".

El Seminario Evangélico de Teología recoge el programa centrado en la justicia de *Juntos por la vida*, añadió Keum. "Estar en Cuba en un momento de rápidos cambios políticos, sociales y religiosos proporcionó un contexto dinámico en el que reconsiderar *Juntos por la vida*", dijo. "El trabajo del seminario, con su carácter ecuménico, su inclusividad, su compromiso continuo con la comunidad, su labor diacónal, sus populares estudios bíblicos y su conciencia ecológica, encarna la formación misional".

En su discurso inaugural, el profesor emérito Néstor Míguez observó que participar en el mundo es necesario para cualquier misión transformadora verdadera. "Es ahí donde aprendemos y practicamos los verdaderos retos para la vida





abundante para todos y cada uno de nosotros”, dijo. “Vivimos en un mundo ambiguo. Pero no debemos considerar esta ambigüedad un obstáculo para nuestro compromiso misionero, sino una oportunidad de aprender, una experiencia que nos lleva a ponernos a prueba en los desafíos que nos impulsan y los peligros que afrontamos. Ahí vamos a ver también la otra luz del Evangelio: la necesidad de comprensión y perdón”.

Solo podemos avanzar cuando estamos preparados para cambiar y arrepentirnos, para redefinir nuestras propias actitudes, y para pedir perdón y perdonar a otros, añadió. “Debemos cuestionar en todo momento nuestra praxis, reconsiderarla a la luz del Evangelio y de sus consecuencias para la creación, por el bien de ‘los más pequeños’ a través de los cuales servimos a Jesús, con lo que afirmamos nuestra fe en el Dios de vida”.

Los participantes de la reunión formularon recomendaciones para la Conferencia de Misión Mundial y para elaborar materiales de estudio intercontextuales para Juntos por la vida y para planes de estudios para la formación misionera.

(Noticia CMI) 23/09/2016

84. Instituto Bossey del CMI celebra 70 años con gran variedad de eventos

El Instituto Ecuménico de Château de Bossey celebra su 70 aniversario con voces notables, culto, servicios de oración y presentación de un libro, el fin de semana del 30 de septiembre al 2 de octubre.

Suiza. Durante siete décadas, el Instituto Bossey del Consejo Mundial de Iglesias (CMI) ha servido como un “laboratorio ecuménico” para miles de estudiantes de todo el mundo.

Durante el fin de semana de celebración, habrá una presentación sobre el tema “Construcción de paz y el papel de las religiones” que será ofrecido por el Prof. Dr. Ahmed al-Tayyeb, Gran Imán y el Sheij de Al-Azhar al-Sharif y el Rev. Dr. Ioan Sauca, el director de Bossey, así como por estudiantes y ex alumnos/as.

Representantes de las Naciones Unidas, el gobierno suizo, el Consejo Suizo de Religiones y las iglesias miembros del CMI también estarán presentes compartiendo reflexiones sobre los logros del Instituto y su papel actual.

El servicio ecuménico del 2 de octubre tejerá muchos hilos del presente y pasado del instituto.

Antes de eso, el 1 de octubre, el CMI será el anfitrión de la presentación del libro “La historia de Bossey”.

Una casa abierta el mismo día, incluirá oraciones en la capilla de Bossey, visitas guiadas al campus universitario,

encuentros con estudiantes y profesores, un mercado ecuménico, reuniones de alumnos y un concierto nocturno.

Acerca de Bossey

En Bossey, los estudiantes viven, aprenden y rezan juntos en una comunidad intercultural e inter-confesional de fe. Se combinan los estudios académicos con el aprendizaje experimental, y se gradúan con afinadas habilidades para el diálogo y la consolidación de la paz.

A medida que los estudiantes completan los cursos interreligiosos en el Instituto Ecuménico, que se remontan al mundo para promover el diálogo y la colaboración, crean confianza y entendimiento entre religiones y apoyan el movimiento ecuménico en la peregrinación de la justicia y la paz.

Ellos permiten que las personas se unan para explorar cómo esto afecta a nuestra búsqueda colectiva de la unidad cristiana y la armonía con el pueblo de Dios.

(Noticias CMI) 26/09/2016

85. El aniversario de Bossey conmemora setenta años de diálogo sincero

Suiza. “Bossey abrió mi mente y amplió mis horizontes”. Estas palabras de un antiguo estudiante emocionaron a la Rev. Dra. Dagmar Heller, decana del Instituto Ecuménico de Bossey, cuando se conocieron en una conferencia hace un mes.

Para Heller, el comentario del estudiante refleja lo que ha ocurrido en Bossey durante setenta años: una experiencia que cambia la vida transformando a los estudiantes en líderes de sus comunidades locales y del movimiento ecuménico mundial.

Al mismo tiempo que los estudiantes se convierten en expertos en ecumenismo, adquieren la clase de habilidades para construir la paz que son de vital importancia en el contexto mundial actual, dijo Heller. “Uno de los aspectos más importantes de la educación en Bossey es la combinación de la enseñanza académica con el aprendizaje que aporta la convivencia práctica en una comunidad ecuménica”, continuó diciendo.

Aprender de los libros y aprender de la vida se entrelazan para crear un entorno que combina la metodología académica con la aventura experimental de un laboratorio, añadió. “Las personas no aprenden solo de los libros sobre el otro, sino que aprenden a través de los encuentros y las conversaciones personales con los demás”.

Tanto para sus estudiantes como para sus profesores, Bossey es un entorno intenso en el que viven, aprenden y oran juntos en una comunidad de fe intercultural e interconfesional.





"Recibimos muchos comentarios de antiguos alumnos que no se dan cuenta hasta que están de vuelta en casa de que el tiempo pasado en Bossey les ha cambiado", dijo Heller.

Empapado de historia, pero siempre innovando

Incluso cuando rememora sus siete décadas de existencia, el Instituto de Bossey sigue incorporando novedades a su plan de estudios. En una era en la que es difícil aumentar la confianza y el respeto entre las religiones, Bossey otorgó este año sus primeros Certificados de Estudios Avanzados en Estudios Interreligiosos.

Diecisiete estudiantes recibieron en agosto el diploma de Estudios Interreligiosos después de completar un curso de seis semanas, acreditado por la Universidad de Ginebra, que se divide a partes iguales entre la formación a distancia y una experiencia residencial.

En relación con esta labor interreligiosa, el profesor de Bossey Rev. P. Dr. Lawrence Iwuamadi recibió el premio anual que concede la Fundación del Interconocimiento, una fundación musulmana sin ánimo de lucro, por su compromiso positivo y sincero con el diálogo interreligioso e interpersonal.

Este próximo fin de semana –del 30 de septiembre al 2 de octubre–, el Consejo Mundial de Iglesias celebra el 70º aniversario del Instituto Ecuménico con una serie de actos, que incluyen una jornada de puertas abiertas, la presentación de un libro, un servicio de culto ecuménico, y presentaciones y debates sobre la construcción de la paz y el papel de las religiones.

El Prof. Dr. Ahmed al-Tayyeb, gran imán y jeque de al-Azhar al-Sharif, y el Rev. Dr. Ioan Sauca, director de Bossey, así como estudiantes y egresados, ofrecerán presentaciones sobre el tema "La construcción de la paz y el papel de las religiones".

(Noticias CMI) 29/09/2016

86. Día Internacional por la Paz, en Chile

Santiago. Con un encuentro de oración interreligioso se conmemoró el Día Internacional por la Paz en su versión 14º. Representantes de diversas religiones y tradiciones espirituales, con comunidades activas en Chile, se reunieron a orar, el miércoles 21 de septiembre, generando un espacio de profunda fraternidad y espiritualidad en el Salón de Actos del Colegio San Ignacio de Santiago.

El lema que los convocó fue "La Paz es el Amor hecho Convivencia". Asistieron representantes y líderes religiosos del Judaísmo, Budismo, pueblo Mapuche, Islam, Sikhismo, mundo pentecostal, fe Bahá'í, Iglesia Ortodoxa, iglesias protestantes históricas y Brahma Kumaris. Por parte de la Iglesia Católica asistieron Mons. Jorge Concha y Rev. P. José Manuel Arenas. Cada uno oró siguiendo sus tradiciones, presentando sus

intenciones de paz para el país y el mundo, a la vez que, se mencionaron realidades como los migrantes que llegan a Europa huyendo de la violencia en Siria, las situaciones de violencia en Palestina, Nigeria, Chad, Ucrania, entre otras. Así también se agradeció por proceso de Paz que vive Colombia.

Acompañó los diversos momentos de oración el Coro "Voces del Sur del Mundo", interpretando el "Himno de la Paz", "Canción con Todos" y terminando con la entonación de "Gracias a la Vida". Luego, todos los presentes realizaron una lectura conjunta de la "Declaración por la Paz en el Mundo". Finalmente se ofreció una pequeña convivencia a fin que los orantes y los más 150 asistentes pudieran compartir y estrechar lazos.

La celebración, que fue convocada y organizada por el Foro Espiritual de Santiago por la Paz, instancia que funciona hace ya 20 años, contó con el respaldo y patrocinio de la Fraternidad Ecuménica de Chile, Confraternidad Cristiana de Iglesias, Comisión Nacional de Ecumenismo y Diálogo Interreligioso de la Conferencia Episcopal de Chile, la Conferencia de Religiosos y Religiosas de Chile y la Oficina Nacional de Asuntos Religiosos del Gobierno de Chile.

El origen de esta celebración es debido a que las Naciones Unidas designó el 21 de septiembre de cada año como el Día Internacional de la Paz, fecha en que el mundo entero se enfoca en que "Queremos testimoniar nuestro compromiso con la causa de la paz y nuestra voluntad de vivir en armonía, buscando a través del diálogo y la cooperación caminos comunes para construir una sociedad más justa, solidaria y fraternal".

(Revistaecclesia.com) 23/09/2016

87. Celebraciones ecuménicas en la Feria de la Primavera y la Paz

Organizaciones islamitas, cristianas, judías y hare krishnas, junto a ONGs de elaboración de comidas y productos orgánicos, conmemoraron el Día de la Primavera y el Día Internacional de la Paz, en Buenos Aires

Argentina. La "Feria de la Primavera y el Día Internacional de la Paz", que se realizó este domingo en la Plaza San Miguel de Garicoits, reunió a alrededor de 35 stands de productos orgánicos, comidas y libros de organizaciones religiosas y espirituales que se dieron cita para exhibir y mostrar a la ciudadanía porteña los ejes, las fuentes y las riquezas de su espiritualidad.

Esta iniciativa se realizó en articulación entre la Dirección de Ferias y Mercados, dependiente de la Subsecretaría de Uso del Espacio Público, y la Dirección de Cultos, dependiente de la Secretaría General y Relaciones Internacionales del Gobierno de la ciudad.





"Estamos haciendo varias acciones que tienen que ver con la alimentación saludable, donde las ONGs de comidas orgánicas, y otras, pueden mostrar sus producciones que realizan de manera sustentable", contó a Télam Paula Scauzillo, titular de la cartera de ferias porteñas.

Durante la feria se realizaron talleres de concientización sobre el reciclado y reutilización de plásticos, y se puso en práctica el primer programa de "eco vasos", que "lo que hace es evitar que haya vasos descartables dando vueltas por ahí, sino que uno lo comprar y tiene la opción de devolverlo o de quedárselo por 20 pesos", añadió.

Por su parte, Federico Pugliese, director de cultos, señaló: "Estamos festejando la Paz y la primavera, por ello en la feria tenemos una línea de varios stand donde se pueden encontrar toda las religiones que conviven en la ciudad".

"Cada una de las comunidades islámica, católica, evangélica, hare krishna, judía y budista, entre otras, está teniendo su stand para mostrarle a la ciudadanía todo lo que llevan adelante y sobre todo cuáles son los ejes, la fuente y la riqueza de su espiritualidad", afirmó.

"Buenos Aires es la única ciudad en el mundo que tiene mayor diversidad de religiones y que conviven en paz y pueden trabajar en conjunto", enfatizó Pugliese.

A lo largo de toda la tarde se presentaron distintos números en el escenario principal donde se mostraron distintas técnicas de espiritualidad, de oración y todo lo relacionado a la diversidad religiosa que convive en la ciudad de buenos aires.

También se brindaron talleres de huerta orgánica, de movilidad sustentable, de atriles para pintar, de lectura para chicos y clases de gimnasia.

Participaron las organizaciones religiosas espirituales como la Iniciativa para la Unidad Religiosa; el Centro de Diálogo Intercultural Alba; el Consejo de Pastores Evangélicos de Buenos Aires; Luz de Esperanza; Centro Iskoon; Monasterio Fo Guang Shan; Organización Judía para el diálogo Interconfesional; Scout Argentina; Acción Católica Argentina; la Red Interreligiosa de Jóvenes de Buenos Aires (Rijba) y DG Cultos.

El cierre, estuvo a cargo de distintos espacios de reflexión y concientización, finalizando con un "Himno por la Paz".

(Télam.com.ar) 25/09/2016

88. Comienza ceremonia ecuménica por la paz en Colombia

La primera dama de Colombia, María Clemencia Rodríguez de Santos, hizo una de las lecturas de la eucaristía



Cartagena, Colombia. El arzobispo de Cartagena, Jorge Enrique Jiménez, inició hoy una ceremonia ecuménica en la iglesia de

San Pedro Claver por la paz en Colombia que será firmada este lunes entre el Gobierno y las FARC.

Nada más comenzar, Jiménez dio la bienvenida a la decena de jefes de Estado y de Gobierno que se han desplazado hasta el templo como paso previo a la firma del acuerdo que será a las 17.00 hora local (22.00 GMT).

Entre los invitados se encuentran el rey Juan Carlos, el presidente de Ecuador, Rafael Correa; el de Panamá, Juan Carlos Varela, y el secretario de Estado de los Estados Unidos, John Kerry.

Monseñor Jiménez pidió que el presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, y los políticos sepan guiar al país en paz.

Asimismo, recordó a San Pedro Claver, considerado el patrono de los esclavos y primer defensor de los derechos humanos.

La primera dama de Colombia, María Clemencia Rodríguez de Santos, hizo una de las lecturas de la eucaristía.

Horas antes, Santos rindió un homenaje a los militares y policías.

(EFE) 26/09/2016

89. Una consulta concluye que la espiritualidad es fundamental en la peregrinación de justicia y paz

Escocia. "¿Qué pasa cuando hacemos una peregrinación, una peregrinación de justicia y paz, con personas que comparten nuestros valores pero que pueden o no aceptan la institución de la iglesia? Y, ¿qué significado tiene estar haciendo una peregrinación de justicia y paz cuando la siguiente generación comparte nuestra preocupación por la justicia y la paz, y quiere seguir a Dios, pero no comparte nuestra idea de la espiritualidad como algo delimitado por la iglesia y la tradición?"

Estamos a mediados de septiembre, y la Dra. Isabel Apawo Phiri, secretaria general adjunta del Consejo Mundial de Iglesias (CMI), es la oradora principal en una consulta organizada por el CMI en Coatbridge (Escocia), sobre el tema "Espiritualidad, culto y misión: la búsqueda de la espiritualidad ecuménica de la peregrinación de justicia y paz".

Cristianos de todo el mundo se dieron cita en Coatbridge del 19 al 24 de septiembre para pasar días haciendo reflexiones bíblicas, intercambiando experiencias, orando y trabajando juntos. La Rev. Dra. Ester Pudjo Widiasih, secretaria ejecutiva del programa del CMI para la vida espiritual, explica el por qué del evento: "nos hemos reunido para celebrar esta consulta motivados por la necesidad de encontrar una definición práctica de la espiritualidad –o las espiritualidades– de la peregrinación de justicia y paz, inspirados por el



documento de la Comisión de Misión Mundial y Evangelización del CMI Juntos por la vida. Pero más allá de limitarnos a buscar una espiritualidad ecuménica, sobre todo, estamos explorando la idea de la espiritualidad transformadora”.

“Una peregrinación, especialmente una peregrinación cristiana de justicia y paz, consiste en caminar, cambiar, moverse”, dice el hermano Guido Dotti, de la comunidad monástica de Bose (Italia). “La identidad de cada cristiano, de cada ser humano, es algo que se forma día a día al confrontarnos con los demás –los que recorren con nosotros una parte de nuestra peregrinación y los que se cruzan en nuestro camino– y con la palabra de Dios. Si pretendemos conservar nuestra identidad intacta desde el principio de la peregrinación hasta el final, pasaremos por alto el objetivo de la peregrinación”.

Ester Widiasih continúa diciendo: “creo que el sentido de la peregrinación de justicia y paz es la unidad; es caminar, trabajar y orar juntos. Como iglesia, siento que tenemos que replantearnos la actitud habitual de que siempre estamos dando, dando a los marginados o a los pobres, por ejemplo. Y, a menudo, la realidad es que en nuestras conversaciones no incluimos a las personas que están en los márgenes. En cambio, en la peregrinación de justicia y paz queremos trabajar con ellos, y rebatir la idea de que no tienen nada que darnos a cambio”.

“Cuando hablamos de la misión desde los márgenes”, dice la secretaria ejecutiva de Misión y Evangelización, la Dra. Katalina Tahaafe-Williams, quien informó a los asistentes a la consulta sobre la espiritualidad de los pueblos indígenas, “hablamos de grupos que suelen ser excluidos. Por eso es esencial que en la peregrinación de justicia y paz incluyamos las voces de los grupos marginados, como los pueblos indígenas, porque ellos constituyen un recurso: aportan experiencias, y formas de hacer, ser y vivir que realmente ayudarían a definir lo que debería ser la espiritualidad para todos los pueblos de Dios”.

El Rev. Dr. Martin Johnstone, líder de la peregrinación y secretario del Consejo de la Iglesia y de la Sociedad de la Iglesia de Escocia, añade: “creo que, normalmente, cuando pensamos en la manera en que llevamos nuestra espiritualidad a los márgenes, pensamos en tomar algo del centro y llevarlo hasta los márgenes. Pero si queremos descubrir otro tipo de espiritualidad, estoy convencido de que necesitamos reconocer la espiritualidad de quienes están en los márgenes. Creo que esa es con frecuencia una espiritualidad de fragilidad, en la que reconocemos nuestra fuerza en nuestra vulnerabilidad; en nuestra debilidad. En lugar de ser un problema, esa puede ser una manera de seguir a Jesús, al Jesús que prefirió la fragilidad a la fuerza”.



Ester Widiasih concluye afirmando: “creo que lo más importante que debemos extraer de esta consulta es la esperanza de definir una espiritualidad que dé vida, que deje atrás el egocentrismo y la separación entre la espiritualidad y nuestra vida diaria. Aunque la espiritualidad es, en cierto modo, algo personal, no debe ser solo algo entre Dios y yo; espero que podamos encontrar una espiritualidad que también sea comunitaria y esté conectada con la red de la vida”.

(Noticias CMI) 29/09/2016

90. Crean un Gabinete especial para recepción de refugiados sirios

El Gobierno nacional oficializó la creación de un Gabinete especial que tendrá a su cargo todo lo relacionado con la llegada al país de refugiados sirios. Hace poco más de una semana, la Canciller Susana Malcorra recibió a una comisión de la Comisión Ecuménica de Iglesias Cristianas de la Argentina (CEICA) para dialogar sobre este plan que ya fue anunciado por el presidente Macri en las Naciones Unidas

Argentina. En la reunión con la Canciller participaron por CEICA, el Obispo Frank de Nully Brown (Iglesia Evangélica Metodista Argentina), el Obispo Gustavo A. Help (Iglesia Católica Romana), el Arzobispo Mons. Siluan Muci (Iglesia Católica Apostólica Ortodoxa de Antioquía) y el Arzobispo Mons. Mor Chrysostomos Yohana Ghassali (Iglesia Católica Apostólica Ortodoxa de Antioquía).

La decisión fue publicada en el Boletín Oficial a través del Decreto 1034/2016, que lleva la firma del presidente Mauricio Macri, del jefe de Gabinete, Marcos Peña, y del ministro de Interior, Rogelio Frigerio.

Desde la CEICA se explicó cuál es la situación de los cristianos y cristianas perseguidos en Medio Oriente, el deseo de permanecer en el lugar en la gran mayoría de los casos, ya que a su tierra la consideran la cuna del cristianismo. “Es una decisión tomada en forma unánime por todos los

Primados de la Iglesias en Medio Oriente”, dijeron. Los cristianos no se consideran una minoría, tampoco buscan vivir en un ghetto, con una protección especial para ellos. Sino que piden la paz para todos, pues la paz para todos es paz para cada uno. Los cristianos son la garantía de la convivencia en Medio Oriente, pues son una levadura, como lo ha mostrado la historia, tanto la contemporánea como la anterior. Los cristianos no integran ningún grupo “terrorista”, ya que los “yihadistas” reclutan a sus correligionarios para alcanzar sus fines propios.

Pidieron que a los y las migrantes, independientemente del status con el que vengan a nuestro país, no se los estigmatice como terroristas, por lo que la referencia religiosa con la conexión local puede ayudar. También creen nece-



sario establecer lazos de confianza con el Estado para la elección de refugiados.

Afirmaron que la política general necesita un anclaje en programas concretos que contemple: aprendizaje del idioma, vivienda, salud y una infraestructura necesaria para atender esta población, así como prever que en caso que la sociedad civil tenga que hacerse cargo de la integración de los refugiados, de su contención y de su acompañamiento, se provea ayuda a las entidades que serán el sostén irremediable para estos refugiados, en particular a las Iglesias en el caso de los cristianos.

Las Iglesias orientales manifestaron estar dispuestas a ayudar al Gobierno en todo este tema, pues mantienen un vínculo vivo con sus comunidades y su jerarquía en Medio Oriente (Siria, Líbano, Irak, etc.). De igual modo, los organismos pertenecientes a las Iglesias Romana y Evangélica (Acción Católica, CAREF, etc.), se suman a este esfuerzo también.

El Gobierno propone la creación del Gabinete Nacional del Programa Siria integrado por los Ministerios mayormente involucrados, "sobre la base de un trabajo sistemático de articulación y coordinación necesario para lograr un exitoso proceso de integración en nuestra sociedad", señala entre sus argumentos la norma.

El Gabinete nacional del Programa Siria será presidido por Marcos Peña y estará integrado por los titulares de los ministerios del Interior; de Relaciones Exteriores; de Desarrollo Social; de Educación; de Trabajo; de Salud; de Justicia; de Seguridad; de Cultura y de la Agencia Federal de Inteligencia, quienes podrán designar un funcionario en su reemplazo con rango no inferior a Secretario.

Entre las facultades del Gabinete, según el decreto, está la posibilidad de "convocar y/o requerir la participación y colaboración de expertos y representantes de sectores con injerencia en la materia, de los distintos sectores de la sociedad civil, representantes de Organismos Internacionales y de los poderes del Estado Nacional, Provincial y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires".

(Alc-noticias.net) 23/09/2016

91. Sed de paz en La Habana

Por Edel Rivero Bolaño-FUMEC/ALC-

Atravesan la Plaza en diagonal y se van ubicando en las sillas. La Plaza bulle, aunque es temprano todavía; al filo de las 7, todo estará listo y solo rondarán el espacio **"ensillado" de la Plaza Catedral, algunos curiosos y turistas**. Cae la tarde y el sol es un rectángulo de luz, surcando los viejos palacetes coloniales de esta parte de la ciudad. Comienza así, la clausura del evento Sed de Paz. Religiones y culturas en diálogo, mientras el cielo amarillado

por las luces, deja ver las palomas del campanario de la Iglesia.

Cuba. Olor a flores y a gente endomingada. Radiantes y en júbilo, que ya sentados se preparan para compartir y celebrar la paz. En los alrededores, los músicos de **Cúmbele**, una agrupación colombiana ganadora del Premio de la Multinacional **Telesur** por su tema **Soy Colombia**, dedicado a los acuerdos de paz entre su gobierno y las fuerzas de las FARC-EP, dejaba escapar los gorgoritos y afinaciones de su presentación inmediata. Todo se alista en la Plaza. Comienzan a atravesar la multitud de espectadores, los representantes de todas las religiones en Cuba.

Es la tercera vez que en el país se celebra esta actividad, en una tradición que desde 1986 tiene lugar en Asís, Italia, cuando el entonces Sumo Pontífice Juan Pablo II convocara a hombres y mujeres de religiones y culturas diferentes y a sus principales líderes mundiales, a unirse en favor de la paz y desde sus experiencias de fe, orar por la humanidad.

Pronto, comienzan las palabras de bienvenida. Hasta entonces cada uno pidió a Dios, a su forma y manera, por el fin de las guerras, por las migraciones ordenadas o por el fin del terrorismo. Reunidos en un mismo palco, ahora, ven llegar a su fin un evento que desde el 16 de septiembre, propuso el debate y el diálogo como arte de entendimiento interreligioso y cultural, auspiciado en la isla, por la Comunidad de Sant'Egidio.

"La paz es nuestra: es tarea y misión de las religiones", se deja escuchar en la tribuna. Luego, los acordes de la música esperada y en un suspiro, casi precolombino, una mezcla de lamentos y esperanzas hechos canción, por la paz, por Colombia y por el mundo.

A mi lado, un aplauso. Casi un agradecimiento en sonidos, de otro colombiano presente en la velada. Luego todos los aplausos, a su tiempo, cerrando la canción. Después, un minuto de silencio por aquellos países que viven sin paz.

Cuando casi el rectángulo de luz, encima de la Plaza atenuaba, por tercera vez en Cuba se escuchaba el llamamiento de paz de La Habana. Cada representante de las religiones del mundo, transmitía el mensaje, simbólicamente y a través de los niños, a las naciones representadas por el cuerpo diplomático acreditado en la isla.

Termina la tarde y se encienden las luces de un candelabro que todos nombran, "de la paz". La gente sale como transportada, con la encomienda de abrazarse. Llega la noche y entre las luces, aquellas que se llevan dentro, como presagios de una búsqueda, de una motivación compartida: la paz.

(Alc-noticias.net) 22/09/2016





92. Nueva Junta Pastoral Nacional del Movimiento Ecu­ménico por los Derechos Humanos

Argentina. Representantes de las distintas Iglesias Miembros Integrantes del Movimiento Ecu­ménico de Derechos Humanos-MEDH, se reunieron en agosto en la sede central para llevar a cabo su Asamblea General Ordinaria. Luego de un tiempo dedicado a la información, balances y programas sobre el trabajo realizado en el año 2015, se eligieron nuevas autoridades de la Junta Pastoral Nacional para el período 2016 – 2018.

Co-presidentes:

Padre Obispo Carlos Tissera (Iglesia Católica – Obispado de Quilmes)

Pastor Presidente Carlos Alfredo Duarte. (Iglesia Evangélica del Río de la Plata)

Pastor Fernando Suárez (Iglesia Evangélica Metodista Argentina)

Secretario:

Pbro. Miguel Pintos (Iglesia Católica de Quilmes)

Pro.secretaria:

Laura Michelin Salomón (Iglesia Evangélica Valdense del Río de la Plata)

Tesorero:

Pastor Luis Vásquez (Iglesia Evangélica Metodista Argentina)

Pro-tesorero:

Sr. Ricardo Liso (Iglesia Anabautista Menonita de Buenos Aires)

Vocales:

Sra. María Elena Peralta (Iglesia Católica – Obispado de Viedma)

Obispo Frank de Nully Brown (Iglesia Evangélica Metodista Argentina)

Pbro. Felix Gibbs. (Iglesia Católica de Quilmes)

Vocales Suplentes:

Padre Obispo Marcelo Melani

Sra. Elsa Oshiro (Iglesia Evangélica Discípulos de Cristo)

Sr. Luis María Alman (Iglesia Anabautista Menonita de Buenos Aires)

Comisión Revisora de Cuentas:

Hna. Cecilia Lee (Congregación Franciscana Misionera de María)

Pastora Sonia Skupch (Iglesia Evangélica del Río de la Plata)

Suplentes:

Hna. María Inés Felfino (Congregación Franciscana Misionera de María)

Sr. Jonathan Michel (Iglesia Evangélica del Río de la Plata)

(Alc-noticias.net) 22/09/2016

DOCUMENTOS

93. ¿Qué religión practicaría hoy Jesús?

Por Nicholas Kristof

Uno de los enigmas del mundo es que las religiones a menudo no se parecen a sus fundadores

Jesús nunca mencionó a los homosexuales ni el aborto, pero se centró en los enfermos y los pobres. Sin embargo, algunos líderes cristianos han prosperado satanizando a los gays. Mahoma mejoró la condición de las mujeres en su época pero, en la actualidad, algunos clérigos musulmanes les prohíben conducir y citan la religión como razón para mutilarles los genitales a las chicas jóvenes. Probablemente, Buda se quedaría horrorizado al ver la discriminación que sus seguidores imponen en Birmania contra la minoría rohingya.

“Nuestras religiones suelen estar precisamente a favor de lo contrario que defendieron sus fundadores”, señala el ex pastor Brian D. McLaren en un

nuevo y provocador libro titulado *La gran migración espiritual*.

Los fundadores generalmente son visionarios audaces y carismáticos que inspiran con su imaginación moral, mientras que sus enseñanzas a veces se transforman en burocracias conservadoras y hostiles al cambio, obsesionadas con el dinero y el poder.

Esa tensión es especialmente pronunciada con las enseñanzas de Jesús, porque mientras él era un radical que desafió al poder, el cristianismo ha tenido tanto éxito que en gran parte del mundo se ha convertido en el poder establecido.

“No es de extrañar que cada vez haya más cristianos, ya sea por nacimiento o por elección, que sacudan la cabeza y se pregunten qué le está pasando al cristianismo”, dice McLaren. “Sentimos como si nuestro fundador hubiera sido secuestrado y convertido en un rehén por extremistas. Sus captores lo hacen desfilar frente a las cámaras para decir, bajo coerción, cosas en las que obviamente no cree.





Como si fuera su títere inexpressivo, a veces da la impresión de estar en contra de los pobres, del medioambiente, de los homosexuales, de los intelectuales, de los inmigrantes y de la ciencia. ¡Ese no es el Jesús que conocimos en los evangelios!”.

Esta discusión se desarrolla en un contexto de efervescencia religiosa. Occidente se ha vuelto más laico. En Estados Unidos, los que no tienen filiación religiosa, los ateos y quienes se sienten espirituales pero no practican ninguna religión en particular, representan casi la cuarta parte de la población. La proporción va en aumento rápidamente: entre los millennials, más de la tercera parte es no practicante.

El aumento de los no practicantes parece ir acompañado de una pérdida de interés público en la doctrina. “Uno de los países más religiosos del mundo es también una nación de analfabetos religiosos”, señala Stephen Prothero en su libro *Religious Literacy*, refiriéndose a Estados Unidos.

Solo la mitad de los cristianos de Estados Unidos pueden nombrar los cuatro evangelios; solo 41 por ciento sabe quién fue Job y apenas la mitad de los católicos entiende la doctrina de la eucaristía. No obstante, si los estadounidenses piensan que Juana de Arco fue la esposa de Noé o se preguntan si las epístolas fueron las mujeres apóstoles, entonces quizá la solución sea angustiarse menos por la doctrina y más por las acciones.

“¿Qué significaría para los cristianos redescubrir su fe no como un problemático sistema de creencias sino solo como una forma de vida justa y generosa, fundada en la contemplación y expresada en la compasión?”, se pregunta McLaren en su libro. “¿Podrían los cristianos dejar de definir su fe como un sistema de creencias para expresarla como una forma de vida basada en el amor?”.

Eso sería una forma de migrar de una burocracia religiosa para regresar a la visión moral del fundador, y sería un reto enorme. Pero las religiones pueden y deben emigrar.

“Como yo crecí en un ambiente cristiano muy conservador, siempre me advirtieron que no cambiara la esencia del mensaje”, me dijo McLaren. “Pero, al mismo tiempo, muchas veces no veíamos lo mucho que había cambiado el mensaje con el paso del tiempo”. Hubo épocas en que el cristianismo aprobó la quema de brujas y las masacres de herejes. ¡Gracias a Dios que ha evolucionado!

A medida que la sociedad se ha modernizado y la gente se ha vuelto más escéptica respecto de los relatos del parto sin relaciones carnales y la resurrección, una de las reacciones ha sido abandonar la religión. Sin embargo, existe un profundo impulso que lleva a buscar conexiones espirituales.

McLaren aconseja no preocuparse de que los milagros de la Biblia hayan sido literalmente ciertos y pensar más en su significado: si se dice que Jesús curó a un leproso, hagamos a un lado la cuestión de si ocurrió realmente y veamos el hecho de

que se dirigiera a los más estigmatizados de entre los marginados.

Por supuesto, no es solo el cristianismo el que se enfrenta a estas cuestiones. El rabino Rick Jacobs, presidente de la Unión por la Reforma del Judaísmo, dice que él ve que hay un deseo por una misión de justicia social inspirada y equilibrada en las tradiciones de la fe.

“Ahí es donde yo veo nuestro camino”, asegura Jacobs. “Se ha visto el ritual como una obsesión para la comunidad religiosa pero no se ha visto el valor y el compromiso por moldear un mundo más justo y compasivo”.

Si ciertos servicios religiosos fueran menos acerca de limpiar la propia virtud y señalar las iniquidades de los demás y más sobre encargarse de las necesidades humanas que nos rodean, este sería un mundo mejor. Y ciertamente Jesús también lo aplaudiría.

Puede parecer raro que yo escriba esta columna, pues no soy un cristiano particularmente religioso. Pero sí considero que la fe religiosa es una de las fuerzas más importantes, para bien o para mal, y me inspiran los esfuerzos de los fieles que organizan comedores populares y refugios para desamparados.

Quizá sea injusto que los hipócritas ostentosos se lleven los titulares y moldeen la actitud pública sobre la religión. Pero ahí no acaba esto. Recordemos que en promedio los estadounidenses religiosos donan mucho más a la caridad y al voluntariado que los seculares.

Lo que me inspira no es la burocracia, ni la doctrina, ni los antiguos rituales, ni siquiera la más gloriosa catedral, templo o mezquita. Me inspira un médico misionero católico en el Sudán que atiende a las víctimas de las bombas, un médico evangélico que logra lo imposible en la Angola rural, un rabino que lucha en favor de los derechos humanos de los palestinos. Ellos son los que me llenan con una sensación casi sagrada de admiración. Y eso sí que es religión.

(Nytimes.com/es) 06/09/2016

94. Libertad, herejes y sexo

Por Germán Martínez Cázares

¿Libertad religiosa sí, libertad sexual no? No suena congruente chamuscar en leña verde a los homosexuales por "preferir" y, al mismo tiempo, pedir respeto a una "preferencia" religiosa. Las voces contra el llamado "matrimonio igualitario" despiden el fétido olor a beligerancia divina.

Abanderar un dogma y gritar con facilidad condenas infernales es un camino peligroso para una convivencia pacífica de ambas libertades: la libertad para elegir un Dios o no, y la libertad para contraer matrimonio entre personas del mismo sexo, o no.

Con el grito “¡Dios lo quiere!” una multitud aprobó en 1095 en Clermont, Francia, la iniciativa del Papa Urbano II para





comenzar la primera guerra "Cruzada" contra los "infieles" y recuperar Jerusalén. ¿Esa misma voluntad de Dios anima hoy a las familias tradicionales a combatir los matrimonios igualitarios? ¿Existe fundamento psicológico, ético, teológico para un ideal familiar? Los mismos jerarcas religiosos ¿se atreverían a sostener que Dios soltó de sus manos a los gays, aunque sean sacerdotes o monjes religiosos? No creo en nuevos herejes, ni nueva inquisición.

La religión no tiene la exclusividad para dictar normas morales. Y la libertad religiosa sí tiene una nota esencial y definitoria: sólo puede germinar, crecer y transmitirse en un ambiente de plena libertad. La fe no se puede imponer. ¿Cómo dictar un modelo único y obligatorio de familia natural a toda la sociedad?, ¿cómo asignar desde las iglesias un rol social a las personas, sin excluir a otras? La amenaza del fuego infernal no es buen argumento. Atemorizar no es el fin de la religión. ¿Acobardar a las personas es la enseñanza original de aquel Jesús histórico que vivió en Nazaret, y consumió su vida salvando y consolando a las personas en sus dramas humanos?

"La verdadera religiosidad -sostiene Joseph Weiler, abogado constitucionalista y profesor de la Universidad de Nueva York-, el verdadero Sí a Dios, solamente puede venir de una persona que tenga la habilidad, la capacidad y la posibilidad de decir No a Dios". Esa relación libre con Dios promueve, patrocina y defiende a seres humanos autónomos y soberanos; no auxilia ni socorre a marionetas. La auténtica libertad religiosa repudia el "amaestramiento ideológico", y desoye los tristes sermones de una iglesia sancionadora de los comportamientos íntimos de sus feligreses. ¿El sexo sólo es un ejercicio mecánico de reproducción de la especie humana?, ¿no es manifestación de amor?, ¿es pecado el goce erótico sin engendrar hijos? Las iglesias tienen una enorme tarea de consuelo, comprensión y misericordia para miles de personas, ¡qué vergüenza ver a algunos ministros del culto asumir el pequeño papel de policías de alcoba!

Sin embargo el grave problema de esta nueva división social mexicana no es entre quienes están a favor o en contra del matrimonio igualitario. La fractura es más profunda y radica en creer, erróneamente, que la religión es incompatible con la democracia, o la libertad plena, o la tolerancia. La religión puede convivir con los asuntos políticos y terrenales cuando va acompañada de la razón, y razón y fe no están reñidas, sólo a los fanáticos conviene mantenerlas separadas. Tomás de Aquino lo demostró hace casi mil años. ¿No es la religión cristiana un testimonio de la razón del amor?

La razón es atributo "natural" de la persona para encontrar la verdad, y ésta "nos hará libres", según los evangelios. Razonar a Dios, razonar la relación con Dios y hacer un Dios razonable son los pasos que no se atreven a dar quienes dictan sentencias flamígeras, culpan personas, excluyen y dividen; desde la razón no se puede ver a la homosexualidad como

enfermedad y nido de vicios, y también, desde la verdad alumbrada con razón, toda las personas son dignas, sin diferencia alguna y con derechos iguales.

Dios existe en la razón y la libertad personal. Eso fue lo que sostuvo Benedicto XVI, en aquella famosa conferencia en 2006 en la Universidad de Ratisbona, cuando unos radicales intentaron lincharle. Con erudición e inteligencia Ratzinger citó la frase del Emperador Manuel II Paleólogo, que la jerarquía católica no debería olvidar: "No actuar según la razón... es contrario a la naturaleza de Dios".

(Reforma) 28/09/2016

95. TV, Evangelio, Política y sus ismos

Por Óscar Margenet

La diversidad de reacciones al televangelismo da la pauta de la confusión que genera; y que los comentarios de algunos lectores en los medios, esta miniserie incluida, así lo confirman

La TV, los demonios y los televangelistas.

Cuando niño escuché decir desde el púlpito que la TV era una invención que haría más fácil el acceso del demonio a los hogares. Quedaron grabadas en mi mente las severas advertencias a los creyentes que decidían comprar su primer aparato. Actualmente, hay más televisores que hogares en el mundo.

¿Habrán tenido o no razón aquellos predicadores evangélicos?

Para cerrar esta miniserie de tres artículos sobre Nueva Derecha y televangelismo ⁰¹, destaco a la TVE (estación oficial española) y su exitosa serie 'Documentos TV', inaugurada en 1986, que va por su trigésimo año consecutivo. Descubrí que el programa 'Los nuevos apóstoles' del 22 de enero de 1990 ⁰² es una temprana investigación periodística sobre el fundamentalismo con base en Estados Unidos, y su incontenible avance en toda Latinoamérica.

Los periodistas explicaban los contenidos filosóficos, políticos y religiosos de lo que bautizaron 'nuevos credos', detallando las condiciones del contexto social, cultural y político que hicieron posible su implantación. Adjudicaron el éxito de esa impactante novedad a dos hechos comprobados: a) la respuesta de los televidentes, a la que denominaron 'pasividad social'; que contrastaron con la fuerte presencia social, cultural y política de la ICAR, tras cinco siglos de la conquista del nuevo continente; b) la 'compleja red de misioneros, emisoras de radio y televisión fundamentalistas' apoyada por la poderosa National Religious Broadcasters (NRB) y la estación de radio y televisión 'La Voz de Los Andes' (HCJB) en Ecuador ⁰³.

El documento habla del efecto multiplicador y de la capacidad de replicación de la 'nueva fe'. La compara con los tiempos en los que 'un predicador que quisiera edificar su





propia iglesia tenía que hacerlo artesanalmente, pueblo por pueblo, desde el limitado estrado público'.

El poderoso caballero Don Dinero, por TV

Después de explicar cómo se estructura y funciona este sistema de difusión, desde EE.UU., el documento lo describe como un verdadero 'fenómeno industrial que Ben Armstrong, director ejecutivo de NRB, calcula en unos 2.000 millones de dólares anuales'⁰⁴; de esto, han pasado ya 30 años.

Los televangelistas pedían donaciones a sus televidentes para ofrecerles 24 horas continuas de programación. Las recibían en tal abundancia que hasta compraron estaciones de televisión y contrataron a los mejores técnicos para operarlas. Eran empresarios compitiendo entre ellos por la mejor calidad tecnológica, y por la más grande, fiel y generosa audiencia, Biblia en mano.

Concluye este documental con esta definición:

'El ideario de los nuevos movimientos religiosos, difundidos rápidamente por medios como la televisión, presenta en todos los casos una visión del mundo que incluye posicionamientos claros y concretos, explícitos o indirectamente sugeridos, respecto a cuestiones tan terrenales como la organización social y política.'⁰⁵

Los periodistas españoles, sin mencionarla directamente, se referían a la Nueva Derecha que, desde EE.UU. permeó el fértil suelo latinoamericano.

La ICAR no tardó en reaccionar ante lo que llamó el avance del 'protestantismo' y la pérdidas de fieles en sus parroquias. Lo mencionan en su documental los periodistas Gastón Angelovici y Jaime Barrios, allá y entonces; pero, el fenómeno ha seguido creciendo hasta el día de hoy, y recientemente ha llevado al papa Francisco a recorrer los países latinoamericanos.

Además de Latinoamérica, el 'fenómeno fundamentalista' también se vivió en Europa, Australia, Egipto, y en algunos países asiáticos y africanos donde 'la iglesia eléctrica' sigue atrayendo a millones de almas⁰⁶.

Algunas de las reacciones en EE.UU.

La diversidad de reacciones al fundamentalismo da la pauta de la confusión que genera; y que los comentarios de algunos lectores de esta miniserie confirman.

Desde el enfoque meramente secular los sectores progresistas norteamericanos son los que recelan de esta íntima relación entre religión y política.

En estos meses previos a las elecciones presidenciales en la primera potencia mundial, algunos discursos de campaña van pareciéndose cada vez más a la prédica de los televangelistas que a menudo va acompañada de gritos desaforados, mímicas payasescas y hasta algunas lágrimas. Solo uno de los dos

candidatos, se ha presentado como 'evangelico', Biblia en mano⁰⁷.

La TV transmite actitudes teñidas de un populismo en el que subyacen prejuicios nacionalistas y raciales, al que no pocos analistas políticos y sociales comparan con el fascismo o el nazismo. La libertad de expresión así ejercida genera un caos en la población que lo expresa a través de las redes sociales.

La mayoría de los mensajes evidencian un humano desencanto con la clase política y religiosa, gran desinformación, alienantes fanatismos y una alta fragmentación social.

Hay otras comunidades protestantes, católicas y judías norteamericanas que protestan por la apropiación indebida de la Biblia con intención de masificar a los cristianos americanos. Ven en la organización Moral Majority⁰⁸, aún vigente, a la promotora del discurso de 'mayoría moral' que condena irremisiblemente al resto a ser la 'minoría inmoral'.

Reconocidos académicos norteamericanos denunciaron los serios peligros que encierra la identificación de la fe cristiana con la 'nueva derecha'. Lipset⁰⁹ y Berger¹⁰ destacaron ese riesgo. A este último se le atribuye esta reflexión:

'Si uno afirma que una posición política, y no otra, es la voluntad de Dios, está implícitamente condenando a todos aquellos que no piensan igual'.

La comunidad judía está dividida respecto de este fenómeno. Por un lado, el muy reducido sector de ortodoxos coincide en lo referido al aborto, la pornografía y la degeneración moral americanos. También celebra el permanente apoyo al Estado de Israel patrocinado y financiado por políticos y cristianos de la Nueva Derecha que lo justifican con las profecías de Ezequiel.

En el lado opuesto, el presidente de la Union of American Hebrew Congregation¹¹, Alexander Schindler, consideró que ese apoyo está viciado por el interés del fundamentalismo y su interpretación de que Jesucristo no podrá materializar su segunda venida hasta que los judíos recuperen la totalidad de sus tierras bíblicas. Otros autores¹² interpretan el fenómeno ideológico de la Nueva Derecha Cristiana como el resultado de la necesidad de crearse héroes que tiene la sociedad norteamericana.

Un ejemplo de ese afán de heroicidad romántico-nacionalista está en el mensaje educativo que el Liberty Baptist College publicó para sus alumnos unos días antes de las elecciones en las que Reagan resultó ganador por primera vez: 'Vosotros podéis hacer grandes cosas para Dios. Vosotros debéis salvar a América'.

El presidente Bush declaró tiempo atrás en una reunión del partido republicano: 'Los EE.UU. hemos sido bendecidos gracias a nuestra fe en Jesús, que es nuestra fuerza y nuestra principal herencia. El mundo entero tiene puestos los





ojos en nuestro país y espera que nosotros lo guiemos por el camino moral'.¹³

Algunas de las reacciones en Iberoamérica y España

En opinión del analista catalán Carlos Cañeque Solá¹⁴ otros resultados del televangelismo mayoritario serían:

1. El catolicismo romano ya no es la única religión latinoamericana; a través de la radio y la televisión está siendo desplazado por el nuevo fenómeno que generaliza como 'protestantismo'.
2. Los pobres radicados en áreas rurales y en chabolas de la periferia urbana responden al: 'no fumes, no bebas, no juegues dinero, obedece a la Biblia' y al 'Pare de sufrir' del televangelismo porque desean mejorar en lo económico, espiritual y sanitario.
3. La fuga masiva desde la ICAR hacia los nuevos movimientos cristianos es mayor en Brasil.
4. El 'protestantismo' ya llega al 50% de la población en Guatemala; con predominio de los sectores más desamparados.
5. Un cruel dictador como Pinochet abrió las puertas a los televangelistas norteamericanos en Chile y las cerró a la ICAR por no condenar esta a la Teología de la Liberación.
6. El pastor Pat Robertson (dueño de la cadena Christian Broadcasting Network y ex candidato republicano de EE.UU.) expresó en Guatemala: 'matar a Allende en Chile fue lo mejor que podía pasar, porque estaba destruyendo a su país y pretendía implantar el comunismo'.
7. En España se vive un auge de apertura de nuevas iglesias que emiten programas de radio y televisión de estilos muy parecidos a los norteamericanos. La gran mayoría de los fieles son inmigrantes latinoamericanos; sin embargo, el número de españoles conversos crece cada día.
8. El predicador y sanador español Epi Limiñana¹⁵ ha hecho giras por países latinoamericanos. Sus prédicas son grabadas y reproducidas por la cadena TBN España. Su prédica es acompañada por música estridente, con gritos, tocar a personas que luego caen de espaldas, ordenar a demonios para liberar a las personas poseídas, soplar por el micrófono al Espíritu Santo, mientras es acompañado por un ejército de ujieres. Acusado por diversos medios defendió su ministerio públicamente.
9. Programas producidos en Latinoamérica se ven en Europa y en España a través de TBN-enlace, cuya sede está en Madrid y es filial de la norteamericana Trinity Broadcasting Network. Periódicamente organiza 'tele maratones' para recaudar fondos en su cuenta con el BBVA.

Podemos concluir esta serie regresando al punto de inicio, asegurando que:



Ni John Mackay fue el padre del ecumenismo actual, ni George Campbell Morgan lo fue del fundamentalismo. Ellos nunca aceptarían ser catalogados con esos 'ismos' en boga.

Las enseñanzas que ambos nos legaron provienen de una preparación cuidadosa y esmerada. Sus mensajes bíblicos aún son magistrales pues inspiran a los genuinos seguidores de Jesucristo a entregarse a la oración y al ministerio de la Palabra en el contexto donde viven.

Hoy se puede aprender de aquellos que ningún sermón ocurre por casualidad; que toda prédica requiere mucho estudio, concentración y oración. Los mejores sermones son los que provienen de la fuente inagotable que es la Biblia expuestas por mensajeros que viven por fe; versan sobre los fundamentos de la fe; se aplican a las cosas cotidianas; no usan de exageraciones ni aturden con estridencias musicales y alaridos; no atacan a los incrédulos, antes los llama al arrepentimiento; y el centro de esos mensajes es la persona real de Jesucristo, el Hijo de Dios.

La prédica eficaz y útil es la que trae luz, paz y esperanza al pecador. La Buena Noticia de Jesucristo es la única que cambia radicalmente al que cree¹⁶.

Notas

Ilustraciones: 'Composición VII' de Wassily Kandinsky. Óleo sobre lienzo. 196 x 300 cm. Galería Estatal Tretjakov, Moscú. Esta pintura fue elegida por el autor para simbolizar plásticamente la confusión de los numerosos, variados y dañinos ismos producidos por los humanos de cualquier origen.

01. http://protestantedigital.com/magacin/40207/De_Evangelio_y_Fundamentalismos y http://protestantedigital.com/magacin/40263/La_influencia_del_fundamentalismo_norteamericano

02. Documental producido por Gastón Angelovici y Jaime Barrios. Nota de la periodista Rosa Álvarez Berciano, Diario El País, 22 de enero de 1990: http://elpais.com/diario/1990/01/22/radiotv/632962806_850215.html 03. NRB: Emisoras Religiosas Nacionales, Washington, EE.UU. La HCJB comenzó a transmitir en 1931 desde Quito, Ecuador. De acuerdo con los datos del National Religious Broadcasting (NRB), en Estados Unidos, donde realmente se ha dado el televangelismo a gran escala, el número de emisoras propiedad de grupos religiosos creció de una en 1962 a 221 contabilizadas en 1988. En 1978 había 66 productoras de programas religiosos; 10 años después esta cifra se ha multiplicado por siete.

04. Op. Cit.

05. Op. Cit.



06. Dos ejemplos en contraste son el televangelista Morris Cerullo y el telepolítico musulmán Amr Khaled. De este último, un caso realmente excepcional, ver en Protestante Digital:

http://protestantedigital.com/internacional/16991/Un_telepredador_egipcio_copia_con_exito_en_el_mundo_musulman_a_los_televangelistas

07. El sorprendente candidato republicano Donald Trump ganó su candidatura financiándola él mismo. Ver: http://protestantedigital.com/internacional/40280/La_%E2%80%99mayor_contribucion_a_la_cristiandad%E2%80%99_de_Donald_Trump y también clicar en 'noticias relacionadas' y 'tags' para más información.

08. La MM sigue teniendo una fuerte influencia política desde el púlpito de la teleiglesia.

09. Seymour Martin Lipset (1922-2006) nacido en EE.UU., hijo de judíos, influyente sociólogo político en su país.

10. Peter Ludwig Berger (1929), nacido en Austria, norteamericano, es un teólogo luterano y reputado sociólogo.

11. La Unión de la Congregación Hebrea de EE.UU. está conformada por hebreos 'reformados'. Revista Newsweek de febrero de 1981. Ver más en: jewishencyclopedia.com

12. Daniel Bell (1919-2011) fue un sociólogo y profesor emérito de la Universidad de Harvard, miembro residente de la Academia Estadounidense de las Artes y las Ciencias; y Christopher Lasch (1932-1994), fue un historiador y sociólogo estadounidense, intelectual y crítico social. Ambos fueron voces relevantes a fines del siglo XX.

13. Juan Stam en 'El lenguaje religioso de George W. Bush: análisis semántico y teológico'; leer más clicando en:

<http://servicioskoinonia.org/logos/articulo.php?num=104>

14. Carlos Cañeque Solá (1957) escritor y cineasta catalán, 'Dios en América: una aproximación al conservadurismo político-religioso en los Estados Unidos.' Península. Barcelona, 1988.

15. Epi Limiñana, televangelista español de fama internacional. Ver su página en Facebook:

<https://es-es.facebook.com/epi.liminana/> y su defensa ante los ataques de la prensa en:

<https://www.youtube.com/watch?v=v3p6tVEndFM>

16. Romanos 1:16; 1ª Corintios 1:18, 24; en contraste con Hechos 8:9-11 leer 1ª Corintios 2:5; 6:7; 13:4; Colosenses 2:12; 1ª Pedro 1:5.

(Protestante Digital) 26/09/2016

Por Alina M. Lotti y Alina Martínez Triay

Vestido impecablemente de guayabera azul, de hablar pausado —preocupado de vez en vez por la ta pronunciación de alguna palabra en idioma español—, el destacado intelectual brasileño, teólogo, escritor, periodista, y profundo amigo de Cuba y de la Revolución cubana, Frei Betto, conversó sobre lo humano y lo divino con periodistas y trabajadores de nuestro semanario, y de otros medios de comunicación invitados al encuentro.

Además de referirse a la reciente renuncia del Papa Benedicto XVI, lo cual calificó como un "gran gesto de humildad" y reflexionar sobre los posibles candidatos a la sucesión, Betto abordó asuntos relacionados con la justicia social, la teología de la liberación, la situación socioeconómica de su país, el socialismo, los medios de comunicación y las nuevas tecnologías, entre otros.

¿Santo o comunista?

"Cuando alimenté a los pobres me llamaron santo; pero cuando pregunté por qué hay gente pobre me llamaron comunista", la conocida frase del arzobispo católico brasileño, Helder Camara, propició los comentarios de Betto acerca de la desigual distribución de las riquezas y lo que ha hecho Brasil para combatirla, bajo los mandatos de Lula y Dilma.

"Hoy, el problema número uno del mundo es la desigualdad social, somos 7 mil millones de habitantes, de los cuales 4 mil millones viven debajo de la línea de la pobreza. Hay una excesiva concentración de la riqueza en manos de poca gente. El 80 % está en manos del 20 % de la población concentrada en Europa Occidental y los Estados Unidos.

"Entonces, cuando me preguntan si yo todavía creo que el futuro de la humanidad va a ser socialista, digo no creo, tengo la certeza, y no es por razones ideológicas, es por razones matemáticas. O compartimos las riquezas o la humanidad no tiene futuro. No hay otra vía, y ahí están todas las señales en este mundo globocolonizado.

"La primera preocupación del Partido de los Trabajadores ha sido la cuestión social, a partir de los más pobres que son los hambrientos. De ahí el Programa Hambre Cero. Entró Lula y eso se ha complementado por la gestión de Dilma. Millones de personas salieron de la miseria. Todavía hay mucha desigualdad. Estamos muy lejos de lo razonable, pero se ha avanzado mucho".

La Teología de la Liberación sigue viva y actuante

Así respondió Frei Betto a la interrogante sobre qué peso tiene en la actualidad la Teología de la Liberación y enumeró varios ejemplos: "Los teólogos siguen produciendo y abriendo mucho más el abanico de temas. Trabajamos la ecología —aquí mismo yo publiqué un libro sobre ecología y espiritualidad—, la astrofísica y también

96. Frei Betto: El futuro de la humanidad será socialista





otro que se llama La obra del artista; entonces hemos abordado las nuevas temáticas. Mucha gente ha trabajado la teología indígena, negra, de la mujer, relaciones de género. Pero hemos perdido espacio en la prensa, visibilidad, eso depende de coyunturas, y esta no es favorable.

“Cómo va a acabarse con la pobreza sin crear una sociedad que permita compartir la riqueza es otro tema de la Teología de la liberación”.

Desarrollar una motivación permanente hacia el socialismo

“Primero, no es fácil vivir en un país socialista, y también lo puedo decir porque vivo en una microsociedad socialista, llamado convento de dominicos, ahí tenemos que compartir todo.

“Compartir los bienes es resultado de una política económica, ahora no debería ser solamente consecuencia de eso, sino como es para los monjes que viven en los monasterios, resultado de una decisión subjetiva y de la conciencia. No estoy obligado a vivir ahí, lo hago por opción de vida.

“Ese es un reto para el socialismo. ¿Cómo desarrollar esta conciencia de que es mejor vivir en la sociedad que comparte, que en una en la que cada uno lucha por sí mismo y hace diferente a los demás?

“Tenemos que encontrar una metodología de motivación permanente de la gente, de la construcción del socialismo como un proyecto de futuro.

“Se pensaba que por ser una sociedad socialista toda la gente que iba a nacer ahí iba a ser socialista. Y no es así. Ustedes lo saben mejor que yo. Todos nacemos capitalistas por naturaleza, que significa egoístas, por eso el capitalismo tiene tanto éxito porque una persona con espíritu capitalista no piensa en los demás sino en sí mismo. Realmente hay que tener un mecanismo de educación ética y cultural.

“Y otro equívoco del socialismo, fue pensar que la formación escolar era suficiente para producir esto. Y no es suficiente. Es un trabajo de metodología política, hay que buscar por ejemplo en Paulo Freire que ha trabajado mucho eso, para llegar a esta formación de una persona, comprender que su vida tiene sentido, y se siente feliz si lucha por los demás”.

Para el equilibrio del mundo, luchar contra el desequilibrio

Interrogado sobre su concepto del equilibrio del mundo sobre el cual versó la reciente conferencia efectuada en La Habana donde Frei Betto recibió el Premio José Martí de la UNESCO, señaló:

“Para mí hoy ese equilibrio del mundo es absolutamente la lucha para quitar todos

los factores que provocan el desequilibrio del mundo: la desigualdad social, los prejuicios, la guerra nuclear, los fundamentalismos, en fin hay un montón de factores que indican que todavía estamos lejos de una globalización de la solidaridad.

“Esa sería la verdadera globalización, como hace Cuba heroicamente dentro de sus pequeñas posibilidades, por ejemplo: los médicos cubanos que laboran en Haití, la Operación Milagro por toda América Latina curando los ojos de la gente. Es impresionante. Quizás hoy sea Cuba el país del mundo más solidario.

“Y cuando hay catástrofes es la primera en presentarse. Puede mandar médicos, equipos de socorro, a pesar de la pobreza y de las dificultades que ustedes tienen por este bloqueo que yo digo es en cuatro pisos: bloqueo geográfico, son una isla; bloqueo ideológico, es el único país socialista de occidente; bloqueo de los Estados Unidos, y bloqueo porque terminó la Unión Soviética. Demasiado bloqueo. ¡Ustedes son heroicos!

“Voy a decir una cosa a ustedes que son periodistas... toda la gente en Brasil sabe que yo soy muy solidario con este país. Y cada vez que hay una noticia política de aquí me dicen: Betto, ¿y tú no tienes críticas a Cuba? Les respondo que muchísimas, pero tengo un principio. Denuncias se hacen a los enemigos y críticas a los amigos. Como soy amigo de los cubanos, las críticas las hago en Cuba, ese es mi principio”.

Nuevas tecnologías: ventajas y riesgos

No podía faltar en el encuentro el interés por conocer su criterio sobre el papel del periodismo en las batallas mencionadas y su transformación a partir de las nuevas tecnologías que según él son muy buenas, porque permiten una mayor socialización de la información.

“Por otro lado, no hay que ser ingenuos, todo lo que pasa en una computadora los americanos lo pueden saber. Es inocente pensar que Microsoft permite el acceso a uno de esos aparatos técnicos sin poder entrar ahí. Si Microsoft quiere saber mañana todos mis correos electrónicos puede hacerlo. Ahora no necesitan crear más servicios de espionaje, porque Facebook lo hace gratis para ellos.

“Mas quiero terminar con este cuento real: un muchachito de 8 años, en la casa del abuelo, un periodista amigo mío, jubilado, le dijo: abuelo, mi mamá dijo que usted tiene una máquina de escribir, ¿qué cosa es eso? El abuelo realmente tenía una máquina, como yo que guardé una Olivetti, hasta hoy, un recuerdo afectivo de tantas cosas que he escrito ahí.

“Entonces él fue al armario, bajó una caja, y el muchachito miró por primera vez una máquina de escribir, ¡un dinosaurio! Puso papel y empezó a escribir, y el muchacho exclamó ¡abuelo!, ¡qué maravilla, usted digita e inmediata-





mente se imprime!, ¡mucho más avanzado que la computadora!

Al despedirse con la sonrisa en los labios, luego de una hora de encuentro, el fraile dominico expresó: "Agradezco mucho la acogida, el libro, el cariño de ustedes, y seguiremos en contacto". Antes, Rafael Hojas, subdirector editorial de Trabajadores, le obsequió un texto de su coautoría con la también periodista Ana Margarita González, titulado La historia que me ha tocado vivir, sobre la causa de

los Cinco héroes cubanos que guardan prisión injusta en cárceles norteamericanas.

Nota: En el diálogo con Frei Betto participó también Hermann Hoffman, secretario general del núcleo internacional del Partido de los Trabajadores de Brasil en Cuba, un decidido colaborador de los nexos entre los dos países quien contribuyó a la realización y éxito de este encuentro.

(Laislarebelde.wordpress.com) 08/03/2013

EVENTOS

97. Cátedra Jorge Pixley: La Construcción de la paz en los Evangelios de Marcos y Juan

SEMINARIO BAUTISTA DE MÉXICO

CÁTEDRA JORGE PIXLEY

LA CONSTRUCCIÓN DE LA PAZ EN LOS EVANGELIOS DE MARCOS Y JUAN

REV. DR. STAN SLADE

SEMINARIO BAUTISTA DE MÉXICO
de la Comunidad Teológica de México

12 y 13 de octubre de 2016
17 – 20 horas

Av San Jerónimo 137, Col. San Ángel
CDMX

ENTRADA LIBRE

REV. DR. STAN SLADE

- Doctor en Teología
- Profesor en diversas universidades y seminarios alrededor del mundo.
- Pastor Bautista con experiencia en África, Asia y América Latina.
- Especialista en la capacitación en el estudio y la interpretación de la Biblia

Autor de:

- *Comentario al Evangelio de Juan* de la serie *Comentario Bíblico Iberoamericano* 1998
- *God in the Lead: Meditations on Mission from Genesis and Acts* 2003
- *A todo el mundo: Misión al estilo de Jesús* (con Ruth Moone, 2005), entre otras publicaciones.



98. Teología Protestante: Curso Intensivo Maestría en Teología



Comunidad Teológica de México

TEOLOGÍA PROTESTANTE

CURSO INTENSIVO MAESTRÍA EN TEOLOGÍA



Inscripciones Abiertas
Curso Presencial y en Línea

11 al 14 de octubre 2016
9:00 a 13:00 hrs.

Informes:
Av. San Jerónimo # 137, Colonia San Ángel,
C. P. 01000, Del. Álvaro Obregón, Distrito Federal
www.comunidadteologica.org.mx
Tels. 56-16-51-61 * 56-16-37-42 * 55-50-38-22



Imparte:
Eliseo Pérez Álvarez

Eliseo Pérez-Álvarez es profesor de teología sistemática en el Programa Seminario Luterano del Suroeste y el Seminario Evangélico de Puerto Rico. También se desempeña como pastor de la Iglesia Luterana Gracia Inglés en San Juan, Puerto Rico. Él es el autor de media docena de libro. Estudió en la Ciudad de México, Atlanta, Chicago, Puerto Rico y Dinamarca.

