



observatorio
Oc
eclesial

boletín de análisis e información religiosa



observatorioeclesial.org.mx



[/observatorioeclesial](https://www.facebook.com/observatorioeclesial)



[@ObserveEclesial](https://twitter.com/ObserveEclesial)

CONTENIDOS 01 AL 07 DE OCTUBRE 2016

BOLETÍN ALAS #184

COMUNICADOS..... 4

- | | |
|---|---|
| 1. Boletín de prensa: Amenaza de muerte contra integrantes del Comité Cerezo México | 4 |
| 2. Preocupación ante amenazas al Comité Cerezo-México | 5 |

TEMA DE LA SEMANA: EL NO DEL PLEBISCITO EN COLOMBIA 5

- | | |
|--|----|
| 3. Carta Pastoral de CLAI llama a apoyar los Acuerdos de Paz | 5 |
| 4. Colombia rechaza el acuerdo de paz con las FARC | 6 |
| 5. El plebiscito de Colombia y el uso de los medios para la construcción de paz | 6 |
| 6. Colombia: ¿sí a la guerra? | 6 |
| 7. Los líderes religiosos lo volvieron a hacer: Suelten la guerra, crucifiquen la paz | 7 |
| 8. Esta Colombia inexplicable que me llena de tristeza | 8 |
| 9. La Iglesia pide a la FARC que mantenga su decisión de trabajar por la paz tras el "No" en el referéndum | 9 |
| 10. Iglesia en Colombia tras plebiscito: Sigamos orando y trabajando por la paz | 9 |
| 11. El rol de las iglesias cristianas evangélicas en la victoria del "No" en el plebiscito de Colombia..... | 10 |
| 12. El voto evangélico, "clave" en el "no" del plebiscito en Colombia | 12 |
| 13. Juan Manuel Santos, Presidente de Colombia, gana premio Nobel de la Paz por acuerdos con las FARC..... | 12 |
| 14. El presidente Santos estaba tan seguro, que varias veces dijo no tener un plan b | 13 |
| 15. Santos recibe a pastores para dialogar sobre los acuerdos | 14 |
| 16. Seguirá el alto al fuego, dice gobierno de Colombia..... | 15 |

ÁMBITO POLÍTICO 16

- | | |
|--|----|
| 17. La Iglesia contra el Estado | 16 |
| 18. Reitera Peña Nieto a iglesias naturaleza laica del Estado | 17 |
| 19. "¡Hagan lío!", aconsejó el Papa al líder de los defensores de la familia "natural" | 17 |
| 20. La misericordia tiene límites (o los cantinfleos del papa) | 20 |
| 21. El estado laico es un valor | 20 |
| 22. Admite SCJN acción contra ley antiaborto en Veracruz..... | 21 |
| 23. Exigen aplicar la jurisprudencia de bodas gay..... | 21 |
| 24. 20 estados, aún sin legislar las uniones gay | 22 |
| 25. Rechaza adopción a homosexuales..... | 23 |
| 26. Fe y leyes solapan el matrimonio infantil | 24 |
| 27. Religión y política se discuten, dicen organizadores de Simposio en Brasil..... | 26 |
| 28. Pacori: Se debe modificar la Constitución para que Perú sea un estado laico | 26 |
| 29. Obispo ve riesgo en la restitución de alcaldesas..... | 26 |
| 30. Multa la SHCP a las Iglesias | 26 |
| 31. Sólo Dios..... | 28 |

ÁMBITO SOCIAL 29

- | | |
|---|----|
| 32. Piden a Dios que exista justicia por los 43 normalistas de Ayotzinapa | 29 |
| 33. Emergencia si no se atiende la llegada de haitianos y africanos, advierte Solalinde | 30 |
| 34. Sangre en la cruz: por qué matan a los curas en México | 31 |

35. Asesinos de sacerdote en México habían reñido con él	32
36. Detienen a presuntos asesinos de sacerdote en Michoacán	33
37. Cuatro catequistas son asesinados en México.....	33
38. Localizan 4 cuerpos torturados de predicadores	33
39. Curas han pagado hasta \$30 mil por 'derecho de piso'	34
40. Aprender a morir	35
41. Pastor evangélico viola a niña y "paga" delito con dos cartones de cerveza.....	36
42. Demandan revelar nombres de curas acusados de pederastia en Zacatecas.....	36
43. Twitter y la lucha por matrimonio igualitario	36
44. Perfilan amparo para la iglesia que usa peyote	37
45. Museo itinerante de la Biblia recorre Argentina.....	38
46. Guerra cultural: familia, derechos y liberalismo	38

ÁMBITO ECLESIAL 39

47. Francisco: "Como Papa, acojo a los homosexuales y transexuales. Es lo que haría Jesús"	39
48. El Papa y los homosexuales: distinguir pecado y pecador es la tradición cristiana	42
49. ¿El papa Francisco ha fracasado?.....	43
50. El Papa visita zonas afectadas por el terremoto en Italia y conforta a víctimas	44
51. Franco Coppola, el hombre discreto de Francisco en México	45
52. Franco Coppola llega a México con la misión de proponer obispos pastores, y no arribistas.....	46
53. ¿Qué retos enfrentará en México el nuevo nuncio apostólico?	47
54. El nuncio Coppola y el <i>momentum</i> de la Iglesia.....	48
55. Alistan en Roma la elección del nuevo "Papa negro"	49
56. La voz que pudo oírse y no se oyó en los Sínodos de la familia	49
57. ¿Una alfabetización científica para la Arquidiócesis mexicana?	54
58. Acusa iglesia 'linchamiento mediático'	56
59. Pide Iglesia no repetir modelos de odio.....	56
60. Encabeza Obispo "Marcha por la paz"	58

ÁMBITO INTERNACIONAL 58

61. Gustavo Gutiérrez: "No nos hemos comprometido con los pobres hasta que seamos amigos de ellos"	58
62. Gustavo Gutiérrez: fundador de la teología de la liberación recibió premio 'Pacem in Terris'	59
63. Alianzas Evangélicas y Misión, 170 años después.....	59
64. Pastores franceses no serán considerados 'lobbystas'	60
65. Evangélicos en Suiza invitan al diálogo tras recibir ataques	61
66. Iglesia en Pilsen (EEUU) es vandalizada por sexta ocasión este año.....	61
67. Turquía finalmente arresta a los asesinos de Malatya.....	62
68. Causa de Curuguaty sigue en pie	62
69. Semana de Acción de las Iglesias por los Alimentos	64
70. Revés público a la unidad: los ortodoxos georgianos no enviaron representación a la misa del papa	65
71. El papa elogia el papel de la mujer para transmitir la fe.....	66
72. Los católicos caldeos llevaron su sufrimiento ante el papa	66
73. Ora por la paz en Siria e Iraq	67
74. Francisco pide al Cáucaso que sea "una puerta abierta hacia la paz y un ejemplo para resolver antiguos y nuevos conflictos"	68
75. Pide a la comunidad internacional que "no mire hacia otro lado" y frene la guerra en Siria e Irak	70
76. Sudán del Sur: el rol de la sociedad civil es central para la paz	71

GÉNERO Y ECUMENISMO 72

77. Ecofeminismo y ecosocialismo	72
78. "Ser cristiano potencia los derechos de la mujer y su posición"	73
79. Legislador expone pluralidad religiosa en Chiapas	74
80. Los líderes cristianos y musulmanes acuerdan luchar contra el extremismo religioso	75
81. Prospera el diálogo entre el CMI y el Consejo Musulmán de Ancianos	76
82. Un destacado clérigo musulmán dará una conferencia sobre la paz.....	77
83. El CMI recibe al gran imán de Al-Azhar	77

84. "El mundo debe vernos dar testimonio de la fe juntos"	78
85. Cristianos se reúnen para orar por la paz de Jerusalén	79
86. Iglesias y organizaciones ecuménicas preparan Conferencia sobre Migraciones en el Caribe	80
87. La comunión acapara la atención en la celebración de los setenta años del Instituto Ecuménico de Bossey	80
88. CLAI presente en el 71º periodo de sesiones de la ONU	81
89. Tejiendo vida plena: VIII Encuentro Teología India	81
90. VIII Encuentro Continental de Teología India: Mensaje Final	81

DOCUMENTOS **83**

91. La Teología de la Liberación: Leonardo Boff y Frei Betto (1)	83
92. El capitalismo como religión	86
93. Las angustias cristianas	88
94. El discípulo guerrillero del movimiento de Jesús: una mirada post conflictual	90
95. Trasfondo social y político de Apocalipsis (I)	94
96. Apocalipsis: denuncia del sistema político de Roma	95
97. El cosmos y la existencia de Dios	97

EVENTOS **97**

98. Cátedra Jorge Pixley: La Construcción de la paz en los Evangelios de Marcos y Juan	97
99. Teología Protestante: Curso Intensivo Maestria en Teología	98
100. Cuarto Coloquio hacia la Reforma Protestante	99

COMUNICADOS

1. Boletín de prensa: Amenaza de muerte contra integrantes del Comité Cerezo México

30 de septiembre del 2016

Hacemos responsables a las autoridades federales, a las autoridades de la Ciudad de México y de la Universidad Nacional Autónoma de México de la integridad física y psicológica de todos y cada uno de los integrantes de nuestra organización de Derechos Humanos.

El día 30 de septiembre del 2016 aproximadamente a las 7:00 am apareció una pinta en la pared exterior de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM en la cual se amenaza de muerte a miembros del Comité Cerezo México, específicamente a los hermanos Cerezo Contreras.

Contexto:

La amenaza se da en el contexto de la Acción Urgente emitida el día anterior por el Comité Cerezo México "AU-05-Michoacán/Cherán—29/septiembre/2016". Con el título: "Policías estatales disparan a estudiantes de la Escuela Normal Indígena de Cherán, el normalista Héctor Montaño Jiménez se encuentra herido en el hombro por disparo de arma de fuego" y del Boletín Informativo del 24 de septiembre: "Nuevamente en riesgo la vida y la salud del Abogado Defensor de Derechos Humanos Librado Baños Rodríguez, ante negligencia del Estado Mexicano y autoridades del Gobierno del Estado de Oaxaca."

Cabe destacar que el Comité Cerezo México como integrante de la Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada junto a otras organizaciones de víctimas el 6 de septiembre entregamos a la cámara de diputados y el 13 de septiembre al Senado de la república, la iniciativa de "Ley General para Prevenir, Investigar, Sancionar y Reparar la Desaparición Forzada de Personas y la Desaparición de Personas cometida por Particulares".

El 20 de septiembre, el Comité Cerezo México, junto con otras organizaciones de víctimas y de derechos humanos, nos reunimos en la sede de la Delegación de la Unión Europea en México, con representantes de las Embajadas de Alemania, Austria, Bélgica, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Holanda, Italia, Noruega, Polonia, Suecia y Suiza, además de la Unión Europea y de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y del Comité Internacional de la Cruz Roja solicitando su colaboración para garantizar la idoneidad de la Ley General contra la desaparición forzada y desaparición a manos de particulares.

El mismo 20 de septiembre frente a la Junta Local Conciliación y Arbitraje (JLCA) en una

actividad de acompañamiento del Comité Cerezo México hacia trabajadoras despedidas injustamente por el IEMS nos percatamos aproximadamente a las 11:30am de dos sujetos, de apariencia tipo militar, que estuvieron fotografiando la manifestación y a los manifestantes.

El 21 de septiembre en una vez terminada la actividad de acompañamiento frente a la Junta Local Conciliación y Arbitraje (JLCA), aproximadamente a las 14:00 horas, uno de los sujetos que el día anterior estuvo fotografiando se acercó a Alejandro Cerezo Contreras, integrante de Comité Cerezo México y Coordinador general de Acción Urgente para Defensores de los Derechos Humanos ACUDDEH AC y le preguntó "qué le había resuelto la Junta", a lo cual se le dijo que nada y se le preguntó de dónde venía, el joven dijo que de la Secretaría y Alejandro le preguntó de qué Secretaría y el joven le contestó "de la Secretaría de la Defensa Nacional y que estaban viendo que les respondían al conflicto".

Desde el 6 de septiembre del 2016, día que se entregó la iniciativa de Ley General contra la desaparición forzada, el teléfono de oficina del Comité Cerezo México ha presentado numerosas fallas que han sido reportadas a la empresa sin que ésta haya compuesto totalmente el servicio ni haya dado explicación por las recurrentes fallas.

Antecedente:

El 3 de marzo del 2015 también en la misma pared exterior de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM apareció pintado la frase: "muerte al Comité Cerezo".

Nuestro trabajo de 15 años nos ha dado la satisfacción de ser reconocidos en 2012 con el Premio de la Paz de Aquisgrán, Alemania y de ser parte de la Red Nacional de Organizaciones Civiles Todos los Derechos para Todas y Todos desde el año 2010.

Los únicos beneficiados de nuestras actividades son quienes han decidido luchar por sus derechos: familiares de presos, de personas detenidas desaparecidas, personas u organizaciones amenazadas, personas interesadas adquirir los elementos básicos para defender sus derechos; niños, jóvenes, adultos; las únicas perjudicadas son las autoridades que violan los derechos humanos, quienes son evidenciadas en sus responsabilidades por las violaciones que comenten por omisión, comisión o aquiescencia al documentar las mismas; autoridades que desean mantenerse en la impunidad para perpetuar y fortalecer el clima de miedo y zozobra en el cual intentan mantenernos sumidos a los defensores de derechos humanos.

Por ello, hacemos responsables a las autoridades federales, de la Ciudad de México y de la Universidad Nacional Autónoma de México de la integridad física y psicológica de todos y cada uno de los integrantes de nuestra organización de Derechos Humanos.





Como organización de derechos humanos que documenta violaciones graves a los derechos humanos: desapariciones forzadas, ejecuciones extrajudiciales, prisión por motivos políticos hemos aprendido que la aquiescencia (cuando el Estado manda a particulares) es una forma de violar derechos humanos del Estado y que con esta forma perversa pretende ocultar y evadir su responsabilidad intelectual en la perpetración de las mismas, no importa de qué color se vista el Estado, no importa qué nombre se invente, ni bajo qué discurso lo haga, son sus autoridades las responsables de esta nueva amenaza de muerte contra integrantes de nuestra organización.

Hacemos un llamado a todas las organizaciones de derechos humanos, sociales, estudiantiles, de víctimas de violaciones de derechos humanos que hemos acompañado, que estamos acompañando y que a su vez nos han acompañado a estar atentos, a seguir siendo solidarios ante esta nueva amenaza que posiblemente vendrá acompañada de una nueva campaña en redes sociales de difamaciones y mentiras sobre nuestro trabajo cuyo único fin es alimentar los argumentos con los cuales se busca deslegitimar nuestro trabajo para así legitimar una posible agresión.

(Comitecerezo.org) 30/09/2016

2. Preocupación ante amenazas al Comité Cerezo-México

Las organizaciones, colectivos y activistas firmantes, tod@s integrantes del comité organizador del Premio Nacional de Derechos Humanos "Don Sergio Méndez Arceo", manifes-

tamos nuestra preocupación ante la amenaza de muerte en contra de quienes integran el Comité Cerezo México, de manera específica en contra de los hermanos Cerezo Contreras.

Esta nueva amenaza fue pintada el pasado viernes 30 de septiembre en la pared exterior de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), lugar en que se encuentra la cafetería del Comité Cerezo México.

Reconocemos el valioso trabajo de defensa, documentación y acompañamiento a víctimas de violaciones a Derechos Humanos, que desde años atrás realiza el comité Cerezo México; quienes desde hace varios años son parte de las organizaciones convocantes de este Premio Nacional de Derechos Humanos Don Sergio Méndez Arceo.

Instamos a las autoridades competentes a tomar las medidas necesarias para garantizar la integridad física, psicológica y de los bienes materiales de los hermanos Cerezo Contreras, quienes, cabe mencionar, cuentan con medidas cautelares del Sistema Interamericano de Derechos Humanos.

Nos mantenemos vigilantes y en solidaridad con el Comité Cerezo México y de manera especial con los Hnos. Cerezo Contreras víctimas directas de esta nueva amenaza.

Atentamente

Convocantes y Simpatizantes del Premio Nacional de Derechos Humanos "Don Sergio Méndez Arceo" (32 firmas de adhesión)

(Fundacionsergiomendezarceo.org) 05/10/2016

TEMA DE LA SEMANA: EL NO DEL PLEBISCITO EN COLOMBIA

3. Carta Pastoral de CLAI llama a apoyar los Acuerdos de Paz

Colombia. El secretario general del Consejo Latinoamericano de Iglesias-CLAI- Rev. Milton Mejía, hizo pública una carta destinada a las iglesias, organismos ecuménicos miembros y con los cuales se relaciona el CLAI, en relación a los Acuerdos de Paz en Colombia. En ella, resalta el mensaje evangélico de construir la paz, llamando a orar "para que el domingo 2 de octubre la gran mayoría de este pueblo pueda dar un voto positivo en el plebiscito que se realiza este día para refrendar los acuerdos de paz en Colombia".

Reproducimos la misiva completa:

Hermanos y hermanas les comparto que el pasado lunes 26 de Septiembre de 2016 como secretario general del CLAI fui uno de los testigos en Cartagena, que celebró con inmensa alegría y una emoción indescriptible la firma del acuerdo de paz entre el gobierno colombiano y las FARC-EP. Fui parte de un grupo de cerca 40 líderes religiosos entre quienes estaban representantes de todas las iglesias miembros de CLAI en Colombia, otras iglesias y organi-

zaciones ecuménicas nacionales e internacionales con las cuales hemos orado, trabajado y coordinado estrategias y acciones durante muchos años en la defensa de los derechos humanos, el acompañamiento pastoral a las víctimas y el trabajo por la paz en Colombia.

Vivir y celebrar el anuncio del fin de esta guerra que hemos sufrido como pueblo colombiano por más de 50 años es una gran buena nueva de paz que alimenta nuestra esperanza para un mayor compromiso de seguir trabajando y acompañando a todas las personas y comunidades que trabajan por una paz que sea fruto de la justicia. Sobre todo nos anima y llena de esperanza que el acuerdo firmado entre el gobierno colombiano y la FARC-EP incluye una reforma rural integral, mayor apertura política, la búsqueda de soluciones al problema de las drogas ilícitas, un sistema integral de verdad, reparación, no repetición y justicia para las víctimas, así como asegurar de manera definitiva el fin del conflicto armado en Colombia.

Por la enseñanza y el ejemplo de Jesús, nuestro maestro, sabemos que ser constructor de paz implica andar por caminos que incluyen la conversión, transformarse en un ser humano





que rechace toda forma de violencia y aprender a vivir respetando la diversidad que nuestro Dios ha creado. El pueblo colombiano necesita empezar a caminar en esta senda por lo que pedimos sus oraciones para que el domingo 2 de octubre la gran mayoría de este pueblo pueda dar un voto positivo en el plebiscito que se realiza este día para refrendar los acuerdos de paz en Colombia.

Junto con sus oraciones desde el CLAI también invitamos a las iglesias y la familia ecuménica para seguir acompañando a las comunidades, organizaciones sociales e iglesias en el proceso de implementación y verificación de este acuerdo de paz. De esta forma podremos seguir protegiendo las vidas de muchas personas que son constructores de paz, hacer posible una verdadera la reconciliación y una paz duradera en Colombia que permita superar el último conflicto armado que persistía en nuestro continente. (Alc-noticias.net) 30/09/2016

4. Colombia rechaza el acuerdo de paz con las FARC

El 50,2% decidió votar en contra del acuerdo de paz entre el Gobierno y las FARC, por el 49,7% que se decantó por el 'sí'. El futuro del proceso de paz es incierto

Bogotá. Los colombianos rechazaron este domingo, por medio de un plebiscito, el acuerdo de paz para poner fin a los 52 años de conflicto armado con la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).

Con 50,24% de los votos, la opción del no se imponía a la del sí (49,75%), poco más de una hora después de que cerraran las urnas para esta histórica votación, con el 99,08% de las mesas escrutadas. Encuestas previas al plebiscito habían anticipado una victoria del sí.

En total, fueron 34,9 millones de ciudadanos los convocados a pronunciarse sobre este pacto que fue firmado el pasado 26 de septiembre entre el Gobierno de Colombia y las FARC, en la ciudad de Cartagena de Indias.

El pastor Álvaro Puentes habló con Mundo Cristiano previo al proceso de votación sobre cómo se preparaba la Iglesia para este mecanismo.

"Este asunto nos ha convocado a la reflexión, al análisis cuidadoso y desde luego, que nuestra fuente es la Escritura, la Palabra, el consejo del Señor. Lamentablemente la Iglesia está un poco polarizada, prudente y expectante, algunos consideran su punto de vista del no, otros del sí".

Además, el 30 de septiembre, miles de creyentes se congregaron en la capital, Bogotá, para clamar a Dios por este proceso.

Con la victoria del "No" el futuro es incierto, pues el Gobierno fue claro en que de ganar esta postura es imposible renegociar el acuerdo final.

(Protestante Digital) 03/10/2016



5. El plebiscito de Colombia y el uso de los medios para la construcción de paz

El proceso de Paz en Colombia, que tuvo en el plebiscito de validación de los acuerdos de paz entre el Gobierno y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), uno de sus picos mediáticos, demuestra una vez más cómo los medios de comunicación pueden y deben ser una herramienta para la construcción de la paz, afirma la organización católica SIGNIS

Bélgica. Toman como referencia que, los días previos al plebiscito sobre el acuerdo de paz entre el gobierno colombiano y las FARC, la Conferencia Episcopal Colombiana supo valerse de los medios de comunicación para concientizar a al pueblo colombiano de tomar una posición ante esta decisión histórica.

"La Iglesia en Colombia ha llamado a votar no sólo por los valores cristianos, sino también por los principios humanos y laicos como es la democracia, libertad y respeto a todas las opiniones frente a un conflicto que lleva más de 50 años y ha cobrado la vida de casi ocho millones de personas", dice.

En el resultado del plebiscito, el No obtuvo 50,2 por ciento mientras que el Sí se llevó 49,7 por ciento de los votos. SIGNIS considera que lo que realmente ganó fue la abstención del más de 60 por ciento de los colombianos.

Consideran que desde el inicio del conflicto armado, múltiples actores eclesiales y laicos, "han utilizado los medios de comunicación para construir una paz de largo aliento, entendiendo que construir es un proceso que lleva años, que implica un deseo común de paz, de comprensión y de entendimiento por el parecer del otro, que implica respeto a las ideas y a las víctimas, que requiere el perdón".

"La votación de ayer fue sólo el primer paso, ahora sigue una férrea voluntad de todos, gobierno, FARC y ciudadanos para hallar una salida pacífica. Colombia tiene todavía un largo camino por recorrer, la pobreza, la falta de oportunidades, las injusticias sociales, la corrupción, la violencia ciudadana son puntos a resolver con urgencia si se desea una verdadera paz, no solo la de un papel", finaliza.

SIGNIS es una organización no gubernamental que cuenta con miembros en 140 países del mundo. Como "asociación católica mundial para la comunicación", agrupa a los profesionales de radio, televisión, cine, video, educación para los medios, internet y nuevas tecnologías. (Alc-noticias.net) 03/10/2016

6. Colombia: ¿sí a la guerra?

La Jornada, Editorial

El triunfo del no en el plebiscito realizado ayer en Colombia sobre la aceptación o el rechazo de los acuerdos de paz firmados hace unos días en La Habana, entre el presidente



Juan Manuel Santos y la dirigencia de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, es una noticia devastadora.

Así fuera por un margen estrecho y con una participación ciudadana más que escasa –sólo acudieron a las urnas 37 por ciento de los colombianos habilitados para hacerlo–, la negativa al proceso pacificador más arduo, consistente, ambicioso y trascendente de cuantos han tenido lugar para resolver el medio siglo de guerra en el país sudamericano deja la impresión de que la mayoría de los colombianos está en favor de proseguir el conflicto armado y, por ende, de seguir pagando el altísimo costo en vidas humanas, destrucción material, desplazados, zozobra y estancamiento económico en diversas regiones de su territorio.

El rechazo a los acuerdos de paz parece constituir, además, una bofetada a los esfuerzos de gobiernos, organismos internacionales y personalidades de la escena internacional que respaldaron en forma activa y entusiasta las tratativas entre el Palacio de Nariño y la organización guerrillera más antigua de América, así como una señal de respaldo a los sectores e intereses guerreristas y militaristas del país sudamericano, empezando por el ex presidente Álvaro Uribe y su partido, el Centro Democrático (derecha), organismos oligárquicos y cupulares como la Federación Colombiana de Ganaderos (Fedegan), los sectores más recalcitrantes de las fuerzas armadas y la miríada de empresas que han medrado desde hace décadas con el negocio de la seguridad y la venta de armas.

En contraste, el gobierno del presidente Santos ha quedado, con el inesperado resultado del plebiscito, en una posición debilitada, en tanto la agrupación guerrillera se ve colocada en una situación indefinida y de grave peligro para sus integrantes, los cuales ya habían empezado a concentrarse para preparar su desmovilización y la entrega de armas.

Uno de los factores principales que determinaron este resultado catastrófico fue la campaña publicitaria de intoxicación de la opinión pública por las derechas oligárquicas que tienen como objetivo demencial la aniquilación total de las FARC o, cuando menos, la rendición incondicional de sus combatientes sin más destino que la prisión.

Significativamente, ese operativo propagandístico tuvo un impacto mucho mayor en las grandes ciudades, en las que se encuentra la mayor parte de los electores, y en las que el *no* resultó mayoritario. En contraste, en las zonas más afectadas por la larga confrontación armada ganó el *sí*, en algunos casos por mayoría aplastante, como en Chocó, donde 80 por ciento de los sufragios fueron de respaldo a los acuerdos de paz. Otro factor que incidió en un desenlace que ninguno de los sondeos previos pudo anticipar fue, paradójicamente, el exceso de confianza de los partidarios de la paz, quienes dieron por hecho que tenían la victoria en la mano y se desentendieron de la asistencia a las urnas. Otro elemento decisivo fue el climático: el paso del huracán *Matthew*, que

afectó principalmente la costa atlántica (Caribe) y disuadió a un importante número de electores de salir de casa.

Lo que sigue es incierto. La derrota del bando de la paz no significa en automático el reinicio de las hostilidades, pero representa un impulso en esa dirección, por más que en términos estrictamente legales la única consecuencia vinculante es que ambas partes deberán renegociar la paz en términos distintos, perspectiva difícil de concretar, habida cuenta de las enormes dificultades que hubieron de sortear para lograr un documento aceptable para el gobierno y para la insurgencia, y del poco tiempo que le queda al mandato de Santos.

Por otro lado, tanto las FARC como el gobierno han adoptado decisiones pacificadoras de trascendencia que no pueden revertirse fácilmente: la primera aprobó en asamblea su conversión en fuerza política, en tanto que el segundo decretó el fin de las hostilidades. Aunque ninguno de los bandos dispone ahora de un marco legal definido y claro para aplicar tales determinaciones, cabe esperar que pueda ser mantenida la frágil tregua *de facto* que se estableció con el telón de fondo de las negociaciones de La Habana. (La Jornada) 03/10/2016

7. Los líderes religiosos lo volvieron a hacer: Suelten la guerra, crucifiquen la paz

Por César Henríquez

Venezuela. Pilato les dijo: ¿A quién queréis que os suelte: a Barrabás o a Jesús, llamado el Cristo? Pero los principales sacerdotes y los ancianos persuadieron a las multitudes que pidieran a Barrabás y que dieran muerte a Jesús....Y respondiendo, el gobernador les dijo: ¿A cuál de los dos queréis que os suelte? Y ellos respondieron: A Barrabás.... Pilato les dijo: ¿Qué haré entonces con Jesús, llamado el Cristo? Todos dijeron: ¡Sea crucificado! ¡Caiga su sangre sobre nosotros y sobre nuestros hijos!...Mateo 27. 15-25

Parece que más de 50 años de guerra, muertes, sufrimientos, dolor, rabia, desplazamientos, fracturas, exilios, desesperanza, desaparecidos, heridas, lágrimas, no han sido suficientes para comenzar a darle forma a un camino de paz que se presentaba como una salida esperanzadora en medio de tanta violencia. El proyecto de Barrabás nuevamente sale airoso y además aupado por los líderes religiosos contemporáneos, los cuales abiertamente gritaron sus consignas y usaron sus “púlpitos” e “iglesias” para fundamentar “bíblicamente” su apoyo al NO colocándose como adversarios de la PAZ, asumiendo un papel bélico, antievangélico, hipócrita y acobijados en las falsas seguridades que le suministran su fundamentalismo religioso.

La indignación nos habita ante la actitud de quienes, en el hermano país de Colombia, en nombre de Dios invitaron a sus feligreses a votar a favor de Barrabás y a gritar a todo





pulmón que se crucificara la PAZ bajo argumentos tan disociados como que si ganaba el SI se impondría lo que ellos llaman "la ideología de género", entre otras.

Los acuerdos de PAZ no estaban signados por la perfección, (hay algo en esta vida que lo sea), no son inmaculados y carente de debilidades, pero por muy imperfectos y por muchas falencias que pudiera presentar, las posibilidades que abre supera con creces cualquier carencia, empezando por el sólo hecho de "parar las balas", comenzar procesos de perdón y reconciliación, donde se esperaría que los grupos religiosos desempeñaran un papel fundamental. Pero, es lamentable que un gran porcentaje de quienes votaron por el NO son parte del "pueblo evangélico", quienes persuadidos por sus líderes optaron por pedir la crucifixión de la PAZ.

Es indignante como, estos líderes, cada domingo gastan litros de saliva hablando de la paz, el perdón, el amor y la reconciliación en sus comunidades eclesiales, y cuando tienen la oportunidad de encarnar sus discursos, entonces lo que vomitan es odio, violencia, guerra en nombre de un dios que no es el Dios de Jesús, sino un fetiche, construido a "su imagen y semejanza".

Fuimos invitados a apagar el fuego de la violencia y en vez de agua lo que arrojamos fue gasolina: ¡SUELLEN LA GUERRA, CRUCIFIQUEN LA PAZ! (Alc-noticias.net) 03/10/2016

8. Esta Colombia inexplicable que me llena de tristeza

Por Harold Segura C.

San José, Costa Rica. 6.431.376 colombianos y colombianas dijeron NO al plebiscito que preguntaba por el apoyo al acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de la paz en mi país. El NO ganó por una diferencia de 53.894 votos (habiéndose escrutado el 99.98% de mesas): 50.21% a favor del NO, contra 49.78% a favor del SI.

No estoy dentro de los votantes que dijeron NO. Yo creí que el acuerdo logrado entre el gobierno colombiano y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia FARC, aunque imperfecto, contenía los arreglos necesarios para que terminara el conflicto armado y soñáramos desde ya con la posibilidad de terminar esta guerra que nos ha carcomido por 52 años; una guerra que ha dejado a su paso una estela de 7.620.114 víctimas (según el Registro único de Víctimas), 6.414.700 personas desplazadas de su lugar de origen por la violencia, más de 218.000 víctimas fatales y 21.000 personas secuestradas.

Leí las 297 páginas del acuerdo. Viajé varias veces a Colombia para participar en redes eclesiales e interreligiosas a favor de la paz, también en algunas reuniones con personas del gobierno y actividades del Ministerio del Interior. Mi última visita fue en la semana en la que se firmó el acuerdo. Estuve el lunes 26 de septiembre en la Plaza de Bolívar, aplaudiendo

y celebrando lo que había esperado por muchos años. Hablé con muchos de los contradictores del acuerdo para comprender la lógica de sus argumentos. Mi respaldo al SI nunca fue un respaldo partidista al presidente Juan Manuel Santos (no soy de su partido, ni voté por él), sino una apuesta esperanzada en que el acuerdo nos ayudaría a reconstruir el país y soñar con la reconciliación.

Leí, estudié, escuché y debatí por más de un año. Traté de incidir para la victoria del SI, pero los resultados de la votación me mostraron que eso no fue suficiente. Los motivos del NO pudieron más que las esperanzas del SI.

¿Cómo explicarles a mis amigos y amigas en el extranjero los resultados del plebiscito? Cómo explicarles que en Colombia escogimos responder NO a la pregunta del plebiscito: "*¿Apoya el acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable?*" Las razones son muchas y hay que escucharlas: Los votantes del NO estaban en desacuerdo, entre otros varios asuntos, con que las FARC tuvieran derecho a ocupar cargos públicos a través de elecciones populares, a contar con un presupuesto para crear un partido político, a que tuvieran un tratamiento especial y no pagaran sus condenas en cárcel (siempre dijeron que el acuerdo era una forma de impunidad) y a que los guerrilleros que regresaran a la vida civil recibieran cada mes un porcentaje del salario mínimo, además de subsidios para proyectos productivos. Estos, entre otros alegatos jurídicos, económicos y militares. Para los del NO, los acuerdos con las FARC eran nada más que 297 páginas de sandeces, como se atrevió a calificarlo el senador uribista José Obdulio Gaviria.

Por su parte, muchas iglesias evangélicas (con cierta vergüenza lo digo) y jerarcas católicos, se dedicaron a crear entre su feligresía el temor de que el acuerdo contenía claras y peligrosas muestras de la "ideología de género" (cuando de lo que habla el acuerdo es de "equidad de género") y que por ella el país quedaría expuesto a la "dictadura de los homosexuales" (así lo expresó el llamado "concejal evangélico de la familia", en Bogotá). Alegaban que la tal ideología era un plan gestado desde la ONU para desestabilizar el modelo de familia que se establece en la santa Palabra de Dios. También decían mis colegas pastores evangélicos, que los movimientos LGBTI (lesbianas, gays, bisexuales, personas transgénero e intersexuales) habían participado en las mesas de negociación en La Habana, mientras que a los líderes de las iglesias no se les dio esa misma oportunidad. Es decir, que el acuerdo había sido desigual a la hora de repartir las invitaciones a Cuba. Ah, y un argumento más: que con el acuerdo, estábamos corriendo el diabólico riesgo de que el castrochavismo se tomara el poder y "la próspera" Colombia se convertiría en "la paupérrima" Venezuela. ¿De dónde sacaron estas flacas argumentaciones? Aún espero la respuesta. La desinformación fue grande dentro de amplios sectores religiosos.





Para un gran sector del cristianismo evangélico, pudieron más estas ambigüedades retóricas que los valores cristianos de la reconciliación, el perdón y la paz. Hoy, muchos de ellos celebran alborozados el triunfo del NO como si fuera un triunfo de la fe y de la sana doctrina. El expresidente Álvaro Uribe Vélez, principal promotor del NO, acaba de agradecer en su discurso "a los pastores de buena moral" (yo no estoy en esa lista) por su exitosa participación en el plebiscito. Sí, les debe mucho.

En este momento, en medio de esta tristeza que me abruma, escucho las palabras de Rodrigo Londoño Echeverri (Timochenko), comandante en jefe de las FARC-EP quien acaba de expresar: "Las FARC-EP mantienen su voluntad de paz y reiteran su disposición de usar solamente la palabra como arma de construcción hacia el futuro. Al pueblo colombiano que sueña con la paz, que cuente con nosotros. La paz triunfará". Estas palabras son una gota de aliento en medio de este desierto de frustraciones. Las FARC-EP man- tendrán su voluntad de paz. Y esperan que la paz triunfe.

Entre tantos reveses debe renacer la esperanza. Si las FARC mantienen su compromiso con el cese del conflicto (como lo han dicho hoy) y el gobierno conserva su disposición al diálogo (como lo ha expresado el presidente Santos), le corresponde ahora a los promotores del NO (en entre ellos la extrema derecha uribista) plantear los cambios al acuerdo y confirmar que sí tienen interés en la paz. Es el momento de que pasen del "así NO" al "así Sí". La prueba de la paz es ahora para los adversarios del acuerdo.

"Felices los que trabajan en favor de la paz, porque Dios los llamará hijos suyos" (Mateo 5:7 BLP)

(Lupa Protestante) 03/10/2016

9. La Iglesia pide a la FARC que mantenga su decisión de trabajar por la paz tras el "No" en el referéndum

Los obispos llaman a la calma y piden a los políticos "mucha prudencia" y seguir trabajando

Bogotá. La Iglesia de Colombia ha hecho un llamamiento a la guerrilla de las **Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia** (FARC) para que **mantengan su decisión de alcanzar la paz**, después de la victoria del 'No' en el referéndum sobre el acuerdo.

El presidente de la Conferencia Episcopal, monseñor **Luis Augusto Castro**, ha pedido a los políticos "mucha prudencia" y que sigan trabajando por la reconciliación, según ha informado la emisora local Caracol Radio.

El referéndum se ha saldado con la **victoria del 'No'**, que ha recabado el 50,23 por ciento de los apoyos, por el 49,76 por ciento obtenido por el 'Sí'.

El Gobierno y las FARC firmaron el lunes el acuerdo de paz, y las partes no habían previsto qué pasaría si el pueblo colombiano

daba la espalda a lo pactado.

El propio presidente, **Juan Manuel Santos**, había admitido que no tiene un 'plan B' porque no contempla que pueda ocurrir algo así. "Yo estoy seguro de que va a ganar el 'Sí'", afirmó antes de la votación.

Así, el mandatario había advertido de que **una victoria del 'No' sería "catastrófica"**, explicando que, en este caso, se volvería "a lo que había al comienzo de este Gobierno: al conflicto armado".

El 'uribismo', por su parte, afirma que el 'no' es en realidad una vía para abrir las negociaciones con las FARC y corregir el acuerdo. El ex presidente ha aclarado que está a favor de la paz e incluso se ha mostrado dispuesto a participar en una nueva negociación con la guerrilla.

El triunfo del no, a presión, en el referendo por el acuerdo con las FARC en Colombia impactó anoche hasta en el Vaticano.

El Papa Francisco había esperado ese resultado como un **dato clave para definir su agenda en el 2017**, la misma que, se explicó, por abundante y ocupada bloqueaba cualquier posibilidad de visita del Santo Padre a la Argentina.

La estrategia estaba definida: con un triunfo del Si en el referendo en Colombia el Vaticano tenía decidido anunciar hoy el viaje de Bergoglio a ese país para bendecir personalmente la pacificación, junto a una visita pastoral a la India, además de los destinos que ya se anunciaron en África.

La imposibilidad de viajar a la Argentina se había dado en parte, de acuerdo a la explicación vaticana, por la agenda abultada y porque la visita a Colombia invalidaría realizar otra al mismo continente durante el año.

(Religión Digital) 03/10/2016

10. Iglesia en Colombia tras plebiscito: Sigamos orando y trabajando por la paz

Por David Ramos

Bogotá. Tras los resultados del plebiscito celebrado el 2 de octubre, el Presidente de la Conferencia Episcopal de Colombia (CEC), Mons. Luis Augusto Castro, alentó a los fieles a "seguir orando y trabajando" por la paz, pues "es ante todo un don, una gracia de Dios".

En un ajustado resultado en el plebiscito de ayer, el "No" superó al "Sí" al acuerdo de paz firmado entre el gobierno de Colombia, encabezado por el Presidente Juan Manuel Santos, y la guerrilla Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).

A través de su cuenta en Twitter, el Presidente de Colombia reconoció ayer el resultado del plebiscito y anunció que convocaría "a las fuerzas políticas, en particular las del No,





para escucharlas, abrir el diálogo y determinar el camino a seguir".

"No me rendiré, seguiré buscando la paz hasta el último día de mi mandato, porque es el camino para dejarles un mejor país a nuestros hijos".

Por su parte, el dirigente de las FARC, Rodrigo Londoño Echeverri (alias "Timochenko"), dijo a Caracol Radio que "las FARC-EP mantienen su voluntad de paz y reiteran su disposición de usar solamente la palabra como arma de construcción hacia el futuro".

En declaraciones a ACI Prensa, Mons. Luis Augusto Castro señaló que "como Iglesia nos toca seguir invitando a todos los colombianos a orar por la paz, porque la paz es ante todo un don, una gracia de Dios y también tarea nuestra. Así que **hay que seguir orando y trabajando**".

El Presidente de la CEC recordó que la Iglesia en Colombia invitó "a todos los colombianos a votar, y a votar con conciencia, reflexivamente, tratando de entender lo que estaban haciendo.

Naturalmente no les insinuamos qué tipo de votación".

"De todas maneras creo que esto nos lleva, primero, a que tenemos que hacer un **compromiso muy serio de no desistir de trabajar por la paz**, ese tiene que ser nuestro objetivo y un objetivo perseguido con mucha insistencia", subrayó.

Mons. Castro destacó que tanto las FARC como el presidente de Colombia se pronunciaran a favor de continuar el proceso de paz, y destacó que es importante trabajar en "la reconciliación política y por otro lado la reconciliación personal".

El Prelado exhortó además a no dividir "entre buenos y malos" a quienes votaron a favor o en contra del acuerdo de paz, pues "muchos votaron 'No', no porque no quieran la paz sino porque quieren una paz mejor, más estructurada, donde no se le den tantas dádivas a la guerrilla".

"Por lo pronto creo que, a pesar de todo eso, **se necesita una reconciliación de todos los colombianos**".

El Presidente de la CEC señaló que lo que sigue tras el plebiscito "se llama diálogo. Un diálogo sereno, un diálogo positivo, un diálogo de todas las fuerzas que están enfrentadas entre sí".

"Del diálogo puede salir algo muy bueno, como es una serie de aportes para reformar ese acuerdo y volver otra vez a trabajarle al proceso de paz", dijo.

"De ninguna manera" se puede perder la esperanza de la paz, destacó, pues "la paz la quieren todos los colombianos".

Mons. Castro subrayó que "el problema no es si se quiere o no la paz. Todos queremos la paz aquí en Colombia, pero algunos

piensan que se puede hacer todavía un acuerdo mucho mejor que el que se hizo y por eso votaron 'No'".

El Presidente de la CEC exhortó además al gobierno a "elaborar una nueva pedagogía", pues "como Iglesia insistimos mucho, se lo dijimos desde hace ya varios meses, que era necesario traducir en términos sencillos todo lo que son esos grandes términos y grandes elementos jurídicos que la gente no entiende tan fácilmente".

Por su parte, el Arzobispo de Bogotá, Cardenal Rubén Salazar, destacó en una publicación en su cuenta en Twitter que los colombianos "estamos en manos del Señor".

(Aciprensa.com) 03/10/2016

11. **El rol de las iglesias cristianas evangélicas en la victoria del "No" en el plebiscito de Colombia**

Por Natalio Cosoy

Bogotá. En la mañana del mismo día en que se firmó el acuerdo de paz entre el gobierno y la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en la ciudad de Cartagena, un pastor evangélico estaba parado sobre una tarima.

Hablabía ante cientos de personas en un acto público en favor del "No" a lo pactado, posición que triunfó con un pequeño margen en el plebiscito de este domingo.

El acto estaba encabezado por el expresidente y actual senador Álvaro Uribe, líder del partido Centro Democrático y principal opositor a lo acordado en La Habana con la guerrilla.

Un par de semanas antes de la votación el senador oficialista y presidente de la Comisión de Paz de la cámara alta, Roy Barreras, me había dicho que **su principal preocupación de cara al plebiscito era el voto cristiano evangélico**.

Este martes me dijo: "Yo creo que por lo menos dos de los seis millones de votos (que tuvo el "No") fueron de congregaciones cristianas, evangélicas y católicas que salieron a votar en defensa de la familia, como si la familia estuviera en riesgo".

Día clave para Colombia: Santos pone fecha límite al ce
se el fuego con las FARC y se reúne con Álvaro Uribe

5 escenarios que tiene Colombia después del "no" en el plebiscito por la paz

Edgar Castaño, presidente de la Confederación Evangélica de Colombia me dijo que **de los 10 millones de fieles que tienen sus congregaciones, votaron posiblemente unos cuatro, la mitad de ellos por el "No"**.

Y que creen, como él, que el acuerdo tal como está escrito **amenaza su idea de familia**.





La familia

"El acuerdo vulnera algunos principios de los evangélicos", me dijo el presidente de la Confederación Evangélica.

"La familia", por ejemplo, "cuando se habla de **equilibrar los valores de la mujer con los de los grupos LGTBI**".

Castaño fue uno de 14 representantes de iglesias cristianas recibido este martes por el presidente Juan Manuel Santos (sólo tuvo dos reuniones con grupos de interés en el día, la otra con corporaciones económicas).

Al salir, explicó que específicamente se habló del tema del "**enfoque de género**" en el acuerdo.

"(El presidente) muy abiertamente nos ha dicho: 'Vamos a revisar eso, vamos a sacar todo aquello que amenace a la familia, que amenace a la iglesia y vamos a buscar una frase, una palabra, que no le de temor a los creyentes'".

Frases

Incluso, dijo Castaño, hablaron de tener una representación en la revisión del acuerdo.

Pero, ¿cuáles son las frases que tanto preocupan a los religiosos?

Algunas como estas, que pueden encontrarse en las 297 de lo firmado por el gobierno y las FARC:

"Que la implementación se haga **teniendo en cuenta la diversidad de género**, étnica y cultural, y que se adopten medidas para las poblaciones y los colectivos más humildes y más vulnerables, en especial los niños y las niñas, las mujeres, las personas en condición de discapacidad y las víctimas; y en especial por un mismo enfoque territorial".

"Que **se promueva la equidad de género** mediante la adopción de medidas específicas para garantizar que mujeres y hombres participen y se beneficien en pie de igualdad de la implementación de este Acuerdo".

"Reconocer y tener en cuenta las necesidades, características y particularidades económicas, culturales y sociales de los territorios y las comunidades rurales —niñas, niños, mujeres y hombres, **incluyendo personas con orientación sexual e identidad de género diversa**— y garantizar la sostenibilidad socio-ambiental".

"En algunas cosas hay que cambiar el lenguaje y en otras hay que aclararlo", me dijo Castaño.

A conciencia"

"Ellos **compraron la falsedad** de que en los acuerdos había una 'ideología de género'", cree el senador Barreras.

"Prácticamente todas las iglesias cristianas evangélicas se dedicaron en sus sermones a atacar el proceso de paz con ese argumento", señaló.

Pero Castaño me dijo que no fue así: "Son unos casos muy aislados; **la mayoría de los creyentes votaron en conciencia**".

Iglesia católica

"No solamente las iglesias cristianas sino la iglesia católica tiene también una gran responsabilidad, porque **la iglesia católica en Colombia nunca se comprometió con el 'Sí'**", me dijo José Mojica, periodista especializado en temas religiosos.

Aunque al principio respaldaron la solución negociada al conflicto y el proceso de paz, no promovieron el voto a favor del acuerdo en un país que sigue siendo mayoritariamente católico.

El padre Jorge Enrique Salcedo Martínez, religioso católico y doctor en historia de la Universidad de Oxford, me explicó: "La iglesia católica defiende la familia integrada por un varón y por una mujer. Frente a eso sí hubo un cierto temor, **temor a que ese concepto de familia se trasgrediera**".

Finalmente, la iglesia católica en Colombia incentivó la participación en el plebiscito, invitó a la lectura de lo acordado, pero no promovió una u otra postura.

"Creo que a la iglesia le faltó un compromiso más contundente", consideró Mojica.

Llamativamente, además, terminó distanciada de algún modo del papa Francisco, que siempre respaldó el "Sí".

Poder

Luego de la victoria en las urnas el pasado domingo, **Álvaro Uribe** dijo: "Reiteramos la necesidad de estimular los **valores de la familia** (...) defendidos por nuestros líderes religiosos y pastores morales".

Algunos han mencionado la cercanía del senador con grupos evangélicos.

Pero Castaño dijo que en la reunión de este martes con Santos hizo esta aclaración: "Nosotros no estamos relacionados, ni avalados, ni en alianza con ninguna organización política ni con ningún personaje político".

Sea como fuere, **los cristianos evangélicos son un grupo que tiene mucha influencia hoy en Colombia**, como lo prueba la reunión con Santos y admite Castaño.

"Diez millones de cristianos que representan para el gobierno, para cualquier persona, votos, eso tiene que tener algún poder, ¿no?", me dijo.

"En Colombia se elige presidente con ocho o diez millones de votantes y nosotros somos diez".

(BBC.com) 05/10/2016





12. El voto evangélico, “clave” en el “no” del plebiscito en Colombia

Varios analistas destacan el papel evangélico en el referéndum como el factor definitivo que marcó el sorpresivo rechazo del acuerdo de paz

Bogotá. “El no se cocinó en las iglesias”. Así comienza el periodista Alfredo Serrano un artículo publicado en el portal colombiano Las dos orillas que expresa la sensación de que las encuestas -que daban un triunfo seguro al SI- erraron al no considerar el impulso cada vez más notorio del sector evangélico en la vida pública de Colombia.

Aunque el gran triunfador político es el Centro Democrático, en el mismo partido militan algunos evangélicos reconocidos, como Orlando Castañeda, senador y pastor. El mismo Álvaro Uribe expresó su agradecimiento a los pastores por el apoyo al no.

10 millones de votantes evangélicos

“Varios mensajes extra también ayudaron. La **ideología de género** que supuestamente estaba incluida en el acuerdo con el fin de cambiar los valores de la familia tradicional terminó calando”, exponía la Revista Semana a través de su portal web para explicar el triunfo del NO.

Previo a la votación del Plebiscito se difundieron en redes sociales mensajes como “el triunfo en Colombia del castro chavismo”, “la zozobra de volvernos igual a Venezuela”, “las amplias garantías ofrecidas a los miembros de las FARC”, “las desvergonzadas manifestaciones de cinismo de algunos jefes de la guerrilla desde La Habana”, “el número de curules que en forma directa le concedería el Gobierno colombiano a los jefes de las FARC”, “la cascada de impuestos que soportarán los colombianos para alimentar los acuerdos de paz en etapa de pos conflicto”.

Asimismo la revista Semana el 17 de septiembre de 2016, publicó un artículo en su página web, titulado: “Plebiscito por la paz: el decisivo voto de los evangélicos” donde indicaba que: “Los casi 10 millones de fieles del cristianismo tienen un gran peso en la jornada electoral del próximo 2 de octubre... Desde febrero de 2008, cuando millones de personas salieron a las calles para protestar contra las Farc, en Colombia no se habían vuelto a ver movilizaciones tan multitudinarias como las que tuvieron lugar el pasado 10 de agosto, cuando la comunidad cristiana evangélica se volcó a las calles para protestar contra los manuales de convivencia escolar que buscan evitar la discriminación sexual”.

Todo el movimiento evangélico ha experimentado un gran crecimiento en los últimos años en Colombia, pero **hasta ahora no habían tenido tanta relevancia a nivel político**. “Hay multitudinarias iglesias que asombran al mundo cristiano, entre ellas la Misión Carismática Internacional -de César Castellanos, pastor incondicional de Álvaro Uribe Vélez,

Manantial de Vida del pastor Eduardo Cañas, Avivamiento de Ricardo Rodríguez, Su Presencia del pastor Andrés Corson, Casa Sobre la Roca del ex periodista Darío Silva y Bethestda de Jorge Enrique Gómez, entre cientos de iglesias de diversas denominaciones”, añade Serrano.

Defensa de valores familiares

Se trata de **una comunidad que se movilizó masivamente también el día anterior a la votación para celebrar jornadas de oración**. En la convocatoria realizada en Bogotá se animaba a los evangélicos “a votar en conciencia, fuera al SI o al NO”. Sin embargo la mayoría de los mensajes que habían recibido los evangélicos de parte de sus pastores incidían en los desequilibrios de los acuerdos, principalmente con respecto a la “ideología de género” que según muchos evangélicos, estaban presentes y lo consideraron un nuevo **ataque a la familia tradicional**.

“Vale advertir que es la primera vez en la historia electoral del país que el león dormido que significa el voto cristiano evangélico despierta y pega su primer gran y categórico zarpazo”, añade Serrano. “El pueblo evangélico fue concluyente en este resultado y **no porque este segmento social**, con cada vez mayor presencia real en la sociedad colombiana **no deseare la paz, por el contrario la anhela**, pero como sus fibras fueron tocadas con el tema de la familia salió como fiera herida y dijo: aquí estoy”.

(Protestante Digital) 05/10/2016

13. Juan Manuel Santos, Presidente de Colombia, gana premio Nobel de la Paz por acuerdos con las FARC

El premio es también “un tributo al pueblo de Colombia que, a pesar de las grandes dificultades y los abusos, no ha perdido la esperanza en una paz justa, a todas las partes que han contribuido al proceso de paz” y a todas las víctimas de una guerra

Copenhague. El Presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, ha ganado el premio Nobel de la Paz 2016 por sus “decididos esfuerzos” por llevar la paz a su país tras 52 años de conflicto armado, anunció hoy en Oslo el Comité Nobel de Noruega.

El premio, según ese fallo, es un claro apoyo a la decisión de Santos de invitar a todas las partes a participar en un amplio diálogo nacional para que el proceso de paz no muera, después de que el pasado domingo ganara el “no” a los acuerdos de paz firmados con las FARC en un referéndum.

“El hecho de que la mayoría de los votantes dijera no al acuerdo de paz no significa necesariamente que el proceso de paz esté muerto. El referéndum no fue un voto por o contra la paz”, insistió el Comité Nobel en su fallo.

“Ese resultado ha generado una gran incertidumbre sobre el futuro de Colombia. Hay un riesgo real de que el proceso





de paz se paralice y de que estalle de nuevo la guerra civil, lo que hace todavía más importante que todas las partes, encabezadas por el Presidente de Santos y el líder de la guerrilla de las FARC, Rodrigo Londoño, mantengan el respeto al alto el fuego", recalcó el Comité.

Según el jurado, el premio es también "un tributo al pueblo de Colombia que, a pesar de las grandes dificultades y los abusos, no ha perdido la esperanza en una paz justa, a todas las partes que han contribuido al proceso de paz" y a todas las víctimas de una guerra que se ha cobrado la vida de al menos 220 mil colombianos y ha obligado a abandonar sus casas a más de seis millones de personas.

Los esfuerzos de Santos, según el Comité, llevaron al acuerdo de paz y, aún sabiendo que era controvertido, el Presidente colombiano decidió someterlo al voto de sus compatriotas.

El "no" del referéndum sólo significa "no" a un acuerdo específico de paz, recalcó el jurado para mostrar su esperanza de que todas las partes asuman su responsabilidad y actúen de forma constructiva en las próximas conversaciones de paz.

Además, el comité se mostró convencido de que Santos, "pese al 'no' mayoritario en el referéndum, "ha acercado de forma significativa hacia una solución pacífica el sangriento conflicto" en su país y que ha sentado las bases para el desarme verificable de las FARC y un "proceso histórico de reconciliación y hermanamiento nacional".

"Sus esfuerzos para promover la paz cumplen por tanto los criterios y el espíritu de la voluntad de Alfred Nobel", aseguró el comité.

El premio, argumentó el jurado, trata de animar "a todos aquellos que tratan de lograr la paz, la reconciliación y la justicia en Colombia".

"El comité espera que el premio de la paz le dé (a Santos) la fortaleza para lograr esta demandante tarea" de lograr la paz y que "en los próximos años los colombianos recojan los frutos del proceso de paz y reconciliación en marcha".

Sólo así, apuntó el comunicado del comité, Colombia "será capaz de afrontar de forma efectiva los grandes retos" que tiene por delante, tales como "la pobreza, la justicia social y los crímenes relacionados con el tráfico de drogas".

El comité destacó también la dificultad de lograr un equilibrio entre la reconciliación nacional y la justicia para las víctimas y subrayó que no hay "respuestas sencillas" a este respecto.

El Nobel de la Paz, el único que no se otorga ni entrega en Estocolmo, sino en Oslo, por deseo expreso de Alfred Nobel, contó este año con la cifra récord de 376 candidatos.

El galardonado recibirá un diploma, una medalla de oro y un premio económico,

que este año es de 8 millones de coronas suecas (832.000 euros).

En 2015 se hizo con el galardón el Cuarteto para el Diálogo Nacional en Túnez por su labor en la construcción de una "democracia plural" en este país africano, según el fallo.

(EFE) 07/10/2016

14. **El presidente Santos estaba tan seguro, que varias veces dijo no tener un plan b**

Incertidumbre por un posible retorno a la violencia; renegociación, descartada

Colombia se hundió ayer en la incertidumbre ante el sorpresivo triunfo del *no* en el plebiscito convocado por el gobierno para refrendar o rechazar el acuerdo de paz firmado la semana pasada con las FARC.

Las encuestas conocidas desde finales de agosto le daban un triunfo al *sí*, aunque con no muy amplia ventaja sobre el *no*. Sin embargo, una victoria del rechazo al acuerdo de paz parece que no estaba en los planes de muchos.

El gobierno estaba tan seguro de la victoria que el presidente Juan Manuel Santos dijo varias veces que no tenía un plan b ante un posible triunfo del *no*.

Tanto el gobierno como las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) han coincidido en que un triunfo del *no* implicaría la imposibilidad de aplicar los acuerdos logrados en casi cuatro años de negociaciones en Cuba.

Santos afirmó con insistencia que un rechazo de los acuerdos retrocedería al país a la situación de violencia de 2012, antes del inicio de la negociación.

El país ha vivido durante los meses recientes el periodo más tranquilo en medio del conflicto que empezó en 1964, pues desde julio del año pasado las FARC declararon un alto el fuego unilateral, que se volvió bilateral cuando Santos ordenó en agosto pasado la suspensión total de los ataques de las fuerzas armadas.

Pero tanto el gobierno como el grupo insurgente han asegurado que una renegociación del acuerdo de paz está descartada.

Para el analista político Daniel García-Peña, el escenario de la renegociación no se puede contemplar en el actual escenario, pero una fórmula para salvar los acuerdos sería convocar a una asamblea constituyente, con participación del oficialismo, del uribismo y del grupo rebelde.

Las FARC nunca rechazaron eso y el partido de derecha radical Centro Democrático (opositor al acuerdo) ha venido insistiendo en una Asamblea Constituyente, expresó García-Peña.

Para la politóloga Sandra Borda, además de la imposibilidad de implementar de inmediato el acuerdo de paz, otro esce-





nario a considerar es el estado de ingobernabilidad en que quedará Santos, cuyo segundo periodo de gobierno termina en agosto de 2018.

La directora de la Fundación Ideas para la Paz, María Victoria Llorente, dijo que la reflexión que debe hacer el país es dura, pues se demostró que los colombianos "no son capaces de compadecerse del dolor de los que sufrieron el conflicto.

Perdió Colombia

"No ganó el *no*; perdió Colombia", dijo Llorente, tras comentar que no se imagina lo que puedan estar pensando los líderes de las FARC.

De haber sido aprobado el acuerdo, suscrito hace seis días en Cartagena de Indias por Santos y el líder de las FARC, Rodrigo Londoño (Timochenko), lo que venía ahora era la concentración de los 5 mil 800 miembros del grupo insurgente en 27 sectores del país durante medio año, tiempo durante el cual debían entregar sus armas a la Organización de Naciones Unidas.

Ese paso seguramente quedará suspendido, mientras el gobierno y el grupo insurgente deciden cuál será el nuevo camino a tomar en medio de la incertidumbre que se abrió ayer.

El presidente Juan Manuel Santos no estaba obligado a convocar a un plebiscito sobre el acuerdo, pues en ninguno de los procesos de paz celebrados en los 30 años recientes para permitir la desmovilización de varios grupos armados ilegales tuvieron como epílogo una consulta popular de rendición.

El jefe de Estado dijo que lo hacía porque quería que el acuerdo no fuera solo entre el gobierno y las FARC, sino con la sociedad en general. Sin embargo, su decisión le significó un efecto búmeran. (La Jornada) 03/10/2016

15. Santos recibe a pastores para dialogar sobre los acuerdos

El presidente colombiano se reúne con varios pastores evangélicos para conocer sus apreciaciones sobre el acuerdo de paz que ahora busca volver a impulsar

Bogotá. El presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, y un grupo de líderes evangélicos del país sostuvieron una reunión para conversar sobre el plebiscito que se celebró el pasado domingo, en el cual ganó el "no" al acuerdo de paz con las FARC.

En un comunicado de prensa, el mandatario dijo que quería escuchar las apreciaciones de los evangélicos sobre la votación y "sobre todo escuchar a los que tienen reparos y votaron 'no', les dije que esto es parte de ese gran diálogo nacional que queremos construir para ver si podemos llegar a un gran acuerdo que nos

permita continuar en esa búsqueda por la paz".

"Los escuchamos con mucha atención y les dijimos que ojalá podamos tener propuestas y sus apreciaciones a la menor brevedad posible, porque el tiempo es muy importante, no podemos prolongar este proceso y este diálogo por mucho tiempo, porque estamos en una zona gris, en una especie de limbo que es riesgoso y puede echar al traste todo el proceso", añadió.

Tras el encuentro, el pastor Edgar Castaño, presidente de la Confederación Consejo Evangélico de Colombia (CEDECOL), dijo en conferencia de prensa que ellos pidieron al mandatario que la Iglesia pueda tener una participación relevante en la revisión de nuevos acuerdos, y él les indicó que sí es posible.

"Hemos dicho al presidente que le dé fuerza y que permita que vayan creciendo estos acuerdos que se han hecho con el Ministerio del Interior, donde se busca incluir la libertad religiosa y cultos en el desarrollo legislativo del acuerdo final de paz", dijo Castaño.

Además, le solicitaron "algo muy importante para nosotros que se haga una investigación sobre las víctimas de la Iglesia en Colombia que no han sido visibilizadas. Y a todos estos elementos que les he mencionado, el señor presidente ha dicho: 'Estamos dispuestos, vamos a dialogarlo'".

Castaño enfatizó que "nosotros como cristianos le apuntamos a la paz, pero necesitamos revisar algunos aspectos del acuerdo".

De igual forma, el pastor Darío Silva, de la Iglesia Casa sobre la Roca expuso la posición que asumió en esta reunión y lo que opina en cuanto al tema del proceso de paz.

"Fundamentalmente se trataba de mirar lo que ahora sigue, porque contrario de lo que otras personas piensan, lo que hubo fue un empate técnico. No es cierto que las iglesias cristianas votaron masivamente por el 'no', quizás la mitad lo hizo y la otra mitad por el 'sí'; porque nosotros practicamos la libertad de examen y la libertad de conciencia y la gente vota consultando con el Espíritu Santo y con su propio ser interior", comentó.

En esta reunión, los pastores también conversaron con Santos el tema de la ideología de género en el acuerdo.

"Hemos entendido que hay aquí toda una discusión sobre el lenguaje del enfoque de género, y él (Santos) muy abiertamente nos ha dicho que 'vamos a revisar y vamos a sacar todo aquello que amenace la familia, que amenace a la Iglesia y vamos a buscar una frase, una palabra que no le dé temor a la Iglesia'", precisó Castaño.

Silva dio su punto de vista sobre este tema. "Lo que se conoce como ideología de género fue el gran motivo de preocupación por algunos cristianos. Yo ya había leído el





acuerdo desde el principio y no encontré por ninguna parte algún compromiso en ese sentido, sino que se menciona 'enfoque de género' y se refiere principalmente a la defensa de los derechos de la mujer y por supuesto de otras minorías como los campesinos, afro descendientes, los indígenas y también la llamada comunidad LGBTI. Nosotros no estamos de acuerdo con sus prácticas porque está fuera de las Sagradas Escrituras, pero no somos homófobos como muchos piensan".

"No aceptaremos que nos impongan su manera de pensar o de obrar, porque una minoría no puede enseñorear de las mayorías y porque además los preceptos morales no los negociaremos con nadie, pero los debemos respetar. Yo siempre he dicho que Dios los ama, aunque aborrece su pecado", añadió.

(Protestante Digital) 05/10/2016

16. Seguirá el alto al fuego, dice gobierno de Colombia

Bogotá. El alto el fuego con la guerrilla de las FARC, que terminará el 31 de octubre en medio de la inesperada crisis en el proceso de paz, puede ser prorrogado "cuanto sea necesario", afirmó hoy el ministro de Defensa de Colombia, Luis Carlos Villegas.

"Esa preservación del cese el fuego es del mayor interés para el Gobierno, para la seguridad de la población civil, de las FARC, y de nuestra fuerza pública. Será prorrogado cuanto sea necesario, para preservar esas seguridades y la existencia de ese cese el fuego", declaró Villegas.

El presidente Juan Manuel Santos anunció el martes que el alto al fuego bilateral, que había empezado en agosto pasado y al que se le consideraba definitivo después de que las partes llegaran a un acuerdo, finalizará el último día de este mes después de que el pacto de paz fuera rechazado en el plebiscito del domingo anterior.

"No podemos prolongar este proceso ni este diálogo por mucho tiempo, pues estamos en una zona gris, una especie de limbo que es muy riesgoso y peligroso", dijo Santos.

En respuesta, el máximo jefe de las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia), Rodrigo Londoño, escribió en Twitter: "Juan Manuel Santos anuncia que el cese al fuego con las FARC va hasta el 31 de octubre ¿De ahí para adelante continúa la guerra?".

El acuerdo, negociado durante casi cuatro años en La Habana, fue rechazado con el 50.21 por ciento de los votos frente a un 49.78 que se pronunció a favor de su implementación.

Santos fijó la fecha de terminación del alto el fuego en medio de consultas que su Gobierno hace con el sector que hizo campaña para que el acuerdo no fuese

aprobado, a fin de encontrar alguna solución que permita salvar el proceso de paz.

El mandatario tiene previsto reunirse hoy con el principal promotor del "no" en el plebiscito, el ex presidente y ahora senador Álvaro Uribe, líder del partido de derecha radical Centro Democrático.

También se reunirá con el ex presidente Andrés Pastrana, quien pidió votar por el rechazo al acuerdo aunque su Partido Conservador está al lado del Gobierno en el proceso de paz con las FARC.

A raíz del resultado del plebiscito, el acuerdo de paz firmado el 26 de septiembre quedó en una situación incierta y la primera consecuencia es que los cerca de 5 mil 800 miembros de las FARC no han comenzado a dirigirse hacia los 27 sectores de concentración que estaban establecidos.

En esos lugares, los guerrilleros deberán permanecer durante medio año, tiempo durante el cual entregarán sus armas a las Naciones Unidas en unas fases que ya estaban acordadas.

A raíz del revés en el plebiscito, Santos convocó a todas las fuerzas políticas para encontrar una solución, entre ellas a los promotores del voto por el "no", tras lo cual se programó la reunión con Uribe y Pastrana.

Además del encuentro personal entre Santos y Uribe, ambos designaron a unos comisionados que se encargarán de analizar el camino que se debe tomar.

Los delegados del Gobierno serán el jefe del equipo negociador ante las FARC, Humberto de la Calle, el ministro Villegas y su colega de la cartera de Relaciones Exteriores, María Ángela Holguín.

A su vez, los representantes del "uribismo" son Óscar Iván Zuluaga, Carlos Holmes Trujillo e Iván Duque, perfilados como los precandidatos presidenciales de la derecha radical en las elecciones de 2018.

La primera reunión entre las partes se hará cuando De la Calle regrese de Cuba, adonde viajó para analizar la situación con los portavoces de las FARC.

Uribe afirma que la negociación debe ser reabierta para hacer "correcciones", a pesar de que el Gobierno y las FARC dijeron antes del plebiscito que eso ya no era posible porque el acuerdo fue cerrado a finales de agosto.

Varios dirigentes políticos y analistas han señalado que en caso de que la negociación no sea reabierta, el acuerdo de paz podría ser implementado directamente por el Congreso o por una Asamblea Constituyente que sería conformada para analizar el caso y de paso reformar la Constitución.

(La Jornada) 05/10/2016



ÁMBITO POLÍTICO

17. La Iglesia contra el Estado

Por Manola Álvarez S.

La marcha por la familia, organizada por la Iglesia católica. Las enseñanzas de la historia

La iniciativa de ley sobre los matrimonios igualitarios, presentada por el presidente Enrique Peña Nieto, ha despertado la furia de los grupos conservadores, desde luego encabezados por la jerarquía católica.

La Iglesia católica siempre ha actuado como factor político. Durante la Colonia el poder que adquirieron los frailes de la Nueva España fue incontrastable, debido al fanatismo de los conquistadores y la organización casi teocrática del gobierno español en las colonias. Esto hizo que se llevara a cabo una absorción de la riqueza pública por la Iglesia.

Realizada la Independencia el Clero pretendió una supremacía sobre todos los gobiernos nacionales. Se convirtió así en una corporación obstrucciónista enemiga de todo gobierno constituido para atender sólo sus intereses materiales.

Recordemos que el Clero llevó al patíbulo a los héroes de la Independencia, a los curas Hidalgo y Morelos. Al primero lo excomulgaron llamándolo "engendro de Satanás, hereje formal, fautor de herejes, perseguidor y perturbador de la jerarquía eclesiástica, profanador de los Santos Sacramentos, cismático, lascivo, traidor a Dios y al Papa".

Nuevamente se meten en las decisiones políticas del Estado laico, desde las leyes de Reforma y especialmente desde la Constitución (antes el matrimonio sólo era religioso, en los camposantos únicamente se enterraban a los católicos y en el registro civil sólo existían los bautizados). Su estrategia ha sido la manipulación y la mentira. Por las declaraciones de los integrantes de las manifestaciones "por la defensa de la Familia" podemos inferir que les han dicho que el Estado pretende quitarles a sus hijos y educarlos en una demoníaca ideología entregándolos a las perversas concepciones de los homosexuales, y que el poder civil quiere obligar a la Iglesia católica a otorgarles el sacramento del matrimonio a las parejas anormales constituidas por dos hombres o dos mujeres. Lo que desde luego es totalmente falso.

El artículo primero de nuestra Constitución establece que nadie podrá ser discriminado entre otras situaciones por sus preferencias sexuales. Esto en total concordancia con la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Con base en este concepto en 10 estados de nuestro país en los códigos civiles, se encuentra establecida la legalidad de los matrimonios igualitarios, empezando en 2009 en la Ciudad de México.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación determinó que las leyes de los restantes es-

tados, en los que se desconoce esta garantía a los derechos humanos, son "inconstitucionales". Esta determinación del máximo tribunal de México es inapelable. Así, cualquier persona que solicite el matrimonio civil para casarse con alguien de su mismo sexo, y este derecho le sea negado, deberá solicitar el amparo de la justicia federal, protección que siempre les será otorgada.

La iniciativa presidencial sólo pretende volver constitucional este derecho, para eludir el trámite del amparo que representa un gasto y evitar que existan leyes anticonstitucionales en los restantes estados. Así que las marchas no tienen ninguna posibilidad de revertir lo que la Suprema Corte ha sentenciado. Ni el ejecutivo federal ni el legislativo lo pueden hacer. Por lo que debemos preguntarnos: ¿qué pretende la Iglesia católica al organizar estas marchas, con discursos nazis y encabezados por los obispos?

Considero que es necesario recordar la "Guerra Cristera", que tantas vidas costó a nuestro país por las mentiras y manipulación de la siempre presente jerarquía católica.

Al reunirse el Congreso Constituyente en Querétaro a fines de 1916, los representantes del clero, conocedores de nuestra historia incluyeron en la Carta Magna artículos tendientes a hacer desaparecer la injerencia del clero en los asuntos políticos de México, así como en la vida económica de la Nación. De ahí que una vez promulgada la Constitución, se redactara y se diera a conocer la protesta del Clero católico contra nuestra Carta Magna.

Algunos de los conceptos relevantes de esta proclama fueron:

"El Código de 1917 hiere los derechos sacratísimos de la sociedad mexicana y los individuales de los cristianos, proclama principios contrarios a la verdad enseñada por Jesucristo...

"Contra la tendencia de los Constituyentes, destructora de la religión, de la cultura y de las tradiciones protestamos como jefes de la iglesia católica en nuestra patria".

"Por lo dicho protestamos contra semejantes atentados en merma de la libertad religiosa y de los derechos de los iglesias y declaramos que desconoceremos todo acto o manifiesto, aunque será emanado de cualquiera persona de nuestra diócesis. Si fuere contraria a las declaraciones y protestas". Esta pastoral la dio a conocer el arzobispo de Guadalajara, Francisco Orozco y Jiménez.

Fue durante el gobierno de Calles cuando comenzaron a ponerse en práctica los preceptos constitucionales empezando por reglamentar el artículo 130, que obligaba a los sacerdotes a registrarse como encargados de los templos y a efectuar los inventarios correspondientes. Sólo se exigía que participaran al propietario del templo (la Nación) quién era el administrador y cuáles los bienes.



La Suprema Corte de Justicia de la Nación determinó que las leyes de los restantes es-



Esto los incomodó al grado de volver a publicar la protesta de 1917 y como respuesta el presidente Calles incorporó en el Código Penal delitos que se cometían en caso de violar las leyes constitucionales, autorizadas por el Congreso de la Unión el 17 de enero de 1926. El 31 de julio, cumpliendo con la Pastoral del Episcopado mexicano, los sacerdotes abandonaron los templos llevándose objetos que pertenecían a la Hacienda Nacional.

Al dejar los templos oficiaban misas en casas particulares, lo que estaba prohibido por la Constitución y se cometían delitos. Esto originó la llamada "Guerra Cristera", conflicto que llevó a que se dieran actos de excesos criminales cometidos por ambas partes, como sucede hasta la fecha en las guerras religiosas. Los cristeros cortaban las orejas a los maestros y quemaban trenes con tropa.

Esta guerra terminó en 1929, después de costarle la vida al presidente Álvaro Obregón por haberse negado a declarar que cambiaría la Constitución al asumir la presidencia, cuando los prelados aceptaron cumplir la Constitución.

La manipulación y la mentira fueron: que el Presidente cerró los templos y que pretendía prohibir la realización de actos de culto religioso por ser un comunista y enemigo de la religión.

Recuerden diputados priistas: quien desconoce la historia está condenado a repetir los grandes errores. No se asusten y menos aun olviden la actitud del fundador de su partido.

*Los documentos, entrevistas y bibliografía sobre la Guerra Cristera están en el libro de mi autoría *Espionaje y contraespionaje* (Ed. Buap, 2012). (E-consulta.com) 05/10/2016

18. Reitera Peña Nieto a iglesias naturaleza laica del Estado

Ciudad de México. El presidente Enrique Peña Nieto se reunió la tarde de este miércoles con representantes de las distintas iglesias evangélicas, cristianas, y cristianas no evangélicas, a quienes les reiteró la naturaleza laica del Estado mexicano, así como el respeto de su gobierno a la libertad de religión y de creencias que garantiza la Constitución.

En el encuentro, que se llevó a cabo en la Residencia Oficial de Los Pinos, sostuvieron un diálogo abierto sobre diversos temas de interés nacional.

El presidente Peña Nieto y los 33 representantes de distintas iglesias dialogaron sobre seguridad, la situación económica del país, los avances en la implementación de las distintas reformas estructurales, así como de las acciones y programas impulsados por el Gobierno de la República para construir una sociedad de derechos, entre otros temas.

"El primer mandatario reiteró la naturaleza laica del Estado mexicano, así como el respeto de su Gobierno a la libertad de religión y de creencias que garantiza la Constitución", descri-

bió la Presidencia de la República en un comunicado posterior a la reunión.

En este contexto, el presidente de la República agradeció la labor permanente de las iglesias y asociaciones religiosas en favor de la sociedad mexicana y de las comunidades a las que sirven.

Además, expresó su compromiso de sostener encuentros como éste de manera periódica con representantes de todas las iglesias del país.

En la reunión hicieron uso de la palabra el pastor Amador López Hernández, presidente de la Iglesia Nacional Presbiteriana de México; el obispo Andrés Hernández Miranda, presidente del Gabinete General de la Iglesia Metodista de México; Aarón Cortés Hernández, pastor general de la Iglesia Cristiana Interdenominacional; Paul B. Pieper, presidente del Área México de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días; y Abel Flores Acevedo, superintendente general del Concilio Nacional de las Asambleas de Dios.

El presidente Peña Nieto estuvo acompañado por el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong; el subsecretario de Población, Migración y Asuntos Religiosos de la Segob, Humberto Roque Villanueva; el jefe de la Oficina de la Presidencia, Francisco Guzmán Ortiz; y el coordinador general de Política y Gobierno de la Presidencia de la República, Andrés Massieu Fernández. (El Universal) 05/10/2016

19. "¡Hagan lío!", aconsejó el Papa al líder de los defensores de la familia "natural"

Por Rodrigo Vera

El representante del Frente Nacional por la Familia, Rodrigo Iván Cortés Jiménez, relata cómo, después de obtener el apoyo de los obispos mexicanos para las movilizaciones que realizaron el mes pasado, viajó al Vaticano para cabildear el respaldo del Papa Francisco.

Finalmente consiguió que éste lo alentara a "hacer lío en defensa de la familia". Lo que sigue, dice, es que el frente se convierta en un movimiento permanente, porque ya no confía en las promesas del gobierno y del PRI de reconocer sólo el matrimonio "natural", entre un hombre y una mujer...

"Salgan a las calles y hagan lío en defensa de la familia", le dijo el Papa Francisco a Rodrigo Iván Cortés Jiménez, el representante del Frente Nacional por la Familia (FNF), que se reunió con el pontífice para informarle sobre las acciones de su organización.

Bergoglio lanzó la frase luego de hojear rápidamente los documentos que Cortés Jiménez le entregó en las manos y de oír sus proyectos de realizar, en distintos puntos de México, marchas multitudinarias de laicos católicos en contra de la iniciativa del presidente Enrique Peña Nieto que intenta legalizar los matrimonios entre personas del mismo sexo.





Ambos estaban en la Loggia Alejandrina –del laberíntico Palacio Apostólico del Vaticano–, donde el Papa suele dar algunas audiencias. Era el pasado 28 de agosto. Y el “hagan lío” era la ansiada instrucción papal que el FNF estaba esperando para emprender sus marchas de los pasados días 10 y 24 de septiembre, así como las futuras.

En entrevista con Proceso, Cortés Jiménez detalla sus gestiones ante la Curia Romana para obtener este encuentro con Bergoglio:

“Por esos días yo participaba en Roma en un coloquio sobre cristianos perseguidos en distintas partes del mundo. Y mi objetivo era, en representación del frente, tener contacto con el Papa Francisco para informarle sobre lo que pasa en México a raíz de que Peña Nieto presentó su iniciativa, también para darle a conocer nuestras acciones de protesta y obtener palabras de aliento de parte suya.”

Antes que nada, Cortés se dirigió a las oficinas del recién creado Dicasterio para los Laicos, la Familia y la Vida, la instancia de la Curia que trata directamente los asuntos relacionados con los fieles católicos y sus movilizaciones. Ahí, Cortés dejó documentación y se reunió con algunos funcionarios.

“En este dicasterio fui muy puntual y objetivo en mis explicaciones –relata–. Ahí me dijeron:

‘Vemos muy interesante su tema, lo vamos a analizar muy bien. Y ya en su momento veremos si obtiene o no unas palabras de aliento por parte del Santo Padre’. Salí muy satisfecho.”

Aparte, Cortés Jiménez consiguió reunirse con monseñor Paul Richard Gallagher, secretario para las Relaciones con los Estados, de la Secretaría de Estado de la Santa Sede. Se refiere a este encuentro:

“Monseñor Gallagher es un personaje importante, depende directamente del secretario de Estado. A él también le expliqué a detalle la actual situación en México y le entregué un escrito de parte del frente.” Otro influyente jerarca con quien conversó para obtener la audiencia papal fue el cardenal Christoph Schönborn, arzobispo de Viena. Cuenta Cortés:

“Al cardenal Schönborn lo conozco desde hace tiempo. Es muy cercano al Papa Benedicto XVI y además aprecia todo lo relacionado con la activación cívica de los laicos católicos. Me senté con él para explicarle lo que los laicos estamos haciendo en México. Fue muy receptivo.”

“Finalmente conseguí mi objetivo de hablar con el Papa; se me citó para el día 28. A esa audiencia fueron algunos políticos preocupados por la situación de la libertad religiosa en sus países. Uno a uno fuimos hablando con el Papa.”

–¿Y cómo se dio el encuentro con usted?

–Primero le hablé del contrastante cambio de actitud de Peña Nieto, pues cuando el

Papa vino a México, en febrero pasado, en su recibimiento en el aeropuerto y en su discurso de Palacio Nacional le prometió defender a la familia, estar en sintonía con la Iglesia y todas estas cosas. Pero luego, le expliqué al Papa, el presidente cambió totalmente de actitud al presentar, en mayo pasado, una iniciativa para legalizar los matrimonios entre personas del mismo sexo.

“Le detallé que la iniciativa presidencial consiste en cambiar el artículo cuarto constitucional y el Código Civil Federal. Y que además va acompañada de cuatro acciones ejecutivas, una de ellas encaminada a modificar los libros de texto gratuito para educar a los niños dentro de la ideología de género.

“De ahí pasé a comentarle que los laicos católicos no nos sentimos representados en esa iniciativa, por lo que estamos realizando actos de protesta para impedir que el Congreso la apruebe. Le hablé de las marchas que teníamos programadas para el 10 y el 24 de septiembre.”

“Le entregué en sus manos una carta del frente dirigida a él. Ahí le explicamos que somos un frente ciudadano conformado por redes nacionales y estatales, y que en él participan distintas confesiones religiosas, incluso personas no creyentes. También le decimos en la carta que pusimos una iniciativa ciudadana para que en la Constitución se reconozca el matrimonio entre hombre y mujer, y el derecho de los padres de familia a la educación de sus hijos.”

“El Papa me escuchaba detenidamente. Luego le echó un rápido vistazo a la carta y me dijo: ‘Sí, salgan a las calles y hagan lío en defensa de la familia’. Era la frase de aliento que estábamos esperando.”

Cuenta Cortés Jiménez que, aparte, le entregó a Bergoglio los dos comunicados emitidos por la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) sobre la iniciativa presidencial y el apoyo de los obispos a las acciones del FNF.

En el primero de esos comunicados, del 18 de mayo, se le advierte a Peña Nieto que para la CEM el único matrimonio válido sigue siendo el de un hombre y una mujer. Argumenta:

“Sólo la unión exclusiva e indisoluble entre un hombre y una mujer cumple una función social plena, por ser un compromiso estable y por hacer posible la fecundidad. Reconocemos la gran variedad de situaciones familiares que pueden brindar cierta estabilidad, pero las uniones de hecho o entre personas del mismo sexo, por ejemplo, no pueden equipararse sin más al matrimonio. Ninguna unión precaria o cerrada a la comunicación de la vida nos asegura el futuro de la sociedad.” En su segundo comunicado, fechado el 25 de agosto, la CEM elogia las movilizaciones del FNF porque defienden los “recursos más vitales” del país, “como son la familia y la educación”. Y agrega:

“Deseamos felicitar a quienes encabezan este esfuerzo, le brindan a la sociedad una magnífica oportunidad para unir-





se más allá de creencias religiosas, y hacer buen uso de la libertad de expresión, pensamiento, convicciones éticas, de conciencia y de religión, que son propias de todos los habitantes de este país y que se encuentran garantizadas en nuestra Constitución."

Con esos "dos anexos", refiere Cortés, se le dejó en claro al Papa que la jerarquía católica mexicana también rechaza la iniciativa presidencial y apoya las movilizaciones del FNF. El Papa y la Curia ya no tenían motivos para regatearle su apoyo a estos laicos mexicanos.

Fue así como, al cobijo de la más alta jerarquía, primero se realizaron las marchas del 10 de septiembre en 130 ciudades del país y en las que participaron –asegura el FNF– más de 1 millón 200 mil personas (Proceso 2081).

Vino después la "megamarcha" del sábado 24 en la Ciudad de México, que partió del Auditorio Nacional al Ángel de la Independencia y, según los organizadores, sumó alrededor de 450 mil manifestantes que llegaron de distintas entidades. Pero para el gobierno capitalino fueron sólo 20 mil.

Al día siguiente, durante su misa dominical en el Vaticano, Francisco externó públicamente su apoyo a la marcha:

"Me asocio de buena gana a los obispos de México para sostener el compromiso de la Iglesia y de la sociedad civil en favor de la familia y de la vida, que en este tiempo requieren especial atención pastoral y cultural en todo el mundo."

Satisfecho por haber conseguido el apoyo papal, Cortés Jiménez indica que actualmente el FNF sigue manteniendo al tanto de sus acciones a la Santa Sede: "Al Dicasterio para los Laicos le hemos enviado correos electrónicos para informarle que salieron bien nuestras marchas. Y a monseñor Gallagher, de la Secretaría de Estado, pienso enviarle un informe muy específico".

–Ahora que acaba de llegar el nuevo nuncio en México, Franco Coppola, ¿le informarán a él?

–Claro. Nos dirigiremos directamente con él. Nosotros incluso tuvimos que ir al Vaticano porque todavía no llegaba el nuevo nuncio a México.

–¿Y no consideran ustedes que el Papa, como jefe de Estado, está interviniendo indebidamente en asuntos internos del Estado mexicano?

–Mire, en México hay 92.6 millones de católicos. Pertenecemos a una comunidad que comparte un credo, donde el Papa es nuestro líder espiritual. Nos estamos manifestando en las calles como ciudadanos, pero también como creyentes. La dimensión de la fe también cuenta en la esfera pública. Y lo que hace el Papa es simplemente apoyar las demandas ciudadanas de su feligresía en México.

"Un movimiento permanente"



Al terminar la marcha del 24, en su mitin del Ángel, el FNF dio a conocer un "manifiesto" conformado por 10 puntos. Ahí anuncia que se constituirá en "un movimiento cívico permanente" con el objetivo de incluir en la Carta Magna su "iniciativa constitucional ciudadana" a favor del "matrimonio natural" y del derecho "a la educación de nuestros hijos".

El decálogo también manifiesta su "profundo desacuerdo con la ideología de género" que quiere "imponerse en las leyes, en las escuelas, en las familias", y pide "un encuentro" con Peña Nieto para darle a conocer las "inquietudes y argumentos" del FNF.

Abunda Cortés: "Seremos un movimiento permanente que pondrá a la familia en el centro de la agenda pública nacional. Para ello buscaremos interlocución con los tres poderes de la Unión y los tres órdenes de gobierno. Desplegaremos una fuerte actividad cívica en todo el país".

–¿Ya obtuvieron una cita con Peña Nieto?

–Acabo de acudir personalmente a Los Pinos y a Palacio Nacional para solicitar formalmente el encuentro. En ambos lados me dijeron que van a procesar nuestra solicitud. Aún no tenemos respuesta. Esperemos que Peña Nieto, así como se reunió con la comunidad lesbico gay, también lo haga con nosotros.

–El PRI dijo que no impulsará en el Congreso la iniciativa y el secretario de Educación Pública anunció que no modificará los libros de texto. ¿Por qué ustedes se empeñan en impedir unas medidas que no se darán? ¿No es absurdo?

–No, de ninguna manera, pues este gobierno dice una cosa y de pronto dice lo contrario. Los líderes de las bancadas del PRI anunciaron que no sacarán la iniciativa presidencial, es cierto, pero ahora sale Roque Villanueva, el encargado de asuntos religiosos de Gobernación, diciendo que sí la empujarán. ¿Entonces a quién creerle? No hay claridad.

Vemos con decepción que este es un gobierno inconsistente. Solo tiene ocurrencias; un día se le ocurre una cosa, otro día otra. Y nosotros lo que necesitamos es tener certeza sobre una institución fundamental: la familia. Por eso seguiremos luchando para que haya definiciones claras." Cortés indica que, aparte, el gobierno actualmente utiliza al Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred) a fin de golpear a quienes se oponen al matrimonio igualitario:

–"El Conapred está ejerciendo censura y amedrentándonos para que nos quedemos callados. Si no estamos de acuerdo con la iniciativa de Peña, entonces somos homófobos. ¡Nada más eso nos faltaba! En esa disyuntiva nos pone, sin otras opciones democráticas.

"Esto es una rémora del viejo presidencialismo imperial"

–¿El Conapred ya está interviniendo contra ustedes?



—Totalmente! Por ejemplo, abrió un procedimiento contra el coordinador de los legisladores panistas en el Congreso de Morelos. Lo tachó de homófobo solo porque votó contra el matrimonio igualitario. Intervino indebidamente en un proceso legislativo estatal. Y a un sacerdote de Toluca se le fue encima porque, en su cuenta de Facebook, se opuso a la iniciativa de Peña. ¡Imagínese!

Cortés Jiménez es licenciado en Filosofía por la Universidad Panamericana –del Opus Dei–; cuenta además con una maestría en Administración Pública por la Universidad Anáhuac –de los Legionarios de Cristo–; fue diputado federal del PAN y también secretario de Relaciones Internacionales del CEN panista. Sigue militando en el blanquiazul. Ante estos antecedentes, se le pregunta:

—¿No hay injerencia del PAN en el Frente Nacional por la Familia? ¿O pretensiones partidistas de influir electoralmente valiéndose de esta organización?

—No, para nada. El frente no se identifica ni es una organización satélite de ningún partido político. Ni tampoco nos ha pasado por la cabeza constituirnos en un nuevo partido. El frente va mucho más allá de cuestiones meramente partidistas. Aquí hay gente de distintos partidos y de distintas religiones. El frente está proyectado como una gran fuerza cívica cuyo principal objetivo es defender a la familia.

(Proceso Semanal) 03/10/2016

20. La misericordia tiene límites (o los cantinfleos del papa)

Por Roberto Blancarte

La enorme ambigüedad de la postura del papa respecto a la homosexualidad solo ha generado equívocos. Ciertamente, el pontífice romano ha promovido que la Iglesia sea más receptiva y compasiva con los homosexuales, pero en ningún momento ha reivindicado sus derechos ni dentro ni fuera de la Iglesia. La prueba más reciente fue el mensaje de apoyo a los obispos de México “en el sostener el empeño de la Iglesia y de la sociedad civil a favor de la familia y de la vida”. En otras palabras, el papa no está a favor del matrimonio homosexual. La misericordia existe, pero no alcanza para reivindicar derechos. En la rueda de prensa que tuvo lugar en el vuelo de regreso del viaje a Georgia y Azerbaiyán, el papa volvió a cantinflear. Como dijo una cosa, dijo la otra y al final queda claro que hasta la misericordia tiene límites. En primer lugar comenzó diciendo que ha acompañado, incluso como papa, a personas “con tendencias y prácticas homosexuales”, porque Jesús no le diría “vete de aquí porque eres homosexual”. Porque lo que dije —señala el papa— tiene que ver “con aquella maldad que hoy se hace con el adoctrinamiento de la teoría del gender (género)”.

Luego el papa cuenta una anécdota de un niño francés de 10 años que habría dicho a sus papás que de grande quería ser mujer,

porque en la escuela se le enseña la teoría del gender (género). Y viene el papa matizando, casi cantinleando: “Y esto está contra las cosas naturales. Una cosa es que la persona tenga esta tendencia, esta opción, y hay incluso quien cambia de sexo, y otra cosa es desarrollar la enseñanza bajo esta línea, para cambiar la mentalidad. A esto yo lo llamo ‘colonización ideológica’.”

Después, el papa sigue contando que él recibió a un transgénero, que había nacido mujer pero luego se volvió hombre y que cuando el párroco joven de la parroquia lo veía, le decía que se iba a ir al infierno mientras que el viejo párroco lo invitaba a confesarse. Y al final el papa sigue cantinleando: “La vida es la vida y las cosas deben tomarse como vienen y el pecado es el pecado y las tendencias y desequilibrios hormonales dan muchos problemas, y debemos estar atentos para no decir que todo es lo mismo y hagamos la fiesta”, para terminar diciendo que todo se resuelve con la misericordia. Bueno. Otro día hablamos entonces de los derechos de los homosexuales. (Milenio) 04/10/2016

21. El estado laico es un valor

Por David Fernández*

Las religiones son sobre todo formas que tiene la humanidad para expresar lo que valora, lo que ha experimentado como ultimidad, lo que desea y en lo que confía. Son parte extraordinaria del esfuerzo humano por comunicar y compartir el sentido de la existencia y el rumbo que ha elegido para darle a su vida. Incluyen, ciertamente, datos revelados, pero son siempre interpretaciones y valoraciones de la vida y no son la descripción rigurosa del funcionamiento del mundo y el universo. Esto corresponde a las ciencias. Restar autonomía a la razón y a las ciencias respecto de las creencias de fe ha conducido a incontables errores y numerosos crímenes. Entre ellos a la inquisición, a prohibir toda intervención médica y las transfusiones sanguíneas, a legitimar la esclavitud, a la condena de Galileo, al rechazo del Big Bang o de la teoría de la evolución, a la prohibición de la mezcla de “razas”, etcétera. Ahora conduce a deslegitimar la teoría de género (que no ideología).

Los libros sagrados, por provenir de contextos muy antiguos y lejanos, tienen grandes vacíos respecto de situaciones contemporáneas, proporcionan orientaciones morales contradictorias las más de las veces, o bien francamente inaceptables (como apedrear a las adulteras o facultar a los padres a ofrecer a sus hijas) que exigen un discernimiento racional y laico. De ellos hay que descartar prescripciones o visiones éticamente injustas en la modernidad democrática.

Así, cuando la lectura literal de los libros sagrados entra en contradicción con la ciencia y con la legislación de las sociedades democráticas modernas, son los valores instituidos en estas últimas, y lo alcanzado por la razón humana, lo que debe prevalecer. La armonía social y la razonabilidad de la fe hacen necesaria la separación entre la verdad reli-





giosa y la legalidad civil. Habermas decía que "la coexistencia en igualdad de derechos de diferentes formas de vida (...) requiere la integración de los ciudadanos -y el reconocimiento recíproco de sus pertenencias culturales- en el marco de una cultura política compartida".

A juicio de Fernando Savater, los rasgos fundamentales de la laicidad -condición indispensable de cualquier sistema democrático- son dos: primero, el Estado debe velar por que a ningún ciudadano se le imponga una afiliación religiosa o se le impida ejercer la que ha elegido; segundo, el respeto a las leyes del país debe estar por encima de los preceptos particulares de cada religión. Las iglesias pueden hacer recomendaciones morales a sus fieles, pero no exigirlas al resto de la comunidad. Creer es un derecho de todos, pero no una obligación para nadie.

Quizá estos principios se complican más cuando hablamos de la necesaria laicidad del Estado democrático en la educación. Tenemos claro que los padres tienen derecho a formar a sus hijos en la religión que deseen; pero también es cierto que la sociedad debe garantizar a todos sus miembros la información y formación suficiente para elegir su modo de vida y respetar aquel que legítimamente elijan los demás. La perspectiva de los padres no puede ser de ninguna manera la única que reciban los niños. Si los niños cuando crecen se comportan conforme a las creencias de los padres, pero eso lesiona a la comunidad democrática, entonces esa educación es errónea. A los niños se les educa para la armonía social, no principalmente para la armonía familiar. Y por esto, la responsabilidad de la educación es un asunto de Estado.

Es totalmente sorprendente que los más proclives a transmitir la forma de pensar de los padres sin que haya contactos externos -es decir, en realidad más autoritaria- sean quienes se duelen en mayor medida de la pretensión "totalitaria" del Estado laico de "imponer" a los alumnos valores ciudadanos religiosamente neutros.

La laicidad del Estado es un valor que garantiza la libertad de credo. No atenta contra ésta.

* El autor es presbítero y rector de la Universidad Iberoamericana. (Reforma) 04/10/2016

22. Admite SCJN acción contra ley antiaborto en Veracruz

Por Diana Lastiri

Los estados no tienen competencia para definir cuándo empieza la protección del derecho a la vida, establece

La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) admitió a trámite la acción de inconstitucionalidad promovida por la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) contra la ley antiaborto del estado de Veracruz.

Fuentes del máximo tribunal confirmaron que la impugnación fue turnada y admitida

en la ponencia del ministro Javier Laynez Potisek con el número 85/2016. La CNDH impugnó el decreto 912 que adiciona un párrafo al artículo 4 de la Constitución local que protege la vida desde la concepción.

La reforma fue aprobada por el Congreso de Veracruz en julio pasado, con lo que se convirtió en la entidad número 18, de 20, en aprobar una ley que protege la vida desde la concepción. "El Estado garantizará el derecho a la vida del ser humano desde el momento de la concepción hasta la muerte natural, como valor primordial que sustenta el ejercicio de los demás derechos, salvo las excepciones previstas en las leyes", establece la reforma impugnada, debido a que consideró que viola los derechos a la dignidad de las personas, a la vida privada, a la integridad personal, los derechos sexuales y reproductivos, al libre desarrollo de la personalidad y plan de vida; de protección a la salud y a decidir sobre el número y espaciamiento de los hijos.

En consecuencia, el Congreso local y el gobernador Javier Duarte, deberán remitir sendos informes a la Corte en los que acompañen copias de las publicaciones realizadas del decreto.

El organismo nacional argumentó en su escrito inicial que la reforma a la Constitución veracruzana impacta directamente en la determinación del proyecto de vida de las personas. (El Universal) 04/10/2016

23. Exigen aplicar la jurisprudencia de bodas gay

Por Astrid Rivera

A fin de exigir las medidas legislativas necesarias para hacer efectivas las jurisprudencias de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Frente Orgullo Nacional MX alista una concentración en la Cámara de Diputados el próximo 13 de octubre.

El frente explicó que con esta manifestación buscan expresar la preocupación de la comunidad LGTTTI (lesbico, gay, bisexuales, transgénero, transexual, travestí e intersexual) dado que perciben "indiferencia" de los legisladores respecto de la legalización del matrimonio igualitario y el reconocimiento de la identidad de género, "temas que han llamado la atención de la opinión pública nacional, pero también internacional".

Para Christian Galarza, vocero del frente, debe evitarse que la iniciativa presidencial sobre matrimonio igualitario "se guarde en la congeladora", consideró que se trata de temas urgentes para el reconocimiento de los derechos de la población de la diversidad sexual "en los estados donde no hay reconocimiento de matrimonio igualitario ni de la identidad de género implica que la gente tenga problemas para que se le reconozcan sus derechos, creemos que es muy importante señalar eso y pedirles a los legisladores que se pongan a trabajar". La agrupación que reúne colectivos de





la diversidad sexual exigió al Estado mexicano adoptar las medidas legislativas necesarias para hacer eficaces los derechos reconocidos en la jurisprudencia emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

El Frente Orgullo Nacional MX resaltó que la CNDH saluda la iniciativa presidencial que reconocería en todo el país los matrimonios entre personas del mismo sexo y que ha explicado las razones por las que el matrimonio igualitario es una herramienta para garantizar igualdad de derechos a toda la población mexicana.

Argumentó que la Organización de Naciones Unidas (ONU) ha urgido a los legisladores mexicanos para que finalmente resuelvan legalizar el matrimonio entre personas del mismo sexo. La concentración en el Palacio Legislativo de San Lázaro del próximo 13 de octubre iniciará a partir del mediodía. Durante ese acto el Frente Orgullo Nacional MX espera que representantes de la agrupación sean recibidos por diputados de los principales partidos políticos como el PRD, PRI y PAN. Galarza detalló que el PRD los ha contactado para impulsar la iniciativa de matrimonio igualitario; sin embargo, no han tenido "una conversación formal".

El vocero del frente confió en que la sociedad civil apoye la concentración que realizarán en la Cámara de Diputados y se une a ella, puesto que "no sólo es por la comunidad LGTBTI sino por las libertades y derechos de todos los mexicanos". Señaló que esta será la primera acción pública desde la concentración del 24 de septiembre.

(El Universal) 04/10/2016

24. 20 estados, aún sin legislar las uniones gay

Por Diana Lastiri

A pesar de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) ha defendido el criterio que emitió en 2015 a favor de los matrimonios igualitarios, aún 20 entidades federativas no han legislado al respecto y las parejas del mismo sexo recurren a amparos para contraer nupcias. El pasado 28 de septiembre, la Suprema Corte resolvió tres amparos en revisión en los que consideró inconstitucionales diversas normas de los estados de Nuevo León, Chiapas e Hidalgo por limitar la definición de matrimonio a las uniones entre un hombre y una mujer con el fin de procrear.

Esta es la segunda ocasión que el Máximo Tribunal emite una resolución en ese aspecto por lo que hace a las leyes de Nuevo León e Hidalgo, por lo que tal como lo establece la Ley de Amparo, se ordenó notificar a los Congresos locales de ambos estados sobre la existencia de esas resoluciones en un mismo sentido. En el mismo supuesto, el Congreso de Sinaloa fue notificado desde abril pasado por una segunda resolución en un juicio de amparo en revisión a favor de los matrimonios entre personas del mismo sexo.

Según lo establece la ley, esto no implica que los estados estén obligados a legislar, pero de existir cinco resoluciones en el mismo sentido y crear jurisprudencia, las autoridades en esos estados deben aplicarla para evitar que sus resoluciones sean revocadas. "Se les notifica el sentido de la resolución de que es inconstitucional la norma, pero es todo el efecto que tiene la resolución, porque la Suprema Corte no puede ordenar en un juicio de amparo que el Congreso modifique el Código Civil, debido a que el amparo tiene efectos sólo para las partes que lo solicitaron", explicó Manuel Ramírez, asesor de la Dirección General de Derechos Humanos de la SCJN. "Lo único que hace la Corte al notificar es decirle al Congreso 'van dos veces que resuelvo de esta manera y te digo que es inconstitucional y tú no has hecho nada, no te puedo obligar pero te vuelvo a informar que lo que tienes es inconstitucional', es una especie de invitación a reformar [la ley]", agregó el asesor.

En julio del año pasado la Corte publicó una jurisprudencia en la que estableció que cualquier ley que prohíba el matrimonio entre personas del mismo sexo es inconstitucional puesto que, agregó, la finalidad constitucional del matrimonio es la protección de la familia, por lo que calificaron como "no idóneo" que algunas legislaciones limiten su función a la procreación. Esta jurisprudencia es comúnmente invocada en los estados en los que las parejas del mismo sexo son impedidas para contraer nupcias, y desde entonces varios Congresos locales han optado por adecuar sus legislaciones al criterio de la Corte antes de recibir demandas de amparo por parte de las personas interesadas en acceder a este derecho.

Tal es el caso de Guerrero, que en julio de 2015, por iniciativa enviada por el entonces gobernador Rogelio Ortega Martínez, reformó su legislación para adecuarla conforme al criterio de la Corte. En mayo de este año Michoacán y Morelos hicieron lo propio.

EL UNIVERSAL constató que hasta la fecha, la SCJN ha resuelto amparos en revisión e inconstitucionalidades en los que se ha pronunciado con relación a las leyes locales de Nuevo León, Sinaloa, Hidalgo, Jalisco, Colima, Baja California, Oaxaca y Chiapas.

Jalisco, la modificación Por ejemplo, en el caso de Jalisco, la legalización de estas uniones derivó de una resolución de la Corte sobre una acción de inconstitucionalidad promovida por la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH).

La SCJN indicó que la prohibición contenida en el Código Civil de Jalisco para que las parejas del mismo sexo contrajeran matrimonio es inconstitucional, por lo que al notificar al Congreso le señaló en qué términos debía quedar su ley, en consecuencia, el código fue reformado tal como lo ordenó el Máximo Tribunal.

En Colima ocurrió lo mismo que en Jalisco, la Corte declaró inconstitucional la figura de enlaces conyugales prevista en





el Código Civil del estado, que fueron aprobados en 2014 para establecer legalmente las uniones entre personas del mismo sexo; sin embargo, dicha figura no era reconocida por instituciones como el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) y el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), por lo que resolvió que esa figura debía ser eliminada por considerarla discriminatoria. En mayo de este año el Congreso de Colima leisló y aprobó los matrimonios igualitarios en la entidad.

En Baja California y Oaxaca todavía no hay criterio reiterado y las parejas del mismo sexo han conseguido casarse vía amparo o bien han tenido que recurrir a otra entidad en donde sí está permitido.

Chiapas es uno de los estados sobre las que el Máximo Tribunal resolvió un amparo en revisión en el que avala los matrimonios gay, desde antes el Congreso había aprobado la legalización de estas uniones en la entidad, pero a la fecha de la presentación del amparo todavía no entraba en vigor.

CDMX, seis años de libre decisión

En la Ciudad de México hace seis años que fue aprobada la iniciativa sobre los matrimonios igualitarios y en Coahuila ocurrió en 2014. Quintana Roo decidió legislar en diciembre de 2011, luego de que dos parejas del mismo sexo contrajeron nupcias argumentando que en la ley del estado no había ninguna prohibición expresa a estas uniones.

Luego de que en agosto del año pasado la Suprema Corte emitió una resolución para que las parejas del mismo sexo en Campeche pudieran adoptar, el Congreso de la entidad modificó su legislación, puesto que según la SCJN, su Ley de Sociedades de Convivencia era inconstitucional porque aunque reconocía determinados derechos a parejas diversas, restringía otros como la adopción.

En mayo de 2016 Campeche reformó los códigos Civil y Penal para permitir el matrimonio entre personas del mismo sexo y prohibir la unión entre menores de edad. En junio de 2015 el gobernador de Chihuahua, César Duarte, anunció la eliminación de los preceptos que impedían a las parejas del mismo sexo a solicitar licencias de matrimonio. Esto, luego de que varias parejas pidieron amparo porque fueron rechazadas por el Registro Civil para casarse porque el Código Civil de la entidad impedía los matrimonios igualitarios.

El gobierno de Chihuahua explicó que se tomó la decisión de legislar para permitir los matrimonios igualitarios en la entidad a modo de evitar que los amparos lleguen a la SCJN.

"Lo que menos quieren es que los amparos promovidos por los denunciantes lleguen hasta la Suprema Corte", explicó en ese entonces Mario Trevizo, secretario general de Gobierno. De igual modo que ocurrió en Chihuahua, el Congreso de Na-

yarit decidió legalizar el matrimonio igualitario en la entidad, con lo que evitó que los amparos lleguen a la Corte.

En mayo pasado el presidente Enrique Peña Nieto envió al Congreso de la Unión la iniciativa para legalizar el matrimonio igualitario a nivel nacional. De ser aprobada la reforma las entidades que no han legislado al respecto deberán homologar sus leyes para no contravenir la Constitución federal.

Manuel Ramírez, asesor de la SCJN, consideró que la oposición de ciertos sectores sociales y el rechazo de la Iglesia católica a la iniciativa ha provocado que los legisladores eviten entrar al tema de los matrimonios igualitarios.

"Ahorita hay muchos estados que tienen reformas congregadas y el Congreso de la Unión mantiene también paralizada la iniciativa del Presidente, esto es un tema político de que los legisladores, a nivel federal o local, no quieren entrar al tema debido a la oposición que también ha surgido a raíz de que fue presentada la iniciativa", expuso Ramírez.

(El Universal) 03/10/2016

25. Rechaza adopción a homosexuales

Por Mirna Ramos

Monterrey. Aunque había evadido dar una postura sobre la iniciativa de matrimonio igualitario, el Gobernador de Nuevo León, Jaime Rodríguez, señaló que las parejas del mismo sexo que quieran casarse lo pueden hacer en Saltillo, porque en el estado la ley no contempla esas uniones. "Pues que se casen, ya se pueden casar en Saltillo", respondió.

"El Bronco" se pronunció además en contra de que los homosexuales puedan adoptar. "No estoy de acuerdo en la adopción (por parte de homosexuales), eso sí es contra natura", opinó.

El mandatario dijo que todos los ciudadanos son iguales, pero que a él le corresponde hacer respetar la ley y dar un buen ejemplo. Rodríguez también afirmó que tiene muchos amigos homosexuales, pero que no le gustan algunas de las cosas que ellos hacen. "Sobre todo no me gusta la exageración en ese tema", explicó, "creo que tenemos que darle buenos ejemplos a nuestros hijos, yo puedo tener un hijo gay o puede salirme alguien, un hermano, una hermana, un primo, pero como Gobernador yo tengo que poner un buen ejemplo.

"Yo tengo muchos amigos gays y yo les he dicho que no tienen necesidad de hacer la exageración que hacen a veces para generar una simpatía, lo único que hacen es generar una división en esa simpatía", sostuvo.

El tema del matrimonio igualitario ha causado controversia desde hace algunos meses a nivel nacional y estatal, luego de que el Presidente Enrique Peña Nieto presentara una ini-





ciativa en materia civil para que parejas del mismo género puedan casarse.

Mientras que el Frente Nacional por la Familia rechaza la propuesta al defender el concepto "tradicional" de familia formada entre un hombre y una mujer, la comunidad lésbico gay considera que es una postura intolerante que atenta contra sus derechos.

El Congreso de Nuevo León analiza el tema; mientras la fracción priista contempla votarlo en el actual periodo de sesiones, la del PAN busca posponerlo para el año que entra. (Reforma) 03/10/2016

26. Fe y leyes solapan el matrimonio infantil

Zacatecas, Zac. Miles de niñas, cada año, contraen matrimonio antes de cumplir los 18 años solapadas por la Iglesia, los usos y las costumbres, la familia y las legislaciones civiles.

Se trata de más de 120 mil niñas que sin haber alcanzado la mayoría de edad, adquieren la responsabilidad de formar una familia, lo que trae como consecuencia, que la mayoría abandone sus estudios y se enfrente, con toda seguridad, a una maternidad temprana.

De acuerdo con el Derecho Canónico, la edad para casarse es de 16 años para los varones y 14 para las niñas, aunque las Conferencias Episcopales, pueden establecer una edad superior; pero sólo impide el matrimonio antes de esas edades y entre los 16 y 18 años se requiere un Acta de Emancipación que otorga la diócesis del lugar.

La Conferencia del Episcopado Mexicano determinó subir la edad de 18 años para el hombre y 16 para la mujer, en 1984.

En la zona de Los Altos de Chiapas, el padre Joel Padrón, señala que los matrimonios infantiles y matrimonios arreglados van a la baja.

"En algunas comunidades es tradición el contrato matrimonial hecho por los papás y frecuentemente es a iniciativa del papá del joven, con el fin de fortalecer los lazos entre las familias y la unidad comunitaria", señala.

Explica que, en los matrimonios arreglados en las zonas indígenas, rara vez la opinión de las niñas es tomada en cuenta y por lo general son los padres quienes hacen los acuerdos.

Si acaso se le llega a preguntar a la muchacha, refiere el sacerdote, ella por lo general acepta "por compromiso familiar o por su cultura, pues no tiene opción para decir que no".

Relata que a veces el papá del niño o de la niña propone que éstos vivan juntos desde pequeños para que se vayan entendiendo mientras crecen y después se formalice el matrimonio.

"Ahora, afortunadamente eso es cada vez menos, ya hay mucha comunicación entre los jóvenes, salen de su comunidad, salen de su medio".

El Vicario Judicial de la Diócesis de Saltillo, Mario Alberto Cruz Méndez, señala que la Iglesia se tiene que ajustar a los ordenamientos internacionales de derechos humanos y a los esfuerzos del Estado Mexicano por tutelar los derechos de la niñez a través de las normas civiles.

Señala que en el Código de Derecho Canónico de 1917 y de 1983, existe la dispensa para la celebración del matrimonio de las niñas no menores de 14 y los niños no menores de 16, (Canon 1083), en 1984 la Conferencia Episcopal Mexicana acordó subir la edad a 16-18.

En caso de que se celebren matrimonios a menores de 16 años, explica, estos deben ser con la licencia del obispo, (Canon 1071), lo cual no va a suceder ahora con la reforma de las leyes civiles en el caso de Coahuila, pues no podemos realizar enlaces que no son reconocidos por la ley.

"El Derecho Canónico respeta los criterios del Estado para disciplinar. Puede ser permitido, con permiso del ordinario el enlace de una viuda o divorciada, pero de un niño no, porque la iglesia en este caso, es muy diferente el ámbito de los adultos y niños. Si el ordinario da dispensa a un menor de edad, entonces es cómplice de delito.

"No solamente en el ámbito administrativo, sino la ley civil es muy clara que el criterio fundamental que ha motivado al cambio a la edad, no es por capricho, sino porque es un derecho que se está tutelando, que exige la protección de la vida, salud, todos los derechos que el niño tiene", expresa.

Se trata, dice, de sumar.

"El estado tiene la obligación de capitalizar todos sus recursos en la niñez. La Iglesia tiene que sumarse, porque no va en contra de la moral, al contrario, favorece la protección de los más débiles.

"Es un delito y un pecado, porque es la simulación de un sacramento, entonces hay una sanción canónica a criterio del obispo, pero también es un pecado grave, porque estás utilizando el sacramento haciendo pasar una realidad que no existe", manifiesta Cruz Méndez.

Apenas el 16 de junio de este año, la Diócesis de Saltillo, encabezada por el Obispo Raúl Vera, determinó, a través del decreto titulado "Instrucción sobre la edad mínima para el matrimonio", no otorgar licencias, ni dispensas que establecen sus propios cánones, ni los acuerdos de la Conferencia Episcopal Mexicana, respecto de la edad mínima para casarse, por lo que se exhorta a los párrocos a corroborar que la pareja de contrayentes tenga cumplidos 18 años y, en lo posible, tener la certeza de que se hayan casado por las leyes civiles.





Esto fue producto del acuerdo del Consejo Presbiteral, explica Cruz Méndez, que se apegó a los cambios en los Códigos Civiles del Estado, con vistas a erradicar los criterios que pongan en riesgo la vida y el desarrollo de las personas menores de edad.

Pero no en todos lados sucede lo mismo.

En Guerrero, las Iglesias siguen el ordenamiento del CEM, la edad mínima del hombre para contraer nupcias es de 18 años, y para la mujer 16.

El sacerdote de la Iglesia de San Mateo, en Chilpancingo, Jorge Armando Vázquez, reconoce que, igual que un niño de seis meses no está preparado para caminar, el cuerpo de una niña de 12 a 14 años, no está preparado para las responsabilidades del matrimonio a temprana edad, lo que les causa finalmente frustración, enojo y sentimientos de fracaso.

No obstante, señala, en Guerrero los usos y las costumbres, en zonas como la Sierra y la Montaña, los matrimonios de jovencitas e incluso niñas, sigue siendo una realidad.

"Los usos y costumbres siguen permeando en la formación y la educación en las comunidades rurales, mientras que, en la ciudad, el trabajo cotidiano que absorbe a ambos padres les impide estar al pendiente de sus hijos, por ello debían estar más presentes y preocuparse más por su desarrollo", explicó el sacerdote.

Por su parte, Alejandro Solalinde, sacerdote católico, señala que si se efectuara una boda religiosa entre menores de 18 años es motivo de nulidad de este sacramento.

Solalinde sostiene que antes de los 18 años, las niñas y los niños no tienen la madurez suficiente para tomar una decisión de esa naturaleza, significaría un desastre o un fracaso para ellas y para ellos.

"Si se casa a las y los niños se les interrumpe su proceso de maduración, de individualización, cada uno tiene que ensayar en la adolescencia su propio espacio, su definición sexual, su sociabilización con el medio, el hacerse responsables y autónomos, de lo contrario seguirán siendo niños y niñas casadas", señaló.

Solalinde reconocido como defensor de los Derechos Humanos de las y los migrantes opina que si algunos sacerdotes validan este tipo de matrimonios están incumpliendo las leyes canónicas.

El sacerdote expone que en 1982, cuando llegó a Oaxaca, fue enviado a servir en la parroquia de San Pedro Amuzgos.

"Era común que las madres y padres presentaran a parejas de jovencitos y jovencitas para casarse. Pero el caso que más recuerda es el de Betito, un niño de 12 años a quien su familia quería casar con otra niña de su edad.

"Yo me negué y les expliqué que estaban tan chiquitos que ni siquiera podrían tener

relaciones sexuales. La mujer me contestó que no era así, que empezarían a dormir juntos como hermano y hermana, y que cuando llegara el momento tendrían relaciones, a pesar de eso, me negué y la familia se molestó mucho", refiere Solalinde.

En México el matrimonio infantil es una práctica común.

Según datos de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 2014, en 23 de las 32 entidades al menos una de cada cinco mujeres entra en unión conyugal antes de cumplir 18 años de edad.

Este fenómeno no es exclusivo de zonas rurales o poblaciones indígenas, pero está asociado a condiciones económicas y educativas.

De acuerdo al informe publicado en 2012 del Fondo de Población de Naciones Unidas (UNPFA) "Marrying too Young. End Child Marriage", México está entre los cinco países con la tasa más alta de matrimonio infantil (22.9) de América Latina solo superada, por Honduras, Guatemala, Brasil y Colombia.

Pero hay entidades, donde la tasa de matrimonio infantil es mucho mayor.

En Chiapas es del 30 por ciento, y 11 entidades federativas presentan las tasas de matrimonio infantil más altas en mujeres urbanas (entre 20 y 25 por ciento), destacan Aguascalientes, Baja California Sur, Guanajuato, Michoacán y Nuevo León.

Para ONU Mujeres México, el matrimonio infantil es un fenómeno predominantemente femenino resultado de una clara diferenciación de género.

De acuerdo a la Encuesta Nacional de la Juventud 2010, 3.9 por ciento de los varones de 20 a 24 años de edad se unió en matrimonio antes de cumplir la mayoría de edad, mientras en las mujeres la cifra es de 17.3 por ciento, por tanto, se unieron con hombres mayores de edad.

En el ámbito nacional, el 30 de abril de 2015 la Cámara de Diputados aprobó reformas al Código Civil Federal, que instituyen la edad de 18 años como mínima para contraer matrimonio en México tanto en varones como en mujeres.

En 22 entidades los Códigos Civiles no establecen una edad mínima de 18 años para contraer matrimonio o bien, permiten dispensas para que las y los menores de edad puedan unirse con el consentimiento de padres o tutores.

Baja California Sur, Coahuila, Jalisco, Oaxaca, Quintana Roo, San Luis Potosí, Veracruz, Yucatán Colina y ahora la Ciudad de México, no permiten el matrimonio infantil.

(Semmxico.org) 04/10/2016





27. Religión y política se discuten, dicen organizadores de Simposio en Brasil

Brasil. ¡Religión y política se discuten! Y cuando están relacionadas a los procesos mediáticos, tienen mucha discusión, afirman quienes organizan el Simposio religiones, políticas y medios de comunicación, que tendrá lugar en San Pablo-Puc / San Bernardo do Campo-Umesp, del 4 al 6 de octubre.

Invitadas e invitados de Brasil y otros países latinoamericanos ofrecerán resultados de sus estudios en conferencias, mesas redondas y minicursos. Éstos serán seis, a elección de los participantes, con temáticas relacionadas a la interfaz Religiones-Políticas-Medios (Justicia de género, Islam, contra-hegemonía / protesta social, Biblia, bien común, catolicismo).

Investigadores/as también tendrán espacio para presentar los resultados de sus investigaciones en grupos temáticos.

El Investigador Argentino Juan Cruz Esquivel, hará la conferencia de apertura del Simposio Internacional el 4 de octubre por la mañana. Y la conferencia de clausura será realizada por la investigadora brasileña Karina Bellotti, el 6 de octubre, en el final de la tarde. (Alc-noticias.net) 29/09/2016

28. Pacori: Se debe modificar la Constitución para que Perú sea un estado laico

El congresista de Frente Amplio (FA), Orazio Pacori, lamentó que como en la Constitución se consigna la religión católica como la oficial, dicha iglesia tiene beneficios tributarios y otras ventajas a diferencia de otras

Lima. El congresista de Frente Amplio (FA), Orazio Pacori, consideró que debe modificar la Constitución Política del Perú a fin de que el país sea reconocido como un estado laico.

En Correo a las 6, el legislador de FA precisó que se ha presentado un proyecto de ley para modificar el artículo 40 de la Carta Magna a fin de que se califique a Perú como un estado laico. "Esto para que haya respeto a todos los credos, es decir queremos un estado laico", afirmó.

Lamentó que como en la Constitución se consigna la religión católica como la oficial, dicha iglesia tiene beneficios tributarios y otras ventajas a diferencia de otras. En la iniciativa "no estamos hablando solo de la Iglesia Católica sino de todas", incidió.

Bancada

De otro lado, sobre su bancada Pacori aseguró que dijo que la izquierda tiene derecho a fortalecer la unidad. "La unidad de la bancada no está en cuestión. No va ver renuncias... a mi preocuparía si alguien está pensando en renunciar, sería un

mensaje lamentable a la población", refirió. (Diariocorreo.pe) 30/09/2016

29. Obispo ve riesgo en la restitución de alcaldesas

Por Freddy Martín Pérez

Peligra la seguridad de muchas vidas, advierte el prelado Felipe Arizmendi

San Cristóbal de las Casas. La restitución de Rosa Pérez Pérez y María Gloria Sánchez Gómez como alcaldesas de Chenalhó y Oxchuc representa un peligro, ya que de llegar a las alcaldías se corre el riesgo de que haya revueltas de nuevo, consideró el obispo Felipe Arizmendi Esquivel, quien subrayó que con este proceso se pone en "riesgo la paz social y peligra la seguridad de muchas vidas".

En su mensaje dominical, el prelado aseguró que a pesar de que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) pidió la restitución de Pérez y Sánchez Gómez, "no ha sido posible que esto se ejecute con normalidad y con el consenso mayoritario de los pobladores".

Recordó que las elecciones de julio en 2015 "fueron legales normalmente, pero nadie desconoce que hubo mucho manejo de dinero, muchas dádivas para atender el electorado, muchos compromisos no fáciles de cumplir y cierta ruptura con los usos y costumbres de estas comunidades, por ello las inconformidades no se hicieron esperar, lamentablemente no en forma pacífica, sino violenta".

Por eso, destacó, es "muy difícil" que los habitantes de Chenalhó y Oxchuc permitan que las presidentas municipales regresen a tomar posesión del cargo. "No debería prevalecer la ambición de poder y de dinero, mucho menos la pretensión y la alianza con fuerzas desestabilizadoras. Como mujeres, son dignas de todo respeto y no deben ser discriminadas". El 17 de agosto el TEPJF ordenó la restitución de Pérez como alcaldesa de Chenalhó; mientras que el 1 de septiembre pidió lo mismo para Sánchez Gómez en Oxchuc. En el caso de Sánchez Gómez, grupos opositores realizaron movilizaciones para evitar que rindiera protesta e incendiaron la oficina del PVEM, la alcaldía, y las casas de la alcaldesa y de sus principales colaboradores.

En el caso de Rosa Pérez, el 26 de mayo fue obligada a renunciar al cargo. Ese día, en el ejido Puebla, se registró un enfrentamiento entre sus partidarios y el síndico Miguel Álvarez —alcalde sustituto—, con un saldo de una niña y un hombre muertos. (El Universal) 03/10/2016

30. Multa la SHCP a las Iglesias

Por Iván E. Saldaña

Falta de conocimientos impide a asociaciones religiosas cumplir con sus obligaciones fiscales, afirman





Ciudad de México. Aún cuando el Servicio de Administración Tributaria (SAT) inició apenas este mes las más de 6 mil auditorías electrónicas sobre los contribuyentes en general, que programó para el segundo semestre del año, Asociaciones Religiosas (AR) ya están siendo multadas.

Recientemente le tocó a una AR de la Confraternidad Nacional de Iglesias Cristianas y Evangélicas (Confraternice), con una sanción de 8 millones de pesos; mientras, un monasterio de monjas de la Iglesia católica tuvo que pagar un monto menor.

Miembros de las Iglesias cristianas, evangélicas y católica, que son mayoría en México, enfatizaron a **Excélsior** tener "fundamentos bíblicos" para cumplir con sus obligaciones fiscales pese al "calvario" que les provoca, como el emitir facturas electrónicas desde enero 2016.

"Jesucristo, nuestro Señor, dice: Dad al César lo que es del César, y dar a Dios lo que es de Dios", señaló Arturo Farela, presidente de la Confraternice.

La revisión electrónica que realizará la autoridad fiscal pude de tocar a las AR; el análisis de expertos en la materia, como Rafal Lores, director de la empresa de servicios fiscales FacReview, determina que una gran parte de los ministros de culto no están preparados para llevar las operaciones fiscales digitales.

Desde 2016, las AR, inscritas en el régimen de las personas morales con fines no lucrativos, están obligadas por ley a declarar sus ingresos y gastos al SAT a través de la Contabilidad Electrónica o de la aplicación "Mis Cuentas", que provee la misma autoridad.

Los ingresos, como los provenientes de limosnas y de otro tipo de ofrendas, están exentos de impuestos cuando son utilizados para los fines de la misma asociación.

Sin embargo, cuando son empleados con fines distintos a los de la propia AR son gravados tanto con el Impuesto Sobre la Renta (ISR) como por el Impuesto al Valor Agregado (IVA), según el caso, a la misma tasa que los de cualquiera otro contribuyente.

Datos de la Secretaría de Gobernación (Segob), actualizados al 15 de julio pasado, indican que en México hay registro de 8 mil 579 asociaciones religiosas y 76 mil 621 ministros de culto.

Terrorismo fiscal

La Confraternice, organización integrada por 800 AR del país y 10 mil ministros de culto, afirma estar cumpliendo con sus obligaciones fiscales pese a los bajos recursos y la falta de infraestructura en sus Iglesias, muchas ubicadas físicamente en lugares remotos y pobres: en sierras, montañas o selvas.

Pero hay un segundo obstáculo, acusó el pastor Arturo Farela, que la burocracia de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público

(SHCP) dé trato de empresas a las Iglesias y no de asociaciones sin fines de lucro, mientras funcionarios del SAT tratan de manera "despectiva, grosera y prepotente" a los ministros de culto.

"Esta postura excesiva de las autoridades hacendarias genera el terrorismo fiscal, cargas administrativas y financieras a las asociaciones religiosas, toda vez que para poder llevar a cabo el cumplimiento de las citadas obligaciones fiscales contratan servicios de terceros desembolsando cantidad de dinero que en la mayoría de las Iglesias no cuentan", dijo en entrevista.

Ante tal panorama, la Confraternice celebra por todo el país talleres jurídicos y fiscales para ministros, en los que apoyan autoridades de la SCHP, Segob, SFP y el INM.

Arturo Farela reconoció que asociaciones en la Confraternice han recibido varias invitaciones para cumplir con sus obligaciones, "posteriormente requerimientos y sé que hubo una auditoría a una AR que por desconocimiento de la ley, no por mala fe, no por dolo, cometieron ilícitos y lamentablemente fueron sancionados con 8 millones de pesos".

El tesorero de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), Ramón Castro Castro, reveló que "algunas diócesis del país han tenido que enfrentar multas precisamente por falta de algún detalle importante respecto a las facturas".

"Recuerdo una diócesis del norte que le pasó, también a un monasterio. Hay la posibilidad en las diócesis de hacer sólo una asociación religiosa o que cada parroquia y congregación pueden hacer su propia AR. Eso tiene sus pros y contras.

"Los contras, por ejemplo, en el monasterio de clausura que vive vendiendo galletas, vendiendo ornamentos o casullas, y cuyas monjas no tienen mucho dinero concretamente, recibieron el dinero de la venta de hostias y casullas más de 350 mil pesos. Los pusieron en el banco y no hubo una información de dónde procedía y también no tenían factura de todo lo que gastaba y las multaron a las pobres monjas, y no hubo modo de notificar y decir que las monjas están viejitas, que no saben nada de esa nueva ley. Se tuvo que pagar la multa", dijo.

La Iglesia católica cuenta en cada decanato con un contador (economista) que se dedica exclusivamente a llevar y asesorar a todo el clero. Celebran con ellos una reunión anual cada mes de julio, en Casa Lago de Guadalupe.

"Sinceramente ha costado someterse a toda una cuestión de facturas, que todo gasto debe ser facturado", manifestó el también obispo de Cuernavaca.

Sin preparación

Las operaciones fiscales en medios digitales todavía parecen ser un tema nuevo para las Asociaciones Religiosas (AR), lo que refleja que una gran mayoría no están preparadas para cumplir tareas como la facturación electrónica.





Lores, director de la empresa de servicios fiscales FacReview, señaló además que sin la contratación de profesionales, como contadores, los ministros de culto difícilmente podrían cumplir con sus obligaciones tributarias, pero destacó que la misma tecnología también ofrece ventajas a su favor.

"Hemos hecho muchas evaluaciones y nos estamos topando que (las AR) no están listas para llevar toda esta operación, la administración digital para efecto de la parte impositiva y de cumplimiento. Hay que darles los medios digitales para que cumplan", explicó.

Las AR tributan dentro de los no contribuyentes de la Ley del Impuesto sobre la Renta (ISR) y aunque tienen las mismas obligaciones que una persona moral sus operaciones de ingresos propios son exceptuados de gravamen.

"Sin embargo, si no se cumplen con una serie de reglas que tienen que ver con la deducibilidad de los comprobantes que están adquiriendo del tercero que le está proveyendo, o si están sobre pasando los límites que específicamente marca la ley como posibles para no comprobar transacciones, todas esas acciones quedan gravadas para efecto del impuesto sobre la renta", señaló Lores.

Las limosnas están exentas de gravamen, pero deben quedar registradas como parte de una factura electrónica señalando el monto recibido. Agregó que "hay ciertos límites que hay que tomar en cuenta porque también aplica la ley antilavado de dinero".

El portal de Prevención de Lavado de Dinero de la SHCP señala que si una asociación o sociedad sin fines de lucro recibe donativos o limosnas por montos superiores a 117 mil 229.20 pesos deberá obtener una identificación oficial del donante y archivarlo.

Si el monto del donativo es superior a 234 mil 458.40 pesos deberá informar al SAT los datos personales de la persona, lo realizó, mediante los formatos establecidos en el portal de la Secretaría de Hacienda. En caso de no cumplir con obligaciones estarán sujetos a diversas sanciones administrativas.

Rafael Lores explicó que entre las tecnologías que facilitan estas operaciones su empresa ofrece la herramienta FacReview, que es un servicio tecnológico que verifica cada factura tanto emitida a clientes como recibida de proveedores, detectando inmediatamente si cada comprobante cumple al 100% con las disposiciones fiscales vigentes.

Explicó que los errores en las facturas electrónicas son más comunes de lo que parece: el año pasado, en México se emitieron más de 13 mil 170 millones de facturas. De pruebas realizadas a 50 millones, 2.3% presentaron errores que ponen en riesgo la deducción en el Impuesto Sobre la Renta y el acreditamiento del Impuesto al Valor Agregado.

Crisis financiera

Junto al endurecimiento de las medidas fiscales en el país también ha llegado la crisis financiera para las iglesias, cuando menos para la católica, señala el obispo Ramón Castro Castro, tesorero de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM).

"A veces se da la idea de que las iglesias tienen mucho dinero, yo debo decir esto: durante cinco meses hemos estado prácticamente en banca rota, así, tal cual. Desde el año pasado hemos tenido la situación y apenas este mes comienza a mejorar la situación pero ciertamente ha sido muy muy difícil", dijo en entrevista con este diario.

Atribuye como causante "la situación económica del país", pues indica que la Iglesia vive solamente de las colectas que se hacen en cada eucaristía.

"Yo percibo que hay situaciones difíciles; hay 17 diócesis en el país que reciben subsidio. Les ayudamos sobre todo con la Basílica de Guadalupe, que es algo que a veces no se menciona", explicó.

Entre las diócesis que reciben subsidios de otras, señaló, están las de Tlapa, Guerrero, o en entidades como Oaxaca, Chiapas, e incluso zonas de la Diócesis de Cuernavaca, Morelos, donde muchas veces "las limosnas no alcanzan ni para los gastos del sacerdote".

(Excélsior) 03/10/2016

31. Sólo Dios

Por Tomás Mojarro

Esta vez, mis valedores, el Estado laico y sus agresores. Y es que nunca antes, en la historia reciente del país, el laicismo había sido tan rudamente agredido como en los 18 años que han transcurrido desde Fox hasta el gobierno de Peña, donde el vacío de poder es aprovechado por el alto clero político. Esto no cobraría tan aplastante gravedad de no detectarse, por parte de los afectados (todos nosotros) una tan grande, tan irresponsable, tan condenable indiferencia ante la pérdida de esa herencia que nos legaron los Gómez Farías, Lerdo, Ocampo y Ramírez, con Benito Juárez y el resto de los liberales del XIX. Esa es una conquista histórica que estamos perdiendo sin que, según denuncia la realidad objetiva, a los afectados nos importe mayormente. Cuánto hemos ido perdiendo, por nuestra indiferencia punible a manos de tantos del calibre de Fox, Peña, Norberto Rivera y congéneres que hemos permitido manoseen y enajenen la herencia valiosa y las riquezas naturales de nuestro país. Horroroso.

El concepto de Estado laico, pongamos por caso. ¿Qué significa, para los mexicanos, el concepto de laicidad? Representa la convivencia pacífica de individuos que profesan distintas creencias religiosas, para cuyo ejercicio, que es ejercicio de conciencia individual, no afectan, no deben afectar a terceros. Para los habitantes del país laicismo sig-





nifica existir y coexistir dentro de la libertad de conciencia, de la pluralidad, la tolerancia, la comprensión de creencias ajenas a las nuestras; significa vivir armónicamente unos con sus creencias religiosas y otros libres de dogmas y de prejuicios, de pensamiento mágico y de prácticas religiosas en ocasiones basadas no en el verdadero amor a su Dios, sino en el temor, la rutina, el ritual, la ceremonia, el pedimento y la milagrería. Cada quien con los asuntos de conciencia, y la paz.

¿Que ustedes profesan la doctrina católica? En su derecho están. Eso significa que, como católicos, se atienden a la regla de oro que postula Jesús el Ungido, y que como cristianos aman al prójimo como a ustedes mismos. Con obras. O de otra forma serían ustedes católicos a la manera del Tartufo de Molierre, pura apariencia, gesticulación y sepulcros blanqueados, y el suyo sería un catolicismo de ritual, de apariencia y ceremonia, de fetiche y milagrería; un catolicismo de misterio, milagro y autoridad, sin más. Pero las creencias religiosas son asunto exclusivo de la conciencia. El Estado y en el caso presente la Iglesia Católica no tienen por qué crear y mantener un compinchaje que degrada a ambas instituciones. Ni política en el púlpito ni religión en las instituciones del Estado, y todos en paz.

De nueva cuenta, mis valedores: ¿qué representa, para el Estado, la laicidad? Para tal entidad significa investirse de una legitimidad que es producto no de alguna de las tantas versiones de la divinidad, sino de la voluntad expresa de los entes humanos. Cuánto habremos descendido, cuánto nos habremos degradado al permitir que un alto clero atrabiliario, sobrón y polítiquero, apuñale ese régimen de Estado laico por el que vivieron y murieron los liberales Mora y demás beneméritos, para que siglo y medio más tarde, en la propia tierra de Benito Juárez, el ahora ex gobernador Ulises Ruiz, de funesta memoria para nuestro México, ante la renuncia que como gobernante le exigían los oaxaqueños lo proclamara, enfático:

-¡Sólo Dios pone y quita autoridades!

Y enseguida, impertérito, continuó perpetrando sus desmesuras contra los oaxaqueños y contra el país. Mis valedores: todo esto es México. ¿Nosotros, en tanto?

¿Nosotros? (Bah.)

(Ntrzacatecas.com) 04/10/2016

ÁMBITO SOCIAL

32. Piden a Dios que exista justicia por los 43 normalistas de Ayotzinapa

Por María Consuelo Lemus Pool/ FUMEC-ALC

A dos años de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, las posibilidades de encontrarlos con vida se reducen pero no pierden la fe. Al unísono de "se los llevaron vivos y vivos los queremos", es como se desarrolló el acto público donde se reunieron decenas de personas creyentes de distintas tradiciones espirituales, que por una hora y media, oraron y exigieron justicia por la desaparición forzada de los jóvenes estudiantes en septiembre de 2014

Méjico. Reclaman que las investigaciones se esclarezcan rechazando la "verdad histórica" que el gobierno federal, refieren que se les quiere imponer.

"La fe solo alimenta la esperanza, no la posibilidad de encontrar vivos a los 43 estudiantes desaparecidos", afirmó el sacerdote anglicano, Arturo Carrasco Gómez, en el marco de la Jornada Ecuménica en Solidaridad con Ayotzinapa que llevó a cabo Iglesias por la Paz en el marco del Segundo Aniversario de la Jornada Global por Ayotzinapa.

En una ceremonia que se desarrolló en el monumento del Ángel de la Independencia en la Ciudad de México, añadió que pese a los gritos de justicia que durante dos años, padres, amigos, hermanos y compañeros de los estudiantes desaparecidos, han hecho, "es demasiado tiempo" y consideró que

"cada vez se ve un poco más lejana la posibilidad".

"Sin embargo, como personas de fe tenemos la esperanza de que más temprano la verdad prevalezca. Sabemos que es mucho tiempo y que cada vez se ve un poco más lejana la posibilidad", indicó.

Pero por eso, precisó "estamos buscando la verdad, como saben aquella llamada 'verdad histórica' cayó por su peso. La rechazamos. Los peritos expertos han evidenciado que lo que se había expuesto como verdad histórica, no pudo haber sido como se describió lo que queremos es la verdad. Por eso estamos aquí para exigir justicia y demandar a las autoridades que aparezcan sus seres queridos. Porque se los llevaron vivos y vivos los queremos".

Por su parte, Carrasco Gómez, señaló que si bien, las autoridades de los tres niveles de gobierno son las corresponsables de la desaparición de los normalistas, porque consideró que no han llevado a cabo investigaciones serias para esclarecer el caso.

Refirió que también existen las últimas investigaciones del científico peruano José Torero que confirma la imposibilidad que los normalistas hayan sido incinerados y reducidos a unas bolsas de cenizas no identificables, como lo sostiene además la PRG.

"Los familiares de las víctimas han acudido una y otra vez para exigir justicia y para que aparezcan con vida sus hijos desaparecidos. No sucede nada, por eso también levantan su voz a Dios", indicó.





El evento concluyó pidiendo porque éste y todos los demás casos de desaparición forzada en este país se resuelvan y que se les dé seguimiento, como un acto de justicia.

Tiempo después inició la marcha por el segundo año de la desaparición de los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa, que partió del Ángel de la Independencia hacia el zócalo de la Ciudad de México.

La movilización reunió a cerca de 4.500 personas, de acuerdo con los indicadores de la Secretaría de Seguridad Pública de la Ciudad de México (SSPCDMX), encabezada por los padres y familiares de los desaparecidos de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos, estudiantes, ONG's, personal de Derechos Humanos, además del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN).

Otros de los manifestantes fueron estudiantes de la Universidad Autónoma de México (UNAM) y del Instituto Politécnico Nacional (IPN), además de diferentes escuelas normales de distintos estados del país.

Con frases como: "Peña Nieto promueve delincuentes y la PGR los protege", "Si pienso me desaparecen", Nos faltan 43 y 28 mil más", entre otras, los miles de manifestantes exclamaban justicia por su paso por Paseo de la Reforma, Avenida Juárez, Eje Central, 5 de Mayo y el circuito de la Plaza de la Constitución.

En un mitín que se llevó a cabo en el zócalo capitalino, los padres de los estudiantes desaparecidos recordaron a sus hijos y señalaron que seguirán en la lucha por esclarecer los hechos y recuperar con vida a los normalistas.

"Los hechos continúan en la impunidad y lo único que hasta hoy demuestra es la culpabilidad del Narco-Estado-Terrorista encabezado por Enrique Peña Nieto, pese a los intentos de ocultar la verdad y sembrar evidencias por parte de Tomás Zerón de Lucio, titular de la Agencia de Investigación Criminal de la PGR y que su verdad histórica del famoso basurero de Cocula, quedó enterrada de manera científica por organismos internacionales de derechos humanos. La rechazamos, queremos recuperarlos vivos, porque vivos se los llevaron y vivos los queremos", señalaron los padres de familia a los miles de personas que se reunieron con ellos en el corazón de la ciudad de México.

Concluyeron la jornada enfatizando que actualmente a lo largo del país es una constante reprimir y asesinar a quienes luchan y se organizan de manera independiente a los partidos políticos, la burguesía y sus gobiernos, pactando reformas estructurales para continuar con el despojo y saqueo de los recursos naturales, por lo que consideraron que articulando movimientos que luchan harán realidad la verdad y la justicia para los 43 normalistas.

(Alc-noticias.net) 30/09/2016



33. **Emergencia si no se atiende la llegada de haitianos y africanos, advierte Solalinde**

El sacerdote prevé una crisis y posteriormente una tragedia en Baja California

Juchitán, Oax. Alejandro Solalinde Guerra, sacerdote defensor de los derechos humanos de los migrantes, advirtió que si México no atiende adecuadamente la llegada masiva de haitianos y africanos, la emergencia migratoria que se vive en Baja California puede convertirse en una crisis y posteriormente en tragedia. "Por eso la Iglesia católica en Mexicali está actuando y brindando la atención debida", explicó.

Entrevistado telefónicamente desde Baja California, donde se encuentra, el fundador de la Casa del Migrante Hermanos en el Camino, de Ciudad Ixtepec, Oaxaca, dijo que, de acuerdo con el conteo de la Iglesia, en Mexicali se encuentran 11 mil 500 migrantes de origen africano, haitianos y hondureños garífunas que comenzaron a arribar desde mayo, pero se espera que en los próximos meses sumen hasta 40 mil.

"Nunca me hubiera imaginado que África llegaría a México a través de la migración forzada originada por la violencia y la pobreza", dijo el sacerdote.

Relató que estos extranjeros salen de sus países hacia Ecuador, cuyo gobierno les da refugio; de allí se trasladan a Tapachula, Chiapas, donde el Instituto Nacional de Migración (INM) les proporciona un documento para viajar por territorio mexicano y con él se trasladan a Mexicali para solicitar asilo en el consulado de Estados Unidos.

Solalinde dijo que los albergues están llenos en la citada ciudad fronteriza, donde existe gran sobre población de migrantes, por lo que el Estado debe atender y priorizar sus políticas públicas para las personas que están en movilidad.

El crimen, atento

Advirtió que estos migrantes podrían ser presa del crimen organizado y de redes de tráfico de personas y órganos, por lo que pidió al gobierno de México darles atención, pues están en nuestro territorio.

"Se está formando un éxodo de migrantes de origen africano y también los hay haitianos y hondureños garífunas; es mucha gente la que está llegando a tierras mexicanas por la gran violencia y pobreza; nosotros, como Iglesia católica, nos hemos organizado al igual que con activistas y defensores de derechos humanos para darles albergue", sostuvo el religioso.

(La Jornada) 05/10/2016



34. Sangre en la cruz: por qué matan a los curas en México

Por Juliana Fregoso

Ya suman quince los sacerdotes católicos muertos durante 2016. El discurso combativo de los religiosos más jóvenes se enfrenta en soledad a la corrupción gubernamental, los grupos criminales y la jerarquía eclesiástica

Ciudad de México. Quince sacerdotes asesinados en un país con 122 millones de habitantes, podría parecer un número que se pierde entre las cifras, pero esos dos dígitos son suficientes para colocar a México como el país que por séptimo año consecutivo ocupa **el primer lugar de América Latina en crímenes de odio en contra de curas y laicos** (seguido de Venezuela).

La estadística forman parte de un reporte parcial del Centro Católico Multimedia (CCM), un brazo de difusión de la Iglesia Católica, que también documenta la desaparición de dos presbíteros y 19 agresiones en contra de religiosos durante los casi cuatro años de la presidencia de Enrique

Peña Nieto, es decir, cada año, desde finales de 2012 –año en el que asume el poder–, se han registrado nueve hechos violentos en contra de sacerdotes.

Durante la presidencia de su antecesor, Felipe Calderón, se registraron nueve asesinatos de sacerdotes durante los 6 años de su periodo, lo que indica que **con Peña Nieto hubo un aumento del 67 por ciento**.

"Estos grupos que atentan contra sacerdotes y religiosos buscan limitar las actividades del trabajo pastoral de la Iglesia en México, que tiene su acción en el campo sanitario y educativo así como en la acción asistencial -ayuda, refugio y consuelo-, a favor de los derechos humanos de migrantes que transitan por suelo mexicano", destaca el informe de CCM.

Entre el 13 y el 15 de septiembre fueron secuestrados y asesinados tres sacerdotes, dos en el estado de Veracruz (en la frontera con Guatemala) y uno en Michoacán (Occidente), ambos dominados por la operación del crimen organizado.

Las agresiones a los sacerdotes tienen distintas hipótesis, pero una en la que coinciden académicos y religiosos es que **el cambio de discurso impulsado por una nueva generación de curas afecta intereses de grupos criminales y políticos**.

En el caso de los tres sacerdotes asesinados durante septiembre, sus cuerpos mostraban signos de tortura, sin embargo, **los autoridades han descartado como principal móvil a los carteles del narcotráfico y promovido la teoría del robo**.

De los dos primeros, Alejo Nabor Jiménez Juárez y P. José Alfredo Juárez de la Cruz, la Fiscalía General de Veracruz señaló que antes de ser asesinados habían bebido con los homicidas, quienes pretendían robarlos.

Al tercero, José Alfredo López Guillén, se le intentó ligar con un caso de pederastia, al filtrarse a la prensa un video en el que presuntamente se le veía entrar a un hotel con un menor de edad, versión que fue desmentida por los familiares del menor y por las autoridades estatales.

En otro video, publicado el 22 de septiembre la página de la Arquidiócesis de Morelia, Michoacán, el Cardenal y arzobispo, Alfredo Suárez Inda, pidió que se respetara la vida de López Guillén, pero horas después **apareció muerto, tirado en un camino y envuelto en una cobija**.

"El asesinato de sacerdotes es reflejo de la vulnerabilidad del país. Sabemos que México es el país en el que se mata más sacerdotes en América Latina, pero como parte de nuestra tarea tenemos que cumplir con la misión de denunciar lo que está en contra de los valores y esto tiene consecuencias", afirma Antonio Gutiérrez Montaño, vocero del Arzobispado de Guadalajara, capital de Jalisco (en el Occidente), cabecera de la Arquidiócesis con el mayor número de sacerdotes católicos en México, con 1.250, y que tiene bajo su cargo 422 parroquias y más de 6 millones de feligreses.

Amenazas y extorsiones

Gutiérrez Montaño admite que desde hace tiempo existe un cambio de discurso entre los ministros católicos orientado principalmente a detener el pago de **extorsiones que les exigen "ciertos grupos" para poder seguir con vida y ejercer su sacerdocio**, pero en lugar de pagar han optado por aplicar protocolos de seguridad.

En este contexto se recuerda el caso del padre Gregorio López, en Michoacán, quien debía ofrecer misa con chaleco antibalas por las amenazas del los carteles de la droga. Otro caso emblemático es el del padre Alejandro Solalinde Guevara, activista por los derechos de los migrantes, quien en 2012 abandonó temporalmente el país tras recibir amenazas de muerte.

En Jalisco, considerado uno de los estados más fieles a la tradición católica, aún no se llega a esos extremos, pero sí a la implementación de códigos de seguridad para proteger la vida de los sacerdotes.

"Hemos llegado a tomar medidas extremas en zonas calientes –con altos niveles de violencia– los obispos nos han dicho que, como figuras públicas, no nos expongamos a situaciones que nos hagan más vulnerables, como no andar solos por la calle a altas horas, no ingerir bebidas alcohólicas, convivir solo con personas conocidas, no socializar con cualquier persona... todos debemos tener precauciones".





-¿Ha habido intentos de extorsión por parte del crimen organizado?

-Ha habido intentos de manipulación y extorsión.

-¿Por parte de quiénes?

-De gente de estos grupos que menciona, que se presentan como cualquier persona. En un solo caso se pagó cuota.

Entre la espada y el cambio de discurso

Para Josué Tinoco Amador, sociólogo experto en religión de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), una de las principales instituciones públicas de México, los sacerdotes son el eslabón más débil de la cadena: por un lado enfrentan la creciente inseguridad que deben encarar todos los mexicanos y, por otro lado, **no reciben de parte de la jerarquía católica ni del Estado la protección necesaria para su labores.**

"Están entre la espada y la pared, principalmente los sacerdotes jóvenes, como los que mataron, que buscan una forma diferente de hacer culto y no se someten a la estructura de diálogo establecida por los sacerdotes... La jerarquía debe estar pendiente de cómo viven sus ministros de culto, principalmente aquellos que están en la sierra, en el campo, en zonas peligrosas, pero no lo hacen, y cuando estos jóvenes empiezan a ejercer se acercan a un monstruo de mil cabezas y la Iglesia se porta igual de indolente que el Estado", expresa.

El catedrático, que ha estudiado desde más de una década el tema religioso, ve una división en el clero mexicano, ya que los nuevos sacerdotes son más sensibles que la jerarquía a temas como la pobreza –en un país donde 55,2 millones de los habitantes son pobres y, entre ellos, 44 millones no tiene para comer adecuadamente– y muchos se están inclinando hacia la teología de la liberación –basada en el evangelio como una forma de apoyo a los pobres– que en 1994 tuvo un papel importante en el alzamiento armado indígena del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en Chiapas (Sureste).

"Pero lo que reciben estos sacerdotes de la jerarquía no es apoyo, sino la consigna de mantener tranquila a la gente; la jerarquía se mete en política y no en acciones comunitarias, y eso es lo que preocupa a muchos sacerdotes jóvenes, que **por un lado chocan con sus superiores y por el otro se ven amenazados por la espada del crimen organizado**", afirma el académico.

En medio de la polémica por el asesinato de tres sacerdotes en siete días, está semana llegó a México el nuevo nuncio apostólico, Franco Coppola, quien se encontró con reportes como el del CCM que acota:

"Los sacerdotes son más vulnerables a diversos ataques, como lo muestra la creciente ola de agresión, asesinatos y desapari-

ciones acaecidos bajo la mirada indiferente de las autoridades, sobre todo, en las zonas de alto riesgo, donde prolifera la inseguridad y operan los grupos del crimen organizado. Seguiremos haciendo un llamado energético a las autoridades del gobierno mexicano, a fin de que brinden las garantías al ejercicio del ministerio sacerdotal en las entidades donde ha reputado la violencia".

(Infobae.com) 02/10/2016

35. Asesinos de sacerdote en México habían reñido con él

Un sacerdote católico que fue secuestrado en México en septiembre fue asesinado por dos hombres que lo visitaron en su residencia, indicaron el lunes las autoridades

El sacerdote José Alfredo López Guillén estaba en una reunión social con los dos presuntos asesinos el 19 de septiembre en su residencia en el poblado rural de Janamuato, indicó la Fiscalía General del estado occidental de Michoacán en un comunicado.

"En un momento determinado se registró una discusión", señala el documento.

Luego los dos hombres robaron algunas posesiones del sacerdote, lo ataron y lo metieron en el portaequipajes de un automóvil, agregó la fiscalía. Dijo que los hombres se dirigieron en el vehículo a un área rural y balearon de muerte al clérigo.

Dos sospechosos han sido arrestados. Uno fue encontrado en posesión de un teléfono celular que al parecer perteneció al sacerdote.

El homicidio ocurrió aproximadamente una semana después del asesinato de dos sacerdotes en el estado de Veracruz, con litoral en el Golfo de México, donde la Iglesia católica criticó fuertemente a los fiscales por haber dicho que las dos víctimas en ese caso habían estado ingiriendo bebidas alcohólicas con sus atacantes.

La Iglesia insinuó que los fiscales en los dos estados estaban tratando de culpar a las víctimas para desviar la atención de la incontrolada criminalidad y violencia relacionada con bandas de narcotraficantes.

La fiscalía de Michoacán dijo respecto al asesinato del sacerdote López que "los hechos investigados no fueron motivo de un secuestro, ni delincuencia organizada o ataque a la iglesia, ya que se trató de un evento de convivencia social que surgió como consecuencia de las diferencias entre los participantes".

Estas muertes aumentaron al menos a 31 la cifra de sacerdotes asesinados en México desde 2006.

(Mundohispanico.com) 03/10/2016





36. Detienen a presuntos asesinos de sacerdote en Michoacán

Por Ernesto Martínez

El crimen, tras una discusión: procurador

Dos presuntos responsables del homicidio del sacerdote José Alfredo López Guillén, perpetrado el pasado 19 de septiembre, horas después de haber sido secuestrado en la comunidad de Janamuato, municipio de Puruándiro, fueron detenidos e ingresados al penal de Zamora, informó el procurador de Justicia del estado, José Martín Godoy Castro.

Los dos presuntos homicidas declararon que estuvieron en la parroquia con López Guillén y tras una discusión sometieron al religioso y lo subieron en un vehículo Jetta propiedad de la víctima; el automóvil fue sacado de la casa parroquial, así como una camioneta Chevrolet.

"Se apoderaron de varios objetos de valor y luego lo llevaron al predio de Las Guayabas, donde lo mataron a balazos", precisó Godoy Castro. Tras cometer el homicidio, los sujetos siguieron su camino rumbo a Zacapu, pero en Villa Jiménez, en las primeras horas de la madrugada, a uno de los vehículos se le ponchó una llanta, por lo que tuvieron que abandonar la camioneta.

Continuaron su camino a bordo del automóvil Jetta rumbo a Quiroga, pero en Santa Fe de la Laguna se salieron de la carretera y abandonaron la unidad. Hoy se cumplió la orden de aprehensión, y a los presuntos homicidas se les aseguró el teléfono celular del sacerdote, cuyo cadáver fue encontrado cinco días después de su asesinato.

Los detenidos fueron trasladados al penal de Las Piedras, municipio de Zamora, y fueron puestos a disposición de un juez de control, quien será el encargado de resolver su situación judicial por los delitos de secuestro y homicidio.

(La Jornada) 04/10/2016

37. Cuatro catequistas son asesinados en México

Cuatro jóvenes hallados muertos a la vera de un camino han sido identificados como miembros de un grupo católico evangélico, informaron autoridades en México

La Procuraduría General de Justicia del estado de Michoacán dijo en un comunicado emitido el martes que familiares de los hombres identificaron sus restos. Los religiosos fueron vistos por última vez el sábado, dijeron los familiares a las autoridades, aunque no reportaron en ese entonces su desaparición. googletag.cmd.push(function() { googletag.display('Intext'); }); José Luis Segura Barragán, antes párroco de la localidad de La Ruana, comenzó el domingo a informar sobre la desaparición mediante Facebook.



Dijo que los evangélicos pertenecían a un grupo llamado Arcoiris que hacía proselitismo en las comunidades locales. Todos tenían alrededor de 20 años. Los jóvenes fueron vistos por última vez afuera de la iglesia a eso de las 10:30 de la noche. Segura no respondió de inmediato a mensajes, pero la diócesis de Apatzingán confirmó que esa página de Facebook es de Segura. Los muertos fueron hallados el martes en San Juan de los Plátanos, a unos 16 kilómetros (10 millas) al oeste de Apatzingán.

En su página de Facebook, Segura atribuyó la matanza al crimen organizado y pidió a la comunidad a resistir la violencia. "Me toca en lo profundo del corazón las tragedia, porque conviví con ellos durante tres años, y los acompañé en sus retiros de evangelización y en las misiones en los ranchos", escribió Segura. "Creo que ha llegado el tiempo de que tomemos en serio al crimen organizado y al gobierno, inútil o cómplice... No podemos soportar más los asesinatos, ejecuciones, levantones, secuestros, extorsiones y demás eventos crueles y destructivos que los criminales cometen en contra de la sociedad y de la Iglesia católica", añadió. Desde hace años Michoacán ha sufrido la violencia de los carteles de la droga.

Grupos que se llaman autodefensas han comenzado a confrontarlos ante la ausencia de las fuerzas de seguridad, aunque incluso algunos de estos grupos también han sido infiltrados por el crimen organizado. El mes pasado un cura fue asesinado en Michoacán. El lunes, la procuraduría estatal dijo que el padre José Alfredo López Guillén fue asesinado por dos hombres que lo habían visitado en su residencia.

(AP) 05/10/2016

38. Localizan 4 cuerpos torturados de predicadores

Por Carlos Arrieta

De acuerdo con sacerdote, víctimas de crimen organizado eran evangelizadores

Apatzingán. Elementos de la Policía de Michoacán localizaron cuatro cadáveres en estado de descomposición y con claras huellas de tortura en la comunidad de San Juan de los Plátanos, perteneciente al municipio de Apatzingán.

Jesús Ayala, una de las personas ejecutadas, fue escolta de un ex líder fundador de las autodefensas en la tenencia Felipe Carrillo Puerto. Los cuerpos de las cuatro personas que, de acuerdo con el sacerdote José Luis Segura Barragán, eran evangelizadores, fueron abandonados en el kilómetro 210+700 de la carretera Quiroga-Tepalcatepec, en el tramo Apatzingán-Tepalcatepec.

Los habitantes asesinados de la tenencia de La Ruana del municipio de Buenavista, fueron reportados como desaparecidos desde el pasado fin de semana y, de acuerdo con el



padre José Luis Segura Barragán, expárroco de ese lugar, los cuatro eran activistas del movimiento religioso Arco Iris.

El ex párroco de La Ruana recordó que el papá de Jesús Alejandro incluso falleció en un enfrentamiento entre la gente de Hipólito y Luis Antonio Torres El Americano el 16 de diciembre de 2014, donde hubo 11 muertos más, entre ellos el hijo de Mora Chávez.

"Me uno en oración a las familias de los cuatro jóvenes arcoiristas torturados y asesinados por el crimen organizado, espero en Dios que se haga justicia. Me tocan en lo profundo del corazón las tragedias, porque conviví con ellos durante tres años y los acompañé en sus retiros de evangelización y en las misiones en los ranchos", expresó horas antes Segura.

Dijo que aún recuerda "gratamente su activa y alegre participación en las posadas, con la pastorela y en Semana Santa con el Vía Crucis. No me queda más que llorar en silencio por su dolorosa pérdida y encomendarlos a la misericordia divina. Ojalá que Dios tenga piedad de los asesinos". Los cuatro hombres fueron identificados por sus familiares en instalaciones del Servicio Médico Forense de la Fiscalía Regional de Apatzingán donde les realizaron la necropsia de ley. De acuerdo con autoridades estatales, los cuerpos se encontraban sobre un camino de terracería que conecta con la citada carretera, aproximadamente a 200 metros de la cinta asfáltica.

(El Universal) 05/10/2016

39. Curas han pagado hasta \$30 mil por 'derecho de piso'

Por Eugenia Jiménez

Las extorsiones a sacerdotes y religiosos en todo el país preocupa a la Conferencia del Episcopado Mexicano. Los clérigos han tenido que pagar entre 5 y 30 mil pesos "ante el miedo" que les infunden los delincuentes. De las llamadas que han sido investigadas, las autoridades han informado que algunas salieron de penales del país.

Una alerta a esta situación la dieron los obispos de Veracruz, porque después del asesinato de los curas de la diócesis de Papantla, el 19 de septiembre, las amenazas contra religiosos en esa región se incrementaron. En las llamadas se les dice: "Si no cooperan (cuota), les puede pasar lo de los padres de Poza Rica".

Esta problemática no es nueva. Ya en 2010 se había advertido en el seno del Episcopado que era preocupante, pero no se le dio seguimiento; fue uno de los temas que trató el Consejo Permanente que se reunió la última semana de septiembre en la Ciudad de México, informaron integrantes de la CEM.



En la actualidad, solo existen esfuerzos aislados de algunas diócesis para prevenir. Se solicita a los sacerdotes y religiosas informar al obispado de esas llamadas y no hacer caso de las mismas; en otras se les avisa a las autoridades, como en la de Puebla, para que investiguen el número.

Desde hace seis años obispos y sacerdotes han denunciado constantemente las extorsiones que sufren, principalmente en la modalidad de llamadas telefónicas y avisos verbales que reciben para amedrentarlos. Hasta la fecha, el Episcopado no ha establecido una línea de acción conjunta para su prevención.

Pero no solo los sacerdotes de los templos son víctimas de extorsiones y amenazas, otro sector de religiosos que sufren hostigamiento, secuestros y amenazas de muerte del crimen organizado son los que atienden a los migrantes. En múltiples ocasiones los curas Alejandro Solalinde, Pedro Pantoja y Tomás González, entre otros, han denunciado esa problemática, pero el Episcopado no les ha brindado apoyo en sus denuncias, ni siquiera ha sido un tema a tratar en sus reuniones con el secretario y subsecretarios de Gobernación.

El cardenal Francisco Robles, presidente de la CEM, reconoció el 25 de septiembre que en Jalisco y en varios estados, los sacerdotes han sido amedrentados por "supuestos integrantes del crimen organizado, quienes les exigen dinero a cambio de protección o de no hacerles daño".

"Me consta de un caso que sí fue consumada la extorsión. El sacerdote entró en pánico por todo lo que lo amenazaron y le dijeron, y estuvo por un corto tiempo aportando dinero a una cuenta bancaria que le dieron; afortunadamente venció el miedo y la fiscalía inmediatamente tomó cartas en el asunto y se resolvió favorablemente ese caso", agregó. Recordó que se ha instruido a los sacerdotes para que no sean víctimas de este delito y se les han dado diversas recomendaciones para prevenirlos de cualquier agresión del crimen.

"Normalmente, lo que nos recomiendan a todos es que instruyamos a los sacerdotes en que a determinadas horas y en caminos no anden solos, que no se expongan; en lo que se refiere a llamadas, que no se enganchen con la llamada si ven que es algo de esa índole, y ese tipo de instrucciones se nos han dado a todos y normalmente las siguen". Ese mismo día el arzobispo Jesús Carlos Romero Cabrero, de San Luis Potosí, aseguró que son recurrentes los intentos. El modus operandi es que en las parroquias reciben una llamada e intentan sacar dinero.

Los sacerdotes reportan a las autoridades y éstas dan seguimiento a los números de los que hacen la llamada, en una ocasión se detectó que venía de una prisión de Hidalgo. Raúl Vera, obispo de Saltillo, también ese domingo señaló que los sacerdotes no están exentos de las extorsiones y que en esa diócesis se han registrado varios casos. Incluso



él ha sido víctima de estas llamadas: "A mí me empezaron a hablar con voz tipo cubano y decían que eran guerrilla zeta. No es la única vez que han querido extorsionarme", pero aseguró que no ha denunciado. La semana pasada, Raúl Sosa, vicario de la diócesis de Aguascalientes, dijo que en los últimos días se registraron entre cinco y seis extorsiones, y que se les ha pedido atender las recomendaciones de las autoridades y desarrolle su ministerio con tranquilidad, sin sentirse intimidados.

En marzo, en la diócesis de Celaya un sacerdote entregó 15 mil pesos para evitar que fuera quemado su templo. Al respecto, el obispo José de Jesús Martínez Zepeda pidió a los sacerdotes colgar en el momento en que empiecen a amenazarlos.

En mayo, el obispo Benjamín Castillo Plascencia, de Celaya, mencionó que sacerdotes de la diócesis han sido víctimas de intento de extorsiones telefónicas, en las que "un espécie de matón los intimida". Tan solo el día 20 le reportaron seis o siete curas haber recibido llamadas para extorsionarlos.

El presbítero Óscar Lamas, de la diócesis de Colima, en agosto denunció que se han incrementado las extorsiones, pero no se tiene una cifra.

En la asamblea de la CEM en abril de 2010 se informó que "muchos sacerdotes viven su ministerio de manera heroica, toda vez que permanecen en medio de amenazas, pobreza, violencia, extorsiones y agresiones".

"Hay gente que les pide cooperación para darles seguridad, a veces (viven) un intento de secuestro para que les den los 5 mil, 10 mil pesos que juntaron en toda la semana".

Es un clamor constante el que están padeciendo muchos curas, por lo que se han visto en la necesidad de cambiarlos de parroquia a áreas más tranquilas.

Claves casos relevantes 2011

Guillermo Fernández, vicario de la Catedral de la diócesis de Toluca. Denuncia: 30 curas recibieron llamadas de extorsión. 2012. Obispo Rodrigo Aguilar Martínez de Tehuacán. Denuncia: Extorsiones. 2013. Obispo Luis Héctor Morales Sánchez de Nezahualcóyotl. Denuncia: 10 sacerdotes entregaron dinero a integrantes del crimen organizado. 2013 y 2015. Víctor Sánchez, arzobispo de Puebla. Denuncia: Llamadas procedentes de los penales de Zacatecas, Altamira, Santa Martha, Reclusorios Norte y Oriente. 2015. Obispos de Guerrero. Denuncia: Llamadas de extorsión a pesar de haberse reunido con las autoridades. 2015. Diócesis de Torreón. Denuncia: Llamadas de extorsión desde el penal de Mexicali.

(Milenio) 03/10/2016

40. Aprender a morir

Por Hernán González G.

De sesos, no de sexo

De los preceptos de la Biblia, el único que el atolondrado ser humano ha seguido al pie de la letra es la parte del Génesis donde el Supremo ordena creced y multiplicaos y henchid la tierra, y enseñoreaos de ella, y dominad a los peces del mar y a las aves del cielo y a todos los animales que se mueven sobre la tierra. Nada de conciencia de la procreación ni de ecologismos y animalismos, sino la tierra entera para sobreponerla y comérsela. Lo demás del alucinado libro de esas tenaces tribus del desierto es lo de menos. ¿A qué atribuir la observancia puntual de esos supuestos e imprevisores designios divinos? Más que el sometimiento a un dios manipulado a mansalva por la industria de las religiones, al hecho de que producir hijos es una función animal básica que no demanda aptitudes intelectuales, éticas ni religiosas.

La preparación, formación y comunicación asertiva entre la pareja y padres e hijos ya es otra cosa, y sólo hace evidente la deficiencia formacional y el carácter nocivo de la llamada célula básica de la sociedad, a la que alarmados creyentes llaman familia natural, aunque José sólo haya sido casto proveedor de la virgen María y de Jesús, según el Nuevo Testamento.

Se aceptan y deben respetarse, si no se quiere regresar al peor oscurantismo, las preferencias sexuales de cada persona. Lo que no se puede entender es que tras milenios de peregrinar sobre la tierra, hombres y mujeres rehúsen entender que, antes que diferencia de sexos, en la desalmada relación entre los humanos prevalece la deficiencia de sesos como origen de tanto maltrato recíproco, sin hartarse de jugar a las creencias y de acatar los roles impuestos por las instancias del poder político, económico, familiar y religioso, incluida la obligación de tener hijos. ¿Se deja de ser mujer si no se es madre o de ser hombre si no se es padre?

La respuesta la tienen los castos, o casi, religiosos y religiosas que se abstienen de procrear para dedicar su vida a servir a Dios y a sus semejantes. No se censura, sino que se aplaude su libre decisión de no procrear, mientras que si algún laico se abstiene de echar hijos al mundo es señalado con el dedo por egoísta. El tema se complica cuando parejas del mismo sexo quieren un bebé, biológico o adoptivo, en vez de saber estarse consigo mismos y con otro u otros, sin entender que un hijo no une sino que a veces responsabiliza y siempre multiplica preocupaciones.

(La Jornada) 03/10/2016





41. Pastor evangélico viola a niña y “paga” delito con dos cartones de cerveza

Por Pedro Matías

Oaxaca, Oax. La Defensoría de los Derechos Humanos del Pueblo de Oaxaca dictó medidas cautelares para la niña de ocho años presuntamente violada por el pastor evangélico Cirilo Jerónimo Cruz, a quien la autoridad municipal de Santiago Quetzalapa, perteneciente a Sochiapan, le impuso como multa el pago de dos cartones de cerveza y lo dejó en libertad.

La Defensoría consideró que la autoridad municipal actuó de manera negligente y omisa, por lo que solicitó a la Fiscalía General del estado que implemente las medidas cautelares para salvaguardar la integridad y derechos de la víctima, y que informe si existe una averiguación previa por el caso, así como los avances de la indagatoria.

Asimismo, pidió al Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia que brinde atención a la víctima por las secuelas físicas y psicológicas que sufre por el ataque, tras el cual tuvo que recibir atención médica en el hospital de Cuicatlán.

La menor narró que el pasado 12 de septiembre, cuando caminaba por un puente colgante rumbo a su casa, se encontró a Cirilo Jerónimo Cruz quien abusó de ella sexualmente.

El caso trascendió días después, cuando los padres notaron una conducta diferente en su hija y ella les confesó el hecho. De inmediato acudieron a las autoridades municipales, pero en lugar de ordenar la detención de Cirilo Jerónimo Cruz, el agente municipal le exigió que pagara dos cartones de cerveza al padre de la menor agraviada.

Santiago Quetzalapa se localiza en la región de la Cañada, a tres horas a pie desde el municipio de Sochiapan. Ahí las autoridades municipales imponen su ley, debido a que no hay Ministerio Público ni cuerpos de seguridad, razón por la cual en muchos casos nunca llega la justicia. (Proceso) 04/10/2016

42. Demandan revelar nombres de curas acusados de pederastia en Zacatecas

Por Alfredo Valadez

Si la Iglesia no colabora será acusada de complicidad, advierten

Un grupo de ciudadanos protestó ayer frente al Obispado de Zacatecas y entregó sendos escritos al gobierno estatal y a la delegación de la Secretaría de Gobernación (SG) para

exigir que se hagan públicos los nombres de los sacerdotes católicos denunciados por pederastia en la entidad.

Académicos, líderes sociales y estudiantes universitarios demandaron revelar los nombres y ubicación de las parroquias de la diócesis de Zacatecas, los nombres de los párrocos de cada una de ellas, así como el número y estado que guardan las denuncias o investigaciones en contra de sacerdotes en Zacatecas.

Teodoro Campos Mireles, Guillermo Correa Pacheco y Sindy Espinosa Medina encabezaron el grupo de aproximadamente 30 personas, quienes pidieron la intervención directa de Fabiola Torres Rodríguez, secretaria general de Gobierno; de Miguel Rivera Sánchez, delegado de la SG en Zacatecas, y de Sigifredo Noriega Barceló, obispo de la entidad, “para desenmascarar a los curas pederastas que hay aquí. “Sabemos que existen. Tenemos información y evidencias de varios sacerdotes de esta diócesis que han incurrido en el grave delito de pederastia y estamos dándole la oportunidad a las autoridades eclesiásticas y civiles de que ventilen los asuntos, que no protejan a delincuentes y, por el contrario, en un acto de buena fe, los pongan a disposición de las autoridades penales. De lo contrario, actuaremos como ciudadanos y ellos quedarán como cómplices”, dijo Correa Pacheco.

Teodoro Campos reclamó en nombre de los manifestantes, que “se nos entregue por escrito una relación de los programas de prevención del delito contra la pederastia, que por mandato legal el estado debe aplicar”. (La Jornada) 04/10/2016

43. Twitter y la lucha por matrimonio igualitario

De la pasada Marcha Nacional por la Familia quedó para el recuerdo una fotografía aérea en la que se alcanza a ver el Ángel de la Independencia y un ‘río’ blanco que avanza sobre Reforma.

Se trata de los miles de manifestantes convocados por el Frente Nacional por la Familia que acudieron de casi todo el país para dejar en claro su postura sobre el matrimonio igualitario, el derecho a adoptar por parte de parejas del mismo sexo y la llamada “ideología de género”, supuestamente incluida en la propuesta del presidente Enrique Peña Nieto.

Otras imágenes, las menos, fueron tomadas al más reducido contingente de la comunidad Lésbico Gay Bisexual Transsexual Travesti Transgénero Intersexual (LGBTI), que también acudió al Ángel para contraponer sus argumentos a los cientos de veces repetidos por el Frente.

Destaca una en la que se ve a un joven con una pancarta en la que se leía: “¡Soy gay y católico! ¡Quiero hablar contigo!”





Ignacio Lanzagorta, antropólogo y politólogo, escribió una reseña en su blog experimentoposmo.blogspot.mx en la que se refiere a ese joven que buscaba el diálogo.

"Volví a concentrar mi atención en los que estaban intentando dialogar con los manifestantes", escribe Lanzagorta, "uno de blanco se les acercó. Estaba furibundo. Empezó a decirle a uno de ellos que no podía considerarse católico y gay al mismo tiempo, que estaba en pecado. El manifestante le exigía responder si tenía relaciones sexuales con otros hombres".

El de Lanzagorta es uno de los muchos textos, videos y tuits en los que integrantes y aliados de la comunidad LGBTTI se han expresado a los movilizaciones.

El poeta Luis Felipe Fabre, por ejemplo, tuiteó: "Encuentran su placer en la represión del placer y llaman amor a su lucha contra el amor, pero la Iglesia, ya se ha dicho, es el Anticristo".

El escritor Maruan Soto dijo: "Ahí camina la falange, con bandera e imbecilidad", tras retuitear la foto de un grupo neonazi que apoyaba al Frente.

El novelista Antonio Ortúñoz compartió en Twitter su columna en la que señala: "La Iglesia ha predicado el amor universal por 2,000 años mientras margina a millones de personas".

Nayeli García escribió para The Huffington Post: "Tuve la oportunidad de platicar con un señor que me llamó 'maricón'".

En contraparte, Alejandro Bermúdez, director de ACI Prensa, tuiteó una de las declaraciones del papa Francisco sobre la movilización: "#PpFco: Me asocio a los Obispos d México para sostener el compromiso d la Iglesia y la sociedad x la familia y la vida". (Am.com.mx) 02/10/2016

44. Perfilan amparo para la iglesia que usa peyote

Por Juan Pablo Reyes

Se debate en la Suprema Corte; busca constituirse como asociación religiosa, a tres años de que se consideró improcedente la solicitud

Ciudad de México. La **Suprema Corte de Justicia de la Nación** (SCJN) perfila amparar a la llamada **Iglesia Natividad Americana de México**, que usa al **peyote con fines religiosos**, para que busque nuevamente constituirse como una asociación religiosa ante las autoridades federales.

El amparo tiene como objetivo que la Subsecretaría de Población, Migración y Asuntos Religiosos de la Secretaría de

Gobernación reponga el procedimiento de acreditación como asociación religiosa a dicha iglesia, respetando a plenitud sus li-

bertades.

En un proyecto de sentencia, agendado para su discusión hoy por la Primera Sala, el ministro **Jorge Pardo Rebollo** propone otorgar el amparo a la Iglesia Natividad Americana de México, luego de que la **Secretaría de Gobernación se negara a concederle el registro** como asociación religiosa.

Las actuaciones de la autoridad responsable deben regirse por esos principios, desde la integración del procedimiento, con la finalidad de evitar que se materialice cierta exclusión por parte del Estado mexicano para que la parte quejosa profese la creencia religiosa de su agrado y practique las ceremonias, devociones o actos de culto respectivo", señala el documento en poder de **Excélsior**.

Pardo Rebollo argumenta que la Subsecretaría de Población, Migración y Asuntos Religiosos de la Segob se extralimitó al cuestionar la validez de dicha religión durante el proceso de valoración del cumplimiento de los requisitos exigidos por la ley.

La verificación de los requisitos y el consecuente requerimiento no puede tener por objeto verificar el contenido ideológico de la religión que se practica, sino que debe limitarse a verificar los requisitos formales que impone la ley para el registro", señala el proyecto.

El proyecto de Jorge Pardo **no analiza la legalidad del uso religioso del peyote**, a pesar de que así lo solicitaba el amparo promovido por la **Iglesia Natividad Americana de México**, pues el ministro se centró exclusivamente en analizar el tema relacionado con la libertad religiosa.

El proceso

En junio de 2012, la Iglesia Natividad Americana de México **solicitó ante la Segob** el registro constitutivo como **asociación religiosa**, pero debido a que en los estatutos que la rigen internamente se establecen ciertas referencias al uso de **plantas tradicionales como el peyote** y partes de animales en sus ceremonias religiosas, la Dirección de Registro y Certificaciones solicitó opinión sobre esta problemática a la Secretaría de Salud, al Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, a la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas y la PGR.

La lucha de la Iglesia Natividad Americana Mexicana inició en 1994.

En ese entonces fue con una primera solicitud fallida ante la Secretaría de Gobernación para obtener su registro y poder hacer un uso ritual de la planta.

La dependencia federal rechazó una segunda solicitud de esa agrupación en 2013.

Luego de agotarse todas las instancias judiciales, en 2014 el reclamo llegó a la Suprema Corte de Justicia de la Nación.





De acuerdo con la propia organización, hay más de cinco mil personas que profesan ese rito, de todos los estratos sociales.

La Iglesia Natividad Americana de México organiza rituales en lugares como La Huasteca.

Las ceremonias duran todo un fin de semana, en el cual sus practicantes entran en trance producto de la ingestión de la planta masticada o en infusión.

Con el debate sobre el uso de la marihuana, los integrantes de la Iglesia Natividad Americana de México confían en que las autoridades les concedan el registro.

Tras revisar las opiniones de dichas instituciones, se emitió resolución definitiva el **24 de abril de 2013**, en la cual estuvo improcedente la solicitud de registro constitutivo como asociación religiosa de esa iglesia.

Los principales argumentos fueron que los **solicitantes no acreditaron con suficiencia que la agrupación** se hubiese ocupado preponderantemente de la práctica, propagación o instrucción de una doctrina o cuerpo de creencias religiosas, hubiese realizado actividades religiosas de culto público de manera ininterrumpida por más de cinco años y que contara con notorio arraigo entre la población.

A raíz de esto, la Iglesia Natividad Americana de México promovió una **demandó de amparo por inconsistencias** en el procedimiento realizado en la Segob, que provocaron que se les **negara el registro por lo cual el caso llegó a la Suprema Corte.** (Excélsior) 04/10/2016

45. Museo itinerante de la Biblia recorre Argentina

El Museo itinerante de la Biblia "Dr. Martín Lutero", perteneciente al Dr. y pastor René Krüger fue nota en Infobae, medio de alcance nacional, en el mes de la Biblia, el libro más editado y vendido de la historia.

Argentina. "Cuando empecé, hace dos años, mi material ocupaba doce metros corridos de mesas; ahora voy por los sesenta. Y la colección crece y crece...", dice Krüger a la periodista Claudia Peiro.

Sueña con dotar a su Museo de una sede fija, pero no para abandonar la itinerancia, sino para poder sumar, por ejemplo, una réplica de la imprenta en la cual Gutenberg imprimió su célebre Biblia, dando comienzo a una nueva era cultural; también quiere reproducir la celda de un monje medieval en plena tarea de copiado; y un espacio para lecturas colectivas y música afín, entre otros proyectos, cuenta la periodista.

El Museo de la Biblia Martín Lutero ya tiene interactividad: todas las Biblias expuestas pueden ser tocadas y hojeadas por el público.



Durante décadas coleccioné Biblias en varios idiomas y de muy diverso tipo, desde las más "establecidas" hasta ediciones populares, pasando por las ediciones académicas de los textos originales así como también material fotográfico, afirma el coleccionista quien es pastor de la Iglesia Evangélica del Río de la Plata.

Y narra sobre el origen de su idea: En varias ciudades del mundo existen museos de la Biblia, que exhiben Biblias originales y facsímiles, fotos, objetos arqueológicos e históricos, láminas, tablas, mapas, líneas de tiempo y otros materiales, todo relacionado con la historia de la Biblia. La mayoría está en Europa. En Alemania solamente hay unos treinta. En cambio, en América Latina, muy pocos: el de la Sociedad Bíblica del Brasil en São Paulo; el Maná-Museo de las Sagradas Escrituras, creado en 2000 en México DF; y un proyecto en desarrollo de la Sociedad Bíblica de Perú, en Lima. Ante este panorama, mi esposa Zully y yo nos dijimos que teníamos una oportunidad de ofrecer algo valioso al público interesado en la Biblia y en cultura general y así resolvimos crear este museo, por ahora itinerante, pero con la intención de convertirlo en algún momento en un museo con sede fija, manteniendo a la vez la posibilidad de seguir ofreciendo exposiciones itinerantes. Con este fin, estamos en conversaciones con la Sociedad Bíblica Argentina.

Consultado sobre Qué finalidad tiene el Museo, Krüger afirma que es comunicar la historia de la formación, canonización, traducción y divulgación de la Biblia. Las exposiciones están abiertas a todo público, cristiano o no; de la confesión o iglesia que fuere; judío también porque hay valioso material sobre la historia del texto hebreo desde el siglo VII a. C. hasta la actualidad; incluso al público agnóstico, pero interesado en historia, letras, lenguas, lingüística, cultura en general. También se dirige a escuelas, colegios, terciarios y universidades; instituciones culturales, círculos literarios y grupos con intereses específicos. Un atractivo adicional es que ofrece información para personas interesadas en la historia de ciertas técnicas: como los soportes de escritura desde la antigüedad hasta hoy, la imprenta, los medios modernos.

La muestra ahora ocupa 60 metros de mesas y va acompañada de conferencias con soporte audiovisual sobre la historia de la Biblia; fotos y videos que muestran por ejemplo el copiado manual del texto hebreo por un Sofer (escriba), la invención de la imprenta, la traducción de Lutero, la Biblia del Oso, los idiomas indígenas, etc. (Alc-noticias.net) 28/09/2016

46. Guerra cultural: familia, derechos y liberalismo

Por Pedro Salmerón

Sí, las marchas de los sábados 10 y 24 de septiembre mostraron una cara intolerante y dogmática (fanática incluso)



de la sociedad mexicana: no pretendían la expresión de las ideas de los marchantes, sino la limitación de derechos, la exclusión, la segregación. Sí, respaldo el matrimonio igualitario, la adopción y todo aquello a lo que los marchistas se oponen. Sí, las apelaciones a la familia "natural" sólo "naturales". Una vez más tuvimos que mostrar el carácter histórico de los derechos individuales revelan la ignorancia y los prejuicios de los marchistas. Coincido con Pedro Miguel.

Sentado lo anterior, quiero llevar la discusión hacia otros rumbos. No pocos de los críticos de la marcha en redes sociales apelaron a los derechos colectivos. La noción precisa según la cual los derechos no son inherentes, sino que se transforman y se conquistan. Es curioso que muchos partidarios del matrimonio igualitario opusieran los "derechos naturales" a la "familia natural".

La guerra de opiniones, comentarios, certezas absolutas de uno y otro lado, en que unos y otros se enzarzaron, coincide con mi lectura del más reciente libro de Slavoj Zizek, *La nueva lucha de clases*, Anagrama, 2016. Para librar una guerra cultural hacen falta dos bandos, y frente a los marchistas, vemos a los liberales ilustrados "cuya política se centra en la lucha contra el sexism, el racismo y el fundamentalismo, y en favor de la tolerancia multicultural" (con notables excepciones, añade: por ejemplo, no toleran la cultura taurina, frente a la cual algunos liberales son más fundamentalistas que los marchistas sobre las familias "contranatura").

Y "al tiempo en que los liberales profesan su solidaridad con los pobres, codifican una guerra cultural con el mensaje de clase opuesto": su lucha por la tolerancia multicultural y de género suele denunciar o rechazar "la supuesta intolerancia, fundamentalismo y sexism patriarcal" de "las clases bajas" (y los inmigrantes, musulmanes, indígenas, taurófilos). De esa manera, los liberales (neoliberales) construyen una oposición abstracta entre "modernizadores" (que apoyan el capitalismo global en todos sus aspectos, del económico al cultural) y "tradicionalistas" (en que engloban a todos cuantos se oponen a la globalización, al neoliberalismo o a sus categorías culturales, desde los conservadores tradicionales y la derecha populista, hasta la "vieja izquierda" y el fundamentalismo religioso).

"Por ejemplo, la lucha feminista se puede articular en una cadena con la lucha progresista por la emancipación, o puede funcionar (y de hecho funciona) como una herra-

mienta ideológica de las clases medias altas para afirmar su superioridad sobre las clases bajas patriarcales e intolerantes."

Zizek sostiene que en realidad, "la guerra cultural es una guerra de clases desplazada. Que no nos vengan más con el cuento de que vivimos en una sociedad posclasista". ¿Cómo logra el discurso liberal suprimir la lucha de clases, por qué centra su lucha en lo cultural? En principio, para garantizar un espacio público de entendimiento, basado en la tolerancia. En la práctica, para vaciar de contenido la discusión política y privatizar lo público. Cuando la discusión política se desplaza al ámbito cultural (los derechos de los homosexuales, los fumadores de marihuana, las minorías étnicas, los toros de lidia), despolitizando los "temas realmente importantes como la economía, la marginación, la violencia o las injusticias estructurales", los liberales han triunfado: sin que nos diéramos cuenta, impusieron el consenso sobre la racionalidad del modelo político y económico, que ya no se discute. Eso no significa que los temas culturales no son importantes. Para Zizek, la conquista de los derechos de las minorías y los derechos culturales son el gran logro del liberalismo y hay que defenderlos.

Debemos combatir a quienes afirman (por ejemplo) que "la exportación inmediata del feminismo y los derechos humanos puede servir de herramienta al neocolonialismo" (que van desde Isis y Boko Haram hasta Vladimir Putin y cierta "izquierda" que se acerca al fascismo). Contra ellos "debemos negarnos tajantemente" a concluir que la izquierda "debería llevar a cabo una renuncia estratégica y tolerar en silencio la costumbre de humillar a las mujeres y los gays en aras de una lucha antimperialista superior".

Los callejones sin salida del capitalismo conducen a las crisis de refugiados y al terrorismo que atizan el fuego de la guerra cultural. Frente a ello hay que recordar que el capitalismo actual no es el "fin de la historia", como querían los teorizantes que agitan populismos y mesías como espantajos. "Quizá la solidaridad global sea una utopía, pero si no luchamos por ella, entonces estamos realmente perdidos y mereceremos estar perdidos."

Pd: Y debates vitales. Cuando los periodistas no pueden hacer cabalmente su trabajo, informarnos del horror, tocar-nos, llegar al corazón, los artistas lo hacen. Los invito al teatro. Al teatro de la guerra que vivimos. (La Jornada) 04/10/2016

ÁMBITO ECLESIAL

47. Francisco: "Como Papa, acojo a los homosexuales y transexuales. Es lo que haría Jesús"

El Papa relata su relación con Diego Neria, el transexual español al que reci-

bió en el Vaticano

Roma. Visiblemente exhausto al cabo de tres días de viaje por Georgia y Azerbaiyán, el Papa Francisco ha manifestado en el vuelo de regreso a Roma que a las personas homose-





xuales y transexuales «**se pueden y se deben acompañar espiritualmente como lo haría Jesús**».

En su conferencia de prensa, el Santo Padre afirmó que «**Jesús no les diría: "tú márchate porque eres homosexual"**». Francisco recordó que en su etapa de sacerdote y obispo había acompañado espiritualmente a personas con tendencias homosexuales y que había conocido mejor los problemas de los transexuales a raíz de la carta que le escribió un ciudadano español -**Diego Neira**, autor de un libro sobre su propia experiencia, «El despiste de Dios. Cuadernos de viaje de un hombre que nació mujer»- que tuvo la suerte de ser entendido y acompañado por su obispo, «**un excelente obispo!**».

El Papa relató la cadena de circunstancias que le llevaron a **recibirlo en su residencia de Casa Santa Marta en el Vaticano, junto con su esposa**, y cómo pudo conocer mejor las dificultades que supone sentirse varón durante muchos años en el cuerpo de una niña o de una muchacha hasta la operación de cambio de sexo.

Reveló también el modo en que esa persona fue maltratada por un sacerdote joven en contraste con el trato humano y evangélico de un sacerdote mayor.

Al mismo tiempo, el Papa dejó claro que una cosa son los complicados fenómenos hormonales y otra muy distinta promover sutilmente el cambio de sexo en los libros de la escuela. Por ese motivo, a la **«teoría del género»**, que promueve esos cambios, «yo la llamo colonización ideológica».

Consciente de que el tema era delicado, Francisco advirtió a los periodistas: **«No digáis que el Papa canoniza a los transexuales**. Quiero ser claro. Es un problema moral. Se deben tratar con la misericordia de Dios y con corazón abierto».

En su larga conferencia de prensa, el Papa repitió que **viajará a Colombia «solo cuando el acuerdo de paz esté verdaderamente blindado»**, dando claramente a entender que todavía no lo está pues hay muchos peligros por el camino, y eso significa que no se puede dar el viaje por seguro.

Francisco sorprendió a los periodistas anunciando que en el **2017 viajara a la India y Bangla Desh**, así como a un país de África, que prefirió no identificar pues la decisión final depende del clima, de las guerras y de otras variables difíciles de valorar con demasiada antelación.

El programa de viajes del próximo año incluye una visita a Fátima «solo de un día» el 13 de mayo de 2017, centenario de la primera aparición de la Virgen a los pastorcillos.

Naturalmente, sigue siendo imposible **un viaje a China**, pero el Papa comentó que en un reciente congreso sobre la encíclica ecológica «**Laudato si'** han participado representantes de

la Academia de las Ciencias china y le llevaron un regalo del presidente de la República Popular, un gesto que significa considerarle amigo.

Aunque el Santo Padre prefirió no pronunciarse sobre los dos candidatos a la presidencia de **Estados Unidos**, su respuesta incluyó una referencia a los países «muy politizados pero en los que no hay una cultura política», como sucede con algunos de América Latina y también de otros lugares.

A una semana del anuncio del ganador del **Premio Nobel de la Paz**, el Papa confirmó que hay buenos candidatos y subrayó que hay muchísimas personas que trabajan por la paz, «pero sería bueno prestar más atención a las víctimas, a los enfermos de un hospital o los niños de una escuela que sufren bombardeos. Eso es un pecado».

Ésta es la transcripción de la entrevista a bordo del vuelo papal (vía Vatican Insider):

Usted habló sobre la teoría de género que destruye el matrimonio. Como pastor, ¿qué le diría a una persona que sufre desde años con su sexualidad y que siente que su identidad sexual no corresponde a su identidad biológica?

Yo he acompañado en mi vida de sacerdote, de obispo e incluso como Papa, a personas con tendencia y con prácticas homosexuales. Las he acompañado y las he acercado al Señor, algunos no pueden... Pero hay que acompañar a las personas como las acompaña Jesús. Cuando una persona que tiene esta condición llega ante Jesús, Él seguramente no le dirá: «¡Vete, porque eres homosexual!». Aquello sobre lo que hablé es esa maldad que hoy se hace con el adoctrinamiento de la teoría de género. Me contaba un papá francés que en la mesa estaba hablando con sus hijos, y le preguntó al hijo de 10 años: «¿Tú qué vas a ser de grande?» «¡Una chica!». Y el papá se dio cuenta de que en los libros de escuela se enseñaba la teoría de género, y esto va contra las cosas naturales. Una cosa es que una persona tenga esta tendencia o esta opción, o incluso quien cambie de sexo. Otra cosa es enseñar en las escuelas esta línea, para cambiar la mentalidad. A esto yo le llamo "colonización ideológica".

El año pasado recibí una carta de un español que me contaba su historia de niño y de joven. Era una niña, una niña que había sufrido mucho. Se sentía chico, pero era físicamente una chica. Se lo contó a su mamá y le dijo que quería hacer una operación quirúrgica. La mamá le pidió que no lo hiciera, mientras ella estuviera viva. Era anciana, y murió poco después. Se hizo la operación, ahora es empleado en un ministerio en España. Fue a ver al obispo y el obispo lo ha acompañado mucho. Un buen obispo, este, «perdón» tiempo para acompañar a este hombre. Y luego se casó, cambió su identidad civil y él (que era ella pero era él) me escribió que para él habría sido de consuelo venir a verme. Los recibí. Me contó que en el barrio en el que vivía estaban el viejo sacerdote, el viejo párroco, y uno nuevo. Cuando el





nuevo párroco lo veía, le gritaba desde la acera: "¡Te vas a ir al infierno!". Cuando se encontraba con el viejo, le decía: "¿Desde hace cuánto que no te confiesas? Ven, ven...". La vida es la vida, y hay que tomar las cosas como vienen. El pecado es el pecado. Las tendencias o los desequilibrios hormonales dan muchos problemas y debemos estar muy atentos al decir que es todo es lo mismo: cada caso, hay que acogerlo, acompañarlo, estudiarlo, discernir e integrarlo. Esto es lo que haría Jesús hoy. Por favor, no vayan a decir: "¡El Papa santificará a los trans!". Ya estoy viendo las primeras planas de los diarios... Es un problema humano, de moral. Y hay que resolverlo como se puede, siempre con la misericordia de Dios, con la verdad, pero siempre con el corazón abierto.

Usted ayer habló sobre una guerra mundial en contra del matrimonio, y usó palabras muy fuertes contra el divorcio, diciendo que ensucia la imagen de Dios. Pero en los últimos meses se había hablado de una acogida para los divorciados...

Todo eso que dije el sábado, con otras palabras, se encuentra en «Amoris laetitia» (la exhortación post-sinodal sobre la familia, ndr.): cuando se habla de matrimonio como unión de hombre y de la mujer, como imagen de Dios... (hombre y mujer, no solo hombre) que se vuelven una sola carne al unirse en el matrimonio. Esta es la verdad. Es cierto que en esta cultura, los conflictos, muchos problemas no solucionados y muchas "filosofías", llevan a esta guerra mundial contra el matrimonio: debemos tener cuidado para no dejar que entren en nosotros estas ideas. Cuando se destruye la imagen de Dios, se desfigura la imagen de Dios. «Amoris laetitia» habla sobre cómo hay que tratar estos casos, las familias heridas, y tiene que ver la misericordia. Hay una oración muy bella de la Iglesia, y la rezamos la semana pasada: «Dios que tan maravillosamente has creado el mundo y más maravilloso lo has recreado con la redención y la misericordia». El principio es ese, pero las debilidades humanas existen, los pecados existen, pero siempre la última palabra no la tienen las debilidades, los pecados, ¡sino la misericordia!

En la Iglesia de Santa María Magdalena en Vézelay hay un capitel muy bello de 1200. Por una parte del capitel está Judas ahorcado, y de la otra está Jesús el Buen pastor que lo carga y se lo lleva consigo. Y si vemos bien la cara de Jesús, los labios están tristes, de un lado, y con una pequeña sonrisa de complicidad del otro. ¡Estos habían entendido qué es la misericordia! En el matrimonio hay problemas, y, ¿cómo se resuelven? Con cuatro criterios: acoger a las familias heridas, acompañar, discernir cada caso e integrar. Esto significa colaborar en esta recreación maravillosa que ha hecho el Señor con la redención. En «Amoris laetitia», todos

van al capítulo octavo, pero hay que leerla toda, desde el principio hasta el fin. El centro es el capítulo cuarto, sirve para toda la

vida. Pero hay que leerla toda, y releerla y discutirla toda, es un conjunto. Está el pecado, la ruptura, pero también está la cura, la misericordia, la redención.

¿Cuándo creará a los nuevos cardenales y cuáles criterios usa para este tipo de nombramientos?

Los criterios serán los mismos que los de los dos consistorios anteriores. Los haré un poco por todas partes, porque la Iglesia está en todo el mundo. Todavía estoy estudiando los nombres. La lista es larga, pero solo hay trece lugares. Me gusta que se vea en el colegio cardenalicio la universalidad de la Iglesia, no solo el centro europeo. Por todas partes, en los cinco continentes. Podrá ser a finales de este año, pero está el problema del Año santo, o a principios del año que viene.

¿Cuáles serán los próximos viajes internacionales en 2017?

Seguro iré a Portugal, y solo iré a Fátima. Esta Año santo se suspendieron las visitas «ad limina» de los obispos; el próximo año debo hacer las visitas «ad limina» de este año y del próximo. Casi seguramente iré a India y Bangladesh. A África no es tan seguro, depende de la situación política y de las guerras. A Colombia: dije que si sale el proceso de paz, cuando todo esté blindado, si gana el plebiscito, cuando todo esté seguro y ya no se pueda dar marcha atrás, podría ir... Pero si es inestable, no. Todo depende de lo que diga el pueblo, que es soberano. Las formas democráticas y la soberanía del pueblo deben ir juntas. Se ha vuelto costumbre en ciertos países que, después del segundo mandato, el que acaba trata de cambiar la constitución para obtener un tercer mandato. Esto significa sobrevalorar la democracia, contra la soberanía del pueblo.

¿Por qué no hace un viaje a China? ¿Cuáles dificultades políticas y eclesiales impiden una visita del Papa?

Ustedes conocen bien la historia de China: está la Iglesia patriótica y está la Iglesia escondida. Se habla, hay comisiones; yo soy optimista. Ahora creo que los Museos Vaticanos hicieron una exposición en China. Hay muchos profesores que van a enseñar a las universidades chinas. Muchas monjas y curas que pueden trabajar bien allá. Hay que fijar las relaciones entre el Vaticano y China con un buen entendimiento, se necesita tiempo. Las cosas lentas salen bien, las que hacemos con prisas no salen bien. El pueblo chino tiene mi afecto. El otro día, en la Academia de las Ciencias, hubo un congreso sobre la «Laudato si», y había una delegación china. El presidente me mandó un regalo. Me gustaría ir, pero todavía no creo...

El obispo Lebrun dijo que usted autorizó la derogación de los tiempos de cinco años para proceder con el proceso de beatificación del padre Jacques Hamel, el sacerdote de la diócesis de Ruan asesinado en su Iglesia por fundamentalistas...





Hablé con el cardenal Amato (Prefecto de la Congregación para las Causas de los Santos, ndr.) y estudiaremos la cosa. La intención es hacer las investigaciones necesarias para ver si existen las razones para hacerlo beato. Hay que buscar los testimonios, no perder los testimonios frescos, lo que vio la gente.

Es una historia difícil la que hay entre Armenia y Azerbaiyán. ¿Qué debería suceder para llegar a una paz permanente que tutele los derechos humanos?

El único camino es el diálogo sincero, cara a cara, sin acuerdos bajo la mesa. Una negociación sincera. Y si no se puede llegar a esto, hay que tener la valentía de ir a un Tribunal internacional, a La Haya, por ejemplo, y someterse al juicio internacional. La otra vía es la guerra. ¡Pero con la guerra se pierde todo! Los cristianos deben rezar para que los corazones tomen el camino del diálogo, de la negociación o de ir a un tribunal internacional. Pero no se puede tener problemas así: Georgia tiene un problema con Rusia. Armenia es un país sin fronteras abiertas, tiene problemas con Azerbaiyán. Hay que ir al tribunal internacional, no hay otra vía.

Para el próximo Premio Nobel de la paz hay varios candidatos, unos 300. El pueblo de la isla de Lesbos. O los Cascos blancos de Siria, los voluntarios que sacan a la gente de los escombros pagando con sus vidas. O el presidente de Colombia y el comandante de las Farc. ¿Usted quién cree que gane?

Hay mucha gente que vive para hacer la guerra, para vender armas, para matar. Pero también hay mucha gente, mucha, que trabaja por la paz. No sabría decir a quién elegir entre tanta gente. Es difícil. Usted solo mencionó a algunos, y hay muchos más. Espero que a nivel internacional haya un recuerdo, un reconocimiento, una declaración sobre los niños, sobre los inválidos, sobre los menores de edad, sobre los civiles muertos bajo las bombas de las guerras. ¡Creo que eso es un pecado! Un pecado contra Jesucristo, porque la carne de estos niños, de esa gente enferma, de esos ancianos indefensos, es la carne de Jesucristo. La humanidad tendría que decir algo sobre las víctimas de las guerras. Jesús dijo, sobre las personas que hacen la paz, que son bienaventurados. Pero debemos también decir algo sobre las víctimas de las guerras: ¡arrojan una bomba sobre un hospital y sobre una escuela y provocan muchas víctimas!

La campaña presidencial en Estados Unidos. ¿A cuál de los dos candidatos debería seguir un católico? Uno está muy alejado de muchos de los puntos de la enseñanza de la Iglesia, y el otro ha hecho ciertas declaraciones sobre los migrantes y sobre las minorías...

Usted me hace una pregunta describiendo una decisión difícil. Porque, según usted están en dificultades ambos. En una campaña electoral yo digo una palabra. El pueblo es soberano y soltando diré: ¡estudia bien las propuestas, reza y elige con

conciencia! Y luego salgo del caso específico y planteo una hipótesis escolar, porque no quiero hablar sobre el problema concreto: cuando pasa que en un país cualquiera hay dos o tres, cuatro candidatos que no satisfacen a todos, significa que la vida política de ese país tal vez está demasiado politizada, pero no tiene tanta cultura política. Una de las tareas de la Iglesia es la enseñanza en las facultades y enseñar a tener cultura política. Hay países (estoy pensando en América Latina) que están demasiado politizados pero que no tienen una cultura política, sin un pensamiento claro sobre la base, sobre las propuestas.

¿El testimonio para la historia es más importante que el testamento de un Papa? Se lo pregunto porque Juan Pablo II dijo que quemaran sus cartas, y acabaron en un libro...

Usted habla de un Papa que indica que quemen sus cartas, sus cartas. Pero este es el derecho de cualquier hombre y mujer. Tiene el derecho de hacerlo antes de morir. Si son culpables los que no respetan esa voluntad, no lo sé, no conozco bien el caso. No se ha respetado el testamento de mucha gente.

Después del encuentro con el Patriarca, ¿usted ve la posibilidad de una futura cooperación y diálogo entre las Iglesias ortodoxas y católica?

Me llevé dos sorpresas en Georgia. Una fue Georgia. Nunca me hubiera imaginado tanta cultura, tanta fe, tanta cristiandad. Un pueblo creyente y una cultura cristiana antiquísima, un pueblo de muchos mártires. Descubrí una cosa que no conocía: la extensión de esta fe georgiana. La segunda sorpresa fue el Patriarca: es un hombre de Dios, este hombre me conmovió. Las veces que lo encontré salí con el corazón conmovido, encontré un hombre de Dios. Sobre las cosas que nos unen y nos separan, yo diré: no nos pongamos a discutir sobre las cosas de doctrina, esto hay que dejarlo a los teólogos, ellos saben hacerlo mejor que nosotros, discuten y son buenos, son buenos, tanto de una parte como de la otra. ¿Qué tenemos que hacer nosotros, pueblo? Rezar los unos por los otros. Y hacer cosas juntos: están los pobres, trabajemos por los pobres; hay un problema, trabajemos juntos; están los migrantes, trabajemos juntos por los demás. Podemos hacerlo. Este es el camino del ecumenismo, y, con buena voluntad, se puede y se debe hacer. Hoy, el ecumenismo se debe hacer caminando juntos y rezando juntos. Pero Georgia es maravillosa, no me lo esperaba: cristiana hasta la médula. (Religión Digital) 03/10/2016

48. El Papa y los homosexuales: distinguir pecado y pecador es la tradición cristiana

Por Andrea Tornielli





La respuesta de Francisco, que contó cómo siempre ha estado cerca de las personas homosexuales desorienta a los «relativistas» y a los «rigoristas», pero arroja una luz interesante sobre la vida de la Iglesia

Ciudad del Vaticano. Las duras palabras sobre el «adoctrinamiento» de la teoría de género que pronunció Papa Francisco el sábado pasado, primero de octubre, en Tiflis, dieron la vuelta al mundo. En esa ocasión estaba respondiendo al testimonio de una joven madre de familia, y no había en ellas particulares novedades, salvo la imagen de la «guerra mundial» en contra del matrimonio. En varias ocasiones el Pontífice argentino se ha expresado en contra de las «colonizaciones ideológicas» refiriéndose explícitamente a la teoría de género. Los que siguen de lejos ciertas afirmaciones papales se quedaron sorprendidos, en su momento, por aquel «¿quién soy yo para juzgar?», pero les ha costado asimilar las afirmaciones de Bergoglio, como si se estuvieran despertando de un sueño, según el cual el pecado ya no existiría.

Durante el vuelo de regreso de Bakú a Roma, al dialogar con los periodistas que lo acompañaron en su viaje a Azerbaiyán, el Papa respondió a una pregunta sobre la teoría de género y sobre la actitud del pastor frente a las personas que sufren por su identidad sexual. Francisco, sin cambiar ni una coma a sus críticas hacia la teoría de género, dijo que había acompañado y «acercado al Señor» a personas con tendencias homosexuales, a personas que practican la homosexualidad e incluso a transexuales. Dijo que lo había hecho cuando era cura, cuando era obispo e incluso como Papa. Y sus palabras sorprendieron la sensibilidad de muchos. Una actitud de acogida, de apertura, puesto que Jesús «seguramente no diría: «¡Vete, porque eres homosexual!», no».

Algunos tal vez se podrán sorprender porque no estaban acostumbrados a escuchar a un Papa decir estas cosas, pero (una vez más), Francisco simplemente ha sido cura. La distinción entre el error y quien yerra, entre el pecado y el pecador, no es un invento bergogliano, sino pertenece a la tradición cristiana. Debería, más bien, llamar la atención que las palabras de apertura sean interpretadas o instrumentalizadas tanto por los «relativistas» como por los «rigoristas», como el fin anunciado de cualquier regla en materia de moral sexual. Una buena noticia para los primeros; el apocalipsis para los segundos. En ambos casos, falta el ensimismamiento con la mirada de Jesús, que siente compasión y derrama misericordia, con la parábola del Buen Pastor que deja a las noventa y nueve ovejas para ir a buscar a la oveja extraviada. Para los primeros, cada frase del Pontífice debe ser reducida a consigna e interpretada como «¡todos libres!». Para los segundos, cualquier alusión pastoral

de misericordia, cualquier llamado a la acogida y al discernimiento de las diferentes situaciones, suena como una peligrosa for-

ma de «buenismo».

El ejemplo fulminante para describir la situación de la Iglesia contemporánea se lo ofreció a Francisco el transexual español Diego Neria Lejárrag. Es un ejemplo que vale la entrevista entera. Y así lo contó el Papa: «en el barrio en el que vivía estaban el viejo sacerdote, el viejo párroco, y uno nuevo. Cuando el nuevo párroco lo veía, le gritaba desde la acera: «¡Te vas a ir al infierno!». Cuando se encontraba con el viejo, le decía: «¿Desde hace cuánto que no te confiesas? Ven, ven, así te confieso y puedes hacer la comunión»».

Sorprenden estas actitudes tan diferentes. El cura más joven ya había condenado a Diego. El cura más viejo, que se formó en la Iglesia de los años cincuenta, trataba de acercarlo y de acompañarlo. Cuando era arzobispo en Buenos Aires, a los que le preguntaban qué habría escrito sobre su lápida, el actual Pontífice respondió: «Jorge Mario Bergoglio. Cura». Y no es difícil imaginar con cuál de los dos sacerdotes citados se identifica, proponiendo hacer lo mismo.

Cuando uno entra en contacto con las vidas, con los sufrimientos, las experiencias e veces dramáticas de las personas, en la condición en la que se encuentren, explicó el Papa durante la entrevista en el avión, hay que ensimismarse con la mirada de Jesús. Ya lo indicaba San Ambrosio, en el «De Abraham»: «En donde se trata de extender la gracia, allí Cristo está presente; cuando se debe ejercer el rigor, están presentes solo los ministros, pero Cristo está ausente».

El ejemplo que le contó a Francisco el transexual español describe bien la diferencia entre los que se dedican a ser «repetidores» de doctrinas abstractas sin involucrarse verdaderamente con las vidas de los hombres y de las mujeres heridos, y los que, por el contrario, no se olvidan de que la Iglesia «no está en el mundo para condenar, sino para permitir el encuentro con ese amor visceral que es la misericordia de Dios».

(Lastampa.it) 03/10/2016

49. ¿El papa Francisco ha fracasado?

Por Matthew Schmitz

Nueva York. Cuando el papa Francisco llegó a la silla de San Pedro en marzo de 2013, el mundo miraba maravillado. Por fin había un papa acorde con estos tiempos, un hombre que prefería los gestos espontáneos y no las formalidades rituales. Francisco pagó su propia cuenta de hotel y evitó los zapatos rojos. En lugar de mudarse a los lujosos aposentos papales, se instaló en la acogedora casa de visitas del Vaticano. También estableció un tono antidiogmático con declaraciones como: «¿Quién soy yo para juzgar?».

Los observadores predijeron que la calidez, humildad y carisma del nuevo papa desataría el «efecto Francisco», que atraería de vuelta a los católicos a una Iglesia que ya no





parecería tan prohibitiva ni tan fría. A tres años de que comenzó su papado, las predicciones continúan. El invierno pasado, Austen Ivereigh, autor de una excelente biografía sobre el papa Francisco, escribió que su postura menos rígida sobre la comunión para los divorciados y vueltos a casar "podría desencadenar un regreso a las parroquias a gran escala". Durante sus primeros días, la orden jesuita, a la que pertenece Francisco, se esforzó por llevar a los protestantes de vuelta al rebaño de la Iglesia. ¿Podría hacer lo mismo Francisco con los católicos cansados de los titulares sobre abuso de menores y conflictos de valores?

En cierto sentido, las cosas sí han cambiado. La percepción del papado, o al menos del papa, ha mejorado. Francisco es mucho más popular que su predecesor, el papa Benedicto XVI. El 63 por ciento de los católicos estadounidenses tienen una imagen favorable de él, mientras que solo el 43 por ciento la tenían de Benedicto en la cima de su popularidad, de acuerdo con una encuesta de 2015 de The New York Times y CBS News. Francisco también puso énfasis en tratar de llegar a los católicos desencantados.

Pero ¿de verdad están regresando los católicos? En Estados Unidos, por lo menos, no ha sido así. Nuevos hallazgos del Centro de Georgetown de Investigación Aplicada sobre el Apostolado sugieren que no ha habido ningún Efecto Francisco, o al menos no uno positivo. En 2008, el 23 por ciento de los estadounidenses católicos iban a misa cada semana. Ocho años después, la asistencia semanal a misa se ha mantenido igual o se ha reducido por un pequeño margen, para llegar a 22 por ciento.

Por supuesto, Estados Unidos es solo una parte de una Iglesia mundial. No obstante, los investigadores de Georgetown encontraron que cierto tipo de prácticas religiosas se han debilitado en comparación con el papado de Benedicto. En 2008, el 50 por ciento de los millennials informó haber acudido a la iglesia el Miércoles de Ceniza, y el 47 por ciento dijo haber hecho un sacrificio además de abstenerse de comer carne los viernes. Este año, solo el 41 por ciento comentó haber recibido ceniza y solo 36 por ciento afirmó haber hecho algún sacrificio extra, de acuerdo con el centro de investigación. A pesar de la popularidad personal de Francisco, los jóvenes parecen estar alejándose de la fe.

¿Por qué la popularidad del papa no ha revitalizado a la Iglesia? Tal vez es demasiado pronto para juzgar. Probablemente no podamos tener la medida exacta del Efecto Francisco sino hasta que la Iglesia esté dirigida por obispos designados por él y sacerdotes que adopten su enfoque pastoral. Eso puede tomar años o décadas.

Sin embargo, puede ser que algo más esencial esté obstaculizando el Efecto Francisco: él es un jesuita y, como muchos otros miembros de órdenes religiosas católicas, tiende a ver a

la Iglesia institucional, con sus parroquias y diócesis y formas establecidas, como un obstáculo para la reforma. Describe a los párrocos como "pequeños monstruos" que "tiran piedras" a los pobres pecadores. Ha diagnosticado "alzhéimer espiritual" a las autoridades de las curias. Regaña a los activistas provida por su "obsesión" con el aborto. Ha dicho que los católicos que ponen énfasis en ir a misa, confesarse con frecuencia y rezar oraciones tradicionales son "pelagianos": gente que cree, de manera hereje, que pueden salvarse a partir de sus propias obras.

Tales condenas desmoralizan a los católicos fieles sin dar a los alejados motivo alguno para regresar. ¿Por qué unirse a una Iglesia cuyos sacerdotes son pequeños monstruos y a cuyos miembros les gusta tirar piedras? Cuando el papa mismo subraya que los estados espirituales internos están por encima de las prácticas rituales, quedan pocas razones para formarse en la fila del confesionario o levantarse temprano para ir a misa.

Incluso a los admiradores más acérrimos de Francisco les preocupa que su agenda esté atrasada. Cuando lo eligieron, Francisco prometió limpiar el Vaticano de sus finanzas corruptas. Tres años después, ha comenzado a retractarse ante la oposición; renunció a una auditoría externa y le quitó autoridad a su hombre clave. Francisco también le ha dado la vuelta a las oportunidades de lidiar con cuestiones doctrinarias. En lugar de apoyar de manera explícita la comunión para los divorciados y las parejas unidas en segundas nupcias, solo los ha animado en silencio con un guiño.

Aquellos que desean ver una iglesia más fuerte tal vez tengan que esperar un tipo distinto de papa. En lugar de tratar de suavizar las enseñanzas de la iglesia, ese hombre necesitaría hablar de cómo la disciplina puede conducir a la libertad. Puede que enfrentar una época hostil con las extrañas exigencias de la fe católica no sea popular, pero con el tiempo puede resultar más eficaz. Incluso Jesús se enfrentó al abucheo de la multitud.

(The New York Times) 05/10/2016

50. El Papa visita zonas afectadas por el terremoto en Italia y conforta a víctimas

Francisco rezó en silencio durante unos momentos frente a las montañas de escombros y ruinas en las que ha quedado reducido el turístico centro histórico de Amatrice, donde una de cada tres casas se derrumbó

Ciudad del Vaticano. El Papa visitó por sorpresa las localidades del centro de Italia que el pasado 24 de agosto sufrieron daños por el terremoto que causó 297 muertos y allí rezó con los damnificados y confortó a niños y ancianos.





Francisco ya advirtió el pasado domingo, en el vuelo en el que regresaba de Azerbaiyán, que quería realizar esta visita "privadamente" y "solo", "como sacerdote, obispo y Papa" para estar así más cerca de la gente.

Por sorpresa, en el día de San Francisco, su onomástico y también patrón de Italia, Jorge Bergoglio se subió esta mañana a su vehículo utilitario sólo en compañía de algunos gendarmes y los medios de comunicación vaticanos, y llegó a Amatrice a las 9:10 (7:10 GMT).

"Desde el primer momento, sentí la necesidad de estar aquí. De mostrar mi cercanía y de rezar por vosotros. Esto es lo que os traigo", dijo el Papa momentos después de llegar a Amatrice, donde pidió rezar un Padre Nuestro con las personas que le esperaban.

"No he venido antes porque no quería molestar", reconoció el Papa, que realizó esta visita por sorpresa, sin encuentros oficiales o discursos, para, según dijo, evitar mayores molestias a los damnificados, de los que unos 3 mil 500 siguen recibiendo asistencia en los campos instalados de forma temporal.

Amatrice, la localidad de 2 mil 600 habitantes, fue la más devastada por el terremoto y en ella fallecieron la mayoría de las personas.

En esta localidad de la provincia de Rieti, Francisco saludó uno a uno a más de 100 niños que se quedaron sin escuela pero que han podido comenzar este curso escolar gracias a la instalación de unos módulos prefabricados.

Durante 20 minutos el pontífice conversó con los estudiantes y maestras y se encontró en uno de los módulos con un hombre, visiblemente conmocionado, que perdió en el terremoto a su mujer y a sus dos hijos.

Después se dirigió a la "zona roja", cerrada por seguridad, junto al obispo de Rieti, Domenico Pompili.

Francisco rezó en silencio durante unos momentos frente a las montañas de escombros y ruinas en las que ha quedado reducido el turístico centro histórico de Amatrice, donde una de cada tres casas se derrumbó.

Después se tomó fotos con los bomberos, a los que agradeció su labor porque fueron "los que salvaron la vida de las personas".

También se detuvo frente a la iglesia de San Agustín en Amatrice, significativamente dañada, y posteriormente se trasladó a la residencia sanitaria de la localidad de Borbona, donde saludó a los 60 ancianos ingresados.

Muchos de ellos han perdido todo tras el seísmo y han sido instalados en este centro y con los que el Papa almorzó rápidamente.

Bergoglio visitó también otras zonas afectadas por el terremoto de 6 grados en la es-

cala de Richter que sacudió el centro de Italia en la madrugada del 24 de agosto.

Hizo una visita rápida a Accumoli, el otro pueblo que sufrió importantes daños, caminó entre los cascotes y se detuvo ante lo que queda de la iglesia de san Francisco para otro momento de recogimiento.

Después pasó por Pescara del Tronto, donde se detuvo en tres ocasiones para saludar a las personas que se encontraban a los bordes de la carretera, y luego llegó a Arquata del Tronto, donde perecieron cerca de 50 personas.

En esta localidad de la provincia de Ascoli, Francisco entró en las tiendas de campaña que ahora sirven de aulas para los niños de la zona y estuvo acompañado por el obispo de la diócesis, Giovanni D'Ercole.

"He querido estar cerca de vosotros en este momento, y deciros que os llevo en el corazón y sé lo que sufrís, vuestras angustias y vuestras muertes", dijo el Papa, quien pidió "rezar por las personas que se quedaron allí (abajo) y que ahora han ido al cielo".

"¡Siempre adelante! ¡Ánimo! Los tiempos cambiarán pero hay que seguir adelante. Yo estoy cerca de vosotros", dijo Francisco en el campo de evacuados de Arquata.

La última parada en su recorrido fue San Pellegrino di Norcia, en Umbria, y en esta ocasión estuvo acompañado por el arzobispo de Spoleto-Norcia, Renato Boccardo.

En esta zona, el papa rezó durante unos momentos frente a la iglesia de san Pellegrino, fuertemente dañada, y saludó posteriormente a las personas que le esperaban para mostrarles su cercanía "en este momento de tristeza" y asegurarles que reza para que "el Señor les dé la fuerza para seguir adelante".

A las 15:30 horas locales (13:30 GMT), emprendió el regreso al Vaticano.

(EFE) 05/10/2'16

51. Franco Coppola, el hombre discreto de Francisco en México

Por Guillermo Gazanini

Tras aterrizar en el país, visitó la Basílica de la Virgen de Guadalupe

El 29 de septiembre, monseñor **Franco Coppola**, nuncio apostólico de Su Santidad **Francisco** en México, visitó la **Basílica de Santa María de Guadalupe** para poner a los pies de la Virgen morena este nuevo ministerio diplomático. Es interesante que, en los primeros días de su estancia en México, Coppola no ha hecho uso de lo mediático y más bien se mueve por el ejercicio discreto de algunos posts en su Facebook revelando datos particulares de los encuentros con el Papa Francisco y de su misión diplomática en México.





Pequeñas comitivas de la Conferencia del Episcopado Mexicano y del gobierno federal atendieron la recepción del nuncio Coppola el 28 de septiembre por la noche después de una demora considerable del vuelo que lo trajo a la capital del país.

Acudieron el cardenal **José Francisco Robles Ortega**, arzobispo de Guadalajara y presidente de la CEM; el cardenal **Alberto Suárez Inda**, Arzobispo de Morelia; monseñor **Alfonso Miranda Guardiola**, secretario general de la CEM y auxiliar de la archidiócesis de Monterrey y monseñor **Sigifrido Noriega Barceló**, obispo de Zacatecas, miembro del Consejo Permanente de la Conferencia del Episcopado Mexicano, y el presbítero **Dagoberto Campos Salas**, consejero de la nunciatura apostólica, además de la Superiora de las Siervas de Cristo Sacerdote. El arzobispo primado de México, el cardenal **Norberto Rivera Carrera** no estuvo en esta comitiva debido a su estancia en Roma para atender trabajos del Consejo de asuntos económicos de la Santa Sede.

La representación del gobierno de la República estuvo encabezada por el subsecretario de población, migración y asuntos religiosos de la Secretaría de Gobernación, Lic. **Humberto Roque Villanueva**.

Monseñor Coppola posteó dos fotos con el Papa Francisco, de fechas 17 y 19 de septiembre, en donde describe su encuentro en la Sala Clementina durante la reunión de nuncios apostólicos. Ahí agradeció la visita del Papa a Bangui, República Centroafricana, en noviembre pasado. Según el nuncio, el Papa lo interrumpió diciendo: **"Franco, la próxima vez me debes hablar en español, te envío a México"** y la segunda, sentados en el estudio papal del Palacio Apostólico donde conoció el aprecio del Pontífice por el pueblo e Iglesia de México a la vez de precisarle la misión encomendada.

Los nuncios apostólicos desde 1992 en México a partir del restablecimiento de relaciones entre México y la Santa Sede promovidas en el gobierno de **Carlos Salinas de Gortari** (1988-1994) y el pontificado de **Juan Pablo II** son:

1. *Monseñor Girolamo Prigione, (Italia, 1921-2016), nuncio 1978-1997, polémico por sus reuniones con los hermanos Arellano Félix, capos del cártel de Tijuana y la muerte del cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo, el 24 de mayo de 1993, asesinado en un tiroteo entre bandas rivales del narco en el aeropuerto de Guadalajara. El arzobispo Prigione sería recibido por el infortunado prelado de la Iglesia cuando cayó abatido, víctima de una "confusión" con el líder del cártel de Sinaloa.*
2. *Monseñor Justo Mullor García, (España, 1932), nuncio 1997-2000.*
3. *Monseñor Leonardo Sandri, (Argentina, 1943), nuncio apostólico en México, marzo a septiembre 2000.*

4. *Monseñor Giuseppe Bertello, (Italia, 1942), nuncio 2000-2007.*

5. *Monseñor Christophe Pierre, (Francia, 1946), nuncio 2007-2016.*

6. *Monseñor Franco Coppola, (Italia, 1957). Oficialmente iniciaría su cargo al presentar las cartas credenciales para obtener así el beneplácito del Presidente de la República como nuncio apostólico de la Santa Sede.*

(Religión Digital) 03/10/2016

52. Franco Coppola llega a México con la misión de proponer obispos pastores, y no arribistas

Por Guillermo Gazanini

Los asesinatos de sacerdotes y el matrimonio igualitario, otros retos para el legado papal

Procedente de Madrid, el arzobispo **Franco Coppola**, nuncio apostólico en México, llegó a la capital del país para iniciar la nueva etapa del ministerio diplomático encomendado por el Papa Francisco al suceder a **Christophe Pierre**, nuncio en los Estados Unidos.

Según la información de algunos periodistas, Coppola llegó a México con la **encomienda específica del Santo Padre de proponer pastores y no obispos funcionarios o arribistas**.

Actualmente la Iglesia mexicana tiene sedes vacantes en las diócesis de **Matehuala** y **Tlaxcala**. De los obispos y arzobispos entre los 74 y 75 años, justo en límites de edad para presentar la renuncia al cargo destaca José Luis Chávez Botello, arzobispo de **Oaxaca**; Norberto Rivera Carrera, **arzobispo primado de México**; Alberto Suárez Inda, arzobispo de **Morelia**, creado cardenal por el Papa Francisco y de quien no le aceptó la renuncia al cargo; Juan Frausto Párrares, obispo auxiliar de **León**; José Guadalupe Galván Galindo, obispo de **Torreón**; Luis Felipe Gallardo Martín del Campo, obispo de **Veracruz**; Héctor Guerrero Córdova, obispo prelado de **Mixes**; Juan Humberto Gutiérrez Valencia, **auxiliar de Guadalajara**; José de Jesús Martínez Zepeña, obispo de **Irapuato** y Antonio Ortega Franco, **auxiliar de México**.

Además, el nuncio apostólico enfrentará los **asesinatos perpetrados contra sacerdotes** y la polarización social por el **reconocimiento de los matrimonios igualitarios**. Los dos temas han ocupado el pensamiento de Francisco.

El Papa expresó sus condolencias a la diócesis de Papantla por la trágica desaparición de los padres Alejo Nabor Jiménez Juárez y Alfredo Suárez de la Cruz; por otro lado, manifestó su apoyo y beneplácito a los obispos de México y sociedad civil por las marchas en defensa de la familia, la últi-





ma el 24 de septiembre reuniendo a más de 400 mil personas en la Ciudad de México.

Coppola iniciará su ministerio con un acontecimiento de fe e importante en la historia de la Iglesia de México. El 12 de octubre se cumplen **40 años de la consagración de la nueva Basílica y traslado de la imagen de Nuestra Señora de Guadalupe** al actual recinto que la resguarda, justo en 1976.

El 16 de septiembre, Coppola dirigió al pueblo de México el mensaje siguiente:

Deseo mandar un saludo y un agradecimiento a tantos mexicanos que, sin conocerme y solo por la confianza que el Papa ha depositado en mí confiándome en la misión de representarlo en México, han empezado a seguirme en estas páginas, esforzándose a entender igualmente lo que escribo en italiano a mis amigos, y han tratado de darme la bienvenida y para asegurarme de su oración ante la virgen de Guadalupe, que, desde el pasado 9 de julio, he confiado mi ministerio en México.

Pido disculpas si, una vez más, me dirijo a ustedes en italiano... pero no quiero estropear su hermosa lengua, que empecé a conocer durante mi servicio en Colombia del 1997 al 1999 y que ahora ¡tengo que desempolvar y conocer mejor antes de aventurarme a usarla!

Esas pocas cosas sobre México que he recordado a mis amigos. Son el fruto de mis recuerdos escolares y de una lectura rápida de los periódicos, como lo es la conciencia de la gran historia que hay detrás de ustedes, las bellezas de su país y de los dos océanos que lo bañan, de la gran fe de su pueblo y de su iglesia, ¡de que sus comentarios son su mejor confirmación! ¡Que Dios los bendiga!

(Religión Digital) 30/09/2016

53. ¿Qué retos enfrentará en México el nuevo nuncio apostólico?

Unir a la iglesia católica mexicana, atender el caso de los asesinatos de sacerdotes y organizar correctamente la sucesión de la Arquidiócesis de México, son los principales retos que enfrentará el nuevo nuncio en México, Franco Coppola, señalaron especialistas durante el programa Periodismo de Análisis.

Al respecto, el catedrático del Tecnológico de Monterrey, Aurelio Collado afirmó que "el principal reto que tiene Franco Coppola es reunir a la iglesia católica mexicana. El problema de fondo lo tenemos desde el inicio del gobierno de Enrique Peña Nieto, cuando se dio un enfrentamiento a partir del tema de las reformas estructurales y la posición de algunos sectores de la iglesia católica".

Agregó que el papel del nuevo nuncio será "amarra políticamente sectores que políticamente funcionan por su lado", como el

caso de Monseñor Norberto Rivera Carrera, quien ha "sido un objeto de discordia con el Vaticano a partir del tema de Marcial Maciel y los legionarios de Cristo (...) con Benedicto XVI, la presencia de Rivera Carrera fue despreciada".

El analista señaló que Franco Coppola ha sido nuncio en Líbano, Colombia, Polonia y África, que lo hace "una persona especialista en conflictos", y que el Papa Francisco envía a México para atender los diversos problemas de la Arquidiócesis de México.

En otro tema, Aurelio Collado refirió que Franco Coppola se encontrará con al alto número de asesinatos de sacerdotes en nuestro país.

"Es México el país donde más sacerdotes se mata (...) esto también le pone un punto rojo a nuestro país en la agenda del Papa Francisco, porque evidentemente algo hay que hacer. Hay como muchos frentes abiertos, uno de ellos tiene que ver con las relaciones eclesiásticas, los sacerdotes en particular, con algunos grupos del crimen organizado. Esto no tiene ninguna novedad".

Recordó el caso de los hermanos Arellanos Félix quienes tenían una estrecha relación con quien fuera nuncio, Girolamo Prigione.

"Yo no digo que sean relaciones de contubernio criminal, sino son relaciones que se establecen casi de forma natural debido a la existencia del poder de convocatoria que tiene la iglesia y los poderes de facto locales, que pueden ser grupos criminales", agregó.

Por su parte, José Manuel Vidal, director de Religión Digital, señaló que se pueden esperar "grandes cosas" de Franco Coppola, debido a que es un nuncio apostólico elegido exprofeso por el Papa Francisco para "poner a la iglesia mexicana a la hora de Roma".

Aunque México tiene todo el apoyo de El Vaticano, aún existen reticencias por parte de los obispos, y la llegada de Coppola tiene que ver con el cambio que desea realizar el Papa en nuestro país, señaló el corresponsal religioso del diario El Mundo en España.

"Este hombre que viene de un país de los más pobres, lo que le va a pedir a los obispos mexicanos que se acerquen al pueblo, que tengan más contacto, esté más en salida, más en frontera", afirmó.

Recordó que el nuncio apostólico es la figura que elige a los nuevos obispos, y que ejecuta las directrices que vienen de Roma, en específico del Papa Francisco.

Coincidio con otros analistas, en que al Vaticano le preocupan los asesinatos de sacerdotes que se registran en México, lo cual será una de las tareas del nuevo nuncio en México.





Finalmente, para el investigador de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Jorge Trasloceros, explicó que un nuncio es un embajador como cualquier otro, pues no representa los intereses de un estado o de algún lugar, "es literalmente el puente de comunicación entre el Papa, la iglesia del lugar al que llega, y el puente de diálogo con la sociedad del lugar al que llega, con los gobiernos y los estados, y asu vez es un gestor de justicia y paz".

Franco Coppola encontrará en México una sociedad enojada por la crisis de corrupción y violencia, "esto nos tienen a los mexicanos en una situación de zozobra y de violencia", dijo Trasloceros.

Además, el nuevo nuncio encontrará una iglesia católica, que ha cambiado en los últimos 15 años.

"Un episcopado mucho más echado para adelante, en el buen sentido de la palabra, que se ha identificado mucho con Francisco, un episcopado que se hace cargo de su misión, no todos, pero una tendencia favorable, que el nuncio vendrá a apoyar", comentó.

Sin embargo, Coppola también encontrará un "laicado que está dispuesto a dos cosas muy importantes, primero a participar cívicamente sin ocultar su identidad, es decir terminar con ese lastre que ha sido el catolicismo avergonzante, y por otro lado un laicado dispuesto a tender puentes con otras expresiones culturales como pueden ser los cristianos evangélicos, los protestantes, los mormones, distintos cuerpos de la sociedad cívica, un laicado que está dispuesto a dar testimonio público a través de los organismos civiles, lo que implica una profunda transformación dentro de la iglesia". (Xeu.com.mx) 04/10/2016

54. El nuncio Coppola y el *momentum* de la Iglesia

Bernardo Barranco V.

La nunciatura apostólica es la representación oficial del Papa, un servicio de misión diplomática de máximo rango de la Santa Sede ante los estados con los que mantiene relaciones internacionales. Como responsable de la nunciatura se encuentra el nuncio o legado; en términos políticos es el embajador papal, pero según el derecho canónico, nos. 262-367, sus tareas más importantes son eclesiás. El papa Francisco va más allá y señala que el nuncio es ante todo un pastor. En un mensaje a todos los representantes pontificios, en la imponente Sala Clementina, el pasado 17 de septiembre, el Papa sentenció: Mirar, analizar e informar son verbos esenciales, pero no suficientes en la vida de un nuncio. Es necesario también ir al encuentro, escuchar, dialogar, simpatizar y empatizar con la población y con la Iglesia. También les pide humildad; no

basta señalar con el dedo o agredir a quien no piensa como nosotros –les dijo–, esto es una misera táctica de las actuales guerras

políticas y culturales, pero no puede ser el método de la Iglesia. Y al estilo de Francisco, pide que la nunciatura sea la casa del Papa para todos, no sólo para su tradicional fiesta anual, ni para los diplomáticos ni hombres de poder, sino que sea imagen evangélica del buen pastor. Además les ordena a los nuncios huir de las intrigas de los chismosos y de los trepas (vatican.va).

Franco Coppola, nuevo nuncio en México, no es un improvisado. Es un religioso de larga carrera diplomática. Tiene una amplia trayectoria internacional y ha sabido lidiar las complejas vicisitudes de la República Centroafricana, su última responsabilidad diplomática; que no sólo es uno de los países más pobres del mundo, sino también en guerra civil desde 2012. Las imágenes de la visita de Francisco a la nunciatura nos muestran una residencia austera que contrasta con la representación en la ciudad de México. El traslado a México es obra del papa Francisco, quien no sólo reconoce su labor, sino sus cualidades. ¿Cuál es el perfil requerido para una Iglesia como la mexicana? La jerarquía católica mexicana no es fácil y tiene fama de ser tan conservadora como liosa.

Coppola se convertirá en México de un nuncio misionero en un nuncio réferi, con un marcado acento político, tanto en el interior de la Iglesia como en su relación ante un gobierno distanciado. Coppola llega a un país que atraviesa uno de los momentos críticos más delicados de las últimas décadas. La crisis económica, la violencia, la corrupción e inseguridad azotan al país como las plagas bíblicas. Un gobierno federal con un bajísimo nivel de aceptación ciudadana y un presidente cuyo liderazgo se ha erosionado. Y para completar este cuadro apocalíptico, en lo que va del sexenio, cerca de 14 sacerdotes asesinados y 500 religiosos víctimas de extorsión. Pero el reto mayor no es restaurar armonía con el gobierno, sino poner orden en la cancha eclesial. Un sector de obispos ha decidido declarar la guerra al gobierno atribulado de Peña Nieto. Un presidente católico que había apoyado totalmente la agenda de la Iglesia, al grado de reformar el artículo 24 constitucional con el fin de dotar de mayores espacios y márgenes de maniobra a las ambiciones cléricas. Un presidente que se entusiasmó con la visita del papa Francisco. Brincándose los protocolos del Estado laico, Peña, en nombre del pueblo mexicano, lo recibió con su corazón guadalupano y con los brazos abiertos, según consta en sus discursos de bienvenida. Sin embargo, la iniciativa presidencial de los matrimonios igualitarios es el aparente punto de quiebre. Fue el pretexto de los sectores conservadores, encabezados por el cardenal Norberto Rivera, para hacer avanzar una agenda encaminada a posicionar a una fracción laica de la ultra derecha católica cara al proceso político que culminará en 2018 con la elección de un nuevo presidente.

El nuncio deberá lidiar con el radicalismo político de algunos obispos cuya equívoca apuesta ha sido legitimar





peligrosamente la reaparición de grupos de la ultraderecha política en México. Los organizadores del Frente Nacional por la Familia son reconocidos activistas del temido y fascista Yunque. La atmósfera y el debate político se han polarizado.

Retomando a Gilles Kepel, quien desde 1991 en su libro *La revancha de Dios* advertía el advenimiento de movimientos religiosos fundamentalistas, prevenía que el moralismo radical mezclado con la política produce fanatismos que propician monopolios fundamentalistas sobre la verdad y encienden la intolerancia hacia otros que piensan diferente. Muchas de estas corrientes son adictas a las teorías de la conspiración y los poderosos enemigos invisibles. Coppola deberá disciplinar a un sector de la jerarquía, responsable de avalar a grupúsculos ultras que en el nombre de Dios desarrollan el discurso de odio, exclusión y homofobia. Coppola sabe bien que Francisco reprende a los fundamentalistas, sean católicos, evangélicos o musulmanes. Coppola tiene claro que Francisco no es de derechas, tal como afirmó a la *Civiltà Cattolica*: Me han acusado de conservador, pero jamás he sido de derechas.

El nuevo nuncio deberá dejar la huella de Francisco en la Iglesia mexicana. Dicho programa, el Papa lo presentó a los obispos en su duro mensaje en la catedral en febrero de este año. Detrás del peléense como hombres está el llamado a la unidad sana y fraterna entre los prelados. El Papa pide una agenda social y no absolutizar la agenda moral. Pide a los obispos bajarse de sus palacios y reprende la imagen de principios para convertirse en verdaderos pastores. No subirse a los carros ni caballos de los faraones ni hacer acuerdos debajo de la mesa; por el contrario, pidió: Reclínense, pues, con delicadeza y respeto, sobre el alma profunda de su gente, desciendan con atención y descifren su misterioso rostro.

Y cabe preguntarse si los obispos han acatado con toda seriedad las orientaciones del Papa. ¿En verdad el episcopado, las diócesis han iniciado planes o proyectos para aplicar las orientaciones de Francisco? ¿Qué tipo de recepción tienen los obispos ante los cambios que pide el Papa a la Iglesia mexicana?

Concluyo que el principal desafío del nuevo nuncio es pastoral, más que el político. Sin embargo, éste es ineludible. Con la inminente salida del cardenal Norberto Rivera, seguramente se vendrán importantes reacomodos y hasta jalones entre los obispos mexicanos. Esa ruta será conducida por Franco Coppola. Sus pronunciamientos y decisiones nos darán una idea clara de lo que el papa Francisco quiere de la Iglesia mexicana. Esperemos que sean cambios para bien.

(La Jornada) 05/10/2016



55. Alistan en Roma la elección del nuevo "Papa negro"

Por Rodrigo Vera

Ciudad de México. La Compañía de Jesús, la influyente congregación religiosa a la que pertenece el Papa Francisco, realiza esta semana en Roma su asamblea general para elegir a quien será su nuevo superior a nivel mundial o "Papa negro", como comúnmente se le conoce.

El primer acto formal de esta asamblea, que es la Congregación General número 36, fue aceptar, consultando previamente al Papa Francisco, la dimisión que presentó el actual superior general, Adolfo Nicolás.

Anteriormente ese cargo era vitalicio, pero en días recientes la Compañía estableció que un "Papa negro" puede dimitir, siempre y cuando su renuncia sea aceptada por la Congregación General, que es lo que acaba de suceder.

A dicha Congregación General asisten 215 jesuitas provenientes de 66 provincias de todo el mundo –incluido México–, los cuales aceptaron la renuncia de Adolfo Nicolás y ahora analizan la situación actual de la Compañía de Jesús, para poder identificar las características que debe tener el nuevo "Papa negro" y, con base en ello, elegirlo.

Para conocer mejor los perfiles de los candidatos se llevan a cabo las llamadas "murmuraciones", que consisten en conversaciones estrictamente privadas entre dos jesuitas congregados. Nunca se hacen en grupo. Bajo esta dinámica selectiva –en la que está prohibido hacer campaña a favor o en contra de un candidato– se elige al nuevo superior general.

Esta Congregación General número 36 representa a los 17 mil 200 jesuitas que actualmente hay en el mundo. Están repartidos de la manera siguiente: 5 mil en Europa, 5 mil en América, 5 mil 600 en Asia, y mil 600 en África.

(Proceso) 05/10/2016

56. La voz que pudo oírse y no se oyó en los Sínodos de la familia

Por Jesús M^a López Sotillo

Una reflexión a partir de *Amoris laetitia*. "Son múltiples las 'situaciones irregulares'"

Ha transcurrido ya algo más de medio año desde que se hizo pública la **Exhortación Apostólica Postsinodal "Amoris Laetitia"**. Desde entonces son multitud los comentarios que ha suscitado. También ha habido ocasión de comprobar cómo algunos obispos y sacerdotes han hecho de forma ostentosa caso omiso de las recomendaciones pontificias que contiene. La llamada de Francisco a tratar las "situaciones irregulares" en torno a la familia de forma individualizada parece que no les incumbe. Su invitación a ofre-



cer en cada caso a los afectados una salida pastoral acorde a sus circunstancias concretas da la sensación de que no fuera dirigida también a ellos.

Parece que **ignoran o que practican de forma peculiar el requerimiento del Papa para que obispos y sacerdotes**, en nombre de la Iglesia, tiendan la mano a los católicos que se encuentran en alguna de esas situaciones "irregulares". No se muestran muy dispuestos a ofrecerles alguna alternativa pastoral mediante la que, pese a su situación o mientras ésta dure, les sea permitido continuar ocupando dentro de la Iglesia un lugar no humillante sino digno, desde el cual puedan vivir de forma profunda y eficaz la fe católica que profesan.

Las amplias y bien intencionadas **reflexiones de Francisco**, en las que indica otros modos de interpretar y de aplicar la doctrina y la normativa católica en torno al amplio y complejo mundo de la sexualidad humana han suscitado alegría en ciertos obispos y en determinados sacerdotes, que desde tiempo atrás sostenían y practicaban por su cuenta una postura similar. En cambio, han movido a otros muchos obispos y sacerdotes a poner el grito en el cielo, porque, lejos de sentir que deben hacerlas suyas en el ejercicio de su misión pastoral, consideran una obligación de conciencia no tomarlas en cuenta sino denunciar los errores y los peligros que contienen y entrañan.

Tras esta situación **subyace un problema importante**. Al debate sinodal sobre si es necesario y conveniente introducir algún tipo de cambio en torno a la doctrina católica sobre la familia el Papa se ha presentado provisto de unas armas argumentativas muy rudimentarias. Y con ellas ha pretendido hacer frente a quienes han llegado pertrechados con un potencial deliberativo muchísimo más potente y demoledor a la hora de fundamentar su firme oposición a que se introduzca cualquier tipo de cambio en este ámbito de la moral católica, por leve o misericordioso que pudiera parecer.

De ello quiero hablar en este artículo.

Son múltiples las "**situaciones irregulares**" en las que un hombre o una mujer puede acabar inmerso por mantener en el ámbito de lo afectivo y de lo sexual una conducta no acorde con la normativa católica al respecto. Pero el Papa en la Amoris laetitia llama la atención sobre algo que ha comprobado al observar y al tratar pastoralmente a muchas de las personas que, según el parecer de la Iglesia, viven alejadas de lo "regular": los caminos que les han llevado a tal situación moral y las maneras como la afrontan no son siempre idénticos, sino que pueden ser y de hecho son muy distintos.

Consciente de ello, aunque la doctrina sea la misma para todos, considera que a la hora de aplicarla conviene llevar a cabo un **análisis individualizado de cada caso** que tenga en

cuenta las circunstancias que le confieren su particular configuración. Piensa que, según muestran algunas de las escenas de la vida de Jesús que recrean los evangelios canónicos, eso es lo que él hizo. Y si él lo hizo ¿por qué no han de hacerlo también los obispos y los sacerdotes que actúan en su nombre?

Al Papa le parece que este es un argumento de peso. No niega la existencia de una "Ley" dada por el mismo Dios sobre estas cuestiones ni que dicha "Ley" fue ratificada por su "Hijo amado", pero está convencido de que en su interpretación y en su aplicación caben matices y distinciones. Más aún, está convencido de que "**los pastores han de proceder teniendo en cuenta esos matices y esas distinciones**". Cree que es el único camino para no tratar del mismo modo a la parte fuerte que a la parte débil, al causante del mal y al que lo soporta. Incluso llega a sostener que es el único camino para tratar de abrir alguna grieta a través de la cual se pueda llegar al corazón de la parte culpable o equivocada para moverle a que reconozca el daño causado y quiera enmendar la equivocación cometida.

Esta es la parte más novedosa y polémica de la Amoris laetitia, **pero también su "talón de Aquiles"**, en ella ven quienes no la comparten un ejemplo claro de incoherencia con los principios doctrinales que la propia Exhortación en otras secciones de su articulado recuerda y propone. Es una crítica no exenta de razón, pues el texto pontificio, pese al alto grado de comprensión con que pide que se trate a las personas que se encuentran en "situaciones irregulares", se sigue manteniendo bajo lo que, usando terminología paulina, podríamos llamar "el régimen de la Ley".

Tanto en términos generales como en lo referente al ámbito concreto de la familia **Francisco**, igual que los obispos y sacerdotes que critican el talante "comprensivo" del texto pontificio, cree que existe la Ley de Dios. Una "Ley" que todos los seres humanos deberían conocer y respetar, también, claro está, en lo tocante a lo que dice y prescribe sobre el modo en que las personas han de entender y de encuadrar su instinto afectivo y su instinto sexual. Sigue siendo en esto, como lo ha sido la Iglesia católica casi de modo generalizado a lo largo de la mayor parte de su historia, "judeocristiano".

Más tolerante, clemente y compasivo que otros en la interpretación y en la aplicación de la "Torá católica", pero creyente convencido de que existe y de que ha de ser cumplida. Como el apóstol Mateo, considera que pertenecen a la verdad histórica de las enseñanzas de Jesús las palabras que el evangelista pone en su boca: "No he venido a abolir la Ley y los Profetas, sino a darles cumplimiento" (Mt 5,7). Más aún, cree que pertenecen a la verdad histórica de dicha enseñanza las frases referidas al divorcio que transmite el mismo evangelio (Mt 19,1-12), unas frases que han tenido un enorme influjo en la doctrina moral de la Iglesia, y en la Amoris laetitia lo siguen teniendo.





Al asumir tales principios, a la mayoría sinodal contraria a aminorar o a dulcificar las exigencias morales del catolicismo en torno a la familia no le resulta difícil tildar de incoherentes con ellos las llamadas pontificias a tener en cuenta los atenuantes que puedan mostrar en su defensa las personas que se encuentran en "situaciones irregulares".

Al asumir tales principios, a esa mayoría sinodal tampoco le resulta difícil denunciar como peligrosas para el buen funcionamiento de la Iglesia católica y para el propio bien espiritual de los afectados la invitación de Francisco a que se les permita ocupar, sin previo arrepentimiento y enmienda, un puesto dentro de la comunidad eclesial desde el que puedan seguir practicando la fe.

Si admite como verdad cierta que para todas las cuestiones morales y en concreto para las relativas a los afectos y al sexo **hay "palabra de Dios"**, "Ley" que él mismo ha revelado, no tiene lógica, vienen a decirle, que busque, muestre e invite al resto de los obispos y a los sacerdotes a que también ellos busquen y propongan a quienes están contraviniendo dicha "Ley" salidas que tranquilicen sus conciencias sin haber enderezado previamente su actitud rebelde.

Pero, aunque el Papa no lo hizo e incluso aunque no crea que se haya de hacer, el debate teológico con este tipo de oponentes se puede y, más aún, se debe, a mi juicio, llevar por otros derroteros. La propia tradición cristiana antigua nos ofrece ejemplos de ello. En el Nuevo Testamento hay textos que emplean otra forma teológica de razonar. Y casi dos mil años después de que fueran escritos existen más razones que entonces para actuar de esa manera.

Cuando leemos y analizamos los veintisiete textos cristianos que contienen las Bibles católicas resulta claro que muy poco tiempo después de que tuvieran lugar los llamados **"acontecimientos pascuales"** la comunidad de Jerusalén aparece presidida, sorprendentemente, por alguien de quien no consta que hubiera acompañado a Jesús en el día a día de su vida pública, Santiago, el hermano del Señor. Y del estudio comparado de estos escritos con otros que proporcionan valiosa información histórica sobre esa misma época se deduce que durante más de veinte años ejerció su ministerio sin que él o los miembros de la comunidad jero-solimitana fueran acosados por las autoridades religiosas judías. Otros seguidores de Jesús, en cambio, **muy pronto fueron objeto de dura persecución** por parte de dichas autoridades.

El riesgo cierto de ser encarcelados e, incluso, ejecutados les movió no sólo a huir de Jerusalén sino de las tierras de Judea y Galilea. Algunos buscaron refugio en Samaría y otros fuera de los límites de lo que había sido el Israel antiguo, en diversas ciudades de la provincia de Siria, sobre todo en Antioquía y en Damasco. Son los llamados **cristianos helenistas, para distinguirlos de los judeocristianos** cuya cabe-

za principal era Santiago. Pablo, antes de su conversión, como fariseo de estricta observancia, era un feroz enemigo suyo. Pero fueron ellos quienes, tras la experiencia que vivió camino de Damasco, le iniciaron en el seguimiento de Jesús. La lectura que hacían de su vida y de sus enseñanzas les llevó a otorgarle una razón de ser y una importancia diferentes a las que le atribuían los judeocristianos. El Sanedrín la consideró intolerable y dejó claro que no estaba dispuesto a permitir de ningún modo que se difundiera y ganase adeptos.

¿Por qué **tanta dureza con estos seguidores de Jesús** y en cambio una tolerancia tan amplia con los judeocristianos? ¿Cuál es el motivo?

El maestro de Nazaret **para los cristianos helenistas** no fue alguien que puso en otro orden de prioridades los preceptos de la Torá. Eso es lo que defendían Santiago y la comunidad de Jerusalén. Eso es también lo que vemos reflejado en el Evangelio de Mateo. Tampoco fue, a su juicio, alguien que enseñó otra Torá, un mandamiento nuevo que hay que cumplir, como sostienen el Evangelio y las Cartas de Juan. Para ellos Jesús fue alguien que desde su convicción de que Dios es Abba, padre bueno, creyó y enseñó que no ha dado ninguna "Torá" de obligado conocimiento y de ineludible puesta en práctica. Que no la ha dado ni a la humanidad en su conjunto ni a los miembros del pueblo judío en concreto.

Desde su convicción de que Dios es Abba, a juicio de los helenistas, Jesús creyó y enseñó que **no ha puesto precio ni condiciones a su amor ni a su ayuda a los seres humanos**. Creyó y enseñó que los ama y ayuda gratuitamente, sin exigirles nada a cambio, incluso cuando se comportan de forma errónea y dañina para ellos mismos y para los demás. Los hombres y las mujeres no son esclavos suyos que hayan de obedecerle en todo para gozar siempre de su amor prudente. Son sus hijos queridos, cuyo bienestar siempre desea y procura. Criaturas libres, igual que él, para actuar como quieran, aunque por su propio interés sea conveniente que ejerzan dicha libertad de modo responsable, para no acabar haciéndose daño unos a otros y destrozándose.

Pablo, agobiado a todas horas por creer que no cumplía suficientemente bien la voluntad divina que la Torá expresaba, e indignado hasta entonces contra quienes no daban importancia alguna al cumplimiento de sus docenas y docenas de preceptos, tras la experiencia en el camino de Damasco, ocurrida según los exégetas en torno al año 34 d. C., escuchó hablar en estos términos a los cristianos helenistas de dicha ciudad y se quedó asombrado. La **Carta a los Gálatas** y la **Carta a los Romanos**, escritas en torno a los años 52 y 58 d.C. respectivamente, es decir mucho tiempo después, conservan los ecos y los efectos de aquella sorpresa que acabó moviéndole a operar en su vida religiosa un cambio radical, aunque posteriormente, llevado por su propia reflexión y al hilo de la experiencia pastoral que fue





acumulando, se alejara en aspectos importantes de esta manera de seguir a Jesús.

Si en las sesiones de los **dos Sínodos sobre la familia** alguno de los obispos se hubiera expresado en términos parecidos a los de aquellos cristianos helenistas también hubiera causado indignación en buena parte de sus colegas, pero otros se habrían quedado gratamente asombrados. No ocurrió, pero podría e incluso debería haber ocurrido.

La historia pronto fue dejándolos en la sombra y con ellos posiblemente **también al Jesús histórico**, pero sus argumentos son, a mi juicio, dignos de ser proclamados de nuevo, porque a día de hoy, como ya he indicado y enseguida explicaré con mayor detalle, existen más motivos que entonces para hacerlo. En lugar de entrar en el juego de la discusión sobre lo que quiere o no quiere Dios que hagan los seres humanos en el ámbito de lo afectivo y de lo sexual, algún obispo que hubiera tomado la antorcha de los primeros cristianos perseguidos habría dicho que tal discusión no tiene razón de ser, porque Dios en el terreno de la moral, incluido el terreno de la moral sexual, no quiere ni exige nada a los seres humanos, que la gestión de esos asuntos es cosa nuestra.

Que él, **hagamos lo que hagamos, no va a dejar de querernos**. Lo cual no quita que hayamos de tomar en serio nuestro modo de proceder pues puede convertirse, según cómo sea, en fuente de felicidad o de quebranto para nosotros mismos o para las personas entre las que se desarrolla nuestra existencia. Y, llevada la discusión a este punto, habría pedido que se analizaran los problemas objeto de estudio con libertad, viendo si lo proclamado y legislado hasta ahora por la Iglesia católica merece seguir como está o si, tras la escucha atenta de quienes piden tal cosa, parece conveniente cambiarlo tratando de ser justos con las personas afectadas y deseosos de ofrecerles la salida que mejor pueda contribuir a su bienestar físico y espiritual.

Esta actitud, la de quien está convencido de que "**para ser libres nos liberó Cristo**" (Gal 5,1a), la de quien no quiere dejarse oprimir nuevamente bajo el yugo de la esclavitud (Gal 5,1b), la de quien grita "Abba, Padre", la de quien se siente hijo suyo y actúa como tal (Rm 8,15), **nunca llegó a convertirse en la que hizo suya y fomentó la Gran Iglesia**, la que fue surgiendo de la confluencia y del ensamblaje de las grandes maneras de seguir a Jesús que pusieron en práctica las diferentes comunidades cristianas hasta finales del siglo II d.C.

La figura y algunas de las enseñanzas de Pablo, el más famoso de los conversos al modo cristiano helenista de interpretar la vida y las enseñanzas de Jesús y a la manera de ser

discípulos suyos, gracias al cual tenemos noticia de ellos, experimentaron un gran revalorización, que llega hasta nuestros

días. Pero con **la fe en la bondad gratuita de Dios y con la libertad moral de sus criaturas**, esas creencias que tanto le sorprendieron cuando se las explicaron en Damasco, no ocurrió lo mismo.

El proceso **es complejo e innegable**. En el seno de los distintos y muy diversos grupos cristianos, al tiempo que se dejaban de cumplir muchos y muy importantes preceptos de la Torá, fue cobrando forma otro "corpus moral", que, de la misma manera que ocurría con aquella, acabó siendo presentado como expresión clara y precisa de la voluntad divina, que era preciso conocer y respetar en todos sus preceptos.

La **obediencia a Dios**, aunque hubiera cambiado su contenido concreto, recuperaba de este modo entre los cristianos la categoría de primera y principal virtud religiosa. La libertad moral volvía a ser denostada. Otra vez sus críticos la presentaban como sinónimo de rebeldía de la criatura frente al Creador. Todo lo contrario de lo que sobre ella pensaban los cristianos helenistas. La asunción y el ejercicio de la misma era para ellos lo propio de quienes creen que Dios es y actúa como Abba, como padre bueno, lo propio de quienes han dejado de considerar fidedigna la imagen que transmiten del enfadado Yahveh muchos pasajes de la Biblia hebrea, la de un maltratador que si no es obedecido al pie de la letra castiga sin contemplaciones al desobediente o a su familia o al pueblo al que gobierna, hasta que le piden perdón y se calma su ira.

No podemos saber con certeza **quiénes sintonizaban más fielmente con el testimonio vital y las enseñanzas de Jesús**. Las fuentes de información que han llegado hasta nosotros no son capaces de aclarárnoslo del todo, pero los relatos sinópticos dan pie a pensar que el origen de la fe de los cristianos helenistas arraiga en la fe que le vieron y oyeron practicar y proclamar a él. La habría concebido y formulado a raíz del efecto que le produjo la experiencia interior que vivió en el mismo marco geográfico y espiritual en el que Juan Bautista anunciaría la llegada inminente de un nuevo y terrible "día de la ira" divina.

Había acudido a aquel lugar procedente de Nazaret, sintiéndose pecador y deseoso de hacer algo que le librara del castigo divino. Juan presentaba el bautismo que él administraba como el camino adecuado para lograrlo, Jesús se somete al mismo, y al salir del agua escucha venida de lo alto, del cielo abierto, una voz que le dice "**Tú eres mi hijo amado, en ti me complazco**". Aquella vivencia, fuera de la naturaleza que fuera, acabó convirtiéndose para él en desencadenante de una gran transformación religiosa. Poco tiempo después, vuelto a Galilea, comienza a proclamar lo que ha comenzado a creer: que Dios es "Abba", padre bueno, pero no solo suyo, sino de todas las criaturas, y especialmente de los seres humanos, que las ama y cuida con un amor gratuito y constante, y que en el caso de los hombres y de las mujeres, lejos de estar pensando en infligirles





un duro castigo por desobedecer las leyes que según quienes se presentan como sus portavoces ha dado, está deseoso de ayudarles a convertir en realidad el sueño de los antiguos profetas judíos, el amanecer de un tiempo de abundancia, salud, gozo y paz.

No disponemos de pruebas que sirvan para atestigar incontestablemente que fue así como ocurrieron las cosas. Más aún, a día de hoy seguimos sin disponer siquiera de pruebas que sirvan para atestigar fidedignamente que Dios existe. Su existencia y su esencia continúan siendo el "secreto mejor guardado del Universo". Pero sí disponemos de datos que inducen a contemplar los planteamientos de los cristianos helenistas con un grado de aquiescencia mayor que el actualmente que son capaces de provocar los puntos de vista de los judeocristianos. Su fe no deja de ser "fe", creer lo que no vemos, pero **contiene elementos capaces de proporcionar serenidad espiritual a quienes la profesan** y de inducirlos, además, a comportarse también en el ámbito de las creencias religiosas y de las pautas de conducta sustentadas en ellas como personas adultas en vez de como niños preocupados tan sólo de pensar y de hacer lo que sus padres quieren que piensen y hagan.

¿Qué datos son esos? Algunos son datos que nos aporta el conocimiento cada vez mayor y más preciso que gracias a los científicos dedicados a su estudio vamos teniendo del Universo físico, de su historia, de su composición y de su funcionamiento, y, dentro del mismo, de la historia del género Homo, del que todos nosotros somos individuos de la única especie que aún sigue viva. Pero otros son datos que se deducen del análisis de lo que la Iglesia católica en concreto a lo largo de su dilatada y zigzagueante historia ha presentado y **todavía hoy sigue presentando como "verdad" teológica y moral**, que el mismo Dios habría revelado y de cuya correcta enseñanza y aplicación habría hecho responsable a la jerarquía eclesial.

La **reflexión teológica**, aunque generalmente sea otro su modo de proceder, no puede seguir ignorando estos datos. Al contrario, deben formar parte del saber que los teólogos poseen y con el que cuentan a la hora de tratar de entender, profundizar y, en su caso renovar la fe que nos ha sido transmitida como un depósito de creencias y de normas de conducta. Al actuar de este modo su "diálogo" con el contenido teológico y moral de nuestra Tradición necesariamente ha de ser distinto.

Las **dimensiones espaciotemporales del Universo físico**, que hoy sabemos que son inmensamente mayores que lo que en tiempos de Jesús hubiera podido imaginar o calcular persona alguna, e incluso mucho mayores de lo que todavía hoy son capaces de "ver" mediante nuestros modernos y muy potentes instrumentos de observación, dificultan

hasta casi hacerla insostenible, ni siquiera como "fe", la creencia de que es posible y se ha producido y se sigue produciendo la

comunicación directa entre Dios y los seres humanos para darles a conocer algo sobre sí mismo y, lo que es más importante si cabe, sobre su voluntad respecto a la conducta que han de observar obedientemente para gozar de su favor y evitar sus castigos.

Se hace difícil creer que sea real la existencia de un **interés divino directo y meticuloso por conocer al detalle y en cada momento** el pensar y el actuar de unas criaturas, los individuos del género Homo, tan insignificantes en medio del Cosmos y de tan reciente aparición, hace tan sólo unos dos o tres millones de años, en la cadena de los seres vivos que comenzó a formarse en la Tierra unos tres mil quinientos millones de años antes. En este contexto la idea de los cristianos helenistas de que la acción de Dios en favor de sus criaturas y, concretamente, en favor de los seres humanos es independiente de lo que éstos hagan cobra fuerza frente a su contraria, la de que nos vigila constantemente para calibrar con precisión si nos premia o castiga, y de qué modo, en función de nuestro grado de obediencia a sus preceptos.

Pero cuando al conocimiento y a la toma en consideración de las incommensurables dimensiones espaciotemporales del Universo físico añadimos el conocimiento y la toma en consideración de lo que a día de hoy vamos sabiendo sobre el origen y la trayectoria histórica de nuestra especie la convicción de que, como creían y enseñaban los helenistas cristianos, no existen leyes divinas que nos aten sino que somos libres en lo tocante a la toma de decisiones morales se reafirma, pues analizando lo que las religiones en general y la Iglesia católica en concreto dicen que Dios, uno o múltiple, ha revelado a las criaturas o ha permitido que éstas descubran de sí mismo y de su voluntad las dudas respecto a que se haya producido realmente tal acto revelador aumentan considerablemente, **hasta convertirse casi en evidencias irrefutables**.

Tal ocurre cuando sometemos a un análisis de este tipo a la **doctrina católica** que aquí venimos comentando, la referente a todo aquello que tiene que ver con la vida afectiva y sexual. La relativa a ese conjunto de principios teológicos y de normas morales que desde tiempos de Juan Pablo II y por su influencia comenzó a llamarse y se sigue llamando "el Evangelio de la familia", cuyo contenido esencial, comunicado por el propio Dios al primer hombre, Adán, y a la primera mujer, Eva, en el Jardín del Edén (Gn 2,22-24), habría sido recordado y confirmado mucho tiempo después por el propio Jesús de Nazaret (Mt 19,3-9).

Otorgándole tan alto origen y seguros de que recibió una confirmación de tanto peso, la mayoría de los Padres sinais sostuvo en ambos Sínodos, como ya hemos comentado, que continuaba vigente y que **no quedaba más alternativa que conocerlo y respetarlo**. Pero si, volviendo a la hipótesis ya señalada, hubiera habido en las aulas donde tenían lugar las sesiones deliberativas obispos herederos de





los cristianos helenistas y hubieran llegado a ellas sabiendo lo que hoy sabemos de la evolución del género Homo, además de sostener su convicción de que Dios no da leyes morales sino que somos nosotros gestionando responsablemente nuestra libertad quienes las hemos de crear, cumplir y llegado el caso modificar, hubieran podido afirmar asimismo que, incluso en el supuesto de que las hubiera dado, nunca pudieron ser las que el magisterio eclesial dice que dio. "Al principio", hoy lo sabemos con seguridad, y ellos podrían haberlo proclamado con firmeza, las cosas no fueron así, por más que el Evangelio de Mateo presente a Jesús manifestando tal creencia y sosteniendo que el actuar humano debe atenerse a las pautas de conducta que de ella se derivan (Mt 19,8).

Al principio de la historia humana no ocurrió nada de eso. La historia de la gestión de los instintos afectivos y sexuales en las especies del género Homo ha sido muy distinta. Baste señalar como ejemplo que hasta hace tan sólo unos doce mil años todos los individuos de las mismas vivieron y murieron sin conocer el vínculo que existe entre la realización del acto sexual y el proceso de embarazo y parto de las mujeres. Para ellos el concepto "padre" no existía, tener hijos era cosa de las madres e imaginaron y tuvieron por ciertas múltiples explicaciones erróneas. Todo esto hay que tenerlo en cuenta. Todo esto hay que hacerlo valer también en el debate teológico y moral.

La doctrina que el Génesis presenta como dada por Yahveh 'Elohim a Adán y Eva, doctrina que la Iglesia católica hace suya, surgió cientos de miles de años después de que anduvieran por la Tierra los primeros hombres y las primeras mujeres capaces de tener creencias religiosas. Sabiéndolo, hemos de considerarnos libres para analizar si alguna vez fueron convenientes las recomendaciones y los preceptos que contiene y, sobre todo, para dilucidar si lo siguen siendo y en qué medida en el mundo actual. No estamos atados a ella para siempre.

Si al **debate sinodal el Papa**, al estilo de los cristianos helenistas, pero contando, además, con lo que hoy sabemos del Universo y su historia, hubiera llegado pertrechado con esta otra línea argumental, el peso de sus opiniones habría sido mayor. No lo hizo. Pero alguna vez habrá que hacerlo en este y en otros ámbitos del Magisterio de la Iglesia. Si no, el cambio es imposible. Siempre surgirá, como viene ocurriendo desde la publicación de la Amoris Laetitia, la voz fuerte y segura de quienes digan que Dios ha hablado, que su voluntad es clara y con vigencia eterna, y que ante ella solo cabe el sometimiento a sus designios, la obediencia, la esclavitud.

(Religión Digital) 29/09/2016



57. ¿Una alfabetización científica para la Arquidiócesis mexicana?

Por Jesús Ramírez Bermúdez

El autor del reciente *Un diccionario sin palabras y tres historias clínicas* (Almadía) refuta con principios científicos las posturas de la iglesia que han calificado a las personas homosexuales de "enfermos mentales". Si las autoridades de la Iglesia Católica participan en el debate de la enfermedad, sería deseable que practicaran los principios básicos del razonamiento científico para que sus palabras, en esta materia tan particular, no favorezcan un discurso de odio, afirma el escritor y científico

Ciudad de México. En los días pasados hemos tenido la ocasión de observar momentos álgidos de polarización cultural en torno al tema del matrimonio igualitario.

Uno esperaría que las instituciones religiosas que predicen la palabra de Cristo fueran, en momentos así, espacios para la concordia y la reconciliación social. Por el contrario, la Arquidiócesis mexicana ha hecho declaraciones que promueven la discordia al calificar tácitamente como "enfermos mentales" a las personas homosexuales o a quienes pertenecen a alguna minoría sexogenérica.

Cito las declaraciones ampliamente difundidas por medios periodísticos nacionales: "Dicen [la comunidad LGTTT] que es falso que la Organización Mundial de la Salud haya retirado en 1974 la homosexualidad de la lista de enfermedades mentales, debido a la presión del lobby gay". La Arquidiócesis agrega: "Dicen que esa decisión estuvo respaldada por un estudio de tres décadas. ¿Dónde está ese estudio, supuestamente iniciado en 1944, en plena Segunda Guerra Mundial? Tendría que haber sido muy famoso e importante, y haber sido dado a conocer, pero no lo fue porque no existe".

Como profesor universitario de medicina psiquiátrica, miembro del Sistema Nacional de Investigadores de CONACYT y jefe de un servicio clínico de psiquiatría, considero que es mi responsabilidad hacer una réplica a esas palabras, ya que incurren en un grave error desde la perspectiva científica. A continuación planteo los puntos críticos a tomar en cuenta:

1.- El concepto de "enfermedad mental" no aparece en el Viejo Testamento ni en el Nuevo Testamento. Por lo tanto, no es un concepto derivado de verdades sagradas y está fuera del mundo del dogma sobre el cual sería necio abrir una discusión. El concepto de enfermedad proviene de la medicina, y en ese campo (abierto siempre al gran debate público) es donde debe resolverse.

2.- De manera vergonzosa, quienes nos dedicamos a la medicina debemos reconocer que por mucho tiempo la homosexualidad fue incluida dentro de la Clasificación Inter-



nacional de las Enfermedades de la Organización Mundial de la Salud y en la clasificación de los trastornos mentales de la Asociación Psiquiátrica Americana. La Arquidiócesis mexicana cuestiona los motivos de las grandes organizaciones médicas mundiales para eliminar la homosexualidad de tales clasificaciones. ¿Dónde están los estudios que sustentan la decisión de retirar la homosexualidad de estas listas?, cuestiona la Arquidiócesis. Pero se trata de un cuestionamiento retórico, carente de un razonamiento científico básico. Porque antes que la pregunta establecida por la Arquidiócesis, se requiere contestar otra: ¿cuál es la evidencia para incluir en primer lugar a la homosexualidad dentro de una lista de enfermedades? La inclusión inicial no se basó en estudios científicos que luego tenían que ser o no refutados: más bien, se basó en meros prejuicios sociales, basados en una concepción imprecisa de lo que son las enfermedades. El concepto científico contemporáneo es que la homosexualidad masculina y femenina es una faceta ampliamente prevalente de la sexualidad humana, sin aspectos patológicos intrínsecos. Una revisión actual del tema, publicada por la Organización Mundial de la Salud (con las referencias académicas apropiadas) puede consultarse en la siguiente dirección:

<http://www.who.int/bulletin/volumes/92/9/14-135541.pdf?ua=1>

3.- La homosexualidad también es observada extensamente en la conducta animal (como lo documentó hace décadas Konrad Lorenz, Premio Nobel de Medicina), por lo cual podemos afirmar de forma categórica que es una conducta "natural".

4.- ¿Qué es una enfermedad? De acuerdo con los planteamientos del libro clásico de Ruy Pérez Tamayo titulado *El concepto de la enfermedad*, existen definiciones primitivas y definiciones científicas de la enfermedad. La Arquidiócesis emplea sin duda concepciones primitivas, mágico-religiosas, ya que no aporta evidencia científica alguna para clasificar la orientación homosexual (y las condiciones incluidas dentro de las minorías sexo-genéricas) como enfermedad mental. Las concepciones científicas, más precisas y útiles desde la perspectiva de la salud, definen la enfermedad como un patrón clínico, formado por signos y/o síntomas, que resultan de una anormalidad fisiológica (es decir, una desviación de la homeostasis) o de una lesión celular. En el caso de la homosexualidad no se han demostrado estas anormalidades fisiológicas, o la presencia de una lesión celular. El concepto de enfermedad también debe incluir consideraciones referentes al pronóstico: aquí aparece la idea de que las enfermedades confieren desventajas biológicas, que se traducen en sufrimiento, discapacidad y disminución de la esperanza de vida.

En el caso de la homosexualidad y las condiciones penalizadas por la Arquidiócesis, el sufrimiento, la discapacidad y la muerte an-

ticipada pueden estar presentes, pero esto se debe al estigma, la discriminación y la violencia homofóbica (que son propiciados, ciertamente, por discursos de odio). Como ejemplo de un estudio científico realizado con rigor, en este caso en torno al tema de la transexualidad, la Arquidiócesis no necesita buscar en la segunda guerra mundial: basta con que lea el estudio mexicano publicado por Rebeca Robles y colaboradores en septiembre de este año en la prestigiosa revista *Lancet Psychiatry*, en el cual el análisis de los datos muestra que el sufrimiento padecido por personas transexuales se debe en su mayor medida a las experiencias de rechazo social y violencia.

Como médico, debo identificar estos factores sociales para denunciarlos como fuentes sociales de sufrimiento. El ejemplo clásico para entender este problema es el asunto de la lateralidad manual en la Edad Media: los zurdos fueron personas catalogadas como anormales con toda la carga de penalización social que esto confiere; hoy esa situación nos parece absurda y vergonzosa: ser zurdo es una variante natural que no conlleva sufrimiento, discapacidad o muerte anticipada. No es una condición patológica en ningún sentido.

5.- Aunque el apunte personal es innecesario, aclaro que soy una persona heterosexual con un profundo respeto por la religión, por la espiritualidad en general y por la comunidad católica de México. La libertad de culto es un valor indiscutible de las sociedades laicas. Sin embargo, ninguna autoridad religiosa tiene derecho a atropellar los derechos de grupos humanos vulnerables, como lo han sido desde tiempos inmemoriales las personas con orientaciones sexuales o identidad de género diferentes a las más frecuentes.

6.- Al usar el término "enfermo mental" como una manera de denigrar a las personas homosexuales y pertenecientes a minorías sexo-genéricas, se incurre además en una actitud despectiva hacia quienes han recibido diagnósticos médico-psiquiátricos. Los diagnósticos psiquiátricos no son insultos, y usarlos de esta manera solamente empeora los problemas de estigma y discriminación.

Los científicos necesitamos una profunda educación ética para aprender conceptos como la beneficencia de los enfermos, el respeto a su autonomía, la justicia en la repartición de servicios, así como la regla de oro de la reciprocidad.

Todo lo anterior es estrechamente compatible con las palabras de Cristo, según el Evangelio de San Mateo y también con la filosofía de Confucio, el Talmud o la filosofía de la Ilustración, como fue planteado de forma magistral por el neurocientífico Jean Pierre Changeux y el filósofo Paul Ricoeur en el libro *La naturaleza y la norma*, publicado en México por el Fondo de Cultura Económica.





De la misma manera, si las autoridades de la Iglesia Católica participan en el debate de la enfermedad, y en especial de la así llamada enfermedad mental, sería deseable que practicaran los principios básicos del razonamiento científico para que sus palabras, en esta materia tan particular, no favorezcan un discurso de odio basado en mentiras pseudo-científicas.

(Sin Embargo.mx) 01/10/2016

58. Acusa iglesia 'linchamiento mediático'

Ciudad de México. Hugo Valdemar, vocero de la Arquidiócesis de México, denunció que la Iglesia y las asociaciones de padres de familia han sufrido "un verdadero linchamiento mediático" por sus opiniones sobre la iniciativa presidencial de matrimonio igualitario; acusó que instituciones como el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred) y Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación en la Ciudad de México (Copred) se han convertido en "una especie de Gestapo" al censurar toda idea contraria que disienta de la cultura gay.

En una entrevista hecha por el Sistema Informativo de la Arquidiócesis de México (Siame) el presbítero aseguró que no ha habido discriminación de la Iglesia Católica hacia la comunidad LGTTTI puesto que no se les ha demostrado "ni un solo acto de odio", mientras que los padres de familia y los ministros de culto han sido calificados como "inquisidores, retrógradas, fanáticos, mochos, hipócritas, trogloditas, pederastas, oscurantistas, irracionales".

"Así pues, ¿Quiénes son los que odian? ¿Quiénes son los intolerantes? ¿No estamos en México ante una escandalosa discriminación por ideas y principios religiosos? ¿Dónde está la actuación de la Conapred y la Copred?, ¿por qué no intervienen estas instancias? ¿Por qué la ONU no condena esta ola de intolerancia religiosa?", se cuestionó.

El también presidente del Consejo Editorial del semanario "Desde la fe" señaló que la ONU actúa de forma "escandalosamente irresponsable y perversa", al hacer víctimas a quienes son victimarios; destacó que una "instancia desacreditada" como este organismo internacional "no tiene ninguna autoridad moral para hacer este tipo de señalamientos"; acusó que la ONU "maneja una verdadera red de intereses económicos que ha hecho de la sexualidad humana su principal mercado, sin importar que con ello llegue a la co-sificación y degradación moral de la persona".

"Condenar las marchas de padres de familia que defienden pacíficamente el matrimonio natural y sus valores, es una estrategia diabólica por parte de la ONU para desacreditar a quienes tienen todo el derecho de expresarse libremente conforme a sus principios morales y religiosos", destacó. "Al

hacer esta condena, la ONU se desenmascara, muestra su verdadera cara, es la gran promotora de la dictadura gay y de la ideo-

logía de género; ha presionado a todas las naciones –sobre todo a las más pobres– para que legislen leyes inmorales que a la larga destruirán a las familias", asegura.

"Era de esperarse que esta institución perversa saliera a condensar a los padres de familia porque, actualmente, junto con la Iglesia Católica, son su principal obstáculo para llevar a cabo sus planes. Por eso buscan secuestrar la patria potestad de los padres, y desprestigiar y calumniar a la Iglesia".

Valdemar enfatizó que instituciones como el Conapred y el Copred no previenen la discriminación, sino que implementan "la dictadura gay y la ideología de género" en el País, debido a que "actúan como una nueva inquisición, una especie de Gestapo que vigila a las personas y censura toda idea que disienta de la cultura gay, la cual promueven sin recato bajo la bandera de la tolerancia".

Sobre el requerimiento enviado por la Conapred a 15 obispos y al vocero de la Arquidiócesis de México, Valdemar Romero consideró esta acción como "una actitud intimidatoria" para quienes han ejercido su derecho a la libertad de expresión y de credo al oponerse a la iniciativa presidencial que reconocería las uniones entre personas del mismo sexo en todo el país.

"Ninguno de los acusados usó jamás un lenguaje de odio y discriminación; por ello, resulta escandaloso que tanto la Conapred se ponga a las órdenes de colectivos lésbico-gay para iniciar una verdadera persecución, muy soterrada, por supuesto, pero en el fondo su intención es inhibir la voz de los pastores.

"Quieren prohibirnos que ejerzamos nuestro ministerio y que enseñemos nuestra doctrina; pero no lo conseguirán, porque con sus propias normas y leyes podemos revertir su inquisición como odio religioso, porque lo que están haciendo es una clara discriminación religiosa y una represión a la libertad de expresión".

El sacerdote apuntó que la ONU "es un instrumento más del colonialismo americano, que ahora busca imponer la dictadura gay y la ideología de género", por lo que dijo que no sorprende que la embajadora de Estados Unidos, Roberta Jacobson, sea una activista a favor de estas causas.

(El Universal) 04/10/2016

59. Pide Iglesia no repetir modelos de odio

Durante la homilía dominical se elevó una súplica para que toda la sociedad mexicana aumente su fe y para no repetir modelos de odio.

En sustitución del cardenal Norberto Rivera, quien se encuentra de viaje en Roma, el presbítero Julián López Amozurrutia invitó a todos los fieles a no perder la esperanza.





"La memoria se resiste a sepultar sus dolores y hace bien cuando pronuncia el nombre de las víctimas como una letanía, pero no hace bien cuando pierde la esperanza, cuando se estaciona en el pasado incapaz de mirar al futuro. La fe nos abre los ojos a un horizonte más extenso lleno de promesas".

Rezó para que la población no se resigne a repetir modelos de odio. "El hombre hace bien cuando se solidariza con el dolor y busca cauces para que no se repitan las atrocidades ni se conforme con excusar a los responsables, pero no hace bien cuando se resigna a permitir los modelos que el odio profundo de un pueblo herido busque venganza a toda costa sacrificando incluso la verdad".

El religioso también pidió orar para que los gobernantes olviden sus disputas y hagan el bien en beneficio de la sociedad mexicana.

En la misa, el sacerdote afirmó que un solo acto de bondad impregna la tierra de alegría y vale la pena hacer el bien. "Auméntanos la fe, esa que nos vuelve operativos en la justicia, esa que actúa por la caridad, que hermana con los luchadores de buena voluntad, porque a veces el corazón extenuado quiere rendirse. Auméntanos la fe que nos hace saber que es posible cambiar el rumbo".

Se deslindan de discriminación

Hugo Valdemar Romero, vocero de la Arquidiócesis de México, indicó a través de un comunicado que no ha incurrido en ningún acto discriminatorio del cual se le acusó por parte del activista Jaime López Vela, ante el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred).

La acusación la dio a conocer el pasado 15 de agosto la Dirección General Adjunta de Quejas del Conapred, y fue interpuesta por 16 ciudadanos que señalan al presbítero de dar discursos homofóbicos, pero de manera particular, López Vela se inconformó por las declaraciones del sacerdote en una entrevista en la que dijo: "Se condena el pecado de la homosexualidad como se condena el robo o el adulterio, pero la Iglesia por eso no odia ni al ladrón ni al adulterio, sólo hace ver el pecado".

Ahora, Valdemar Romero, mediante ese comunicado, informa: "No he expresado o realizado el acto discriminatorio del cual se me acusa, lo único que he realizado y acepto, es haber hecho uso de mi libertad de expresión acorde con la doctrina católica, sin que se haya hecho, insisto, la declaración en forma discriminatoria o que incite al odio, violencia, rechazo, burla, injuria, persecución o exclusión en agravio de las personas pertenecientes a la diversidad sexual, por el contrario, he manifestado que la Iglesia no odia a las personas homosexuales o de diversos géneros, preferencias u orientaciones sexuales, sino que las ama y quiere su salvación".

El clérigo señaló que la queja en su contra tiene como fuente una publicación a través de un portal de internet, sin que esto sea prueba suficiente para acreditar o demostrar que se efectuó un acto discriminatorio.

Valdemar Romero asegura que la queja interpuesta por Jaime López Vela carece de sustento y debe de dictarse el acuerdo de no discriminación, en términos del artículo 78 de la Ley Federal para Prevenir la Discriminación.

Además, solicitó al Conapred rendir el informe en tiempo y forma legales, autorizar a los profesionistas que se enuncian en su escrito y en su momento determinar que no existen actos discriminatorios y emitir la resolución correspondiente.

Frente no incita al odio

Rodrigo Iván Cortés Jiménez, vocero del Frente Nacional por la Familia (FNF), declaró al semanario católico Desde la Fe, que este no es un movimiento de odio como lo han querido hacer ver muchos medios de comunicación.

"Aquí no estamos en contra de quienes sienten atracción por personas del mismo sexo, ellos también tienen cabida en este movimiento, tan son bienvenidos que muchos homosexuales formaron parte de la marcha, porque simple y sencillamente son gente de convicciones".

Cortés Jiménez enfatizó que a la marcha nacional por la familia que se realizó el pasado 24 de septiembre, no sólo hubo padres y madres casados, sino progenitores solteros y solteras, madres y padres viudos que también constituyen una familia y que incluso asistieron homosexuales "que están convencidos de que la familia es una institución que debe fortalecerse a partir del matrimonio natural".

Dijo que el objetivo de esta convocatoria es colocar a la familia en el centro de la agenda pública, puesto que "resulta lamentable que el Estado en lugar de protegerla, busque debilitarla".

Exigió la garantía al derecho a la libertad de expresión, de conciencia y a la libertad religiosa, mencionó que en el FNF creen en un Estado laico, pero "lo que tenemos ahora es un Estado que marginá y ridiculiza las convicciones religiosas, en el que ejercer el ministerio sacerdotal resulta algo de lo más peligroso, baste ver los recientes asesinatos de sacerdotes".

El vocero dijo: "No estamos de acuerdo con esas iniciativas que se han tratado de imponer de manera autoritaria, en una actitud propia de otros tiempos, en que los mexicanos vivíamos en una verbocracia y la palabra del presidente se imponía ante todos".

(El Universal) 03/10/2016





60. Encabeza Obispo "Marcha por la paz"

Por Karina Ortega

Poco más de mil ciudadanos de Puente de Ixtla marcharon este domingo por la paz, luego de que en los últimos 15 días se ha recrudecido la violencia en este municipio.

Cerca de las 17:50 horas, la marcha empezó su recorrido a partir de la Preparatoria Número 5, de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM), hasta el centro, en la que los asistentes llevaban lonas con mensajes como "La familia esperanza de la humanidad", "La familia es el mejor nido de la paz" e iban vestidos con playera blanca, portando banderas y globos blancos.

A invitación del párroco de la iglesia, Felipe Salmerón, el obispo de Cuernavaca, Ramón Castro Castro, asistió a la caminata, organizada por la comunidad católica, durante la cual reconoció que la comunidad está cansada y se siente con los hombros cargados de corrupción, cobros de piso, violencia que día a día se incrementa en esta parte del sur de Morelos.

El obispo expresó que, de acuerdo con la grey de esta localidad, desde el 15 de septiembre han aumentando los actos de violencia; por ello, dijo, asistió a dicha marcha porque como pastores les duele lo que le duele a la comunidad católica.

"Es una situación que se vive en carne propia día a día escuchando a los que acuden a la Iglesia y piden por la paz. En estos meses no tengo conocimiento de que hayan sido amenazados los padres, pero pedimos por todos", precisó.

Aseveró que a diferencia de lo que le corresponde al Gobierno del estado, de mantener el orden y la paz, como Iglesia les toca hacer conciencia a la gente de que ante la violencia, de ninguna manera debe estar con los brazos

cruzados, "sino con métodos de paz debemos de llevar cada uno para alcanzar esa paz que todos pedimos y se empieza por uno mismo, con pensamientos de paz, actitud de paz, para poco a poco ir transformando esa sociedad de paz que todos queremos y pedimos", puntualizó el Castro Castro.

De manera general, los ciudadanos ixtlecos señalaron que acudieron a esta marcha porque piden mayor seguridad a las autoridades municipales y estatales, pues reiteraron que en los últimos días se ha incrementando la violencia. Como ejemplo, recordaron los hechos registrados el pasado viernes en la comunidad de Tilzapotla, donde delincuentes quemaron dos vehículos, así como la ejecución de una persona perpetrada hace dos semanas en plena cabecera municipal.

"Exigimos paz, no queremos que nuestros hijos salgan a la calle temerosos, queremos que vivan una infancia tranquila y con anhelos, no que temen al salir a la calle o piden a Dios cuando su papá se va a trabajar para que regrese con bien", aseveraron.

La marcha culminó en la calle frente al molino de arroz y las oficinas de Seguridad Pública, Tránsito y Escuadrón de Rescate y Urgencias Médicas (ERUM), donde colocaron telas blancas en señal de paz para este municipio, que en los últimos años ha sido considerado como foco rojo en la región sur.

Ahí el obispo Ramón Castro reiteró a todos los presentes llevar el mensaje de paz en los corazones, "pues sólo con oración, actitud y mente se puede comenzar desde nuestros hogares a hacer el cambio, respetando a los demás y teniendo siempre una actitud positiva". (El Sol de Cuernavaca) 03/10/2016

ÁMBITO INTERNACIONAL

61. Gustavo Gutiérrez: "No nos hemos comprometido con los pobres hasta que seamos amigos de ellos"

Por Cameron Doody

"Sus escritos tienen mucho valor para la Iglesia "hospital de campaña"", afirma un representante del comité que lo eligió

EEUU. El padre de la teología de la liberación, **Gustavo Gutiérrez**, recibió este miércoles el premio **"Pacem in Terris"** en la ciudad de Davenport, estado de Iowa, en los EEUU.

Se convierte así en el 44 recipiente de este importante galardón otorgado por un comité de representantes católicos, judíos y

musulmanes locales.

"No nos hemos comprometido con los pobres hasta que seamos amigos de ellos", dijo Gutiérrez al aceptar el premio, dirigiéndose a un público de 300 personas.

Sostuvo en su discurso que es solo a través de la amistad que las personas se hacen iguales. Esa igualdad de todos, añadió, es de vital importancia para que seamos capaces de reconocer la dignidad humana de los pobres.

Por su parte, el padre **Chuck Adam**, un representante de la coalición interreligiosa que concedió el premio a Gutiérrez, dijo del teólogo que "su trabajo es relevante hoy, cuando estamos buscando soluciones a la situación de los pobres [y] abordando asuntos sociales importantes como la crea-





ción de empleo, el salario justo, sanidad y educación y solventado la violencia urbana y las disparidades raciales".

"Sus escritos nunca fueron censuradas, aunque sí examinadas, pero ahora **se considera que tienen mucho valor para una Iglesia que quiere el Papa Francisco sea misericordiosa**, un "hospital de campaña""", añadió Adam.

Cada año se elige para el premio "Pacem in Terris" un candidato que se destaca por su trabajo por la justicia social y la paz. Ganadores previos en la historia del galardón, que se remonta a 1964 -año después de que se publicara la encíclica de **Juan XXIII** del mismo nombre- incluyen a **Martin Luther King Jr., Dorothy Day o Teresa de Calcuta**.

(Religión Digital) 01/10/2016

62. Gustavo Gutiérrez: fundador de la teología de la liberación recibió premio 'Pacem in Terris'

EE UU. El reconocido padre Gustavo Gutiérrez (fue premiado en los Estados Unidos con el galardón 'Pacem in Terris Paz' y Premio a la Libertad por su destacada aporte a la Iglesia, según indicó el **Instituto Bartolomé de Las Casas**.

La reconocimiento se llevó a cabo el miércoles 28 de setiembre en la ciudad de Davenport (Iowa) donde se recordó al padre **Gustavo Gutiérrez** como el principal fundador de la teología de la liberación, que busca liberar a los pobres de las condiciones económicas y sociales injustas en las que viven.

El padre peruano de 88 años es considerado como una figura prominente en el catolicismo peruano. Su libro "Teología de la liberación" publicado en 1971 llevó a muchos personajes ligados a la Iglesia a tenerlo como la principal guía por la opción preferencial de los pobres que no eran visibilizados.

"Su trabajo es relevante hoy en día, cuando estamos buscando soluciones a la difícil situación de los pobres en nuestro propio país, teniendo en importantes cuestiones sociales tales como la creación de empleo, a los salarios, la salud y la educación y la superación de la violencia urbana y las disparidades raciales", dijo el padre Chuck Adam, un miembro de la Pacem in Terris Coalición.

"Sus escritos nunca fueron censurados, aunque sí examinados, pero ahora se considera que tienen mucho valor para la Iglesia que quiere el papa Francisco", agregó.

El Instituto Bartolomé de Las Casas señaló, a través de su cuenta de Facebook, que la 'Pacem in Terris Paz' y Premio a la Libertad es presentado por la coalición en honor a una persona que está activo en la justicia social y la paz. Entre los ganadores anteriores han incluido Martin Luther King, Jr, Dorothy Day, la Madre Teresa, Adolfo Pérez Esquivel, Lech Walesa.



El Padre Gutiérrez estudió medicina en el Perú antes de ser ordenado sacerdote en 1959. Entre las distinciones que ha recibido es la Legión de Honor del gobierno francés por su trabajo incansable por la dignidad y la vida, y en contra de la opresión, en América Latina y el Tercer Mundo. (La Prensa.pe) 03/10/2016

63. Alianzas Evangélicas y Misión. 170 años después

Por Joel Forster

"En el momento en el que todas las 'piezas' se unen, obtenemos una respuesta verdaderamente competente que puede tener impacto a todos los niveles - local, nacional, regional y global", dice el Director de Comunicaciones de la WEA, Timothy Goropecsek

Nueva York. La primera Alianza Evangélica surgió en 1846 en el Reino Unido. El deseo por parte de cristianos británicos de trabajar juntos para la misión de Dios pronto tuvo su eco en otros países. 170 años después, la Alianza Evangélica Mundial (WEA, por sus siglas en inglés) se une representando a 600 millones de cristianos evangélicos en todo el mundo.

Desde la Alianza Evangélica en Reino Unido están impulsando este año su 170º Aniversario. "El 19 de agosto 1846 a más de 800 cristianos evangélicos escuchó y contestó la llamada de Dios a unirse, para ser un solo cuerpo en Cristo y se reunieron para encender un movimiento que se extendería por todo el mundo. Somos más antiguos que la fotografía en color, el teléfono de Alexander Graham Bell, la bombilla y la radio. Hemos sobrevivido a dos guerras mundiales e innumerables conflictos. Así que vamos a celebrar la fidelidad de Dios", recuerdan en su página web.

Preguntamos a Timothy Goropecsek, Director de Comunicaciones de la WEA, sobre el papel que desempeña esta plataforma global. Timothy considera que situaciones de actualidad como la crisis de refugiados muestra lo necesario que es que los cristianos trabajen juntos a todos los niveles para marcar la diferencia.

Pregunta. La Alianza comenzó en Reino Unido como un movimiento de personas con el deseo de reflejar la unidad cristiana. ¿Cómo funciona hoy en día la WEA al respecto? ¿Cómo se mueve la WEA hoy en día en esa dirección?

Respuesta. Aunque la mayoría de los que formaron parte del encuentro que fundó la Alianza Evangélica en 1846 eran del Reino Unido, había también participantes internacionales entonces, y fue ya un encuentro global. Aún hoy en día, la unidad sigue siendo el tema central de la WEA, pero también es importante de qué tipo de unidad se



trata. No basta solo con juntarse en hermandad, es buscar unidos el Reino de Dios en cada aspecto de la sociedad.

Se trata, por lo tanto, de una unidad misional y orientada a la acción, que la WEA busca representar y reforzar. Lo que resulta interesante sobre las Alianzas Evangélicas es que son movimientos populares que a veces se inician de forma nacional en un país sin saber que existe un cuerpo global, y hasta que empiezan a funcionar no se dan cuenta de que hay otras Alianzas nacionales y regionales, así como la Alianza global, con las que pueden conectarse. Es la unidad por la que Jesús ora en Juan 17 la misma que movió los corazones de los creyentes en 1846, y aún hoy hace a iglesias, organizaciones cristianas e individuos querer reunirse sin barreras denominacionales, para trabajar juntos por el crecimiento del Reino de Dios y bendecir esta sociedad.

P. La Alianza Evangélica del Reino Unido (EAUK) es actualmente la Alianza más veterana, con 170 años de antigüedad. Cuáles son las más recientes?

R. Poco después de la conferencia de 1846 se establecieron varias Alianzas, sobre todo en países europeos. A medida que el Evangelio se fue expandiendo por el mundo, también lo hicieron las Alianzas. Algunas de las creadas más recientemente, o que están aún en proceso de formación, se encuentran en África, Oriente Medio, Asia Central y el Caribe. Algunos grupos que han sido formados no pueden reunirse oficialmente ni ser nombrados en público debido a la situación de sus países, en los que los cristianos viven en hostilidad.

P. Libertad religiosa, oración, evangelismo, apologética, promoción de la Biblia, compromiso social, cuidado de la creación, justicia... Estos son muchos de los ámbitos en los que las Alianzas Evangélicas trabajan. ¿Las Alianzas eligen sus prioridades en base a las necesidades de su entorno nacional? ¿O hay áreas clave que toda Alianza debería tratar?

R. En la WEA buscamos atender y responder a las necesidades y prioridades de las Alianzas Nacionales, o apoyarles en su propia intervención. Sin embargo, hay ciertos asuntos de carácter global que no surgen de esas comunidades y, aún si se responde a ellos desde la base, es necesaria una intervención a nivel regional o global que vaya más allá de los asuntos locales.

Un buen ejemplo es la crisis de refugiados, que ha recibido más atención mediática en los últimos meses debido a la migración en Europa. Muchas de las Alianzas Nacionales han respondido a esta crisis a nivel local y la Alianza Europea lo ha hecho de forma regional, pero el asunto de los refugiados es, en realidad, una crisis de carácter global.

Es por eso que la WEA ha creado un grupo operativo de refugiados que sirve como plataforma para unir a miembros y

colaboradores, y que a su vez ofrece la posibilidad de participar con las Naciones Unidas en Nueva York y Ginebra, trabajar con entidades como el Banco Mundial, etc.

En el momento en el que todas las 'piezas' se unen, obtenemos una respuesta verdaderamente competente que puede tener un impacto a todos los niveles - local, nacional, regional y globalmente.

P. ¿De qué forma puede la Alianza Evangélica del Reino Unido (EAUK) ser un ejemplo a seguir para otras Alianzas?

R. La EAUK es sin duda una de las Alianzas de mayor fuerza y es un ejemplo e inspiración para las demás. Muchos líderes de Alianzas se sienten inspirados al leer sobre las actividades y programas de la EAUK y la manera en la que se implican con diferentes asuntos.

Por otro lado, hay contextos nacionales tan diferentes en todo el mundo que resulta imposible 'copiar' e implementar exactamente los mismos métodos de una Alianza exitosa en otros países. Algo que resulta eficaz en un país mayoritariamente evangélico, puede no funcionar en otro en el que los creyentes viven bajo opresión o incluso persecución.

Por lo tanto, hemos trabajado con Alianzas regionales y nacionales para obtener "indicadores de desarrollo" de Alianzas Nacionales, que muestran áreas que indican si una Alianza ha alcanzado su potencial en un campo específico, o si hay áreas que necesitan refuerzo. Desde su rango de representación hasta su implicación con el gobierno, asuntos operacionales como sostenimiento financiero y procesos de sucesión.

Hay muchos factores a tener en cuenta para llevar una Alianza con éxito, y muchos de ellos son muy diferentes a los de una ONG habitual o un ministerio que no cuentan con una jurisdicción tan amplia. Esperamos que estas herramientas de desarrollo sirvan para poder establecer y reforzar muchas más Alianzas, para que puedan llegar a ser Alianzas de mucho éxito como es la EAUK.

(Protestante Digital) 03/10/2016

64. Pastores franceses no serán considerados 'lobbystas'

Por Joel Forster

Se retira la ley que pretendía registrar a los religiosos como grupo de presión. "Algunos grupos ideológicos intentan reducir la voz de las religiones en el espacio público", explica un representante evangélico

París. Pastores evangélicos y líderes de otras religiones no serán clasificados como "grupos de presión" en Francia, tras





ser retirada una polémica enmienda de la conocida como "Ley Sapin II" en el país galo.

La sección 1 del proyecto de ley "contiene disposiciones para la creación de un registro electrónico nacional de representantes de diversos intereses con el fin de supervisar sus prácticas", se podía leer en el sitio web oficial del gobierno francés.

La enmienda número 488 habría incluido a ministros religiosos en este registro.

Se intenta "excluir la fe"

Los cristianos evangélicos franceses han respondido con alivio. "La ley habría dado a los pastores evangélicos, sacerdotes, imanes y otros ministros, un estatus de grupo de presión", expresó el director de comunicaciones del Consejo Nacional de Evangélicos en Francia (CNEF), Thierry Le Gall.

Esta ley se habría convertido en **una muestra de desconfianza** con respecto a los pastores, quienes habrían sido clasificados de forma gradual y registrados en los archivos nacionales como influenciadores políticos".

En Francia, donde el secularismo ha sido fuerte durante décadas, la enmienda propuesta era una "parte de los intentos regulares por parte de algunos grupos políticos e ideológicos que tienen como objetivo reducir la influencia y la voz de las religiones en el espacio público", concluyó Le Gall.

Desde hace varios meses el CNEF impulsa diversas iniciativas para promocionar la libertad de expresión en el espacio público para "asegurar que cada ciudadano en Francia entiende que la libertad de conciencia y la libertad religiosa no son privilegios sino derechos que se deben usar plenamente en el trabajo, en la escuela, en los espacios públicos, en la iglesia o en la universidad".

(Protestante Digital) 04/10/2016

65. Evangélicos en Suiza invitan al diálogo tras recibir ataques

Radicales pro-aborto atacan a un líder evangélico suizo y éste invita a sus agresores a tener "un debate abierto y pacífico"

Berna. Dejemos la violencia y empecemos a dialogar. Esto es lo que un líder suizo dijo a los radicales que atacaron su casa a causa de su reciente participación en "Marcha por la Vida".

El domingo, Wilf Gasser tomó parte en el evento anual para celebrar la vida humana. El evento reunió a unos 1.700

creyentes cristianos donde tuvieron música en directo y tiempo para orar juntos.



Los radicales pro-aborto en la ciudad de Berna organizaron contra-marchas y estuvieron amenazando a las organizaciones cristianas semanas antes del evento. La sede del partido popular evangélico (EVP-PEV) y una de las mayores iglesias evangélicas de la ciudad, la ICF, fueron atacadas con pintura.

Hogares atacados

El odio promovido en sitios web de los radicales de izquierda dio lugar a un ataque personal contra Wilf Gasser, quien es presidente de la Alianza Evangélica Suiza (SEA).

Algunos dejaron grafitis en la puerta de su garaje con mensajes como: "Guárdese su fe para usted" y "Detenga la cruzada del SEA"

El grupo detrás de la campaña en contra de la "Marcha por la Vida" es famoso en la capital suiza.

Una discusión abierta

Gasser ha ofrecido mantener una discusión abierta y pacífica con las personas que lo amenazaron y con otros cristianos. Sugiere sentarse alrededor de una mesa con los representantes de estos grupos radicales para abrir un diálogo acerca de sus visiones del mundo.

"Aceptaría la invitación" para ir a cualquier lugar que la parte contraria sugiriera, dijo.

El papel de los medios

Gasser también desafió al principal periódico regional, el *Berner Zeitung*, a escribir un reportaje en el que los cristianos pudieran explicar claramente su posición en cuanto a la bioética.

"Las opiniones de los que nos llaman 'homófobos', 'nazis' y 'anti-mujer' son mucho mejor retratadas en los medios de comunicación que los resultados mundiales sobre el aborto o la selección genética de bebés sanos", dijo.

Al comentar sobre la violencia contra algunos cristianos en Suiza, el representante evangélico añadió que muchos de los que simpatizan con estos grupos violentos están mal informados acerca de lo que los cristianos creen realmente.

(Protestante Digital) 06/10/2016

66. Iglesia en Pilsen (EEUU) es vandalizada por sexta ocasión este año

Entre los grafitis pintados en la puerta el templo había una esvástica y palabras como "Quemar. Matar"

Chicago, Illinois. La iglesia Metodista Unida Lincoln en Pilsen ha sido vandalizada por sexta ocasión este año con grafitis que incluyen una esvástica y palabras como "Quemar. Matar" pintadas en la puerta de entrada.



Emma Lozano, la ministra de la iglesia expresó que las pintas y el dibujo fueron descubiertas el domingo por la mañana en el centro religioso.

"Hemos sido el marco de estos mensajes amenazantes en la puerta de la iglesia ya seis veces en los últimos meses", dijo Lozano.

Lozano, una reconocida activista en pro de los inmigrantes contó que el vandalismo a su recinto siempre ha incluido una esvástica además de las palabras "White Power" (Poder blanco), "Kill México" (Maten a México), "Rape México" (Violen a México), "Kill. A Time to Kill" (Maten. Tiempo para Matar), pero ahora incluyeron "Burn. Kill" (Quemar. Matar).

Lozano, de ascendencia mexicana pero nacida en Estados Unidos, dijo que recientemente hubo siete incendios provocados en el área cercana a la iglesia. Durante los incendios, en los cuales un hombre hispano perdió la vida, las alarmas de la iglesia sonaron y esa noche alguien se robó una bicicleta propiedad del templo.

"No sé si esto está relacionado o no", declaró Lozano a la agencia Efe.

La iglesia metodista Lincoln es una congregación muy activa en la defensa por los derechos de los inmigrantes y los refugiados y quizás esto, apuntó, ha causado malestar en personas que no comparten la misma filosofía de la iglesia.

Además su iglesia también está afiliada a la Iglesia Unida Metodista Adalberto en Humboldt Park, en el extremo norte de la ciudad, en donde Elvira Arellano buscó santuario por más de un año en 2006.

Lozano espera que se arreste a los culpables de los actos de vandalismo y aunque hasta ahora nadie ha salido lastimado físicamente, teme por la seguridad de su congregación y hace un llamado a las autoridades para que intervengan.

"Esta iglesia sirve de santuario a aquellas personas bajo ataque, los oprimidos y los que están sin una voz", aseguró Lozano. "Yo rezo por aquellos que nos odian y por aquellos que reclaman que son cristianos y quieren deportar a millones de personas y separar a los hijos de sus padres quienes los aman". (EFE) 04/10/2016

67. Turquía finalmente arresta a los asesinos de Malatya

Dos días después de dictar la sentencia, el fiscal solicitó el arresto de los condenados ante el riesgo de fuga al extranjero

Ankara. Las autoridades turcas han encarcelado finalmente a los cinco condenados por el asesinato de tres misioneros cristianos en 2007.

La sentencia, hecha pública el miércoles, dejó consternados a los amigos y familiares

de las víctimas, al comprobar que los cinco condenados quedaban en libertad vigilada, a pesar de las condenas en firme presentadas por el juez.

Esto se debe a que el caso debe ser revisado por una corte superior, al formar parte de una investigación que sigue en marcha y vincula los ataques a los misioneros con una conspiración de mayor magnitud.

Sin embargo, en estos nueve años la investigación apenas ha avanzado, alargando el sufrimiento de las familias y amigos de las víctimas. Un dolor que se agudizó en marzo de 2014, cuando gracias a una revisión del código penal, los procesados fueron puestos en libertad vigilada, al estar más de cinco años detenidos sin una condena firme.

La lentitud con la que el caso se llevó adelante siempre fue motivo de dolor para los afectados, que veían pocas intenciones en las autoridades por resolver el caso.

Finalmente, el 28 de septiembre se llegó a la sentencia final, con condenas de cadena perpetua para los cinco acusados de asesinato. Un alivio que se convirtió en consternación para los familiares al ver que estos no eran arrestados y podrían seguir en régimen de libertad vigilada.

Sin embargo, el día siguiente el fiscal Burhanettin Olgun solicitó el ingreso en prisión de los condenados, alertando la posibilidad de que estos huyesen de Turquía.

Gokhan Talas, un amigo cercano de los tres cristianos asesinados y testigo en la escena del crimen, dijo que se sentía aliviado por la decisión de detener a los cinco hombres. "Estamos mejor que ayer, al fin están en la cárcel", dijo Talas a Morning Star News. "Creo que las familias, mi familia, se siente más tranquila. Nos sentimos más seguros ahora", añadió. Durante el proceso, al menos uno de los acusados no se retractó de sus hechos.

(Protestante Digital) 03/10/2016

68. Causa de Curuguaty sigue en pie

Por Gustavo Torres

Cuatro años después de ocurrida la masacre de Curuguaty, en el distrito ubicado en el departamento de Canindeyú, al norte de la región oriental del Paraguay, en la que fallecieron 11 campesinos y seis policías, la Justicia paraguaya ratificó las condenas a 11 agricultores a penas entre cuatro y 30 años de cárcel por la muerte de los agentes.

Paraguay. El 15 de junio del 2012, un pelotón de más de 300 policías procedió a desalojar con una orden de allanamiento un campamento ocupado por 70 familias sin tierra que habían tomado un predio público de 1,748 Ha, denominado Marina Kue contiguo al latifundio Campo Morumbí. Durante el operativo se cometieron violaciones de derechos humanos y graves irregularidades jurídicas, y fue utilizada





do como pretexto para la destitución una semana después, por medio de un juicio político, con características de juicio sumario, del presidente Fernando Lugo (2008-2012).

El fallo contra los 11 campesinos, dado a conocer el 11 de julio, deja más dudas que certezas acerca de la responsabilidad penal a falta de sustento de la acusación fiscal, ratificada posteriormente como sentencia cantada de los jueces sin demostrar evidencias de que los campesinos portaran y manejaran armas automáticas.

Según las organizaciones integrantes de la Articulación por Curuguaty —que acompañó el juicio— e investigaciones independientes, la Fiscalía no investigó los hechos de la matanza, ocultó fotografías, videos, radiografías, casquillos de balas automáticos y testimonios que contradicen su teoría que inculpaba a los labriegos, acusando a 11 de ellos de invasión de inmueble, asociación criminal y homicidio doloso en grado de tentativa, mientras que ningún agente policial ha sido investigado por las muertes de los campesinos en Marina Kue.

En el “campamento de la resistencia” —espacio montado en la plaza frente al Palacio de Justicia por los familiares y personas solidarias con la causa de Curuguaty para pedir nulidad de la sentencia—, **el obispo de la diócesis de Misiones y Ñeembucú, Mons. Mario Melanio Medina**, confió a *Noticias Aliadas* que a través de estas acciones se está acompañando para que lo sucedido en Curuguaty sea una causa nacional y que la ciudadanía honesta reclame la liberación de los presos porque son inocentes condenados.

“La causa de Curuguaty es algo importante porque representa la lucha de los campesinos que buscan la justicia, reivindicando la liberación del pueblo de los poderes fácticos empotrados en el Estado, de las grandes empresas agropecuarias que buscan anular el desarrollo de una sociedad incluyente y democrática que favorezca a los más necesitados frente al modelo de exclusión que proponen. Entre todos tenemos que apoyar y la Iglesia tiene que tomar conciencia y apoyar efectivamente esta causa”, asegura Medina.

En tal sentido, para **Margot Bremer, religiosa alemana radicada desde hace 29 años en Paraguay realizando trabajo pastoral con comunidades indígenas y campesinas**, lo sucedido en Curuguaty “representa una inhumanidad inusitada, donde campea la injusticia, por lo tanto es algo emblemático que atenta contra la vida del campesino y su modo de vida, teniendo en cuenta que el 80% de las tierras cultivables están en manos de solo un 2% de la población que se dedican a la agroexportación”.

Durante el largo proceso del juicio oral, varias personalidades políticas, sociales y culturales, como el expresidente

Lugo, acompañaron la causa de las víctimas de Curuguaty a través de marchas, debates y pronunciamientos criticando las irregulari-

idades cometidas durante el proceso de investigación al considerarlo “sesgado e interesado”.

“Durante nuestro gobierno todos los desalojos se hicieron pacíficamente, fueron en más de 60 ocasiones sin derramar una sola gota de sangre. Sobre el procedimiento me informaron que no iba a durar más de cinco minutos, sin embargo provocó esta masacre. El proceso de juicio político planteado una vez producida la masacre impidió indagar acerca de lo sucedido el 15 de junio del 2012, propusimos la conformación de una comisión de investigación independiente, pero ésta quedó anulada ante la destitución”, declaró el exobispo y senador Lugo a *Noticias Aliadas*.

Preocupación nacional e internacional

El senador del izquierdista Frente Guasu, Hugo Richer, miembro de la Comisión de Derechos Humanos del Senado, mencionó que hay crecientes cuestionamientos a nivel nacional e internacional por la serie de debilidades del proceso judicial desde el punto de vista del derecho de los procesados.

“Durante el proceso no se ha podido dar una respuesta a lo que pasó en Curuguaty, ya que solamente se juzgó la muerte de los efectivos policiales, no así la muerte de los 11 compatriotas campesinos, es un error que marca todo el proceso porque no cierra la historia de Curuguaty, no cierra la pregunta de qué paso en Curuguaty”, dijo Richer a *Noticias Aliadas*. Para Richer, los señalamientos de graves irregularidades en el proceso, “ocasionaron que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) haya recomendado al gobierno paraguayo [tras su visita a Paraguay el 17 y 18 de agosto] la creación de la comisión independiente para investigar lo ocurrido de Curuguaty, eso es lo mismo que había planteado el presidente Lugo casi un día después de los hechos.

En ese momento la propuesta fue muy rechazada porque ya estaba en plena marcha el golpe parlamentario, y resulta que ahora esa propuesta viene de la CIDH. El gobierno del presidente [Horacio] Cartes envió el pedido vía Ministerio de Relaciones Exteriores al Senado, este aprobó la formación de esa comisión de manera general, pero todavía falta articular si va ser una comisión local o internacional”.

Por su parte, los obispos del Paraguay en su asamblea ordinaria de marzo del 2016 manifestaron su preocupación respecto a las contradicciones presentadas en el juicio en relación a los campesinos procesados, recordando que “denota una situación injusta y es necesario que los órganos públicos garanticen la transparencia del proceso”.

Campamento de la Resistencia

Familiares, gremios campesinos, intelectuales, religiosos, entre otras personas solidarias por la causa de la masacre de Curuguaty, forman parte del campamento de resistencia, espacio que a su vez es utilizado como tribuna abierta





(universidad popular) donde se imparten charlas públicas, se realizan ceremonias religiosas y ferias de productos. Los testimonios de los familiares guardan memoria colectiva de una tragedia que expresa sentimientos de dolor, impotencia, frustración, tristeza y angustia.

"Los condenaron sin encontrarlos culpables, son inocentes, nos duele en el alma esta situación, en mi caso tengo que hacerme cargo de un hijo de cinco sin la protección del padre, quedamos abandonados, por eso insistimos, nos encadenamos en este campamento hasta que consigamos la libertad de todos ellos, vamos a seguir luchando porque sabemos que ellos son inocentes, no mataron a nadie, son gente trabajadora que por el sólo hecho de anhelar un pedazo de tierra para mantener su familia se le condenó injustamente, creemos que vamos a lograr la libertad de los compañeros. Estamos fuertes gracias a que hay gente solidaria que se posiciona firme a nuestro lado, por lo tanto, no nos sentimos solos ante estos jueces y fiscales malhechores, que vienen a juzgar y rifar nuestro país, sobre todo contra los inocentes compañeros víctimas de la masacre de Curuguaty", sostiene Ramona González, esposa de Néstor Castro, condenado a 18 años.

Raquel Villalba, esposa de Rubén Villalba, uno de los dirigentes principales de Marina Kue condenado a 30 años de cárcel más cinco años de medidas de seguridad, contó las vicisitudes que pasaron y pasan durante el proceso y la post condena.

"Aquí estamos firme, nuestra meta es lograr la libertad de los compañeros, y que pronto podamos volver a nuestras casas, cotidianamente vamos a visitarles en la cárcel, ellos están con buenos ánimos, están fuertes, fortalecidos. Estamos confiados que a través de la lucha podamos conseguir demostrar al pueblo la inocencia de los compañeros, nuestro objetivo siempre va ser recuperar de nuevo Marina Kue como lo están haciendo en estos momentos los compañeros que desde hace un año están produciendo de nuevo la tierra donde derramaron sus sangres nuestros mártires, porque son nuestras esas tierras, que son tierras públicas. Como ya se sabe, en nuestro país no hay justicia; y queda demostrado qué paso con las víctimas de la masacre de Curuguaty, de cómo fueron detenidos y condenados de la manera más injusta. Hoy, queda demostrado que en Paraguay no hay justicia, pero que anhelamos que en algún momento de la historia paraguaya se logre la anhelada justicia a través de la lucha".

(Noticias Aliadas) 30/09/2016

69. Semana de Acción de las Iglesias por los Alimentos



¡Adoptemos juntos medidas para erradicar el hambre, promover una nutrición adecuada y luchar para lograr sistemas

alimentarios justos y sostenibles!

Ginebra. La Semana de Acción de las Iglesias por los Alimentos es una oportunidad para los cristianos y demás personas de todo el mundo para actuar juntos por la justicia y la soberanía alimentarias. Es una ocasión especial para sensibilizar respecto a los mecanismos agrícolas que ayudan a las personas y a las comunidades a aumentar su resiliencia y a luchar contra la pobreza. La campaña **Alimentos por la Vida** da especial importancia a las prácticas agrícolas sostenibles y a la situación de los pequeños agricultores y su acceso a los recursos naturales –tales como la tierra, el agua y las semillas– y su control sobre ellos.

Todos podemos replantearnos nuestras elecciones alimentarias y exigir cambios en las políticas que garanticen el derecho a la alimentación para todos.

La Semana de Acción Mundial sobre Alimentación incluye el **Día Mundial de la Alimentación** (16 de octubre), así como el **Día Internacional para la Reducción de los Desastres** (el 13 de octubre), el **Día Internacional de las Mujeres Rurales** (el 15 de octubre) y el **Día Internacional para la Erradicación de la Pobreza** (el 17 de octubre).

Ideas de acciones

Prepare una misa o un culto para el 9 o el 16 de octubre centrada en la importancia de los suelos y la seguridad alimentaria.

Organice una comida en su iglesia y pida a sus invitados que traigan algún plato elaborado con productos de los huertos o granjas locales para compartir con los demás.

Promueva los alimentos y los conocimientos locales: organice una feria comunitaria donde puedan darse a conocer los productores de alimentos locales y las historias de los agricultores y de las personas que trabajan por la justicia alimentaria.

Presione a los legisladores y comercios para que generen una demanda estable de productos locales y de temporada mediante programas en comedores escolares y hospitalarios.

Organice una reunión de análisis y discusión para su iglesia o grupo comunitario en torno a una de las películas o recursos que se sugieren.

¡A remangarse todos!: visite la granja más cercana para conocer a los agricultores –¡y echarles una mano!– y aprender más sobre los retos y las delicias de la producción agrícola. Plantéese unirse a un huerto comunitario o crear uno.

Comparta su historia con una foto comentada, un video o un comentario (en Twitter, Instagram o Facebook), utilizando el hashtag #myfoodstory

Únase a otras iniciativas de todo el mundo:



Únase al Reto del Hambre Cero

Tanto personas como grupos pueden unirse al Reto del Hambre Cero, una iniciativa del Secretario General de las Naciones Unidas para sensibilizar respecto a la eliminación del hambre y generar un movimiento con tal objetivo.

Duplica su almuerzo por un mundo sin hambre

World Vision está invitando a sus socios y a las iglesias de todo el mundo a compartir su visión de un mundo sin hambre dando las gracias por los alimentos y donando el coste de su comida favorita en el Día Mundial de la Alimentación para ayudar a eliminar el hambre. Los fondos recaudados se utilizarán para lanzar HungerFREE, una nueva iniciativa que apuesta por los jóvenes de Kenia y Sudán del Sur. Para obtener más información y ver los recursos, historias y vídeos de las iglesias, visite <http://www.hungerfree.org>

Conozca a los ganadores del Food Sovereignty Prize (Premio de Soberanía Alimentaria) de 2016 y a los ganadores de años anteriores en www.foodsovereigntyprize.org. Síganos a través de www.facebook.com/FoodSovereigntyPrize para recibir actualizaciones.

Cuándo

9 al 16 de octubre de 2016

Dónde

En todo el mundo

(Noticias CMI) 05/10/2016

70. Revés público a la unidad: los ortodoxos georgianos no enviaron representación a la misa del papa

El Patriarcado recuerda que sus fieles no pueden participar en ceremonias católicas

Tiflis. Los esfuerzos del papa Francisco por mejorar las relaciones con la iglesia ortodoxa de Georgia sufrieron un **revés público** el sábado cuando el **patriarcado decidió no enviar una delegación oficial a la misa** oficiada por el pontífice y repitió que los fieles ortodoxos no pueden participar en ceremonias católicas.

En las vísperas de la visita del pontífice argentino al Cáucaso, el portavoz del Vaticano anunció que el patriarcado ortodoxo **estaría representado en la misa oficializada en un estadio de Tiflis "en una señal de entendimiento entre las dos iglesias"** - sugiriendo que la fría recepción que recibió San Juan Pablo II en su visita de 1999 se habría suavizado.

La delegación ortodoxa no acudió a la homilía "de mutuo acuerdo", señaló la portavoz del patriarcado, Nato Asatiani, el sába-

do. La institución actualizó un comunicado previo publicado en su cibersitio diciendo que "**mientras haya diferencias dogmáticas entre nuestras iglesias, los creyentes ortodoxos no participarán en sus oraciones**".

La modificación se habría producido tras la llegada de Francisco a Tiflis el viernes, cuando manifestantes conservadores ortodoxos se mostraron en contra de cualquier iniciativa ecuménica de su iglesia.

"Es el típico proselitismo", dijo el padre David Klividze que, junto a un centenar de personas de la conservadora Unión de Padres Ortodoxos, protestaba en el exterior del estadio. "¿Puede imaginar qué pasaría si un predicador suní fuese al Irán chií y rezase en un estadio o en otro lugar? Esto no podría ser. Por lo tanto, nosotros estamos en contra de esto".

El Vaticano aceptó la decisión ortodoxa, que la delegación papal conocía desde el viernes en la noche, explicó el vocero Greg Burke. Las normas ortodoxas no permitían la participación de la delegación en la misa, agregó.

Francisco tenía previsto saludar personalmente a los representantes ortodoxos tras la ceremonia. En su lugar, **dio las gracias a "los fieles ortodoxos" presentes**.

Los organizadores esperaban que el estadio Meshki, con capacidad para 27.000 personas, estuviese lleno para la homilía, pero **solo unos pocos miles de fieles ocupaban los asientos de las gradas** cuando Francisco llegó al recinto a bordo del papamóvil. No hubo explicación oficial para la escasa asistencia al evento en una soleada mañana de otoño.

Georgia es un país mayoritariamente ortodoxo y menos del 3% de su población - unas 112.000 personas - son católicas, según las estadísticas del Vaticano.

En su homilía, el pontífice instó a los fieles a encontrar consuelo en Dios y a no "entristercerse por la falta de armonía que nos rodea".

"Es cuando estamos unidos, en comunión, cuando el consuelo de dios obra en nosotros", dijo.

Francisco recibió una cálida bienvenida del líder ortodoxo el viernes, en el inicio de una visita de tres días que lo llevará también a Azerbaiyán, de mayoría musulmana.

El patriarca **Ilia recibió al papa calificándolo de "mi querido hermano"** y brindó en su honor diciendo: "Que Dios bendiga a la iglesia católica de Roma".

El tono de la visita distaba mucho entonces del ambiente gélido que caracterizó la visita de Juan Pablo II en 1999. En aquel momento, las tensiones entre católicos y ortodoxos eran tan elevadas que la iglesia ortodoxa georgiana instó a sus fieles a mantenerse lejos de la misa.





A excepción del presidente del país, Giorgi Margvelashvili, ningún otro alto cargo acudió a la misa. Esto sugiere que, ante las elecciones parlamentarias que se celebrarán la próxima semana, los políticos habrían intentado evitar molestar a votantes conservadores ortodoxos con su presencia.

Francisco se ha topado con algunos manifestantes radicales en el exterior del aeropuerto y en una iglesia caldea, con carteles que decían "El vaticano es un agresor espiritual" y "Muerte al papismo".

El principal acto de la jornada del papa será la visita a la sede de la iglesia ortodoxa, donde se espera que repita su llamado a la mejora de las relaciones entre católicos y ortodoxos.

La **catedral ortodoxa está en Miskheta**, la capital espiritual de Georgia y donde el cristianismo echó raíces en el siglo IV. La catedral de Svetitsjoveli, del siglo XI, es uno de los tres monumentos de Mtskheta reconocidos por la UNESCO y se cree albergó la túnica de Jesucristo.

(Religión Digital) 01/10/2016

71. El papa elogia el papel de la mujer para transmitir la fe

Tiflis. El papa valoró hoy la importancia de la mujer, de las madres y las abuelas, para transmitir la fe, durante el encuentro que mantuvo con seminaristas, religiosos y fieles católicos en la iglesia de la Inmaculada en Tiflis.

Durante su segundo y último día de visita a la transcaucásica Georgia, el papa se reunió con unos trescientos católicos entre consagrados y fieles y escuchó varios testimonios.

Después improvisó un discurso y al respecto de las dificultades de ser "firmes en la fe" contó la historia de una anciana procedente de Georgia, de unos 80 años, que conoció en su viaje a Armenia.

"Era una mujer humilde, muy humilde, y me ha saludado con amor. Había llegado a Armenia después de ocho horas y llevaba varias horas esperando para encontrarme. Al día siguiente me la encontré en otra ceremonia", relató.

Francisco explicó que cuándo la preguntó por qué había ido otra vez a verle a pesar del cansancio, ella dijo: "Esto es la fe".

El pontífice la puso como ejemplo al decir que "las mujeres de Georgia tienen fama de ser mujeres fuertes y de llevar adelante la Iglesia".

Recordó que "Jesucristo nos cedió a dos mujeres" y explicó: "Una su madre y otra su esposa, la Iglesia".

"Será María, la Iglesia, pero también la madre y la abuela las que defiendan la fe", añadió.

En la misa que celebró durante la mañana en Tiflis, Francisco también dijo que entre "los grandes tesoros de este país se encontraba el valor de las mujeres".

"Aquí en Georgia, hay tantas abuelas y madres que continúan protegiendo y transmitiendo la fe", dijo.

(EFE) 02/10/2016

72. Los católicos caldeos llevaron su sufrimiento ante el papa

Por Cristina Cabrejas

Tiflis. Francisco se ha convertido hoy en el primer papa en entrar en una iglesia caldea, la de San Simeón en Tiflis, en Georgia, en un gesto de cercanía con una comunidad católica que vive una dura persecución por los integristas islámicos tanto en Irak como en Siria.

"Él no puede venir a visitarnos por la situación difícil y dramática que estamos viviendo, así que seremos nosotros los que iremos hasta él", dijo hace unos días el patriarca de Babilonia de los Caldeos, Louis Raphael I, al anunciar que al menos 13 obispos de esta Iglesia viajarían a Georgia.

Francisco ha asegurado en varias ocasiones su gran deseo de poder mostrar su cercanía a los cristianos y católicos que están viviendo grandes dificultades con una, imposible, visita al norte de Irak,

Por ello, no dudó en aprovechar su viaje a Georgia para elegir la iglesia de san Simeón Bar Sabbae como una de las etapas de su viaje a este país para encontrar a los asirios y caldeos, dos de las Iglesias más antiguas y que aún hablan en arameo, el idioma de Cristo.

Para la ocasión han llegado 13 obispos caldeos de Irak, que acaban de celebrar su sínodo en Erbil, en la zona del Kurdistán iraquí, y que hoy recibieron del papa la esperanza de que llegue la paz a sus países y poder, al menos, permanecer allí.

Estos obispos llegan después del Sinodo que han realizado la semana pasada y en la que han afrontado el exodo de los cristianos de Oriente Medio, pero también la polémica por la "huida" de los sacerdotes católicos caldeos.

Muchos de ellos, huyendo de la persecución han encontrado cobijo en las importantes comunidades caldeas de Estados Unidos, pero han dejado solas así a las católicas en Irak y en Siria.

A estos sacerdotes "rebeldes", desde Erbil se les ha ordenado que vuelvan a sus diócesis y no abandonen a sus fieles que viven enormes dificultades.





También se ha criticado además que muchas parroquias caldeas se hayan prodigado en la ayuda a los refugiados y ofrezcan cobijo a quienes huyen de la guerra, mientras otras no han hecho nada.

El Estados Islámico ha ordenado la destrucción de todos los templos católicos en Siria y en las zonas conquistadas de Irak, la última la iglesia dedicada a María, conocida como la iglesia del Reloj, en Mosul, que saltó en abril por los aires.

En Georgia viven unos 10,000 caldeos y asirios, que llegaron al Caucaso en diferentes migraciones y que conviven en total armonía con la mayoría ortodoxa.

E incluso al lado de esta iglesia, dedicada a un santo copto que vivió en Egipto, se encuentra un centro cultural donde se enseñan las antiguas tradiciones cristianas, la cultura asiria y el arameo

Pero hoy en la Iglesia de San Simeón no sólo estuvieron representados los católicos de estas Iglesias Orientales, sino todos los caldeos y asirios perseguidos.

A ellos, el papa dedicó su oración cuando recordó "los sufrimientos de tantas víctimas inocentes: los niños, los ancianos, los cristianos perseguidos" y a "quienes viven en la incertidumbre: los exiliados, los refugiados y quienes han perdido el gusto por la vida".

E la plegaria, papa también pidió por "los pueblos en guerra para que aprendan el camino de la reconciliación, del diálogo y del perdón".

"Haz experimentar el gozo de tu resurrección a los pueblos desfallecidos por las bombas: arranca de la devastación a Iraq y Siria; reúne bajo la dulzura de tu realeza a tus hijos dispersos: sostén a los cristianos de la diáspora y concédeles la unidad de la fe y del amor".

Francisco entró en la pequeña iglesia acompañado de cantos en arameo interpretados por mujeres caldeas que llevaban un velo rojo y unos 300 fieles asistieron a la ceremonia.

Tras la oración, rodeado de los fieles, Francisco liberó en el exterior del templo una paloma como símbolo del deseo de paz.

La avanzada del Estado Islámico en Irak ha provocado cerca de 4 millones de desplazados de los que 120,000 son cristianos, según explicó el patriarca caldeo y ya son casi dos años que esperan volver a sus casas.

Sako no pierde la esperanza y anunció que al papa le ha vuelto a invitar a venir a Irak. "Necesitamos su presencia y su apoyo", deseó.

(EFE) 30/09/2016



73. Ora por la paz en Siria e Iraq

El Papa pide en Georgia unidad entre cristianos

Tiflis. El papa Francisco aprovechó ayer su viaje a Georgia para clamar contra la devastación de Siria e Iraq, en una oración que pronunció en la iglesia de San Simeón Bar Sabbae, dedicada al culto de los católicos asirios-caldeos, que viven una brutal persecución en esos países. El Pontífice, quien permanecerá hoy en Georgia y mañana viajará a Azerbayán, se reunió con el presidente Giorgi Margvelashvili y el patriarca ortodoxo Elías II. Aunque el viaje a la antigua república soviética tiene marcado carácter ecuménico, el Santo Padre no dejó pasar la ocasión de mostrar su cercanía a los católicos, sobre todos aquellos como los caldeos que viven perseguidos en Iraq o Siria.

Francisco se convirtió en el primer Pontífice que entra en una iglesia asirio-caldea, donde, en forma de oración, dijo "basta" a la devastación de esos países. "Señor Jesús, extiende la sombra de tu cruz sobre los pueblos en guerra: que aprendan el camino de la reconciliación, del diálogo y del perdón; haz experimentar el gozo de tu resurrección a los pueblos desfallecidos por las bombas: arranca de la devastación a Iraq y Siria", señaló en su plegaria. Francisco entró en el pequeño templo entre cánticos en arameo, el idioma que siguen usando, y allí estaban presentes 13 obispos caldeos iraquíes que llegaban desde Erbil, en el norte de Irak, donde han celebrado su Sínodo la semana pasada.

Los obispos han querido viajar hasta Georgia para manifestar al papa la dramática situación de los cristianos en Irak, donde muchas ciudades han sido tomadas por el Estado Islámico, que ha destruido los templos y asesinado y encarcelado a los cristianos. Sólo hubo cánticos y una oración en italiano. "Reúne bajo la dulzura de tu realeza a tus hijos dispersos: sostén a los cristianos de la diáspora y concédeles la unidad de la fe y del amor", imploró en su oración.

Afueras de la Iglesia el Papa, rodeado de fieles, liberó una paloma como deseo de que llegue la paz. Antes se reunió con el patriarca ortodoxo, en un nuevo acto de acercamiento entre las dos Iglesias, que incluso fue calificado de histórico por Elias II. El Pontífice animó a la Iglesia ortodoxa a dar un impulso a la unidad entre los cristianos y eliminar los obstáculos ante un mundo que está sediento de paz. "Frente a un mundo sediento de misericordia, de unidad y de paz, nos pide que se dé un nuevo impulso, un renovado fervor a los lazos que nos unen, signo elocuente de los cuales es el beso de la paz y nuestro abrazo fraternal", dijo al patriarca. "Que las dificultades no sean un obstáculo, sino un estímulo que nos ayude a conocernos mejor", dijo Francisco en su discurso en el que instó a trazar puentes a los ortodoxos georgianos, entre los más rígidos, pues dependen de la Iglesia rusa. Su visita a Georgia comenzó con un mensaje al presidente y las autoridades georgianas, donde



invitó al diálogo para evitar las controversias, muchas de ellas aún presentes en la región. En un país donde se viven desde hace años tensiones con Rusia y un conflicto latente tras la declaración de independencia de las dos regiones filo-rusas, Osetia y Abjasia, el Santo Padre envió su llamamiento para un diálogo entre naciones, sobre todo ante el crecimiento de extremismos.

Reiteró su llamamiento para que los gobiernos se preocupen en primer lugar por la suerte de los seres humanos y realicen con paciencia todo intento para evitar que las divergencias desemboquen en violencia. También ahondó en el problema de los desplazados en un país donde hay cerca 200.000, tras la proclamación de independencia de Osetia y Alzazia, aunque sin citarlo. Exhortó a un empeño "para que todos puedan vivir en paz en su propia tierra, pero también tengan ante todo la posibilidad de vivir en paz en su tierra o de regresar libremente si, por cualquier motivo, fue obligado a abandonarla".

Actividades de hoy

Hoy celebrará una misa y encuentros con religiosos católicos y después continuará su misión de acercamiento a los ortodoxos con una visita a la catedral de Svetitsjoveli, en la localidad de Misjeta. El Papa Anuncio El papa Francisco informó que no podrá viajar a Argentina durante el próximo año. Compromisos En un video de poco más de 11 minutos, el Sumo Pontífice descartó el viaje a su país natal porque ya tiene compromisos en Asia y África. Argentino "El pueblo argentino es mi pueblo, ustedes son importantes..., todavía viajo con pasaporte argentino".

(EFE) 01/10/2016

74. Francisco pide al Cáucaso que sea "una puerta abierta hacia la paz y un ejemplo para resolver antiguos y nuevos conflictos"

Por Jesús Bastante

El Papa aboga por el "diálogo constante" y la multiculturalidad ante el presidente de Azerbaiyán. Denuncia a quienes "instrumentalizan el nombre de Dios para legitimar intentos de opresión y dominio"

Bakú. "Salam". El Papa saludó a los oficiales azerbaiyanos en la ceremonia de **bienvenida a Bakú** que, curiosamente, se llevó a cabo varias horas después de la llegada de Francisco a la capital del país. Tras almorzar con los salesianos, Bergoglio fue recibido por el presidente de la República, Ilham Aliyev. El gesto serio del Papa se transmutó cuando el viento se llevó su solideo y un general acudió, solícito, a devolverse.

Tras el repaso a las tropas, Francisco hizo una fugaz visita al monumento a los caídos de Azerbaiyán, donde permaneció en silen-

cio durante varios minutos. Posteriormente, se dirigió a la residencia del presidente, donde tuvo lugar la recepción con las autoridades y los respectivos **discursos de Aliyev y Bergoglio**.

"Azerbaiyán mira a Europa", señaló el presidente en su discurso de bienvenida, en el que puso a su país como ejemplo de multiculturalismo, y señaló los problemas en **Nagorno-Karabaj**, con una pugna por el territorio con la vecina Armenia, abogando por la defensa de las minorías.

"Que Dios bendiga Azerbaiyán con la armonía, la paz y la prosperidad". En su discurso, el **Papa destacó la riqueza de la cultura armenia**, "fruto de la aportación de tantos pueblos que a lo largo de la historia han habitado estas tierras". En el 25 aniversario de su independencia, Francisco pidió tener "una visión de conjunto" de los acontecimientos y problemáticas del país.

"El camino recorrido hasta aquí muestra claramente los notables esfuerzos que se han hecho para consolidar las instituciones y favorecer el crecimiento económico y civil de la nación", señaló el Papa, quien recordó la necesaria atención a los más débiles, la multiculturalidad y las "relaciones de mutua colaboración y respeto" entre las distintas confesiones religiosas.

Una armonía "particularmente importante en este tiempo", porque demuestra que "es posible testimoniar las propias ideas y la **propia concepción de la vida sin conculcar los derechos de los que tienen otras concepciones** o formas de ver".

"Toda pertenencia étnica o ideológica, como todo auténtico camino religioso, debe repudiar actitudes y concepciones que **instrumentalizan las propias convicciones, la propia identidad o el nombre de Dios para legitimar intentos de opresión y dominio**", denunció Francisco, quien pidió al país proseguir "este camino de colaboración entre las distintas culturas y confesiones religiosas. Que la armonía y la coexistencia pacífica alimenten cada vez más la vida social y civil del país en sus múltiples aspectos, asegurando a todos la posibilidad de aportar la propia contribución al bien común".

"El mundo experimenta lamentablemente el drama de muchos conflictos que se alimentan de la intolerancia, fomentada por ideologías violentas y por la negación práctica de los derechos de los más pobres", clamó Bergoglio, quien insistió en la necesidad de que "crezca la cultura de la paz, la cual se nutre de una incesante disposición al diálogo y de la conciencia de que **no existe otra alternativa razonable que la continua y paciente búsqueda de soluciones compartidas**, mediante leales y constantes negociaciones", tanto dentro como fuera de la nación. "De este modo, se ahorrarán a los pueblos grandes sufrimientos y dolorosas heridas, difíciles de curar".





El Papa también quiso recordar a quienes **"han debido abandonar su tierra y a tantas personas que sufren a causa de conflictos sangrientos"**. "Al mismo tiempo, con el fin de hacer posible la apertura de una fase nueva, abierta a una paz estable en la región, invito a todos a hacer todo lo posible para alcanzar una solución satisfactoria. Confío en que, con la ayuda de Dios y mediante la buena voluntad de las partes, el Cáucaso pueda ser un lugar donde, a través del diálogo y las negociaciones, las controversias y las divergencias logren componerse y superarse, de modo que esta área, «puerta entre Oriente y Occidente», según la hermosa imagen usada por san Juan Pablo II cuando visitó vuestro país (cf. Discurso en la ceremonia de bienvenida, 22 mayo 2002), se convierta también **en una puerta abierta hacia la paz y un ejemplo en el que fijarse para resolver antiguos y nuevos conflictos**", tarea para la cual, la Iglesia católica, "aun siendo una presencia numéricamente exigua", ofrece su total colaboración.

Francisco culminó su discurso alegrándose de las buenas relaciones entre católicos, musulmanes, ortodoxos y judíos en el país, que en su opinión "muestran que entre los fieles de distintas confesiones religiosas son posibles las relaciones cordiales, el respeto y la cooperación con vistas al bien común".

"La adhesión a los genuinos valores religiosos **es totalmente incompatible con el tentativo de imponer con la violencia** a los otros las propias formas de ver, escudándose en el santo nombre de Dios. Que la fe en Dios sea más bien fuente de inspiración para la mutua comprensión, el respeto y la ayuda recíproca, en favor del bien común de la sociedad", concluyó.

Palabras del Papa:

Señor Presidente, Distinguidas autoridades, Ilustres miembros del Cuerpo Diplomático, Señoras y Señores Me alegro mucho de visitar Azerbaiyán y os agradezco la cordial acogida en esta ciudad, capital del país, en la orilla del Mar Caspio, ciudad que ha trasformado radicalmente su rostro con construcciones recientes, como en la que se desarrolla este encuentro. Señor Presidente, le agradezco vivamente las amables palabras de bienvenida que me ha dirigido en nombre del gobierno y del pueblo azerí, y por haberme ofrecido la posibilidad, gracias a su cortés invitación, de devolver la visita que junto a su consorte realizó el año pasado al Vaticano.

He llegado a este país llevando en el corazón la admiración por la complejidad y riqueza de su cultura, fruto de la aportación de tantos pueblos que a lo largo de la historia han habitado estas tierras, dando vida a un tejido de experiencias, valores y peculiaridades que caracterizan la sociedad actual y se traducen en la prosperidad del moderno Estado azerí. El próximo 18 de octubre Azerbaiyán celebrará el 25 aniversario



de su independencia, y esa fecha ofrece la posibilidad de tener una visión de conjunto de todos los acontecimientos de estos decenios, de los progresos alcanzados y de las problemáticas que el país está afrontando.

El camino recorrido hasta aquí muestra claramente los notables esfuerzos que se han hecho para consolidar las instituciones y favorecer el crecimiento económico y civil de la nación. Es una trayectoria que exige una constante atención a todos, especialmente a los más débiles; una trayectoria posible gracias a una sociedad que reconoce los beneficios de la multiculturalidad y de la necesaria complementariedad de las culturas, de manera que entre los distintos componentes de la comunidad civil y entre los que pertenecen a diferentes confesiones religiosas se instauren relaciones de mutua colaboración y respeto.

Este esfuerzo común en la construcción de una armonía entre las diferencias es particularmente importante en este tiempo, porque muestra que es posible testimoniar las propias ideas y la propia concepción de la vida sin conculcar los derechos de los que tienen otras concepciones o formas de ver. Toda pertenencia étnica o ideológica, como todo auténtico camino religioso, debe repudiar actitudes y concepciones que instrumentalizan las propias convicciones, la propia identidad o el nombre de Dios para legitimar intentos de opresión y dominio.

Deseo vivamente que Azerbaiyán prosiga por este camino de colaboración entre las distintas culturas y confesiones religiosas. Que la armonía y la coexistencia pacífica alimenten cada vez más la vida social y civil del país en sus múltiples aspectos, asegurando a todos la posibilidad de aportar la propia contribución al bien común.

El mundo experimenta lamentablemente el drama de muchos conflictos que se alimentan de la intolerancia, fomentada por ideologías violentas y por la negación práctica de los derechos de los más pobres. Para oponerse eficazmente a estas peligrosas desviaciones, es necesario que crezca la cultura de la paz, la cual se nutre de una incesante disposición al diálogo y de la conciencia de que no existe otra alternativa razonable que la continua y paciente búsqueda de soluciones compartidas, mediante leales y constantes negociaciones.

Así como dentro de los confines de una nación se debe fomentar la armonía entre los distintos grupos que la componen, del mismo modo, también entre los Estados es necesario proseguir, con sabiduría y valor, por el camino que conduce al verdadero progreso y a la libertad de los pueblos, abriendo itinerarios originales que tiendan a alcanzar acuerdos duraderos y a la paz. De este modo, se ahorrarán a los pueblos grandes sufrimientos y dolorosas heridas, difíciles de curar.

También respecto a este país, deseo expresar ardientemente mi cercanía a quienes han debido abandonar su tierra y a



tantas personas que sufren a causa conflictos sangrientos. Espero que la comunidad internacional sepa ofrecer con constancia su indispensable ayuda. Al mismo tiempo, con el fin de hacer posible la apertura de una fase nueva, abierta a una paz estable en la región, invito a todos a hacer todo lo posible para alcanzar una solución satisfactoria. Confío en que, con la ayuda de Dios y mediante la buena voluntad de las partes, el Cáucaso pueda ser un lugar donde, a través del diálogo y las negociaciones, las controversias y las divergencias logren componerse y superarse, de modo que esta área, «puerta entre Oriente y Occidente», según la hermosa imagen usada por san Juan Pablo II cuando visitó vuestro país (cf. Discurso en la ceremonia de bienvenida, 22 mayo 2002), se convierta también en una puerta abierta hacia la paz y un ejemplo en el que fijarse para resolver antiguos y nuevos conflictos.

La Iglesia Católica, aun siendo en este país una presencia numéricamente exigua, está inserta en la vita civil y social de Azerbaiyán, participa en sus alegrías y es solidaria para afrontar sus dificultades. El reconocimiento jurídico, hecho posible tras la ratificación del Acuerdo internacional con la Santa Sede en 2011, ha ofrecido además un cuadro normativo más estable para la vida de la comunidad católica en Azerbaiyán.

Me alegro además particularmente de las cordiales relaciones que la comunidad católica tiene con la musulmana, la ortodoxa y la judía, y espero que se incrementen los signos de amistad y de colaboración. Estas buenas relaciones tienen un alto significado para la pacífica convivencia y para la paz del mundo, y muestran que entre los fieles de distintas confesiones religiosas son posibles las relaciones cordiales, el respeto y la cooperación con vistas al bien común. La adhesión a los genuinos valores religiosos es totalmente incompatible con el tentativo de imponer con la violencia a los otros las propias formas de ver, escudándose en el santo nombre de Dios. Que la fe en Dios sea más bien fuente de inspiración para la mutua compresión, el respeto y la ayuda recíproca, en favor del bien común de la sociedad. Que Dios bendiga Azerbaiyán con la armonía, la paz y la prosperidad. (Religión Digital) 02/10/2016

75. Pide a la comunidad internacional que "no mire hacia otro lado" y frene la guerra en Siria e Irak

"En Alepo, ¡los niños están obligados a beber agua contaminada!", clama Francisco. "La lógica de las armas y la opresión, los oscuros intereses y la violencia continúan devastando estos países"

Ciudad del Vaticano. "No me canso de pedir a la comunidad internacional mayores y renovados esfuerzos para llegar a la paz en todo Oriente Medio y de pedirles que no miren para otro lado". Francisco invitó hoy a Naciones Unidas a continuar

con sus esfuerzos de apoyo y mediación entre los distintos gobiernos para poner fin a los conflictos en países como Siria o Irak.

Jorge Bergoglio realizó estas declaraciones durante un encuentro que mantuvo hoy en la Sala Clementina del Vaticano con miembros de organizaciones de caridad católicas que trabajan en Siria, Irak y países vecinos, y que se han reunido en Roma a petición del Pontificio Consejo Cor Unum.

Francisco quiso "agradecer y alentar a las organizaciones internacionales, en particular a Naciones Unidas, por la labor de apoyo y mediación con los diferentes gobiernos, para que se ponga fin al conflicto y se anteponga el bienestar de la población".

Acabar con estos conflictos y fomentar la paz en Oriente Medio, dijo, "es un camino" que requiere "paciencia y perseverancia", pero que se debe hacer "con urgencia".

El papa Francisco agradeció a las organizaciones católicas la labor que desempeñan en estas zonas de conflicto y lamentó que "a pesar de los muchos esfuerzos realizados" en estas áreas en los últimos años, "la lógica de las armas y la opresión, los oscuros intereses y la violencia continúan devastando estos países".

Asimismo, condenó que "hasta ahora, no haya sido posible poner fin al sufrimiento agotador y a la continua violación de los derechos humanos".

"La violencia engendra violencia y tenemos la impresión de estar envueltos en una espiral de prepotencia e inercia de la que no parece que sea posible escapar. (...) ¿Por qué el hombre, aún a costa de un daño incalculable a las personas, a los bienes y al medioambiente, sigue buscando las prevaricaciones, la venganza, la violencia?", se preguntó.

Francisco calificó la violencia y la injusticia como "heridas en el cuerpo de toda la familia humana" e hizo un llamamiento a "la comunidad internacional" para que contribuya a establecer "la paz en todo Oriente Medio" y "no mire hacia otra parte".

Tras invitar a pensar en el reciente ataque contra un convoy humanitario de la ONU, Francisco dijo:

Es la experiencia de aquel mysterium iniquitatis, de aquel mal que está presente en el hombre y en la historia y que tiene necesidad de ser redimido. ¡Destruir para destruir! Por esta razón, en este Año Santo, durante el que fijamos más intensamente la mirada en Cristo, Misericordia encarnada que ha vencido el pecado y la muerte, me vuelven a la mente estas palabras de San Juan Pablo II: 'El límite impuesto al mal, del que el hombre es artífice y víctima, es en definitiva la Divina Misericordia' (Memoria e identidad). Es el único límite. Sí, la respuesta al drama del mal se encuentra en el misterio de Cristo.





Al dirigir su mirada a los tantos rostros que sufren en Siria, en Irak y en los países cercanos y lejanos donde millones de prí fugos se ven constreñidos a buscar refugio y protección, el Obispo de Roma destacó que la Iglesia ve en todos ellos el rostro de su Señor durante la Pasión. Y añadió que el trabajo de tantos operadores en este sector es signo de que el mal tiene un límite y un signo de que el mal no tiene la última palabra:

Es un signo de gran esperanza, por el que quiero dar gracias, junto a ustedes, a tantas personas anónimas - ¡pero no para Dios! - quienes, especialmente en este Año Jubilar, rezan e interceden en silencio por las víctimas de los conflictos, sobre todo por los niños y por los más débiles, y así sostienen también su trabajo. **En Alepo, ¡los niños están obligados a beber agua contaminada!** Más allá de las necesarias ayudas humanitarias, lo que más desean hoy nuestros hermanos y hermanas de Siria y de Irak es la paz. Por lo tanto, no me canso de pedir a la comunidad internacional mayores y renovados esfuerzos para llegar a la paz en todo Oriente Medio y de pedirles que no miren para otro lado.

Después de recordar que el hombre tiene la capacidad de poner fin a los conflictos, puesto que cada uno de nosotros puede y debe hacerse constructor de paz, porque toda situación de violencia e injusticia es una herida en el cuerpo de la entera familia humana Francisco afirmó que su petición se hace oración cotidiana a Dios para que inspire las mentes y los corazones de cuantos tienen responsabilidades políticas, a fin de que sepan renunciar a los intereses parciales para alcanzar el bien más grande: la paz.

(Religión Digital) 29/09/2016

76. Sudán del Sur: el rol de la sociedad civil es central para la paz

El Consejo Mundial de Iglesias (CMI) coorganizó el 28 de septiembre un debate en Ginebra bajo el tema “Reconstruir desde abajo: el papel de la sociedad civil local en Sudán del Sur”

Ginebra. “La población de Sudán del Sur tiene derecho a la paz”, dijo el Rev. Dr. Martin Junge, secretario general de la Federación Luterana Mundial, apuntando que actualmente más de un millón de sursudaneses buscan refugio y que, para que un futuro acuerdo de paz funcione, es necesaria la participación de múltiples actores de la sociedad civil.

Cuatro panelistas y un público formado por unas cien personas intentaron definir el término ‘sociedad civil’. El padre James Oyet Latansio, secretario general del Consejo de Iglesias de Sudán del Sur, dijo que el lugar de la iglesia estaba junto a las comunidades de base. “Debemos dar voz a los sin voz”, argumentó, añadiendo que “las mujeres son más

influyentes que los hombres. Las mujeres están a tiempo completo, mientras que los hombres a tiempo parcial”, una observa-

ción que, además de suscitar un murmullo general de risas, sugirió la adopción de un enfoque diferente.

John Ashworth, asesor del CMI sobre Sudán del Sur, hizo hincapié en que todos los actores deben ser realistas. La sociedad civil es “débil, joven, está fragmentada, formada por élites urbanas que no están en contacto con la población rural”, afirmó. Asimismo, señaló que la iglesia debe desempeñar un importante papel en este espacio y que un tercer elemento, la sociedad civil “tradicional” –los jefes tribales, incluidas las ancianas–, no podía ignorarse.

Teohna Williams, asesora en conflictos, dijo que Sudán del Sur está muy polarizado y politizado y que, sin darse cuenta, la sociedad civil influye en la agenda política o está influida por ella. Los esfuerzos encaminados a poner fin a la violencia, dijo, pueden revestir un carácter político, aunque no sea esa su intención.

Los medios para lograr un alto al fuego fueron un tema central de debate. “Si se consigue detener las matanzas, habría una oportunidad para abordar la paz”, apuntó Ashworth.

Matthias Wevelslep, asesor superior de Finn Church Aid sobre el derecho a la paz, dijo que los actores internacionales deben apoyar a la sociedad civil para obtener un alto al fuego, pero constató que el enfoque actual de la comunidad internacional no es integral.

Williams compartió una anécdota que ilustra crudamente la gran dificultad que supone garantizar la paz. Describió una ciudad donde se habían alcanzado “niveles espeluznantes de sufrimiento” y en la que vivían más soldados que civiles. Los líderes comunitarios convocaron una reunión a la que acudieron 500 personas, incluidos representantes gubernamentales. Para reducir las tensiones, se propuso “acantonar” las tropas de la oposición, es decir asentar a los combatientes en un campamento en el que estuvieran dispuestos a establecerse para garantizar que no lucharán. Pero con esta medida se corría el riesgo de exacerbar la situación, ya que el acantonamiento puede favorecer a una de las partes. Así pues, a pesar de que la intención sea buscar una solución, la adopción de una medida aparentemente sencilla puede resultar contraproducente.

La reconciliación también fue una cuestión importante. Ashworth observó que la reconciliación no puede imponerse y que requerirá un tiempo considerable. Haciéndose eco de la cuestión planteada por Latansio, describió una estrategia de consulta con “las verdaderas comunidades de base”, impulsada por las iglesias, que necesitará entre dos y tres años. Para la reconciliación propiamente dicha se precisarán, insistió, otros diez o veinte años.

Aun estando de acuerdo, Wevelslep se mostró optimista con respecto al logro de una paz duradera, citando otros





lugares de África, como Ghana y Liberia, donde "se están estableciendo las infraestructuras para la paz".

La necesidad de reconciliación se hizo claramente patente cuando Latansio dijo: "Matamos, violamos, abusamos; hicimos de todo... pero aspiramos a una paz bendita". La reconciliación siempre será un gran desafío en Sudán del Sur, donde conviven 64 tribus. No obstante, esbozó la hoja de ruta de las iglesias para facilitar la sanación nacional mediante programas destinados a promover la sensibilización, los foros neutros y la reconciliación. Asimismo, indicó que la sociedad sursudanesa es una pirámide, en la que quienes denominó los "depositarios" se sitúan en la parte más alta, las "bases" en la más baja y los "brókeres" entre ambas. Según señaló, son estos últimos quienes tanto daño han hecho en el pasado, pues indujeron a error a las "bases" por lo que respecta a las intenciones de los "depositarios" y viceversa, por lo que deberían ser suprimidos.

Williams afirmó que "muchas personas se sienten muy presionadas a hacer lo que el Gobierno les dice o a irse del

país". No obstante, hizo referencia a una situación que se produjo hace 18 meses en una región del país donde miles de personas han sido desplazadas. En una comunidad con afán de venganza, los líderes lograron reunir a los miembros y disuadirlos, alegando que las represalias se volverían en su contra.

Finalmente, se expuso que en un contexto como el de Sudán del Sur la noción de justicia es claramente controvertida. Wevelslep dijo que era necesario un "cumplimiento progresivo de los derechos humanos. Las violaciones de los derechos son difíciles de asumir, pero debemos encontrar soluciones que nos permitan dar un paso adelante".

Este aspecto también fue señalado por Ashworth, quien observó que la justicia transicional es siempre un compromiso. En este sentido, indicó que es importante centrarse en establecer secuencias o un proceso y que "la justicia y la rendición de cuentas deberían afianzarse como parte del proceso".

(Noticias CMI) 06/10/2016

GÉNERO Y ECUMENISMO

77. Ecofeminismo y ecosocialismo

Por Júlia Martí y Erika González

Madrid. "El TTIP ha fracasado de facto". La reciente afirmación del ministro de Economía alemán sobre las negociaciones del tratado comercial entre Estados Unidos y la Unión Europea vino seguida de una declaración de presidente francés en la misma línea: Hollande manifestó querer el fin "puro, simple y definitivo" de las negociaciones. Uno de los factores con mayor peso a la hora de hacer públicas estas posiciones es la oposición cada vez más fuerte al TTIP; como afirma Tom Kucharz, activista de Ecologistas en Acción, "nunca antes ha existido una oposición a la política comercial y de inversión de la UE como con este tratado. Más de 1.800 gobiernos municipales y regionales, pymes y figuras de la cultura integran un movimiento contra tratados como el TTIP, CETA y TiSA con un impacto político cada vez mayor".

Sin embargo, la posición de diferentes políticos europeos dando el TTIP por cerrado, y planteando el fracaso de las negociaciones, no significa que hayan renunciado a los nuevos tratados de libre comercio. Más bien es una cortina de humo para desviar la atención de un problema que va más allá de las negociaciones de un acuerdo concreto. Como acertadamente han planteado Adoración Guamán y Pablo Sánchez, el TTIP no es más que la punta del iceberg de un entramado global de tratados de "libre comercio", que se extiende por todo el mundo imponiendo la lex mercatoria, la supremacía del comercio y los intereses de las empresas transnacionales sobre los derechos humanos. Y en este sen-

tido, la Comisión Europea sigue confiando en la ratificación del CETA y en la evolución de las negociaciones de otros tratados, como el TiSA, para asegurar su política comercial.

El objetivo es, tal y como se recoge en la Estrategia 2020 de la Unión Europea, "crear un entorno favorable para las empresas y facilitar su acceso a los mercados exteriores, incluidos los mercados públicos", dejando de lado los efectos que los acuerdos comerciales ya están teniendo en diferentes territorios y que pueden llegar a tener las nuevas negociaciones. **De ahí que movimientos sociales, organizaciones políticas, sindicales, ambientales, feministas, agrarias y sectores críticos de la academia** se estén movilizando contra todos estos tratados comerciales, advirtiendo a la vez del peligro de dar por ciertas las declaraciones que anuncian el fin del TTIP. Y es que no solo van a continuar las negociaciones de este tratado sino que se está tratando de impulsar con más fuerza otros como el CETA y el TiSA.

A su vez, estos movimientos plantean la paralización de estos tratados como un primer paso necesario para anteponer los derechos humanos sobre los intereses y el lucro de una élite. Y apuestan por la necesidad de dar un paso más en la impugnación de este modelo comercial, ampliando el foco hacia todo el sistema que lo sostiene, pues estos tratados no son más que piezas de un engranaje de explotación y desigualdad que no es nuevo. **En el análisis más global del sistema toman protagonismo corrientes como el ecofeminismo y el ecosocialismo**, que se formulan como propuestas teóricas desde las que denunciar **los impactos del sistema capitalista, productivista y patriarcal**, y pro-



intereses de las empresas transnacionales sobre los derechos humanos. Y en este sen-



poner alternativas que sitúen la vida, y los procesos que la sostienen, en el centro del sistema.

Estas corrientes de pensamiento están presentes en los III Encuentros Ecosocialistas Internacionales que se celebran este fin de semana en Bilbao. En su llamamiento, sin ir más lejos, se denuncia que “las respuestas a la crisis ofrecidas por el sistema capitalista —capitalismo verde, desarrollo sostenible, mercado de carbono, energía nuclear, acuerdos de libre comercio como el TISA o TTIP, fracking, (des)ordenación del territorio que prima a las grandes urbes en detrimento de lo local y las comarcas, acaparamiento de tierras, agricultura industrial, devastadoras macro-infraestructuras, o extractivismo, etc.— son falsas soluciones. Nos abocan al abismo, son inaceptables desde el punto de vista de la justicia y no responden a la urgencia ecológica, social y de cuidados a la que se enfrenta la humanidad. Son en realidad nuevas formas de generar negocios a costa de la destrucción del planeta”.

En ese escenario, Jorge Riechmann nos urge a tirar del freno de emergencia, es decir, a poner fin al avance incontrolado de la explotación como única forma efectiva de hacer frente a la crisis de la sostenibilidad de la vida. Para ello es necesario empezar a construir escenarios postcapitalistas. **Escenarios en los que las propuestas ecosocialistas y ecofeministas** tomen un papel central para frenar la crisis ecológica y favorecer los procesos de reproducción social con criterios de igualdad, cooperación e interdependencia.

Frente a la velocidad y las largas distancias que plantean el TTIP y el CETA, frente a los productos kilométricos del capitalismo global, frente al poder de las finanzas y la concentración del capital, frente al consumismo depredador, necesitamos profundizar las experiencias de soberanía alimentaria, de gestión colectiva de los cuidados, de democratización de la producción, de gestión pública de los bienes comunes, etc.

Eso sí, como se afirma en el llamamiento a los III Encuentros Ecosocialistas, para que estas alternativas “no se conviertan en la excepción que confirma la regla capitalista, necesitamos crear conciencia ecosocialista y aunar fuerzas para lograr una auténtica transformación”. Así que este fin de semana en Bilbao nos hemos reunido activistas, sindicalistas, feministas, ecologistas y agricultoras de Euskal Herria y de todo el mundo, para poner en común experiencias y debatir sobre las estrategias para hacer frente al capitalismo ecocida y explotador. Y esta iniciativa se une a las movilizaciones que están preparando los movimientos europeos contra el TTIP y el CETA para este octubre, así como a las jornadas contra la deuda que ha convocado la Plataforma por la Auditoria Ciudadana de la Deuda en Barcelona (#AuditFest) y a la semana de acción contra la impunidad corporativa que tendrá lugar en Ginebra a finales del mismo mes de octubre.



Un otoño en resistencia, que se plantea desde los movimientos de oposición al TTIP y al CETA no solo como una campaña contra unas siglas concretas, sino como una impugnación de todo el engranaje que genera los tratados de “libre comercio” y que estos ayudan a profundizar, así como para fortalecer las redes de resistencia y la construcción de alternativas como única vía para recuperar soberanía, democracia y derechos.

(Vientosur.info) 25/09/2016

78. “Ser cristiano potencia los derechos de la mujer y su posición”

La lectura fresca de la Biblia trae dignidad a la mujer. Así lo cuentan en el último programa de ‘Hacedores de Historia’

Madrid. El programa mensual en televisión sobre la Reforma protestante Hacedores de Historia ha dedicado su último capítulo a la examinar el papel de la mujer en la Reforma y también la importante influencia histórica que ha tenido el movimiento protestante en la defensa de sus derechos y la igualdad.

En la introducción del programa dirigido por Pilar Peña y Juan Carlos Escobar se explica cómo en la Reforma se eleva a las Escrituras, la Biblia, como “única fuente de autoridad”. Es por ello que se van produciendo cambios importantes en la sociedad, también en cuanto a la posición y valor de la mujer.

Al releer la Biblia se reconoce la “dignidad humana” reconociendo que “la mujer es hecha a imagen y semejanza de Dios, y salva por la gracia de Cristo”.

Al entender que el sacerdocio no es solo para algunos, todos pueden dirigirse a Dios, tanto hombres como mujeres podían acercarse libremente. Esto impulsará la educación del pueblo, sin importar su sexo o clase social. Una premisa que es la base de la integración de la mujer en todas las estructuras sociales.

Figuras imprescindibles

En la tertulia, el especialista en historia de la iglesia Gabino Fernández destacó varias figuras femeninas importantes, aún en España, donde la Reforma fue contrarrestada con virulencia.

“No sería riguroso hablar de la historia de la Reforma sin contemplar el papel de la mujer”, afirmó Gabino Fernández. **Mujeres “valientes, capaces, con iniciativa”** y que tuvieron un genuino encuentro con Jesús.

Entre otras figuras, se destacó el papel de Juana de Albret, reina de Navarra, que encargó la primera traducción del Nuevo Testamento al euskera y fue una gran impulsora de la enseñanza bíblica reformada en su reino.



La dignidad recuperada

La sociedad medieval -así como las anteriores- habían relegado el papel de la mujer. Sin embargo, con el nuevo afán por estudiar la Biblia, **se descubre a un Jesús que trae dignidad a la mujer**.

Así lo destacó la periodista **Beni Moreno**, presentadora del programa Buenas Noticias TV. "La sociedad lucha hoy con uñas y dientes por los derechos de la mujer. Pero nosotros como cristianos podemos saber que Jesús defendió a las mujeres. **Ser cristiano potencia los derechos** de la mujer y su posición", afirmó.

Asimismo, se quiso marcar una diferencia con las tendencias del feminismo actual. **Ana Giménez**, directora del ministerio entre mujeres Aglow en España, matizó que hoy el discurso se lleva al extremo de que "la mujer puede hacer lo que quiera, aún en temas como el aborto", algo con lo que manifestó no estar de acuerdo. "Me molesta que otras mujeres animen a abortar desde el feminismo, sin mostrar las consecuencias del postabortion", explicó, recordando que los movimientos feministas nacieron originariamente de iglesias protestantes tanto en Norteamérica como en Europa.

La Biblia "no es machista"

A continuación se conversó sobre la presencia de la mujer en la Biblia. "Muchos piensan que la Biblia es machista, pero no es así", explicó Beni Moreno. "Estamos, en cambio, en una cultura machista, como lo son las anteriores a esta, y a las culturas que nos rodean".

"Cada vez se radicaliza más la lucha feminista, porque al ver las nuevas generaciones, el lenguaje que están usando para las relaciones, la publicidad... Son machistas. **La mentalidad del ser humano no cambia**", expresó la periodista.

Sin embargo el conocer a Jesús es "el remedio" para romper con esta tendencia, opina Beni Moreno. "El problema del machismo tiene **la misma raíz que otros problemas como la corrupción: el egoísmo**. Porque siempre queremos estar por encima. Pero en el Génesis se nos muestra que ambos, hombre y mujer, han sido creados a imagen y semejanza de Dios. El único antídoto es conocer al Creador, tener un encuentro con Jesús".

Superando la lucha de sexos

Los reformadores entendieron asimismo que no había una separación entre la vida secular y religiosa, por lo que podían casarse aquellos que así lo quisieran, como hizo Lutero. Algo que supuso "un cambio para mejor" en la forma de entender que Dios valora a la familia, explicó Ana Giménez.

Para la directora de Aglow, Jesús ejemplifica el buen trato con la mujer y

cómo Dios da dignidad a cada persona.

"La Biblia nos indica que en Jesús podemos estar completos. En el momento en el que uno recibe a Jesús como salvador, entiende su nueva identidad. Es una nueva hija de Dios. Lo que llena no es la carrera, los hijos, el marido u otras cosas, sino Dios".

También se destacó las aportaciones de la mujer en la misión evangelística, algo que está patente en el mismo texto del evangelio, explicó Gabino Fernández.

(Protestante Digital) 06/10/2016

79. Legislador expone pluralidad religiosa en Chiapas

Chiapas es el estado mexicano que presenta mayor crecimiento en cuanto a pluralidad religiosa, por lo que resulta prioritario para sus instituciones gubernamentales el tema de la tolerancia religiosa, a fin de construir un estado incluyente y con paz social en donde todos coexistamos, así lo explicó Eduardo Ramírez Aguilar durante el Congreso "Derechos Religiosos en un Mundo Plural", realizado en la Brigham Young University en Utah, EE. UU.

Al asistir como invitado especial, Eduardo Ramírez explicó que Chiapas es un estado diverso en el ámbito religioso y es a partir de los años 60's cuando la pluralidad comienza a tomar mayor fuerza, sobre todo en los municipios originarios.

Mencionó que las cifras oficiales según el Censo Nacional de Población en México, señalan que en Chiapas paulatinamente las sociedades religiosas no católicas han tenido un crecimiento sostenido durante las últimas 5 décadas; en este sentido se tiene que en 1960, el 93% de la población dijo ser católica y para 2010, se redujo al 59.5 por ciento.

Tras este aumento -explicó- se rompió el *status quo imperante*, sobre todo en algunas comunidades indígenas, por lo que comenzaron a imperar los conflictos de tipo religioso. En diciembre de 2012, se encontraron 77 controversias con componentes religiosos.

Ante ello, el legislador chiapaneco comentó que ha sido indispensable trabajar en el fortalecimiento de los valores de la tolerancia y el respeto, con los pueblos originarios y las comunidades indígenas, que permitan la convivencia pacífica y armónica entre sus habitantes, independientemente de la fe que profesen.

En este sentido reconoció al Gobierno de Chiapas por implementar y llevar a los municipios con alto índice de conflictividad, talleres de "resolución positiva de conflictos y cultura de paz"; además de un programa denominado "educar para el respeto, la tolerancia y la paz", en las escuelas de educación básica.





Ramírez Aguilar dijo estar convencido de que a través de la educación es como mejor se pueden inculcar los valores de la tolerancia y el respeto dentro de una diversidad religiosa, pues son la base para la formación de ciudadanos comprometidos, además de que fortalecen la vida democrática de un Estado.

Durante esta amplia ponencia, Eduardo Ramírez también señaló que en la entidad chiapaneca se cuenta con un Consejo Interreligioso, que agrupa a las tres Diócesis Católicas del estado, la Iglesia de Jesucristo de Los Santos de Los Últimos Días, la Iglesia Bautista, los Adventistas del Séptimo Día, Iglesia del Nazareno, presbiterianos, el Concilio Nacional de las Asambleas de Dios y otras iglesias pentecostales, quienes sesionan de manera periódica para abordar, sobre todo, temas de intolerancia religiosa.

En este congreso se dieron cita líderes religiosos y funcionarios de Argentina, Bolivia, Chile, Perú, Paraguay, Etiopía, Birmania, México, Estados Unidos, entre otros.

(Cuartopoder.mx) 05/10/2016

80. Los líderes cristianos y musulmanes acuerdan luchar contra el extremismo religioso

Suiza. Un diálogo celebrado los días 30 de septiembre y 1 de octubre en Ginebra (Suiza) entre el Consejo Musulmán de Ancianos y el Consejo Mundial de Iglesias (CMI) se centró en el papel de las religiones en la promoción de la paz y la lucha contra la violencia. Las dos sesiones de charlas, organizadas por el CMI, incluyeron presentaciones y debates sobre los aspectos clave del establecimiento de la paz y el diálogo interreligioso, y prestaron especial atención a la lucha contra el extremismo religioso que degenera en violencia en muchas partes del mundo.

El diálogo dio comienzo con las presentaciones de la doctora Agnes Abuom, moderadora del Comité Central del CMI; y del Rev. Dr. Olav Fykse Tveit, secretario general del CMI.

Necesitamos que los líderes religiosos, tanto los cristianos como los musulmanes, sean más valientes de lo que han sido, dijo la Dra. Abuom, y destacó que "en ciertas ocasiones, sin apoyar directamente los ataques perpetrados contra la otra religión, los líderes religiosos han dado una especie de silenciosa aprobación ante las palabras y actos de sus seguidores".

En el libro del Génesis se dice claramente que el asesinato y el derramamiento de sangre humana están prohibidos en virtud del hecho de que los seres humanos son creados a imagen de Dios, dijo el secretario general. "Que estas palabras aparezcan en los primeros capítulos de nuestras Santas

Escrituras es un aspecto central de nuestra creencia de que la religión nunca debe usarse para justificar la violencia", añadió el

Rev. Tveit. Han sido muchas las ocasiones en que los seguidores de ambas religiones han intentado servirse de motivos religiosos para justificar actos de violencia. "Pero si las personas religiosas son capaces de hablar honestamente sobre las formas en que la religión se ha utilizado para sustentar la violencia, entonces también seremos capaces de encontrar juntos formas de hacer que la religión sea parte de la solución", afirmó.

Los representantes del CMI y de la Universidad de Al-Azhar, en particular el gran imán de Al-Azhar, el Prof. Dr. Ahmad al-Tayyeb, han estado colaborando desde 2015, cuando ECHOS, una comisión para la participación de los jóvenes en el movimiento ecuménico, se reunió en El Cairo (Egipto), del 8 al 13 mayo. Para empezar su presentación en la reunión celebrada en Ginebra la semana pasada, el Dr. Al-Tayyeb aseveró: "El mundo de hoy parece estar gobernado por el egoísmo, el odio y el conflicto". "Provoca gran tristeza ver que se responsabiliza a las religiones de este espantoso terrorismo", señaló el gran imán, quien también preside el Consejo Musulmán de Ancianos.

"Quizá quienes acusan a las religiones ignoran dos datos importantes al respecto: en primer lugar, que la religión vino a imponer la paz entre los pueblos y a liberar a los oprimidos de la injusticia, además de recordar la inviolabilidad de la vida humana. En segundo lugar, el terrorismo, que responsabiliza a las religiones, principalmente al Islam, no hace distinción alguna en sus actuaciones. No distingue entre los religiosos y los ateos, ni entre un musulmán y un no musulmán. Con echar un vistazo al balance de víctimas del terrorismo se puede confirmar que son los propios musulmanes quienes están pagando, con creces y con su propia sangre, el precio de estos actos".

Ya no basta con que el clero condene los actos de violencia, el terrorismo y el discurso de odio y emita comunicados en su contra, dijo Al-Tayyeb; "eso es como trabajar en islas separadas, lo que debilita los objetivos y diluye el efecto y la influencia que sus esfuerzos podrían tener sobre la situación. Debe coordinarse una acción conjunta para plantar cara al fenómeno de la violencia, escrutando sus causas y trabajando en las soluciones propuestas para luchar contra ella desde los frentes intelectual, científico, social y educativo".

Debemos colaborar para intentar resolver lo que se ha convertido en un problema comunitario, dijo el obispo Angaelos, obispo general de la Iglesia Ortodoxa Copta en el Reino Unido. "Los acontecimientos de los últimos años superan la capacidad de cualquier individuo, iglesia, religión o incluso Estado para resolver el problema por sí solo", añadió; "debe crearse una nueva forma de diálogo que cambie el discurso de la impotencia y el conflicto por uno de esperanza y promesa. La base de este nuevo diálogo no puede ser la tolerancia, debemos aspirar a que sea la aceptación".





En el mundo actual no podemos trazar una línea divisoria clara entre Oriente y Occidente; hay muchas minorías cristianas que viven en Oriente, y muchas minorías musulmanas que viven en Occidente. "Como líderes religiosos debemos cambiar el discurso que presenta a Oriente Medio como el lugar de conflicto", dijo el obispo Angaelos. "La realidad es que Oriente Medio es innegablemente el lugar de la religión y la fe. La religión no puede verse como un enemigo, sino que debe verse como un aliado tanto del Estado como de la sociedad civil. No podemos seguir siendo considerados un problema, es hora de que seamos debidamente reconocidos como una solución".

Se nos responsabiliza por los actos de los extremistas religiosos porque todos somos personas religiosas, señaló el obispo Angaelos. "Los poderosos grupos de presión laicos de todo el mundo insisten en señalarnos y en decirnos que el problema es la religión. Esta batalla es nuestra, y solo nuestra. Nuestro silencio permitiría que otros hablasen por nosotros".

Durante la reunión el Prof. Quraish Shihab, exministro de asuntos religiosos de Indonesia y miembro del Consejo Musulmán de Ancianos, analizó las definiciones del extremismo: "Ignorar cualquier otra creencia distinta de la propia o de la de nuestra comunidad –siempre que esta sea pacífica– o ser incapaz de respetarla es síntoma de aislamiento, radicalismo y extremismo", dijo el Prof. Shihab.

El Rev. Dr. Martin Junge, secretario general de la Federación Luterana Mundial, declaró en la reunión que, hoy en día, el papel de los líderes religiosos es oponerse proféticamente a los mensajes, posturas y actos que vayan en contra de la voluntad de Dios de que haya paz para toda la humanidad. Según el Rev. Junge, la educación es uno de los ámbitos en que es necesario tomar medidas para generar cambios: "tenemos la responsabilidad de educar a los líderes religiosos de nuestras comunidades para que sepan reconocer el extremismo y evitarlo. Estoy especialmente interesado en que reunamos el valor de identificar en nuestros propios textos sagrados aquellos pasajes y referencias que se han utilizado para justificar la violencia basada en creencias religiosas".

Los diálogos interreligiosos suelen hacer demasiado hincapié en los mensajes de paz de las propias tradiciones, sin admitir que también hay otros textos que pueden interpretarse como justificación o instigación a la violencia, dijo el Dr. Junge. ¿Qué haremos con esos textos? ¿Qué instrucciones daremos a nuestros predicadores sobre la forma de interpretarlos? No podemos luchar contra el extremismo religioso sin dar a nuestros líderes herramientas para entender e interpretar esos textos".

El Prof. Dr. Mahmoud Hamdi Zaqqouq presentó a los asistentes a la reunión el concepto islámico de la paz, que ilustró de forma sencilla con tres círculos, cada uno consecuencia del otro. El

primero es la paz personal que cada uno quiere alcanzar para sí mismo; el segundo es nuestra paz con Dios, que se refleja en nuestras creencias religiosas; el tercero representa la paz con los demás y con el mundo que nos rodea. "Dios dice en el Corán que él mismo es la paz, y el término árabe para 'Islam' deriva de la palabra con ese mismo significado: paz", explicó el Dr. Zaqqouq.

"Podemos pensar que estos conflictos actuales no nos afectan porque vivimos lejos; pero sí nos afectan" afirmó el Metropolitano Prof. Dr. Gennadios de Sassima, vicemoderador del Comité Central del CMI. "Sin embargo, a pesar de estas tendencias polarizantes, Dios quiere que intercedamos y seamos promotores de la paz. De hecho, esta situación nos brinda la oportunidad de compartir las buenas noticias de paz, como se lee en el libro del profeta Isaías: ¡Cuán hermosos son sobre los montes los pies del que trae alegres novedades, del que anuncia la paz, del que trae nuevas del bien...!" (Isaías 52:7)

(Noticias CMI) 05/10/2016

81. **Prospera el diálogo entre el CMI y el Consejo Musulmán de Ancianos**

El gran imán de las prestigiosas mezquita y universidad de Al-Azhar en El Cairo, Prof. Dr. Ahmad al-Tayyeb, visitará el Consejo Mundial de Iglesias (CMI) para dar una conferencia pública y participar en un diálogo de alto nivel sobre la construcción de la paz interreligiosa.

Suiza. "Es un honor para nosotros recibir en Ginebra a uno de los dirigentes musulmanes más influyentes y de más alto rango a nivel mundial. Espero con mucho interés su discurso y anhelo intercambiar opiniones con él sobre los múltiples desafíos que como personas y dirigentes religiosos afrontamos juntos", dice el secretario general del CMI, Rev. Dr. Olav Fykse Tveit.

"También sabemos que el profesor Al-Tayyeb está comprometido a reforzar la importancia del papel de los dirigentes religiosos como personas comprometidas a trabajar por la paz en nuestro mundo. Este será el principal foco de nuestros debates en los próximos dos días", añadió Tveit. "Nos complace dar la bienvenida al profesor Al-Tayyeb y a sus acompañantes para que recorran con nosotros el camino que conduce a la paz justa".

Tveit subrayó: "Apreciamos mucho que afirme las importantes relaciones entre los musulmanes y los cristianos en su propio país, Egipto; en la región de Oriente Medio, y en el mundo entero".

Al-Tayyeb fue elegido gran imán de la mezquita de Al Azhar en El Cairo en 2010 y es un elocuente defensor del diálogo religioso y la paz, además de firme detractor del extremismo religioso. En mayo de 2016, salió en las noticias internacionales cuando hizo una visita histórica al Vaticano para





encontrarse con el papa Francisco. También visitó París (Francia), seis meses después de los ataques terroristas en esa ciudad.

El sábado, 1 de octubre a las 16 horas (hora central europea), el gran imán hablará en el Instituto Ecuménico de Bossey sobre "La responsabilidad de los dirigentes religiosos para lograr la paz mundial". El discurso, en árabe, contará con interpretación simultánea al francés y al inglés.

Al-Tayyeb, experto en filosofía y derecho islámicos, apoya una reforma integral de la educación religiosa. Es invitado habitual y orador influyente en consultas del mundo entero sobre la identidad islámica, la lucha contra el terrorismo y el diálogo para la paz.

Durante su visita, participará en consultas con los dirigentes del Comité Central del CMI, incluyendo a la moderadora, Dra. Agnes Abuom; la vicemoderadora, obispa Mary Ann Swenson; el vicemoderador, metropolitano Gennadios de Sassima, y el secretario general, Rev. Dr. Olav Fykse Tveit. También se reunirá con el secretario general de la Federación Luterana Mundial, Rev. Dr. Martin Junge.

La visita del gran imán coincide con el 70º aniversario del Instituto Ecuménico del Château de Bossey, donde miles de hombres y mujeres de todo el mundo han seguido estudios académicos, seminarios y conferencias desde su inauguración en 1946.

La prensa acreditada está invitada a asistir.

El sábado, 1 de octubre a las 16 horas (hora central europea), el gran imán hablará sobre "La responsabilidad de los dirigentes religiosos para lograr la paz mundial" en el Instituto Ecuménico de Bossey. El 2 de octubre se pondrá a disposición una grabación de la ponencia a través del **canal de YouTube del CMI**. (Noticias CMI) 30/09/2016

82. Un destacado clérigo musulmán dará una conferencia sobre la paz

El gran imán de las prestigiosas mezquita y universidad de Al-Azhar en El Cairo visitará el Consejo Mundial de Iglesias (CMI) para dar una conferencia pública y participar en consultas de alto nivel sobre la construcción de la paz interreligiosa

Suiza. El Prof. Dr. Ahmad al-Tayyeb fue elegido gran imán de la mezquita de El Cairo en 2010 y ha abogado abiertamente por el diálogo religioso y la paz como firme detractor del extremismo religioso. En mayo de 2016, salió en las noticias de todo el mundo cuando hizo una visita histórica al Vaticano para encontrarse con el papa Francisco. También visitó París (Francia), seis meses después de los ataques terroristas en esa ciudad.

El sábado, 1 de octubre a las 16 horas (hora central europea), el gran imán hablará en el

Instituto Ecuménico de Bossey sobre "La responsabilidad de los dirigentes religiosos para lograr la paz mundial". El discurso, en árabe, contará con interpretación simultánea al francés y al inglés.

Tayyeb, experto en filosofía y derecho islámicos, apoya una reforma integral de la educación religiosa. Es invitado habitual y orador influyente en consultas del mundo entero sobre la identidad islámica, la lucha contra el terrorismo y el diálogo para la paz.

Durante su visita, también participará en consultas con los dirigentes del Comité Central del CMI: la Dra. Agnes Abuom, moderadora; la obispa Mary Ann Swenson, vicemoderadora; el metropolitano Gennadios de Sassima, vicemoderador, y el Rev. Dr. Olav Fykse Tveit, secretario general.

"Es un honor para nosotros recibir en Ginebra a uno de los dirigentes musulmanes más influyentes y de más alto rango a nivel mundial. Espero con mucho interés su discurso y anhelo intercambiar opiniones con él sobre los múltiples desafíos que como personas y dirigentes religiosos afrontamos juntos", dice Tveit.

La visita del gran imán coincide con el 70º aniversario del Instituto Ecuménico del Château de Bossey, donde miles de hombres y mujeres de todo el mundo han seguido estudios académicos, seminarios y conferencias desde su inauguración en 1946.

"No puedo imaginarme un lugar y un momento más adecuados para que un defensor del diálogo religioso tan destacado y sumamente respetado pronuncie un discurso sobre la construcción de la paz", afirma el director del instituto, Rev. Dr. Ioan Sauca. (Alc-noticias.net) 27/09/2016

83. El CMI recibe al gran imán de Al-Azhar

"Hacia un mundo integrado" es el tema de la oportunidad para el diálogo entre musulmanes y cristianos que se presentó durante la visita de dirigentes religiosos de Egipto al Centro Ecuménico de Ginebra y al Instituto Ecuménico de Bossey en Suiza del 30 de septiembre al 1 de octubre de 2016

Suiza. "... en muchas religiones se reconoce la importancia de la peregrinación y, sin duda, en el cristianismo y el islam sabemos que lo que aprendemos sobre nosotros mismos y nuestro mundo al estar en peregrinación puede acercarnos a Dios", dijo el secretario general del Consejo Mundial de Iglesias (CMI), Rev. Dr. Olav Fykse Tveit, al dar la bienvenida al Centro Ecuménico al Prof. Dr. Ahmad al-Tayyeb, gran imán de la mezquita y universidad de Al-Azhar en El Cairo.

Al-Tayyeb vino a dar una conferencia pública sobre "La responsabilidad de los dirigentes religiosos para lograr la paz mundial" y a participar en diálogos sobre la construcción de la paz interreligiosa.





Al-Tayyeb, Al-Azhar, el Consejo Musulmán de Ancianos y el CMI consideran que la construcción de la paz es una parte fundamental de la vocación de los dirigentes religiosos y las instituciones religiosas, reflexionó Tveit.

“De hecho, la imagen y el tema generales que brindan el marco en el que actualmente intentamos desarrollar nuestro trabajo y misión son los de una peregrinación de justicia y paz”, dijo. “Utilizamos ese lenguaje por diversas razones. Primero, porque en muchas religiones se reconoce la importancia de la peregrinación y, sin duda, en el cristianismo y el islam sabemos que lo que aprendemos sobre nosotros mismos y nuestro mundo al estar en peregrinación puede acercarnos a Dios. Pero también usamos el lenguaje de la peregrinación por su sentido de apertura, invitación y movimiento. Podemos invitar a todas las personas de buena voluntad a que peregrinen con nosotros para trabajar juntos por la justicia y la paz en los lugares difíciles de nuestro mundo”.

La importancia de una educación religiosa adecuada es fundamental, añadió Tveit. “Nuestras religiones son creencias escriturales en las que un libro sagrado, ya sea el Corán o la Biblia, tiene un papel muy significativo”, dijo. “La posibilidad de que personas que no han tenido la oportunidad de estudiar las Escrituras en su contexto, y en su conjunto, utilicen mal esos textos es muy alta, y sabemos que esto ha influido en mucha de la violencia que se comete en nombre de la religión”.

La religión debería dar esperanza a la gente, dijo Tveit. “No solo somos responsables ante los textos como expresiones de la palabra de Dios, también somos responsables de cómo los usamos (o abusamos de ellos) al compartirlos con los demás seres humanos de hoy que necesitan esperanza para mañana”, prosiguió.

La Dra. Agnes Abuom, moderadora de los Comités Central y Ejecutivo del CMI, presentó la primera ponencia el 1 de octubre. En ella, reflexionó sobre la necesidad mundial de paz entre los pueblos y sobre la necesidad de comprender las características específicas de cada contexto nacional y local en el que hay confrontación. Citó ejemplos de su propio país, Kenia, en el este de África.

El tema “Hacia un mundo integrado”, según Abuom, “es un importante recordatorio de que no podemos hacer divisiones simplistas, como entre el este y el oeste, y de que los acontecimientos, acciones y movimientos en determinados lugares del mundo afectan y se ven afectados por lo que ocurre en otras regiones”.

Tal y como demostró, examinar los resultados de los intentos prácticos de la “integración” religiosa y comunitaria muestra que “la integración positiva y las cuestiones de identidad están inevitablemente entrelazadas”. En muchos contextos, como es el caso de Kenia, “existe un claro vínculo entre

identidad religiosa y nacional”.

Abuom concluyó que “los temas de la religión y la violencia no pueden considerarse separadamente de las cuestiones económicas, medioambientales y educativas. La religión se ve afectada por la pobreza, por las privaciones y, sobre todo, por el analfabetismo. Si queremos trabajar por un mundo integrado, debemos hacerlo con una visión holística que tenga en cuenta todos estos factores”.

(Alc-noticias.net) 03/10/2016

84. “El mundo debe vernos dar testimonio de la fe juntos”

Por Andrea Tornielli

La Declaración común firmada por Francisco y el Primado anglicano Welby, a pesar de no ocultar las divergencias y dificultades, abre una nueva estación misionera: «Podemos y debemos estar unidos en la causa común de sostener y defender la dignidad de todos los hombres»

Roma. «Podemos, y debemos, estar unidos en la causa común de sostener y defender la dignidad de todos los hombres». Poco antes de las 19 horas de este miércoles, 5 de octubre, en la Iglesia de los Santos Andrés y Gregorio en el Monte Celio de Roma, Papa Francisco y el Primado anglicano Justin Welby firmaron una declaración conjunta común que pretende inaugurar una nueva estación misionera. La ocasión para el encuentro son las Vísperas para conmemorar el 50 aniversario del encuentro entre Pablo VI y el arzobispo de Canterbury Michael Ramsey, en 1966, y la institución del Centro Anglicano de Roma. El lugar es muy significativo: desde aquí, recordó Francisco en la homilía, «Papa Gregorio envió a San Agustín de Canterbury y a sus monjes a las gentes anglosajonas, inaugurando una gran página de evangelización, que es nuestra historia común y nos vincula inseparablemente».

Francisco, al comentar la lectura del profeta Ezequiel, dijo que «Dios, en cuanto Pastor, quiere la unidad en su pueblo y desea que principalmente los pastores se gasten por esto», a pesar de las «nieblas de la incomprensión y de la sospecha y, sobre nosotros, de las nubes oscuras de los disensos y de las controversias, formadas a menudo por razones históricas y culturales, y no solo por motivos teológicos».

El Papa después subrayó que la importancia de «promover al mismo tiempo la unidad de la familia cristiana y la unidad de la familia humana», dos ámbitos que «se enriquecen recíprocamente», porque cuando los cristianos ofrecen su servicio «conjuntamente, los unos al lado de los otros», promoviendo «la apertura y el encuentro» y «venciendo la tentación de las cerrazones y de los aislamientos», ellos





operan «contemporáneamente tanto a favor de la unidad de los cristianos como de la familia humana».

Es por ello que Francisco sugirió: «Siempre sería bueno, antes de emprender cualquier actividad, que ustedes pudieran plantear estas preguntas: ¿por qué no hacemos esto con nuestros hermanos anglicanos? ¿Podemos ofrecer testimonio de Jesús actuando junto a nuestros hermanos católicos?». «Que Dios les conceda siempre ser promotores de un ecumenismo audaz y real, siempre en el camino en la búsqueda para abrir nuevos senderos», siguiendo «el ejemplo del Señor»: ir en busca de «la oveja perdida, volver a llevar al redil a la oveja perdida, vendar a la herida, curar a la enferma. Solo de esta manera se reúne el pueblo disgregado».

El Papa después tomó la imagen del bastón pastoral de San Gregorio Magno, que en el centro de la parte curva tiene una representación del Cordero Resucitado. «El amor del Cordero victorioso sobre el pecado y sobre la muerte es el verdadero mensaje innovador que debemos llevar juntos a los perdidos de hoy y a todos los que no tienen todavía la alegría de conocer el rostro compasivo y el abrazo misericordioso del Buen Pastor. Nuestro ministerio consiste en iluminar las tinieblas con esta luz gentil, con la fuerza inerme del amor que vence el pecado y supera la muerte».

«Tenemos la alegría de reconocer y celebrar juntos el corazón de la fe. Volvamos a centrarnos en él —dijo el Papa— sin dejar que nos distraiga todo lo que, invitándonos a seguir el espíritu del mundo, querría distraernos de la frescura original del Evangelio». Francisco después recordó que los bastones pastorales tienen a menudo, en el extremo opuesto, una punta. Para picar a las ovejas «que tienden a estar demasiado cerca y encerradas, exhortándolas a salir. la misión de los pastores es la de ayudar al rebaño que les ha sido encomendado, para que esté “en salida”, en movimiento al anunciar la alegría del Evangelio; no encerrado en círculos reducidos, en “microclimas” eclesiales que nos volverían a llevar a los días de las nieblas y de las nubes».

En la Declaración común, Francisco y Welby se dicen convencidos de que la llamada para los cristianos de hoy es la de «llevar el mensaje de salvación del Evangelio particularmente a los que están al margen y en las periferias de nuestras sociedades». El Papa y el Primado dan gracias «por los resultados de la Comisión Internacional anglicana-católica». Y por los nuevos documentos comunes que están por ser suscritos.

Francisco y Welby reconocen las dificultades más antiguas y las «nuevas circunstancias» que han provocado «nuevos desacuerdos entre nosotros, particularmente en relación con la ordenación de las mujeres y cuestiones más recientes

relacionadas con la sexualidad humana. Declaración— permanece una perenne cue-

stiación sobre la manera de ejercer la autoridad en la comunidad cristiana».

«No vemos todavía soluciones a los obstáculos que están frente a nosotros», admiten los dos firmantes, pero «no estamos desanimados». Las divergencias, de hecho, no deberían entorpecer «nuestra oración común: no solo podemos rezar juntos, sino que debemos rezar juntos, dando voz a la fe y a la alegría que compartimos en el Evangelio de Cristo».

«El mundo debe vernos dar testimonio, en nuestro actuar juntos, esta fe común en Jesús. Podemos y debemos trabajar juntos —se lee en uno de los pasajes más importantes del texto— para proteger y preservar nuestra casa común: viviendo, instruyendo y actuando para favorecer un rápido fin de la destrucción ambiental, que ofende al Creador y degrada a sus criaturas, y generando modelos de comportamiento individuales y sociales que promuevan un desarrollo sostenible e integral por el bien de todos. Podemos, y debemos, estar unidos en la causa común de apoyar y defender la dignidad de todos los hombres. La persona humana es rebajada por el pecado personal y social. En una cultura de la indiferencia, muros de enajenación nos aíslan de los demás, de sus luchas y de sus sufrimientos, que también muchos de nuestros hermanos y hermanas en Cristo hoy soportan».

«En una cultura del desperdicio, las vidas de los más vulnerables en la sociedad a menudo son marginalizadas y desechadas. En una cultura del odio —continúa la Declaración común— asistimos a inenarrables actos de violencia, a menudo justificados por una comprensión distorsionada del credo religioso. Nuestra fe cristiana nos lleva a reconocer el inestimable valor de cada vida humana y a honrarla mediante las obras de misericordia, ofreciendo instrucción, curas médicas, comida, agua limpia y refugio, tratando siempre de resolver los conflictos y de construir la paz. En cuanto discípulos de Cristo, consideramos sagrada a la persona y, en cuanto apóstoles de Cristo, debemos ser sus abogados». Este es el **compromiso común para un nuevo impulso misionero ecuménico.** (Lastampa.it) 05/10/2016

85. Cristianos se reúnen para orar por la paz de Jerusalén

Por Níñro Ruiz Peña

Cientos de cristianos de todo el mundo se reunieron en Israel para orar por la paz de Jerusalén, según lo ordenado por Dios en el libro de los Salmos

Israel. Cientos de cristianos de todo el mundo se reunieron en Israel el domingo (2) para orar por la paz de Jerusalén, según lo ordenado por Dios en el libro de los Salmos. La reunión fue parte del evento “Día de Oración por la paz de Jerusalén”, en el Tayelet Haas Promenade, sitio con vistas a la capital de Israel.





El evento se inició en 2002 por los líderes evangélicos Rev. Robert Stearns, el Dr. Jack W. Hayford y el Dr. Paul Cedar. Su objetivo era unir a los fieles de todo el mundo para orar por la bendición, propósito y provisión de Dios para el pueblo de Israel.

Además de los cristianos presentes, más de 300 millones de espectadores de 192 países asistieron a la reunión de oración a través de una transmisión realizada por la cadena de televisión God TV.

"Año tras año, seguimos viendo a los cristianos comprometiéndose con el pacto que Dios hizo con Israel y de acuerdo con las promesas de Dios a la descendencia de Abraham, Isaac e Ismael. Pastores de todas las naciones están animando a sus iglesias para apoyar y orar por la paz de Jerusalén y todos sus habitantes", dijo Stears al sitio Charisma News.

De acuerdo con el vicepresidente de la Fundación Aliados de Israel, Joshua Reinstein, el evento de oración es una manera de cumplir la voluntad de Dios, es muy claro en la Biblia. dijo

"Cuando oramos por Jerusalén, estamos orando por lo que Dios quiere. Quiere mantener a Jerusalén cerca de nuestros corazones", dijo Reinstein. Incluso los miembros de la comunidad judía participaron en la reunión de oración.

El rabino Yehuda Glick, Ministro de la Knesset (parlamento israelí), desafió a los participantes: "Estamos viendo la palabra saliendo del libro mientras estamos sentados aquí. Lo que era, ahora está aconteciendo. Cada uno de nosotros tiene que ser una llama en la Menorá (candelabro) y brillar para alumbrar a Jerusalén".

(Noticia Cristiana.com) 06/10/2016

86. Iglesias y organizaciones ecuménicas preparan Conferencia sobre Migraciones en el Caribe

Por Ruth Ferreras -FUMEC/ALC NOTICIAS-

República Dominicana. Del 3 al 7 de octubre próximos se estará llevando a cabo una conferencia ecuménica sobre migraciones en el Caribe, en la ciudad de Santo Domingo, con la participación de más de 80 líderes de iglesias y organizaciones de Centroamérica, el Caribe y Estados Unidos. Este encuentro tiene el objetivo de articular desde la Fe y la Teología los distintos fenómenos de las migraciones en el Caribe, con un compromiso de cambio, planificación y acción pastoral social-cultural, que además busca movilizarse desde una perspectiva legal.

"Las iglesias cristianas y las personas de buena voluntad, están en el deber de ofrecer aliento espiritual, orientación y cuidado pastoral a los que emigran, y al mismo tiempo, cuidar a

los familiares dejados atrás, ya que muchas veces éstos son abandonados, desatendidos, sin apoyo emocional, o carente de recursos suficientes a tiempo para el adecuado sostentimiento", afirma Telésforo Isaac, Obispo Emérito de la Iglesia Episcopal Dominicana.

La conferencia tendrá una apertura litúrgica-ecuménica en Acción de Gracias en la Catedral Episcopal de La Epifanía a las 4:00 de la tarde (hora de República Dominicana). Será presidida por el Obispo Diocesano, Julio Cesar Holguín de la Iglesia Episcopal Dominicana, junto a líderes de la Iglesia Católica y de iglesias evangélicas, entre otros.

La actividad continuará desarrollándose en las instalaciones de la Casa de Retiro Manresa Loyola, en la misma ciudad, con la participación especial de Iglesias y organizaciones como: Consejo Latinoamericano de Iglesias, Consejos de Iglesias de Puerto Rico, Consejo de Iglesias de Cuba, Pastoral de Iglesias Luteranas, Pastoral de Iglesias de Noruega, Pastoral de Migrantes de la Iglesia Católica Romana, Christian AID República Dominicana, Iglesia Episcopal Dominicana, Servicio Mundial de Iglesias, Servicio Social de Iglesias SSID, World Vision República Dominicana.

(Alc-noticias.net) 29/09/2016

87. La comunión acapara la atención en la celebración de los setenta años del Instituto Ecuménico de Bossey

Suiza. Con el fin de celebrar los setenta años de formación ecuménica del Instituto Ecuménico de Bossey, cientos de alumnos, antiguos alumnos, profesores, asociados y amigos se han reunido durante días en el Château de Bossey para destacar la labor del instituto y el papel que ha desempeñado y sigue desempeñando en el movimiento ecuménico.

"Quiero alabar y dar gracias a Dios porque esta es una oportunidad para conocer a personas del mundo entero, de diferentes países y denominaciones, y tener comunión con ellas", dice Khaing Moh Moh, de Myanmar, que estudia el Certificado de Estudios Avanzados en Estudios Ecuménicos en Bossey.

El Rev. Kokou Pere de Togo, otro estudiante del instituto, reflexiona lo siguiente: "Al reunirnos aquí en Bossey, encontramos unidad en nuestras diversidades. Aquí podemos aprender sobre la unidad y verla, ya que vivimos juntos a pesar de nuestras diferencias".

Al reflexionar sobre su experiencia en Bossey como estudiante del curso académico 1994/95, el padre Mikhail Goundiaev dice: "Reunirse en Bossey durante estos días de celebración es una maravillosa oportunidad de encontrarse con amigos y compañeros de estudios, y de conocer mejor la labor actual del instituto. Pero lo más importante es que creo que el hecho de que haya venido tanta gente nos demuestra la gran utilidad del Instituto Ecuménico y lo mucho





que valoran muchas personas las experiencias que tuvieron en Bossey en sus vidas".

La Rev. Margarithe Veen, que estudió en Bossey en 1998/99, prosigue: "La verdad es que Bossey es muy importante para mí, y en muchos aspectos ha sido una experiencia que me ha cambiado la vida. Si hay un solo lugar en este mundo donde se pueda ver realmente el espíritu ecuménico, para mí ese lugar es Bossey".

"Este fin de semana es, de muchas maneras, una ocasión para celebrar setenta años de trabajo por la reconciliación, no solo entre las iglesias, sino también entre los pueblos, y al mismo tiempo, es una oportunidad para mirar hacia adelante, para ver que también estamos dando nuevos pasos en la educación ecuménica", concluye la Rev. Dra. Dagmar Heller, decana del Instituto Ecuménico. (Noticias CMI) 05/10/2016

88. CLAI presente en el 71º periodo de sesiones de la ONU

EL Rev. Carlos Tamez, de la coordinación continental de Incidencia y Diaconía y del Convenio de Cooperación UNFPA/CLAI está participando en las actividades centrales y paralelas de la 71º periodo de sesiones de la Asamblea de las Naciones Unidas

Ecuador. El tema central del debate general del 71º periodo de sesiones del Asamblea General de las Naciones Unidas que se realiza entre el 22 al 28 de septiembre tiene que ver con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS): un impulso universal para transformar nuestro mundo. "no dejar a nadie atrás", "Que nadie quede afuera".

La presencia del CLAI responde a que las Organizaciones Basadas en la Fe, (OBF), se han considerado actores fundamentales y estratégicos para, además de lograr que sean realidad estos Objetivos de Desarrollo Sostenible desde sus pastorales, programas educativos y sociales, jugar un rol de monitoreo y observatorio ético para que los países cumplan sus compromisos cabalmente de aquí al 2030. Especialmente los objetivos sobre: Fin de Pobreza, Hambre cero, reducción a las desigualdades, salud y bienestar, educación de calidad, ciudades seguras y Cambio Climático.

Los ODS y la Agenda 2030 son un plan de acción en favor de las personas, el planeta y la prosperidad. También tiene por objeto fortalecer la paz universal dentro de un concepto más amplio de la libertad. Se reconoce que la erradicación de la pobreza en todas sus formas y dimensiones, incluida la pobreza extrema, es el mayor desafío a que se enfrenta el mundo y constituye un requisito indispensable para el desarrollo sostenible.



Como parte del convenio de cooperación UNFPA/CLAI se está preparando una plata-

forma virtual sobre desarrollo y fe que busca ofrecer un espacio educativo sobre la relación entre ODS y la perspectiva religiosa, incidencia y compartir experiencias locales de desarrollo que se articulen a nivel regional. (Alc-noticias.net) 28/09/2016

89. Tejiendo vida plena: VIII Encuentro Teología India

Por Claudia Tron

Guatemala. Colores, aromas, trajes, músicas, lenguas, símbolos, ofrendas, testimonios... la diversidad de Abya Yala une en la esperanza de seguir tejiendo vida plena dando inicio al **VIII Encuentro Continental de Teología India de la Articulación Ecuménica Latinoamericana de Pueblos Indígenas, AELAPI**, integrada por las pastorales indígenas de la Iglesia Católica Romana y el Consejo Latinoamericano de Iglesias, CLAI.

Por primera vez CLAI, a través de la pastoral indígena coordinada por el padre Miguel Salanic, es anfitrión y organizador de este encuentro que reúne a 235 hombres y mujeres de todo el continente, de los cuales 50 son representantes de iglesias y organismos miembros de CLAI. El encuentro se realiza en Panajachel, del 26 al 30 de septiembre.

El Obispo de la Iglesia Episcopal de Guatemala Armando Guerra, por pedido del Secretario General del CLAI Rvd. Milton Mejía, fue quien dejó inaugurado formalmente el encuentro.

Los abuelos del encuentro, Eleazar López y Ernestina López saludaron y motivaron con sus palabras para la tarea que convoca en estos días: "somos pueblos poseedores de un mensaje de esperanza para una humanidad desesperanzada"; "buscamos la palabra que de sentido a este mundo desarmado, desde las palabras de nuestros abuelos y abuelas", "debemos encontrar caminos que unan la palabra de Dios en la Biblia y la palabra de Dios en tres pueblos", "Queremos fortalecer la fertilidad anidada en nuestro ser: todos y todas somos presencia y palabra de Dios." (Alc-noticias.net) 27/09/2016

90. VIII Encuentro Continental de Teología India: Mensaje Final

Mensaje final-VIII Encuentro Continental de Teología India

"Se encontraron y juntaron sus palabras y sus pensamientos" - (Popol Wuj)

"Y la Palabra se hizo carne y puso su tienda entre nosotros" - (Juan 1:14)

A nuestras hermanas y hermanos de los pueblos originarios del mundo



A nuestras hermanas y hermanos unidos por la fe en Jesucristo

A todas nuestras hermanas y hermanos que sueñan y luchan por un mundo donde todos quepamos con dignidad y justicia

Guatemala. Amanece nuestro encuentro en un día, Jun Tz'ikin, cuando se teje la Palabra, y los pájaros anuncian la llegada de los hermanos del Cono Sur, la Amazonía, los Andes, el Caribe, Mesoamérica, los hermanos del Consejo Latinoamericano de Iglesias y solidarios de Europa. Con el olor de la albahaca, el pom, el mate y el cacao; con el sonido del tum, el caracol, el kultrun, la marimba y las maracas; en medio de las ofrendas de nuestros pueblos se va formando el altar. Nos reunimos, del 26 al 30 de septiembre de este año, en el lugar que nuestros hermanos mayas llaman Uk'u'x kaj-Uk'u'x ulew (Corazón del cielo-Corazón de la tierra). La lluvia, el sol y el frío nos arroparon al igual que la brisa del lago de Atitlán, que simboliza el paso del sufrimiento y el dolor del pueblo maya su refundación y de todos nuestros pueblos.

Fuimos convocados por el Gran Espíritu y hemos respondido desde las cuatro esquinas de Abya Yala. Trajimos nuestra palabra y la palabra de nuestras abuelas y abuelos. Presentamos nuestras flores, espinas y frutos, lo que vimos y sentimos, lo que oramos, proclamamos y denunciamos:

Amaneció el primer día, Kieb' Ajmaq. Recordamos cómo expresaban, cómo analizaban nuestros abuelos la realidad, qué rescatamos de sus prácticas. "El dolor de tu hermano es mi dolor. Nuestra lucha es de hermandad, de igualdad", relata una hermana guna sobre la palabra sagrada de Ibeler. También analizamos nuestra realidad de hoy con el canto, la danza, los ritos, los idiomas; con el teatro, la oración, bendiciones y escritos, con todo ello fuimos exponiendo nuestro análisis y denuncias de hoy: asesinatos, impunidad, amenazas por todas partes a nuestros territorios, mega proyectos hidroeléctricos y mineros devastadores, leyes contra la vida, gobiernos serviles del neoliberalismo, destrucción de la madre naturaleza con agronegocios, venenos y transgénicos, criminalización de líderes y luchas sociales. Pero también, resistencia de mujeres y ancianos, revitalización de ritos que consolida la identidad, el servicio de hermanos que fortalece a muchos.

Y amaneció el día segundo, Oxib' No'j: bebimos de la sabiduría de nuestras grandes sabias y sabios, que hoy nos ayudan para encontrar los caminos de Dios. ¿Qué símbolos, qué signos, qué formas, qué palabras, qué luces traemos desde nuestros pueblos para iluminar la oscuridad de las sociedades en que vivimos? Esa fue nuestra tarea.

Enriquecidos con la fuerza espiritual originaria, que nos abrió el corazón y nos reafirmó que Dios camina con nosotros, hablamos de nuestras luchas por la armonía de la vida, del com-

partirnos en especial con los pobres y enfermos, de la comunidad organizada con actitud de servicio, de la solidaridad con los migrantes, de la unidad en la diversidad. Son valores contrarios a la sociedad neoliberal y que nos ayudan a todos –indígenas y no indígenas– a superar las terribles y sistemáticas amenazas que matan y destruyen nuestros pueblos y a la Madre Tierra. Nuestro trabajo comunitario se inspira en la palabra sagrada sobre la organización de las hormigas-arrieras. Debemos ser valientes colibríes para enfrentar a los grandes enemigos. Los sueños, la danza, los cantos nos dan fuerza para llegar al fondo de estas verdades.

Aclareció el día tercero, Kiejeb Tijax: Vimos y sentimos, recordamos y reconocemos cómo nuestros pueblos asumieron compromisos para vencer el mal y vivir los ideales de sus culturas. También qué compromisos hace falta asumir –o continuar asumiendo– hoy para no permitir que destruyan nuestra tierra; cómo transformar esa realidad de muerte en que vivimos, cómo caminar hacia la construcción de nuestra tierra sin mal.

Son innumerables los retos y compromisos que tenemos hacia adelante. Gracias a nuestro Dios, Madre-Padre, son muchas las cosas que ya estamos haciendo. Creemos que hay algunos compromisos imprescindibles que hoy reafirmamos:

Como pueblos originarios:

Seguiremos profundizando en la sabiduría ancestral (cantos, danzas, rituales, la palabra sagrada de nuestros abuelos) y compartirla con nuestros jóvenes y niños.

Fortaleceremos el valor y la participación de la mujer buscando la de justicia género en nuestras comunidades.

Mantendremos el diálogo comunitario para mejorarnos y unirnos más. Huir de la división como de la peste.

Entregaremos nuestras flores a los pastores de nuestras iglesias.

Como hermanos no indígenas:

Seguiremos acompañando, asumiendo como nuestra, la suerte de los pueblos originarios.

Presionaremos a los gobiernos para que reconozcan, respeten y garanticen los territorios y los derechos de los pueblos indígenas.

Denunciaremos ante los organismos internacionales las violaciones, criminalizaciones y violencias a la vida y dignidad de los pueblos indígenas y de los pueblos en aislamiento voluntario.

Todos juntos, como hermanos:

Construiremos alianzas y redes, con respeto y tolerancia, para lograr la vida plena para todos.





Denunciaremos las amenazas del sistema perverso en que sobrevivimos (por ejemplo, la desaparición de los 43 jóvenes de Ayotzinapa y el genocidio del pueblo guaraní-kaíwa).

Trabajaremos profundamente en la reconstrucción de nuestra casa común, defendiendo los territorios de los pueblos.

Haremos procesos serios de diálogo interreligioso que nos hermanen y nos enriquezcan.

Trabajaremos por descolonizarnos todos como iglesias y sociedad.

En la esperanza y resistencia de los pueblos, tejeremos con estos y otros bejucos e hilos, el petate y el bordado del futuro de la humanidad, según la Palabra de Dios que nos ha sido entregada. Que el Corazón del cielo-Corazón de la tierra nos dé la fuerza para seguir peregrinando juntos hacia la plenitud de vida.

¡Mientras luchamos, soñamos, danzamos y cantamos, contribuimos a la llegada de los cielos nuevos y la tierra nueva!

Panajachel, Joob' Kawok, Oxalajuj B'aktun, Maj Katun, OxibTun, Kajlajuj Winal, B'elej'lajuj Kin, Kieb' yax (año 5,132 del calendario largo maya) – 30 de septiembre de 2016. (Alc-noticias.net) 03/10/2016

DOCUMENTOS

91. La Teología de la Liberación: Leonardo Boff y Frei Betto (1)

Por Michael Löwy

Los cristianos comprometidos socialmente son uno de los componentes más activos e importantes del movimiento altermundista; particularmente, pero no sólo, en América Latina y muy especialmente en Brasil, país que acogió las primeras reuniones del Foro Social Mundial (FSM). Uno de los iniciadores del Foro, Chico Whitaker, miembro de la "Comisión Justicia y Paz" de la CNBB (Conferencia Nacional de los Obispos Brasileños), pertenece a esta esfera de influencia, lo mismo que el sacerdote belga François Houtart, amigo y profesor de Camilo Torres, promotor de la revista Alternatives Sud, fundador del "Centro Tricontinental" (CETRI) y una de las figuras intelectuales más influyentes del Foro.

Podemos fechar el nacimiento de esta corriente, que podríamos denominar como "cristianismo de la liberación", a principios de los años 60, cuando la Juventud Universitaria Cristiana brasileña (JUC), alimentada de cultura católica francesa progresista (Emmanuel Mounier y la revista Esprit, el padre Lebret y el movimiento "Economía y Humanismo", el Karl Marx del jesuita J.Y. Calvez), formula por primera vez, en nombre del cristianismo, una propuesta radical de transformación social. Este movimiento se extiende después a otros países del continente y encuentra, a partir de los años 70, una expresión cultural, política y espiritual en la "Teología de la Liberación".

Los dos principales teólogos de la liberación brasileños, Leonardo Boff y Frei Betto están, por tanto, entre los precursores e inspiradores del altermundismo; con sus escritos y sus palabras participan activamente en las movilizaciones del "movimiento de los movimientos" y en los encuentros del Foro Social Mundial. Su influencia es muy significativa en Brasil, donde muchos militantes de los movimientos sociales como sindicatos, MST (campesinos sin tierra) y movimientos de mujeres, vienen de comunidades eclesiales de base

(CEB) que se reconocen en la Teología de la Liberación, sus escritos también son muy conocidos entre los cristianos de otros países, tanto de América Latina como del resto del mundo.

Si hubiera que resumir la idea central de la Teología de la Liberación en una sola frase, sería "opción preferente para los pobres".

¿Cuál es la novedad? ¿La Iglesia no estuvo siempre caritativamente atenta al sufrimiento de los pobres? La diferencia capital es que el cristianismo de la liberación ya no considera a los pobres como simples objetos de ayuda, compasión o caridad, sino como protagonistas de su propia historia, artífices de su propia liberación. El papel de los cristianos comprometidos socialmente es participar en la "larga marcha" de los pobres hacia la "tierra prometida" -la libertad- contribuyendo a su organización y emancipación sociales.

El concepto de "pobre" tiene obviamente un profundo alcance religioso en el cristianismo, pero corresponde también a una realidad social esencial en Brasil y América Latina: la existencia de una inmensa masa de desposeídos, tanto en las ciudades como en el campo, que no son todos proletarios o trabajadores. Algunos sindicalistas cristianos latinoamericanos hablan de "pobretariado" para describir a esta clase de desheredados que no sólo son víctimas de la explotación sino, sobre todo, de la exclusión social pura y simple.

El proceso de radicalización de las culturas católicas de Brasil y América Latina que desembocó en la creación de la Teología de la Liberación no va desde la cumbre de la Iglesia para irrigar su base ni de la base popular hacia la cumbre (dos versiones que se encuentran a menudo en los planteamientos de los sociólogos o historiadores del fenómeno), sino de la periferia hacia el centro. Las categorías o sectores sociales del ámbito religioso que serán el motor de la renovación son todos, de alguna forma, marginales o periféricos con relación a la institución: movimientos laicos de la Iglesia y sus capellanes, expertos laicos, sacerdotes extranjeros, órdenes religiosas. En algunos casos el movimien-



ciales como sindicatos, MST (campesinos sin tierra) y movimientos de mujeres, vienen de comunidades eclesiales de base



to alcanza el "centro" y consigue influir en las conferencias episcopales (particularmente en Brasil), en otros casos se queda bloqueado en los "márgenes" de la institución.

Aunque existen divergencias significativas entre los teólogos de la liberación, en la mayoría de sus escritos encontramos repetidos los temas fundamentales que constituyen una salida radical de la doctrina tradicional y establecida de las Iglesias católica y protestante:

Una implacable acusación moral y social contra el capitalismo como sistema injusto e inicuo, como forma de pecado estructural.

El uso del instrumento marxista para comprender las causas de la pobreza, las contradicciones del capitalismo y las formas de la lucha de clases.

La opción preferente a favor de los pobres y la solidaridad con su lucha de emancipación social.

El desarrollo de comunidades cristianas de base entre los pobres como la nueva forma de la Iglesia y como alternativa al modo de vida individualista impuesto por el sistema capitalista.

La lucha contra la idolatría (y no el ateísmo) como enemigo principal de la religión, es decir, contra los nuevos ídolos de la muerte adorados por los nuevos faraones, los nuevos Césares y los nuevos Herodes: El consumismo, la riqueza, el poder, la seguridad nacional, el estado, los ejércitos; en pocas palabras, "la civilización cristiana occidental".

Examinemos más de cerca los escritos de Leonardo Boff y de Frei Betto, cuyas ideas contribuyeron sin duda a la formación de la cultura político-religiosa del componente cristiano del altermundismo.

El libro de Leonardo Boff -en la época miembro de la orden franciscana- Jesús Cristo libertador, (Petropolis, Vozes, 1971), puede considerarse como la primera obra de la Teología de la Liberación en Brasil. Esencialmente se trata de una obra de exégesis bíblica, pero uno de los capítulos, posiblemente el más innovador, que se titula "Cristología desde América Latina", expresa el deseo de que la Iglesia pueda "participar de manera crítica en el arranque global de liberación que conoce hoy la sociedad sudamericana". Según Boff, la hermenéutica bíblica de su libro está inspirada por la realidad latinoamericana, lo que da como resultado "la primacía del elemento antropológico sobre el eclesiástico, del utópico sobre el efectivo, del crítico sobre el dogmático, del social sobre el personal y de la ortopraxis sobre la ortodoxia"; aquí se anuncian algunos de los temas fundamentales de la Teología de la Liberación[2].

Personaje carismático, con una cultura y una creatividad enormes, al mismo tiempo místico franciscano y combatiente social, Boff se convirtió enseguida en el principal representante brasileño de esta nueva corriente teológica. En su primer li-

bro ya encontramos referencias al "Principio Esperanza" de Ernst Bloch, pero progresivamente, en el curso de los años 70, los conceptos y temas marxistas cada vez aparecen más en su obra hasta convertirse en uno de los componentes fundamentales de su reflexión sobre las causas de la pobreza y la práctica de la solidaridad con la lucha de los pobres por su liberación.

Rechazando el argumento conservador que pretende juzgar el marxismo por las prácticas históricas del llamado "socialismo real", Boff constata no sin ironía que lo mismo que el cristianismo no se identifica con los mecanismos de la Santa Inquisición, el marxismo no tiene porqué equipararse a los "socialismos" existentes, que "no representan una alternativa deseable a causa de su tiranía burocrática y el ahogo de las libertades individuales". El ideal socialista puede y debe tomar otras formas históricas[3].

En 1981 Leonardo Boff publica el libro Igreja carisma e poder, una vuelta de tuerca en la historia de la Teología de la Liberación: por primera vez desde la Reforma protestante, un sacerdote católico pone en entredicho, de manera directa, la autoridad jerárquica de la Iglesia, su estilo de poder romano-imperial, su tradición de intolerancia y dogmatismo –simbolizada durante varios siglos por la Inquisición-, la represión de toda crítica venida de abajo y el rechazo de la libertad de pensamiento. Denuncia también la pretensión de infalibilidad la Iglesia y el poder personal excesivo de los papas, que compara, no sin ironía, con el del secretario general del Partido Comunista soviético.

Convocado por el Vaticano en 1984 para un "coloquio" con la Santa Congregación para la Doctrina de la Fe (antes el Santo Oficio), dirigida por el Cardenal Ratzinger, el teólogo brasileño no agacha la cerviz, se niega a plegarse, permanece fiel a sus convicciones y Roma le condena a un año de "silencio obsequioso"; finalmente, frente a la multiplicación de las protestas en Brasil y otros lugares, se le redujo la sanción a varios meses. Diez años más tarde, cansado del hostigamiento, las prohibiciones y las exclusiones de Roma, Boff abandona la orden de los franciscanos y la Iglesia sin abandonar, no obstante, su actividad de teólogo católico.

A partir de los años 90 se interesa cada vez más por las cuestiones ecológicas, que aborda a la vez con un espíritu de amor místico y franciscano por la naturaleza y con una perspectiva de crítica radical del sistema capitalista. Será el objeto del libro Dignitas Terrae. Ecología: grito da terra, grito dos pobres, (S. Paulo, Atica, 1995) y escribe innumerables ensayos filosóficos, éticos y teológicos que abordan esta problemática. Según Leonardo Boff, el encuentro entre la Teología de la Liberación y la ecología es el resultado de una constatación: "La misma lógica del sistema dominante de acumulación y la organización social que conduce a la explotación de los trabajadores, lleva también al pillaje de naciones enteras y finalmente a la degradación de la naturaleza".



Por tanto, la Teología de la Liberación aspira a una ruptura con la lógica de este sistema, una ruptura radical que apunta a "liberar a los pobres, los oprimidos y los excluidos, las víctimas de la voracidad de la acumulación injustamente distribuida y liberar la Tierra, esta gran víctima sacrificada por el pillaje sistemático de sus recursos, que pone en riesgo el equilibrio físico, químico y biológico del planeta como un todo". El paradigma opresión/liberación se aplica, pues, para ambas: las clases dominadas y explotadas por un lado y la Tierra y sus especies vivas por otro[4].

Amigo próximo de Leonardo Boff (publicaron algunos libros juntos), Frei Betto es sin duda uno de los teólogos de la liberación más importantes de Brasil y América Latina y uno de los principales animadores de los CEB (movimientos cristianos de base). Dirigente nacional de la Juventud estudiante cristiana (JEC) a principios de los años 60, Carlos Alberto Libânia Christo (su verdadero nombre) comenzó su educación espiritual y política con Santiago Maritain, Emmanuel Mounier, el padre Lebret y el gran intelectual católico brasileño Alceu Amoroso Lima, pero, durante su actividad militante en el movimiento en que estudiaba, la Unión Nacional de los Estudiantes (UNO), descubrió El Manifiesto Comunista y La Ideología Alemana. Cuando entró como novicio en la orden de los dominicos en 1965, en aquella época uno de los principales focos de elaboración de una interpretación liberacionista del cristianismo, ya había tomado firmemente la resolución de consagrarse a la lucha de la revolución brasileña[5].

Impresionado por la pobreza del pueblo y por la dictadura militar establecida en 1964, se incorpora a una red de dominicos que simpatizan activamente con la resistencia armada contra el régimen. Cuando la represión se intensificó en 1969, socorrió a numerosos militantes revolucionarios ayudándolos a esconderse o a cruzar la frontera para alcanzar Uruguay o Argentina. Esta actividad le costó cinco años de prisión, de 1969 a 1973.

En un libro fascinante publicado en Brasil y reeditado más de diez veces, Batismo de Sangre. Os dominicanos e a morte de Carlos Marighella (Río de Janeiro, Ed. Bertrand, 1987), traza el retrato del dirigente del principal grupo revolucionario armado, asesinado por la policía en 1969, así como el de sus amigos dominicos atrapados en las ruedas de la represión y destrozados por la tortura. El último capítulo está consagrado a la trágica figura de Frei Tito de Alencar, tan cruelmente torturado por la policía brasileña que jamás recobró su equilibrio psíquico: liberado de la prisión y exiliado en Francia, sufrió una aguda manía persecutoria y acabó por suicidarse en 1974.

Las cartas de prisión de Betto, publicadas en 1977, muestran su interés por el pensamiento de Marx, a quien designaba, para burlar la censura política, "el filósofo alemán". En una carta de octubre de 1971 a una amiga, abadesa benedictina, observaba: "la teoría económico-social del filósofo alemán no habría existido sin las escandalosas contradicciones socia-

les provocadas por el liberalismo económico, que lo condujeron a percibirlas, analizarlas y establecer principios capaces de sobrepasarlas"[6].

Después de su liberación de prisión en 1973, Frei Betto se consagró a la organización de las comunidades de base. Durante los años siguientes publicó varios folletos que, en un lenguaje simple e inteligible, explicaban el sentido de la Teología de la Liberación y el papel de las CEB. Muy pronto se convirtió en uno de los principales dirigentes de los encuentros intereclesiásticos nacionales, donde las comunidades de base de todas las regiones de Brasil intercambiaban sus experiencias sociales, políticas y religiosas. En 1980 organizó el 4º Congreso internacional de los teólogos del tercer mundo.

Desde 1979 Betto es responsable de la Pastoral obrera de São Bernardo do Campo, ciudad industrial del suburbio de São Paulo donde nació el nuevo sindicalismo brasileño. Sin adherirse a ninguna organización política, no escondía sus simpatías por el Partido de los Trabajadores (PT). Tras la victoria electoral del candidato del PT, Luís Inácio Lula da Silva, en 2001, fue designado por el nuevo presidente para dirigir el programa "Hambre Cero"; sin embargo, descontento con la orientación económica del gobierno, prisionero de los paradigmas neoliberales, dimitió de su puesto dos años después.

Mientras algunos teólogos intentan reducir el marxismo a una "mediación socio-analítica", Betto defiende, en su ensayo de 1986, Cristianismo e Marxismo, una interpretación mucho más amplia de la teoría marxista que incluye la ética y la utopía: "el marxismo es, sobre todo, una teoría de la praxis revolucionaria (...). La práctica revolucionaria sobrepasa el concepto y no se agota en análisis estrictamente científicos, porque necesariamente incluye dimensiones éticas, místicas y utópicas (...). Sin esta relación dialéctica teoría-praxis, el marxismo se esclerosa y se transforma en una ortodoxia académica peligrosamente manipulable por los que controlan los mecanismos del poder". Esta última frase es sin duda una referencia crítica a la URSS y a los países del socialismo real que constituyen, a sus ojos, una experiencia deformada por su "óptica objetivista", su "tendencia economicista" y sobre todo, su "metafísica del Estado".

Betto y Boff, como la inmensa mayoría de los teólogos de la liberación no aceptan la reducción, típicamente liberal, de la religión a un "asunto privado" del individuo. Para ellos la religión es un asunto eminentemente público, social y político. Esta actitud no es necesariamente una oposición a la laicidad; de hecho, el cristianismo de la liberación se sitúa en las antípodas del conservadurismo clerical:

«Predicando la separación total entre la Iglesia y el Estado y la ruptura de la complicidad tradicional entre el clero y los poderosos.



Negando la idea de un partido o un sindicato católico y reconociendo la necesaria autonomía de los movimientos políticos y sociales populares.

Rechazando toda idea de regreso al "catolicismo político" precrítico y su ilusión de una "nueva cristiandad".

Favoreciendo la participación de los cristianos en los movimientos o partidos populares seglares.

Para la Teología de la Liberación no hay contradicción entre esta exigencia de democracia moderna y seglar y el compromiso de los cristianos en el ámbito político. Se trata de dos enfoques diferentes de la relación entre religión y política: desde el punto de vista institucional es imprescindible que prevalezcan la separación y la autonomía pero en el ámbito ético-político el imperativo esencial es el compromiso.

Teniendo en cuenta esta orientación eminentemente práctica y combativa no es de extrañar que muchos de los dirigentes y activistas de los movimientos sociales más importantes de los últimos años –desde 1990-, se formasen en América Latina en las ideas de la Teología de la Liberación. Podemos poner como ejemplo el MST (Movimiento de los Campesinos sin Tierra), uno de los movimientos más impresionantes de la historia contemporánea de Brasil por su capacidad de movilización, su radicalismo, su influencia política y su popularidad (y además una de las principales fuerzas de la organización del Foro Social Mundial). La inmensa mayoría de los dirigentes y activistas del MST proceden de las CEB o de la Pastoral de la Tierra: su formación religiosa, moral, social y, en cierta medida, política, se efectuó en las filas de "la Iglesia de los pobres". Sin embargo, desde su origen en los años 70, el MST se quiso un movimiento laico, seglar, autónomo e independiente con relación a la Iglesia. La inmensa mayoría de sus militantes son católicos pero también hay evangélicos y no creyentes (pocos). La doctrina (socialista) y la cultura del MST no hacen referencia al cristianismo, pero podemos decir que el estilo de militancia, la fe en la causa y la disposición al sacrificio de sus miembros, de los que muchos han sido víctimas de asesinatos y hasta de matanzas colectivas durante los últimos años, tienen probablemente fuentes religiosas.

Las corrientes y los militantes cristianos que participan en el movimiento altermundista son muy diversos -ONG, militantes de los sindicatos y partidos de izquierda, estructuras próximas a la Iglesia- y no comparten las mismas elecciones políticas. Pero la inmensa mayoría se reconocen en las grandes líneas de la Teología de la Liberación tal como la formularon Leonardo Boff, Frei Betto, Clodovis Boff, Hugo Assmann, D. Tomás Balduino, D. Helder Câmara, D. Pedro Casaldáliga, y tantos otros conocidos y menos conocidos, y comparten su crítica ética y social del capitalismo y su compromiso por la liberación de los pobres.



Bibliografía

Leonardo Boff, Jesus Christ Libérateur, París, Cerf, 1985.

Boff, Eglise, Charisme et Pouvoir, Bruxelles, Lieu Commun 1985.

Boff, O caminhar da Igreja com os oprimidos, Petropolis, Vozes, 1988, 3a edição, prefacio de Darcy Ribeiro.

Boff, "Je m'explique" (entrevistas con C. Dutilleux), Paris, Desclée de Brouwer, 1994.

Boff, Dignitas Terrae. Ecologia: grito da terra, grito dos pobres, S.Paulo, Atica, 1995.

Boff, "Libertação integral: do pobre e da terra", en A teologia da libertação. Balanço e Perspectivas, S.Paulo, Atica, 1996.

Fr. Fernando, Fr. Ivo, Fr. Betto, O canto na fogueira. Cartas de três dominicanos quando em carcere político, Petropolis, Vozes, 1977.

Frei Betto, Cristianismo e Marxismo, Petropolis, Vozes, 1986.

Frei Betto, Batismo de Sangue. Os dominicanos e a morte de Carlos Marighella, Rio de Janeiro, Editora Bertrand, 1987. Théologies de la libération. Documents et debats, Paris, Le Cerf, 1985.

Michael Löwy, La guerre des dieux. Religion et politique en Amerique Latine, Paris, Ed. du Felin, 1998.

Notas

[1] Löwy, M. (8 de Agosto de 2016). [www.rebelion.org](http://www.rebelion.org/noticia.php?id=48447). Obtenido de [www.rebelion.org](http://www.rebelion.org/noticia.php?id=48447):

<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=48447>

[2] L. Boff, Jesus Christ Libérateur, París, Cerf, 1985, pp. 51-55. Ibid. p. 275.

[3] L. Boff, "Libertação integral: do pobre et da terra", en A teologia da libertação. Balanço e Perspectivas, S.Paulo, Atica, 1996, pp. 115, 124-128.

[4] Entrevista de Frei Betto con el autor, 13-09-1988.

[5] Fr. Fernando, Fr. Ivo, Fr. Betto, O canto na fogueira. Cartas de três dominicanos quando em carcere político, Petropolis, Vozes, 1977, pp. 39 e 120.

[6] Frei Betto, Cristianismo e Marxismo, Petropolis, Vozes, 1986, pp. 35-37.

Traducción por Caty R.

(Marxismoyrevolución.org) 08/08/2016

92. El capitalismo como religión

Por Walter Benjamin

En el capitalismo puede reconocerse una religión. Es decir: el capitalismo sirve esencialmente a la satisfacción de los mismos cuidados, tormentos y desasosiegos a los que antaño solían dar una respuesta las llamadas religiones. La demostración de esta estructura religiosa del capitalismo – no sólo, como opina Weber, como una formación condicionada por lo religioso, sino como un fenómeno esencialmente religioso– derivaría aún hoy en una polémica universal desmedida. No podemos estrechar aún más la red en la que nos encontramos. No obstante, más tarde observaremos este aspecto.



Tres rasgos, empero, son reconocibles, en el presente, de esta estructura religiosa del capitalismo. En primer lugar, el capitalismo es una pura religión de culto, quizás la más extrema que jamás haya existido. En él, todo tiene significado sólo de manera inmediata con relación al culto; no conoce ningún dogma especial, ninguna teología. Bajo este punto de vista, el utilitarismo gana su coloración religiosa. Esta concreción del culto se encuentra ligada a un segundo rasgo del capitalismo: la duración permanente del culto. El capitalismo es la celebración de un culto sans [t]rêve et sans merci. No hay ningún "día de semana" ningún día que no sea festivo en el pavoroso sentido del despliegue de toda la pompa sagrada de la más extrema tensión de los fieles. Este culto es, en tercer lugar, gravoso.

El capitalismo es, presumiblemente, el primer caso de un culto que no expía la culpa, sino que la engendra. Aquí, este sistema religioso se arroja a un movimiento monstruoso. Una monstruosa conciencia de culpa que no sabe cómo expiarse apela al culto no para expiarla, sino para hacerla universal, inculcarle la conciencia, y finalmente sobre todo incluir al Dios mismo en esa culpa para finalmente interesarlo a él mismo en la expiación. Ésta no debe esperarse, pues, en el culto, ni tampoco en la Reforma de esta religión, que debería poder aferrarse a algo seguro en sí misma, ni en la renuncia a ella. En el ser de este movimiento religioso, que es el capitalismo reside la perseverancia hasta el final hasta la completa inculpación de Dios, el estado de desesperación mundial en el que se deposita justamente la esperanza. Allí reside lo históricamente inaudito del capitalismo: en que la religión ya no es la reforma del ser, sino su destrucción. La expansión de la desesperación al rango de condición religiosa del mundo, de la cual debe esperarse la curación. La trascendencia de Dios ha caído. Pero no está muerto, está incluido en el destino humano.

Este tránsito del planeta hombre a través de la casa de la desesperación en la absoluta soledad de su senda es el eterno que define Nietzsche. Este hombre es el superhombre, el primero que comienza a practicar de manera confesa la religión capitalista. Su cuarto rasgo es que su Dios debe ser mantenido oculto, sólo cenit de su inculpación podrá ser invocado. El culto es celebrado ante una deidad no madurada, cada representación de ella, cada pensamiento que se le dedica, vulnera el secreto de su maduración.

La teoría freudiana pertenece también al dominio sacerdotal de este culto. Lo reprimido, la representación pecaminosa, es –por una analogía más profunda y aún por iluminar– el capital, que grava intereses al infierno del inconsciente.

El tipo del pensamiento religioso capitalista se encuentra magníficamente pronunciado en la filosofía de Nietzsche. El pensamiento del superhombre coloca el "salto" apocalíptico no en la conversión, en la expiación, en la expuración, en la penitencia, sino en el incremento discontinuo aunque aparentemente constante, que estalla en el último tramo. Por ello

es que el aumento y el desarrollo en el sentido de un "non facit saltum" son inconciliables. El superhombre es aquel que ha arribado sin conversión, el hombre histórico, el que ha crecido atravesando el cielo. Esta explosión del cielo a través de una condición humana aumentada, que es y permanece en lo religioso (también para Nietzsche) como inculpación fue prejuzgado por Nietzsche. Y de manera similar Marx: el capitalismo sin conversión deviene, con el interés y los intereses acumulados, que como tales son una función de la culpa (obsérvese la demoníaca ambigüedad de este concepto), socialismo.

El capitalismo es una religión hecha de mero culto, sin dogma.

El capitalismo –como se evidenciará no sólo en el Calvinismo, sino también en las restantes direcciones de la ortodoxia cristiana– se ha desarrollado en Occidente como parásito del Cristianismo, de tal forma, que al fin y al cabo su historia es en lo esencial la historia de su parásito, el capitalismo.

Comparación entre las imágenes de santos de las diversas religiones, por un lado, y los billetes de banco de los diferentes Estados, por el otro:

- El espíritu que habla desde la ornamentación de los billetes bancarios. Capitalismo y derecho. Carácter pagano del derecho Sorel y sus Réflexions sur la violence p 2629
- Superación del capitalismo a través del desplazamiento Unger Política y metafísica.
- Fuchs: estructura de la sociedad capitalista, o algo similar
- Max Weber: Ensayos reunidos sobre sociología de la religión 2 tomos 1919/2012
- Ernst Troeltsch: Las enseñanzas sociales de las iglesias y grupos cristianos (Ges. W. I 1912) Landauer: Llamado al socialismo p 144

Las preocupaciones: una enfermedad del espíritu que pertenece a la época capitalista. Falta de salida espiritual (no material) en la pobreza, la vagancia, la mendicidad, el monacato. Un estado tan desprovisto de salidas resulta gravoso. Las "cuitas" son el índice de la conciencia de culpa de esta falta de recursos. Las "preocupaciones" surgen del temor a la falta de recursos a nivel comunitario, ya no individual.

El Cristianismo del tiempo de la Reforma no propició el ascenso del capitalismo, sino que se transformó en el capitalismo.

Habría que investigar en principio, metódicamente, a qué conexiones con el mito ha accedido el dinero en el curso de la historia, hasta que pudo apropiarse de tantos elementos míticos del Cristianismo como para constituir el propio mito:

- Wergeld / Thesaurus de las buenas obras / Salario que se le adeuda al sacerdote [...] Plutón como dios de la riqueza.
- Adam Müller: Discursos sobre la elocuencia 1816 p. 56 ss.17



Conexión del dogma de la naturaleza disolvente y en esta propiedad al mismo tiempo redentora del saber con el capitalismo: el balance como el saber que redime y liquida.

Contribuye al conocimiento del capitalismo como una religión imaginarse que el paganismo originario –más próximo a la religión– comprendió, con seguridad, la religión no tanto como un interés “moral” “elevado”, sino como el interés práctico más inmediato, que, en otras palabras, tenía tan poca noción de su Naturaleza “ideal” “trascendente” como el capitalismo actual, y veía antes en el individuo de su comunidad irreligioso o de otro credo un miembro certero de la misma exactamente en el sentido en el que la burguesía de hoy lo ve en sus integrantes no productivos.

(Teología política.org) 02/10/2016

93. Las angustias cristianas

Por Paul Buchet

“Un profundo malestar”. “Jesús que asegura que estará con su Iglesia hasta el final del mundo”

Las críticas que suscitaron algunas homilías de los jerarcas de la Iglesia en los últimos “Te Deum”, los **silencios del Vaticano** frente a los reclamos repetitivos de los **cristianos de Osorno** respecto al Obispo que les impusieron, los cuestionamientos acerca de las inversiones financieras y las exenciones de impuestos de las instituciones eclesiales siguen haciendo noticias en el país.

Quienes minimizan estas críticas declaran que son cosas de zurdos, de anarquistas o de malos cristianos, pero se equivocan porque estas reacciones revelan que **existe un mundo pero profundo malestar en toda la cristiandad**. Hoy día, la mayoría de los cristianos se siente incómoda en su fe. Es una realidad patente.

La decadencia y el desprestigio principalmente de la religión católica es una situación sufrida íntimamente por los creyentes y también por los menos creyentes. Hablando sinceramente, **esta situación es sufrida por todos nosotros laicos o clérigos**. Son emociones fuertes difíciles de expresar y más difícil todavía de compartir porque cada uno se reserva lo que cuestiona su fe. Las maneras personales de creer son tan distintas y tan débiles que cada uno se protege reservándose el tema.

Una parte importante del pueblo cristiano se ha mantenido en devociones y creencias que no han evolucionado desde el medievo, esta actitud ha sido reforzada por las autoridades religiosas con unos catecismos autoritarios. Los más instruidos, ellos, no soportan este atraso cultural porque la ciencia ha evolucionado. Los estudios de los géneros literarios facilitan una mejor comprensión de la biblia, las ciencias humanas aportan una nueva comprensión del ser humano y las ciencias sociales permiten una modernización de las organizaciones sociales y la Iglesia no es ninguna excepción en

eso. Lo cierto es que unos y otros sufren la crisis eclesial actual.

Instalados en la institución milenaria, **los jerarcas de la Iglesia y los conservadores expresan su malestar acusando a la cultura actual de todos los vicios** que desorientan la feligresía. Pero, en su interior, saben que sus días de grandeza pública pasaron a la historia y temen al futuro.

Las **denuncias de abusos sexuales de eclesiásticos**, los nombramientos decepcionantes de los obispos, su arribismo, su juego de influencias, sus tomas de posición desacertadas, todo esto provocan un desconcierto general en la cristianidad. Las críticas son repetitivas y los más conservadores pueden pensar que, a la larga, el gran público se va aburrir de esas críticas y se callarán pero, en esto, se equivocan porque no son emociones pasajeras, es un daño a la buena fe de la gente. Es un verdadero drama íntimo porque abre un vacío existencial, una duda de fe. ¿Está Dios con nosotros?

Para los que practican su religión es mortificante ver el envejecimiento de los asistentes a las misas del domingo y duele, particularmente, el ausentismo de la juventud. Es una decepción para las comunidades rurales recibir de visita un diácono que viene a remplazar, como parche, el cura.

Es amargo para los pobladores despedir las monjitas que abandonan la escuela local por falta de vocaciones. Es un **sufrimiento para los laicos comprometidos** aprender del sacerdote que se retiró, del monasterio que se cerró, de la casa de ejercicios que se vendió, de las iglesias y conventos que se cerraron. Duele ver que en las librerías, en los estantes, los libros espirituales y religiosos se remplazaron por libros de autoayuda o de esoterismo.

La decepción de los padres es grande cuando constatan que por muchos catecismos y cursos de religiones que tuvieron sus hijos en parroquias y colegios, se alejaron incomprensiblemente de la fe paternal. Es chocante para mucha gente sencilla ver el **elitismo de muchos religiosos**, la dispersión de los cristianos en grupos diversos y los recuerdos de la Iglesia del pasado más comprometida con una pastoral obrera, con los derechos humanos, y con lo asistencial les profundizan su decepción.

Molesta la mala administración en el Vaticano, la poca transparencia de las finanzas de los obispados y de las parroquias, los lujos injustificados. Escandalizan los negocios de los santuarios y de los sacramentos. Muchos malestares se transforman en rabia a penas contenida. La destrucción de un gran crucifijo en una manifestación estudiantil lo revela.

¿Quién hará la cuenta de las **decepciones de los divorciados** por la incomprensión de la reglamentación eclesiástica, por la marginación de los homosexuales, por la poca misericordia de l(o)as que abortaron...por el sentimiento de abandono de los enfermos por la poca atención espiritual...?





Los católicos sufrimos mayormente las desavenencias de la Iglesia porque nuestra fe fue particularmente anclada en la institución eclesial. Se llegó a creer en Dios Padre, Hijo y Espíritu Santo y "en" la Iglesia católica cuando se debería haber hecho una diferencia entre Dios y la Institución que es una tarea humana. Muchos se han ahorrado (si se puede decir) los esfuerzos de una relación directa y personal con Dios acomodándose de las creencias y prácticas religiosas institucionales dirigidas por el clero.

Es mortificante también descubrir el **distanciamiento de los intelectuales de la Iglesia**. La mayoría de los profesionales se han marginado de toda la religiosidad por las fijaciones mentales de los teólogos y moralistas institucionales que no logran asumir los conocimientos científicos y técnicos modernos. En su manera de expresarse, la religión sigue aparentando estar en oposición a los científicos, no se les da lugar, no los respeta, al contrario, los desautoriza como si el proceso de Galileo siguiera actual.

Al nivel cultural existe la misma contrariedad con las instancias religiosas. Estas no pueden todavía asimilar (para sí) el verdadero valor de la participación, de la democracia, de la transparencia, de la igualdad de oportunidades para las mujeres, de la autonomía de las realidades terrestres.... **Este desfase deja un vacío espiritual en muchos cristianos** que a pesar de haber recibido una educación religiosa privilegiada, dejan lo religioso en suspenso en su vida o se refugian en una postura agnóstica porque no encuentran interlocutores en los ambientes cristianos. Otros, escandalizados por ciertas posturas religiosas absurdas llegan a un ateísmo militante.

Muchos católicos sencillos frente a todo el cuestionamiento de la religión se aferran a algunas devociones personales con algún(a) santo(a). Algunos encuentran sosiego en algún grupo de oración pero todos, en el fondo de su corazón, se preguntan porque sus hijos se interesan poco en casarse, hasta demoran en aceptar bautizar a sus nietos, sufren de ver a algún familiar alejarse de la religión por reconstruir un segundo matrimonio. Estos cuestionamientos duelen al corazón de los cristianos. Un sentimiento de inseguridad contagia a muchos y la tristeza mayor es de preguntarse si su Iglesia, después de siglos de grandeza y de protagonismo no llegará a reducirse a ser como cualquier secta religiosa de las muchas que existen.

A la mayoría de los obispos conservadores en la Iglesia, poco les parece importar esta angustia de nuestros contemporáneos. Después de haber clasificado el Concilio Vaticano II como documento del pasado, se recluyeron en su atalaya del dogmatismo y del moralismo defendiendo algún tema discutido como la legislación que sanciona los abortos, creen poder mantener así su imagen de autoridad moral. No parece emocionarles mucho que su pastoral diocesana se venga reduciendo drásticamente por la merma de los recursos económicos. El empobrecimiento de la iglesias podría

ser benéfico a la larga porque patenta los errores de un dirigismo eclesiástico obsoleto.

Como una luz de esperanza, **el Papa Francisco puede sembrar esperanza** de un "aggiornamento" de la Iglesia pero las resistencias de la Curia y los ataques solapados de muchos conservadores no logran acallar los temores y las dudas para esperar unos auténticos cambios.

En esta angustia difusa, vale la pena recordar el negro espiritual que tocaba Luis Armstrong en los años sesenta "Nobody Knows the Trouble I've Seen" (nadie conoce la angustia que yo siento ...). Esta música sigue vigente en muchos eventos de Góspel y expresa muy bien el desamparo y el dolor que produce de la crisis espiritual que tratamos de describir. La canción tiene una letra muy bonita y dice: "Nadie conoce la angustia mía ...salvo Jesús!!".

Al abrir el evangelio para entender y asumir nuestra propia angustia, se pueden descubrir los testimonios de los apóstoles que nos testimonian de la angustia del mismo **Jesús en el jardín de los olivos, la noche de su arresto**. Este relato nos enseña unas cosas preciosas. La primera es que los apóstoles, al relatar esto, rompieron todos los esquemas respecto a Dios: el Hijo de Dios mismo padece tormentos profundos enfrentando su propia muerte. Esto está fuera de todas las categorías que se tenía de Dios anteriormente. Si no fuera auténtico este testimonio ¿Quién podría haber inventado cosa tan contraria a la grandeza de Dios y su poder? Otra cosa: los apóstoles no pudieron vigilar acompañando a Jesús en su agonía, se durmieron. No fue glorioso, de su parte pero los apóstoles fueron honestos de contarla.

Esto nos invita a asumir nuestras propias angustias porque habiendo Jesús pasado por lo peor, Él nos puede indicar que " las tristezas y las angustias de los hombres de nuestro tiempo" son también las de los cristianos como lo declaraba el Vaticano II. Los cristianos no se ahorran estos sentimientos dolorosos al creer. Es el precio de la fe.

El evangelio nos cuenta que, en ocasiones, **Jesús lloró**. Lloró por la muerte de su amigo Lázaro. Formó un grupo de discípulos pero también vivió la afectividad tan humana como la de tener amigos: esos tres de Betania. Nuestros sentimientos de tristeza por perder alguien o algo que nos importa mucho no son ajenos a Dios porque lo ha vivido en carne propia

Jesús, lloró también cuando subieron a Jerusalén. Al ver las construcciones del Templo, lloró porque intuía la destrucción definitiva del templo (que ocurrió en realidad cuarenta años después de su muerte). Conocía el Templo desde niño, su liturgia secular, las afluencias de las peregrinaciones, era el símbolo de la grandeza de su pueblo de Israel, el pueblo que Dios se había escogido y todo esto iba a desaparecer!!

Este relato de Lucas que empieza en 19,41, sigue contándonos la **rabia que Jesús tuvo posteriormente entrando en el templo**, expulsó a los vendedores del Templo, contó





la parábola de los malos viñadores, hizo críticas de los escribas, marcó la diferencia entre la fe ostentosa de los ricos y la humildad de la viuda que aportaba sus ofrendas... y anunció provocativamente la ruina de Jerusalén, la dispersión del pueblo. Para nosotros, estos relatos tienen unas resonancias muy particulares, precisamente cuando nos abrimos a hablar de nuestras emociones por la época difícil que vivimos en la Iglesia.

Por cierto, confiamos en la promesa de **Jesús que asegura que estará con su Iglesia hasta el final del mundo**. Nos importa la unidad de la Iglesia, su universalidad y su apostolicidad, sufrimos por lo mal que está pasando, pero podemos aprender también que Dios no está atado ni a piedras ni en formas predeterminadas de organización eclesial. Lo mejor de este recuerdo del evangelio, es que nos enseña a atravesar nuestras angustias y a asumir nuestras tristezas para enfrentar con valentía la crisis eclesial de nuestra época.

Que nos sintamos como desterrados y exiliados en relación a nuestra religión o que tengamos la impresión de estar sentados entre ruinas en nuestra colaboración con la Iglesia, el llamado de Dios será siempre para el reforzamiento de nuestra responsabilidad adulta en el creer y también para una profundización de la espiritualidad que falta tanto en nuestra sociedad y en el mundo.

(Religión y Liberación) 29/09/2016

94. El discípulo guerrillero del movimiento de Jesús: una mirada post conflictual

Por Adolfo Cépedes Maestre Jr.

Bogotá. Durante más de cincuenta años los colombianos hemos vivido una guerra sin sentido, propiciada por el acto detonador de olvido y abandono estatal al sector rural contra algunas ideologías revolucionarias campesinas que se armaron para derrocar al poder y al Estado que les abusaba. Esa la lucha armada, que actualmente se busca acabar, ha traído como consecuencia miles de víctimas y no quisieramos se sumarán más.

Motivados por este deseo común, muchos deseamos que se termine esta guerra, pero lamentablemente lo queremos de formas diferentes. Incluso para decidir cómo acabar la guerra nos hemos polarizado, llegando al punto de crear pequeñas y grandes disputas en redes sociales, en conversaciones, personalmente o por medios de comunicación; todos exponen con vehemencia sus opiniones, generando otra guerra civil, pero esta vez con palabras soeces o con odio por el que piensa diferente, acto nada pacífico en ninguna circunstancia. Sin embargo hay que resaltar que tenemos en común el incansable anhelo de hacer de éste, un fantasma con recuerdos amargos.

Ahora bien, frente al NO al actual proceso de paz, la pregunta que nos hacemos ante lo ocurrido en nuestro escenario socio polí-

tico es ¿Qué posición debe tomar la iglesia? ¿Cuál debería ser la actitud y la respuesta de la comunidad cristiana -sea cual sea su denominación- frente al acuerdo de paz con un grupo que vivía en la insurgencia?

Frente a estas preguntas que nacen en el corazón de más de un cristiano, hemos considerado necesario indagar en las Escrituras, referente al tema, y nos hemos atravesado con un texto polémico pero muy interesante, Mateo 26: 51-56, dice así:

"Pero uno de los que estaban con Jesús, extendiendo la mano, sacó su espada, e hiriendo a un siervo del sumo sacerdote, le quitó la oreja.

Entonces Jesús le dijo: vuelve tu espada a su lugar; porque todos los que tomen espada, a espada perecerán.

¿Acaso piensas que no puedo ahora orar a mi padre, y que él no me dará más de doce legiones de ángeles?

¿Pero cómo entonces se cumplirán las escrituras, de que es necesario que así se haga?

En aquella hora dijo Jesús a la gente: ¿Cómo contra un ladrón habéis salido con espadas y con palos para prenderme? Cada día me sentaba con vosotros enseñando en el templo, y no me prendisteis.

Mas todo esto sucede, para que se cumplan las escrituras de los profetas. Entonces todos los discípulos, dejándole, huyeron. RV 1960

El texto que se cita es la historia que despliega el arresto de Jesús y que da inicio a lo que llamamos la pasión de Cristo. Debemos decir que hay muchos aspectos que analizar, pero este artículo intenta resolver la duda en la que pocos nos hemos enfocado, **¿Qué hacía un discípulo de Jesús con espada?** A lo que alguien responderá de forma inmediata y sin análisis del texto y contexto: "es la defensa personal de cualquier judío", pero creemos que la respuesta es más compleja, la situación va más allá y se presta para tomar el texto con pinzas, así que la invitación es para que se pueda leer todo este texto, ojalá con biblia en mano, y se llegue a sus propias conclusiones.

En primer lugar, es necesario saber que en tiempos de Jesús el pueblo palestino vivía una realidad social muy crítica, la de la ocupación político y militar por medio de los romanos, aunque no fue el único imperio que los sometió a tributos, imponiéndoles leyes, cultura y hasta un poco de religión, pero a todos resistieron. Si nos remontamos de forma panorámica a todas las narrativas bíblicas que exponían alguna guerra, resistencia civil o situación de sometimiento extranjero, comenzando por la vida de los patriarcas como un grupo de campesinos que migró fuera de las estructuras de sometimiento de las ciudades estado, quienes vivían en constante guerra para asegurar o tener más territorio, siendo estos las víctimas de las guerras de territorio. Esos primeros padres al inicio vivían como simples recolectores de





agua y pasto, pero que la misma guerra les llevó a convertirse en grupos mercenarios de los reyes y señores de la tierra (como el caso del rescate de Abraham a Lot, Génesis 14), aun así sus relaciones jamás fueron más allá de un servicio de defensa militar para no ser sometidos por estos.

Entonces la vida de este pueblo es una historia de resistencias a la esclavitud, colonización y vasallaje; como cuando fueron sometidos por los egipcios y bajo Moisés buscaron la libertad; siguiendo a la lucha por territorio, yendo en el péndulo de sometidos a sometidores, que conllevó a la muerte despiadada de cientos de seres humanos a manos de Josué, esa que llamamos conquista, pero que en verdad fue un saqueo a sus pueblos originarios respaldados por el escritor religioso; también la defensa de algunos jueces o jefes militares que comandaba un grupo de civiles con el fin de no ser sometidos por grupos cananitas, entre estos tenemos a Débora, Gedeón, Sansón y otros más contra los madianitas, Moab y los filisteos; seguido de las negociaciones de los reyes con los extranjeros que terminaron en invasiones económicas y territoriales, como el golpe asirio a los del norte causando casi su desaparición y el secuestro de casi toda una nación por parte de los babilonios, ya que algunos lograron huir de esa guerra por causa de sus gobernantes, como desplazados a otros países y ciudades, como por ejemplo Egipto. A ese suceso le llamamos diáspora, dispersión del pueblo judío por todos los territorios conocidos.

Aunque se supone que la idea de la colocación de jefes, comandantes militares o más tarde reyes entre el pueblo, era para resistirse a todas estas políticas coloniales, estas terminaron cediendo a ellas, siendo sus vasallos. Debemos resaltar que las duras políticas generaron con ello el surgimiento de grupos insurgentes a quienes también nombraban líderes o un "nuevo rey" no oficial para suplantar al que estaba en el momento – con fines de algún golpe de estado, consecuentemente estos líderes terminaron alejándose de la vida civil y cotidiana a lugares remotos para luchar por sus vidas y representar a quienes sufrían por los gobiernos oficiales, y la dureza de los reyes de turno que sometían al pueblo a situaciones de pobreza, gracias a sus impuestos, esos con el fin de hacer sobrevivir sus ostentosas políticas internas y externas.

De hecho, para corroborar lo dicho, veamos por lo menos solo la historia del rey David, ungido primero por el antiguo juez que le era imposible dejar el poder, pues Samuel aparte de haber sido juez, era el sacerdote y profeta oficial de Israel. Luego, el mismo pueblo bajo el mandato de Saúl y aburrido de sus posiciones dictatoriales y favores sólo a su tribu benjamita, terminó matándolo a él y su familia, permitiendo entonces el nombramiento de David, más adelante como su jefe o rey, habiendo sido este ungido hasta antes de la muerte del rey oficial (2 Samuel 2 al 5).

Pero todo ese favor alcanzado por David en su pueblo conllevó a una persecución política por parte del gobierno oficial, así en-

tonces David fue a esconderse a la cueva de Adulam, y congregando allí a quienes sufrían en extrema pobreza de un gobierno aplastante, terminaron armándose y creando un grupo guerrillero contra la represión estatal de Saúl, esos que llamamos los valientes de David (1 Samuel 22-24; 1 Crónicas 10 – 12), ese mismo que también usó mecanismos de autofinanciamiento como la extorsión al dueño de tierras llamado Nabal, y que al resistirse estuvo dispuesto a ir contra él (1 Samuel 25). Ese mismo David, jefe de un grupo insurgente fue quien llegó al poder por manos del mismo pueblo, y que aún hoy se le recuerda como su mejor rey.

Todos estos procesos de guerra, sometimiento, invasión tributaria por parte de extranjeros al pueblo israelita, nos dice que la biblia es un compendio narrativo de resistencias populares contra su opresión doméstica y sus extranjeros opresores. Ahora bien, estoy de acuerdo que no nos podemos saltar su composición religiosa o su espiritualidad, pero de eso también se trató el trasfondo de la Biblia hebrea al igual que el Nuevo Testamento cristiano, **cómo un pueblo ejerció una espiritualidad popular de resistencias socio políticas a través de su vivencia religiosa.**

Aclaro que este no es un texto en defensa de las atrocidades contra los derechos humanos creados en la guerra, pero es una forma de recordar a los cristianos que leemos hoy la Biblia, que ella también posee narrativas que pueden releerse en el actual momento vivido en la historia de Colombia, que **la Biblia también contiene un fuerte enlace político y que los héroes de nuestra fe, también ocuparon el lugar de quienes hoy rechazamos con dureza.** Tampoco buscamos que sean aplaudidos y vistos como héroes, ya que en esta guerra ninguno lo fue, sólo intentamos encontrar las lógicas desde donde construyen su identidad y definen su razón de ser.

Continuando con nuestro relato, la historia siguió mostrando diversos pueblos impuestos sobre otros, cada uno de ellos representando en su momento instantes de libertad, para luego más tarde imponerse como cualquier imperio, como fue el vasallaje de los persas, quienes regresaron al pueblo en diferentes deportaciones en manos de Nehemías, Esdras y Zorobabel a sus tierras, para reconstruir todo lo que había sido destruido por babilonios. Finalmente, tendremos después de muchos años la conquista del imperio griego que deja un legado cultural importante, pero en la muerte de Alejandro Magno se divide, y el dominio de Siria se posa sobre Palestina tres siglos antes de Jesús, al sur los ptolomeos, al norte los seleucidas quienes en la toma totalitaria del poder condujeron a la rebelión y resistencia por parte de los macabeos, judíos patrióticos, cansados de abusos sociales, culturales y religiosos, pues se les imponía una identidad que no era la propia, y al no cumplir con las órdenes imperiales, eran torturados y masacrados, torturas muy parecidas a los bloqueos económicos ejercidos hoy





día, que han conllevado a la muerte de varias naciones por su no sometimiento.

Con estas acciones el rey Antíoco Epífanes IV buscaba helenizar todo Palestina, profanó su templo, subió a otros sumos sacerdotes para corromper sus costumbres, teniendo como resultado esa resistencia armada llamada macabeos (martillo, inicio del grupo celotes) llamado así por la fuerza de la sublevación, así esta guerrilla combatió la injusticia y el sometimiento al lado de un grupo llamado Asideos también patrióticos y fieles a la pureza en la ley de Dios (más tarde fariseos). Que luego podríamos indicar que habían algunos pacíficos dedicados a entender la ley, pero que otros a la acción armada, por ejemplo, después de la muerte de Jesús el movimiento más extremo va a matar cristianos, como los que murieron a manos de Pablo, considerado así mismo Fariseo, y que se ubicaría al otro extremo de los zelotes. Era como una clase de paramilitarismo, que en tiempos de Saulo de tarso fue respaldado por el gobierno oficial, Hechos 23:6 ;Hechos 8:1-3). Al final, el rey Antíoco se cansó de luchar con los Macabeos y decidió firmar la paz con la rebelión, así los judíos volverían a sus prácticas de identidad judía, tal y como está descrito en un texto subvertivo (literatura apocalíptica) llamado Daniel y un texto histórico llamado Macabeos, ubicados en la Biblia.

Lastimosamente la historia los volvió a llevar a sometimiento extranjero, esta vez a manos del imperio romano, quienes los acapararon totalmente, haciendo de su territorio una provincia romana y hasta cobrando impuesto por la tierra, ocupadas y gobernadas políticamente por ellos, teniendo a un rey impuesto por ellos y a sacerdotes a su servicio colocados por ellos, con fines de sometimiento y duros tributos. Por eso cada resistencia insurgente, armada o no, eran parte esencial de la historia de un pueblo que ha vivido oprimido sin poder vivir su propia identidad con libertad, gozar de su propia economía y hacer de sus tradiciones algo totalmente importante.

De modo que Jesús vivió en este mismo contexto, **alrededor de grupos de resistencia con fuertes protestas sociales, vio desde niño a galilea ser comandadas por revueltas campesinas que se negaban al sometimiento y a la represión estatal por parte de los romanos, esos que saqueaba con tributos al pobre: un tributo para Roma, uno para el rey de los judíos Herodes y la persecución por el sacerdocio y fariseos para el diezmo y la ofrenda;** era duro ver a esos romanos que violaban a sus mujeres, que crucificaban a quien se oponía en rebeldía o simplemente cortaban la cabeza de los profetas que denunciaban sus injusticias, muchos murieron por causa de la lucha armada entre romanos y la resistencia, ese imperio mataban y enterraban en la pobreza a muchos judíos mientras proclamaba la *pax romana*, esa paz basada sólo en la alegría del pueblo romano y sus élites, financiadas por los pueblos conquistados.

Podemos afirmar entonces que Jesús vivió de cerca la guerra. Que **en tiempos del Maestro existían grupos guerrilleros totalmente violentos, otros movimientos contra imperio pero pacíficos y también huelgas proféticas pacifistas y llenas de auto reflexión en la conducta humana. Estos tres grupos, estaban caracterizados por encontrar un mesías, un cristo, un jefe político militar que los “Salvara” de la condición de opresión extranjera y los llevará a la interdependencia entre estado y Dios (religión).** Es más, estamos seguros que Juan el bautista representó uno de esos movimientos, exactamente el profético, mientras otros personajes carismáticos vivieron su lucha armada perpetuando a través de la violencia más violencia, como los zelotes.

Así entonces, vemos a Jesús saliendo al encuentro con su primo Juan el bautista y con toda esa carga por su pueblo, a crear, diríamos, su propio movimiento, que llamarían la atención de todos los otros tres tipos de movimientos sociales de revolución, pues estos llegan a confundir el movimiento de Jesús con algunos de los antes mencionados, quizás el profético, porque lo vimos con Juan el bautista, es más, fue bautizado por él, y eran pertinentes sus denuncias; o confundido con el movimiento pacifista pero alzado directamente contra el imperio porque al ser cuestionado por si dar tributo o no, dijo que dieran al Cesar su moneda, pues allí aparecía su rostro (negando la tributación romana), pero a Dios lo que le pertenece, muy parecidas a las propuestas de movimientos contra la ocupación extranjera, pero pacifista; mientras algunos aguardaban que de un momento a otro tomará la espada y matará romanos, tal como había actuado de forma intolerable con el mercado en el templo.

La verdad, Jesús no quiso ser ni este, ni el otro, quiso mostrar su total desagrado al imperio, pero en defensa del más necesitado, él no corrió detrás de las armas, ni del discurso vacío, mucho menos de las denuncias sin acción, al contrario. Jesús no fue al monte alzado en armas, vivía a las periferias del pueblo, pero solo para acercarse a los que han vivido de cerca el aplastante sometimiento romano y la marginación de las élites sacerdotales y farisaicas, Jesús se juntó a la gente y buscó su lucha no violenta contra las injusticias sociales.

Como se dijo anteriormente, el grupo de Jesús atraía a gente inconforme con el accionar imperial, todos quisieran ser sus seguidores, pero él escoge sus discípulos, exactamente doce y que representan simbólicamente un nuevo Estado, entre esos nos vamos a encontrar con un personaje curioso llamado Simón, el cananista, en el que coinciden Mateo y Marcos, pero que Lucas abiertamente le llama el zelote; “can o zelote” se refiere a los celos por la patria, compatriotas dispuestos a morir y matar para buscar la libertad del régimen herodiano y romano con el fin de restaurar el orden religioso teocrático y buscar una igualdad socioeconómica a través de acciones violentas. Este grupo representaba la extrema izquierda judía y odiaban a todo el que simpatizaba con el poder imperial (Mateo 10:4; Marcos 3:18; Lucas 6:15), este hombre era Ila-



mado así, porque sus ideologías de revolución estaban intactas y aun así se identificaba con Jesús, posiblemente esperando su accionar violento como podemos inducir en el texto, ya que tener una espada consigo en tiempos de Jesús bajo la dominación romana era una señal de rebelión, peor si era utilizada contra cualquier romano o grupo de clientes romanos (saduceos -un grupo familiar dedicado al servicio del templo y su culto-), situación que era pagada con cárcel y muerte de cruz.

La sola idea de que un judío civil anduviera con espada da indicios de rebelión y sedición, es más, después de la muerte de Jesús este grupo se fortaleció y terminó apodado como "los sicarios" y sus resistencias cada vez más violentas; hasta que en el año 67 D.C. se tomaron el templo y casi la ciudad para ahuyentar los romanos, todo lo contrario, los romanos asediaron la ciudad, retomaron todo, mataron los rebeldes y destruyeron el templo. Los zelotes ya convertidos en sicarios eran reconocidos porque poseían una pequeña daga curva con la que apuñalaba a romanos y sacerdotes en revueltas públicas. Entonces la represión por parte de los romanos fue intensiva, estos eran callados y sometidos por la crucifixión, creando una atmósfera de terror en el pueblo. Esta muerte, era la tortura de los rebeldes, descritos como ladrones, pues para los romanos todos eran bandidos.

Si vamos al texto del arresto de Jesús en los evangelios, notamos que Marcos, Mateo y Lucas nunca se refieren a quién fue ese discípulo que se alzó en armas, pero el evangelio de Juan (18:10-11) suponemos ya había leído de la referencia de estos tres evangelios que dentro del movimiento de Jesús **había un zelote llamado Simón, así que entra afirmado que fue ese discípulo quien tomó la espada, y aunque en las películas sea confundido con pedro, no es él, Pedro fue el sobrenombre de otro discípulo para diferenciar a Simón el zelote.**

Aunque debemos manifestar una severa preocupación por la visión que pudiera tener Lucas de ese suceso, **pues él no dice que había uno solo con espada, sino que uno fue el que propuso que todos sacarán sus espadas, situación más complicada aún para aseverar que tipo de movimiento el de Jesús era comprendido por Lucas, confirmado que este evangelista entendía la realidad de los movimientos populares de revoluciones campesinas en el tiempo de Jesús, al punto que en hechos de los apóstoles (5:33-42; 21:37-38; 22:1-5) muestra cómo los sacerdotes los comparaban con otro grupos insurgentes no violentos que proclamaban a su líder (Judas, el galileo) como el mesías, el líder que los libraría de la opresión extranjera; posiblemente los mismos discípulos lo veían así: un grupo revolucionario no violento de pobres campesinos, agricultores y pescadores que buscaban justicia social a través de un gobierno teocrático de Dios, inducida con su pregunta sobre la restauración del pueblo**

de Israel (Hechos 1:6). También sería interesante ver la perspectiva de los familiares de los discípulos, a través de la pregunta revolucionaria de la mamá de los hijos de zebedeo sobre el poder (Mateo 20:21).

Seguidamente, hay que mirar cómo transcurre el evento del arresto de Jesús, pues todos los evangelios se ponen de acuerdo con el acto infame del discípulo que intenta matar a espada al siervo del sumo sacerdote, llegando sólo a cortarle la oreja, **de inmediato se demuestra la actitud de rechazo en las palabras de Jesús, quien deja sentado su posición referente a la violencia o la búsqueda de justicia social por la resistencia armada.** Jesús dijo no a la violencia, no a la guerra y sus miles de víctimas, esa demostración de apertura al diálogo y la búsqueda de la verdad, al preguntarles porque no lo habían prendido cuando se pasaba por las calles y predicaba en el templo, la actitud de Jesús fue un abrazo a la paz, así quería decirle a sus discípulos que había que ser coherente, no devolver mal por mal, siempre hacer bien a los enemigos y a quienes actúan con violencia regalarles el perdón gratuito e incondicional (Mateo 5: 38-41; 43-48; 18:21-35).

En fin, nuestro maestro dijo claramente que luchaba contra la injusticia, pero su movimiento no era uno teórico, sino que lo que decía eso hacía, por eso proclamaba que eran muy felices los mansos, pues ellos heredarán la tierra, o los pacificadores porque eran llamados hijos de Dios (Mateo 5), mostrando su radicalidad a la paz y no a la violencia, exponiendo la razón de ser de su movimiento: los que actúan con mansedumbre hacia los otros y viven promoviendo siempre la paz y la tranquilidad a quienes sufren; que su movimiento estaba abierto a aquellos que han entendido que resistir un gobierno estatal injusto y aterrador con la espada, puede causar la muerte de personas inocentes, como visiblemente él había experimentado en su crecimiento en Nazaret, **responder con contra terrorismo es convertirse exactamente en lo que se lucha, ganando el odio, la rabia, la violencia y sobre todo la guerra.**

Por eso Jesús detuvo al discípulo con un regaño y la comunidad mateana (se piensa que no fue solo una persona quien escribió el evangelio de mateo, sino la representación de una comunidad) indicaba la propuesta de su movimiento, una propuesta no violenta, que valora la vida del otro en las palabras: que el que mata a espada, muere a espada. En los años en que se piensa que fue escrito este texto, la represión romana era más dura, la comunidad vivió persecución y el grupo de los sicarios -antiguos zelotes- era una posible tentación para los cristianos que sentían el trato el doble de violento contra su comunidad cristiana, así entonces la comunidad mateana en las palabras de Jesús mostraba que el camino era un movimiento pacífico y sobre todo conciliador, pues Jesús se coloca en medio de los dos actores, del que busca matar para defender su derecho a la revolución por las injusticias sociales, -ya que había visto Simón una excelente oportunidad



para una revuelta- y del que recibe el golpe y se convierte en víctima y es parte del gobierno estatal.

Vale decir, que Jesús le dice a su comunidad que él podría utilizar la fuerza a través de los ángeles, **pero no se vence al mal con mal, que no debe utilizar su posición de poder para matar a alguien, que la fuerza no es parte de su proyecto comunitario, que él valora la vida y sobre todo la justicia, pues es consecuente con sus palabras de denuncia contra el imperio y sus secuaces, por eso está dispuesto a llegar hasta lo último.**

Jesús busca la conciliación de las partes, y me gusta que sólo Lucas menciona el acto reparador a la víctima en la sanación de su oreja (Lucas 22:50), tocando el lado del dolor, de la herida, siempre para reparar de un hecho que no debió ocurrir, pues sabe que la justicia no tiene que ver tanto con el castigo del victimario como con la restitución de la víctima, pues Simón merecía la cárcel y quizás el madero. Quien no lo vea así, no quiere justicia, quiere venganza. La paz es un resultado de la justicia, pero no nos engañemos, la queremos muchas veces tipo cómics, donde el "superhéroe" mata o desaparece al villano y logra la "tranquilidad" de "todos/as". Lo que se quiere no es justicia sin impunidad, se busca el linchamiento al malo para dar paz al pueblo, tal al estilo imperial. Lástima ver a la iglesia pensando igual como quienes persiguieron a Jesús.

Por eso estamos seguros que si la iglesia debería tomar una posición en esta lucha, debería ser tal cual Jesús lo hizo, ser la conciliadora de la paz, enseñando a quienes tomaron las armas que no se desaparecen las injusticias sociales promoviendo muerte u odio, sino valorando supremamente la vida del otro, estando al lado de los que sufren, que nuestro único enemigo no es el otro que promueve el desnivel social y la marginación socio económica, sino que nuestro eterno enemigo es el sufrimiento humano y la guerra que llevan a perpetuar más contra lo que luchamos.

(Locademiadeteología.wordpress.com) 04/10/2016

95. Trasfondo social y político de Apocalipsis (I)

Por Carlos Martínez García

"Debemos procurar comprender cómo era la vida en tiempos de Juan y los creyentes para quienes él escribió este libro", expresa el autor Nelson Kraybill

La lectura histórica predominante del Apocalipsis ha sido la de encontrar las claves de los tiempos para saber cuándo es el fin del mundo. A lo largo de los siglos después de que Juan escribió en la isla de Patmos la visión recibida, son abundantes los visionarios y videntes que han pretendido descifrar las claves para interpretar las catástrofes como signos inminentes del regreso de Cristo.

Un libro aleccionador sobre las hermenéuticas fatalistas que pulularon en

el periodo histórico que estudia es el de Norman Cohn, *En pos del Milenio: Revolucionarios milenaristas y anarquistas místicos de la Edad Media*. Obra que se acerca a las seis décadas de su publicación en inglés, y que tiene varias reimpresiones en la traducción castellana, publicada por Alianza Editorial. Cohn, además de los casos del Medioevo estudiados por él, trazó una cierta línea de continuidad con milenaristas de ideologías políticas que en la primera mitad del siglo XX intentaron irrumpir al cielo por asalto. O, si se quiere, se embarcaron en batallas para hacer terrenal el paraíso.

Al momento de redactar estas líneas me hallo en el Anabaptist Mennonite Biblical Seminary (AMBS), de Elkhart, Indiana, donde disfruto de casi dos semanas para investigar y escribir en la excelente biblioteca de la institución. La comunidad conformada por estudiantes y profesorado del AMBS ha sido generosa y hospitalaria conmigo. Me han invitado a compartir la mesa en hogares y restaurantes. Fue así que llegué para cenar a casa de Nelson Kraybill y su esposa Ellen Gruber Kraybill, conducido amablemente por Marisa Smucker.

De Nelson conocía su libro *Apocalypse and Allegiance: Worship, Politics and Devotion in the Book of Revelation* (Brazos Press, 2010). También sabía que recientemente fue publicado en castellano por la Biblioteca Menno (*Apocalipsis y lealtad: culto, política y devoción en el libro de Apocalipsis*), que dirige Dionisio Byler en España. El autor de la obra me obsequió un ejemplar de la edición en español y le comenté que es una excelente contribución para desmitificar las lecturas descontextualizadas y delirantes del Apocalipsis que con inusitada, para mí, frecuencia se popularizan en el mundo protestante/evangélico y post evangélico latinoamericano.

En español ya contamos con la obra magna compuesta por un comentario de cuatro volúmenes salidos de las manos, mente y corazón de Juan Stam. Quien desee compenetrarse a fondo del significado contextual del último libro de la Biblia, necesariamente tendrá que leer y estudiar el Apocalipsis acompañándolo de consultas frecuentes a los libros del doctor Stam.

A diferencia del de Juan Stam, el estudio de Nelson Kraybill no es un comentario capítulo por capítulo, y versículo por versículo, sino que su línea es hurgar en el imaginario político e ideológico imperante en la época que Juan escribió el Apocalipsis para contrastar esas realidades idólatras con lo que implicaba el costo de la lealtad a Jesús el Cristo.

El doctor Kraybill, quien fue presidente del AMBS y actualmente ejerce el pastorado, además de ser el presidente del Congreso Mundial Menonita, menciona que durante el primer siglo el culto al emperador como divinidad se fue acrecentando, "alcanzando cierta preeminencia especialmente durante los reinados de





Calígula (37-41 d. C.), Nerón (54-68 d. C.) y Domiciano (81-96 d. C.). El auge del culto al emperador coincidió con el nacimiento y la expansión de la iglesia cristiana" (p. 24).

La próxima semana continuaré glosando el libro de Nelson Kraybill. Por ahora reproduzco unos párrafos que dan cuenta sobre el marco de lectura contextualizada que hace el autor: "Juan de Patmos [...] nos brinda una constelación de imágenes y narraciones que nos ayudan a comprender cómo las ideologías reconfiguran el mundo. El Apocalipsis recurre mucho a símbolos; Juan comprende cómo éstos forjan la identidad política y espiritual. En particular el Apocalipsis realza la forma que el culto, que se apoya mucho en lo simbólico, expresa y da forma a la lealtad. El último libro de la Biblia no es un catálogo de predicciones acerca de cosas que iban a suceder dos mil años más tarde. Al contrario, es un proyector que arroja imágenes arquetípicas del bien y del mal sobre una pantalla cósmica. Estas imágenes tienen que ver en primer lugar con las realidades de la era cuando vivió el autor. Pero el Apocalipsis también sirve como libro de texto donde aprender cómo interactúan el bien y el mal en cada generación" (p. 17).

"[...] Un valiente profeta cristiano llamado Juan estaba por recibir una visión satírica del culto al emperador, previendo el colapso del Imperio Romano. Esta visión identificaría la lealtad como la cuestión espiritual de urgencia y condenaría el culto al emperador como idolatría [...] El profeta Juan se valió de pluma y pergamino para plantar cara al poder político más grande de su día. Descalificando a Roma como ramera y su imperio como bestial, proclamó que solamente Dios y el Cordero son dignos de recibir adoración" (p. 24).

"El Apocalipsis llama a los lectores a un culto que caracterizará sus vidas como alternativas al culto al emperador y al imperio. Una letanía hacia el principio de la visión de Juan declara que los seguidores del Cordero son un reino de sacerdotes al servicio de nuestro Dios. Eso es lenguaje político donde lo haya, emplazando a los seguidores de Jesucristo a una lealtad alternativa, a una identidad alternativa [...] En lugar de empezar con la idea de que el Apocalipsis va a pronosticar sucesos de nuestro día, debemos procurar comprender cómo era la vida en tiempos de Juan y los creyentes para quienes él escribió este libro. Con ese trasfondo, podremos entonces oír qué es lo que el Espíritu dice a las iglesias acerca de la lealtad a Jesucristo hoy también". (pp. 25-26). (Protestante Digital) 01/10/2016

96. Apocalipsis: denuncia del sistema político de Roma

Por Juan Stam

La descripción que hace Juan del imperio romano como una bestia y la ciudad como una ramera fue muy atrevida



Aunque es el emperador, o su sumo sacerdote en Éfeso, que le tiene preso a Juan en la isla penal, él no duda en protestar los abusos del imperio. [6]

Desde el primer capítulo Juan declara que Jesucristo es "el soberano de los reyes de las naciones" (1:5 hoarjōntōnbasileōntēsgēs) y así constituye a Cristo en rival de César, con lo que Juan desafía la autoridad de su perseguidor.[7]

En seguida Juan desconoce al trono en Roma, al ver otro trono mayor, establecido en los cielos (Ap 4-5). En esos dos capítulos, Juan articula una teología del poder totalmente opuesto al régimen imperial.

Con la séptima trompeta culmina la primera mitad del Apocalipsis y comienza algo nuevo y distinto. Nace del mandato a Juan de "profetizar sobre muchos pueblos, naciones, lenguas y reyes" (10:11).

Es la única vez que esa fórmula cuadripartita incluye "reyes", y denunciar a reyes es lo que Juan prosigue en seguida a hacer: profetiza contra naciones y reyes (Ap 12-19).[8]

Con el capítulo 12 Juan describe cuatro derrotas de Satanás, el dragón, que lo dejan frustrado y furioso. En su desesperación el diablo organiza un equipo de trabajo, para intentar con una táctica nueva lo que antes no había podido hacer.

Primero saca una bestia del mar, que ejerce el poder del diablo mismo (13:2,4,7), pretende ser dios para recibir adoración (13:1,4,6) y hace guerra contra los santos (13:7).

Más adelante, Juan presenta un cuarto personaje, la ramera sentada sobre siete montes (17:1-3,9) y nos informa que las siete cabezas de la bestia son esos siete cerros (17:9), donde reside "la gran ciudad que reina sobre los reyes de la tierra" (17:18).

De estos datos queda obvio que los creyentes de Asia Menor entenderían que Juan estaba hablando del imperio romano y de Roma, su ciudad capital.[9]

Todo el relato de estos dos capítulos es para comunicarles que detrás del imperio romano está Satanás (13:2,4). Por eso, cualquier adoración al emperador es simple y llanamente culto satánico, como queda muy claro en 13:4, "y adoraron al dragón que le había dado autoridad a la bestia, y adoraron a la bestia". ¡Qué respuesta más contundente a la herejía nicolaíta!

La descripción del imperio romano como una bestia y la ciudad como una ramera fue muy atrevida.

En un momento cuando serias amenazas se cernían sobre las iglesias y Juan mismo era prisionero, ese lenguaje era imprudente. Además, al emplear estos términos y estos símiles tan chocantes, Juan no sólo sigue a Daniel y la tradición apocalíptica sino también adopta el lenguaje de la oposición política dentro del Imperio.[10]



Suetonio, en medio de su relato sobre Calígula, dice, "hasta aquí lo del emperador, ahora tenemos que contar su historia como monstruo" (Calig 22).

Entre los enemigos de Nerón era especialmente común describirlo como bestia. Filóstrato escribe, "He visto muchas bestias fieras en Arabia e India, pero esta bestia, que se suele llamar tirano, no sé yo cuántas cabezas tiene, ni cómo son sus garras ni sus colmillos... Es más salvaje que las bestias de la montaña y la selva, pues hasta los leones pueden ser domesticados, pero acariciar esta bestia sólo la hace crecer en ferocidad y devorar todo lo que está a la vista. De las fieras nunca se ha sabido que comieran a su propia madre, pero Nerón se sació con ese plato" (Vit.Apol. 4:38).[11]

A Domiciano, Plinio lo llama immanissimabelua ("bestia monstruosísima"), "que dentro de su cueva hace correr y lame la sangre de la humanidad" (Panegírico 48:3). Estas descripciones destacaban dramáticamente la inhumana crueldad del tirano y su aparente indomabilidad, más allá de todo control humano y racional.[12]

Pero la crítica del imperio en el Apocalipsis va más allá de sólo llamarlo bestial; ¡lo llama satánico! "El dragón [Satanás] le confirió a la bestia su [propio] poder, su reino y gran autoridad" (13:2). ¡Fue el diablo quien estableció el imperio romano!

Pablo afirma que Dios ha establecido el hecho del gobierno para defender al justo y castigar al injusto (Rom 13:1-4), pero ahora Juan aclara que el imperio, que castiga al justo y defiende al injusto, fue puesto por el diablo. Y por lo mismo, el culto al emperador, que tanto atraía a los nicolaítas, no es otra cosa sino culto a Satanás (Ap. 13:4).

La segunda bestia, que el diablo saca de la tierra, tiene cara de un benigno cordero, pero su voz es la voz del dragón, del mismo Satanás (13:11-18).

Con su buena cara, es "el Ministro de Propaganda" (F.F. Bruce 1969:653; Mounce 1998:257) y "la encargada de relaciones públicas" de la primera bestia. Läpple (1971:154) lo considera el teólogo oficial de la bestia.

Para Wink (1986:93) la segunda bestia representa "la maquinaria sacerdotal de propaganda del imperio". Bruce lo relaciona con el culto a Roma y al emperador, floreciente en Asia Menor, y específicamente con el sacerdocio de ese culto imperial en la provincia (CERTEZA 137b).

Con su linda cara de cordero, que disfraza su verdadera naturaleza diabólica, este falso profeta, según el criterio de Arens y sus co-autores (1999:1697), promueve una "teología oficial del Estado" que provee "un excelente ministerio de propaganda" para el desgobierno de la gran bestia.

Con esta segunda bestia Juan desenmascara el aparato propagandístico del imperio. La segunda bestia, mejor conocida como el Falso Profeta, imita al satánico dragón, que

siempre engaña a las naciones. Sin excluir la posibilidad de una referencia a las señales falsas de los últimos tiempos, es más probable que Juan se refería a técnicas engañosas de los cultos de la época; estatuas hablantes y relámpagos simulados (13:13-15) eran trucos de uso frecuente en la época.

Otro pasaje del Apocalipsis describe la propaganda de guerra de la bestia como ranas que salen de la boca del dragón y sus dos bestias para ir a todos los reyes de la tierra e incitarlos a la guerra. ¡Parece del siglo XXI! Hoy esas ranas pasean alegres por las pantallas de nuestros televisores todos los días.

Notas

[6] *Como profeta, Juan no sólo denuncia el mal sino también anuncia justicia. Pero Juan no ofrece ninguna esperanza para el imperio romano, excepto su destrucción. La esperanza que Juan anuncia es de un orden totalmente distinto, el reino de Dios en la nueva creación (ver capítulo 5).*

[7] *Juan desafía a la autoridad también cuando aplica a Cristo la fórmula "digno eres" seguida por una serie de títulos honoríficos, que era la fórmula de saludo al emperador en el coliseo, en fiestas y en procesiones.*

[8] *En 17:9-10 Juan alude a siete reyes, probablemente emperadores romanos, y en 17:16-17 a diez reyes aliados.*

[9] *Con esto no queremos afirmar que Juan pensaba solamente en el imperio romano, sino que el imperio fue su tema principal y el modelo inmediato para las figuras de las bestias y la ramera. Juan nunca nombra a Roma, y deja abierta la posibilidad para otras bestias y otras Babilonias.*

[10] *PssSal 2:25-29 describe a Pompeyo, quien tomó Jerusalén por asalto en 64 a.C., como un dragón. Para Oráculos Sibilinos 5:29, Nerón es una serpiente. De Domiciano, emperador cuando Juan escribe, Juvenal (Sátiras 4:37) dice "El último de los Flavianos desgarró al universo que expiraba: Roma gemía bajo el yugo de este Nerón de cabeza calva".*

[11] *Según Marco Aurelio, "el estar violentamente llevados y movidos por las pasiones del alma corresponde a fieras y monstruos, tales como Fálaris y Nerón" (citado por Bauckham 1993A:409); cf. OrSib 8:157. OrSib 3:134 describe a Nerón como "gran bestia" (thêrmegas).*

[12] *Vidas de los profetas (quizás principios de I d.C.) relaciona la figura de bestialidad con la locura de Nabucodonosor (Dn 4). "Los que pertenecen a Beliar se vuelven como un buey. Los tiranos... al fin se convierten en monstruos." Cuando Nabucodonosor comía grama, Dios la transformaba milagrosamente en comida humana, con lo que el rey recuperaba su corazón humano. Entonces lloraba y alababa a Dios, orando cuarenta veces cada día y noche. Pero en seguida Behemot volvía a posesionarse de él; se embrutecía de nuevo y perdía el don del habla (Charlesworth II:390b) "El estado establecido por esta bestia es bestial en su manera de ejercer el*



poder. Sólo puede describirse en términos de bestias salvajes" (Thielecke 1969:57). Estos autores describen tales regímenes como "animalescos, una bestialidad, una animalada" (Mesters y Orofino, 2003:261). (Protestante Digital) 02/10/2016

97. El cosmos y la existencia de Dios

Por J. M. González Campa

Destacados hombres de ciencia insisten en que El Universo se creó de La Nada. Pero aparece un interrogante inevitable: ¿Quién creó a La Nada?

Seguimos debatiendo la cuestión de la existencia o no existencia de Dios, y esta cuestión guarda una relación con el nacimiento del Cosmos.

En el último artículo de estas reflexiones analizaremos, dentro del marco de mis posibilidades, la cuestión de la creación cósmica, lo que hasta el día de hoy ha dicho la Ciencia y lo que al respecto nos revela la Biblia.

Antes de finalizar este capítulo quisiera recordar que en la actualidad, y desde el punto de vista de destacados

hombres de ciencia se vuelve a insistir en que El Universo se creó de La Nada.

Pero aparece un interrogante inevitable: ¿Quién creó a La Nada? Aportaremos nuestra postura más adelante. Y, finalmente, quiero traer a consideración el pensamiento y el criterio de Stephen Hawking y Leonard Mlodinow en su libro "El gran diseño", donde dicen: "como hay una ley como la gravedad, el Universo puede y será creado de la Nada. La creación espontánea es la razón por la que haya Algo en lugar de Nada, es la razón por la cual existe el Universo. No es necesario invocar a Dios para encender las ecuaciones y poner el Universo en marcha. Por eso hay Algo en lugar de Nada, por eso existimos".

Recordamos que aunque todas estas consideraciones podrían hacernos pensar que nos estamos alejando del tema "Dios y la Locura", pero no es así.

Para el ateo el que afirma que Dios existe está loco, y para el creyente lo está el que niega tal posibilidad.

(Protestante Digital) 02/10/2016

EVENTOS

98. Cátedra Jorge Pixley: La Construcción de la paz en los Evangelios de Marcos y Juan



CÁTEDRA JORGE PIXLEY

LA CONSTRUCCIÓN DE LA PAZ EN LOS EVANGELIOS DE MARCOS Y JUAN

REV. DR. STAN SLADE

SEMINARIO BAUTISTA DE MÉXICO
de la Comunidad Teológica de México

12 y 13 de octubre de 2016
17 – 20 horas

Av San Jerónimo 137, Col. San Ángel
CDMX

ENTRADA LIBRE



REV. DR. STAN SLADE

- Doctor en Teología
- Profesor en diversas universidades y seminarios alrededor del mundo.
- Pastor Bautista con experiencia en África, Asia y América Latina.
- Especialista en la capacitación en el estudio y la interpretación de la Biblia

Autor de:

- *Comentario al Evangelio de Juan de la serie Comentario Bíblico Iberoamericano* 1998
- *God in the Lead: Meditations on Mission from Genesis and Acts* 2003
- *A todo el mundo: Misión al estilo de Jesús* (con Ruth Moone, 2005), entre otras publicaciones.



99. Teología Protestante: Curso Intensivo Maestría en Teología

Comunidad Teológica de México
TEOLOGÍA PROTESTANTE

CURSO INTENSIVO MAESTRÍA EN TEOLOGÍA



Inscripciones Abiertas
Curso Presencial y en Línea

11 al 14 de octubre 2016
9:00 a 13:00 hrs.

Informes:

Av. San Jerónimo # 137, Colonia San Ángel,
C. P. 01000, Del. Álvaro Obregón, Distrito Federal
www.comunidadadteologica.org.mx
Tels. 56-16-51-61 * 56-16-37-42 * 55-50-38-22

Imparte:
Eliseo Pérez Álvarez



Eliseo Pérez-Álvarez es profesor de teología sistemática en el Programa Seminario Luterano del Suroeste y el Seminario Evangélico de Puerto Rico. También se desempeña como pastor de la Iglesia Luterana Gracia Inglés en San Juan, Puerto Rico. Él es el autor de media docena de libro. Estudió en la Ciudad de México, Atlanta, Chicago, Puerto Rico y Dinamarca.



100. Cuarto Coloquio hacia la Reforma Protestante

4º COLOQUIO

HACIA LOS 500 AÑOS DE LA REFORMA PROTESTANTE

I. EL LEGADO SOCIAL DE LA REFORMA PROTESTANTE EN MÉXICO

20 de octubre de 2016, 18 hrs., Balderas 47

Centro Histórico, Ciudad de México

Participan:

Gabriela Díaz Patiño, Penélope Ortega
y Hugo Daniel Sánchez E.

2. A LAS PUERTAS DE LOS 500 AÑOS

27 de octubre de 2016, 18 hrs.,

Centro Diocesano Anglicano

San Jerónimo 117, San Ángel, Ciudad de México

Participan:

Lourdes de Ita, Carlos Martínez García,
Carlos Mondragón y Carlos Touché

ENTRADA LIBRE

