

UMBRALES

272 noviembre de 2016



Encuentro del papa Francisco con luteranos en Suecia

Editorial: Vivir la misericordia

Tema Central: Utopía, a 500 años de la obra de Moro

Cultura: Carlos Real de Azúa

Editorial:

Vivir la Misericordia...

Parece algo sencillo.

**Predicar sobre la misericordia.*

**Fomentar la piedad popular y parroquial, resaltando la devoción a Jesús misericordioso; una especie de actualización del Sagrado Corazón de Jesús.*

** Peregrinar a la Catedral o al Cerrito para pasar al menos una vez por la puerta de la misericordia, y así ganar indulgencias, descontando años o al menos algunos meses de Purgatorio.*

** Ah, me olvidaba, estar más disponibles para celebrar como penitente y como confesor (si eres cura) el sacramento de la Reconciliación.*

Si, se puede plantear de esta manera, pero si desligamos lo cultural de nuestra vida concreta, el año de la misericordia habrá pasado sin pena ni gloria: el año jubilar de la misericordia proclamado por el papa Francisco.

Estamos según él mismo ha denunciado en guerra, y no es una guerra santa sino una feroz guerra de codicia entre las naciones poderosas de oriente y occidente. La hipocresía de esta guerra está en que utiliza la devoción religiosa y la ignorancia de los devotos de oriente y occidente sembrando el miedo y el fundamentalismo, que aunque irracional y cruel, da una falsa seguridad.

El Papa ha advertido al mundo sobre la perversión de usar la religión con fines espúreos, y de manchar la fe en Dios con la violencia. Las religiones han organizado "guerras santas", también la nuestra. No hay que olvidarlo, pero eso ha sido una corrupción del mensaje de Jesús, que predicó el amor a los enemigos y la no violencia. ¿Y por casa como andamos?

Una Iglesia dividida, con distintas orientaciones teológico pastorales, que parecen inconciliables. Una fragmentación social muy profunda, uno de cuyos síntomas es la inseguridad, pero no el único.

Desde nuestras familias, desde nuestras comunidades cristianas, y desde nuestra inserción social, laboral y política. ¿Cómo vivir la misericordia?

Una forma es desde el diálogo y desde la relación con el otro, sea afín a nosotros o no. ¿Por qué no empezar a valorar las ideas, y posturas vitales de los otros, aunque no sean las nuestras?

¿Por qué no empezar una eficaz y auténtica reconciliación?

Desde el Evangelio vemos al Señor, predicar el perdón y la misericordia. Pero él no lo hizo sólo de Palabra, sino que él mismo fue como la encarnación de la Misericordia del Padre Dios. Cuando le reprochaban que comía con pecadores, él recordaba a los que le criticaban que no estaba haciendo más de lo que el Padre Dios hacía, que era compadecerse de los pecadores, y comprender sus miserias, y sentir como propio el dolor que ellos sentían para ayudarles a volver al amor del Padre Dios. (Cfr. Lc. 15)

Frente a una sociedad que discrimina, y compite ferozmente en pos del éxito y la productividad expulsando de si a los improductivos, y a los que no encajan en el sistema, necesitamos comunidades abiertas a todos, en donde nadie se sienta menos, ni rechazado ni juzgado.

La misericordia no es fruto exclusivo de nuestra buena voluntad, sino un don de Dios, que prometió quitarnos el corazón de piedra que tenemos y darnos un corazón de carne sensible a su Espíritu de amor y perdón. (Cfr. Ezq. 11,19-20)

VENEZUELA: EMPEZÓ EL DIÁLOGO



Arzobispo Maria Celli y presidente

Maduro.

El enviado especial del Papa es el arzobispo Claudio Maria Celli, ex presidente del Consejo Pontificio de Comunicaciones Sociales y el que trajo el mensaje oficial del Papa a Venezuela. Al comienzo del proceso el arzobispo no pudo estar presente y fue sustituido por el nuncio en Argentina Emil Paul Tscherrig.

El 30 de octubre sin embargo Celli se encontró presente en Caracas y de inmediato efectuó contactos con el Presidente Maduro, el nuncio Giordano, los obispos y la oposición. Participó de la primera reunión gobierno-oposición y estará otra vez presente el 11 de noviembre próximo para la segunda reunión. Desde el Vaticano, el secretario de estado, Pietro Parolin, que fue nuncio en Venezuela, orienta los pasos de una posible mediación. Parolin tuvo que contener en más de una ocasión a los obispos venezolanos, decididamente enfrentados con Chávez y Maduro e identificados con la oposición. La sorpresiva iniciativa del diálogo por parte del Vaticano, los dejó de alguna forma descolocados. Los obispos se han apurado con un llamado urgente a participar del diálogo, si bien siguen defendiendo el referéndum convocatorio. El obispo Diego Padrón ha afirmado que “hay una gran mayoría de la población que no cree en el gobierno, en su intención de dialogar y que no se llegará a nada concreto en vista de un cambio de la situación. El gobierno no ha cumplido con sus promesas. Es difícil dar credibilidad al diálogo”. Mientras tanto el diálogo ya ha comenzado con cuatro mesas de trabajo: sobre paz y estado de derecho, derechos humanos y reparación de las víctimas, emergencia económico-social, calendario electoral. Lo más urgente que el Vaticano se propone es revertir la situación caótica del desabastecimiento con canales humanitarios que impliquen la llegada de alimentos y medicinas. El presidente Maduro se comprometió a cumplir con lo que se logre acordar en las reuniones. Sin embargo una franja de la oposición se negó a participar de la primera reunión; se trata de “Voluntad Popular”, liderada por

el actualmente preso Leopoldo López. El delegado del Vaticano y los ex presidentes son facilitadores del diálogo. Según Rodríguez Zapatero, gracias al Vaticano se pudo empezar el diálogo. Maduro soltó algunos presos políticos; la oposición canceló la marcha hacia el palacio del gobierno y suspendió el juicio político a Maduro siempre a pedido del Vaticano. El presidente de la Asamblea Nacional Henry Ramos Allup declaró que “más allá de los radicales de cada bando, el diálogo supone recíprocas concesiones. La confrontación se ha vuelto actualmente inviable”. Enrique Capriles, ex candidato a presidente de la república, afirmó: “Nosotros creemos, respetamos y valoramos al Papa Francisco y a cualquier llamado del Vaticano, allí estaremos”.

PARAGUAY: “EL ESTADO NO EXISTE”



Melanio Medina

Frente a las elecciones presidenciales venideras el actual presidente Horacio Cartes ya manifestó su voluntad de continuar en el cargo aunque la Constitución se lo prohíba. El obispo de Misiones y Ñeembucú Mario Melanio Medina invitó a sus conciudadanos a encontrar otro candidato. “Perpetuarse en el poder no es una práctica sana para un país democrático; es además atropellar la Constitución. Sería un retroceso de la democracia”. Para este obispo que siempre levantó la voz contra todos los que atentan contra la vida y los derechos de la gente, “es necesario buscar una persona creíble, transparente y capaz. El ambiente que rodea al actual gobierno y a los tres poderes del estado está plagado de irregularidades, de corrupción, de personas que cobran sueldo sin trabajar. Estos son sanguijuelas que están chupando impunemente dinero del estado; por otra parte hay una verdadera opresión de impuestos y cobros por cantidad de servicios de entes estatales. Hay que promover fuentes de trabajo y sacar esta gente aprovechadora de las instituciones públicas. En estas condiciones, no vamos a mejorar como país. Todos los días la gente se queja de los escasos recursos económicos que no le alcanzan a llegar con la canasta familiar hasta fin de mes”. Medina es el obispo que responsabilizó de la masacre de Curuguaty al ex presidente Federico Franco y a una parte del parlamento. En aquella tragedia del 15 de junio del 2012 murieron 11 campesinos (ahora condenados) y 6 policías. Según el obispo “no hay que decir que el estado está ausente en algunas regiones del país, sino más bien hay que hablar de la inexistencia del estado”. Para Medina “las comparaciones con los gobiernos anteriores son odiosas, pero la gente recuerda a Fernando Lugo, principalmente por sus obras en el campo de la salud”. Actualmente el ex obispo y senador de la república Fernando Lugo del Frente Guasú, es candidato presidencial para el 2018.

VENEZUELA: SE ESPERA EN EL DIÁLOGO



La aceptación por parte del Vaticano de la invitación oficial del gobierno y de la oposición a la tarea facilitadora en vista de un diálogo parece haber desbloqueado, después de cuatro meses de cabildos, el camino. El representante del Vaticano es el nuncio apostólico en Buenos Aires, el suizo Emil Paul Tscherrig que tiene fama de pacificador y que ya ha tenido contacto con Ernesto Samper y los ex presidentes de Panamá, República Dominicana y España con la finalidad de reunir a las partes. El objetivo de un primer encuentro de los delegados de las dos partes, sería para ponerse de acuerdo en los temas más importantes y tratar de lograr un clima de confianza y respeto, con la presencia de los dos nuncios apostólicos de Argentina y Venezuela.

Según el obispo Diego Padrón, presidente de la Conferencia Episcopal de Venezuela, “todavía no se ha dado el acercamiento entre gobierno y oposición. Las reuniones preliminares del nuncio Tscherrig han sido con las dos partes por separado. Además el diálogo debe coexistir con la posibilidad del referéndum revocatorio porque es un derecho político previsto por la Constitución. El Vaticano no asume ningún protagonismo, porque esto corresponde a las partes”. El llamado al “diálogo nacional” ha creado una división en la oposición porque muchos desconfían del gobierno y por ahora sigue la escalada de la confrontación. La imprevista visita del presidente Nicolás Maduro al Papa en el Vaticano, ayudó a crear una nueva esperanza. La visita, pedida por Maduro, se dio al finalizar su gira por Azerbaiyán, Irán, Arabia Saudita, Qatar, cuatro países productores de petróleo, buscando la recuperación y estabilización de precios justos y realistas del crudo. En la audiencia con el Papa estuvo presente el nuevo Superior de los Jesuitas, el p. Arturo Sosa, que es venezolano y politólogo. Hasta ahora la oposición exige el referéndum, la liberación de los presos políticos, garantías constitucionales y la solución de la crisis humanitaria. Parte de la oposición lamenta la no intervención de la OEA y critica cualquier acuerdo que haya, como una claudicación. Dentro del gobierno también hay elementos fundamentalistas como el militar Diosdado Cabello que definió al obispo Baltasar Porras como “golpista”. El 20 de octubre el gobierno decidió bloquear el referéndum revocatorio, prohibiendo la recolección de firmas; inclusive prohibió al ex candidato presidencial Enrique Carriles salir del país. Hasta el 2018 tampoco habrá elecciones locales para la renovación de los gobernadores. En el medio de este vendaval político está el pueblo que sufre desde hace tiempo escasez de alimentos y pobreza creciente.

ARGENTINA: ¿MEXICANIZACIÓN DEL PAÍS?



El tráfico y la producción de cocaína

están aumentando en Argentina, aún en el interior del país y sin miramientos hacia los que se oponen. Prueba de ello es la muerte del sacerdote tucumano Juan Viroche al que se lo encontró colgado en su parroquia el 5 de octubre pasado. El cura era conocido por sus denuncias contra el narcotráfico, dejando al descubierto el flagelo de la droga en Tucumán. En sus misas y charlas clamaba contra el narcomenudeo y ya había recibido graves amenazas. A pesar de que no se hayan concluido todavía las investigaciones sobre su muerte, ya sea los curas villeros como muchas personalidades de la Iglesia están convencidos de que se trata de la venganza de la mafia. El obispo de Concepción José Rossi afirmó que la muerte del cura “está vinculada con su lucha contra el narcotráfico. Escarbar en la vida privada del fallecido (hay acusaciones de tipo sentimental hacia su persona) no tiene sentido y solo sirve para tapar el problema del narcotráfico. No hay que perderse en saber si lo mataron o no; hay que enfrentar a los que trafican con la muerte. Ahora la droga mata también a los curas. Hay que derrotar la droga entre todos y comprometerse en serio por lo que cada uno puede aportar en esta lucha. Tanto la hipótesis del suicidio (no se descarta un suicidio inducido) como la del homicidio conducen al mismo móvil: su lucha contra el narcotráfico”.



La gravedad del hecho hace pensar a la advertencia del Papa Francisco de tiempo atrás para la Argentina de no caer en una especie de “mexicanización” del país. En este mismo mes de octubre en México fueron asesinados tres curas y 4 catequistas. Desde 1990 en México hubo 55 curas asesinados. Recién el día siguiente a la muerte de Viroche, la gobernación de Tucumán declaró el estado de emergencia en la provincia. Allí mismo en Tucumán desapareció hace un tiempo también Marita Verón. Por ella y por la joven de 16 años Lucía Pérez cruelmente asesinada, se movilizaron el 19 de octubre las mujeres vestidas de negro clamando contra la violencia y la impunidad de las mafias.

VATICANO: MOVIMIENTOS POPULARES



Del 2 al 5 de noviembre ha tenido lugar en el Vaticano el tercer encuentro mundial de Movimientos Populares, después del primero que se había realizado en el mismo Vaticano en el 2014 y del segundo el año pasado en Bolivia. La iniciativa desde un comienzo ha sido inspirada por el Papa Francisco con el triple objetivo (las tres T): tierra, techo y trabajo. En este encuentro se ha añadido el tema de los refugiados y desplazados y el del medio ambiente. Han participado unos 200 delegados de más de 90 movimientos de trabajadores informales y organizaciones de base de 65 países de los 5 continentes. No han podido hacerse presentes Evo Morales y Bernie Sanders. Se ha contado con la presencia como expositores entre otros de Pedro Stedile de los Sin Tierra de Brasil, del ex presidente de Uruguay José Mujica y del cura italiano Luigi Ciotti, campeón en la lucha contra el narcotráfico.

Se ha hecho un emocionado homenaje a la asesinada Berta Caceres, presente en los anteriores encuentros. El comité organizador está siendo presidido por el cardenal Turkson y el abogado argentino Juan Grabois. Dijo este último: *"No somos un partido político ni participamos como tales en las elecciones, pero hacemos política buscando la justicia social"*. El Papa se reunió con ellos el 5 de noviembre. Hay más de dos mil millones en el mundo de personas que viven del trabajo informal, en villas y asentamientos, de peones y pequeños campesinos, miembros de pueblos originarios. Se siguió la metodología del ver, juzgar, obrar. Se evaluó el programa de diez puntos establecido en Santa Cruz de la Sierra. Juan Grabois, líder argentino de los 3 mil cartoneros del Movimiento de Trabajadores Excluidos afirmó: *"El Papa ha dado un gran respaldo a nuestras luchas y ha renovado la fe también de aquellos compañeros que se habían alejado de la Iglesia Católica. Es un amigo, nos acompaña y nos defiende buscando alternativas frente a un sistema que nos excluye, nos oprime y lleva a la destrucción de la madre tierra. De a poco nos vamos vinculando otra vez con la Iglesia, aún cuestionando respetuosamente las cosas que no nos gustan. Bergoglio es un hombre que no quiere estar sentado sobre el trono de san Pedro sino caminar con el pueblo, predicar el evangelio con el ejemplo y ser modelo de austeridad. Los comunistas nos habían robado la bandera de los pobres, pero esta es cristiana; está en el centro del evangelio"*. Grabois denunció también a obispos españoles que hacen juicio de desalojo contra familias residentes en propiedades de la Iglesia y recordó que *"el Papa quiere que las casas de la Iglesia no sean para hacer hoteles, sino para sanar las llagas de Cristo que son los pobres"*. José Mujica también dijo: *"Con el Papa nos une la condición de luchadores sociales. El Papa está utilizando la milenaria experiencia de la Doctrina Social de la Iglesia para llevar adelante estas instancias y su voz llega a todos, creyentes y no creyentes, así como ha sido soberbia su intervención para lograr el diálogo en Venezuela"*. Mujica ha recordado que *"en América Latina 32 personas poseen lo mismo que 300 millones de personas y su patrimonio aumenta del 21% por año. Y así pasa en todo el mundo con la cultura del descarte. La religión*

contemporánea es la del dinero. Por eso también nuestra democracia representativa está enferma. Hace falta un cambio cultural; estamos en la era del conocimiento. Si no cambia la cultura, no cambia nada. El Papa con su aporte honra a la Iglesia y a la entera humanidad; todos tenemos la obligación de seguir lo que dice. El encuentro que acabamos de tener ha sido un cultivo de la esperanza. Tan solo los cambios estructurales no modifican la conducta de la gente. La construcción de una nueva cultura es tan importante como la construcción de una economía solidaria; y no se puede construir una cultura solidaria a partir de los valores capitalistas”.

PAPA FRANCISCO: IMPACTANTE DISCURSO

El Papa habló a los Movimientos Populares en el aula Pablo VI frente a tres mil personas, recibiendo una cerrada ovación de los participantes puestos de pie. Dijo entre otras cosas: *“Cuando ustedes los pobres se organizan inventando su propio trabajo, creando una cooperativa, recuperando una fábrica quebrada, reciclando el descarte de la sociedad de consumo, enfrentando las inclemencias del tiempo para vender en una plaza, reclamando una parcela de tierra para cultivar, están imitando a Jesús porque buscan sanar, aunque sea un poquito, esa atrofia del sistema económico imperante que es el desempleo. Sé que muchos de ustedes se juegan la vida..., pero no hay mayor amor que dar la vida, nos enseña Jesús. Hago mío el grito de ustedes: tierra, techo y trabajo”.* También frente al drama de los emigrantes, refugiados y desplazados hago mías las palabras de mi hermano el arzobispo ortodoxo Jerónimo de Grecia: *“Quien ve los ojos de los niños que encontramos en los campos de refugiados es capaz de reconocer de inmediato, en su totalidad, la bancarrota de la humanidad”.* ¿Qué le pasa al mundo de hoy que cuando se produce la bancarrota de un banco, de inmediato aparecen sumas escandalosas para salvarlo, pero cuando se produce esta bancarrota de la humanidad no hay una milésima parte para salvar personas humanas? No se dejen encorsetar por nadie, no se dejen tentar por la corrupción. Hoy gobierna el dinero con el látigo del miedo, de la inequidad, de la violencia. La Iglesia puede y debe participar y actuar frente a estas situaciones de sufrimiento. Parafraseando al ex presidente latinoamericano aquí presente, el que tenga afición por el dinero, el lujo, el poder, que no se meta en política ni en los movimientos populares... ni en los seminarios, *porqué se daña a sí mismo y daña a los demás. Les pido que recen por mí y los que no pueden o no saben rezar, piénsenme bien y mándenme buena onda”.*

VATICANO: IGLESIA Y CREMACIÓN

Una Instrucción del 25 de octubre del Vaticano dispone que, si bien es preferible la sepultura tradicional, se acepta la cremación como ya dispuesto en 1963 pero a determinadas condiciones para que no se llegue a banalizar la muerte y al cuerpo humano. A los que integramos la Iglesia Católica se nos pide no desparramar las cenizas en el aire, en la tierra, en el agua ni convertirlas en recuerdos o en otros artículos. No se permite tampoco conservar las cenizas en casa, repartirlas entre los familiares, sino que deben depositarse en los cementerios. La cremación debe hacerse después del funeral y de acuerdo a la voluntad explícita o presunta del difunto. *“La cremación del cadáver no toca el alma y no impide a la omnipotencia divina resucitar el cuerpo transformado”*, dice el documento. Si en el pasado la Iglesia había condenado la cremación, no era por la cremación en cuanto tal, sino por la ideología antirreligiosa y anticristiana que la solía acompañar. En momentos de emergencia como guerras, pestes etc., la Iglesia siempre admitió la quema de los cadáveres. El fuego hace más rápido lo que la naturaleza hace con más tiempo.

Las nuevas normas miran a suscitar un mayor respeto hacia los difuntos. Las tumbas en los cementerios y las cenizas en las urnas con foto, nombre, apellido y una palabra de fe, favorecen la oración y el vínculo afectivo con los que nos han precedido. La muerte no es un hecho privado. Se prefiere la sepultura en los cementerios (del latín=dormitorios) porque para Jesús la muerte es un sueño y la resurrección un despertar a una nueva vida. San Pablo habla de una semilla sepultada en la tierra que brota a una nueva vida. Estas normas se dan en el marco del Año de la Misericordia, ya que una de las obras de misericordia es una digna sepultura de los difuntos y con la finalidad de una mejor evangelización sobre el sentido de la vida y de la muerte. El problema real no parecería estar en las cenizas o en lo que se haga con ellas, sino en lo esencial de nuestra fe que es la resurrección de los muertos. Más que las prohibiciones, lo importante del documento es la reafirmación del valor de la vida humana y de la esperanza cristiana.

Mundo:

SPADARO: IGLESIA SIN PODER MUNDANO

Antonio Spadaro es el jesuita director de la importante revista "Civiltà Cattolica", profundo conocedor del Papa actual y de sus planes. En una entrevista a "Vida Nueva", Spadaro dice que el Papa Francisco solo se irá *"con los deberes hechos. El Papa no le teme al tiempo. Juan XXIII empezó un proceso extraordinario y se fue antes del tiempo, pero el proceso continuó. El Papa Francisco no se turba por la oposición. Los opositores están; hacen mucho ruido, pero son siempre las mismas personas y no bloquearán el proceso de reforma. El Papa no piensa que se va a ir a una cierta edad. No se irá hasta que el proceso comenzado no sea irreversible. Él quiere una Iglesia sin poder mundano. Tiene una visión no constantiniana de la Iglesia, una Iglesia que no sea el soporte de los vencedores; que sea evangélica"*. Preguntado sobre la reforma de la curia romana, Spadaro dice: *"La curia romana está llamada a una conversión que el Papa está alentando. Es una institución de servicio, no de poder; y es necesaria, aunque haya que reformarla con una incorporación más efectiva del episcopado y de las conferencias episcopales. El Papa quiere desarrollar la sinodalidad; por eso cita en sus documentos a las conferencias episcopales y hasta citó al patriarca Bartolomé en Laudato sii. Reforma de la curia no es solo cambio de personas o de dicasterios, sino de significado. No ya una curia compartimentada, sino formada de laicos, sacerdotes, religiosas, obispos que trabajen juntos. Las comisiones sirven sobre todo para que las personas se encuentren y se expresen"*. Sobre el nombramiento de obispos: *"En América Latina constantemente se están haciendo quejas sobre obispos que han sido postulados por los nuncios apostólicos. Para el Papa no basta el criterio de la ortodoxia; es fundamental la capacidad pastoral, la cercanía con el clero y la gente"*. Sobre la prensa católica: *"Debe provocar. El evangelio pone en crisis a las personas. La prensa católica no debe tranquilizar las conciencias, sino inquietarlas. No ha de huir los conflictos ni de estar siempre en la autodefensa"*.

SUECIA:

EL ENCUENTRO HISTÓRICO DE LUND



Francisco en Suecia

En Lund el presidente de la Federación Luterana Mundial, obispo Munib Younan de origen palestino y el secretario general pastor Martin Junge, chileno, se reunieron con el Papa Francisco, rezaron juntos el Padre Nuestro y el Credo, con la presencia también del obispo luterano local que es una mujer, Antje Jackelén. Estuvieron presentes 30 delegaciones de iglesias luteranas de todo el mundo. El sermón del pastor Junge, fue sobre la parábola de la vid y los sarmientos que si están cortados se secan. “Somos ramos de la misma vid; somos uno en el bautismo”, dijo.

El Papa agradeció a Dios “los dones que también a la Iglesia Católica le han llegado a través de la Reforma”. Y añadió: “Lutero nos recuerda que no podemos hacer nada sin Dios. Con el concepto de la “sola gracia” nos ha recordado que solo Dios tiene la iniciativa y que precede nuestras respuestas”. Firmaron una Declaración Conjunta en la que se expresa en cinco párrafos el arrepentimiento por el pasado, el reconocimiento de los dones, la constatación de que la religión fue instrumentalizada por la política, el compromiso de colaboración para el futuro en orden a la caridad. En el estadio de Malmö se presentaron testimonios concretos de este “ecumenismo de la caridad” a través de la obra de una mujer de la India en favor de las mujeres, de una refugiada del Sud Sudan, de la obra de Marguerite Barankitze del Burundi que creó refugios para 22 mil niños, de la obra de Cáritas en Colombia. Habló el obispo católico de Alepo, Antoine Audo, que pidió que todos luchan para mantener la unidad de Siria y que termine la guerra. A través de él, se envió cantidad de dinero entre todos para los refugiados sirios y se rezó por Siria. Se firmó finalmente un Acuerdo entre Cáritas Internationalis, presente en 164 países y la World Service de los luteranos que atiende a 2,3 millones de refugiados. El acuerdo mira a coordinar todos los esfuerzos que se están haciendo para los refugiados, desplazados y emigrantes, por la paz y el desarrollo. “Que el mundo pueda ver que los luteranos y los católicos ser aman el uno al otro sirviendo al prójimo”, dijo Younan.

Lo que más se destacó en Lund por el lado de la Iglesia Católica no fue tanto la revalorización de Lutero, sino la humilde presencia del Papa que ejerce el papado de una forma totalmente nueva y la común celebración de la Reforma Protestante, como si esta fuera parte de la común historia cristiana. El presidente de la Federación Luterana habló de “un moderno milagro del Espíritu Santo” y el renombrado teólogo protestante Juergen Moltmann ya lanzó la idea de un Concilio de las Iglesias Cristianas.

MISIONEROS LAICOS



Marcelo Candia junto a una leprosa

En este mes de octubre se han recordado a nivel de Iglesia a los muchos misioneros laicos que dejan su patria para ponerse al servicio del Reino en los lugares más difíciles. En España el 7% de los 13 mil misioneros fuera del país son laicos.

En Italia se ha hecho memoria de Marcelo Candia, un empresario italiano que dejó su empresa de industria química en Milán, vendió todo y se marchó a Amazonia donde vivió por 18 años al servicio de los leprosos y de los indígenas, construyendo un hospital y desarrollando cantidad de obras. Vivía en una casa de madera donde escaseaba el agua potable, el pan no se veía todos los días y la carne menos; todos los días arroz y mandioca. Decía: *“He recibido mucho, por lo tanto debo dar mucho”*. Alguien lo vio arrodillado frente a una mujer leprosa hablándole al oído: *“Si con la ayuda de Dios uno no viera a Jesús en estos pobres, escaparía enseguida”*. Le preguntaron porqué se había enamorado por los leprosos: *“Yo no me enamoré de los leprosos, sino de Jesucristo que me ayuda a ver en cada persona que sufre a Él en la cruz”*. Sobre el futuro de sus obras: *“Yo trabajo para el Señor; del futuro se encargará Él”*. Es el caso también del médico Pietro Gamba que trabaja en Bolivia a cuatro mil metros de altura desde hace 40 años; llegó a los 23 años, después de haber rechazado el servicio militar obligatorio en Italia como objetor de conciencia. Se casó y tiene cuatro hijas que lo acompañan. Aprendió el idioma quechua, ayudó a construir escuelas y realizó su hospital a dos horas de Cochabamba por las 12 mil personas de la zona. Con la ayuda de bienhechores logra atender gratis y hacer operaciones quirúrgicas a los más pobres, desde hace 30 años. Siente la providencia y la cercanía de Dios a su lado. Para él su trabajo consiste en *“mirar en los ojos al que tienes en frente, hacer tuyos sus sufrimientos, pensar en su dolor y pararse a escucharlo con dedicación y amor. Con Dios al lado de uno, todo se hace más fácil”*. Otro médico y distinguido profesional, Aldo Lo Curto, pasa seis meses en Italia y otros seis entre los más pobres desde Brasil a Mongolia o las islas Salomón; de 1978 a la fecha ha estado en cerca de 50 países.

ROSEMARY: COSER VIDAS TIRADAS



Se llama Rosemary Nyirumbe; es una religiosa ugandés y es “heroína del año” para la cadena de televisión norteamericana CNN. Ha salvado a más de dos mil mujeres y niñas víctimas de abusos y violencias por parte del Ejército de Resistencia del Señor (LRA). Se trata de una organización terrorista que desde 1986 devasta el norte de Uganda y también Sudán del Sur, Congo y República Centroafricana. Es una mezcla de fanatismo religioso y nacionalismo. Su líder es Joseph Koni que se ha autoproclamado “médium de Dios”. Ya se calculan 30 mil muertos de estas bandas desaforadas que han hecho cien mil esclavas y esclavos y han causado la huida de más de dos millones de desplazados y refugiados.

La mayor parte de las víctimas son mujeres, vendidas como esclavas en calidad de botín de guerra u obligadas a transformarse en mujeres soldado y a deshacerse de padres y hermanos para quedar totalmente en manos de los milicianos. Rosemary ha salvado a muchas de estas mujeres a través de la educación y el trabajo; niñas y jóvenes que han sufrido violaciones, mutilaciones, abusos de todo tipo por parte de ese grupo. Ella las busca en la foresta a través de sus contactos, las acepta sin juzgarlas y les enseña a coser, cocinar, leer y a muchas ha conseguido reinsertarlas en la sociedad. *“No deben sentirse víctimas sino victoriosas”*, les dice Rosemary. Exporta sus bolsos hechos de anillos de lata, pintados en dorado o plateado, trenzados con tela, fruto del trabajo de estas mujeres y los vende como artesanía de lujo. Se ha creado así la empresa “Sister United” que ha involucrado a artistas y políticos famosos. Ella dice: *“Produciendo estos bolsos con material reciclado, transformamos la basura en algo bonito. En el fondo cosemos vidas tiradas, transformándolas también en algo bonito”*. Esta obra ha movido a cientos de voluntarios y el 17 de octubre la arquidiócesis de Cracovia le entregará a la religiosa el Premio Juan Pablo II.

MÉXICO: PEREGRINACIÓN INDÍGENA

Guiada por el sacerdote Marcelo Pérez, indígenas del Chapas realizarán una “peregrinación” de 200 kilómetros del 15 al 25 de noviembre hasta san Cristóbal de las Casas para pedir justicia, una vida digna y paz. En las estaciones del camino se tratarán temas como el agua, la tierra, el alcoholismo, el buen gobierno y temáticas religiosas.

BOLIVIA: ¿PARLAMENTO LATINOAMERICANO?

En Bolivia se está construyendo en una área de 400 hectáreas a 38 Km. de Cochabamba la futura sede del Parlamento Latinoamericano. Es una iniciativa de Unasur, la organización de las 12 naciones sudamericanas que tienen una población de 400 millones de personas (el 68% de la totalidad de América Latina).

ITALIA: RADIO MARIA EN LA PICOTA

Radio María publicó una declaración del p. Giovanni Cavalcoli afirmando que el reciente terremoto era un castigo divino después de la aprobación de las uniones civiles. El Vaticano definió esas palabras “inaceptables, ofensivas para los creyentes y escandalosas para los que no creen” y pidió perdón a las víctimas del terremoto. “Radio María tiene que corregir los tonos de su lenguaje”, dijo el arzobispo Giovanni Becciu.

VATICANO: CAMBIOS EN LA CURIA

El Papa ha cambiado a 27 miembros de la Congregación del Culto Divino, dejando libres a Burke, Scola, Pell, Quillet... y nombrando a Ravasi, Marini, Stella, Blázquez..., siempre con la presidencia del africano Robert Sarah.

RIO DE JANEIRO: ALCALDE EVANGÉLICO

El pastor evangélico Marcelo Crivella, sobrino del fundador de la Iglesia Universal del Reino de Dios (pare de sufrir) Edir Macedo, es el nuevo intendente de Río. Esa nueva religión que predica la prosperidad económica está presente en las zonas más empobrecidas de Río.

COLOMBIA: LA PAZ DEMORADA

El Centro Democrático de Álvaro Uribe pidió a la Iglesia su apoyo para un pacto nacional de reforma de los Acuerdos de la Habana. Exigen que los guerrilleros paguen con la cárcel los crímenes cometidos y que se les prohíba ocupar cargos de elección popular. La Iglesia está dispuesta a acoger modificaciones a los Acuerdos de paz. El presidente Santos ya recibió 445 propuestas de cambios.

ARGENTINA:

APERTURA DE LOS ARCHIVOS

Después de la apertura de los archivos vaticanos sobre la época de la dictadura militar, el arzobispo José María Arancedo declaró: *“Quizás entre nosotros la Iglesia no hizo todo lo que podía hacer, pero no se puede hablar de complicidad de la Iglesia con la dictadura, aunque pueda haber la complicidad de algún obispo”*. De los archivos se rescataron unas 3 mil piezas, en su mayoría cartas.

MÉXICO: ZAPATISTAS EN POLÍTICA

Después del levantamiento zapatista en el Chapas, siguió el esfuerzo de los indígenas para lograr un buen gobierno en las zonas por ellos administradas, los que ahora han lanzado su propio candidato a la presidencia de México. El obispo de San Cristóbal Felipe Arizmendi aplaudió la iniciativa de los zapatistas de *“transformarse en una alternativa pacífica y legal, desde abajo y desde la izquierda para cambiar el país”*.

BRASIL: CRECEN NEOPENTECOSTALES

Los evangélicos neopentecostales son 42 millones en Brasil; en 10 años han crecido del 60%. Si se sigue con este ritmo, en el 2040 Brasil será el país evangélico más grande del mundo. Actualmente hay un 64% de católicos y un 22% de evangélicos. Los evangélicos se han lanzado a la política; en Brasilia tienen 77 parlamentarios (23 de la Iglesia Universal del Reino de Dios).

(tema central)

Utopía, a 500 años de la Obra de Moro

Pablo Guerra. *Doctor en Sociología.*

Profesor e Investigador en la Universidad de la República. Investigador ActivoSNI.

(1) La vigencia de las utopías, 500 años después



Mucho se ha escrito de la utopía a partir de la notable pluma de Moro, responsable de este neologismo griego (de *u-topos*, no lugar) al que recurre luego de explorar con el latín *Nusquam* en el marco de una serie de intercambios epistolares con su amigo Erasmo de Rotterdam. Imbuido de ese espíritu renacentista y sin duda sacudido por las noticias que llegaban de aquel “Nuevo Mundo” que tanto se parecía al paraíso perdido, el entonces Embajador de Enrique VIII, comienza a dar los primeros trazos del libro que en 1516 publicaría bajo el título ***Libellus De optimo reipublicae statu, deque nova insula Vtopiae*** (*Libro Del estado ideal de una república en la nueva isla de Utopía*).

Desde entonces, esta palabra transformada en categoría de análisis y en función social, representará como ninguna otra, a generaciones enteras de hombres y mujeres, de escuelas de pensamiento y de acción, de movimientos sociales que inspirados por un ideal se aventurarán —como aquellos navegantes del Renacimiento— en los mares de cada época y lugar con el propósito de encontrar (construir) un nuevo mundo. Curiosa creación la de Moro. En un contexto de cambio de época hacia la modernidad, caracterizado entre otros elementos, por una mayor tendencia hacia la invención de técnicas y tecnologías aplicadas a la navegación, a la producción o a la cultura, el abogado convertido en diplomático, nos inventaría esa expresión y con ella un estilo literario, una perspectiva de pensamiento y cambio social, así como una catarata de sueños y anhelos por un mundo más justo y solidario, esto es, más feliz (*eu-topía*) y más propia de ese humanismo cristiano que tanto le representa; un humanismo que basa su esperanza no exclusivamente en el ‘más allá’, sino como nos lo recuerda Mardones, “encarnada en esperanzas históricas con rasgos concretos” (Mardones, 1983: 9). Perspectiva que ciertamente comparte con otros contemporáneos, caso de Juan Luis Vives, que tiene en *De subvencione pauperum* (1526) un texto de referencia; o caso de Alfonso de Valdés (que vislumbra utopismo en su *Diálogo de Lactancio*), para no hacer ya referencia al citado Erasmo de Rotterdam, a quien con toda justicia podemos considerar un utopista de la paz y de la unidad humana, aspectos que siguen conservando en nuestros tiempos, notoria actualidad.

La utopía es por lo tanto una de esas voces fundamentales para comprender la historia de las ideas desde lo más profundo de la humanidad, aunque el concepto sea utilizado por primera vez del puño y letra de Tomás Moro, en 1516, cuando en Amberes completa los dos libros que luego publicaría en Lovaina y desde entonces sería traducido a todos los idiomas en cada rincón del mundo. Efectivamente, el pensamiento idílico, la búsqueda del paraíso perdido, la necesidad de imaginarnos un mundo distinto o al menos la forma de gobierno y de organización social más perfecta posible, ha animado a intelectuales, a profetas, a activistas, a políticos y religiosos, a tantas personas de buena voluntad a lo largo y ancho del mundo. Esta búsqueda ha estado presente también en las culturas y pueblos autóctonos de nuestro continente, siendo el ejemplo más emblemático el *yvy maraë’y* que ha empujado al guaraní a perseguir la mítica ‘tierra sin mal’. Luego, ya inspirados por la obra de Moro, asoman como especialmente utópicas en nuestro continente las experiencias llevadas adelante por la señera figura de Don Vasco de Quiroga, más conocido como el Tata Vasco entre los nativos de Michoacán o incluso la denominada “República de los Guaraníes” que jesuitas y nativos de la región del Guaira contribuyeron a desarrollar para hacer frente a la institución esclavista de la encomienda.

Semejante joya de la literatura social y utópica, con antecedentes en la tradición helénica (*La República* de Platón puede considerarse sin duda un texto utópico) coloca entonces por primera vez en escena el vocablo “utopía” y dispara una serie de textos que también procurarán imaginar un modelo de organización social alternativo al hegemónico. Vocablo que aún conserva vigencia en el contexto de un mundo que necesita con urgencia proyectos esperanzadores, que partiendo de la crítica actual (tal como Moro hizo, de la mano de su Rafael Hitlodeo, respecto a la situación de Inglaterra en el Libro I donde recorre temáticas como el absolutismo, las guerras, el autoritarismo, el pauperismo, religiosidad, propiedad privada, etc.) arriesguen una mirada de futuro que permita sobre todo hacer frente a la desigualdad (recordemos que la tesis principal del Libro I es que la raíz de todos los males es el deseo de posesión) y a los autoritarismos (ver el capítulo segundo del Libro II). Y es que —como asegura Ricoeur— no hay grupo humano que pueda prescindir de la ‘función utópica’, esto es, de aquella aspiración por imaginar una sociedad diferente que nos saque de las angustias e injusticias del presente.

(2) La utopía como fuerza transformadora



Escuela de Atenas

Sin embargo, las críticas al pensamiento utópico están también a la orden del día y echan raíces en la historia misma de las ideas. Ya *La República* de Platón, como nos lo recuerda Eugenio Imaz (Imaz, 1941: 35) contaba entre sus contemporáneos con críticos como Aristóteles, quien ponía su acento en la irrealizabilidad de ciertos ideales de su ciudad, como es el caso de la comunidad de bienes. Pero será más adelante, con Marx y Engels, que el término utópico será utilizado de manera despectiva, ya no solo de manera diferenciadora. Es así que se establecen los límites entre quienes -como ellos- habrían descubierto las “bases científicas de la estructura económica de la sociedad burguesa” y aquellas tendencias que aún persistentes en la Liga de los Justos (aunque lógicamente menos presentes cuando pasa a denominarse Liga Comunista) -siempre según los autores del Manifiesto-, no habían logrado comprender esas bases científicas fundamentales para hacer del proyecto comunista algo más que una mera especulación o un mero socialismo de corte burgués. De esta manera, como señala Buber, estaban echadas las bases de la pugna: “Desde entonces, el calificativo de ‘utopista’ pasó a ser el arma más fuerte en la lucha del marxismo contra el socialismo no marxista” (Buber, 1987: 15).

Más aquí en el tiempo, se agregan dos nuevas cosmovisiones críticas a la racionalidad utópica. Una de ellas es el neoliberalismo, que como todos sabemos sentenció el “fin de la historia” luego de la caída de los socialismos reales. Según esta postura, no hay espacio para la prospección de formatos alternativos: la economía de mercado y la racionalidad individualista han venido para quedarse. En segundo lugar tenemos el discurso postmoderno que hace hincapié en la caída de los grandes meta relatos así como en la liviandad de los proyectos políticos: son signos de los tiempos la renuncia a los grandes cambios, el pragmatismo y la debida atención a la denominada *realpolitik* (“política real”) lógicamente más cercana a Maquiavelo que a su contemporáneo Moro.

En nuestra opinión sin embargo, el pensamiento utópico no debe caracterizarse ni por su irrealizabilidad (crítica aristotélica) ni por su involución respecto a las formulaciones científicas (crítica marxista – engeliana). Lo primero pues la obra de Moro nos permite descubrir en la utopía ciertas funciones sociales que contribuyen no solo a la crítica de determinado modelo de sociedad, sino además a su transformación. Dicho de otra manera, **la utopía no cumple la función de pensar en el no-lugar para alejarnos de “nuestro lugar”**: la propia estructura del texto de Moro (como ya dijimos, ordenado en dos libros), comienza con la descripción de ese “nuestro lugar” (la Inglaterra que ya ensayaba los prolegómenos del capitalismo), lo que implica de alguna manera comprender a la utopía encarnada en la realidad pero al mismo tiempo proyectada en sueños que puedan ser posibles de concretizar. Lo segundo pues el discurso

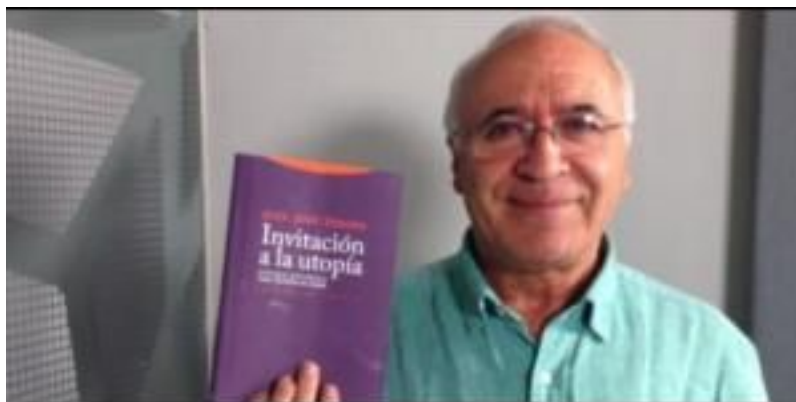
científico ha aprendido de sus limitaciones en las últimas décadas y en ese contexto la utopía también puede leerse en clave de racionalidad desde un paradigma científico de la complejidad. Respecto a la crítica neoliberal, mucho se ha escrito sobre la manida finalización de la historia. Nos alcanza con señalar que la crisis sistémica en la que nos encontramos como sociedad, nos obliga cada vez más a pensar en escenarios alternativos a los que promulgó el pensamiento único que hegemonizó en los años 90s. La postmodernidad, que se potenció con el neoliberalismo, mientras tanto, no deja de ser una mirada desesperanzadora de la vida social que como indicaremos más adelante, merece ser removida para humanizar los proyectos de cambio social, político y ambiental de largo plazo.

Es así que la utopía debe ser entendida como una fuerza transformadora de la sociedad. Se trata de pasar de una lectura del tipo “u-topos” (no lugar) a una lectura del tipo “eu-topos” (buen lugar). Parafraseando a Paul Ricoeur para quien la utopía no es crear una historia para escapar de ella, destacamos tres funciones fundamentales de lo utópico, a saber: crítica y negación de aquello no deseado para una vida buena; prospección de posibilidades aún no exploradas o realizadas; y propensión a hacer realidad una sociedad alternativa.

Utopía y escatología: apuntes sobre el cristianismo como fuerza transformadora

Recurriendo a Mannheim (Mannheim, 1987) quien se detuvo especialmente en el vínculo entre utopía y religión, deberíamos diferenciar el campo de la ideología del campo de la utopía. Mientras que la utopía fomenta un cambio social consciente y a la vez crítico de determinado *statu quo*, es la ideología la que se caracteriza por escapar de la realidad mediante sueños irrealizables que solo contribuyen a mantener el orden existente. Eso significa, que existirán religiones utópicas y religiones ideológicas, según las características que asuman.

El filósofo alemán Ernst Bloch, por su parte, distinguiría entre las meras utopías abstractas y las utopías concretas, reservando al pensamiento utópico una enorme capacidad transformadora a partir de la proyección de una imagen deseable del futuro. Será este autor, curiosamente desde su ateísmo heterodoxo, de los más lucidos a la hora de analizar los vínculos entre la escatología y la política, sobre todo a partir de su obra “*Thomas Münzer, teólogo de la revolución*” (publicado por primera vez en Munich, 1921, y hoy de ineludible lectura en el marco de los 500 años de la Reforma Protestante) centrada en uno de los personajes más apasionantes de la historia social alemana del S. XVI, el líder anabaptista de la guerra de los campesinos de 1525. El estudio de la religión como utopía y especialmente del judeo-cristianismo, lleva a Bloch a desarrollar sus elaboraciones sobre la esperanza (escribe “El Principio Esperanza” entre los años 1938 y 1947, cuando se encontraba exiliado en los EUA) expresando que mientras el judaísmo es la religión del éxodo, rebelión utópica por excelencia de un pueblo que se levanta contra la opresión en búsqueda de la libertad, el cristianismo es la religión del reino, orientándose por lo tanto como una religión hacia el futuro, como una expresión mesiánica que mira con esperanza el final de la historia, esto es, la llegada de un reino que supone “el fin de la miseria concreta” y “el comienzo de la felicidad concreta”. Como se comprenderá, estas tesis, que por venir de un marxista (un “marxismo cálido” para utilizar sus propias categorías de análisis) fueron criticadas por los censores oficiales de la ex RDA como “revisionistas”, entablaron rápidamente diálogo con algunos autores cristianos que vieron en sus aportes una suerte de “teología sin Dios” en la que valía la pena detenerse. Es así que algunos teólogos contemporáneos fueron inspirados por Bloch, destacándose los casos de Jürgen Moltmann y Johann Baptist Metz para mencionar solo a dos de los más reconocidos, uno protestante, el otro católico. Otros teólogos y cientistas sociales cristianos también fueron positivamente influidos por el citado filósofo de la esperanza.



Juan José Tamayo

Gregory Baum, por ejemplo, luego de analizar su obra, señalará que “la doctrina de la Iglesia sobre la vida eterna constituye una utopía revelada” (Baum, 1980: 305) y añade: “El mensaje del reino que ya está en parte presente en medio de nosotros, pero que a la vez se va aproximando con todo su poder, propone una visión de un futuro en que los hombres vivirán en justicia y paz...”. Juan José Tamayo por su parte, luego de reconocer la centralidad de Bloch para dar razón de nuestra esperanza, nos invita a no repetirlo de manera “acrítica y facilona” sino valorando críticamente sus aportes “en busca del genuino mensaje escatológico de Jesús” (Tamayo, 1987: 202).

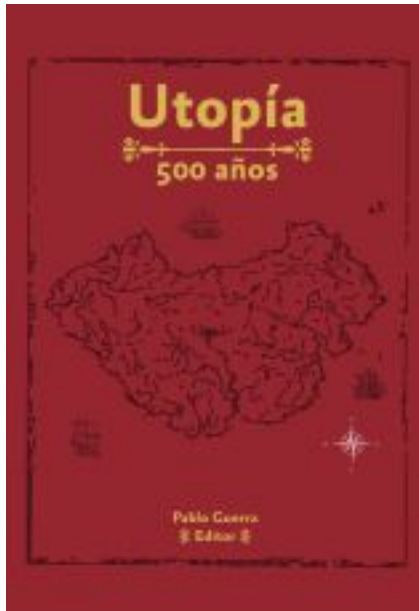
Se trata entonces de entender al Reino de Dios en clave de utopía y no de ideología, en tanto ese mensaje cristiano provoque en las personas una crítica al “desorden establecido” (al decir de Mounier) despertando el anhelo por avanzar hacia un orden social más justo y solidario. O sea, la utopía nos debe mover del mensaje escatológico a la acción social concreta. Notoriamente no ha sido ésta la única interpretación que se ha dado sobre la ciudad celeste desde el cristianismo, pero aplicando las categorías de análisis de Mannheim, si el mensaje del Reino de Dios no es utopía, pasa a ser mera ideología.

El cristiano, desde esta visión, debería ver los riesgos evidentes de destrucción de la vida (tan notablemente expuestos por Francisco en su reciente *Laudato Si*) no como un destino fatal que se ha de aceptar, sino como punto de partida obligado para imaginar “otro mundo posible” (para utilizar la frase utópica del Foro Social Mundial) con actitud esperanzadora, abierta y mancomunada, esto es, junto a tantas personas que desean también avanzar hacia situaciones más humanas y dignas, siempre en el marco de una opción preferencial por los pobres y afligidos. Donde la esperanza no suplante a Dios, sino que sea entendida como fruto suyo. O lo que es lo mismo, retomando a Tamayo, podemos decir que frente a la esperanza como Absoluto, “nosotros confesamos al Dios de la esperanza”.

CONCLUYENDO

Los 500 años de la obra literaria más emblemática de Tomás Moro constituyen un motivo propicio para interrogarnos sobre la vigencia del pensamiento utópico, sobre su alcance y su pertinencia, dado el contexto de cierto ‘desencanto’ que notoriamente ha inhibido los ‘metarelatos’ propios de décadas atrás, lo que ha llevado a Huyssen a afirmar que la utopía se ha desplazado del “polo futurista” al “polo de la rememoración” (Huyssen, 2002). Dicho de otra manera, aquella ‘verdad del mañana’ (hermosa expresión acuñada por Víctor Hugo) correría el peligro de proyectarse resignando su vocación prospectiva y esperanzadora. Se trata por lo tanto de evitar visiones nostálgicas (una suerte de conservadurismo) y a su vez evitar utopías abstractas que prescindan del análisis de la realidad.

En este sentido, las religiones en general, y el cristianismo en particular, deberán preguntarse cuánto de utópicas y cuanto de ideológicas exhiben. ¿Será el Reino de Dios algo propio del más allá o será la invitación que nos provoque como cristianos a hacer nuestra parte desde el aquí y ahora? Como dice Ricca ([ver el anterior artículo publicado por Umbrales 271 en Temas Centrales](#)), el Reino de Dios es futuro, pero también es presente. Y nosotros para que venga (“venga a nosotros tu Reino”), podemos ir construyendo parábolas.



¿Dónde podemos leer más sobre Utopía?

Recientemente el Fondo Editorial de la Universidad Cooperativa de Colombia ha publicado el libro “Utopía, 500 Años” bajo la dirección del Dr. Pablo Guerra. Su acceso es libre y gratuito desde Internet en el siguiente link:

<http://ediciones.ucc.edu.co/index.php/ucc/catalog/book/37>

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baum, Gregory (1980). *Religión y Alienación. Lectura teológica de la sociología*, Madrid, Ediciones Cristiandad.
- Buber, Martin (1987). *Caminos de Utopía*, México, FCE.
- Imaz, Eugenio (1941). “Topía y Utopía” en *Utopías del Renacimiento*, México, FCE.
- Mannheim, Karl (1987). *Ideología y Utopía*, México, FCE.
- Mardones, José María (1983). *Esperanza cristiana y utopías intrahistóricas*, Madrid, Ed. SM.
- Moro, T. (1980). *Utopía*. México: fce.
- Platón. (1992). *La República*. México: Ed. Mexicanos Unidos.
- Ricca, Pablo (2016). “Reino de Dios: ¿esperanza para la humanidad o utopía?”, en Revista Umbrales 271, Octubre.
- Tamayo, Juan José (1987). *Cristianismo: profecía y utopía*, Navarra, Verbo Divino.

Horizontes críticos del pensamiento latinoamericano:

La visión globalizadora de Carlos Real de Azúa: Un mapa cultural para saber más de nosotros mismos



Vasto, plural, profundo y fermental es el pensamiento de Carlos Real de Azúa en torno a la Historia política y de la cultura de nuestro país. Nació en Montevideo en 1916, y murió en la misma ciudad en 1977. Aunque no tuvo una larga vida, esos 61 años fueron suficientes para ser abogado y ejercer su profesión; para enseñar literatura durante tres décadas en Enseñanza Secundaria (1937-1966); y para ser docente de estética literaria durante veinticuatro años (1952-1976) en el Instituto de Profesores Artigas, donde también enseñó literatura iberoamericana y rioplatense, 1954-1967. En la última etapa de su vida fue profesor de ciencia política en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de la República (1967-1974). De todos estos cargos fue apartado por el régimen ilegítimo que se instaló el 27 de junio de 1973. Escribió sobre todos los temas que enseñó. Su pensamiento arborescente quedó consignado en sesenta y cuatro títulos entre libros, fascículos y folletos (veintinueve de ellos, el grupo temático más numeroso, sobre asuntos literarios), más ciento veintitrés artículos en publicaciones periódicas (la gran mayoría de ellos, setenta y dos en total, en el legendario semanario *Marcha*). Este año se cumplen los 100 años de su nacimiento y Umbrales se propone dar a conocer algunas cualidades del expansivo y monumental trabajo de uno de los pensadores más altos que tuvo nuestro país.

La alegría de ser inteligente

Así define Mercedes Ramírez al talento y a la pasión de Carlos Real de Azúa, un pensador múltiple, de actividad docente y periodística intensa, y cuyas preocupaciones apuntaban a lo que él percibía como los *problemas* centrales de los latinoamericanos (y de los uruguayos en particular) de su tiempo, los cuales analizaba minuciosamente con una perspectiva universalista. Los problemas siguen siendo los mismos de hoy, y ese acento es tal vez el que otorga una notable contemporaneidad a su trabajo reflexivo sobre la cuestión nacional. Con cabal condición

ensayística, pero en absoluto críptica, el esfuerzo comprensivo de Real de Azúa abarca diversos temas plasmados en textos claros y precisos que se interrogan sobre la nación a través del análisis del itinerario histórico, arrancando por el ambiente espiritual del 900 hasta la caracterización de las clases altas y el arduo tema del poder en nuestro país, estudiando los orígenes de nuestra nacionalidad e indagando sobre el Cristianismo en nuestra sociedad, la política batllista, así como también sobre el rol del Estado en sus políticas educativas. Lisa Block se refiere a Real de Azúa en estos términos: “Su atención ininterrumpida a los personajes y claves del debate latinoamericano (Martínez Estrada, Sarmiento, Mallea, Rodó, Zum Felde), regional y nacional, a los grandes temas históricos, políticos, estéticos, a los autores mayores, al patriciado -la clase social de la que procede pero de la que se aparta para legitimar su observación e independencia- a la *sociedad amortiguadora* que, tal como la designa y define, es la uruguaya”.

El historiador José Rilla encuentra en la riqueza de sus reflexiones la impronta de pensadores blancos tales como Carlos Roxlo y Luis Alberto de Herrera, así como también del colorado José Enrique Rodó. Otro de los ensayos importantísimos para comprendernos colectivamente es *El impulso y su freno*, cuya hipótesis mayor es que el impulso reformista del batllismo, más allá de su inspiración esencial tenía problemas tales que finalmente lo conducirían al freno y luego al naufragio. Hace 50 años, en 1964, el mundo se dividía en dos bloques, Fidel Castro era la estrella desde su Cuba revolucionaria, los imperios coloniales europeos se desgajaban en nuevos países independientes, mientras los Beatles hacían gritar al mundo al ritmo de sus canciones. En Uruguay, la época de las vacas gordas había terminado hacía tiempo y el segundo Colegiado del Partido Nacional llevaba a los tumbos un rumbo que ya algunos querían amenazar desde la guerrilla. Ese es el contexto concreto en el que surge *El impulso y su freno*, el ensayo en el que el autor desmenuza en cada uno de sus elementos la matriz batllista del Uruguay y luego critica esas características de las reformas de Batlle y luego continuadas sin grandes variables por la dictadura de Terra, los gobiernos de Baldomir, Amézaga y sobre todo Batlle Berres. En ese libro del 63 ya daría cuenta, con pasmosa claridad, de algunos aspectos del mundo en que vivimos en el siglo XXI: “*mundo de grupos supranacionales crecientemente erizados y resueltos a lograr su autosuficiencia, de un mundo sometido a las terribles presiones del espíritu acreedor de la sociedad de masas, de un mundo donde una revolución de tecnología cibernética y automatización marcha a pasos demasiado grandes arrinconando a nuestras patrias, en el que todas las convicciones, valores, vigencias que fundan instituciones, pautas de conducta, relaciones, se enflaquecen hasta desaparecer y no tanto la publicitada angustia como el sinsentido, la indiferencia, la ajenidad a todo, ocupan su sitio.*”

Mirada polifacetada sobre nuestra identidad

Una muestra de la vigilancia de su pensamiento se aprecia en el siguiente fragmento de su *Antología del ensayo uruguayo*, el puede ser un punto de partida para un cuestionamiento que, formulado hace 30 años, mantiene rigurosa actualidad:

El tema nacional, por fin, la entidad de “lo uruguayo”, (...) Se trata de saber qué es el país. Cuál es nuestra consistencia como nación. Cuáles sus calidades y sus defectos, sus ventajas y sus lastres. Cuál es la razón y los antecedentes de su extrema singularidad política. Qué rostro dibuja su previsible destino. Qué entidad tienen las fuerzas: económicas, políticas, sociales que lo dirigen. Cuáles son sus estructuras y qué firmeza poseen. Cuáles son sus diferencias con otras comunidades vecinas y otras más lejanas: hasta dónde puede hablarse de una ‘personalidad nacional’ diferente (aún de una mistificada ‘uruguayidad’). Se quiere, también, más modestamente, despejar el interrogante de si hay una psicología colectiva, ‘nacional’, un repertorio de rasgos, de modos que los uruguayos, mayoritariamente, compartan. Cuáles son los objetos, las prácticas, las rutinas, los ideales, las devociones que permitan inferirla. (¿El mate? ¿el tango? ¿Carlos Gardel? ¿la quiniela? ¿la jubilación temprana? ¿el fútbol? ¿el cinismo cívico? ¿el conformismo manso y ventajero?). Se aspira establecer la real, auténtica entidad de los valores nacionales, la causa de la postergación de unos, de la hiperbolización de otros, las inferencias que de estos hechos se desprendan. Cuál debe ser nuestro rumbo entre las potencias y las fuerzas mundiales, qué medida tienen nuestras afinidades con el resto de Iberoamérica, cuál la de nuestra insularidad, la de nuestra introvertida superioridad respecto al continente que nos rodea.

Qué actitud: la conformidad apacible, la insatisfacción desafiante, las condiciones estables del país, su situación presente, justifican.”

Precisamente, Real de Azúa concibe la cuestión identitaria desde una dimensión más regional, tal como observa en *El ensayo y las ideas*, otro de sus trabajos publicados en 1957 en la revista argentina *Ficción*: “El tema del país, la toma de conciencia de la circunstancia, es la gran piedra de toque de la ensayística americana. Es también la gran pobreza de la nuestra”. Y más adelante: “Aquí, como en otras claves, nuestra condición periférica en América, nuestra situación distante de los más típicos desniveles y dramatismos del continente, ha determinado que el tema americano sea —más quietamente, más puramente— una inquietud, una nostalgia, un remordimiento sin formas operantes”. Y en otra parte del mismo texto, bosquejando lo que entendía como una fidelidad a lo nacional, lo definía —en casi *ars vitae* de su propio camino— así: “aceptar la circunstancia (mundial, sudamericana, uruguaya y hasta montevideana). Asumir, sufriendola, la fealdad, el desorden, la injusticia del mundo que nos rodea. Buscar, desde ellas, las maneras de una actitud: el sereno deber, a la manera clásica, o el asco patético, o la furia desmelenada (que todas caben). En suma: los caminos de acción o de contemplación, de descripción o de ventura, que Dios nos señale”.

Socializar la Cultura a través de la Educación artística

La cultura es el valioso patrimonio que la educación formal debe vitalizar, reconocer como acervo acumulado y custodiar. Con lucidez histórica Real de Azúa avizoró, ya en los años sesenta, las crisis de las instituciones educativas, sea por el impacto de las fuerzas productivas como por las contingencias sociales a las que se ve enfrentada la gestión política. Cabe señalar que reivindica la misión y el resguardo de las instituciones de enseñanza y de los docentes en la medida que son los que llevan adelante la responsabilidad de ser portadores de valores sociales al impedir, simultáneamente, la génesis de la alienación crítica. De este modo, el autor se aleja de un modelo de educación prescriptiva, autoritaria, abstracta y conclusiva. Diferencia un quehacer docente que da lugar a la creatividad, la innovación y al diálogo de una impronta que podría llevar a determinismos sociales. Una auténtica actividad educadora es la que es capaz de relacionar intereses, sistematicidad y disciplina. Deslinda la idea de enseñanza y de educación, advirtiendo sobre ambos conceptos. Acceder a los bienes culturales, proyectar una imagen de mundo, sentir la experiencia espiritual de contemplación, de arte y de reflexión; conocer y comprender las circunstancias que condicionan el vivir serían en conjunto algunas de las metas de un sistema educativo que engloba lo sustancial de una formación que no es dogmática, que permite replanteos sensatos, apertura mental. En esta construcción, Real de Azúa problematiza la práctica docente en cuanto a que no sería aquella que prepara para la vida, sino para vivirla, porque la vida es algo que está aconteciendo en el ahora. En este sentido, la cultura ejerce esa función civilizatoria para proteger a los niños y jóvenes de ciertos conocimientos “útiles”, de cierta vorágine exitosa, de esa especulación y del lucro que hace predominar al *homo economicus* frente al *homo sapiens*. De aquí la redimensión del valor pedagógico de una educación estética (por ende ética) como criterio pedagógico. Desde una perspectiva gramsciana, Real de Azúa concibe la libertad humana y la autonomía cultural estrechamente vinculadas a la oportunidad de ser educados con conciencia crítica. Esto remite a poder tomar el mundo tal cual nos ha sido dado, impuesto con sus modelos ilusorios, con sus simulacros y sus representaciones para devolverlo, en un intercambio posible a través de la educación artística, con un conocimiento lúcido, vital y auténtico, esas certezas que permiten al ser humano hacerse cargo de su propia historia. En palabras más sencillas: para Real de Azúa, la educación se trata de eso, se trata de enseñar a pensar.

Más sobre Carlos Real de Azúa:

http://www.autoresdeluruguay.uy/biblioteca/Carlos_Real_De_Azua/doku.php?id=sobre
[Biblioteca Nacional de Uruguay – Timeline | Facebook](#)

(canción) Podemos solucionarlo (Letra y música John Lennon y Paul Mc'Cartney)

Es una de las canciones de la primera época de los Beatles, y muchos piensan que es una canción comercial. La letra es de Paul, aunque hubo acuerdos con John Lennon tanto en la letra como en la música y colaboraron juntos.

*Intenta verlo a mi manera,
¿Tengo que seguir hablando hasta que ya no pueda seguir?
Mientras tu lo ves a tu manera,
Corre el riesgo de saber que puede ser que nuestro amor
Pronto se haya ido
Podríamos solucionarlo,
Podríamos solucionarlo.*

*Piensa en lo que estás diciendo.
Puedes tomarlo equivocadamente y
Aun así piensas que está bien.
Piensa en lo que estoy diciendo,
Podemos solucionarlo y arreglarlo, o decir buenas noches.
Podríamos solucionarlo,
Podríamos solucionarlo.*

*La vida es muy corta, y no hay tiempo
Para quejarse y luchar, amiga.
Siempre he pensado que es un crimen,
Así que te preguntaré una vez más*

*Intenta verlo a mi manera,
Solo el tiempo te dirá si estoy bien o mal.
Mientras tu lo ves a tu manera
Hay posibilidades de que podamos romper dentro de poco
Podríamos solucionarlo,
Podríamos solucionarlo.*

*La vida es muy corta, y no hay tiempo
Para quejarse y luchar, amiga.
Siempre he pensado que es un crimen,
Así que te preguntaré una vez más*

*Intenta verlo a mi manera,
Solo el tiempo te dirá si estoy bien o mal.
Mientras tu lo ves a tu manera
Hay posibilidades de que podamos romper dentro de poco
Podríamos solucionarlo,
Podríamos solucionarlo.*

Comentario

La historia es de una novia que tuvo Paul, Jane Asher, una modelo, que quiso alejarse y romper con él. Pero Paul no lo aceptaba fácilmente.

Si vemos la letra es bastante lineal, pero veamos lo que dice.

¿No es algo muy sensato? Las peleas y discusiones afectivas, no pueden solucionar los conflictos en una familia, en un matrimonio, e incluso entre amigos. Algunos piensan que decir lo que uno siente sin contención alguna, es un acto de sinceridad. Más bien es mala opción. Las discusiones sentimentales llenas de ira, y provocaciones sólo llevan a una ruptura que podría haber sido innecesaria. La convivencia humana nunca es algo sencillo de encarar. Pero no puede basarse sólo en los sentimientos. El amor verdadero no se agota en los sentimientos. Estos son muy cambiantes. Conviene usar la cabeza, pues si estamos enojados podemos llegar a decir algo hiriente, de lo cual podríamos arrepentirnos después. Pensemos un poco.

Los episodios de violencia doméstica están muchas veces regidos por actos irracionales, y sentimientos exacerbados, que llevan a acciones irreparables. Si este sencillo consejo que nos dan John y Paul, fuera seguido por los matrimonios o parejas con dificultades de relación ¿No se podrían haber evitado tantos divorcios y rupturas familiares innecesarias?

La vida normal y la convivencia, implican encontronazos, discusiones, dificultades de relación. Pero si se superan con serenidad y usando la cabeza y el sentido común, llevan a la maduración del amor, y a la profundización de la relación. No es sencillo, pero es posible.

Como decía San Pablo en la carta a los Corintios. Amar en serio implica perdonar, comprender las flaquezas del otro, y descubrir lo bueno, y también esperar lo mejor y confiar. Dios cree que nosotros podemos amar en forma permanente y crecer en el amor. Tanto lo cree que espera que el amor de los esposos sea un reflejo de su mismo amor, amor que dura para siempre. (Cfr. 1Corintios 13, 1.10; Col. 3,13; Mt. 19, 1.11).

Entrevista:

P. Samir Khalil Samir

¿Quién quiere la guerra santa?



P. Samir Khalil Samir

Entrevista a P. Samir Khalil Samir en

<http://www.tempi.it/chi-vuole-la-guerra-santa-intervista-a-padre-samir-khalil-samir#.WB33X-PhDIU>

traducción de la redacción

P. Samir Khalil Samir: una vida dedicada a enseñar, escribir libros, abrir escuelas para analfabetas, promover el diálogo entre cristianos y musulmanes, sin ningún tipo de exclusión sectaria. Egipcio de nacimiento, Líbanes de adopción (se trasladó a Beirut cuando tenía 31 años), jesuita desde 1955.

Padre Samir, ha dicho durante mucho tiempo que el Islam necesita una reforma profunda que actualice los más polémicos pasajes del Corán y más en general la teología de la yihad. Pero, ¿Quién tiene el poder para hacerlo, dada la condición del Islam sin jefatura única?

Aunque sin un Papa en el Islam, a nivel de cada país que se llama a sí mismo islámico, hay autoridades que tienen el poder de promover una reforma. Si en Egipto la Universidad de Al-Azhar formulara una enseñanza que marginalizara la lectura político-militar del Corán, que estableciera que los versos coránicos relacionados con la guerra santa deben ser leídos en el contexto en que apareció el Corán, los imanes del país se conformarían con esta enseñanza. En el pasado, el Islam ha hecho varias reformas de interpretación, pero las cosas han cambiado en el último medio siglo, cuando Arabia Saudita, gracias a los recursos económicos de la venta de su petróleo, se ha impuesto en gran parte del mundo islámico su interpretación del Islam, es decir, el wahabismo. Lo que es el resultado de la convergencia entre la teología de Muhammad Ibn'Abd al-Wahab y los intereses políticos de la familia Saud. Es un Islam que implica terribles preceptos relativos a los no musulmanes, la condición de la mujer, los chiítas; cosas que normalmente no aceptaría un musulmán razonable. Pero los petrodólares han permitido a Riad de penetrar en todas partes. En Egipto hasta el final de los años sesenta en El Cairo el velo era usado por muy pocas mujeres; hoy en día incluso las niñas cristianas en los barrios populares deben llevarlo, si no quieren sufrir represalias. Nuestras autoridades islámicas tienen miedo: cuando va a Grozni, Chechenia, el Gran Imán de Al-Azhar, Ahmed al-Tayeb, aprueba un documento que indica que el wahabismo no es parte de la tradición suní. Cuando está en El Cairo, donde la influencia económica saudí es fuerte, se calla.

¿Cuál será la cara del Islam en el Oriente Medio y en Europa dentro de diez años?

Es imposible preverlo. Esperamos en un gran avance en la dirección reformista, que sería bien recibido por la mayoría de los musulmanes. Pero si nos fijamos en los hechos, vemos que los únicos países de sistema laico de la región, Irak y Siria, fueron destruidos política y materialmente con la excusa de que eran dictaduras. Como si los otros jefes de Estado (reyes en primer lugar) de los países árabes no fueran dictadores. En el Líbano (país árabe, pero no musulmán), la coexistencia de varios grupos religiosos, que implicaba la libertad de cambiar religión, sigue resistiendo después del horror de la guerra civil. Pero si en virtud del crecimiento de la población, el componente chiíta tratará de aumentar su peso político, preveo desastres en el Líbano. En cuanto a la implantación del Islam en Europa, todo depende de lo que va a entender y decidir el pueblo europeo: en el Islam no hay libertad de conciencia, ya que si un musulmán intenta cambiar de religión es castigado por la ley, en algunos países muy gravemente; y la religión es un asunto espiritual, pero es uno con la política y con la ley. Los Musulmanes que van a Europa encontrarían natural seguir practicando el Islam con estos conceptos, y son los europeos que tienen que explicarles que no es posible; y deben mantenerse firmes en la defensa del derecho de apostasía, para aquellos que quieren dejar o cambiar su fe religiosa, y de la distinción entre las esferas políticas y religiosas. Quien no puede aceptar las leyes europeas que reflejan la Declaración Universal de los Derechos Humanos, no debe poder asentarse en Europa. Sería un mal para todos.

Después de la conquista del poder por parte del Isis en Irak y Siria, ¿ha cambiado algo en la condición de las minorías cristianas en otros países de la región, donde la acción Isis es sólo marginal?

Yo sólo puedo hablar por los países que conozco, Líbano y Egipto. En el Líbano, la situación de los cristianos ha seguido siendo la misma que antes, mientras que en Egipto las cosas empeoraron: los ataques contra los cristianos coptos han aumentado, especialmente en la provincia de Minia, donde los Hermanos Musulmanes y otros grupos extremistas son fuertes. Sólo un pretexto, tal como la construcción de una casa muy grande tomada equivocadamente por

algunos como una iglesia, alcanza a impulsar turbas contra los cristianos. El presidente Al-Sisi está haciendo todo lo posible para proteger a las minorías, pero el prejuicio contra los cristianos viene de lejos: en Egipto, por ley, un cristiano no puede enseñar árabe en las escuelas, porque al ser la enseñanza centrada en gran parte en la lectura y el análisis lingüístico del Corán, se cree que un cristiano no es adecuado para hacer esto. En un país donde el 40 por ciento de la población sigue siendo analfabeta, no hay recursos humanos. Y es casi imposible construir una iglesia, debido a las leyes discriminatorias contra los cristianos.

Los patriarcas cristianos de Oriente han pedido en repetidas ocasiones la intervención militar internacional para poner fin a la ocupación de Mosul y de la llanura de Nínive por Isis, pero nadie les escuchó. Ahora comenzó una operación de riesgo, con todas las fuerzas locales. ¿Cómo evalúa la actuación de la comunidad internacional con respecto a esas peticiones?

Occidente se mueve sólo por sus propios intereses, no por razones de justicia: en el Oriente Medio todos son conscientes de esto. Los Estados Unidos y sus aliados han hecho algo serio contra Isis sólo recientemente, pero más allá de esto no siguen, porque tienen los acuerdos especiales con Arabia Saudita. La única cosa de los occidentales que nosotros realmente apreciamos en esta crisis son la ayuda humanitaria y las de las Iglesias: esta solidaridad humana y cristiana es muy buena.

¿Qué piensan los cristianos de Oriente, y más en general los ciudadanos del Oriente Medio, de los eventos relacionados con la ola de inmigración en Europa?

Recibir a los refugiados es un deber, pero no se puede hacerlo de forma ilimitada... La onda no se acabará si no termina el mal que la causa: las crisis y las guerras provocadas por el extremismo y el terrorismo. Y el extremismo y el terrorismo nacen principalmente por las enseñanzas erróneas del Islam, la ideología dominante. Mientras tenemos imanes que enseñan, por ejemplo, que la mujer es inferior al hombre (Corán 2: 228 y 4:34), que el marido tiene derecho a golpear a su esposa (Corán 4:34), siempre que lo haga de una manera que no cause un daño permanente, nadie puede maravillarse que nazcan realidades como el Isis. Europa no debe fallar en el deber de la hospitalidad, pero al mismo tiempo debe fijar los deberes de los inmigrantes, como aprender el idioma local y que el cumplimiento de la legislación local tiene prioridad sobre sus creencias... Construir muros y tender alambre de púas es una vergüenza, es una manifestación de crueldad. Sin embargo, las condiciones para los que entran deben ser claras: la religión y la ciudadanía en Europa son distintas. El estado no traduce en ley los preceptos religiosos. Esto el inmigrante musulmán debe entenderlo enseguida. Además, hay diferentes costumbres y tradiciones, que también deben ser observadas. Luego está la cuestión de Turquía: está mal pagarla para que se quede con los refugiados, porque está haciendo el doble juego. Favorece el Isis, y apoya a los grupos yihadistas que combaten en Siria, ha enviado tropas al norte de Irak sin el permiso del gobierno iraquí, y quiere tomar parte en la recaptura de Mosul para promover los intereses de los suníes bajo su protección, contra los derechos de los cristianos y de los yazidis que vivían en la llanura de Nínive.

Volviendo a los temas de la emigración: ¿también la de los cristianos seguirá? Se puede invertir la tendencia, o el Oriente Medio está destinado a vaciarse de la presencia de los cristianos?

Los datos de la realidad nos dicen que el éxodo cristiano continuará. En países como Irak y Palestina han bajado al 1 por ciento de toda la población en pocos años. En el Líbano, donde eran la mayoría con un 51 por ciento, en la actualidad sólo son el 35 por ciento. Es un fenómeno que se auto alimenta: a medida que los cristianos emigran, el respeto para los que se quedan disminuye, sus derechos se respetan menos y esto empuja otras emigraciones. Los Obispos hacen llamados en continuación: “permanezcan”, dicen. “En Occidente perderán su especificidad cultural y tal vez incluso su fe”. Pero los cristianos que han perdido todo en Irak y Siria están prácticamente condenados a emigrar. Para evitar esto, hay que resolver los conflictos que causan su éxodo, pero esto no está en el poder de los cristianos locales. Esta migración es un gravísimo daño a todo el mundo árabe, incluyendo la mayoría musulmana, ya que cada vez que hubo un renacimiento cultural y científico en esta parte del mundo, esto se consiguió principalmente gracias a los cristianos presentes, comenzando con el florecimiento de la civilización árabe en los

primeros cinco siglos del Islam, cuando en muchos lugares, los cristianos eran todavía la mayoría. Incluso el renacimiento de Egipto en la segunda mitad del siglo XIX es en gran parte mérito de los emigrantes cristianos que llegaron a Egipto de Damasco y el Líbano, debido a problemas en esos lugares. Y un musulmán iluminado como el gobernador Mehmet Ali supo valorar su contribución.

¿Qué tan importante es el conflicto en Siria y el resultado final de este conflicto por los equilibrios políticos y confesionales en la región?

Si los rebeldes ganan, será otra derrota para la laicidad en el mundo árabe. El alto nivel de educación y la igualdad de los derechos civiles independientemente de la afiliación religiosa que había en Siria antes de la guerra se perderá. Los países que apoyan a los rebeldes deben cambiar su política, de lo contrario se va al desastre político y social, además de las destrucciones y la pérdida terrible de vidas humanas.

Padre Samir, hasta hace pocos años, Occidente podría ser visto como un modelo para los orientales, musulmanes o cristianos: democracia, libertad política, derechos humanos, progreso científico y técnico. Hoy, sin embargo, Occidente está dominado por una cultura y centros de poder que destruyen la familia y negar la diferencia sexual, promueven el consumismo, el individualismo, el exceso de poder de las finanzas, la negación de la libertad de expresión a través de la imposición de lo “políticamente correcto” y la democracia cada día más se hace formal. ¿Cuáles son las consecuencias de esto?

Ha dicho todo muy bien. Hasta la mitad del siglo XX, Europa fue vista como un modelo a seguir en la élite del Oriente Medio. Pero hoy en día la propaganda islamista tiene buen juego en decir a los musulmanes: “miren cuán podrido está Occidente, no tienen más valores ni moral, sólo buscan armas y dinero. Pero eso, nosotros también lo podemos tener fácilmente”. Hay algo de verdad en lo que dicen, Occidente está cada vez más dominado por el imperialismo del dinero que afecta todo. Esta involución tiene un efecto desastroso sobre los cristianos de Oriente. Hasta ayer, nos ponían en la categoría de creyentes imperfectos (ya que “perfectos” eran los musulmanes), que tenían que pagar el impuesto de sumisión y humillarse para ser aceptados por los musulmanes (cf. Corán 9:29). Pero en la medida que Occidente se vuelve abiertamente en ateo, es decir kafir, también los cristianos son acusados de ser infieles, porque el cristianismo para los islamistas es una parte integral de Occidente. Así que los cristianos de Oriente ahora son tratados como kafir, que hay que matar o expulsar. Hoy en día, incluso los chiíes son acusados de ser infiel; Arabia Saudita, Qatar y Turquía financian guerras en contra de ellos, como en Yemen, porque no serían verdaderos musulmanes. Islam está experimentando un período de decadencia, y nosotros, los cristianos no debemos alegrarnos de esto, en cambio: deberíamos ayudarles a vivir más en paz y alentar sus reformistas.

LOS 500 AÑOS DE LA REFORMA

(el encuentro de Lund)



el Papa en Lund

Lund es una pequeña ciudad (82 mil habitantes) de Suecia , con mil años de historia. Allí se inauguró con la presencia del Papa, el 31 de octubre pasado, la solemne conmemoración de los 500 años de la Reforma Protestante cuando el monje Martín Luther el 31 de octubre de 1517 proclamó 95 tesis teológicas para la reforma de la Iglesia, en Wittemberg (Alemania). Los actos conmemorativos se realizaron en Lund porque la Federación Luterana Mundial nació en esa ciudad en 1947; ahora tiene sede en Ginebra (Suiza), agrupa a unas 145 iglesias, representando a 72 millones de fieles en 78 países. En Europa hay tan solo 36 millones; 21 millones hay en África. Los Luteranos son la primera Iglesia nacida de la reforma de Lutero. El movimiento Luterano dio origen a numerosas Iglesias, en particular a los Reformados y a los Anglicanos, bajo el denominador común de “protestantes”. En la actualidad hay 500 millones de personas en alguna de las distintas formas del protestantismo moderno.

Suecia es un país de 10 millones de habitantes de antigua tradición luterana; los católicos son tan solo 119 mil y tienen como referencia la única diócesis de Estocolmo. El histórico encuentro del Papa con las autoridades de la Federación, tuvo lugar en la catedral de Lund, construida en 1145; el último obispo fiel a Roma de esa ciudad, murió en la cárcel en 1553. El Papa aceptó la invitación de ir a Lund, no para celebrar la dolorosa ruptura de hace 500 años, sino para dar un paso más hacia la reconciliación entre cristianos, unidos por el mismo bautismo y la misma fe en Cristo y su Evangelio. Esta conmemoración, a diferencia de todas las anteriores, tuvo por primera vez un carácter ecuménico y fraterno. Antes que nada se rindió gracias a Dios por los 50 años de diálogo intenso y fecundo entre católicos y luteranos después del Concilio Vaticano II. En segundo lugar se pidió perdón por los errores y pecados cometidos de ambas partes, con dolorosas consecuencias que llevaron a las guerras de religión de los siglos 16 y 17 y a un constante enfrentamiento. En tercer lugar hubo un compromiso común de conversión al Evangelio, de diálogo y cooperación al servicio de los más necesitados y de la paz. Por eso la conmemoración no tuvo un tono triunfalista por parte de los luteranos ni polémico por parte de los católicos, tal como sucedía en el pasado. El diálogo con los luteranos fue el primer dialogo bilateral que la Iglesia Católica inició con los protestantes en 1967, hace 50 años, en el cual se descubrió que es mucho más lo que nos une de lo que nos separa. Hubo después de esa fecha varios acuerdos a nivel teológico. El más importante fue firmado por ambas partes con el documento sobre la Justificación del 31 de octubre de 1999 en Augusta (Alemania). Con la palabra “justificación” se entiende que todos los hombres son salvados (=justificados) por pura gracia y misericordia de Dios, en Jesús. La absoluta gratuidad de la salvación hace que nuestras obras buenas no sean la condición para merecerla, sino la necesaria respuesta de amor al don incondicionado de Dios. El

último gran documento bilateral es del 2013 y se titula: “Del conflicto a la comunión”. Partiendo de este documento se ha preparado el reciente encuentro. En la celebración litúrgica de Lund cinco jóvenes han presentado al altar 5 velas reflejando los cinco compromisos de ese documento en busca de la “unidad visible”.

LUTERO REVALORIZADO

Lutero ha sido revalorizado en estos últimos años por historiadores católicos más desapasionados, objetivos y documentados. Los obispos alemanes lo han llamado: “pionero religioso, testigo del Evangelio y maestro de la fe”. Muchas de sus 95 tesis siguen teniendo vigencia. La Iglesia Católica no renuncia a la validez de la oración por los fieles difuntos, pero “hoy Lutero no protestaría por el tema de las indulgencias como las ha interpretado el Papa Francisco en “Misericordiae vultus”, dejando de lado comparaciones penales de cancelación de años o días de castigo en el fuego del purgatorio como si fuera la cancelación del pago de una multa y usando imágenes mercantiles”, escribe el teólogo Juan Masía Clavel. Aún con todos los errores que cometió, Lutero rechazó el capelo cardinalicio que se le ofreciera para obtener su silencio y a los magistrados de las ciudades alemanas les pidió que todo el dinero que debían al Papa por impuestos, rentas, indulgencias etc., se lo entregaran a las escuelas para la educación de los niños más pobres. Al volver de Armenia en junio pasado, el Papa Francisco afirmó: “Creo que las intenciones de Lutero no eran equivocadas; era un reformador. Tal vez algunos métodos no fueron correctos. Pero en aquel tiempo la Iglesia no era ciertamente un modelo para imitar. Había corrupción, mundanidad, apego al dinero y al poder; por eso protestó. Ha sido una medicina para la Iglesia”. Son frases que del lado católico más tradicionalista varios cuestionaron y por el lado protestante tuvieron la respuesta del pastor Paolo Ricca: “La reforma no se dio por motivos éticos de corrupción etc., sino por motivos teológicos”. Sin embargo Ricca añade con respecto a Lund: “lo de Francisco es un gran paso porque considera la Reforma como un evento positivo en la historia de la Iglesia, algo que hizo bien también al catolicismo. La principal característica de Francisco es que es un hombre libre y solo las personas libres son capaces de algo nuevo”. En una entrevista a “Civiltà Católica” el Papa dijo también: “Lutero fue un reformador en un momento difícil; dio un gran paso para poner la Palabra de Dios en manos del pueblo. Quiso poner remedio a una situación compleja. Después, en parte por situaciones políticas y también religiosas, esa reforma se convirtió en separación y no en un proceso de reforma de toda la Iglesia; porqué la Iglesia siempre ha de reformarse”. El Papa piensa que el dialogo teológico es importante, pero no suficiente; hay que acercarse, crear un clima de confianza y respeto, caminar juntos, unidos en la oración y practicando el “ecumenismo de la misericordia” hacia los más pobres. También dijo: “El proselitismo es pecado, porqué pretende convertir la Iglesia en una organización que busca prosélitos. La Iglesia crece por atracción. El proselitismo es el veneno más potente contra el ecumenismo. Los mejores reformadores son los santos de ambas iglesias. Quedar cerrados en perspectivas rígidas no tiene futuro; no hay posibilidad de cambio. No se puede ser católicos y sectarios”. El Papa Francisco revalorizó la figura de Lutero reconociendo que él “no quería la división, ni crear una nueva iglesia; quería renovar la única iglesia, lo que no fue posible en esa época”. Obviamente el Papa no rescata la figura de Lutero en su totalidad y menos en sus errores, pero sí en sus intenciones iniciales y en los aspectos de la reforma que trajeron frutos buenos también para los católicos. Ahora ya Lutero no es “el jabalí que ha entrado en la viña del Señor para destrozarla” (Leon X), pero tampoco el Papa es “el Anticristo” que proclamaba Lutero.

DIFERENCIAS

Este acercamiento, impulsado por el Papa y que comparten los luteranos, no elimina las graves diferencias que aún quedan, por ejemplo en como interpretar la “unidad visible” que todos se proponen. Ya no se habla de convertirse de una Iglesia a otra, sino de convertirse todos a Cristo y a su Evangelio. No hay acuerdo en múltiples temas éticos, sobre la organización de la Iglesia, los ministerios, la Eucaristía. Entre los ministros luteranos, hay mujeres que son pastores y obispos pero para la Iglesia Católica no se trata del Orden Sagrado, que solo se da en la Iglesia Ortodoxa. El diálogo teológico es positivo y promisorio. Según el cardenal Walter Kasper es con los luteranos que se ha dado hasta ahora “el diálogo más avanzado”. Por su parte la mujer obispo

luterana Margot Kaessmann afirma: “el Papa Francisco es un Papa reformador y nos encontramos en un muy buen momento desde el punto de vista ecuménico. San Ignacio de Loyola, igual que el Papa actual, también quería reformar la Iglesia. Francisco es un Papa que está cerca de las personas. Lo que yo admiro en la Iglesia Católica Romana es la unidad global de la Iglesia a pesar de las diferencias internas. Nosotros los luteranos y reformados nos separamos más fácilmente. Lo que yo le pido a los católicos es que la mujer pueda ser sacerdote y obispo, porque el bautismo nos da a todos la misma dignidad. La mujer ayuda en la Iglesia a estar más cerca de las personas”. Por su parte el pastor Paolo Ricca pide ahora que “las iglesias evangélicas sean reconocidas como “Iglesias” y no como simples “comunidades eclesiales”; pide además “una plataforma doctrinal común, formulada en forma conjunta sobre lo que es “lo esencial cristiano” para que haya comunión de fe y se establezca cuales son las doctrinas, opciones éticas y prácticas de piedad sobre las que se pueda tener opciones distintas sin romper la comunión”. Por otra parte hay que reconocer que en todas las Iglesias el ecumenismo es hoy todavía un hecho minoritario. Frente al encuentro de Lund, un Manifiesto Evangélico global de 50 teólogos ha declarado que “los temas que ha impulsado la Reforma siguen todavía vigentes para la Iglesia entera. El catolicismo romano es un sistema religioso que no está basado en la sola Escritura; para él la Escritura no tiene la última palabra. Prueba de ello son los dogmas de la Infalibilidad pontificia, de la Inmaculada Concepción y de la Asunción que no tienen ningún apoyo bíblico”. Por parte de muchos pentecostales y neopentecostales, que están en constante aumento, hay disconformidad con las iglesias protestantes secularizadas que practican el ecumenismo y se están vaciando de feligreses; en Suecia tan solo el 2% de los luteranos va al culto dominical. Y acusan a la Iglesia Católica que por estar perdiendo adeptos se esté acercando ahora a las iglesias históricas que antes había combatido. A pesar de estas dificultades el Papa Francisco considera que “no podemos resignarnos a la desunión, al distanciamiento que la separación ha producido. Es el momento de superar las controversias y los malentendidos del pasado”. El Papa confía en el ecumenismo “de los pequeños pasos”, un ecumenismo que debe ser compartido por las bases, por las Iglesias Locales, los curas y los laicos, so pena de quedar en los escritorios como puro papel.

Primo Corbelli