



observatori
eclesial

boletín de análisis e información religiosa

 observatorioeclesial.org.mx

 /observatorioeclesial

 @ObservaEclesial

CONTENIDOS 03 AL 09 DE DICIEMBRE 2016

BOLETÍN ALAS #193

PRONUNCIAMIENTO: MEXICANOS Y MEXICANAS CONTRA LAS POLÍTICAS ANTI-MIGRANTES, ANTI-MUJER Y RACISTA DE TRUMP 5

TEMA DE LA SEMANA: SIGUEN HOMENAJES A LA MEMORIA DE FIDEL CASTRO 6

1. Homenaje a líder cubano Fidel Castro en iglesia metodista de México 6
2. Mi amigo Fidel..... 7
3. El Fidel que conocí 8
4. Facetas poco conocidas de Fidel Castro..... 10
5. Fidel, una Revolución de utopías 11
6. Fidel Castro: sólo podemos ser libres si la humanidad es libre..... 11
7. Fidel, revolución y riesgos existenciales..... 12
8. Hay Fidel para rato 13
9. Cuba mira al futuro tras cerrar el duelo por Fidel Castro 14
10. Fidel y la congruencia ética..... 15
11. Incorrecto, hablar de un antes y un después de Fidel 17
12. Fidel o Trump: Socialismo o barbarie 18
13. ¿Necesitamos Fideles Castros? 19

ÁMBITO POLÍTICO 21

14. Los políticos son los enemigos de México: padre Solalinde; dejaron que la guerra nos arrasara, dice 21
15. Crece represión mundial contra la sociedad civil: AI 21
16. La letalidad de la corrupción de los políticos creyentes 22
17. Alessandro Ferrara: «La victoria de Trump da alas al 'no' a Renzi» 23
18. El Papa asegura que «el Estado laico es bueno, porque los Estados confesionales terminan mal» 24
19. Esquerra Unida del País de Valencià se adhiere al manifiesto del Día Internacional del Laicismo y de la Libertad de Conciencia 24
20. El laicismo 25
21. 15 ayuntamientos se suman a la Red de Municipios por un Estado Laico 26
22. En el nombre del laicismo 26
23. El marista Lluís Serra denuncia que las nuevas fuerzas políticas catalanas buscan "el arrinconamiento de la Iglesia" 27
24. Obispo evangélico pide no apoyar, por xenófobo, al partido Alternativa por Alemania..... 28
25. Ante qué coyuntura nos encontramos 28

ÁMBITO SOCIAL..... 29

26. Propone Diego Valadés iniciar la discusión sobre la eutanasia en México..... 29
27. Rechazo a eutanasia proviene de la fe: experto 30
28. '63% de mexicanos están a favor de eutanasia ante enfermedades terminales' 30
29. Aplicarán ordenanza contra la discriminación en Chacao tras incidente homofóbico 31
30. La voz de los pueblos: una luciérnaga 31
31. Escuchando los signos de los tiempos 32
32. Pedro Ribeiro de Oliveira: "Francisco está dando a las bases la idea de que otro catolicismo es posible" 33

33.	Joaquín Sánchez: “El Papa invita a una revolución mediante la ternura y la justicia”	36
34.	Evangélicos rezan por las autoridades	41
35.	Encuesta: los cristianos y la iglesia.....	42
36.	San Juan Diego, vidente de la Virgen de Guadalupe.....	43
37.	Ordenan reponer trámite de registro a Iglesia que usa peyote.....	44

ÁMBITO ECLESIAL 44

38.	Legalizar marihuana no ‘apaciguará demonios’ del narco y violencia: Iglesia	44
39.	Iglesia arremete nuevamente contra legalización de la marihuana	44
40.	Plantea Obispo dialogar con narco	45
41.	Por primera vez visita y oficia el nuncio apostólico en la Catedral	45
42.	Cuatro prelados aspiran a sustituir al cardenal Rivera	45
43.	"Todo lo que está en 'Amoris Laetitia' fue aprobado por más de dos tercios de los padres sinodales" Francisco	48
44.	Manifiesto de los sacerdotes secularizados.....	51
45.	Francisco critica las "resistencias escondidas"	52
46.	"Las 'dudas' de los cuatro cardenales son una bofetada en la cara al Papa" Monseñor Pinto.....	52
47.	Cardenales conservadores amenazan con declarar hereje al Papa por permitir comulgar a divorciados	53
48.	El papa Francisco denuncia que en la Iglesia existe "un grupito de fundamentalistas"	54
49.	Católicos contra el Papa: "Lo que hace Bergoglio es muy preocupante"	55
50.	Los abusos del fundador del Instituto del Verbo Encarnado: "Es como sentir que tu propio papá te está violando"	57
51.	El cura que me negó, la comunión en la mano en el Vaticano	58

ÁMBITO INTERNACIONAL..... 59

52.	El obispo de San Diego se enfrenta a Trump y promete una “movilización masiva” si deporta a los inmigrantes	59
53.	El cardenal-arzobispo de Río de Janeiro manifiesta su “repudio por los lamentables hechos ocurridos”	60
54.	Aquella fatídica madrugada de noviembre.....	60
55.	Los sin techo, protagonistas del “Belén solidario” de Mensajeros de la Paz en la iglesia de San Antón	61
56.	Holanda y Eslovaquia impulsan medidas para frenar al islam	62
57.	Estudio valora el sentimiento anti-inmigración en Europa.....	62
58.	Venezuela: familiares de opositores presos protestan en el Vaticano	63
59.	La Iglesia de Sucumbíos Festejó la Gran Fiesta Diocesana del Compartir	63
60.	La Iglesia respalda la jornada de este viernes por la paz, la unión y la libertad	63
61.	Misión y discapacitados; Movimiento Lausana España 2016	63
62.	Standing Rock: La mayor movilización indígena en más de un siglo	65
63.	Frenan paso de oleoducto por tierras de la comunidad Sioux	66
64.	Desaprueban la ruta del oleoducto 'Dakota Access' en 'Standing Rock'	67

GÉNERO Y ECUMENISMO 68

65.	Participación femenina en la reforma protestante.....	68
66.	La Comunidad Teológica de México galardonará a Margot Käßmann como Doctora “Honoris Causa”	69
67.	Nace "Mujeres en el Vaticano", una red de amistad y solidaridad para las empleadas de la Santa Sede	69
68.	No hay cambio sin trauma	69
69.	Acción Ecuménica comienza a celebrar sus 40 años	70
70.	Instancias del CLAI destacan la viabilidad y pertinencia de ese proyecto ecuménico.....	71
71.	El CMI considera injusta, discriminatoria y desinformada la actuación israelí contra sus dirigentes.....	71
72.	El Comité Ejecutivo del CMI aprueba los planes para 2017.....	72
73.	Centro Regional Ecuménico de Asesoría y Servicio (CREAS) participa en Mesa de Trabajo Internacional sobre Libertad Religiosa	74
74.	Después de Lund, ¿qué queda de la Reforma Protestante?.....	74
75.	Sueño con que el papa se levante y diga	76
76.	Dora Arce: Nos une la búsqueda de alternativas a la actual “dictadura” del sistema financiero.....	77

DOCUMENTOS 78

77.	La fe que trasciende.....	78
78.	“La Imitación de Cristo”: el libro más leído después de la Biblia	81
79.	Mensajero de Buenas Noticias	82
80.	¡Estemos atentos!: Al inicio del Adviento	83

81.	Lutero, Calvino, Zuinglio y la Navidad	84
82.	Feria de las vanidades y ¡Feliz Navidad!	85
83.	La descomposición del cristianismo.....	85
84.	Dignidad	86
85.	Rarezas y misterios	87
86.	La entrañable misericordia de Dios	87
87.	Curar heridas	89
88.	Diálogo y espiritualidad en el mundo hispano.....	89

EVENTOS..... 91

89.	Primer Congreso de Teología Feminista "Genealogía crítica de la violencia: hacia la liberación del espacio político-religioso del cuerpo de las mujeres"	91
90.	Foro Foro Legado de Don Sergio y la situación de los Derechos Humanos en México.....	92



I Congreso Continental de Teología Feminista

"Genealogía crítica de la violencia: hacia la liberación del espacio político-religioso del cuerpo de las mujeres"



1, 2 y 3 de marzo de 2017.

Conferencias magistrales:

Dra. Norma Morandini:

"Genealogía crítica de la violencia hacia los cuerpos."

Dra. Ivone Gebara:

"El cuerpo como espacio político-religioso."

Dra. Marta Lamas:

"Las creencias del feminismo."

Dra. Ma. Pilar Aquino:

"Hacia la liberación de la violencia."

Lic. Lydia Cacho:

"Prostitución y Trata de personas".

Horario:

Miércoles y Jueves

de 9:00 a 19:30 hrs.

Viernes de 9:00 a 14:00 hrs.

Lugar:

Auditorio Crescencio Ballesteros,

Universidad Iberoamericana,

Ciudad de México.

Cuota de recuperación:

300.00 pesos

Informes:

Facebook: Cátedra de Teología Feminista

Twitter : @teologiafeminis

Página: catedrateologiafeminista.com

Teléfono: 01 55 5950 4000 ext 4825

Correo: catedrateologia.feminista@ibero.mx



XXV PREMIO NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS DON SERGIO MENDEZ ARCEO

25 años



Sobre tus huellas
Nuestros pasos.

APERTURA DE
LA CONVOCATORIA
AL XXV PREMIO
DON SERGIO



FORO:
EL LEGADO DE
DON SERGIO
Y LA SITUACIÓN
DE LOS DERECHOS
HUMANOS

Las organizaciones y personas convocantes del XXV Premio Nacional de Derechos Humanos "Don Sergio Méndez Arceo" invitamos a la apertura del mismo con la realización del foro:

"Foro: el legado de Don Sergio y la situación de los Derechos Humanos en México"

Participan:

Nadín Reyes, Comité de Detenidos Desaparecidos "Hasta Encontrarlos"

Jaime Domínguez, FPDTA

José Sotelo Marban

Comité Cerezo-México

Miércoles 14 de diciembre desde las 17hrs.

Lugar: MuCIC, Museo de la Ciudad de Cuernavaca

José María Morelos y Pavón #263, Centro, 62000

Sede del Comité Organizador: Humboldt 53, Col. Centro, Cuernavaca, Morelos, México. C.P. 62000

Tel: (777)318-37-72 Correo: fundaciondonsergio@gmail.com



@FundDonSergio

Derechos



Humanos



facebook.com/premiodonsergio

PRONUNCIAMIENTO: MEXICANOS Y MEXICANAS CONTRA LAS POLÍTICAS ANTI-MIGRANTES, ANTI-MUJER Y RACISTA DE TRUMP

Nosotros, mexicanas y mexicanos, unidos al país del norte por los ríos, montañas y desiertos de nuestra geografía compartida, y por la sangre que fluye en las venas de nuestras familias binacionales, declaramos nuestro repudio absoluto al programa político del presidente electo de los Estados Unidos, Donald J. Trump.

Juntos, nos comprometemos a DEFENDER a las personas y sectores más vulnerables y al planeta, y a RESISTIR constante y permanentemente los conceptos nacidos del odio y el autoritarismo que se han apoderado del gobierno del país vecino.

Vimos con horror cómo Trump construyó una campaña basada en la xenofobia, el racismo y la misoginia. Estamos frente a la consolidación de un proyecto que reivindica abiertamente el racismo y el patriarcado, poniendo en grave riesgo los derechos y la vidas de miles de personas dentro y fuera de sus fronteras. En este contexto, México fue convertido en el chivo expiatorio de las fallas estructurales del modelo económico y político de los Estados Unidos. Se culpa a México y a nuestros paisanos y paisanas migrantes por el desempleo, la precariedad, la falta de servicios básicos en las ciudades y comunidades rurales, y la falta de perspectivas de mejoramiento hacia el futuro para grandes sectores de la población.

Señalamos que este escenario, producto de la globalización desde arriba y la desigualdad, se vive de manera aún más cruel en nuestro país donde el pueblo sufre los mismos impactos de la integración económica y financiera, multiplicados. Ahora en Estados Unidos el 1%, representado por Trump, no sólo ganó el voto de buena parte del 99%, sino que les hizo creer que ellos mismos —pero de otro color, otra religión, otro lugar de origen, otro país— son el problema.

Las promesas de campaña de Trump que a raíz de los trágicos resultados del 8 de noviembre podrían volverse proyectos de gobierno tendrán un impacto fuerte en México, entre ellos:

* La construcción del muro fronterizo * La deportación de millones de compatriotas * La retención de remesas para pagar el muro * La detención y encarcelamiento de migrantes * El aumento de agentes del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas de los Estados Unidos (ICE) en la frontera en 200 por ciento * El odio anti-migrante desatado en Estados Unidos * La tarifa de 35% a ciertos productos hechos en México * La renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), de manera unilateral y al paso que marque Trump * La eliminación

de regulaciones ambientales y el aliento a la industria extractiva que despoja, además de contaminar las tierras y aguas * La intensificación de la militarización de las fronteras EEUU-México y México-Guatemala * El retroceso en los derechos de la mujer y los ataques contra su cuerpo y su dignidad * El discurso anti-derechos humanos y pro-tortura.

La aplicación de estas políticas y acciones, así sea parcial, llevaría a una emergencia humanitaria de enormes dimensiones en nuestro país. México se hundiría en una crisis económica severa, agravaría la crisis en derechos humanos que ya enfrenta el país, crecerían la pobreza y la desigualdad, además de que colapsarían la infraestructura y la capacidad de brindar atención humanitaria en las fronteras.

Hemos visto con gran preocupación que el presidente electo Trump no muestra ninguna intención de matizar los planteamientos racistas y anti-México de su campaña. Ha dicho que empezará “cuanto antes” la construcción del muro y la deportación de entre 2 y 3 millones de migrantes.

Frente a esta nueva realidad:

Rechazamos la construcción del muro ilegal y ofensivo entre nuestros países, la deportación masiva de nuestros compatriotas y la separación de familias que esto implica, el bloqueo de nuestras remesas y la militarización;

Repudiamos el discurso de odio e intolerancia que caracteriza el nuevo gobierno del vecino país. Lo enfrentamos con la unidad y la lucha no-violenta.

Condenamos la justificación abierta que hace Trump del acoso sexual, y la aceptación de la tortura sexual y la violación como actos individuales o políticas de estado. Defendemos los derechos y la dignidad de la mujer y refrendamos su derecho a decidir sobre su cuerpo, al aborto y a la salud reproductiva y sexual frente el resurgimiento y legitimización de los fundamentalismos anti-mujer.

Compartimos el sentir de millones de trabajadoras y trabajadores estadounidenses de que la globalización desde el gran capital ha generado una grave crisis en el nivel de vida de nuestras familias.

Reconocemos que influyó en esta elección la incapacidad del Partido Demócrata, arquitecto del sistema actual, de entender y responder a la urgente necesidad de cambiar el rumbo de la economía global que ha beneficiado a los de arriba y empobrecido a los de abajo. Cultivaron las condiciones que llevaron a la elección de Trump. Sin





embargo, rechazamos la opción fascista que culpa a los sectores discriminados y vulnerables por la crisis.

Nos solidarizamos con los mexicanos, afroamericanos, personas LGBT, mujeres, musulmanes y otros grupos vulnerables que protestan todos los días contra el proyecto de gobierno de Trump y contra los ataques a sus derechos fundamentales por la derecha supremacista que se ve reflejada en el nuevo presidente y su gabinete;

Rechazamos la postura sumisa del gobierno mexicano. El gobierno de México debe abandonar su actitud vacilante frente a las agresiones. No es con las recetas de siempre, cargadas de demagogia y de tibias promesas de apoyo a los migrantes, con lo que será posible enfrentar la nueva realidad.

Nos comprometemos a unir fuerzas en la solidaridad y defensa de los sectores más susceptibles a los ataques racistas, sexistas y xenofóbicos, aquí y allá.

Llamamos a todos los mexicanos, en ambos lados de la frontera, a construir un gran frente de resistencia pacífica, intersectorial, binacional y antirracista, para defendernos juntos, para atajar con puentes de solidaridad y apoyo mutuo el odio de Trump y la amenaza que representa a la democracia y los valores fundamentales de la convivencia.

Organizaciones:

Constituyente Ciudadana Popular, Servicios y Asesoría para la Paz (Serapaz), Asamblea Popular de Familias Migrantes (APOFAM), Observatorio Eclesial, Jóvenes Ante la Emergencia Nacional, UNORCA, Colectivo ReVerdecer, CAT, Consorcio para el Diálogo Parlamentario y la Equidad, Mujeres Indígenas por Ciarena, A.C., Programa de las Américas, Enlaces Nacionales, Maria Herrera AC, Casa Aztlán Chicago, Stop Trump CoaliciónFED, Mexicanos sin Fronteras, Red Migrante Tenesí, Coalición Binacional vs Trump, Ex Braceros del Norte, Grupo Constitución y República, Grupo de Mujeres en San Cristóbal de las Casas A.C., Comité Afromexicanos y Naturalizados, Colectivo Feminista, Abogados Amparistas, Grupo Alameda, Coordinadora 1 de diciembre, ONG "Vista" Cd Neza, Movimiento Binacional por la Esperanza, Comité Antirracista de Guerrero; Red Migrante Pilcaya Gro, Mujeres con Dignidad-Taxco Gro, Red Migrante Puebla, Madres

Deportadas, Izquierda Verde, Comité Cultural Ixtapan de la Sal

Comité Stop Trump-Iguala Gro, Comité Anti Trump-Monterrey; Comité Anti Trump Torreón Coahuila, Comité Anti-Trump Durango, Stop Trump Milpa Alta, ONG Vista Cd Neza; Stop Trump Tijuana, Comité Anti Trump-Tepoztlán Morelos, Comité Anti-Trump Tlalpan, Stop Trump-Hermosillo, Stop Trump-Ensenada BC, Stop Trump-Guadalajara,

Personas: Federico Campbell Peña, Laura de Ita, Laura Carlsen, Benjamín Anaya, Carlos Altamirano, Salvador Reza, Juan Antonio Carlos, Gabriel Macotela, Ja. Crespo, David Lida, Sarah Taylor Cook, Raúl Hinojosa/UCLA, Myrna Lazcano, Eduardo Torres, Daniel Jiménez Cacho, Jorge Panameño, Porfirio Muñoz Ledo, David Maciel/UCLA, Ifigenia Martínez, Patricia Domínguez, Luis Sotelo, Lupus, Sergio García, Carlos Arango, Rosa Martha Zárate, Ricardo Juárez Nava, María García, Fausto Cantú Peña, María Juana Villafaña, Fernando Suárez del Solar, Roman Díaz Vásquez, Ana Laura López, Alfonso Ferriz, Martha Figueroa Mier, Jaime Martínez Veloz, Wendy de la Rosa, Iván Carreño, Francisco Javier García, Armando Bolaños, Victor Robinson, Juventino Montiel, Misael Habana, Federico Sáenz, Amilcar Peñúñuri, Laura Colin/ Sindicato Independiente de Maestros del Estado de México, Ursula Mansur, José Luis Alonso Vargas, Ivette Alva, Mario Estrada, Maricela Quinto, Taurino Castrejón, Gabriela Iris, Roberto Guillén, Laura Nava, Wilner Matelus, Juan José Dávalos/UNAM, Francisco Javier Guerrero/INAH, Tania Rodríguez Moreno/UACM, Nydia Egremy, Héctor Tenorio, Gerardo Yong, José Sobrevilla, Raúl Fraga, Carlos Padilla/Revista Zócalo, Pedro Aguirre, Antonio Mondragón, Hugo Barroso, Emma Obrador, Eris Eride Anarcopunks, Lupillo Celis, Patricia Peñaloza Las Licuadoras, Las Navajas, La Cuca, Carlos Martínez Rentería/Revista Generación, Yessica Duarte, Iván Carreño, Rafael Tonatihu, Marina de Ita, Rodrigo Ayala Murúa, Felipe Posadas, Leticia Luna, Jorge Margolis, Adalberto Romero, Abraham García Alvarado, Federico Cota, Bernardo Salas Mar/UNAM, Beatriz Barros, Nadia Nehls, Yuriria Iturriaga, Selma Beraud, Margarita Peña, Blanca Muñoz Cota Mugica, Francisco de Hoyos, Fernando Valadez, Fernando Macotela, Roberto Fuentes Viver, Jorge Meléndez, Teresa Gil, Joel Ortega Juárez, Alejandra Avila Guillén, Ricardo Guillermo Gállego.

TEMA DE LA SEMANA: SIGUEN HOMENAJES A LA MEMORIA DE FIDEL CASTRO

1. Homenaje a líder cubano Fidel Castro en iglesia metodista de México

Por Mayra Pardillo

Ciudad de México. Unas 10 congregaciones ecuménicas convocaron a un homenaje póstumo al líder histórico de la Revolución cubana, Fidel Castro (1926-2016), en el templo metodista

de La Santísima Trinidad, que se alza hoy en la capital mexicana.

El culto ecuménico destinó su homenaje a la memoria de 'Fidel Alejandro Castro Ruz, líder de la Revolución y en solidaridad con el pueblo cubano'.





Los presbíteros Arturo Carrasco, de la diócesis de México; y Agustín Altamirano, de la Iglesia metodista, estuvieron entre quienes se dirigieron al auditorio.

Altamirano expresó que 'este santuario abre sus brazos para esta conmemoración'.

Entre uno y otro rezo se oyeron frases como 'Por América y porque cesen los bloqueos' y 'Especialmente oramos por Fidel, quien arriesgó mucho por las libertades'.

En otro momento del oficio se efectuó una 'Oración por los valientes, particularmente por Fidel'.

Una frase selló esta parte del tributo al Comandante en Jefe Fidel con: 'Un abrazo sincero al pueblo cubano, México siempre hermanado con Cuba'.

Roberto Cruz, tercer secretario de la embajada de la Isla en el país, señaló que 'Este es un momento de profundo dolor y compromiso de todo el pueblo de Cuba, de muchos pueblos en el mundo y en especial del de México'.

'Nada más cercano a los que estamos aquí convocados. Nada más congruente con todos los hombres y mujeres que desde la fe, luchan por un mundo mejor, por la dignidad del ser humano y por la vida', destacó.

Melodías emblemáticas como Te doy una canción, Y en eso llegó Fidel, Madre, Mi amor, Vamos a andar y la Guantanamera, fueron interpretadas por Noé Amezcua, del Centro de Estudios Ecuménicos, acompañado de su guitarra.

Cuando entonaba esta última canción, una voz se escuchó repitiendo, una y otra vez ¡Cuba Socialista! y ¡Fidel, Fidel!

En declaraciones a Prensa Latina, Amezcua manifestó que 'Fidel es una luz que a los latinoamericanos nos inspira a seguir luchando por nuestra América, como dijera además el Héroe Nacional cubano, ejemplos para los que queremos erradicar la desigualdad y la injusticia, finalizó.

(Prensa-latina.cu) 02/12/2016

2. Mi amigo Fidel

Por Frei Betto

He perdido un gran amigo. Nuestro último encuentro fue el 13 de agosto, cuando cumplió los 90 años. Me recibió en su casa, en La Habana, y por la tarde fuimos al teatro Karl Marx, donde fue homenajeado con un espectáculo musical. A pesar de que tenía su organismo debilitado, caminó sin apoyo desde la entrada del teatro hasta su butaca.

Con Fidel desaparece el último gran líder político del siglo 20, y el único que logró sobrevivir más de 50 años a su propia obra: la Revolución Cubana. Gracias a ella la pequeña isla dejó de ser el prostíbulo del Caribe, explotado por la mafia, para convertirse en una nación respetada, soberana y solidaria, que mantiene profesionales de la salud y de la educación en más de cien paí-

ses, incluyendo el Brasil.

Conocí a Fidel en 1980, en Managua. Lo que llamaba la atención a primera vista era su imponente. Parecía mayor de lo que era, y el uniforme militar le revestía de un simbolismo que transmitía autoridad y decisión. Daba la impresión de que cualquier butaca era demasiado estrecha para su corpachón. Cuando entraba en un recinto era como si todo el espacio fuera ocupado por su aura. Todos esperaban que él tomara la iniciativa, escogiera el tema de la conversación, hiciera una propuesta o lanzara una idea, mientras que él persistía en la ilusión de que su presencia era una más y que lo tratarían sin ceremonias ni reverencias. Como en la canción de Cole Porter, él debía preguntarse si acaso no sería más feliz siendo un sencillo hombre de campo, sin la fama de que estaba revestido. En cierta ocasión el escritor colombiano Gabriel García Márquez, de quien era gran amigo, le preguntó si sentía la falta de algo y Fidel respondió: "El poder quedarme parado, anónimo, en una esquina".

Otro detalle que sorprendía en Fidel era su timbre de voz. Su tono de falsete contrastaba con su corpulencia. A veces hablaba tan suave que sus interlocutores debían ponerle mucha atención. Y cuando hablaba no le gustaba ser interrumpido. Pero no monopolizaba el uso de la palabra. Nunca he conocido a nadie a quien le gustase tanto conversar como él. Siempre que no fuesen encuentros protocolares, en los que las mentiras diplomáticas suenan como verdades definitivas. Fidel no sabía recibir a una persona durante sólo diez o veinte minutos.

Por invitación de los obispos de su país y del propio Fidel, actué en el asunto de la libertad religiosa en Cuba, facilitado por la entrevista contenida en el libro Fidel y la religión, en la cual el líder comunista aprecia positiva el fenómeno religioso.

No sabría decir cuántas conversaciones privadas he tenido con Fidel. Una curiosidad es que este hombre, capaz de entretener a la multitud durante tres o cuatro horas, detestaba, como yo, hablar por teléfono. En las pocas veces que le vi al aparato siempre fue muy parco.

Mis frecuentes viajes a La Habana estrecharon nuestros lazos de amistad. En el prefacio que generosamente escribió para mi biografía, lanzada esta semana por la editora Civilización Brasileña, Fidel subraya que definiendo a Cuba "sin dejar de sustentar puntos de vista discrepantes o diferentes de los nuestros". En la década de 1980, cuando expresé críticas a la Revolución, el Comandante replicó: "Es su derecho. Es más: es su deber".

Todas las veces que lo visitaba en su casa, después que dejó el gobierno, le llevaba chocolates amargos, su preferido, castañas y libros en español sobre cosmología y astrofísica. Conversábamos sobre la coyuntura política mundial, su admiración por el papa Francisco y, especialmente, sobre cosmología. Le conté que al visitar a Oscar Niemeyer, poco



antes de la muerte del arquitecto brasileño, ya centenario, me dijo éste, animado, que cada semana reunía en su despacho a un grupo de amigos para recibir clase de cosmología. El hecho de que dos eminentes comunistas se interesaran tanto por el tema, comenté con Fidel, me hizo recordar una escena de la película “La teoría del todo”, en la cual el protagonista del famoso físico inglés Stephen Hawking, todavía estudiante en Cambridge, le pregunta a una muchacha con quien iniciaba un romance: “¿Qué estudia usted? Historia, responde ella. Él le dice: Yo estudio cosmología. ¿Qué es eso?, indaga ella. Y él responde: Una religión para ateos inteligentes”.

Tengo para mí que Fidel, alumno interno de colegios religiosos durante diez años, abandonó la fe cristiana al abrazar el marxismo. De algunos años para acá me queda la impresión nítida de que se volvió agnóstico. Varias veces me pidió, al despedirnos: “Ore por nosotros”. Tengo la certeza de que Fidel transvivenció feliz con su coherencia de vida.

(Cubadebate.cu) 27/12/2016

3. El Fidel que conocí

Por Ignacio Ramonet*

Fidel ha muerto, pero es inmortal. Pocos hombres conocieron la gloria de entrar vivos en la leyenda y en la historia. Fidel es uno de ellos. Perteneció a esa generación de insurgentes míticos – Nelson Mandela, Patrice Lumumba, Amílcar Cabral, Che Guevara, Camilo Torres, Turcios Lima, Ahmed Ben Barka – que, persiguiendo un ideal de justicia, se lanzaron, en los años 1950, a la acción política con la ambición y la esperanza de cambiar un mundo de desigualdades y de discriminaciones, marcado por el comienzo de la guerra fría entre la Unión Soviética y Estados Unidos.

En aquella época, en más de la mitad del planeta, en Vietnam, en Argelia, en Guinea-Bissau, los pueblos oprimidos se sublevaban. La humanidad aún estaba entonces, en gran parte, sometida a la infamia de la colonización. Casi toda África y buena porción de Asia se encontraban todavía dominadas, avasalladas por los viejos imperios occidentales. Mientras las naciones de América Latina, independientes en teoría desde hacía siglo y medio, seguían explotadas por privilegiadas minorías, sometidas a la discriminación social y étnica, y a menudo marcadas por dictaduras cruentas, amparadas por Washington.

Fidel soportó la embestida de nada menos que diez presidentes estadounidenses (Eisenhower, Kennedy, Johnson, Nixon, Ford, Carter, Reagan, Bush padre, Clinton y Bush hijo). Tuvo relaciones con los principales líderes que marcaron el mundo después de la Segunda Guerra mundial (Nehru, Nasser, Tito, Jrushov, Olaf Palme, Ben Bella, Boumedienne, Arafat, Indira Gandhi, Salvador Allende, Brezhnev, Gorbachov, François Mitterrand, Juan Pablo II, el rey Juan Carlos, etc.). Y conoció a algunos de los principales intelectuales y artis-

tas de su tiempo (Jean-Paul Sartre, Simone de Beauvoir, Arthur Miller, Pablo Neruda, Jorge Amado, Rafael Alberti, Guayasamín, Cartier-Bresson, José Saramago, Gabriel García Márquez, Eduardo Galeano, Noam Chomsky, etc.).

Bajo su dirección, su pequeño país (100 000 km², 11 millones de habitantes) pudo conducir una política de gran potencia a escala mundial, echando hasta un pulso con Estados Unidos cuyos dirigentes no consiguieron derribarlo, ni eliminarlo, ni siquiera modificar el rumbo de la Revolución cubana. Y finalmente, en diciembre de 2014, tuvieron que admitir el fracaso de sus políticas anticubanas, su derrota diplomática e iniciar un proceso de normalización que implicaba el respeto del sistema político cubano.

En octubre de 1962, la Tercera Guerra Mundial estuvo a punto de estallar a causa de la actitud del gobierno de Estados Unidos que protestaba contra la instalación de misiles nucleares soviéticos en Cuba. Cuya función era, sobre todo, impedir otro desembarco militar como el de Playa Girón (bahía de Cochinos) u otro directamente realizado por las fuerzas armadas estadounidenses para derrocar a la revolución cubana.

Desde hace más de 50 años, Washington (a pesar del restablecimiento de relaciones diplomáticas) le impone a Cuba un devastador embargo comercial -reforzado en los años 1990 por las leyes Helms-Burton y Torricelli- que obstaculiza su desarrollo económico normal. Con consecuencias trágicas para sus habitantes. Washington sigue conduciendo además una guerra ideológica y mediática permanente contra La Habana a través de las potentes Radio “Martí” y TV “Martí”, instaladas en La Florida para inundar a Cuba de propaganda como en los peores tiempos de la guerra fría.

Por otra parte, varias organizaciones terroristas – Alpha 66 y Omega 7 – hostiles al régimen cubano, tienen su sede en La Florida donde poseen campos de entrenamiento, y desde donde enviaron regularmente, con la complicidad pasiva de las autoridades estadounidenses, comandos armados para cometer atentados. Cuba es uno de los países que más víctimas ha tenido (unos 3 500 muertos) y que más ha sufrido del terrorismo en los últimos 60 años.

Ante tanto y tan permanente ataque, las autoridades cubanas han preconizado, en el ámbito interior, la unión a ultranza. Y han aplicado a su manera el viejo lema de San Ignacio de Loyola: “*En una fortaleza asediada, toda disidencia es traición.*” Pero nunca hubo, hasta la muerte de Fidel, ningún culto de la personalidad. Ni retrato oficial, ni estatua, ni sello, ni moneda, ni calle, ni edificio, ni monumento con el nombre o la figura de Fidel, ni de ninguno de los líderes vivos de la Revolución.

Cuba, pequeño país apegado a su soberanía, obtuvo bajo la dirección de Fidel Castro, a pesar del hostigamiento exterior permanente, resultados excepcionales en materia de desarrollo humano: abolición del racismo, emancipación de



la mujer, erradicación del analfabetismo, reducción drástica de la mortalidad infantil, elevación del nivel cultural general... En cuestión de educación, de salud, de investigación médica y de deporte, Cuba ha obtenido niveles que la sitúan en el grupo de naciones más eficientes.

Su diplomacia sigue siendo una de las más activas del mundo. La Habana, en los años 1960 y 1970, apoyó el combate de las guerrillas en muchos países de América Central (El Salvador, Guatemala, Nicaragua) y del Sur (Colombia, Venezuela, Bolivia, Argentina). Las fuerzas armadas cubanas han participado en campañas militares de gran envergadura, en particular en las guerras de Etiopía y de Angola. Su intervención en este último país se tradujo por la derrota de las divisiones de élite de la República de África del Sur, lo cual aceleró de manera indiscutible la caída del régimen racista del *apartheid*.

La Revolución cubana, de la cual Fidel Castro era el inspirador, el teórico y el líder, sigue siendo hoy, gracias a sus éxitos y a pesar de sus carencias, una referencia importante para millones de desheredados del planeta. Aquí o allá, en América Latina y en otras partes del mundo, mujeres y hombres protestan, luchan y a veces mueren para intentar establecer regímenes inspirados por el modelo cubano.

La caída del muro de Berlín en 1989, la desaparición de la Unión Soviética en 1991 y el fracaso histórico del socialismo de Estado no modificaron el sueño de Fidel Castro de instaurar en Cuba una sociedad de nuevo tipo, más justa, más sana, mejor educada, sin privatizaciones ni discriminaciones de ningún tipo, y con una cultura global total.

Hasta la víspera de su fallecimiento a los 90 años, seguía movilizado en defensa de la ecología y del medio ambiente, y contra la globalización neoliberal, seguía en la trinchera, en primera línea, conduciendo la batalla por las ideas en las que creía y a las cuales nada ni nadie le hizo renunciar.

En el panteón mundial consagrado a aquellos que con más empeño lucharon por la justicia social y que más solidaridad derrocharon en favor de los oprimidos de la Tierra, Fidel Castro - le guste o no a sus detractores - tiene un lugar reservado.

Lo conocí en 1975 y conversé con él en múltiples ocasiones, pero, durante mucho tiempo, en circunstancias siempre muy profesionales y muy precisas, con ocasión de reportajes en la isla o la participación en algún congreso o algún evento. Cuando decidimos hacer el libro *"Fidel Castro. Biografía a dos voces"* (o *"Cien horas con Fidel"*), me invitó a acompañarlo durante días en diversos recorridos. Tanto por Cuba (Santiago, Holguín, La Habana) como por el extranjero (Ecuador). En coche, en avión, caminando, almorzando o cenando, conversamos largo. Sin grabadora. De todos los temas posibles, de las noticias del día, de sus experiencias pasadas y de sus preocupaciones presentes. Que yo reconstruía luego, de memoria, en mis cuadernos. Luego, durante tres años,

nos vimos muy frecuentemente, al menos varios días, una vez por trimestre.

Descubrí así un Fidel íntimo. Casi tímido. Muy educado. Escuchando con atención a cada interlocutor. Siempre atento a los demás, y en particular a sus colaboradores. Nunca le oí una palabra más alta que la otra. Nunca una orden. Con modales y gestos de una cortesía de antaño. Todo un caballero. Con un alto sentido del pundonor. Que vive, por lo que pude apreciar, de manera espartana. Mobiliario austero, comida sana y frugal. Modo de vida de monje-soldado.

Su jornada de trabajo se solía terminar a las seis o las siete de la madrugada, cuando despuntaba el día. Más de una vez interrumpió nuestra conversación a las dos o las tres de la madrugada porque aún debía participar en unas "reuniones importantes"... Dormía sólo cuatro horas, más, de vez en cuando, una o dos horas en cualquier momento del día.

Pero era también un gran madrugador. E incansable. Viajes, desplazamientos, reuniones se encadenaban sin tregua. A un ritmo insólito. Sus asistentes - todos jóvenes y brillantes de unos 30 años - estaban, al final del día, exhaustos. Se dormían de pie. Agotados. Incapaces de seguir el ritmo de ese infatigable gigante.

Fidel reclamaba notas, informes, cables, noticias, estadísticas, resúmenes de emisiones de televisión o de radio, llamadas telefónicas... No paraba de pensar, de cavilar. Siempre alerta, siempre en acción, siempre a la cabeza de un pequeño Estado mayor - el que constituían sus asistentes y ayudantes - librando una batalla nueva. Siempre con ideas. Pensando lo impensable. Imaginando lo inimaginable. Con un atrevimiento mental espectacular.

Una vez definido un proyecto. Ningún obstáculo lo detenía. Su realización iba de sí. *"La intendencia seguirá"* decía Napoleón. Fidel igual. Su entusiasmo arrastraba la adhesión. Levantaba las voluntades. Como un fenómeno casi de magia, se veían las ideas materializarse, hacerse hechos palpables, cosas, acontecimientos.

Su capacidad retórica, tantas veces descrita, era prodigiosa. Fenomenal. No hablo de sus discursos públicos, bien conocidos. Sino de una simple conversación de sobremesa. Fidel era un torrente de palabras. Una avalancha. Que acompañaba la prodigiosa gestualidad de sus finas manos.

La gustaba la precisión, la exactitud, la puntualidad. Con él, nada de aproximaciones. Una memoria portentosa, de una precisión insólita. Apabullante. Tan rica que hasta parecía a veces impedirle pensar de manera sintética. Su pensamiento era arborescente. Todo se encadenaba. Todo tenía que ver con todo. Digresiones constantes. Paréntesis permanentes. El desarrollo de un tema le conducía, por asociación, por recuerdo de tal detalle, de tal situación o de tal personaje, a evocar un tema paralelo, y otro, y otro, y otro. Alejándose así del tema central. A tal punto que el interlocutor temía, un instante, que hubiese perdido el hilo. Pero desan-



daba luego lo andado, y volvía a retomar, con sorprendente soltura, la idea principal.

En ningún momento, a lo largo de más de cien horas de conversaciones, Fidel puso un límite cualquiera a las cuestiones a abordar. Como intelectual que era, y de un calibre considerable, no le temía al debate. Al contrario, lo requería, lo estimulaba. Siempre dispuesto a litigar con quien sea. Con mucho respeto hacia el otro. Con mucho cuidado. Y era un discutiador y un polemista temible. Con argumentos a espuertas. A quien solo repugnaban la mala fe y el odio.

* Ignacio Ramonet es Director de *"Le Monde diplomatique en español"*, autor de *Fidel Castro: biografía a dos voces*.

(Alainet.org) 26/11/2016

4. Facetas poco conocidas de Fidel Castro

Por Leonardo Boff

Cada cosa o cada persona tiene muchas facetas. Como dije en cierta ocasión, cada punto de vista es la vista desde un punto. Cada uno ocupa un punto en este planeta y en la sociedad de la que forma parte. Y desde ese punto ve la realidad que ese punto permite ver. Así que no podemos absolutizar ningún punto de vista como si fuese el único. Esto da origen a los fundamentalismos y a las discriminaciones.

Tal pensamiento vale para los muchos puntos de vista que se están haciendo de la saga de Fidel Castro. Ningún punto puede abarcar todas las vistas.

Hay otro elemento a considerar. Cada ser humano posee su porción de luz y su porción de sombra. O dicho en el dialecto de la nueva antropología: cada ser humano es *sapiens* y simultáneamente *demens*. Es decir, cada ser humano es portador de inteligencia y de un sentido de vida. Es su momento *sapiens*. Y simultáneamente muestra desvíos y contradicciones. Es su momento *demens*.

Ambos se dan siempre juntos. Esto no es un defecto de nuestra construcción. Es un dato objetivo de nuestra realidad humana que siempre debe ser tomada en cuenta. También vale cuando enjuiciamos la figura compleja de Fidel Castro: sus luces y sus sombras.

Quiero referirme a algunos puntos a partir de los cuales se me permitió una vista singular de Fidel Castro. El primero de ellos es la negación del TINA (*There is No Alternative*). El sistema imperante de carácter capitalista dice que "no hay alternativa a él". Él representa la culminación de las sociedades humanas. Fidel Castro mostró que con el socialismo puede haber una alternativa diferente a la capitalista, hoy en radical crisis de autorreproducción. La furia de USA contra Cuba y Fidel para destruir el socialismo cubano era para mostrar que no puede haber otra alternativa. Bien o mal, con los defectos que conocemos, el socialismo se presenta como otra forma posible

de organizar la sociedad.

Un segundo punto a resaltar fue su interés por la Teología de la Liberación. Llegó a confesar que si en su tiempo hubiese existido la Teología de la Liberación (sólo comenzó a partir de 1970) habría asumido esta lectura para montar la sociedad cubana. Bajo la presión de la Guerra Fría se vio obligado a quedar del lado de la URSS y de ahí haber asumido el marxismo. Leyó y anotó nuestras principales obras, las de Gustavo Gutiérrez, de Frei Betto, de mi hermano fray Clodovis y mías. Los libros estaban todos anotados con varios colores. Y al lado una lista con preguntas y expresiones sobre las cuales pedía aclaraciones.

Otro punto relevante fue la invitación que me hizo durante el tiempo de "silencio obsequioso" que me fue impuesto en 1984 por el ex-Santo Oficio. Me invitó a pasar 15 días con él en la isla para profundizar cuestiones de religión, de América Latina y del mundo. Era amigo del Nuncio Apostólico. Apenas llegué le llamó por teléfono y delante de mí le dijo: "Boff está aquí conmigo. Yo mismo voy a cuidar de que observe el *silencio obsequioso*. Sólo va a hablar conmigo". Efectivamente visitamos toda la isla con conversaciones hasta muy entrada la noche. Anoté casi todo en tres gruesos cuadernos, pues quería transformarlo en material de un libro. Unos días después de volver de Cuba dejé los tres cuadernos en el maletero del coche mientras iba a hablar un momento con el cardenal don Aloisio Lorscheider, hospedado en casa de un amigo en Copacabana, cosa de 15 minutos. Al regresar vi que el maletero había sido abierto, no se llevaron nada, solo los tres cuadernos. Mi sospecha es que los servicios de seguridad de aquí o de fuera secuestraron el material.

Otro dato muestra la dimensión de ternura de Fidel Castro, cosa de la que muchos dan fe.

Tengo una sobrina con un tipo de reumatismo que ningún médico conseguía tratar. Hablé con Fidel a ver si era posible tratarla en Cuba. Me pidió todos los datos médicos de aquí. El mismo se encargó de hablar con los médicos cubanos.

Efectivamente no había cura. Cada vez que me encontraba, la primera cosa que preguntaba era: "¿cómo va Lola, su sobrina?" Esa memoria cariñosa y tierna no es frecuente en jefes de Estado. Generalmente donde predomina el poder no prevalece el amor ni florece la ternura. Con Fidel era diferente. Se alegró enormemente cuando le conté que un médico brasileiro había inventado una vacuna cuyo efecto colateral era curar ese tipo de reumatismo.

Son pequeños gestos que muestran que el poder no necesita fatalmente oscurecer esa dimensión tan profunda que es la ternura y la preocupación por el destino del otro.

El legado de su persona carismática permanecerá como referencia para aquellos que se niegan a reproducir la cultura del capital con las injusticias de orden social y ecológico que la acompañan. (Servicioskoinonia.org/boff) 06/12/2016



5. Fidel, una Revolución de utopías

Por Ilka Oliva Corado

Hemos tenido el privilegio generacional de haber conocido a un hombre que marcó la historia de América Latina y el mundo. Al estadista más brillante que pudo parir la Patria Grande. Al luchador incansable por la equidad, la igualdad social y la justicia. Hemos tenido el honor de haber conocido la integridad en palabra y acción, de un hombre que demostró con su propia vida, que la conciencia, los ideales y los principios ni se compran ni se venden. ¡Se defienden!

A un líder auténtico y natural. A un incansable defensor de los derechos humanos y de la libertad de los pueblos mancillados por la opresión y el oprobio. Hemos coincidido en la historia del tiempo, con un hombre leal, lúcido y consecuente. No hay palabras que alcancen a expresar ni en la poesía más hermosa, ni en el discurso más estudiado, la trascendencia de un ser humano como Fidel.

La inmortalidad se la han ganado pocos en la historia de la humanidad, Fidel es uno de ellos. Deja un legado de amor, hermandad y consecuencia política y humana en los pueblos del mundo. Cualquiera que piense en Revolución, en cualquier lugar del mundo, debe tener como guía a Fidel y al pueblo cubano. Cualquiera que piense en rebelión tendrá que saber que el mismísimo Fidel Castro Ruz lo es. Es una rebelión inimitable en cada célula y en cada palabra. En cada acción. En cada anhelo y en la utopía vuelta realidad.

Hemos sido privilegiados al conocer a uno de los hombres más insignes de todos los tiempos. Nuestro deber es continuar con su legado. Nos deja una enorme lección de humanidad y humildad. De hermandad. De integridad, identidad y conciencia.

A Fidel no hay que llorarlo, debemos aprenderle y honrarlo. Celebrar y agradecer haber tenido a un hermano que pasó por la tierra dejando huellas imborrables en la dignidad de los pueblos. Honrarlo en nuestras luchas por los mismos ideales: un mundo justo, equitativo e igualitario. Libre.

Fidel no se va, se queda en la inmortalidad del tiempo, en los corazones y los anhelos de los pueblos que luchan por su libertad.

Fidel no se va, se ha vuelto poesía, viento, luz, se ha vuelto río, volcán, vereda. Se ha vuelto una Revolución eterna que ni la muerte podrá doblegar.

(Cronicasdeunainquilina.com) 26/11/2016

6. Fidel Castro: sólo podemos ser libres si la humanidad es libre

Por Hervi Lara

Santiago de Chile. El 1º de enero de 1959, ante el colapso militar de su régimen, el dictador Fulgencio Batista huyó de Cuba y los rebeldes tomaron el poder. El 8 de enero, Fidel Castro en-

tró triunfalmente en La Habana, instaurándose oficialmente el Gobierno Revolucionario. Fidel Castro asumió la condición de Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas Revolucionarias. Su acción durante más de medio siglo lo convertiría en una leyenda de la política internacional al perseguir un ideal de justicia y la esperanza de cambiar un mundo de desigualdades y de discriminaciones.

La humanidad aún estaba entonces en gran parte sometida a la colonización. América Latina, en teoría independiente, permanecía bajo el despotismo de minorías privilegiadas y sojuzgada por crueles dictadores amparados por Washington.

Fidel Castro condujo a su pequeño país enfrentado a Estados Unidos, cuyos dirigentes no lograron derribarlo, ni eliminarlo, ni modificar el rumbo de la Revolución Cubana.

En 1961, el pueblo cubano impidió el desembarco de fuerzas armadas de USA y de "gusanos" cubanos que pretendían derrocar a Fidel. Washington impuso a Cuba un devastador embargo comercial y financiero, obstaculizando su normal desarrollo, con consecuencias trágicas para sus habitantes. Además, USA ha mantenido una guerra ideológica y mediática través de Radio "Martí" y TV "Martí", instaladas en Florida para inundar la isla de propaganda contrarrevolucionaria.

Desde 1960, USA ha buscado la claudicación del pueblo cubano "a través del hambre y la desesperación", como se lee en más de un documento desclasificado en que aparecen documentados los intentos de derrotar a Fidel Castro.

Es esto explicable, porque el 75% de la tierra cultivable de Cuba estaba en manos de USA. Con la Revolución, se hizo la Reforma Agraria para entregar esa tierra a los campesinos. Los recursos naturales, las industrias y los servicios fueron puestos en manos del único dueño verdadero: la nación cubana. Siguió innumerables agresiones de parte de USA: sabotajes, infiltración de hombres y pertrechos de guerra para sabotear y promover actividades terroristas y levantamientos de la población. Aviones bombardearon con materiales incendiarios las plantaciones de caña. Secuestraron aviones civiles llevándolos a USA para destruirlos o incautarlos. Hubo ataques piratas a barcos pesqueros, a las costas y a transportes provenientes de Cuba. Asesinaron a diplomáticos cubanos incluso en la ONU. Ingresaron dinamita y fósforo vivo, introduciéndolo en cajetillas de cigarrillos, lanzándolos en teatros y tiendas para provocar incendios y muertes.

A lo largo del territorio nacional diseminaron grupos armados que asesinaron a campesinos, obreros, maestros, alfabetizadores. Quemaron viviendas, destruyeron centros agrícolas e industriales. El 4 de marzo de 1960, en un muelle de La Habana, hicieron estallar el barco francés "La Coubre", dejando más de cien muertos, entre ellos seis marinos franceses y cientos de heridos cubanos. En octubre de



1976, la CIA provocó un atentado contra un avión civil cubano en pleno vuelo, provocando la muerte de 73 personas que cayeron al fondo del mar.

En marzo de 1960, el presidente Eisenhower firmó una orden autorizando una "poderosa ofensiva de propaganda" contra la Revolución Cubana y un plan de acción encubierta para el derrocamiento del gobierno revolucionario.

En 1963 hubo 5.780 acciones terroristas contra Cuba. De ellas, 717 fueron ataques contra equipos industriales, lo que causó la muerte de 234 personas. Se calcula que los ataques terroristas de la década de los 60 provocaron más de 3.500 víctimas y más de 2.000 mutilados.

En 1971, bajo la presidencia de Nixon, en un contenedor introdujeron en Cuba el virus de la peste porcina, matando a más de medio millón de cerdos. En 1981, la CIA introdujo en Cuba el virus tipo II del dengue, que produce fiebres hemorrágicas mortales para el ser humano. Más de 350 mil personas resultaron contaminadas, de las cuales murieron 158, entre ellas 101 niños. Hubo más de 600 planes de asesinatos directos contra Fidel Castro.

Entre los planes contrarrevolucionarios más patéticos está el Programa Mangosta del general Edward Lansdales, consistente en propiciar una resistencia masiva; contaminar el azúcar destinada a la exportación; hacer circular dinero falso; destrucción de instalaciones vitales; aplicar la llamada "ley de ajuste cubano" para permitir y estimular las salidas ilegales del país; la llegada de Jesucristo a Cuba, ocasión en que el pueblo debía salir en masa a su arribo y, a la hora acordada, emergería un submarino con luces y fuegos de artificio, causando tal impacto que el pueblo seguiría a los agentes infiltrados que conducirían a un levantamiento. Este episodio estuvo en preparación, pero no llegó a ejecutarse por ser extremadamente grotesco. Sí se llevó a cabo la "Operación Peter Pan", cuyas víctimas aún padecen sus efectos.

El mayor daño a Cuba ha sido el bloqueo impuesto por USA. No obstante, la Revolución ha erradicado el analfabetismo. Todo el pueblo tiene asegurado el derecho a la vida con el acceso universal y gratuito a la salud y a la educación. En 2014 Cuba sólo tuvo un 4% de mortalidad infantil. Cientos de jóvenes son becados para estudiar medicina gratuitamente y existen brigadas médicas cubanas en Haití y otros 80 países. También Chile ha recibido la solidaridad cubana en las situaciones de catástrofes naturales.

En la Cuba de la Revolución no ha habido jamás un detenido-desaparecido, ni un torturado, no hay escuadrones de la muerte, ni se han producido asesinatos políticos, así como no hay ancianos desamparados, niños abandonados por las calles o sin aulas ni maestros, ni persona alguna abandonada a su suerte.

a lo largo de la historia poscolonial, torturadores, asesinos y criminales que arrancaron la vida a decenas de miles de personas, han sido juzgados y ejemplarmente sancionados.

Es este artículo mi modesto homenaje del día 25 de noviembre de 2016, cuando ha dejado este mundo Fidel Castro, quien fuera uno de los faros más lúcidos para orientar a la humanidad contemporánea.

Resuenan sus palabras en la entonces Universidad Técnica del Estado (UTE), en Santiago, en 1971, expresando la encarnación de las Bienaventuranzas: "En nuestro país no hay un solo ser humano abandonado a su suerte. Lo que tenemos, lo poco que tenemos, lo repartimos. Somos un país pobre, no somos un país rico. Pero nadie se acuesta sin comer, nadie está descalzo, nadie se muere por falta de médico o de medicinas, nadie se queda analfabeto, y todos los niños tienen escuelas y todos los jóvenes tienen su centro de enseñanza y tienen posibilidad de llegar a los cursos superiores y a las universidades".

Extrañaremos las reflexiones de Fidel sobre el neoliberalismo, el cambio climático, la cultura, la solidaridad internacional y todos los temas trascendentes sobre el mundo.

Compañero Fidel Castro, hasta la victoria, siempre.

(El Ciudadano on-line) 26/11/2016

7. Fidel, revolución y riesgos existenciales

Por John Saxe-Fernández

Una importante especie biológica está en riesgo de desaparecer por la rápida y progresiva liquidación de sus condiciones naturales de vida: el hombre. Ahora tomamos conciencia de este problema cuando es casi tarde para impedirlo. Así se inició el histórico discurso de Fidel Castro Ruz en la Cumbre de la ONU Sobre Desarrollo y Medio ambiente, Río de Janeiro 1992 (disponible en YouTube: *discurso Fidel Castro en Río 1992*) para advertir sobre las amenazas existenciales que enfrenta la humanidad por los impactos ecológicos de un sistema económico de explotación signado por la injusticia, la desigualdad, la depredación, los desequilibrios y las guerras. Lo dicho hace 24 años es actual. Su pertinencia es aún mayor hoy que Donald Trump, un negacionista de la ciencia climática, asumirá la presidencia imperial el 20 de enero de 2017. Cabe recordar, en momentos solemnes que viven Cuba y el mundo, lo que es parte nodal del pensamiento y acción de esa inmensidad histórica, como Juan Bosch calificó a Fidel, ante cuya ausencia se oye el grito de yo soy Fidel, que significa, como decía Morrie Schwartz, mentor en la Universidad Brandeis, que la muerte acaba con una vida, no con una relación.

Fidel sigue en interlocución con generaciones de Cuba, América Latina y el mundo. Lo hace desde 1959 y se proyecta en el Siglo XXI frente a los crecientes riesgos de extin-



Cuba ha sido el primer territorio libre del dominio imperialista en América Latina y El Caribe y el único país del hemisferio donde,



ción de las especies, la nuestra incluida, sea por una guerra nuclear, sea por la catástrofe ecológica en curso. La acción revolucionaria realizada a favor del pueblo ante la pobreza, la promoción de salud, educación a todo nivel, alimentación, expectativa de vida, investigación científica, promoción de la medicina, el deporte, las artes, etcétera, es de un orden cualitativo y cuantitativo equiparable, y en rubros clave como la mortalidad infantil, igual o superior, al de los centros del capitalismo. Así avalan informes técnicos de UNESCO, FAO y hasta del Banco Mundial que junto al FMI y BID, es parte y parcela de la diplomacia de fuerza que articula el imperialismo. Que esta gesta se realice en medio del sabotaje, de operaciones clandestinas, de terrorismo de Estado, guerra económica, sicológica, social y política, es asunto de atención especial: ni la Revolución Francesa o la Revolución Rusa enfrentaron desde sus inicios ¡y por 57 años sin un día de descanso! un acoso multifacético en medio de una asimetría de esta magnitud, con tal barbarie y persistencia, por parte de una potencia en acentuada crisis hegemónica, a sólo 145 kilómetros.

Así se ilustra en la sentencia, documentos y testimonios del Tribunal Internacional Benito Juárez (antecesor del Tribunal Permanente de los Pueblos) Resolutivo del Juicio Agresión de Estados Unidos contra Cuba disponible en ceiich.unam.com. Esa gesta revolucionaria adquiere un peso todavía mayor ante los grandes retos que se perfilan en las dos primeras décadas del Siglo XXI: la experiencia histórica de construcción social alternativa liderada por Fidel Castro adquiere una importancia y significación del más alto nivel ante la actual devastación humana, ecológica y económica del llamado neoliberalismo, que no es otra cosa que una guerra global de clase desatada por el alto capital en centro y periferia capitalista, ante una crisis de acumulación sin precedentes, ofensiva que se agudizó desde principios de los 80.

De igual valía es el planteo y la acción de Castro ante los mencionados riesgos existenciales del siglo XXI: una guerra nuclear (Ver la valiosa interlocución de Fidel con Michel Chossudovsky en el libro *Globalización de la guerra*, Club de Periodistas de México, 2016) y el del calentamiento global antropogénico (CGA). En medio de un apagón informativo se supo que recién electo Trump (quien se dice opuesto a la guerra contra Damasco y Moscú) la Cámara de Diputados de Estados Unidos aprobó la Resolución H.R.5732 para instalar una zona de exclusión aérea en Siria, cuya aplicación, según advirtió al Senado el general Joseph Dunford, jefe del Estado Mayor Conjunto (ver JSF, *La Jornada*, 27/10/16) conlleva guerra con Siria y Rusia, la otra potencia que comparte con Estados Unidos 95 por ciento del arsenal nuclear.

En lo relacionado al CGA, en Río 1992 Fidel habló de las responsabilidades de las sociedades de consumo. Dijo que son las responsables fundamentales de la atroz destrucción del medio ambiente. Ellas nacieron de las antiguas metrópolis coloniales y de políticas imperiales que, a su vez, engendraron el

atraso y la pobreza que hoy azotan a la inmensa mayoría de la humanidad. Con sólo 20 por ciento de la población mundial, consumen dos terceras partes de los metales y tres cuartas partes de la energía que se produce en el mundo. Han envenenado los mares y ríos, contaminado el aire, debilitado y perforado la capa de ozono, saturado la atmósfera de gases que alteran las condiciones climáticas, con efectos catastróficos que ya empezamos a padecer (ibid). (*La Jornada*) 08/12/2016

8. Hay Fidel para rato

Por Ángel Guerra Cabrera

Con humildad y honestidad afirmo que mi título es definitorio de la realidad cultural, social y política de la Cuba de hoy. Es la lectura exacta de la ampliamente mayoritaria y espontánea manifestación de duelo y reafirmación revolucionaria que conmueve a la isla desde el 25 de noviembre. Fidel está en la mente, el corazón y el proyecto nacional de millones de cubanos. Pero hemos descubierto que está de un modo muy especial en los de esos jóvenes de quienes emanó el clamoroso Yo soy Fidel en el acto de homenaje al comandante en jefe celebrado en la Plaza de la Revolución, extendido a millones de voces en todo el país y rápidamente en América Latina y el Caribe.

Raúl Garcés, decano de la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana y testigo del hecho, razonó que esos jóvenes nacieron en los años más duros del Período Especial. No vivieron la etapa de relativo confort anterior a la extinción de la URSS, sino una de escasez y carencias cuando el PIB cayó 34 por ciento al quedar Cuba de un día para otro sin fuentes de financiamiento, ni de tecnología, ni mercados y recrudecerse severamente el bloqueo de Estados Unidos, que aún permanece. Según Garcés, esas muchachas y muchachos estaban en primaria o secundaria cuando el jefe de la revolución dejó todos sus cargos y no tuvieron la oportunidad de vivir la intensa relación con el pueblo que practicaba. Lo fascinante es desentrañar la fuerte conexión con Fidel y el reclamo de un sitio en la primera línea de combate de ésta y de la generación anterior, también azotada por los embates de entonces

Por eso es más despreciable el espectáculo celebratorio de la calle 8 de Miami. Del aproximadamente millón y medio de cubanos que viven en la ciudad, poquísimos se dieron por enterados de la convocatoria. Pero la jauría mediática, tan celosa de la objetividad, no cesaba de mostrar imágenes de la otra realidad. Pretendían comparar el esmirriado y vulgar sainete miamense con la masiva demostración de duelo y energía revolucionaria desencadenada en Cuba desde que el presidente Raúl Castro diera a conocer el fallecimiento de Fidel la noche del 25 de noviembre, justo el día del 60 aniversario de la partida del yate Granma hacia Cuba, desde Tuxpan, México.

El comandante se dio el lujo hasta de predecir los 90 años que iba a vivir. Así se los había anunciado al presidente de



Venezuela Nicolás Maduro y a su homólogo boliviano Evo Morales en la fecha de su 89 cumpleaños, reveló el primero, para añadirles, ahora les toca a ustedes. Quiso el azar que fuera inhumado el día de Santa Bárbara (Changó, un dios principal del credo afrocubano), sagrado para una apreciable proporción de cubanos dentro y fuera de la isla.

Lo de la calle 8 es únicamente comparable, por lo grotesco e ignorante de la historia de Cuba y del patriotismo de su pueblo, con la soez declaración sobre el deceso de Fidel del presidente electo de Estados Unidos Donald Trump. Su tono arrogante y amenazador contribuyó, sin duda, a soliviantar el orgullo nacional y el antimperialismo de los cubanos. Contrastante con la puja de pena ajena de la familia contrarrevolución, interna y de Miami, por exhibir su adhesión al gruñido del magnate.

Las fotos y videos muestran inequívocamente el sentido duelo y la altivez de un pueblo. En la Plaza de la Revolución, en todo el trayecto de las cenizas del comandante de La Habana a Santiago y en el país entero. Hace un papel muy ridículo quien diga que algo tan auténtico pueda lograrse mediante mecanismos de movilización y control social como balbuceó desde Miami un comentarista estelar de CNN en español, lo contrario a lo mostrado por las imágenes que la misma emisora acababa de difundir del acto de homenaje a Fidel en Santiago de Cuba.

Por voluntad de Fidel, en Cuba no habrá calle, plaza, estatua, ni institución que lo evoque. Serán el alma del pueblo y la memoria histórica los que perpetúen sus renovadoras ideas. La piedra de granito que guarda sus cenizas no puede parecerse más a su austeridad personal.

Las crónicas de Rosa Miriam Elizalde sobre estos días son insuperables. En particular la de la sobria y conmovedora ceremonia de inhumación del comandante. También recogida en excelentes imágenes de la televisión cubana. Cómo podría resistir su pena Raúl si no fuera por el abrazo amoroso del pueblo.

El popular dúo Buena Fe en su página de Facebook resume la época que inicia: ¡Gloria eterna a Fidel! Historia, jibre los portones! No pudieron detenerlo cuando era de carne y hueso. Ahora es invencible. Renacerá una y otra vez.

(La Jornada) 08/12/2016

9. Cuba mira al futuro tras cerrar el duelo por Fidel Castro

Por Ivet González

La Habana. El ruido de televisiones encendidas, pregones de vendedores y las conversaciones en alta voz, regresaron a los barrios y pueblos de Cuba tras nueve días de duelo oficial por la muerte de Fidel Castro, que hicieron reflotar viejos interrogantes sobre el futuro entre la población.

Con el paulatino retorno a la vida cotidiana, los cubanos se enfrentan a la pregunta de qué pasará en la isla caribeña después de convertirse en real el 25 de noviembre el fallecimiento de su gobernante por 53 años, tras falsos rumores al respecto en los 10 años en que el fundador de la Revolución estuvo enfermo y alejado del poder.

“Si Fidel hubiera muerto en 2006, cuando enfermó gravemente, la situación pudo ser caótica, de mucha inestabilidad política”, dijo a IPS la editora de libros Ileana García, de 70 años, sobre el futuro ahora que desde el domingo 4 sus cenizas reposan en un mausoleo de piedra en la ciudad de Santiago de Cuba, en el oriente del país.

A su juicio, “la vida le concedió a él y a su hermano (el presidente Raúl Castro) la posibilidad de armar una transición tranquila, ordenada y dentro de los canales institucionales, que se mantendrá a corto plazo”.

Fidel Castro pasa a la historia local como la figura que más años comandó los destinos de este país caribeño, algo que hizo como primer ministro desde 1959 hasta 1976, y luego como presidente del Consejo de Estado y de Ministros, cargo que ocupó desde ese mismo año hasta 2008.

Y todo parece indicar que hasta su deceso era consultado por su hermano, al frente del país desde que Fidel enfermó, sobre “las decisiones de especial trascendencia”, principalmente las relacionadas con la defensa, la política exterior y la economía nacional.

Para ello, Raúl Castro, de 85 años, recibió la aprobación del parlamento cubano en su investidura como presidente, el 24 de febrero de 2008. El mandatario ha indicado que se retirará al cumplir 10 años, en febrero de 2018, aunque analistas especulan que se mantendrá al frente del gobernante Partido Comunista de Cuba, el único legal aquí.

“Las nuevas generaciones no piensan igual que sus predecesoras. Tienen nuevas aspiraciones, como siempre ha sido, y desean que el país abra nuevos horizontes”, dijo **Enrique López Oliva, profesor de historia de las religiones de la Universidad de La Habana.**

Para él, Cuba entra ahora “en una nueva etapa, marcada por una renovación generacional”. “Ya esta generación culminó un proceso histórico”, indicó a IPS en referencia a la generación a la que pertenecen los Castro, conocida en la isla como la de los “históricos”, porque emprendieron una revolución.

Sin embargo, López Oliva alertó de obstáculos como la “brusca” reacción por la muerte de Fidel del presidente electo de Estados Unidos, Donald Trump, que amenazó con romper las relaciones diplomáticas bilaterales, restablecidas el 20 de julio de 2015, por el saliente mandatario, Barack Obama.

“En vez de contribuir a cambios positivos y democráticos, esa postura (de Trump) puede obstaculizarlos y hasta frenarlos, pues da pretexto a que los sectores internos más



inmovilistas entorpezcan el proceso de cambios en Cuba”, sopesó el investigador, que vive en La Habana.

Y la economía sigue siendo el punto más débil del país, más ahora que sufre la peor crisis desde la debacle de 1991, cuando perdió a su principal socio comercial y financiero con la extinción de la Unión Soviética y el bloque socialista del este europeo.

“Aunque Fidel estuviera vivo, la situación caótica de la economía iba a acelerar los cambios en el país. Si Trump cumple lo que dice, el panorama se volverá aún más crítico”, analizó un economista cubano, que pidió mantener su nombre bajo reserva. “En 2017 se espera menos crecimiento que en 2016”, ya muy débil, presagió.

Maritza López, una profesora de enseñanza primaria, compartió que espera “continuidad, pero también más cambios que mejoren la situación económica y se logre un socialismo próspero y sostenible”. “Raúl (Castro) hizo cambios muy importantes pero insuficientes para la economía”, valoró.

Interpretada por observadores como un gesto que busca la continuidad pero también cambios, más de seis millones de los 11,2 millones de habitantes del país suscribieron, en 286 lugares habilitados para este fin, la definición de Revolución dictada por Fidel Castro el primero de mayo de 2000.

Con su nombre y firma, esas personas juraron, entre el 28 y 29 de noviembre, “ser fieles seguidoras” y cumplir con el planteamiento que, entre otras ideas, define a la Revolución como “sentido del momento histórico” y “cambiar todo lo que debe ser cambiado”.

Grabado en letras doradas en una pared de hormigón, el concepto integra el monumento erigido para depositar la urna con las cenizas de Fidel Castro, en el cementerio de Santa Ifigenia, al lado del mausoleo donde reposan los restos del héroe de la Independencia José Martí.

Con un hueco excavado en el centro y protegido por una lápida donde está inscrito solo el nombre de Fidel, el monumento funerario consiste en un monolito de granito, con más de 2.400 kilogramos y procedente de un yacimiento en el complejo montañoso de la Sierra Maestra, donde de joven comandó la guerrilla que lo llevó al poder.

Las cenizas llegaron al cementerio el sábado 3, luego de recorrer más de 1.000 kilómetros por ciudades y pueblos de 13 de las 15 provincias cubanas, desde el 30 de noviembre. Los funerales incluyeron vigili- as en cada lugar donde pernoctó el cortejo y dos despedidas masivas, en la capital y en Santiago, la segunda ciudad del país.

Durante los nueve días de duelo oficial, la radio y la televisión, todas estatales, solo transmitieron contenidos históricos, patrióticos y escasas noticias nacionales e internacionales. Los comercios estatales y hasta los crecientes negocios privados debieron interrumpir la venta de bebidas alcohólicas.

Las personas que colocaron música a alto volumen y desoyeron la advertencia de los agentes policiales, fueron penadas con el decomiso de los reproductores y multas por 1.500 pesos cubanos, equivalentes a 60 dólares, en un país donde el salario estatal promedio es de apenas 23 dólares mensuales.

“La muerte de Fidel volvió a llevar a los cubanos a la década del 60”, estimó Santiago Sánchez, un académico que se radicó este año en Estados Unidos. “La polarización ideológica se mostró casi igual” que en los inicios de la revolución radicalizada socialista en 1961, valoró el especialista en historia, de 34 años.

“Unos celebraron la muerte de Fidel en Miami (ciudad estadounidense), para mí una demostración de muy mal gusto. Y otros en Cuba hicieron manifestaciones exageradas. Ambas son parte del pasado”, comentó a IPS por correo electrónico.

Miami es el epicentro de la diáspora cubana desde el triunfo de la Revolución, y en Estados Unidos viven dos millones, entre personas nacidas en la isla y descendientes de ellas.

Las autoridades cubanas se aprestan a convertir en ley la voluntad del fallecido comandante en jefe de que “su nombre y su figura nunca fueran utilizados para denominar instituciones, plazas, parques, avenidas, calles u otros sitios públicos, ni erigir en su memoria monumentos, bustos, estatuas y otras formas similares de tributo”.

En su discurso fúnebre, el sábado 3, Raúl Castro anunció en Santiago de Cuba que la propuesta legislativa será presentada en la próxima sesión del parlamento, prevista para este mismo mes.

Con aportes de Patricia Grogg, desde La Habana.

(lpsnoticias.net) 05/12/2016

10. Fidel y la congruencia ética

Por Gilberto López y Rivas

El estudio comparado de las revoluciones contemporáneas en América Latina muestra que a mayor apego de sus militantes a los principios que dan origen al movimiento y mayor congruencia ética de sus dirigentes, mayor también el desarrollo y la consolidación de esos procesos. En el caso de la revolución cubana, el factor ético está presente desde la lucha contra la dictadura de Batista y ha sido recurrente a lo largo de los más de 50 años de su triunfo. Para la generación de aspirantes a revolucionarios que nacimos en los años 40 del siglo pasado, Fidel Castro se constituyó en un guía, pero no a la manera del Gran Timonel, o de los dirigentes religiosamente venerados de Corea del Norte, sino como un pedagogo de la revolución triunfante, del antimperialismo, de la soberanía recobrada frente a Estados Unidos, del rescate de una nación desde lo popular, del internacionalismo practicante y, sobre todo, de la coherencia ética.



En ese sentido, una de las mejores y emotivas semblanzas de Fidel que recuerdo fue la intervención de Felipe Pérez Roque durante el coloquio internacional *Memoria y futuro: Cuba y Fidel*, en noviembre de 2006, con motivo de su cumpleaños 80. El contexto de esta reunión fue la súbita e incierta enfermedad del comandante. En esta alocución de Felipe, con una emoción personal visible, torrente de sentimientos, afirmó el orador, identificó cualidades de Fidel, que han terminado siendo cualidades de la revolución y del pueblo cubano:

1. Su concepto de la unidad como precondition del triunfo, desde su modestia, desde su capacidad de escuchar a los otros, desde su capacidad de convencer, persuadir y no imponer o dictar la construcción de la unidad.
2. La ética como razón de Estado, que no asume la idea de que el fin justifica los medios, que no acepta que los revolucionarios torturen o asesinen, que los guerrilleros confisquen a los campesinos, que no imita los métodos de los enemigos.
3. El desprendimiento por las cosas materiales, los homenajes, las vanidades; la solidaridad entregada como deber y no como arma de influencia política o instrumento del beneficio propio.
4. La coherencia en los principios, y los principios por encima de los intereses.
5. El ejemplo personal; no pedir lo que no se está dispuesto a hacer antes.
6. Asumir las responsabilidades con derecho a más sacrificios y restricciones, y no a prebendas y canonjías.
7. La verdad como arma y condición para ser respetado.
8. La sensibilidad de sentir por los otros, el dolor o la angustia de otros;
9. La modestia, la ausencia de vanidad como aspiración de los revolucionarios; refirió Felipe que Fidel nunca afirmó: no, esta persona no está a mi nivel para discutir conmigo.
10. El afán de leer, estudiar, aprender.
11. El rigor personal, el deber con sus responsabilidades, de que las cosas salgan bien porque es el compromiso con el pueblo, con la causa que estamos defendiendo.
12. La derrota no es tal hasta que no es aceptada; de que siempre existe la posibilidad de revertirla.
13. La aspiración a la justicia para todos, sin fronteras, como causa universal.
14. La fuerza de las ideas, la convicción de que una idea justa puede más que un ejército.



15. Nunca dejar de sentirse un ser humano capaz de ponerse en el lugar de otro, comprender por lo que pasan los demás. Y Feli-

pe anotó otra de las cualidades de Fidel:

16. La ausencia total de odio hacia cualquier persona. Odio profundo hacia la injusticia, la explotación, la discriminación racial o de cualquier naturaleza, pero no hacia las personas, aun si son o han sido sus enemigos.

Asimismo, hay discursos memorables de Fidel, que muchos de nosotros recordamos por su profundo contenido ético, como el célebre alegato denominado: *La historia me absolverá*: Señores magistrados: ¿Dónde están nuestros compañeros detenidos los días 26, 27, 28 y 29 de julio, que se sabe pasaban de sesenta, en la zona de Santiago de Cuba? Solamente tres y las dos muchachas han comparecido. ¿Dónde están nuestros compañeros heridos? Solamente cinco han aparecido: el resto los asesinaron también. Las cifras son irrefutables.

Por aquí, en cambio, han desfilado veinte militares que fueron prisioneros nuestros y que, según sus propias palabras, no recibieron ni una ofensa. Por aquí han desfilado treinta heridos del Ejército, muchos de ellos en combates callejeros, y ninguno fue rematado. El discurso al triunfo de la revolución el 2 de enero de 1959: "Nunca nos dejaremos arrastrar por la vanidad ni por la ambición, porque como dijo nuestro apóstol: toda la gloria del mundo cabe en un grano de maíz, y no hay satisfacción ni premio más grande que cumplir con el deber, como hemos estado haciendo hasta hoy y como lo haremos siempre". El trascendente discurso en que se rindieron honores fúnebres a los caídos luchando contra la invasión mercenaria de Playa Girón y en el que se proclama el carácter socialista de la revolución cubana. Compañeros obreros y campesinos, esta es la revolución socialista y democrática de los humildes, con los humildes y para los humildes. Y por esta revolución de los humildes, por los humildes y para los humildes, estamos dispuestos a dar la vida.

El discurso ante la crisis de octubre, cuando muchos mexicanos, al igual que cuando Playa Girón, hicimos colas para alistarnos para defender a Cuba y su revolución; en esa ocasión Fidel afirmó: Poseemos proyectiles morales de largo alcance que no se pueden dismantelar ¡y no serán dismantelados jamás! Quién no recuerda la pieza oratoria pronunciada en el Estadio Nacional de Santiago, en Chile, a un año del gobierno de la Unidad Popular, en el que Fidel advierte proféticamente sobre los peligros del fascismo: No hay nadie más anticonstitucional, más antilegal, más antiparlamentario y más represivo y más violento y más criminal que el fascismo.

Para quienes acompañamos a Fidel y a su pueblo por estos más de 50 años de revolución, en la solidaridad, la fraternidad, las luchas paralelas por transformar nuestras propias realidades; en las represiones y las victorias, las duras y las maduras, Cuba será por siempre un referente de digna resistencia y luchas con profundo significado histórico, y Fidel es y será por siempre el dirigente que estuvo a la altura de



su pueblo y su revolución, de los pueblos y revoluciones del mundo entero. ¡Hasta siempre, comandante!

(La Jornada) 05/12/2016

11. Incorrecto, hablar de un antes y un después de Fidel

Por Gloria Muñoz Ramírez

La Habana. Es incorrecto hablar de un antes y un después de la muerte de Fidel Castro como algunos lo quieren ver. No hay nada en la institucionalidad cubana que no estuviera previsto sin Fidel, pues él, desde hace una década, decidió estar fuera de ella, afirma el intelectual revolucionario cubano, historiador, pedagogo y gran conocedor de Cuba y el resto de América Latina Fernando Martínez Heredia, premio nacional de Ciencias Sociales.

Entrevistado por *La Jornada* en su casa de La Habana, a unos días del fallecimiento del máximo dirigente de la revolución cubana, el director del Instituto Cubano de Investigación Cultural Juan Marinello afirma que el grito Yo soy Fidel, que prevaleció durante las jornadas de duelo, significa que Fidel se multiplicó entre los jóvenes.

El investigador de la Universidad de La Habana deja en claro que la muerte de Fidel no toma por sorpresa al pueblo cubano. Hace 10 años, explica, él estuvo enfermo de muerte y sin que nadie lo quisiera ni se lo pidiera decidió renunciar a sus cargos, con lo cual mostró otro elemento, no pequeño, de su grandeza. El comandante decidió retirarse en julio de 2006 y durante los siguientes 10 años y cuatro meses se mantuvo como una inmensa figura moral, al tiempo que acostumbraba a todos a que él ya no ejercía el poder.

Se convirtió, como él lo decía, en un soldado de las ideas, teniendo la posibilidad, en ese momento único de su vida, de no pensar con urgencia, teniendo que tomar decisiones inmediatas, sino pensar con alguna tranquilidad, lo cual hizo que aunque la gente estuviera preocupada por él no estuviera angustiada.

Toda la vida política de Fernando Martínez Heredia ha transcurrido como seguidor de la revolución y de Fidel Castro. A los 14 años, en 1953, se enteró del asalto al cuartel Moncada, supo que un grupo de jóvenes se enfrentaron al ejército del dictador Fulgencio Batista, y, como era una persona tan despreciable, dijo: ah, pues estoy con ese grupo. Al día siguiente se puso a recuperar en su libreta del colegio los nombres de los caídos, para que no fueran olvidados. Recuperó 14. Luego, como uno no debe dedicarse sólo a anotar, ingresó a una organización de lucha y formó parte del Movimiento 26 de Julio. A partir de 1955 participó en la lucha como parte de un grupo que se conocía entonces como *fidelistas*. Y lo sigo siendo.

Dentro de la estructura de investigación cultural, en la que se ha movido durante los últimos 20 años, Martínez Heredia interac-

túa todo el tiempo con nuevas generaciones. Maestro de las juventudes, fue el título honorífico que le dieron. Y sobre ellos y su participación en el proceso revolucionario afirma: Tienen una enorme formación revolucionaria y general. Aquí, dice, hubo una revolución educativa como en ningún lugar del mundo, en un plazo de 20 años. En los años 80 ya había más estudiantes de enseñanza media que en primaria. Hoy existen como un millón de egresados universitarios, cosa casi absurda, y un montón de técnicos y científicos.

Paradójicamente, explica, esta situación hace que el país llegue a ser en algunos aspectos monstruoso, porque no logra desarrollar todo. Teniendo la mayor reserva de níquel del mundo y la segunda de hierro, no pudimos ser una potencia ni en la producción de níquel ni de acero. Eso quiere decir que es mentira que cuando un país tiene recursos lo tiene todo, porque depende de cosas que no tienen que ver con sus recursos, sino con el capitalismo mundial, que fue lo que a nosotros nos lo impidió y por eso seguimos vendiendo azúcar.

Hoy, afirma, la preparación de los jóvenes es muy superior a la economía cubana, y eso es un problema. Marxista de hueso colorado, expresa: La revolución contra el capitalismo tiene que ser mundial, porque si no lo es seguirá siendo muy poderoso, teniendo el control del mercado global y de gran parte de la mente y de los sentimientos de las personas.

La preparación de la población, incomparablemente superior a la economía, explica el entrevistado, lleva incluso a la emigración de jóvenes con preparación universitaria, lo cual pone felices a los patrones de aquellos países que no los criaron, no gastaron nada, no los escucharon quejarse y ahora los tienen. Por su parte, los jóvenes van buscando cómo practicar lo que saben hacer y eso es un problema grave para nosotros, pues ha separado de Cuba a muchos jóvenes que no tienen nada en contra de la revolución, que vienen a Cuba todas las vacaciones y no dejan de mandar dinero a sus familiares, pero no viven aquí.

Esto es sólo una parte del problema, pero hay más en los jóvenes. Explica que la cultura del capitalismo ha desarrollado el conflicto de la no participación en política, pues una de sus líneas fundamentales es despolitizar. Ya no se trata de combatir el comunismo y todas esas cosas, sino de no hablar de nada, de que no piensen. Ya no se trata de la imposición de un pensamiento único, sino de la imposición de ningún pensamiento, un proceso de idiotización de masas.

Hay jóvenes desencantados, también hay apoliticismo y conservadurismo social, pero quien piense que en una revolución se tiene algo fácil por delante es porque es muy ingenuo o porque todavía no se ha enterado de las dificultades que se vienen. Hasta nuestro gran Silvio Rodríguez, quien es una especie de filósofo que canta, nos ha hecho una canción buenísima sobre el desencantamiento. Y con eso peleamos también.





–¿El fallecimiento de Fidel Castro puede, de alguna forma, fortalecerlos? –se le pregunta.

–Uno pensaría que ya no se le puede pedir más a Fidel. Cuando parecía que ya no era, pasó 10 años más sirviendo. Ahora se ha muerto y resulta que está prestando ya un servicio enorme. Que los jóvenes se apropien del grito ¡Yo soy Fidel! da cuenta de un servicio que empezará a ser permanente. Fidel se podrá garantizar de ese modo en esa cosa que algunos oradores baratos mencionan como posteridad. La posteridad verdadera es que la gente decida y haga cosas que tú no hiciste, no que te repita.

La lucha hoy en Cuba, afirma el historiador, consiste en no regresar al capitalismo y conseguir, en condiciones tan difíciles en que la economía mundial en poder del imperialismo está centralizada y es parasitaria y depredadora, que salgamos adelante sin perder lo único que no se puede perder, que es la sociedad socialista que creamos. Esto es un pleito, porque es verdad que existen ciertos servicios privados, sobre todos gastronómicos y turísticos, que son una imagen que tenemos enfrente.

Cuba, explica tajante. no puede regresar al capitalismo porque la mayoría de la población saldría perdiendo y es esa mayoría la que tiene una inmensa conciencia política, sabe manejar armas de fuego y más. Son demasiadas cosas para que no se dé un regreso. El capitalismo en Cuba sólo podría existir subordinado a Estados Unidos, es decir, para lograr hacer el capitalismo aquí hay que ser un traidor a la patria.

Fernando Martínez Heredia no duda. Asegura a los mexicanos que esta trinchera de acá, la puerta del Golfo, sigue bien guardada, y seguiremos orgullosos de dar a México esa muestra de fraternidad.

(La Jornada) 10/12/2016

12. Fidel o Trump: Socialismo o barbarie

Por Rafael Silva

"Después de las elecciones en los Estados Unidos el mundo se ha convertido en un lugar peligroso, ya que las chispas comenzaron a volar en todas direcciones encendiendo el odio y el miedo. Lo hemos visto en la última década en Europa con nuevos inmigrantes y ahora vemos en los EE.UU. que los supremacistas blancos comienzan a catalogar la victoria de Trump como una victoria de la "raza blanca" mientras pintan esvásticas en las paredes"

(Samah Salaime)

"Revolucionario hasta la médula, [Fidel] liberó a su pueblo de la opresión y de la cultura gringa que lo asfixiaba, expropió y nacionalizó todo lo que antes era de cuatro magnates subordinados a la mafia norteamericana, y ejerció el internacionalismo con la misma potencia que antes había desarrollado para derrotar al tirano"

(Carlos Aznárez)



Creo que nunca la famosa dicotomía que expresara tan magistralmente Rosa Luxemburgo ha tenido plasmación práctica y real de forma tan clara y contundente. Hace pocos días, se nos iba el gran artífice de la Revolución Cubana, el Comandante Fidel Castro, justo pocas semanas después de que los estadounidenses eligieran a su nuevo inquilino para la Casa Blanca, Donald Trump. Pensamos que ambos representan con absoluta fidelidad los dos extremos que la célebre pensadora marxista invocara en su famosa expresión. Fidel fue un símbolo, un referente mundial contra la injusticia y la explotación, mientras que Trump es sólo un subproducto de la perversa sociedad capitalista fría, criminal y calculadora que arrasa pueblos, sociedades y culturas.

Mientras Fidel es parte de la memoria colectiva de Cuba, de América Latina y de todos los pueblos del mundo que han tenido que luchar contra un sistema opresor, Donald Trump representa justamente a ese sistema. Y así, mientras Fidel condujo a su pueblo por la senda de la justicia social y se entregó en la lucha por la ayuda y la cooperación con otros pueblos hermanos, la isla y su líder se convirtieron en objetivo enfermizo de Washington, que proyectó toda una campaña de chantajes, sabotajes y bloqueos para asfixiar la economía de la isla, y revertir las conquistas sociales de la revolución.

Mientras Fidel es Humanidad, y un referente ético y moral para muchas generaciones, Donald Trump es sólo un ególatra ignorante metido a político, al que le tendrán que enmendar constantemente la plana, y sacar las castañas del fuego después de sus constantes meteduras de pata. Mientras a Donald Trump se lo dieron todo hecho, sólo ha tenido que administrarlo, Fidel no sólo conquistó para su pueblo la libertad y la dignidad, sin renunciar a sus principios, sino que además obligó al más poderoso imperio del planeta a reconocer el fracaso de su política de hostigamiento hacia Cuba, y a reconducir las relaciones diplomáticas, ante la presión de la comunidad internacional. Y mientras Fidel sirve de referencia y modelo para todos los líderes revolucionarios del mundo, y para todos los procesos de emancipación y de soberanía, Donald Trump es únicamente modelo para las organizaciones racistas, supremacistas, xenófobas y fascistas en general, a tenor de los apoyos que ha suscitado su elección como Presidente tanto dentro como fuera de su país. Porque mientras Fidel conseguía todas estas cosas para su pueblo, ¿qué hacía Donald Trump? Pues administrar la fortuna de su padre, llevar una vida lujosa y excéntrica, expandir su holding inmobiliario, pasearse por diversas series televisivas, y protagonizar un reality show donde lo que más le gustaba era decirle a los concursantes: "¡Despedido!". Ese es todo su currículum.

Mientras Fidel ofrecía su colaboración y la de su pueblo incluso al enemigo opresor, Washington ensayaba y erraba en diversas formas de asesinar al líder cubano. Donald Trump acaba de manifestar que volverá a dicha política de



hostigamiento hacia la Revolución Cubana. La barbarie del imperialismo no puede permitir que a poco más de 100 km. de sus costas exista un pequeño pueblo que haya demostrado al mundo que se pueden hacer otras políticas, y mientras Trump aumentaba su fortuna personal, Fidel se encargaba de erradicar el hambre y el analfabetismo entre su pueblo, y mientras el Gobierno del que ahora Trump es titular se esforzaba en intentar invadir, sabotear y bloquear la economía cubana, y en desatar toda su ira mediante campañas mediáticas de ámbito mundial empeñadas en desprestigiar la revolución cubana, Fidel consagraba su modelo político y social en eliminar las desigualdades, y en universalizar los servicios públicos ligados a los derechos humanos más básicos. Mientras los médicos cubanos son ejemplo mundial de solidaridad y de cooperación, Trump manifestó durante su campaña electoral que eliminará el incipiente sistema sanitario que Obama creó durante su mandato. Socialismo o barbarie.

Y con respecto al gravísimo problema del cambio climático, Fidel se interesó en grado sumo por dicho fenómeno, estudiando y contribuyendo en lo que pudo en concienciar sobre la gravedad del mismo y la necesidad de actuar. Trump, sin embargo, con su estilo necio y arrogante, argumenta que el cambio climático es un cuento chino, y que está dispuesto a deshacer todo lo andado. Sólo el socialismo que germinó en Cuba será capaz de trazar otro camino de producción y de consumo que nos aleje de la barbarie capitalista responsable de aniquilar el planeta, y todos sus seres vivos, incluyendo a la propia especie humana. Por el contrario, actitudes temerarias como las de Trump serán las responsables de conducirnos al abismo y al precipicio climático. Cuando pasen cientos de años, los libros de historia hablarán de Fidel, de sus hazañas, de su valentía, de su tenacidad y de su inteligencia, mientras que posiblemente, el nombre de Trump ni se mencione. Normal: Fidel fue un gigante, y Trump es un fantoche. Fidel es Socialismo, Trump es barbarie. En resumen, mientras Fidel sembró en su pueblo las semillas de la dignidad, de la rebelión, de la valentía, de la tenacidad, de la soberanía, de la humanidad, de la cooperación, del internacionalismo y del socialismo, todas estas palabras ni siquiera tendrán significado para Trump, que desde su tremenda pequeñez se atreve a criticar la incommensurable y gigantesca obra de Fidel.

A Fidel lo aclamaban por las calles en su paseo triunfal después de derrocar a la dictadura de Batista, mientras que a Trump le han abucheado, y nada más conocerse su pírrica victoria electoral, una marea humana se echó a las calles bajo el eslogan "Not My President!". Y de cara al futuro, lo más probable es que Cuba siga siendo una isla revolucionaria, socialista y antiimperialista, que marque el rumbo y el camino a todos los pueblos que quieran emanciparse del yugo colonial, mientras que los Estados Unidos de Trump seguirán representando el nefasto imperio lleno de indecencia y de agresividad política, responsable del declive espiritual, social,

económico y ecológico que representa el capitalismo a escala planetaria. Las diferencias, pues, son abismales, Fidel creó lo más cercano al paraíso en la tierra, Trump contribuirá a crear aún un infierno capitalista más brutal. Socialismo o barbarie: Fidel o Trump. Ustedes...¿eligen?

(Rebelión.org) 09/12/2016

13. ¿Necesitamos Fideles Castros?

Por Luis E. Sabini Fernández

La muerte de Fidel Castro ha dado pie a una extraordinaria aunque previsible oleada de pésames, oraciones funerarias, emociones fuertes y doloridas por su muerte, despedidas combativas, desconocimiento militante de su muerte para que siempre siga vivo. Aunque también a la sarta previsible de festejos y revanchas del bando anticomunista, anticastista y/o similares.

Ni se me había ocurrido mezclar mi mínima voz ante lo acontecido (y menos todavía porque no acepto alinearme con ninguno de tales coros)¹, pero una nota de Marcelo Marchese, sensata como lo que este escritor escribe, me ha impulsado a poner en letras que apenas serán leídas mi contacto con ese hombre, mejor dicho la única vez que lo vi en mi vida.

En abril de 1959, la FEUU, la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay organizó la venida del flamante líder guerrillero y cubano que pocos meses antes había puesto en fuga al titular de la hipercorrupta dictadura cubana, Fulgencio Batista. La FEUU fue la única organización (gremial, política, institucional) que optó por brindarle tal recepción. La FEUU había estado librando diversas actividades contra dictaduras latinoamericanas, en el tiempo en que el Uruguay se creía libre de ellas, y entre éstas, la de Cuba había recibido la repulsa de los estudiantes universitarios organizados que reclamaban, reclamábamos, que Uruguay acabara con la dictadura de Batista o al menos rompiera relaciones con ella.

El secretario general de la FEUU era entonces Alfredo Errandonea, anarquista, y los anarquistas eran, éramos muy celosos de los métodos federalistas con el que se llevaba adelante la actividad de nuestra gremial universitaria. Aunque minoritarios, la dirección de la FEUU había sido sostenidamente orientada por "los anarcos" jugando con una política de equilibrios y denominadores comunes que ninguna otra tendencia podía ofrecer (comunistas, socialistas, nacionalistas, católicos, batllistas y hasta algún monárquico). Hasta entonces: desde la instauración del nuevo gobierno revolucionario en Cuba, cambiará la correlación de fuerzas internas en la FEUU adquiriendo poco a poco el mayor peso el campo de "los unitarios"; defensores incondicionales de la Nueva Cuba.)

La FEUU invita a Castro. Castro acepta. La FEUU organiza un acto en la Explanada Municipal de Montevideo. Su Consejo



Federal resuelve que el orador inicial será Alfredo Errandonea y el de fondo Fidel Castro. Cuando se va a iniciar la parte oratoria y el secretario general va a subir los dos escalones de la tarima emplazada al efecto es trabado por los brazos por dos de los guardaespaldas de Fidel. Pese a su masa corporal (AE no era menudo) queda inmovilizado y Fidel pasa a su lado, sube en dos zancadas y le sonrío diciéndole: "¡Otra vez tú, chico!" El pase no debe haber durado ni dos segundos. Ovaciones, etcétera.

Para FC habrá sido apenas una anécdota, jocosa. Para los cuidadosos federalistas de la FEUU, del mandato imperativo, de las resoluciones desde las bases, del respeto a la lista de oradores, lo de Castro fue una trastada que expresa una forma de ver el mundo (y de verse a sí mismo).

Tengo otro miniepisodio vinculado a FC, aunque no con él personalmente, sino más bien con el culto a su persona.

Vuelto del exilio, con total "naturalidad" fui incorporado al flamante sindicato de periodistas porteños, la UTPBA, que se reclamaba sucesor de la APBA, de la que yo había sido socio a principios de los '70.

Por eso (y sólo por eso) fui invitado sin más trámite a un encuentro reservado de la dirección o más bien del núcleo militante de la UTPBA entonces, mediados de los '80, con el secretario del sindicato de periodistas cubano, revolucionario.

El visitante hizo su exposición y en el intercambio de preguntas hice la inevitablemente incorrecta: -Dijiste que a FC no se le discute. ¿No hay, no puede haber alguna cuestión, algún tema en que alguien tenga algo distinto qué decir?

Silencio y consternación. El cubano, armándose de paciencia magisterial me miró y me aclaró: -No. No existe tal tema, tal situación. A Fidel no se le discute, ¿está claro?

Acepté la info. Nunca más fui invitado a esos cónclaves reservados. Ya no estábamos en el estalinismo, así que ni siquiera me depuraron de los archivos.

No puedo menos que unir estos mínimos apuntes personales con otros datos y "perlas":

Fidel cambió su segundo nombre por el de Alejandro. Su identificación con Alejandro Magno es expresa, sostenida. Muchos de sus hijos se llaman Alejandro o han recibido nombres que empiezan con A.

Su primer hijo (al menos legal) recibió el nombre de Fidel, aunque se lo conoció como Fidelio. En 1955 la pareja de Fidel Castro y Mirta Díaz Balart se rompe. Se dijo que la mujer estaba cansada de "infidelidades" (Fidel no hacía mucho caso de su nombre...). Estando FC en el exilio le pide a la madre, en Cuba, que le deje ver y estar con su hijo "por 15 días". La ex estaba vinculada con dirigentes del gobierno (la dictadura de Batista). Ella accede y él se lo queda; de "los 15 días" ni hablar. Tiempo

después, un comando de tres militares, presuntamente batistianos, le arrebató el niño a FC y lo devuelve a su madre, en Cuba.

Cuando en 1959 FC se apodera del gobierno de la isla (y su exesposa emprende el exilio con su nuevo hombre y dos hijas), Fidelio queda en la isla. Retenido por su padre. Aunque jamás se supo que lo atendiera; el niño se fue haciendo grande junto a tíos, como Raúl).

La oratoria exclusiva de la Explanada Municipal, el culto absolutizado al líder, el arrebato de un hijo de pareja desavenida (aunque en ese caso, la madre le pagó con la misma moneda), la identificación con Alejandro Magno, revelan una personalidad absoluta, monopólica, avasalladora.

Juan del Sur, comentando el mismo tema agrega otra "perla":

"El día que ustedes se sientan solos, el día en que ya yo no esté entre ustedes, solo les pido una cosa, sean comandantes de ustedes mismos." Es una cita del Granma (3/12/2016) y completa Juan: *"mientras viva él, impera él, y además no se priva de prolongar su tutela aun después de muerto, pues les indica a los inferiores qué cambios de conducta deberán efectuar en ese caso: ni más ni menos, ser personas que se autogobiernen."*

El "diálogo" de Fidel Castro con otros es tan desigual, tan egocentrado, que no parece diálogo. El que lleva consigo mismo, apropiándose del mundo, es también problemático. Y el de sus seguidores con ese mismo mundo, todavía más.

Al respecto, podría ser todo un tema, el papel de las mujeres ante hombres así (como bien podría ser el de hombres ante mujeres de este tipo).

Y queda abierto, por cierto, qué habría pasado sin semejante liderazgo.

Nota:

(1) Una nota sobre el tema es la de Ignacio Ramonet, que se queja amargamente de la pérdida de 2 o 3 lugares de trabajo periodístico que se le cerraron luego de hacerle un extenso reportaje a FC. Se queja del retaceo a la libertad de expresión (suya). Su sensibilidad al respecto es llamativa porque IR tiene libertad de expresión en prácticamente todo el mundo, en una enorme cantidad de sitios donde se ejerce "libertad de expresión". Me pregunto cómo reaccionaría si le estuviera vedada dicha libertad en la generalidad de las tribunas periodísticas, que es lo que nos pasa a mortales más comunes.

(Rebelión.org) 10/1272016

14. Los políticos son los enemigos de México: padre Solalinde; dejaron que la guerra nos arrasara, dice

Por Shaila Rosagel

Ciudad de México. La guerra contra el narcotráfico del ex Presidente Felipe Calderón Hinojosa y el incremento de la corrupción y la violencia durante la administración de Enrique Peña Nieto dejan claro que el peor enemigo para el país es su clase política, afirmó el padre Alejandro Solalinde. El enemigo, dijo, está en casa y no en la frontera norte con Donald Trump: los miles de mexicanos muertos y desaparecidos ya los pusieron las últimas dos administraciones.

Los últimos gobiernos de México, el de Felipe Calderón Hinojosa y el de Enrique Peña Nieto, han demostrado que la clase política es el enemigo que desde casa masacra, desaparece y arrasa con los mexicanos, dijo en entrevista con **SinEmbargo** el sacerdote y activista Alejandro Solalinde Guerra.

Luego de 10 años de la llamada “guerra contra el narcotráfico” y de los cientos de miles de muertos y desaparecidos, está demostrado, afirmó Solalinde Guerra, que los políticos del Partido Revolucionario Internacional (PRI), Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD) son una amenaza para el bienestar del país.

Calderón inició con algo peor que la amenaza que representa hoy el Presidente electo de Estados Unidos Donald Trump: el panista propició una década de muerte y devastación en todo el territorio mexicano, que no concluyó con su administración, pues se extendió a la del priista Peña Nieto, consideró.

La guerra de Calderón, un “Presidente espurio”, destacó Solalinde, cambió la vida de México para mal. El ex mandatario sacó a los militares a las calles, firmó el Plan Mérida para contener el trasiego de drogas en la frontera sur y perdió el control de las policías que en poco tiempo fueron infiltradas por el crimen organizado.

La suerte de todos los mexicanos se transformó y con ese cambio inició la matanza de migrantes y la desaparición de miles de personas en todo el país.

Solalinde se refirió a las aspiraciones presidenciales de la esposa de Felipe Calderón, la ex Primera Dama Margarita Zavala Gómez del Campo, quien ha mostrado abiertamente que quiere ocupar la silla presidencial en 2018.

El enemigo de México es el PRI y EPN

Solalinde criticó que con Peña Nieto el legado de sangre de su antecesor del PAN empeoró:

De acuerdo con el Secretario de Defensa de los Estados Unidos Leon Edward Panetta,

sólo durante el sexenio de Calderón fueron asesinadas 150 mil personas, pero datos de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) indican que entre diciembre de 2006 y diciembre de 2015 fueron asesinadas 186 mil 297 mexicanos. Las cifras oficiales indican que durante el sexenio de Calderón se dieron 122 mil 462 asesinatos y durante los primeros tres años de la actual administración 63 mil 835.

El Registro Nacional de Datos de Personas Extraviadas o Desaparecidas (RNPED) por su parte indica que 28 mil 937 personas del fuero común, más 966 del federal, están desaparecidas del 2007 a octubre de 2016.

El sacerdote llamó criminales a los funcionarios del Instituto Nacional de Migración (INM) que se dedican a perseguir y criminalizar a los migrantes centroamericanos.

Y recordó que “los Gobernadores que Peña Nieto presentaba como el nuevo PRI, salieron unos ladrones”.

El 23 de mayo de 2012, en el extinto programa “Tercer Grado” de *Televisa*, cuando Enrique Peña Nieto, entonces candidato a la Presidencia de la República por el PRI, puso como ejemplo de la renovación de los liderazgos de ese nuevo priismo que se estaba gestando a nivel nacional a tres gobernadores con nombre y apellido.

Un Peña Nieto más joven, vigoroso y menos delgado, le sostuvo a la periodista Denise Maerker Salmón, ante la petición de “ponga nombres”, que el nuevo PRI, que en ese entonces gobernaba 20 entidades, tenía nuevos cuadros y se había renovado.

Cuatro años después, tres de los gobernadores que enumeró, como si se hubieran puesto de acuerdo, le mostraron al país que el Presidente Enrique Peña Nieto erró al apuntalarlos, pues uno de ellos está prófugo de la justicia y los otros dos enfrentan acusaciones de corrupción, peculado e enriquecimiento ilícito.

“El Presidente Enrique Peña Nieto es un peligro para México, porque está entregando al país, y porque no nos cuida, no nos defiende”, afirmó el padre Alejandro Solalinde.

(Sin Embargo.mx) 08/12/2016

15. Crece represión mundial contra la sociedad civil: AI

París. La organización Amnistía Internacional (AI) denunció este jueves una represión creciente en el mundo contra la sociedad civil, al tomar como ejemplo diez casos emblemáticos en países como Perú o Egipto, a 48 horas de conmemorarse el Día Internacional de los Derechos Humanos.

El reportero gráfico Mahmoud Abu Zeid, conocido bajo el seudónimo de *Shawkan*, está en prisión desde agosto de 2013 en Egipto por haber tomado fotos de una manifesta-



ción que fue violentamente reprimida, señaló esta organización de defensa de derechos humanos.

El joven de 29 años, a los que "le prohibieron las visitas y la atención médica", pese a que sufre de hepatitis C, está acusado de "asesinato, intento de asesinato y pertenencia a un grupo terrorista".

Podría ser condenado a la pena capital únicamente por haber hecho su trabajo, denunció Jaled Elbalshy, del sindicato de la prensa egipcia, durante una conferencia de prensa que se realizó en la sede parisina de AI.

En otro caso, Bayram Mammadov y Giyas Ibrahimov, de 21 y 22 años, están encarcelados desde mayo de 2016 por haber pintado la estatua del ex presidente de Azerbaiyán Haïdar Aliev (1993-2003). Ambos fueron condenados a 10 años de prisión.

Estos jóvenes, que fueron "torturados por la policía", son acusados de "tráfico de droga" en un caso "fabricado completamente", afirmó Turgut Gambar, un dirigente del movimiento cívico Nida.

Otro caso es el de Máxima Acuña, una campesina peruana de la región norteña de Cajamarca, es víctima de acoso e intimidación para que acepte vender sus tierras a una empresa minera, denunció AI.

En Turquía, la abogada Eren Keskin, que ha sido "llevada ante los tribunales más de cien veces", sobre todo por haber denunciado la situación de la minoría kurda, corre el riesgo de ir a la cárcel "en cualquier momento y por mucho tiempo".

Durante diez días, del 2 al 11 de diciembre, la organización defensora de derechos humanos realizará una campaña para sacar a la luz estos y otros casos emblemáticos, muestra de una "tendencia represiva" observada "en todos los rincones del mundo" desde hace unos años contra la sociedad civil, señaló Nicolas Krameyer, portavoz del organismo.

(La Jornada) 08/12/2016

16. La letalidad de la corrupción de los políticos creyentes

Por José Luis Ferrando

Una profesión de riesgo. La necesaria "regeneración ética"

España. Evidentemente el político creyente serio es el primero que es consciente de la pluralidad de planteamientos y, por supuesto no impone sus presupuestos de creyente a una sociedad laica y plural, sino que los propone como uno más en el concierto multiforme que conforma la sociedad.

Sus propuestas, desde el diálogo, tienen que estar siempre abiertas al enriquecimiento mutuo y a la sana colaboración para construir la ciudad entre todos, sin exclusiones, ni imposicio-

nes. Este planteamiento ideal, en muchas ocasiones queda empañado por soluciones totalitarias, sectarias, o comportamientos vidriosos. Por eso, **el "oficio" de político, lamentablemente, se ha convertido en una profesión de riesgo.** Las múltiples tentaciones están a la vuelta de la esquina. Pero las de orden económico son las más letales.

Una de las grandes frustraciones de muchos cristianos, en estos últimos tiempos, ha sido ver como desfilaban por los tribunales de justicia algunos políticos, acusados de corrupción, que se habían declarado, públicamente, creyentes y practicantes. Incluso algunos de ellos miembros notables de algún movimiento eclesial. Uno siempre pensaba inocentemente que la ética cristiana podía ser un dique para este tipo de tropelías, sin embargo aparentemente no es, ni ha sido así. Esto ha provocado el escándalo en los de dentro y la burla de los de fuera. ¿Qué ha podido fallar? ¿Falta de formación o de convencimiento profundo? ¿Incoherencia consciente y premeditada? ¿La contundencia de las tentaciones?

Sin duda, la vida cristiana no es algo añadido artificialmente a la personalidad de cualquier ser humano que se declara creyente. En principio, colorea toda su personalidad, ya que esa persona se auto-comprende e interpreta la realidad desde los parámetros de su creencia. **Uno no es parcialmente creyente, sino en la totalidad de su ser.** Eso no significa que pierda la autonomía de su personalidad y su profunda libertad, sino todo lo contrario. La libertad es potenciada por la creencia, ya que es el primer presupuesto de toda creencia auténtica. Cuando la libertad es anulada o mermada no se está en el dominio de la creencia, sino del sectarismo. A nadie se le debe obligar a creer, pero si alguien cree y practica tiene que ser mínimamente coherente con lo que cree, o al menos, asumir responsablemente las contradicciones e incoherencias de su comportamiento. **Sin embargo, la corrupción, para alguien que se dedica a la gestión del bien común es el mayor de los pecados,** ya que ha traicionado gravemente la confianza de la ciudadanía. Y encima, es creyente...¿Qué vergüenza! Su felonía daña gravemente la credibilidad de la fe.

Probablemente muchos de los llamados políticos creyentes han olvidado estos postulados tan sencillos. Para ellos, por un lado esta la práctica de su credo, y por otro su comportamiento político y ético. Aunque resulte paradójico, **el "ir a misa" para estos se ha convertido en un rito vacío sin ninguna incidencia en su actuación personal, política o ética.** Incluso ha podido derivar en un elemento justificante de su comportamiento negativo. Esta especie de dicotomía les ha llevado a comulgar además, muchas veces, con estrategias de sus partidos políticos basadas en la mentira, en la calumnia o la injusta descalificación de sus adversarios políticos o de sus mismos correligionarios. Y también a jugar con fuego en los aspectos económicos.





Todos estos asuntos son **absolutamente incompatibles con una ética básica de cualquier creencia**. El creyente no puede ceder o claudicar ante este tipo de conductas degradantes. Por eso el auténtico político creyente es, en muchas ocasiones, incómodo para el partido político de turno. La supervivencia en el partido político o la lucha por el poder a cualquier precio les ha llevado a esta nefasta deriva. Muchos de ellos poco a poco se han enfangado hasta el punto de no reconocerse y refugiarse en una pseudo-religión a su medida. Y además, su escandaloso comportamiento ha hecho mucho daño a los creyentes, que cada día en los distintos ámbitos intentan vivir su fe.

Una nueva generación de políticos creyentes y practicantes, bien pertrechados desde el punto de vista formativo y ético, serían necesarios en los partidos políticos de nuestra querida España. Su contribución podría ser decisiva para la necesaria "regeneración ética". La fe no se reduce al ámbito de lo privado, tiene una clara incidencia en lo público. **Muchos de los políticos corruptos, que se declaran creyentes, creen que la sacristía les justifica o absuelve de sus tropelías.** Una fe actualizada, convencida y convincente es para vivirla y airearla, para que coloree sin complejos nuestra sociedad. No se trata de que todo huela a vela (ya tuvimos bastante con el nacionalcatolicismo), sino a compromiso transformador de la sociedad desde unos valores propios y compartidos. Una fe dialogante con otras creencias y postulados, que sin renunciar a sus principios esenciales, reconoce la parte de verdad y sinceridad en el otro. En una palabra, políticos íntegros, que desde sus creencias, sin fundamentalismos, ni prejuicios, se pongan al servicio de una sociedad moderna, abierta y plural. Que sean capaces de gobernar para todos, pero particularmente de arbitrar políticas sociales y solidarias con los más desfavorecidos de nuestra sociedad. ¿Existen? Esperemos...

(Religión Digital) 01/12/2016

17. Alessandro Ferrara: «La victoria de Trump da alas al 'no' a Renzi»

Por Albert Sáez

España. Alessandro Ferrara es un filósofo italiano especializado en el estudio de la democracia liberal tras la huella de autores como **John Rawls** y **Jürgen Habermas**. Lleva años denunciando cómo los estados liberales no han sabido encajar la diversidad cultural y, especialmente, la religiosa. Desgraciadamente, algunas de sus tesis expuestas en el magnífico libro 'El horizonte democrático' (Herder, 2014) se han confirmado con las recientes sacudidas electorales tras la crisis del 2008. Estuvo en Barcelona, en el Palau Macaya, para hablar de la laicidad en el simposio internacional de la **Fundació Joan Maragall**.

¿Hay un concepto europeo de laicidad? Es difícil de decirlo. El concepto de laicidad democrático-liberal no es solo europeo y dentro de Europa hay sistemas diversos de separación

entre las iglesias y el Estado: el británico, el francés o el concordatario en Italia y en España. En todos hay separación, pero en grados diferentes.

¿Pero esos partidos acumulan muchos deberes pendientes: transparencia, calidad democrática...? Han fallado los partidos políticos, han aceptado la idea de que la política es gobernar la economía. Las campañas electorales se han vinculado a la economía hasta que llegó la crisis. Se presentaban ofreciéndose unos y otros para hacer crecer la economía. Esos partidos cayeron con la crisis del 2008 provocada por la especulación económica que habían permitido. Siete gobiernos cayeron por las tensiones del mercado en Europa. Y no hay ningún síntoma de recuperación. Una de las cosas que se podría hacer es legislar para separar la banca de inversión de la banca comercial. La política ha sucumbido ante la economía y la economía ha demostrado ser más hábil en cambiar. La crisis no se superará con una sola medida pero la idea de que los gobiernos progresistas puedan contener los actores del mercado global (multinacionales, agencias de 'rating' y fondos soberanos) en sus territorios revertiría mejor la situación sin recurrir a las manifestaciones masivas.

¿La solución es la democracia deliberativa? La defiende en la medida en que sea una democracia en la que se discute de todo para definir el bien común, una idea del interés general, que es el centro de la contienda política democrática. Es un paso adelante frente al ilusionismo del populismo.

Tras las elecciones norteamericanas se vincula su crecimiento al declive de los medios tradicionales ¿La sustitución de los media por las redes sociales es un progreso? Es un progreso pero también es un riesgo. Las dos cosas a la vez. Las redes aumentan la capacidad de dar voz a la gente, son más equitativas, porque para hacer un diario o una televisión hacen falta muchos más recursos que no hacen falta para tener un blog. Eso es un avance desde el punto de vista democrático, pero no hay un filtro de calidad, quien escribe en un diario pasa un control que da garantía de calidad que no existe en internet. Hay una fragmentación de la esfera pública en la que solo se comunican entre ellos los que están convencidos de una misma idea.

Pero la gente ya era muy crítica con los media antes de que aparecieran las redes, los consideran parte del 'establishment'. Y esas críticas continúan y la percepción continúa.

¿Cómo va a incidir esta realidad en el referéndum de este domingo sobre la reforma constitucional italiana? Es difícil de decir. El frente que defiende el 'no' a la reforma se ha visto muy potenciado por la victoria de **Trump** en los Estados Unidos, que es una rebelión contra el Gobierno. El Partido Democrático, una evolución del Partido Comunista, es visto como el poder de toda la vida. **Renzi** ha planteado su campaña del referéndum sobre su persona y ha tenido que cambiar de estrategia tras la victoria de Trump.





¿Y Beppe Grillo? El Movimiento Cinco Estrellas se aprovecha de esta circunstancia pero es muy diverso y ya ha tenido problemas de corrupción. Algunos esperamos que una vez más salga lo contrario de lo que dicen las encuestas.

Estamos embargados de pesimismo. ¿Europa resurgirá? La líder económica de Europa es Merkel. Es la expresión de una idea de Europa sin proyecto, administra la economía pero no tiene una idea política de Europa.

¿Estamos ante una regresión o un reflujo? A Trump le han votado grupos no conectados entre ellos que no tienen un proyecto alternativo. Es solo defensivo, es una reacción en contra, igual que el 'brexit'. No es una alternativa a la City o a Wall Street. La primera reacción es dar a los populistas algo de lo que piden, no es una buena respuesta, hay que cambiarles el 'framework'. Recuerdo el mismo sentimiento de fin el mundo cuando ganó **Reagan** en los años 80. Fue un ciclo de 12 años. Y **Clinton** no cambió la política económica, permitió la mezcla de la banca comercial y de inversión. Esperemos que no pase lo mismo ahora con Trump.

Ideas

Los modelos europeos de integración de las minorías religiosas han fracasado por la cerrazón de las sociedades, no de los gobiernos.

El protestantismo se ha adaptado mejor a las condiciones que impone el Estado laico a las religiones.

Los países europeos han incorporado a la UE su herencia colonial, con su diversidad religiosa y con su sentimiento de culpa.

Europa debe preguntarse por qué hay inmigrantes de segunda o tercera generación que se enrolan en el terrorismo cosa que no pasa en Estados Unidos a pesar de los problemas de violencia racial.

(El Periódico.com) 04/12/2016

18. El Papa asegura que «el Estado laico es bueno, porque los Estados confesionales terminan mal»

Por Juan Vicente Boo

Subraya que «una cosa es laicidad y otra es laicismo, que cierra la trascendencia hacia los demás y hacia Dios»

Ante el debate político planteado en Bélgica y otros países de Europa, el Papa Francisco ha recordado que el intento de excluir de la cultura y la vida pública las manifestaciones religiosas «es una postura anticuada», sobre todo desde que existe «la sana laicidad, la laicidad del Estado».

En una entrevista con el semanario católico belga «Tertio», el Papa recuerda que «en general, el estado laico es bueno. Es mejor

que un estado confesional, porque los estados confesionales terminan mal».

Al mismo tiempo, Francisco subraya que «una cosa es laicidad y otra cosa es laicismo, que cierra las puertas a la trascendencia: a la doble trascendencia, tanto la trascendencia hacia los demás como, sobre todo, la trascendencia hacia Dios».

Por ese motivo, «una cultura o un sistema político que no respete la apertura a la trascendencia de la persona, poda, corta a la persona humana. O sea, no respeta a la persona humana».

Quienes provocan tensiones religiosas por puro afán de ganancia política hacen un flaco servicio al país, lo mismo que hacen un flaco servicio a la religión quienes la deforman e instrumentalizan para promover el fundamentalismo.

Según el Papa, «no se puede hacer la guerra en nombre de Dios o en nombre de una postura religiosa. En ninguna religión. Y, por lo tanto, el terrorismo, la guerra, no están relacionados con la religión. Se usan deformaciones religiosas para justificarla».

Por desgracia, los agitadores no se dan tan solo en el Islam, pues en mayor o menor medida «todas las religiones tienen grupos fundamentalistas. Todas. Nosotros también. Y desde ahí, destruyen desde su fundamentalismo. Pero esos son los grupos fundamentalistas que tenemos todas las religiones. Siempre hay un grupito...».

El panorama internacional refleja, según Francisco, que «el mundo está haciendo la tercera guerra mundial: Ucrania, Medio Oriente, África, Yemen...» y ante esa situación, «hoy día hacen falta líderes; Europa necesita líderes, líderes que vayan adelante...».

(Abc.es) 07/12/2016

19. Esquerra Unida del País de València se adhiere al manifiesto del Día Internacional del Laicismo y de la Libertad de Conciencia

España. Esquerra Unida del País Valencià (EUPV) se ha sumado a la celebración del Día Internacional del Laicismo y de la Libertad de Conciencia con la adhesión al manifiesto que han hecho público hoy las entidades 'Valencia Laica', 'Logia Blasco Ibáñez Valencia' y la 'Asociación Valenciana de Ateos y Librepiensadores-Avall' con motivo de la conmemoración de esta jornada. Asimismo, cargos públicos, dirigentes y militantes de la formación de izquierdas participarán el próximo lunes, 12 de diciembre, en los diferentes actos organizados para celebrar este Día Internacional y, en concreto, en la conferencia sobre laicismo que tendrá lugar en el Centre Cultural Octubre a las 19'00 horas y en el posterior homenaje al maestro Gaietà Ripoll, última víctima de una



ejecución mundial de la Inquisición en Valencia, en 1826 acusado de hereje y deísta.

Cabe señalar que tanto EUPV como IU ha incluido siempre en sus programas electorales federales, autonómicos y municipales, la necesidad de un Estado Laico, como ocurre en la mayor parte de las democracias avanzadas del mundo. Para conseguirlo, la formación de izquierdas defiende un nuevo texto constitucional, fruto de un proceso constituyente, y en el que el Estado debe declararse como laico y garantizar la libertad de conciencia individual. Asimismo, EUPV apuesta por eliminar cualquier tipo de privilegio o discriminación en el trato económico y fiscal para todas las entidades de carácter privado, sean religiosas o no, con el fin de asegurar el principio democrático de la igualdad de derechos ante la Ley y la separación de los ámbitos público y privado, así como la supresión, por parte del Estado, de todo tipo de financiación de la iglesia católica y de otras confesiones, incluidas las exenciones fiscales.

Por ello, también considera primordial la anulación del Concordato de 1953 y de los Acuerdos concordatarios del Estado español con la Santa Sede de 1976 y 1979, además de aquellos que se han firmado con otras confesiones religiosas, así como la derogación de la actual Ley de Libertad religiosa de 1980 y elaboración de una "Ley de Libertad de Conciencia" que proteja y garantice la libertad de pensamiento, conciencia y convicciones y su práctica, sin distinciones, ni privilegios.

En cuanto a la educación, la formación de izquierdas defiende que debe ser laica como derecho universal, igual e integrador, dentro de un proyecto común de ciudadanía, la eliminación de los días festivos nacionales con carácter religioso que proceden de acuerdos con la Santa Sede y la supresión de simbología religiosa, que no tenga un carácter histórico-artístico, de los ámbitos y edificios públicos.

Por último, cabe recordar que el diputado de EUPV en el Congreso de los Diputados, Ricardo Sixto, acompañó el pasado 23 de noviembre a los representantes de Europa Laica en el registro en el Congreso de los Diputados de un documento de iniciativas legislativas y Proposición no de Ley dirigidas a Mesa, a la Comisión de Peticiones y a los Grupos Parlamentarios, orientadas a respetar y garantizar el derecho a la libertad de conciencia y a la neutralidad del Estado ante la cuestión religiosa, o de otra ideología particular.

También destacar que el pasado 3 de noviembre, EUPV de la ciudad de Valencia organizó una charla sobre 'Laicismo y Democracia' que contó con la participación de dos miembros de Valencia Laica, Raquel Ortiz y Eugenio Piñero y de la coordinadora Rosa Albert y en la que se trató con profundidad esta cuestión, aportando información y datos sobre la importancia de avanzar en laicismo para poder avanzar realmente en democracia.

(Elperiodic.com) 09/12/2016



20. El laicismo

Por Miguel Álvarez Lozano

Hoy, 9 de diciembre, se celebra el Día Internacional del Laicismo y de la Libertad de Conciencia. Se escogió esta fecha para conmemorar que en 1905, en ese mismo día, se votó la Ley francesa de separación del Estado de las religiones. Casualmente la fecha coincide con la aprobación de la Constitución de la II República española, la 1ª con un nítido carácter laicista a nivel mundial.

Según el Manifiesto de Europa Laica el laicismo propugna "la neutralidad de los poderes públicos en todos los ámbitos sociales: educativo, económico, político, cultural, religioso, simbólico y donde los problemas sociales no se aborden con la beneficencia y la caridad".

Se trata, pues, de avanzar progresivamente hacia un marco de convivencia con derechos y deberes iguales para toda la ciudadanía, algo solo posible en un Estado Laico donde ninguna organización, pública o privada, sea excluida o privilegiada con respecto al resto. Un estado solo es realmente democrático cuando de verdad es laico.

Cierto que la sociedad española ha experimentado en las últimas décadas un acelerado proceso de secularización, pero los avances han sido muy desiguales debido a que estos cambios no se han reflejado debidamente en las Instituciones, no así en gran parte de la sociedad civil netamente más avanzada y más despegada de ideas totalitarias.

Aquí en Sagunto tenemos la suerte de que nuestro Ayuntamiento haya decidido integrarse en la Red de Ayuntamientos Laicos, lo cual nos coloca en un lugar avanzado socialmente con respecto al resto del país en que vivimos, pero no hay que tirar las campanas al vuelo, porque ahora falta que nuestros municipios aprendan a ser coherentes y dejen de ofrecernos espectáculos tan bochornosos como tener que ver a nuestro alcalde, el de todos, o concejales (que también lo son de todos) presidiendo procesiones en el papel de "autoridades".

Sabemos que cambiar cuesta, que ser coherentes supone esfuerzos a los que no estamos acostumbrados, que debemos dejar atrás siglos de viciada educación, que las cosas no se cambian en un día y que, producto de la costumbre y malos vicios, en este país hemos convivido o llevamos en la mochila muchas aberraciones.

No va a ser fácil deshacernos de los malos hábitos adquiridos a través de siglos. Sabemos que hay que avanzar poco a poco, pero que se puede y hay que hacerlo: pensemos que ya no se tiran cabras de los campanarios y sin embargo el santo correspondiente no se ha quejado... todos conocemos más ejemplos.

El lunes 12 Valencia Laica y Awall han convocado, entre otros, un acto a las 20:30 en la Lonja de Valencia. Se trata de unos actos por la libertad de conciencia y en memoria



de Cayetano Ripoll, un maestro de escuela de Ruzafa que tuvo "el honor" en 1826 de ser la última víctima mundial de la "Santa" Inquisición.

(Eleconomico.es) 10/12/2016

21. 15 ayuntamientos se suman a la Red de Municipios por un Estado Laico

Por Alba Marea

Madrid, Gijón, Oviedo, Langreo, Mieres, Alcázar de San Juan o Sagunto. Son algunos de los 15 municipios que se han adherido hasta ahora a la Red de Municipios por un Estado Laico, una iniciativa impulsada por la asociación Europa Laica, que este viernes 9 de diciembre, **Día Internacional del Laicismo y de la Libertad de Conciencia**, organiza en el Ateneo de Madrid el encuentro *Laicismo en los Ayuntamientos: La separación Estado-religiones y la libertad de conciencia en el ámbito local*.

Europa Laica pone el foco ahora sobre lo local al considerar que "los Ayuntamientos son una pieza fundamental del Estado y la más cercana a la ciudadanía", según explica su presidente, **Francisco Delgado**. En este sentido, la Red de Municipios por un Estado Laico se ha planteado como un espacio de debate e investigación sobre el alcance de la laicidad institucional, así como "de autoayuda ante el poder central y autonómico".

"También debería servir para poner los cimientos políticos e institucionales de la construcción del Estado laico al que una parte importante de la ciudadanía aspiramos, en un momento en el que crece la insolidaridad en Europa y se expanden los fanatismos, los integrismos religiosos y las fronteras para las personas", añade Delgado. Por ese motivo, desde Europa Laica creen que la idea de crear una propuesta que aglutine a los Ayuntamientos con el objetivo de **trabajar en la laicidad de los Estados** es trasladable a otros territorios europeos.

Por el momento, y tras nueve meses de difusión del proyecto, Delgado admite que "los logros han sido tímidos: grandes municipios como **Madrid, Barcelona o Valencia no se han dado por aludidos**". No obstante, desde la organización sí detectan que tras las últimas elecciones municipales, algunos consistorios y comunidades autónomas han manifestado gestos e inquietudes sobre cuestiones simbólicas como la cesión de suelo a entidades religiosas, las inmatriculaciones de la Iglesia católica o las subvenciones de actos religiosos.

En Aragón, Navarra, el País Vasco o Baleares se han emprendido acciones administrativas por las que se pide a las autoridades eclesiásticas la **devolución de los bienes inmatriculados**. También el Ayuntamiento de Zaragoza aprobó el pasado mes de septiembre una moción en la que se insta a las Cortes Generales a eliminar la exención del Impuesto de Bienes Inmuebles (IBI) y otros tributos a la Iglesia católica.

Sin embargo, Delgado califica de "puntuales" este tipo de medidas. "Algunas de estas cuestiones están atadas por leyes de carácter estatal y por los acuerdos concordatarios con la Santa Sede. En esta línea, la Red significaría una forma de presión institucional ante el poder legislativo", asegura.

Reunión de alcaldes en el Vaticano

Por otro lado, la alcaldesa de Madrid, **Manuela Carmena**, junto a 80 regidores y regidoras como Ada Colau (Barcelona), Joan Ribó (Valencia) y Pedro Santistevé (Zaragoza), participarán este fin de semana en una cumbre sobre la crisis de los refugiados que tendrá lugar en el Vaticano. A ella también acudirán representantes de ciudades europeas como Berlín, Bruselas o Manchester.

Francisco Delgado señala "la contradicción" que supone la fecha de celebración: el 10 de diciembre es el Día Internacional de los Derechos Humanos. "La Santa Sede viene reprobando algunos de los principios que sustentan la Declaración Universal de los Derechos Humanos, esencialmente aquellos que tienen que ver con los derechos de la infancia y las mujeres, la educación laica, la diversidad religiosa o los modelos de familia", denuncia Delgado, que califica el encuentro como "un **acto propagandístico** más de este tipo de corporaciones religiosas". Al tratar la problemática de las personas demandantes de asilo, "el Vaticano pretende apropiarse y abanderar una cuestión que corresponde decidir a toda la población y a sus instituciones civiles", concluye el presidente de Europa Laica.

(La Marea.com) 09/12/2016

22. En el nombre del laicismo

Por Mónica Ros

Valencia Laica lamenta que exigir «independencia y neutralidad» a los ayuntamientos se vea como «un ataque a la Iglesia»

Valencia. Ni odian a los católicos, ni quieren acabar con la religión, pero les enerva, por ejemplo, que un funeral de Estado lo oficie un obispo desde una catedral, porque se aleja de su objetivo: lograr unas instituciones «neutras». Es el colectivo Valencia Laica, entre cuyos socios hay cristianos, agnósticos, masones y ateos.

Ni cruzadas ateas, ni odio al católico. No se trata de atacar la religión, sino de defender una Administración pública laica, donde no se imponga religión alguna, donde no se perciba una u otra creencia. Ni belenes en la delegación de Hacienda ni cruces en los hospitales. ¿Políticos en las procesiones? Solo a título personal y nunca como representación de nada ni nadie. Un Estado aconfesional. Punto. Ni el Corán en las escuelas, ni la Estrella de David en el salón de plenos de un ayuntamiento. «No es un ataque al catolicismo». Lo repiten una y otra vez. Sin embargo, su mensaje no cala en una sociedad que ha establecido una especie de «religión de-





mocrática» que mantiene a la Iglesia Católica con una serie de privilegios que no tiene el resto. Por eso, el laicismo avanza ante la Conferencia Episcopal Española como una amenaza.

El Día Internacional del Laicismo y la Libertad de Conciencia se celebra hoy y la asociación Valencia Laica reivindica su espacio. La entidad nació hace cuatro años como una agrupación de Europa Laica. Cuenta con 200 socios y luchan por tener unos ayuntamientos que representen a la ciudadanía «con instituciones neutras que separen lo público y lo privado». La portavoz de la entidad, Raquel Ortiz lo repite una vez más: «Nuestro objetivo no es acabar con la religión, sino con los privilegios de cualquier creencia. Defendemos la libertad de conciencia, por supuesto. Pero aquí, la Iglesia Católica está financiada con dinero público. Entre lo que percibe directamente y lo que no tributa, la cifra está en torno a 11.300 millones de euros, el 1% del PIB». Sin embargo, hay cristianos en las filas de Valencia Laica. Y ateos, y agnósticos, y masones. Estos son algunos ejemplos.

«Una fe impuesta no entra en mi cabeza. Yo elijo ser cristiana»

Quiere ofrecer su testimonio, pero no su nombre. «Las cosas no han cambiado tanto y me puede generar problemas», asegura. Colabora con la Iglesia Católica «y ellos no entenderían mi defensa del laicismo». En Valencia Laica se siente aceptada. Allí conocen sus creencias y se siente cómoda a la hora de expresar un pensamiento sencillo: «Mantengo los valores del cristianismo, yo elijo ser cristiana pero discrepo en muchos asuntos de la Iglesia Católica, como la exención de impuestos o la ocultación de casos de pederastia. En Valencia Laica debatimos. Muchos no piensan como yo, pero se respeta el diálogo. En la Iglesia Católica no se aceptan las críticas. ¿Cómo se puede negar el derecho a discrepar? Eso fue lo que hizo que me acercara a Valencia Laica y sí, soy cristiana y defendiendo el laicismo, porque una fe impuesta no entra en mi cabeza».

«Ser beligerante con la Iglesia perjudica al laicismo»

Su nombre es Miguel García y es maestro masón y secretario de la Logia masónica Blasco Ibáñez. Más que crítico con otros es autocrítico. «El mensaje del laicismo no se entiende; se confunde y malinterpreta. Cualquier actitud o mensaje beligerante hacia la Iglesia Católica nos hace retroceder tres pasos; y avanzar uno ya nos cuesta mucho. Ser laico no es ser anticlerical. Ser laico es defender la libertad de conciencia. Yo entiendo la religión como algo íntimo, estrictamente de ámbito privado. Cuando debates sobre laicismo, los católicos se sienten amenazados y sus líderes lanzan mensajes demoledores como si esta fuera una guerra sobre si creer o no creer, que nada tiene que ver con esto. Muchas de las personas que luchan por una sociedad laica son anticlericales, pero muchas otras no. Nos tenemos que centrar en la sociedad para defender un Estado laico porque los políticos no cambiarán nada con tal de arañar un puñado de votos. Ha-

blamos de libertad y respeto. Sin atacar a nadie».

«El Estado es católico y cualquier crítica parece un ataque»

Para Miguel Hernández, de la Associació Valenciana d'Ateus i Lliurepensadors (Avall), «vivimos en un Estado católico, y un Estado que no es laico, no es democrático. La gente ya no se casa tanto por la Iglesia ni bautiza a sus hijos sí o sí. Pero cualquier crítica se entiende como un ataque a la Iglesia. Yo no quiero que nadie –ni católico, ni musulmán, ni judío– me imponga su calendario festivo, o sus costumbres. Pero no podemos confiar en los políticos para conseguir un Estado laico porque, aunque sean de izquierdas, solo piensan a cuatro años vista».

(Levante-emv.com) 09/12/2016

23. El marista Lluís Serra denuncia que las nuevas fuerzas políticas catalanas buscan "el arrinconamiento de la Iglesia"

Por Cameron Doody

Secretario general de la URC señala la "lucha descarnada por la hegemonía". "La nueva hegemonía busca que la Iglesia desaparezca de la esfera pública", advierte

En una Cataluña independiente hay un peligro real de que la Iglesia quede "arriñonada" o que directamente "desaparezca de la esfera pública". Esa es la alarma que ha lanzado el marista Lluís Serra, quien además ha denunciado la "lucha descarnada por la hegemonía" que se está librando con la aparición de nuevos partidos.

Bajo el título de "Independencia y hegemonía", el religioso - secretario general de la Unión de Religiosos de Cataluña (URC)- ha escrito un artículo en la revista *Horeb* en el que advierte de labores "subterráneas" para buscar "el desprestigio" de la Iglesia.

"La independencia acapara en Cataluña la máxima atención", advierte, "pero de manera subterránea hay otro dinamismo de gran importancia que a menudo pasa inadvertido y que, además, influye con fuerza en los planteamientos soberanistas. Se trata de la hegemonía, que consiste en buscar a toda costa la supremacía en Cataluña, sea independiente o autonómica".

El religioso marista destaca que en la "lucha descarnada por la hegemonía", el objetivo inicial fue "reducir a la insignificancia a los dos partidos o coaliciones que la han ejercido hasta ahora, errores propios al margen: CiU y PSC".

"Los ataques, especialmente a la coalición que ha gobernado más años la Generalitat, se han producido por todos los flancos. Incluso, debido a su última apuesta independentista, se ha usado munición de gran calibre: informes falsos, fondos reservados del estado, difamaciones... Todo vale pa-



ra provocar un cambio de hegemonía", denuncia el secretario general de la URC.

Serra asegura que "el PSC se ha visto especialmente afectado por las nuevas mareas de los indignados, que se han articulado en partidos de nueva creación".

Según el secretario de la URC, que agrupa a todas las órdenes religiosas que hay en Cataluña, uno de los objetivos de las nuevas fuerzas que reclaman la hegemonía política es **"el arrinconamiento de la Iglesia"**.

"La independencia por sí misma no amenaza la Iglesia, porque siempre se ha sabido situar en geografías cambiantes. La nueva hegemonía busca que la Iglesia desaparezca de la esfera pública", considera Serra.

(Religión Digital) 09/12/2016

24. Obispo evangélico pide no apoyar, por xenófobo, al partido Alternativa por Alemania

Alemania. El obispo de la iglesia Evangélica Alemana de Berlín, Markus Dröge, afirmó, según declaraciones al portal "Huffington Post" reproducidas la agencia EFE, que los cristianos no deben apoyar al partido populista xenófobo Alternativa por Alemania (AfD), que "amenaza desde dentro la democracia".

"En lugar de argumentar con hechos, la AfD recurre a emociones violentas que hacen que nuestra democracia sea amenazada desde dentro... Veo en ese partido una pérdida de cultura", agregó Dröge.

De cara a las elecciones generales del año próximo, Dröge opinó que las dos principales iglesias en Alemania, la católica y la evangélica, tienen que entrar en la discusión pública para rechazar posiciones que atenten contra la dignidad humana.

La AfD surgió como un partido de economistas que rechazaban las ayudas europeas a Grecia en el marco de la crisis del euro pero tuvo desde el comienzo una corriente de tinte xenófoba que terminó controlando la agrupación, dice EFE.

La crisis de los refugiados se ha convertido en la principal baza electoral para la AfD y ante ella algunos de sus líderes defienden actitudes islamófobas y de tinte xenófobo.

(Alc-noticias.net) 06/12/2016

25. Ante qué coyuntura nos encontramos

Por Wim Dierckxsens*

San José, Costa Rica. Parece que hemos entrado en el Imperio del Caos, entendido como lo que resulta de la negativa a aceptar el propio declive hegemónico. Parece que Obama lidió con la decadencia de Estados Unidos, como

Gorbachov en la ex URSS. Con la paliza que recibieron los Demócratas en EE.UU., los perdedores principales son los globalistas, con los banqueros de Wall Street (City Bank, los Rothschild, etc.) y sus empresas transnacionales que operan en los países emergentes así como los principales medios masivos bajo su control (CNN, etc.). Con la pretensión de California, Hawai y Puerto Rico de separarse de la Unión de Estados parece anunciarse incluso la Perestroika en Occidente. Las tendencias nacionalistas amenazan también la desintegración de la Unión Europea y se vislumbra un retorno al proteccionismo y nacionalismo. Al no prosperar los tratados de libre comercio empujados por Obama (ATP, el TTIP y TISA) un proceso de des-globalización se pone en marcha a menos que se lo impongan a la fuerza.

Es preciso saber que en Estados Unidos existe un Estado profundo o gobierno de sombra. Así como Clinton sufrió un ataque del Estado Profundo en la recta final de las elecciones cuando el FBI presentó nuevos correos electrónicos relacionados con el mal manejo de información clasificada, también Trump puede ser comido por el omnipotente 'Deep State' e incluso antes de asumir la presidencia. Ya seis miembros del Colegio Electoral estadounidense, han anunciado que no tienen intención de votar en línea con los resultados pero hacen falta 21 para evitar que Trump asuma la presidencia. Todo sucede en un paisaje económico con alto riesgo de otra crisis financiera mundial. Si Trump asume la presidencia las tasas de interés subirán porque necesita dinero rápido para su proyecto de invertir un millón de millones de dólares en infraestructura. Es un proyecto que constituye un genuino neo-keynesianismo anti-neoliberal que conllevaría a la des-globalización.

Con aumento en las tasas de interés, en el entorno de una inmensa pirámide invertido de crédito y deudas, otra gran crisis financiera global se pondrá en marcha. La nueva política económica no podrá evitarla, pero los globalistas sí podrían hacerle responsable a la administración Trump por el caos que resulte de ello. En semejante coyuntura el capital financiero globalista (el verdadero responsable de la especulación financiera) se presentará como los salvadores del caos global. Ante la tesis que los nacionalismos solo generan caos, racismo, xenofobia y hasta fascismo, trabajan para poner nuevo orden en el mundo, con un proyecto del Estado Global que estaría por encima de las naciones e incluso por encima de los EE.UU. Para lograr su cometida no se puede descartar en este contexto un golpe, la ley marcial para no mencionar la eliminación física del nuevo presidente.

Lo prioritario en este contexto es lograr que se conserve la paz. No se olvide que ahora, si algo se rompe, estamos en pie de guerra, todos contra todos. No está nada claro que exista una red de seguridad internacional. Y ni Trump ni nadie puede estar seguro de que no la necesitará. La salida más sensata en el momento parece ser ir por un nuevo



orden multipolar con diferentes regiones en el mundo sin guerra. La paz mundial tiene también su precio cuando China y Rusia, deberían ser solidarios y ayudar incluso a Estados Unidos a salir de su marasmo civilizatorio y económico. En un mundo multipolar más proteccionista se erosiona el comercio internacional. La suma de las cuentas nacionales daría negativa, o sea, habrá decrecimiento económico a escala mundial y sin mayor perspectiva que lo habrá en el futuro. Tal vez se anuncia una nueva era de decrecimiento estructural sin otra salida que la lucha social

por otra civilización donde la reproducción de la vida colectiva está en el centro de nuestros valores y para lograrlo hemos de dar vida colectiva a las cosas que producimos. Solo así también podemos devolver la vida a la naturaleza y saber ser parte de ella.

*Sociólogo-economista, de origen holandés, radicado en Costa Rica. Colaborador en el Departamento Ecuménico de Investigaciones (DEI).

(Alainet.org) 29/11/2016

ÁMBITO SOCIAL

26. Propone Diego Valadés iniciar la discusión sobre la eutanasia en México

Ciudad de México. El abogado constitucionalista Diego Valadés se pronunció por iniciar la discusión sobre la eutanasia y el suicidio asistido en México, porque los viejos y enfermos, dijo, "tienen derechos que exigir y ejercer".

"Aunque la dirigencia política no esté preocupada por el tema, sí es una inquietud que avanza en la sociedad, de manera que pronto se convertirá en un reclamo social", sostuvo.

Muestra de esta preocupación se refleja en la encuesta nacional de la asociación 'Por el derecho a morir con dignidad', en la que 63% de los entrevistados consideró que ante enfermedades terminales y dolorosas es aceptable la eutanasia, refirió el abogado.

Integrante del Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ) de la UNAM, Valadés destacó que por mucho tiempo la muerte asistida se consideró aplicable sólo a quienes tenían enfermedades terminales y dolorosas, pero en algunos países se ha ensanchando el concepto a quienes sufren padecimientos que, sin ser terminales, afectan sus posibilidades de autonomía, lo que genera una merma en su propia percepción de dignidad.

"Desde mi punto de vista, es un derecho de quienes desean preservar su dignidad o no quieren prolongar su dolor", agregó el exprocurador general de la República y exministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Sin embargo, prosiguió, hay polémica al respecto debido a valores religiosos y concepciones éticas, pues algunos afirman que el dolor debe soportarse como un tributo divino, lo que es aceptable para quienes profesan cierta religión, pero no para quienes carecen de alguna deidad a quien ofrecer su sufrimiento. "Por ello, éste se ha convertido en un tema más del Estado laico".

Lo que se pretende es que los sistemas jurídicos permitan la eutanasia dentro de condiciones de seguridad plena, con protocolos médicos y jurídicos rigurosos, a favor de quienes deseen ser privados de una vida que ya consideran innecesaria, indicó el también miembro de El Colegio Nacional, de acuer-

do con información difundida por unamglobal.unam.mx

"Si el Estado es laico debe promover la ampliación de los derechos de las personas, que de ninguna manera afectan los de los creyentes; pero, por el contrario, los derechos de los creyentes sí afectan a los de los no creyentes, y eso es incompatible con un Estado laico y con un Estado democrático", sostuvo.

En México, la voluntad anticipada que permite a cualquier persona indicar ante un notario su voluntad respecto a permanecer o no conectado a aparatos que garanticen una sobre vida artificial es un primer paso. Falta el siguiente, que es permitir la eutanasia y el suicidio asistido.

"¿Qué ocurre en tanto no se acepte y legisle? Que se producen casos eutanásicos de facto, sin que nos enteremos y con un riesgo para quienes generosamente asisten a las personas que lo solicitan", puntualizó Valadés.

La eutanasia, concluyó, evitaría este tipo de decisiones que generan traumas múltiples a quienes padecen una enfermedad, y a sus cercanos, que deben hacer frente a una muerte violenta.

"Si el Estado es laico debe promover la ampliación de los derechos de las personas, que de ninguna manera afectan los de los creyentes; pero, por el contrario, los derechos de los creyentes sí afectan a los de los no creyentes, y eso es incompatible con un Estado laico y con un Estado democrático", sostuvo.

En México, la voluntad anticipada que permite a cualquier persona indicar ante un notario su voluntad respecto a permanecer o no conectado a aparatos que garanticen una sobre vida artificial es un primer paso. Falta el siguiente, que es permitir la eutanasia y el suicidio asistido.

"¿Qué ocurre en tanto no se acepte y legisle? Que se producen casos eutanásicos de facto, sin que nos enteremos y con un riesgo para quienes generosamente asisten a las personas que lo solicitan", puntualizó Valadés.

La eutanasia, concluyó, evitaría este tipo de decisiones que generan traumas múltiples a quienes padecen una enfermedad, y a sus cercanos, que deben hacer frente a una muerte violenta.



(Proceso.com.mx) 05/12/2016

27. Rechazo a eutanasia proviene de la fe: experto

Al año más de 20 millones de pacientes requieren cuidados paliativos al acercarse el final de su vida por enfermedad, dice la OMS Postrados sobre sábanas, de manera horizontal, con incesante sufrimiento físico, emocional, sicosocial, con padecimientos graves en fases avanzadas, millones de personas en todo el planeta no pueden acceder a la eutanasia o a la muerte asistida para aliviar su dolor, aunque según cifras de la Organización Mundial de la Salud (OMS), al año más de 20 millones de pacientes requieren cuidados paliativos al acercarse el final de su vida por enfermedad. El rechazo a la eutanasia activa y al suicidio asistido proviene de la fe, de las religiones, que pregonan un Dios que da vida, por lo que sólo él puede quitarla; esa idea ha complicado que la gente voltee a ver otra posibilidad, aseguró Arnoldo Kraus, académico e investigador de la Facultad de Medicina de la UNAM.

Además, la mala fama de estas prácticas se remonta a la época del nazismo, relató. En ese régimen se aplicaba la eutanasia a todos y a todo lo que para ellos era imperfecto, independientemente de situaciones morales o raciales. Pero la eutanasia provee a la persona de cierta autonomía, de libertad para ejercer su derecho de decisión; con ella, el enfermo podría acercarse a un deceso sin sufrimiento físico ante enfermedades como el cáncer, afección recurrente para solicitar la muerte asistida.

En México se debe informar a la población, decirle por qué ayudar a morir es un acto que tiene sentido, que no atenta contra una deidad, la sociedad ni el Estado, dijo. La única manera de anteponer esta autonomía a la religiosidad es hablar de calidad de muerte y contraponerla a los argumentos divinos, además de lograr el interés de instituciones del área de la salud y un diálogo con las instancias religiosas, hasta donde sea posible.

Tras mencionar que la eutanasia está autorizada en cinco países: Holanda, Bélgica, Luxemburgo, Canadá y Colombia; y el suicidio asistido en Suiza y algunas entidades de Estados Unidos como Oregon, Vermont, Washington y recientemente California y Montana, el también integrante del Colegio de Bioética y del Seminario de Cultura Mexicana explicó: "La eutanasia activa implica la intervención de un médico que suministre al enfermo que lo solicite, un fármaco vía intravenosa para que fallezca en poco tiempo, y el suicidio asistido consiste en que el médico señale al paciente el medicamento adecuado, vía oral, para que él mismo lo ingiera en el momento y en compañía de quien desee.

(El Universal) 05/12/2016



28. '63% de mexicanos están a favor de eutanasia ante enfermedades terminales'

Según la asociación Por el Derecho a Morir con Dignidad se trata más de una cuestión de Estado laico para que se generen leyes en el tema

De acuerdo a la encuesta nacional de la asociación Por el Derecho a Morir con Dignidad, el 63 por ciento de los entrevistados consideró que ante enfermedades terminales y dolorosas es aceptable la eutanasia.

Y ante el aumento de las enfermedades crónico-degenerativas y el envejecimiento de la población mexicana, se requiere iniciar la discusión de la eutanasia y el suicidio asistido, ya que los adultos mayores y los enfermos tienen derechos que exigir y ejercer, entre ellos, morir con dignidad, señaló Diego Valadés, integrante del Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ) de la UNAM.

"Aunque la dirigencia política no esté preocupada por el tema, sí es una inquietud que avanza en la sociedad, de manera que pronto se convertirá en un reclamo social", expuso.

El abogado constitucionalista recordó que la muerte asistida o eutanasia se aceptó sólo a quienes tenían enfermedades terminales y dolorosas, pero en algunos países ya se ensanchó el concepto a quienes sufren padecimientos que afectan las posibilidades de autonomía y merman la dignidad.

"Es un derecho de quienes desean preservar su dignidad o no quieren prolongar su dolor", afirmó.

Diego Valadés indicó que algunos valores religiosos y concepciones éticas aseguran que el dolor debe soportarse como un tributo divino, sin embargo, para quienes carecen de alguna creencia religiosa, el sufrimiento y el dolor "se ha convertido en un tema más del Estado laico".

"Si el Estado es laico debe promover la ampliación de los derechos de las personas, que de ninguna manera afectan los de los creyentes; pero por el contrario, los derechos de los creyentes sí afectan a los de los no creyentes, y eso es incompatible con un Estado laico y con un Estado democrático", afirmó.

Propuso que el Estado mexicano debe garantizar la eutanasia dentro de condiciones de seguridad plena, con protocolos médicos y jurídicos rigurosos, "a favor de quienes deseen ser privados de una vida que ya consideran innecesaria".

Actualmente en México la voluntad anticipada permite a cualquier persona indicar ante un notario su voluntad respecto a permanecer o no conectado a aparatos que garanticen una sobrevida artificial, sin embargo, aún falta permitir la eutanasia y el suicidio asistido.



(Elreporterodelacomunidad.com) 07/12/2016

29. Aplicarán ordenanza contra la discriminación en Chacao tras incidente homofóbico

Venezuela. El concejal del municipio **Chacao, Diego Scharifker**, se pronunció a través de un comunicado sobre el inconveniente ocurrido en el restaurant **Tony Roma's** el pasado sábado, cuando la gerente del lugar, "discriminó" a dos mujeres por ser "afectuosas" entre ellas en el mencionado local. La respuesta de las mujeres, fue cancelar la cuenta e irse.

Scharifker, destaca en el comunicado que impulsó a principios de 2016, una ordenanza de no discriminación e igualdad en **Chacao**, con el que también busca sensibilizar a prestadores de servicios y particulares en materia de respeto a la diversidad, donde también define la denuncia de dichos tratos hacia los ciudadanos.

Lea aquí el comunicado:

Como Concejal del municipio Chacao y en función de las competencias inherentes a este cargo, impulsé a principios de este año la Ordenanza sobre la no discriminación e igualdad en todos los ámbitos y formas en el Municipio Chacao, como una iniciativa legislativa orientada a brindar la oportunidad a todos aquellos ciudadanos víctimas de actos discriminatorios de disponer de un mecanismo para canalizar denuncias, pero también para sensibilizar a prestadores de servicios y particulares en materia de respeto a la diversidad.

La ordenanza define los tipos de discriminación y la denuncia ante la Dirección de Justicia Municipal como canal para determinar las responsabilidades a que hubiere lugar ante cualquier acción discriminatoria.

Este espacio permite a las partes exponer sus argumentos y defender su posición, finalmente Justicia Municipal emitirá un dictamen atribuyendo responsabilidades y la consecuente penalización al responsable, o la exoneración de toda responsabilidad si se llegare a demostrar que no hubo ninguna violación a lo establecido en la ordenanza.

Este espacio no existía hace pocos meses, hoy todos los que sean objeto de discriminación en el municipio Chacao, pueden exigir el respeto a sus derechos mediante un proceso con garantías que le ofrece medidas claras de resarcimiento. Ese es el principal logro de este instrumento.

Ante la denuncia formulada el pasado viernes 2 de diciembre por una ciudadana a través de las redes sociales de un presunto acto discriminatorio en el local de la cadena Tony Romas ubicado en La Castellana, visité personalmente a su encargado y le hice llegar un ejemplar de la ordenanza en cuestión. Le expresé mi interés en hacer de su conocimiento el alcance

de su articulado y mi intención de convertir lo ocurrido en una oportunidad para todos los involucrados.

Lamentablemente la discriminación no termina con un decreto, ley u ordenanza; cualquier regulación sobre este tema es solo el inicio de un proceso que transita por el reconocimiento de los derechos de todos y el reencuadre de la sociedad ante situaciones que por incómodas que puedan resultarle, deben ser aceptadas y comprendidas en favor de la igualdad ante la ley que garantiza nuestra Constitución para todos los ciudadanos.

Así ha sucedido a lo largo de la historia de la humanidad, como el reconocimiento y respeto a la diversidad religiosa, a la diversidad étnica, a la diversidad de clases sociales o a la equidad de género.

Está en todos y cada uno de nosotros como ciudadanos el cumplimiento estricto de las normas que garantizan esa igualdad ante la ley. Está en cada uno de nosotros, hacer de Venezuela un país que incluya a todos sin distinción de ningún tipo, tenemos la oportunidad de cambiar realidades en beneficio de todos.

En mi condición de Concejal de Chacao, acompañaré a ambos factores en conflicto en este proceso y brindaremos todo nuestro apoyo a la Dirección de Justicia Municipal en el cumplimiento de la decisión que a bien tenga acordar.

Agradezco el interés de las decenas de prestadores de servicios que me han contactado para recibir orientación en la aplicación de la Ordenanza sobre la no discriminación e igualdad en todos los ámbitos y formas en el Municipio Chacao. Hagamos entre todos de Chacao un municipio libre de discriminación.

(2001.com.ve) 04/12/2016

30. La voz de los pueblos: una luciérnaga

Por Juan Manuel Hurtado López. Amerindia, México

En nuestro Encuentro-Taller de Amerindia en Bogotá en agosto pasado, hablamos de "luciérnagas" que nos daban luz para el camino. Nos referíamos a experiencias significativas del pueblo latino-americano y caribeño en búsqueda de la vida y de la esperanza para los pueblos. En este sentido quiero compartirles "una luciérnaga" que apareció estos días en la diócesis de San Cristóbal de Las Casas.

Ante los grandes planes del Gobierno y de las transnacionales de hacer represas, explotar la riqueza de las minas, proyectos turísticos y autopistas, el pueblo inventa nuevas y creativas formas de lucha y de resistencia para defender sus territorios y su agua.

En estos días, del 15 al 25 de noviembre, se realizó la megaperegrinación de once municipios de la zona Altos de Chia-





pas en defensa de la vida y del territorio. Participan los pueblos tseltal, tsotsil, ch'ol y mestizo.

Es el Pueblo Creyente de once parroquias que levanta su voz de esta manera contra los mega-proyectos, contra la amenaza de apropiarse de una laguna sagrada, contra la violencia hacia la mujer, contra el daño a la tierra, contra el alcoholismo. La peregrinación salió de Salto de Agua y terminó con una gran concentración de miles de personas en San Cristóbal de Las Casas el día 25, donde se leyó el Comunicado Final y otros comunicados en apoyo a la lucha contra la violencia hacia la mujer. En su recorrido, a su paso por las cabeceras de los Municipios, ha realizado Foros sobre el agua, sobre la madre tierra, sobre el alcoholismo, sobre el gobierno comunitario, sobre los proyectos de gobierno que son asistenciales y que dividen a la población, sobre la violencia contra la mujer, sobre espiritualidad y Celebraciones tradicionales desde la cultura maya.

A su paso por las comunidades, se fueron uniendo otros grupos, otras parroquias a la magna-peregrinación. Algunos sacerdotes acompañaron el caminar de esta peregrinación.

A veces pasan de mil los acompañantes de la peregrinación. También se ha hecho oración en cada una de las ermitas (pequeñas capillas de las comunidades). Llevaban banderas, mantas, Santos, tambores, flautas, incienso, coros con instrumentos musicales. Se ha dado algo de información por radio y a la prensa. Seguramente tendrá algo de impacto en la población. Lo cierto es que la sociedad y el gobierno habrán tomado nota de este hecho. Por nuestra parte, estamos seguros de que, aunque pequeña, esta luciérnaga dará su luz. ¡Bienvenidas muchas más luciérnagas a nuestro suelo latinoamericano y del Caribe!

(Amerindiaenlared.org) 01/12/2016

31. Escuchando los signos de los tiempos

Por Anastasio Gallego

Análisis de la realidad desde los pobres y con la luz del farol de Francisco

Riobamba. La sala la presidía un cuadro con una fotografía de Mons. Leónidas Proaño. Era una sala de un centro Comunitario de un barrio de la ciudad de Riobamba, Ecuador. Era el lugar que se había escogido para realizar un taller, para poner en común ilusiones, esperanzas, visiones, experiencias, en un momento sumamente importante para el país Ecuador.

El día 19 de febrero se realizarán las elecciones para Presidente, Vicepresidente y miembros de la Asamblea Nacional, teniendo como preámbulo una campaña electoral que se avecina como muy fuerte. Han registrado sus candidaturas ocho candidatos. De ellos uno pretende definirse como de izquierda, aunque le acompañe una alianza "extraña",

donde caben los restos del maoísmo hasta banqueros, indígenas y añejas figuras de la tradicional socialdemocracia. Tal vez por pudor, ninguna se autodefine como de derecha y los demás como de centro. Todos quieren exhibirse como de "centro".

Hay algunos **elementos** que hacen de esta elección una elección fuera de lo normal.

En primer lugar, **el gobierno saliente ha estado 10 años en el poder**; ha ganado tres elecciones seguidas, un referéndum y goza actualmente de una aceptación ciudadana superior al 40%. Es el periodo presidencial democrático más largo de la historia de un país que no tiene moneda propia sino que está dolarizado.

En segundo lugar, el gobierno saliente ha estado y está aliado **con el grupo de gobiernos llamados "progresistas"** (aunque otros los llamen "populistas"): Bolivia, Venezuela, Uruguay, Argentina, Chile, Brasil, Paraguay, Nicaragua, Honduras, El Salvador, Cuba.

En este grupo han muerto Fidel y Hugo Chávez; han destituido a los Presidentes en Brasil, Paraguay, Honduras; perdieron las elecciones en Argentina; están haciéndose la vida imposible en Venezuela. Y curiosamente: Chávez, Lula, Cristina, Fernando Lugo han tenido cáncer. Chile y Uruguay ni suenan ni truenan. Perú y Colombia son los número uno y dos en la producción mundial de cocaína, pero todos quieren invertir en ellos.

En definitiva, da la impresión de que quedan dos mohicanos: Evo Morales y Rafael Correa.

En estas elecciones en Ecuador se juega si sigue el partido de Correa, con otra persona, muy querida, o Ecuador se suma a la derecha, y que si antes se gritaba: "Alerta, alerta, que camina la espada de Simón Bolívar por América Latina", ahora da la impresión de que quien camina nuevamente es el FMI y el BM y el Consenso de Washington.

Brasil acaba de aprobar una ley que congela el gasto social... por 20 años!!!! Y los chinos están por todos los lados: construcción de hidroeléctricas, refinerías, hospitales, petróleo. Han firmado para construir el Canal Interoceánico en Nicaragua; los ferrocarriles interoceánicos entre el Pacífico y el Atlántico en Perú-Brasil y Chile-Brasil.

Estas cosas había que estudiarlas, analizarlas desde la fe cristiana y los pobres con la luz del farol de Francisco.

¿Qué tuvo de nuevo este encuentro? Pues que había agentes de pastoral: religiosas, laicos/as, sacerdotes, misioneros, misioneras, representantes de comunidades que se autoconvocaron, apoyándose mutuamente en historias compartidas, autoridades morales, nuevas visiones, y todos espoleados porque el pensamiento de Francisco y los ecos de su visita no se perdieran en el tiempo. Eso sí, teniendo muy claro que el seguimiento es a Jesús.





Faltaron bastantes. Quienes no pudieron llegar enviaron su mensaje escrito otros prometieron su presencia futura. La cercanía de la Navidad, el adviento y otras actividades no permitieron que otros muchos que si querían estar, no pudieran.

Hicimos un recuento de la realidad mundial, los bloques económicos y políticos; el rumbo que está tomando nuestro continente; la realidad de los pobres en cada una de las diócesis, el rumbo de la Iglesia, etc.

Y llegamos a acuerdos sencillos:

Mantener el encuentro como espacio de oración y lectura de la realidad. La próxima será en marzo, luego de conocer el rumbo que los ecuatorianos quieren para el país. Replicar el taller en cada una de las parcelas de trabajo de cada uno.

Crear grupo por aficiones de temas y circular lo producido (hay ya materiales de Fe y Política) tratados pastoralmente, de una presentación y contenidos extraordinarios).

Nombrar a tres personas como coordinadores y convocantes

Centro de coordinación de un intercambio ágil de materiales para los trabajos pastorales y populares.

Buscar los intercambios con las redes de comunidades y ministr@s en América latina para optimizar los esfuerzos en la fraternidad.

Desde los misioneros de Sucumbíos llego un pedido importante: mantener, cultivar, promover la memoria de los hermanos y hermanas mayores: Leónidas Proaño; Gonzalo López; Pepe Gómez Izquierdo; Agustín Bravo, Inés Arango, Alejandro Labaka....

Los del Vicariato de Sucumbíos pidieron que, para la próxima reunión, además del cuadro de Mons. Proaño estuviera también el de Mons. Gonzalo López.

El sentimiento general fue de satisfacción por haber logrado lo que veníamos soñando: juntarnos de todo el país, de todas las iglesias locales y buscar líneas comunes para un mejor servicio de y a los más pobres y débiles.

Ya en otro artículo hablé de la reunión de las personas de la vida consagrada de dos Vicariatos, que se reunieron el 2 de octubre, buscando y compartiendo el camino. Son signos que hay que saber leer.

(Religión Digital) 08/12/2016

32. Pedro Ribeiro de Oliveira: "Francisco está dando a las bases la idea de que otro catolicismo es posible"

Por Luis Miguel Modino

"Necesitamos un catolicismo más alegre, con la Alegría del Evangelio". "Después

de Francisco no será posible un Papa al estilo de Juan Pablo II, centralizador"

Pedro Ribeiro de Oliveira es una de las voces más autorizadas dentro de la sociología brasileña, especialmente cuando ésta se circunscribe a la dimensión socio-religiosa del ser humano. Autor de innumerables estudios en este campo, su capacidad analítica de la realidad le lleva a tener una postura respetada en los ambientes académicos.

En esta entrevista, el **sociólogo brasileño**, que forma parte de la Coordinación Nacional del Movimiento Fe y Política y es Asesor Continental de las Comunidades Eclesiales de Base, hace un análisis de la realidad latinoamericana y brasileña, mostrando como entiende la actual situación política por la que pasa el gigante sudamericano, a partir del concepto de espiritualidad política. Al mismo tiempo, aborda la dimensión socio-política de la fe, su papel en la Iglesia actual y como el Papa Francisco está influyendo en un nuevo modo de entender el catolicismo.

El Vaticano II y sobretodo el Documento de Medellín llevaron a la Iglesia Latinoamericana a hacer opción por los pobres, a ser voz de los excluidos, de aquellos a quienes Galeano llama "los nadies". ¿Se ha perdido esa dimensión de Iglesia comprometida en América Latina?

Pienso que no podemos decir que se perdió, sino que ese grupo, que nunca fue grande, que siempre fue minoría, ese grupo comprometido con los olvidados tuvo, por varias razones históricas, la hegemonía, pero la perdió. Cuando hablo de hegemonía no digo que tuviesen mayoría, pues nunca fue mayoritario, pero tenían su voz, se hacían oír, y hoy su voz fue apagada.

También hubo una disminución del número, de la fuerza, principalmente una pérdida de hegemonía debido al contexto histórico y eclesial. No se puede olvidar el proceso de restauración de la identidad de Juan Pablo II y Ratzinger, retornar a una identidad católica anterior al Vaticano II. Se quería que el Vaticano II y Medellín sirviesen apenas para dar una actualización a la misma identidad católica de antes, y eso hizo que esa postura más innovadora, de ese sector de la Iglesia, perdiese su capacidad de repercutir en el conjunto de la Iglesia.

¿Podríamos decir que en aquella época existía una espiritualidad política en la Iglesia Latinoamericana?

Creo que estaba tal vez naciendo y que hoy esa espiritualidad política esté más elaborada que en aquella época. Lo que yo llamo espiritualidad política es una expresión que encontré en un teólogo guatemalteco nacido en España, como él mismo se define, Juan Hernández Pico. Él tiene un libro muy bueno sobre fe y política y hay un capítulo en el que habla de la espiritualidad política, una espiritualidad que nació aquí y con la que fuimos aprendiendo a celebrar y alimentar nuestras luchas con el cristianismo.





La Teología de la Liberación es la justificación intelectual, racional, para esa posición, pero fuimos aprendiendo a celebrar, a alimentar esas luchas. Pienso que hoy, tal vez, sabemos celebrar mejor las luchas que en los años clásicos de la Teología de la Liberación, los años ochenta, setenta.

En aquella época, pensando por ejemplo en las CEBs (Comunidades Eclesiales de Base), se hacían bonitas celebraciones, sin duda, pero tal vez fuese todavía en el esquema de fe y política, como si la fe fuese una cosa y la política otra y ambas se juntan. La espiritualidad política tiene la ventaja de que la política sea una dimensión práctica de la fe.

¿Cómo traer esa espiritualidad política para la vida de la Iglesia, de las comunidades, para el día a día?

Ese es el gran desafío, porque esa espiritualidad presupone la oración, la liturgia, sea oración personal, sea oración en comunidad, y por tanto liturgia.

En el campo de la oración personal no es muy difícil. El Oficio Divino de las Comunidades tiene mucha abertura para esa espiritualidad política. Cuando se reza ese Oficio Divino, aunque sea individualmente, que es algo que hago con frecuencia, nos lleva a vivir nuestra lucha política como una lucha por nuestra fe. Pero cuando se hace la celebración en grupo, aunque sea en pequeños grupos, en comunidades eclesiales de base más avanzadas y maduras en la caminata, tienen dificultad. Muchas veces las celebraciones se transforman en escenificaciones.

El Movimiento Sin Tierra (MST) usa mucho la expresión mística. Cuando van a comenzar una reunión hacen primero una mística, que es un poco una celebración, una animación para dar ánimo a la gente, que tiene alguna cosa de espiritualidad, pero que le falta una dimensión trascendente, que haga sentir que es el Espíritu de Jesús de Nazaret el que está allí con ellos.

Eso no entra en una mística del MST, ni tiene que entrar. El problema es que en los grupos de cristianos, en encuentros de fe y política, de comunidades, del CEBI, en que esas celebraciones deberían ser realmente celebraciones, se convierten un poco en escenificaciones, en espectáculos tipo mística del MST. Y por eso no se consigue alimentar nuestra espiritualidad.

Esa espiritualidad política nació junto a la Teología de la Liberación, de eso no hay duda. Pero en cuanto la Teología de la Liberación se desarrolló rápidamente, se diversificó, la espiritualidad política todavía está en sus comienzos, pues tiene dificultad de expresarse en la liturgia, en las celebraciones.

El movimiento Fe y Política, ¿podría ser un instrumento que ayudase a profundizar en esa espiritualidad política?



Es lo que yo quiero de ese movimiento.

Estoy en la Coordinación Nacional del Movimiento Fe y Política y he insistido mucho en eso, en que en medio de las dificultades en que hoy vivimos, necesitamos una fuerte espiritualidad. La gran institución de la Iglesia no sabe como alimentar esa espiritualidad, sólo sabe alimentar la espiritualidad que nos lleva a la vida eterna.

Tenemos que, no digo inventar, pero sí desarrollar esa espiritualidad. Quien nos ayuda mucho es, por ejemplo, Marcelo Barros, que es un monje benedictino y que es óptimo en liturgia y una persona involucrada en las luchas sociales. Es alguien que en la práctica está desarrollando esa espiritualidad, esa manera de celebrar nuestras luchas políticas, nuestras victorias y derrotas políticas. Creo que el Movimiento Fe y Política tiene esa visión.

¿Ese Movimiento Fe y Política ha calado en la vida de la Iglesia o es un movimiento que está en un segundo plano?

El Movimiento Fe y Política, dado su carácter ecuménico, siempre prefirió existir en los límites eclesiásticos. Cuando fue creado el Centro Nacional de Fe y Política, la CNBB (Conferencia Nacional de los Obispos de Brasil, por sus siglas en portugués) creó el Centro Nacional de Fe y Política Don Helder Cámara. El nombre Fe y Política muestra el parentesco que tiene con el Movimiento. Yo estaba en la creación y gente que estaba allí están en el movimiento, pero es algo diferente.

El Movimiento no puede someterse a la disciplina eclesiástica. Estamos juntos y estamos en comunión, pero no seguimos. El hecho de que el obispo del lugar dé una orientación, esa orientación no vale para el movimiento, pues éste es ecuménico. Cuando estamos en comunión es óptimo, cuando conseguimos ponernos de acuerdo está muy bien, cuando no lo estamos el movimiento sigue su propia orientación, no enfrentándonos con el obispo, pero manteniendo las distancias, haciendo los encuentros en los espacios de universidades, sindicatos, en locales no eclesiásticos.

Como ha señalado, el movimiento Fe y Política ocupa lugares marginales, pudiendo decir que es el mismo ámbito en que se sitúan las Comunidades Eclesiales de Base. ¿Ocupar los mismos lugares lleva a una unidad de acción al Movimiento Fe y Política y a las CEBs?

Ocupan los mismos lugares, pero por razones diferentes. El Movimiento Fe y Política por una opción del movimiento y las CEBs porque no aceptan el centro. Pero, de hecho, si participas en un encuentro de Fe y Política es muy parecido con un encuentro de CEBs, inclusive la temática, la manera de exponer, las opciones políticas.

Tal vez el Movimiento Fe y Política esté más definido hacia la izquierda, en cuanto en las CEBs, en términos políticos, tenemos mayor diversidad. Pero en el espíritu general, al-



guien de fuera, en un Encuentro Intereclesial de CEBs y un Encuentro Nacional de Fe y Política no va a encontrar muchas diferencias.

Desde el Movimiento Fe y Política, ¿cómo se ve la situación por la que Brasil está pasando actualmente?

El movimiento, en cuanto tal, no toma ninguna postura. Pero, sin duda, si se ve en los grupos y personas que participan... El último encuentro en el mes de abril fue justamente en la semana de la terrible votación de la Moción de Censura en la Cámara, lo que es claro que repercutió en el clima del encuentro. Más de la mitad de los participantes del movimiento son militantes del PT (Partido de los Trabajadores), otra gran mayoría son ex-militantes que optaron por partidos más a la izquierda.

En este momento, el movimiento ve como una pérdida para todos nosotros el fin de la institucionalidad democrática, lo que no hay duda de que es un golpe, un golpe que fue dado y que nosotros lo sentimos como tal, lo que es malo para todos.

No es hora ni momento de hacer una crítica al PT, pues no se puede hacer en el momento en las personas están doloridas, heridas. No se puede decir en este momento que es culpa suya, pero sentimos en el movimiento que necesitamos ver mejor nuestras responsabilidades, hasta de los mismos cristianos dentro de los gobiernos de Lula y Dilma, pues pienso que con cierta facilidad nos dejamos llevar por los éxitos fáciles, como subida del salario mínimo, nuevas universidades, institutos de enseñanza muy buenos, alza del padrón de consumo... y esos éxitos nos hicieron, tal vez, ser poco críticos con los gobiernos Lula y Dilma, que tuvieron enorme responsabilidad en la despolitización del país.

El Papa Francisco ha defendido en diferentes momentos de su pontificado la necesidad de caminar junto a los movimientos sociales. Frente a esa actitud se percibe que en la Iglesia no existe ese mismo interés. Desde ahí, ¿podríamos decir que para dentro de la Iglesia, Francisco es una figura decorativa?

Decorativa, no. Para dentro de la Iglesia es una figura importante. Sin duda él está poniendo en jaque antiguas convicciones. Después de Francisco no será posible un Papa al estilo de Juan Pablo II, centralizador, que define todo. Francisco paró esa convicción de que el Papa es infalible, tiene que ser respetado siempre, porque él no está siendo respetado por sus propios auxiliares. Si eso es válido contra Francisco, valdría contra los Papas.

Él está cuestionando aquella figura del Papa que nos fue legada por Pío IX, de un Papa centralizador. Entonces no es decorativo, él está poniendo en cuestión el Papado. Además de eso, pienso que está creando en las bases de la Iglesia una sensación de alegría de ser católico, pues en los otros pontifica-

dos se asumía el ser católico casi con tristeza, cuando uno veía aquellos folletos de "soy católico, gracias a Dios", yo pensaba "soy católico, a pesar de todo", de todo lo que la Iglesia Católica es.

Francisco está dando a las bases la idea de que otro catolicismo es posible, un catolicismo más alegre, como él mismo dijo, con la Alegría del Evangelio, un catolicismo que va rompiendo con ciertas tradiciones. Yo lo veo, por ejemplo, en esas cosas pequeñas, como en la Laudato Sii, donde por primera vez una Encíclica no comienza en latín, sino en italiano, un italiano arcaico, pero en italiano. Esos cambios vienen para quedarse.

Si el sucesor de Francisco viene en la misma línea y permanece durante diez o quince años, tal vez se tengan cambios reales. Si no está en la misma línea, vamos hacia una Iglesia que se va desintegrando, como ya está sucediendo, pues ella es cada vez menos relevante. Lamentamos, por ejemplo, el silencio de la CNBB frente al golpe, aunque si se hubiese pronunciado contra el golpe, tampoco habría sido muy diferente, pues ella ya no tiene la capilaridad eclesial que tenía antes, y no estoy pensando sólo en la Iglesia de Brasil, sino del mundo, perdió esa capilaridad.

He escuchado la palabra "exculturación" frente a inculturación. Nuestra cultura, cada vez más, está poniendo del lado de fuera el Evangelio. El cristianismo cada vez está menos presente en la cultura.

Esa situación, ¿no puede ser consecuencia de la falta de unión con el mundo promovida por el clero y por muchos movimientos?

Con certeza. Hoy estamos viendo una vuelta hacia atrás en términos de espiritualidad, que es una vuelta atrás para la vida eterna. Cada vez más, el discurso de la Iglesia es el de un Dios Todopoderoso, que está en el Cielo y hace milagros y que nos llama para vivir con Él eternamente.

¿Qué es lo que uno constata? Que cada vez hay menos gente preocupada con la vida eterna, menos gente preocupada con si después de morir va para el cielo o para el infierno. Hay encuestas en las que la gente responde que no va a misa, y que si por eso va para el infierno, es algo que acepta, diciendo eso sin ningún miedo.

Una Iglesia que se queda insistiendo en la vida eterna, pierde su capacidad de influenciar en la vida cotidiana, en la moral de la sociedad. ¿Y hablando de la vida eterna, por qué todavía tiene audiencia, por qué todavía tiene público? Respondo, usando una expresión dura, que es porque sus rituales son mágicos, sus rituales producen efectos prácticos, útiles, en esta vida.

Se trata de llegar con la mano cerca de donde está el Santísimo Sacramento porque eso me va a curar y me va a resolver un problema de dejar de beber, o el problema con mi mujer o mi marido. Los rituales católicos son, cada vez más,





rituales utilitarios para conseguir finalidades prácticas en este mundo. Eso es lo que la sociología clásica llama magia. Estamos viendo una Iglesia que hace rituales mágicos.

(Religión Digital) 27/11/2016

33. Joaquín Sánchez: "El Papa invita a una revolución mediante la ternura y la justicia"

Por José Manuel Vidal

"Medios como la COPE o 13TV desobedecen al Papa y no creen en él". "Lo que dice el Papa es que vamos contra-reloj: La gente está sufriendo mucho"

España. "Radical". Así se define el cura murciano **Joaquín Sánchez**. Militante, activista, enganchado a la Iglesia en salida de Francisco y lleno de carisma profético, que le lleva a denunciar tanto los desahucios como la incoherencia evangélica de los medios de comunicación de la Iglesia. Acaba de asistir en Roma al Encuentro de los Movimientos Populares, donde, entre otras cosas, Francisco les dijo: "No podemos ser suaves en la defensa de esos valores del Evangelio".

Hoy estamos con un cura especial, rara avis, en el panorama eclesial clerical español. Se llama Joaquín Sánchez. Es un sacerdote de Murcia, capellán de la prisión de Sangonera y consiliario de la Hermandad Obrera de Acción Católica (HOAC), también en Murcia. Un cura activista que ha saltado a los medios por defender a los desahuciados. Y que acaba de estar en Roma en el III Encuentro de los Movimientos Populares con el Papa.

Se te nota todavía que vienes santificado por la presencia de Francisco.

Sí, la verdad es que ha sido un encuentro profundo, lleno de alegría, de esperanza y de lo que él nos dice, en ese lenguaje argentino, de: "metan bulla".

Venimos con las pilas cargadas porque realmente, en este mundo, la gente está sufriendo mucho y el planeta está en peligro de extinción.

¿Cuál es la idea clave? Porque el discurso fue emocionante, improvisado, en el que iba citando cosas. Me daba la sensación de que os invitó a hacer lío y a implicaros en la "Política", decía él, con mayúsculas.

Creo que en el fondo de su discurso, está que vamos contra-reloj. La gente está sufriendo mucho, hay un genocidio de desplazados por el hambre y por la guerra, por la violencia. El planeta está en peligro. Y lo que nos decía es que no podemos ser mediocres ni estar paralizados. Que no podemos ser suaves, sino radicales, en la defensa de esos valores del Evangelio: la justicia, la libertad, la solidaridad, la paz, la reconciliación... Y que por tanto, que no perdamos el tiempo, porque vamos contra-

reloj.

O sea, que quiere ir rápido.

Sí, porque no hay tiempo. El capitalismo es feroz, como él mismo dijo.

Llegó a llamarle "sistema terrorista".

Sí, y además utilizó la palabra "de base", que nos llamó la atención, porque no es solo a la macroeconomía la que destruye, sino la microeconomía con esa violencia cultural y social. Con ese látigo del miedo, con esa violencia policial y militar, que destruye cualquier tipo de resistencia. Se está criminalizando a los movimientos populares y se está reprimiendo a los activistas.

De hecho, en España, algunos tenemos algunos juicios pendientes aún por el tema de la ocupación de bancos. Por eso, él nos pedía desde su corazón, el de un hombre de 79 años que sabe que no le queda mucho de vida, o de capacidad, que por favor lucháramos día a día. No podemos perder el tiempo.

Da la sensación de que no cree en la organización del sistema: de que la partidocracia se ha venido abajo. De que es verdad eso de que no nos representan y de que se apoya en los movimientos populares para conseguir esta especie de revolución o de cambio social. ¿O no?

Él expresa, igual que los movimientos populares, un sentimiento de fracaso y de decepción con los partidos políticos en un ámbito de democracia.

Hubo un taller, "Democracia y pueblo", donde era curioso cómo la gente expresaba que precisamente, los que están atacando a los empobrecidos y a los movimientos populares, son los gobiernos. Que los gobiernos son títeres, funcionarios y cómplices con las élites sociales financieras y bancarias de este mundo. Son como el brazo ejecutor.

Tenemos políticos con responsabilidad de gobierno que son cómplices de esta falta de libertad y de justicia. Por tanto, se cree más en la fuerza de la base, de los movimientos populares de la gente del pueblo. En que desde abajo se pamos construir hacia arriba.

¿Cómo se articula eso? Porque daba la sensación de que os estaba invitando a una especie de revolución. Como si dijera: Esto urge, alistaos ya, y yo me pongo al frente. ¿O no llegó a eso?

Él dice que todos tenemos un papel importante. Es una figura carismática, todo el mundo allí le pedía la mediación en los conflictos, en Colombia. Porque se desconfía de los políticos y de los gobiernos. De hecho él recibe, según nos dijeron, 18.000 cartas diarias de peticiones por causas de derechos humanos. Se confía en él. Y él, nos invitaba a la revolución desde la ternura y el compromiso diario.

La no violencia activa. ¿No apuntaba un poco por ahí?





Sí, en su escrito habla de que no caigamos en el odio. Responder al odio con odio, a la violencia con violencia, sería aceptar la estructura del capitalismo, aceptar la mentalidad de la violencia.

La conclusión que hemos sacado de sus palabras: hacer la revolución desde la ternura. Pero subversiva y descarada. Lo mismo que los capitalistas en su avaricia, en su codicia, en su egoísmo y en su violencia son feroces, nosotros, desde nuestros valores, tenemos que ser subversivos para enfrentarnos a ellos.

¿Está la sociedad preparada para eso? Porque da otra sensación: unos días después se elegía a Donald Trump como presidente de EE.UU. Parece que la sociedad va para otro lado.

Como había gente de Brasil, de Argentina, de Venezuela..., decían: han dado un golpe de estado en Brasil. Lo veían con una cierta preocupación y decepción.

Había que hacer un llamado a la esperanza. Este sistema ha logrado algo muy importante que nos preocupa: ha logrado instalar el miedo. El Papa hablaba del látigo del miedo.

Fíjate, por ejemplo, en el tema de los refugiados y desplazados de Siria.

Este verano he estado en dos campos de Grecia, en Kasika y en y en Risona. Allí he visto cómo en un principio, hay una sensibilidad con ellos de acogida por parte de la población. Y de golpe, se empieza a meter miedo desde el gobierno y desde la Iglesia. Algunos obispos, como el famoso Cañizares, avisan: "Ojo, que por ahí viene gente de todo".

El miedo hace que la gente se eche para atrás por temor a que le quiten el trabajo y a que pueden venir terroristas, aunque estos, por lo general vienen en avión y en primera clase. Y cuando la población siente miedo, se defiende y apoya aquellas opciones que creen que los van a proteger.

El otro día en EE.UU. preguntaban a una colombiana, a quién había votado. Y dice: "Yo he votado a Trump".

Y le dicen: "Pero si usted es colombiana y él ha prometido expulsar a once millones de indocumentados. Me imagino que habrá algún familiar, algún amigo, un vecino, a quien le pueda afectar".

Y ella dice: "Yo tengo mis papeles. Los demás que se busquen la vida".

Habría que decirle a esa mujer: "A lo mejor, cuando vayas a renovar los papeles, cambian la ley y no te los dan".

Fíjate que ya los mismos inmigrantes solo piensan en que como ellos tienen papeles, van a tener trabajo, y a los demás que los expulsen. El sistema ha generado un miedo, un egoísmo y una indiferencia tremendos. El capitalismo no es solo un sistema económico, también lo es antropológico. Crea un

modelo de persona con unos valores de "sálvese quien pueda", de individualismo y de consumismo. Nunca he entendido cómo se puede votar a alguien que está provocando tu propio sufrimiento. Tengo un amigo que es empresario y cuando le pregunto si votaría a las izquierdas, me dice que nunca. Y yo le digo que no entiendo cómo los obreros pueden votar a la derecha. Y me dice que él tampoco.

¿Se ha perdido la conciencia de clase?

Sí. En los Movimientos Populares tenemos cuatro verbos que hemos utilizado desde siempre: "sensibilizar" y "concienciar", para "movilizar y transformar" la sociedad. Digamos que esos eran nuestro ejes, nuestros verbos y de las ONGs.

¿Y qué ha hecho el sistema? Decirnos que la transformación no es posible. Que la cosa está como está y que es el fin de la historia. Incluso el de la Iglesia. Por tanto, no se puede cambiar nada. Esto desmoraliza a la gente. Y una vez desmoralizada la gente, utilizan el proceso inverso al nuestro: "insensibilizar y des-concienciar". Y si tú estás defendiendo cosas normales y naturales, y te tachan de radical.

Y si creen que radical es defender pensiones justas, para que la gente de mayor pueda morir dignamente, o que un trabajador tenga un sueldo digno que le permita pagar la hipoteca, alimentar a sus hijos y que pueda vivir con cierta holgura, que tengamos derecho a la sanidad, a la educación..., si eso es ser radical, pues entonces sí, lo soy.

O sea, que el cambio y esa transformación que os pedía el Papa de la sociedad, largo me lo fiáis.

Es muy complicado. Allí salió mucho también el tema de los medios de comunicación. Están muy cogidos. Sobre todo los medios más clásicos que llevan muchos años funcionando. Se hablaba incluso de democratizar los medios de comunicación. Porque no es solo la política o la economía.

Lo que es evidente, es que los grandes consorcios mediáticos silencian los grandes mensajes. Por ejemplo, el discurso del Papa a vosotros, no ha salido prácticamente en ningún sitio.

Cuando llegamos a Murcia nos decía la gente que no había salido ni en televisión, ni en prensa ni en nada: "Porque te hemos oído a ti en la radio". Y es que, como nos estamos moviendo en Murcia, nos dan cierto espacio los medios de comunicación por las amistades que tenemos dentro de estos medios, que son fundamentales.

Es una dinámica perversa: silencio lo importante del Papa y sí doy los gestos, y las cosas más folclóricas o más anecdóticas.

Por ejemplo, el otro día el Papa viajó a Suecia. Es noticia, pero no aporta nada. Ahora, si tú sacas el mensaje, lo resaltas y lo subrayas, es un mensaje de un gran calado: de una revo-





lución mediante la ternura y la justicia. Evidentemente, los medios lo silencian porque están defendiendo el sistema. Cuando sienten atacado el sistema, se defienden a sí mismos también.

Los periodistas mismos lo comentan. Ahora, quienes están comprando los medios de comunicación son las financieras. Los medios tienen crisis y grandes deudas. Llegan las multinacionales y compran sabiendo que van a tener pérdidas, pero también que van a condicionar la opinión pública y eso, a la larga, le da rentabilidad económica.

Ahí, la Iglesia debería jugar un papel: si eso es lo que pide el Papa y lo que hace, los medios de la Iglesia deberían ser los primeros en romper esa dinámica perversa y alinearse. Medios como la COPE o 13TV, los que tenemos en España. ¿Cómo lo ves?

Ellos están aliados con la derecha. Con los poderes económicos.

Eso es desobedecer al Papa, ¿no?

Pues sí. Es que ellos no creen en este Papa.

¿No?

Y no es solo que no crean, sino que aunque no se atrevan a decirlo públicamente, están deseando que este Papa pase, porque le consideran como el anti-papa.

¿Por cuestiones doctrinales o vitales?

Doctrinales no, porque recuerdo que en el primer encuentro que tuvimos con los Movimientos Populares, decía: "Me llaman comunista. ¡Si yo hablo del Evangelio y de la Doctrina Social de la Iglesia! Por favor, que alguien me diga algo que esté dentro del Manifiesto Comunista y que no esté dentro de la Doctrina Social de la Iglesia".

El otro día, dijo que los comunistas se parecían a los cristianos. Le dio la vuelta. Lo que pasa, es que es una Iglesia, cómplice silenciosa de los poderes.

Por ejemplo, la Conferencia Episcopal Española. Se le ha pedido, por activa y por pasiva, desde el 2010 un manifiesto. Un documento, una carta pastoral en contra de los desahucios. No ha habido manera. Ya se ha manifestado todo el mundo. Hasta los cerrajeros, los sindicatos policiales, los sindicatos de la Guardia Civil, los jueces...

¿A quién le pedisteis la carta? ¿A la presidencia?

Sí, y a los obispos muchas veces, en conversaciones personales.

Hicimos, hace años, un manifiesto de corte religioso contra los desahucios en Murcia. Logramos cien firmas. Tuvo una repercusión mediática tremenda a nivel nacional. Y en una rueda de prensa, un periodista de La Verdad de Murcia le preguntó a nuestro obispo, J. Manuel Lorca, sobre la carta. Que si la

apoyaba. Y dijo que no, que eso era como cohetes en el aire. Que lo importante era lo que hace Cáritas, no estos cien que ponen un manifiesto en contra de los desahucios.

Le cayó un chaparrón de los medios de comunicación al pobre obispo, criticándolo por esa actitud, tremendo.

Y a los medios de la Iglesia, ¿cómo los ves?

En el tema de los desahucios precisamente, sí que nos han dado cobertura. Pero los medios de la Iglesia, me los pongo como penitencia: "Voy a ver un programa de 13 TV que no sea una película del Oeste. Uno de tertulianos". Son de una incitación al odio, a la injusticia, al desprecio humano, a la falta al respeto, de tolerancia y de diálogo, impresionantes.

¿Te duele que en nombre de la Iglesia se pueda hacer algo así? Y desde un medio de Iglesia.

Sí, porque no están los valores evangélicos por ningún sitio. Yo puedo tener una orientación política de derechas, lo puedo entender. Pero los valores que se están transmitiendo y la actitudes que se ven, chillando, faltando al respeto, inventándose la noticia, me parece que esa no es nuestra Iglesia. Es una vergüenza.

Y es, además, la imagen de la institución que más llega al público.

Como dice Noam Chomsky: "Lo que no se ve, no existe". Y eso de lo que hablamos, es lo que se ve y lo que se escucha. Yo he oído en la COPE justificar guerras. Recuerdo una noche en que iba a mi casa y sintonicé la COPE. Estábamos con la movida contra la guerra de Irak, y estaban defendiendo la guerra. Defendiendo que se iba a matar niños, que iba a morir gente. ¿Cómo se puede, desde un medio católico, defender la guerra? Hasta Juan Pablo II pegó un puñetazo en la mesa, a Cameron.

Las referencias por eso, del Papa a Pepe Múgica, expresidente de Uruguay, que estaba por allí. O a Berta Cáceres. Este tipo de líderes apuntan en otra dirección, hacia otro modelo, en el fondo.

Francisco, al final del discurso, dijo: "La gente que tenéis fe rezad por mí, y los que no sois creyentes, deseadme buena onda".

Este encuentro con Movimientos Populares lo organiza, como los otros dos, Justicia y Paz, del Vaticano. El 90% de la gente que estábamos allí, era no creyente. Eran humanistas de todas las ideologías habidas y por haber. Recuerdo en el primer encuentro, que tenía a mi lado a Walter, de Guatemala. Me dio con el codo y me dijo: "Es más marxista que yo", y yo le dije: "Y más rojo que yo. Con lo rojísimo que soy, me va a dejar en mantilla".

A él no le importa que la gente no tenga fe. Lo que quiere, es que la gente sea capaz de unirse a través de valores, de





plataformas que pongan al ser humano en el centro. Y que la economía esté al servicio. Eso es lo que le importa. Todo lo demás es secundario para él. Ha dado misa a las siete de la mañana, y hemos ido siete de ciento cuarenta.

¿A la misa de Santa Marta?

No, dentro del encuentro, en el colegio. Pero, una cosa curiosa, estábamos alojados en un colegio internacional de los Legionarios de Cristo.

¿En Roma?

Era un contraste..., todo el mundo con sotana. Me decían: que no se enteren que eres cura, que lo vas a llevar claro. Era un contraste de pelaje, en el buen sentido de la palabra.

Sigues trabajando en la cárcel, sigues en la HOAC, y sigues militando en el PA, la Plataforma Anti-desahucio.

Sí. Afectados por la Hipoteca. Para mí, la fe tiene esa dimensión social. Desde siempre la he entendido así. Recuerdo una conversación que tuve con un vicario general, que me decía: "Joaquín, tu ordenación ha sido un error, tú hubieras sido un buen trabajador social". Y a mí se me escapó: "Pues tú, hubieras sido un buen trabajador en el banco". Y ahí se acabó la conversación. Cada uno a lo suyo. La Iglesia no me concibe. No tengo un espacio claro en la Iglesia.

Este modelo chirriaba en épocas anteriores. Pero ahora con este Papa, y con el modelo de Iglesia que él promueve, tu figura tendría que encajar a la perfección.

Cuando salió Francisco, me quedé un poco expectante porque era argentino.

Inmediatamente salió la noticia de que había apoyado la dictadura de Videla, y después nos enteramos de que la extrema derecha había filtrado eso para desprestigiarlo.

Y de golpe, empiezo a verlo y a escucharlo. Sentí un gran alivio. Pensé: "No estoy tan fuera de la Iglesia, me siento identificado con todo lo que dice. Menos mal".

Para mí fue una sorpresa histórica. Cuando se dice que la historia siempre está cerrada, es mentira. ¡Qué sorpresa y qué figura tan entrañable! Tanto para los creyentes como para los no creyentes.

Y que venga de arriba, es decir, que el cambio que está promoviendo, lo promueve la cúpula: tenemos un organismo eclesial que tiene una cabeza progresista, y un cuerpo conservador.

Ultraconservador. Ten en cuenta que Juan Pablo II estuvo tantos años en el pontificado que nombró casi al cien por cien de los obispos y de los cardenales. Y además, fue muy inteligente. Con cincuenta y tantos años, hasta los setenta y tantos, estamos hablando de unos veinte años de un obispo en una diócesis.

Cuando llega Francisco, se encuentra con un episcopado y una curia romana feroz contra él. De hecho, cuando cerró las cinco mil cuentas del Vaticano que servían para blanquear la mafia italiana, de lo que viene de la venta de armas, el narcotráfico y la prostitución, en el Vaticano entra menos dinero. Esto significa menos comisiones que se lleva algún cardenal que otro, y evidentemente supuso un escándalo para la curia. Y él marcó su línea, clarísimamente, de una Iglesia abierta, transparente y en fidelidad con el mensaje de Jesús.

Si pueden, ¿no le van a dejar que plasme eso?

Le están poniendo todas las trabas habidas y por haber. Hay mucha resistencia. De hecho, conozco muchos compañeros y obispos que siguen bajo la tutela de Juan Pablo II. Siguen con su clergyman, su traje negro. Con sus celebraciones ritualistas, formalistas. Con una homilía que habla del demonio, de las mujeres, de los homosexuales y de la izquierda.

Tengo un amigo conservador que salió escandalizado de una iglesia cuando se presentó Zapatero (como se aprobó el matrimonio de los homosexuales). Porque se dijo que quien votara a Zapatero iba a ir al infierno. Esto llegó un momento que no era puntual. Empezó en el clero, a difundirse en la homilía: "Quien votara a zapatero iba al infierno". Y no es broma. Yo pensaba: "Esto no es posible".

Y también recuerdo que en una primera comunión, escucharon este mismo discurso. Y ellos me decían: "Pero, ¿qué pinta hablar de eso en una primera comunión de críos de nueve años? ¿Es que habéis perdido la cabeza, Joaquín? ¿No tenéis sensibilidad?"

Fue una etapa terrible. Hay una gran resistencia y ellos siguen bajo la tutela de Juan Pablo II.

Con algún cambio en el lenguaje. Algunos hablan de las periferias, pero es solo nominalista. ¿no?

De cara a la galería, como decimos en Murcia. Por salvarguardar las formas.

Al principio oíamos la homilía en la televisión, en las residencias de personas mayores. Y me decía una mujer mayor: "Joaquín, los curas no hablan del Papa Francisco, hablan de Juan Pablo II". Y le digo: "Es que no le quieren mucho". Y me dice: "pero hombre, si es el Papa nuevo y está haciendo cosas muy importantes".

En una iglesia tan clericalizada como sigue siendo, si no cambian los curas es más difícil que cambien los fieles. Que cambie el pueblo. ¿Hay salida, de todas maneras?

Yo soy un hombre de esperanza. Decía Sebastián Mora, que es secretario de Cáritas, cuando le preguntaban si era optimista o pesimista: "no soy ninguna de las dos cosas. Yo tengo que hacer un análisis realista. Pero sí soy un hombre de esperanza".





Creo que tenemos que ser personas de esperanza. En este encuentro de Movimientos Populares, lo que haces, es ver cómo en los cinco continentes hay mucha gente de la base, en el pueblo, luchando, que desconocemos.

No sé que pasará en el futuro, pero veo un sector de la Iglesia que se está aislando mucho: los ultraconservadores, que se están quedando refugiados, en sectas. Y muy amargados porque ven que la gente no les responde. Normal. Y que la juventud, no está dentro de las parroquias ya.

Y veo que en las bases hay algunas florecillas, que esperamos que se multipliquen y que den buenos frutos. Yo no pierdo la esperanza.

¿A nivel social tampoco? Tal y como está la situación en España, que no vamos a describir, ¿tienes esperanza de que se pueda regenerar el sistema?

Sí, me gustaría y creo que se puede regenerar. Pero hay que seguir luchando día a día. Un poco como lo que decía el Papa en el encuentro: la importancia de las bases y de hacer Política con mayúsculas.

Te duele cuando sale vencedor un partido que tiene un alto nivel de corrupción, que ha hecho unos recortes enormes en la sociedad y que ha sido causa de tanto sufrimiento. Y que están al servicio de las élites sociales, bancarias y financieras. Es un varapalo moral para todos nosotros. Pero la esperanza se cifra en tiempo.

Son procesos. Lo que repite continuamente el Papa. Y a veces, a largo plazo.

Yo digo una frase que he acuñado con el tiempo: "Estamos en tiempo de esperanza, sin tiempo".

Hay un problema con los movimientos populares, con los sindicales incluso, y en algún partido político: a la esperanza le ponemos un tiempo. Lo que vamos a conseguir en X años. Y cuando no se consigue, nos hundimos y arrojamos la toalla. Por eso la frase que he acuñado. "Estamos en un tiempo de esperanza, pero sin tiempo". No le pongamos tiempo a la esperanza.

Quién está más cerca de estos planteamientos del Papa y de la Doctrina Social de la Iglesia, ¿el PP o Podemos?

Podemos, sin duda alguna, por los planteamientos. La izquierda en general, está más cerca al Papa Francisco que la derecha, que está defendiendo los intereses macroeconómicos, la guerra, la violencia, justificando las vallas, las fronteras a los refugiados, introduciendo el miedo en la gente y, evidentemente, el Papa va en contra de todo eso. Y además, los señala y les dice: "Sois terroristas".

En tu experiencia vital personal, ¿sigues viendo dolor y sufrimiento en la gente del pueblo?



Donde yo me muevo, en los desahucios, vengo viéndolo desde hace años. Cómo la

gente se ha empobrecido. En España, de cada cuatro niños, uno está en desnutrición. Son datos oficiales. En Murcia, el 30% de la población está en pobreza. A nivel nacional, el informe Foessa, creo que habla del 25% de la población en pobreza severa.

Como testimonio, una noche fui a ver a una persona a la que iban a desahuciar para que me dejara los papeles y viera un poco lo del juzgado. Eran alrededor de las diez de la noche. Estábamos hablando y el hijo se levantó y dijo: "Papá, tengo hambre".

El padre le contestó: "Ya has cenado".

Y el niño: "Papá, pero que me has dado un vaso de leche".

Y el padre dijo: "No tengo otra cosa".

Evidentemente eso te conmueve.

Te parte por dentro.

Sí. Pero eso, es así.

¿La gente agradece ese consuelo de que un cura está ahí metido?

Sí. Estamos en una sociedad, la española, que es muy clerical, o anti-clerical. Nos guste o no.

Por ejemplo, cuando vamos a un banco y llegan los anti-disturbios, el que esté mi presencia allí, ayuda. Ellos saben que lo que hacemos está bien y si encima hay un cura, hay un respeto, se dirigen a ti. Te llaman por tu nombre, hasta los propios jueces.

Porque ya te conocen.

Sí, somos ya viejos amigos.

Aunque no llesves la tirilla.

Hace poco iba andando y oí una furgoneta que iba por detrás de mí. Se paró a mi lado y me dicen: "¿Qué? ¿Hay algo para hoy? ¿Algún banco?".

Era una unidad anti-disturbios. Les dije: "no, hoy no".

Y ellos: "Ah, vale. ¡Ya nos vemos!".

Esto, ¿qué quiere decir? Que nosotros hemos utilizado la no-violencia. Y siempre, la comunicación y el diálogo con los jefes y con las fuerzas del orden público. Pero también desde nuestra fidelidad a lo social: cuando nos dicen: "Os tenéis que ir", nosotros decimos: "No nos vamos". Entonces nos dicen: "Pues os tenemos que detener, mandaros al juzgado". Y nosotros: "Pues mandadnos al juzgado".

Yo creo en la desobediencia civil no violenta. El otro día, por un recurso que hicimos en la Audiencia Provincial, el juez decía que lo que hacemos, está bien. **Lo publicasteis en RD.** Incluso me alababa personalmente. Dijo: "Joaquín no es un delincuente, es una persona solidaria".



Ese es uno de los juicios que tienes pendientes. Pero tienes otros.

Sí, y es curioso porque al día siguiente de venir de Roma, me llega una carta certificada de el juzgado nº 2 de Murcia. Yo pensaba que era la notificación del archivo. Me puse muy contento y cuando la abrí, vi que lo que tengo es un juicio el 17 de enero. Qué le vamos a hacer.

¿Vas a seguir jugándotelo en ese sentido? ¿Estás absolutamente convencido de que tu lucha es justa, y la que la Iglesia necesita en este momento?

Sí. Para nosotros, desde que se aprobó la reforma del Código Penal y la Ley de Seguridad Ciudadana, que es "la ley mordaza", la cárcel aparece en el horizonte. Porque generar antecedentes, con el endurecimiento del Código, ya es un delito penal.

Evidentemente, si tienes un juicio y lo pierdes, ya tienes antecedentes.

¿Podrías ir a la cárcel?

Esa posibilidad, es real.

¿Te asusta?

Sí. Y eso que estoy de capellán en Sangonera. No te puedes imaginar el cachondeo que tienen los funcionarios.

Pero si te mandan allí, estarías como en casa.

Sí. El otro día, uno de lo privados de libertad me decía: "Don Joaquín, le tenemos preparada ya la suite. Qué quiere, ¿vistas al muro norte, o al muro sur?"

Eso está ahí. Pero cuando vas al encuentro de Movimientos Populares y te hablan de desaparecidos, de asesinatos, de las cárceles, de violaciones y de desalojos de barrios entrando el ejército a tiro limpio, con tanquetas... Aquí es otra cosa. Pero está en el horizonte.

Lo que te duele mucho, y que es una cosa que llevo regular, es que haces sufrir a la gente que te quiere. Te respetan, están ahí, pero estás tomándote un café y notas las miradas de preocupación. Y te preguntan cómo va lo del juicio.

Tu familia, tus amigos...

Claro. Eso es una cosa que se lleva mal. Muy mal, la verdad.

Cuando estás en la cárcel, ¿te preguntas lo mismo que el Papa?: "¿Por qué ellos están aquí, y yo no?". Como decía el otro día en el Jubileo de los presos.

Sí. Lo que pasa es que ellos tienen muy claro, incluso los mismos funcionarios, que quienes van a la cárcel son la gente empobrecida. Eso está claro. A no ser que haya un juez o un fiscal valiente y con capacidad de decisión valiente, normalmente, el noventa y tantos por ciento de la gente que está en la cárcel, lo forma la gente de barrio con problemas de

drogas y con pequeños delitos. Ese perfil social y económico se mantiene en la cárcel. Es rarísimo que te entre un empresario por corrupción. O un político. Entró algún alcalde, que por cierto, después su grupo sacó mayoría absoluta. Por lo visto, pasar por la cárcel en este país...

Limpia.

Sacaron más votos. Te sorprende esta situación.

Es un placer haberte tenido con nosotros. Esperamos que sigas ahí, en la brecha. Gente como tú, hace falta en esta Iglesia española. ¿O no?

Yo pienso que todos somos importantes. Y creo que tenemos que seguir luchando. Seguir siendo referencia de lucha. Pero ojalá hubiera mucha más gente combatiendo con coherencia y con credibilidad.

Todos tenemos nuestras contradicciones y nuestras incoherencias, nuestros pecados. Pero es importante que en la Iglesia nos quitemos las máscaras, los lujos, el confort, la complicidad con los poderes económicos, y estemos al lado de la gente. Escuchándoles, y abrazándoles. Acariciando y defendiendo su dignidad y sus derechos.

(Religión Digital) 04/12/2016

34. Evangélicos rezan por las autoridades

Iglesias evangélicas de Chiapas, así como de otros estados, marcharon y encabezaron en el zócalo de Tuxtla Gutiérrez una jornada de oración por la paz, como lo han realizado desde 1994, tras el estallido del conflicto armado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN).

Más de 6 mil cristianos que llegaron de cuatro puntos de la ciudad se concentraron afuera del palacio del gobierno estatal, de donde elevaron sus plegarias por el gobierno, los diputados locales y federales para que "actúen guiados por la justicia" en la búsqueda del bienestar y el desarrollo social. Los creyentes pidieron por el gobernador Manuel Velasco Coello, los 122 alcaldes, los 40 diputados, los legisladores federales y los senadores para que en cada acción gubernamental realizada "piensen en el bienestar de todos los chiapanecos".

Los evangélicos exaltaron los valores de la paz, unidad, la legalidad y el diálogo como factores para la convivencia social el trabajo productivo y el desarrollo familiar y comunitario. Aunque también se pronunciaron en defensa de la institución familiar tradicional y en contra de las uniones homosexuales. En la concentración participaron evangélicos de las etnias tzotzil, chol, tojolabal, tzeltal, quienes, vestidos con sus atuendos tradicionales, entonaron alabanzas en sus lenguas maternas.

(El Universal) 05/12/2016





35. Encuesta: los cristianos y la iglesia

Por José Daniel Espinosa Contreras

Más del 90% supo contestar correctamente que la iglesia no era un simple edificio, sino el conjunto universal de creyentes en Cristo nacidos de nuevo

España. El formulario realizado sobre las doctrinas de la Iglesia muestra unos resultados mucho más favorables que las anteriores encuestas sobre el dogma trinitario (1) o la Biblia. (2) Más del 17% de los participantes contestó acertadamente todas las preguntas y más del 23% solo tuvo un error. Más del 90% supo contestar correctamente que la iglesia no era un simple edificio, sino el conjunto universal de creyentes en Cristo nacidos de nuevo. Además, es encomiable el hecho de que casi la totalidad de los participantes puntualizó adecuadamente que no es la pertenencia a una iglesia institucional lo que nos salva, sino que pertenecemos a la iglesia universal porque previamente hemos sido justificados y regenerados por la obra de Cristo.

Las preguntas con un mayor índice de errores son las siguientes: «¿Somos los protestantes también católicos?»; «¿Es la iglesia una, santa, católica y apostólica?»; «Según los protestantes, ¿es la autoridad de la Iglesia la que estableció y autorizó el canon de la Biblia?». A la primera pregunta, más del 57% contestó que sí, que los protestantes también son católicos. Sin embargo, más del 37% aseveró que: «No, en absoluto». Esta actitud refractaria a todo lo que tenga el adjetivo de «católico» es un error que suele verse dentro del evangelicalismo moderno y que es una alarmante señal de un peligroso desconocimiento de nuestros orígenes y teología protestantes.

Sabemos que el distintivo de «católico» fue usado por los cristianos ya desde los primeros siglos como evidencia de pertenecer a la verdadera iglesia de Jesucristo. Así se diferenciaban de aquellos que anunciaban un mensaje particular y ajeno al mensaje apostólico que, en realidad, no era más que un evangelio diferente. Las formulaciones dogmáticas que la iglesia plasmaba en forma de Credos –en sus luchas contra las desviaciones doctrinales que surgían en el seno de la iglesia– siempre se apropiaban el vocablo de «Iglesia Católica», enfatizando así cuales eran las creencias ortodoxas y fundamentales de la verdadera y única iglesia universal de Jesucristo. Esto puede verse reflejado en el Credo Niceno (año 325 d. C.) y en el posterior Credo Niceno-constantinopolitano (381 d. C.) que afirmaba: «Creemos en la Iglesia que es una, santa, católica y apostólica».

Estos Credos han sido aceptados a lo largo de las épocas por casi la totalidad de cristianos. Tras la Reforma Protestante, las iglesias reformadas insistían que esta separación no suponía un abandono de la fe «católica», esto es, universal.



Así, la confesión bautista de persuasión calvinista publicó su propia confesión en 1644

(revisada en 1651), conocida como «Confesión de Londres», donde se autodenominaba «iglesia católica»; la Confesión de Fe de Westminster finalizada en 1647 (en la que colaboraron episcopales, independientes, erastianos y, principalmente, presbiterianos) volvía a insistir que a la «iglesia católica» pertenecían: «el número completo de los elegidos que han sido, son o serán reunidos en uno, bajo Cristo, su cabeza; y es la esposa, el cuerpo, la plenitud de Aquel que llena todo en todos». Y añadía: «La iglesia visible, que bajo el evangelio también es católica o universal (no está limitada a una nación como anteriormente en el tiempo de la Ley), se compone de todos aquellos que en todo el mundo profesan la religión verdadera, juntamente con sus hijos, y es el reino del Señor Jesucristo, la casa y familia de Dios, fuera de la cual no hay posibilidad ordinaria de salvación». Quedaba así claro que todo el movimiento protestante confesaba seguir siendo parte de la «Iglesia Católica», que no «Iglesia Católica-Romana». Defender nuestro catolicismo es aseverar que somos fieles portavoces de una tradición evangélica, del mensaje de Jesucristo dado por los apóstoles, predicado a lo largo de los siglos.

Sí, nos guste o no, los protestantes siempre se consideraron católicos. (3) De esta forma, queda contestada también la cuestión sobre si «la Iglesia es una, santa, católica y apostólica». Tanto católico-romanos como protestantes han afirmado esta proposición como verdadera, aunque difieran en el entendimiento de los vocablos «santa» y «católica». Empero, el 41% de los encuestados señaló esta aseveración como falsa. La tercera pregunta, sobre si ha sido la autoridad iglesia la que estableció y autorizó el canon, los protestantes afirman que es la intrínseca autoridad apostólica de los textos la que determina y establece el canon bíblico. La iglesia no «confiere» autoridad al canon, sino que «confiesa» la autoridad del canon.

José Grau, en su fantástica obra *El fundamento apostólico*, señala: El concepto cristiano del canon no precisa la intervención de una autoridad suprema que lo fije y le confiera su autoridad. En un sentido es la Iglesia la que hace el canon, pero sólo en el sentido de que ella confiesa no confiere y declara cuáles son los libros que tiene por inspirados y que se imponen por la aceptación general de todos los creyentes y todas las comunidades. Pero ella no hace el canon, si entendiéramos por ahí que es por propia decisión, por acuerdo de sus dirigentes, que depende el valor normativo de los libros sagrados. El valor normativo le viene de Dios, su autor último, y depende, por lo tanto, de un orden de apreciación que permite incluso criticar el juicio de los particulares.

Lo último que nos sorprende sobremanera es la respuesta a la última pregunta: «¿Consideras que los miles de denominaciones en las que se encuentra dividido el cristianismo son un obstáculo para el testimonio cristiano?». El 59% de los participantes señaló que «sí», frente a un 6% que no es-



taba seguro y un 35% que declaraba que: «No, en absoluto». Existen más de 41.000 denominaciones cristianas y organizaciones diferentes en el mundo –según el Center for the Study of Global Christianity y el Gordon-Conwell Theological Seminary–.4 Estos números no son para sentirse orgullosos, sino para estar profundamente avergonzados. Como decía Lutero: «Hay tantas sectas y creencias como cabezas. Aquel miembro no quiere tener nada que ver con el bautismo; otro niega el Sacramento; un tercero cree que hay otro mundo entre este y el Último Día. Algunos enseñan que Cristo no es Dios; unos dicen esto, otros aquello. Si un rústico, por rudo que sea, sueña o se imagina alguna cosa, ya se cree que ha oído el susurro del Espíritu Santo, y se cree que él mismo es un profeta» (Grisar, Lutero IV, 386ss). Mientras tanto, de fondo, siguen resonando las palabras de Cristo –aquel al que todas las denominaciones cristianas dicen tener como Señor–: «para que todos sean uno; como tú, oh Padre, en mí, y yo en ti» (Juan 17:21).

No podemos excusarnos simplemente en una unidad «espiritual» e «invisible», pues la meta de la unidad, como señaló Jesús, es que: «el mundo crea que tú me enviaste». Si como señala Cristo, la unidad de los cristianos debe ser un testimonio ante el mundo, no está de más preguntarnos de qué forma ésta es vista desde el exterior. Quizá es un buen tema para otros artículos. * Seguiremos examinando otros temas clave de la fe cristiana en próximos artículos. Les animamos a participar en la siguiente encuesta, dedicada al tema de la salvación, siguiendo este link:

<https://goo.gl/forms/NjY77w2tpxDz2oCi2>

Notas

1 Puede ver el artículo sobre esta encuesta en: http://protestantedigital.com/magacin/40689/Encuesta_mutra_la_escasez_de_formacion_teologica_en_el_cristianismo_hispanohablante_actual.

2 Puede leer el artículo sobre la Biblia en: http://protestantedigital.com/magacin/40810/Encuesta_la_posicion_de_los_cristianos_frente_a_las_Escrituras.

3 Puede leer más sobre la identidad «católica» de los protestantes en:

http://protestantedigital.com/tublog/38770/Soy_un_evangelico_catolico.

4 Las denominaciones tenidas en cuenta en estas estadísticas pueden verse en:

http://www.gordonconwell.edu/mentored-ministry/documents/11R_DENOMINATIONALCHART.pdf

Además, se estiman que las denominaciones seguirán aumentando, alcanzando en el año 2025 unas 55 mil denominaciones (Cf.

<http://www.gordonconwell.edu/resources/documents/statusofglobalmission.pdf>

(Protestante Digital) 04/12/2016

36. San Juan Diego, vidente de la Virgen de Guadalupe

El humilde hombre elegido para ser quien presente a la Virgen al pueblo de México y de América

“¡Amado Juan Diego, ‘el águila que habla’! Enséñanos el camino que lleva a la Virgen Morena del Tepeyac, para que ella nos reciba en lo íntimo de su corazón”, dijo **San Juan Pablo II** en la canonización de San Juan Diego, el vidente de la **Virgen de Guadalupe**, y cuya fiestase celebra cada 9 de diciembre.

Según la tradición, San Juan Diego nació en 1474 en Cuauhtitlán, entonces reino de Texcoco, perteneciente a la etnia de los chichimecas, y hoy territorio mexicano. Su nombre era Cuauhtlatotzin, que en su lengua materna significaba “Águila que habla” o “El que habla con un águila”.

Siendo adulto y padre de familia, se sintió atraído por la doctrina de los sacerdotes franciscanos que llegaron a México en 1524 y recibió el bautismo con su esposa María Lucía. Los dos se casaron cristianamente, pero tiempo después falleció su esposa.

El 9 de diciembre de 1531 se le apareció, en un lugar denominado Tepeyac, la Virgen María, quien se presentó como “la perfecta siempre Virgen Santa María, Madre del verdadero Dios”. La Virgen le encomendó que en su nombre le pidiese al Obispo Capitalino, el franciscano Juan de Zumárraga, la construcción de una Iglesia en el lugar de la aparición.

El Obispo no aceptó la idea y la Virgen le pidió que insistiera. Al día siguiente, Juan Diego volvió a encontrar al Prelado, quien lo examinó en la doctrina cristiana y le pidió pruebas objetivas del prodigio.

El martes 12 de diciembre, la Virgen se le presentó y lo consoló, invitándolo a subir a la cima de la colina del Tepeyac para que recogiera flores y se las trajera. A pesar de la estación invernal y la aridez del lugar, San Juan Diego encontró flores muy hermosas y la colocó en su “tilma”. La Virgen luego le mandó que se las presentara al Obispo.

Estando frente al Prelado, el Santo abrió su “tilma” y dejó caer las flores. En el tejido apareció la imagen de la Virgen de Guadalupe, que desde ese momento se convirtió en el corazón espiritual de la Iglesia en México y en una de las mayores devociones marianas que permanece con fuerza hasta nuestros días.

San Juan Diego, con el permiso del Obispo, pasó a vivir en una pobre casa junto al templo de la “Señora del Cielo”.





Limpiaba la capilla y acogía a los peregrinos que visitaban el lugar, donde hoy se eleva un gran templo.

El laico San Juan Diego partió a la Casa del Padre en 1548 y gozó de tanta estima que sus contemporáneos solían decir: "Que Dios te haga como Juan Diego". Fue beatificado por San Juan Pablo II en 1990 y canonizado por el Papa peregrino en el 2002.

(Es.catholic.net) 09/12/2016

37. Ordenan reponer trámite de registro a Iglesia que usa peyote

Ciudad de México. La Secretaría de Gobernación no está facultada para cuestionar el contenido o prácticas que den vida a una determinada ideología religiosa, sino que debe limitarse a verificar los requisitos formales que impone la ley para el registro como Asociación Religiosa (AR), estableció la primera sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) al ordenar la reposición del procedimiento de registro de una AR que pretende usar en sus ceremonias peyote y partes de animales.

Después de haber aplazado la resolución de este amparo, la sala determinó en votación dividida (3 a 2) que la autoridad responsable requiera nuevamente a la entidad solicitante,

para que integre "de mejor forma" el expediente en el que solicitó su registro, para lo cual deberá "precisar y aclarar los alcances de las prevenciones que realice, sin que deje de tomar en cuenta que está desarrollando un procedimiento administrativo que tiene por objeto garantizar y proteger el debido ejercicio de la libertad religiosa".

La Iglesia Nativa Americana de México (267/2016) promovió la demanda luego de que la subdirección de Movimientos de Asociaciones Religiosas de la Dirección de Registro y Certificaciones de la Secretaría de Gobernación considerara que la petición era improcedente, particularmente, porque el segundo párrafo constitucional limita a las comunidades indígenas el uso del peyote para sus prácticas religiosas.

La quejosa argumentó que esa limitación a comunidades no indígenas es inconstitucional y que limitaba la libertad religiosa.

Los ministros José Ramón Cossío Díaz y Norma Lucía Piña Hernández votaron en contra de la decisión, al considerar que la sala tenía que entrar al fondo del asunto y discutir la constitucionalidad de los artículos impugnados y no amparar únicamente para efectos.

(La Jornada) 30/11/2016

ÁMBITO ECLESIAL

38. Legalizar marihuana no 'apaciguará demonios' del narco y violencia: Iglesia

La descomposición en México llega a niveles insospechados: Arquidiócesis de México

Ciudad de México. Legalizar el uso de la marihuana no resolverá el problema del narcotráfico, violencia y drogadicción, expuso la Arquidiócesis de México, por lo que para la Iglesia no es la solución de fondo.

En la editorial del semanario Desde la Fe, afirmó la Iglesia Católica que la descomposición en México llega a niveles insospechados, por lo que la propuesta del gobierno sobre la regulación de la Cannabis no soluciona el problema, sino que abriría un nuevo mercado legal.

"La descomposición llega a niveles insospechados y los cauces políticos solo muestran una cara mínima del problema al insistir que la legalización de la marihuana sería de las mejores soluciones apaciguando a los demonios de la violencia para abrir un nuevo mercado legal de riqueza a costa del consentimiento de las adicciones. El problema no se resuelve de esa manera".

"Las redes pudieron crecer al amparo de la corrupción y protección desde altas esferas del poder. Ahora, se presentan vías de solu-

ción como paliativos más que como respuestas contundentes", indicó la publicación católica.

"Desde la Fe" informó que el problema de las adicciones en el país no se hizo de la noche a la mañana, puesto que México por décadas llegó a consentir y ver, hasta de forma normal, el tráfico de drogas para satisfacer la demanda de un mercado externo.

(Bajopalabra.com.mx) 04/12/2016

39. Iglesia arremete nuevamente contra legalización de la marihuana

"No hay una sola causa que lleve al consumo de las drogas. Influyen muchos factores y desde el poder político, la corrupción y la protección del imperio del crimen parecen solapar su crecimiento"

La Arquidiócesis Primada de México, dieron cuenta de los desafíos a través del análisis histórico, el impacto cultural, los daños a consumidores, el tráfico ilícito, la producción y las consecuencias en el abuso de drogas contra niños y jóvenes.

En la editorial del Semanario Desde la Fe, advierten que "esta guerra sin cuartel" tiene efectos colaterales en México "consumiendo recursos económicos y vidas humanas" y se debe a que "las redes del narcotráfico crecieron desde la





corrupción y las altas esferas del poder", por ello proponer abatir el lavado de dinero por esta actividad y políticas de verdadera rehabilitación.

"El problema del narcotráfico es cada vez más complejo y, al parecer, las soluciones escasas. Sus redes llegan a niveles inconcebibles, pero en la realidad los últimos grandes perjudicados son quienes han caído en ellas, generalmente jóvenes consumidores, creando generaciones de farmacodependientes, esclavos de las drogas en medio de una guerra sin cuartel cuyos efectos colaterales comienzan a verse, particularmente en México, envuelto en esta batalla consumiendo recursos económicos y, sobre todo, vidas humanas", señala la publicación.

"No hay una sola causa que lleve al consumo de las drogas. Influyen muchos factores y desde el poder político, la corrupción y la protección del imperio del crimen parecen soplar su crecimiento".

(Impacto.mx) 04/12/2016

40. Plantea Obispo dialogar con narco

Por Jesús Guerrero

'Nadie me va a prohibir platicar con uno o con otro', señala. Llama religioso a una depuración de las policías y en el Ejército

Chilpancingo. El Obispo de la diócesis Chilapa-Chilpancingo, Salvador Rangel Mendoza, llamó a las autoridades de Guerrero a dialogar con grupos de la delincuencia para que éstos expongan qué es lo que piensan y lograr así la pacificación del estado. "Yo he insistido en que se debe de dialogar con quien sea para lograr un plano de pacificación", afirmó el religioso en diálogo con reporteros luego de un encuentro con sacerdotes de su diócesis.

Rangel Mendoza señaló que la violencia en la entidad va en aumento y que incluso en lugar donde vive en Chilpancingo, a diario se oyen ráfagas de armas de alto calibre.

Cuando se le preguntó si él estaba dispuesto a dialogar con los grupos de la delincuencia, contestó que una premisa que tienen los integrantes de la Iglesia católica es dialogar y escuchar a todos. "A mí nadie me va a prohibir que platique con uno o con otro como lo haría cualquier ciudadano", afirmó. "Yo como Obispo tengo todo el derecho de dialogar con quien sea con un fin muy claro que es que cese la violencia, que haya paz, que haya concordia y sobre todo que me respeten a los sacerdotes y a las religiosas", agregó.

Mencionó que en el caso de los integrantes de la región pastoral donde offician cuatro obispos y el Arzobispo de Acapulco, hay un acuerdo para buscar la paz, y apoyar el diálogo. Rangel Mendoza reveló que estos cuatro obispos y el Arzobispo de Acapulco han tenido varias reuniones con el Gober-

nador Héctor Astudillo y con sus colaboradores, a quienes les han pedido que dialoguen con grupos de la delincuencia.

El religioso también se pronunció porque se lleve a cabo una depuración en todos los cuerpos policiacos e incluso en el Ejército, donde, según él, hay infiltrados. "Yo he dicho varias veces que en vez de meter a miles y miles de miembros del Ejército mejor meter la inteligencia porque bien sabemos quiénes son los que atacan y dónde están", afirmó. Según el Obispo, la mayoría de las personas que han sido asesinadas en Guerrero derivado de la lucha que libran las bandas de delincuentes pertenecía a la Iglesia católica. "Hace apenas, seis o siete días hubo aquí en Chilpancingo 17 muertos y claro que si está aumentando la violencia", dijo el Obispo. Mencionó que por la zona donde vive (en el fraccionamiento de Las Margaritas, al norte de esta capital) escucha diariamente las descargas de armas de fuego. "Por ahí, cerca de la autopista se escuchan las descargas de armas de grueso calibre y de todo esto pues hasta un perro se asusta", mencionó el Obispo.

Recordó que la semana pasada, dos mujeres ajenas a los grupos criminales sufrieron las consecuencias de la violencia en Chilpancingo, ya que una de ellas resultó herida de bala durante una balacera, y otra que estaba en el mismo lugar dio luz en forma prematura por el susto.

(Reforma) 06/12/2016

41. Por primera vez visita y oficia el nuncio apostólico en la Catedral

Por Carolina Gómez Mena

Franco Coppola, nuncio apostólico en México, visitó por primera vez la Catedral Metropolitana, concelebró la misa dominical con el cardenal Norberto Rivera Carrera e hizo un recorrido por el templo. El representante del Vaticano en el país agradeció la invitación. Gracias por haberme recibido con tanto cariño en su catedral. Me han permitido apreciar lo preciosa y especial que es, así como concelebrar y darme la oportunidad de enviar a los enfermos, a los ancianos y a los que nos escuchan por radio el afecto y el cariño del Santo Padre. En la celebración religiosa, durante las peticiones, se oró por los gobernantes y los que están encargados de la administración de los recursos del país.

(La Jornada) 05/12/2016

42. Cuatro prelados aspiran a sustituir al cardenal Rivera

Por Rodrigo Vera

En junio de 2017, cuando cumpla 75 años, el cardenal Norberto Rivera Carrera deberá presentar su renuncia al Papa Francisco. Y aun cuando faltan seis meses para que lo haga, ya hay por lo menos cuatro obispos aspi-





rantes a sucederlo. Según el investigador Rodolfo Soriano Núñez, dos de ellos están bien posicionados: el cardenal Carlos Aguiar Retes, quien tiene “80% de probabilidades”, y el arzobispo Víctor Sánchez Espinoza, señalado como el “delfín” de Rivera

En los círculos eclesásticos ya empiezan a mencionarse los nombres de los posibles sucesores del cardenal Norberto Rivera Carrera, quien en junio próximo deberá presentar su renuncia al cargo de arzobispo primado de México, luego de más de 20 años de ejercerlo sin haber hecho ninguna aportación pastoral, sino más bien para tejer relaciones personales con la alta clase política y empresarial. Hasta ahora son cuatro los prelados con mayores posibilidades de llegar al más importante arzobispado del país: Carlos Aguiar Retes, arzobispo de Tlalnepantla y recién nombrado cardenal; Jorge Carlos Patrón Wong, el más cercano al Papa Francisco y actual secretario para los seminarios de la Congregación para el Clero; Ramón Castro Castro, el obispo de Cuernavaca que impulsa una pastoral social comprometida, y Víctor Sánchez Espinoza, el conservador arzobispo de Puebla, señalado como el “delfín” de Rivera Carrera.

Especialista en la conformación de la jerarquía católica mexicana, el investigador Rodolfo Soriano Núñez asegura: “De estos cuatro prospectos, quien tiene más posibilidades de ocupar el arzobispado es Aguiar Retes. Lleva con mucho la delantera, en primer lugar porque ya es cardenal y además por su amplia experiencia en altos cargos eclesásticos: fue dos veces presidente del episcopado mexicano y también ha ocupado puestos directivos en el Consejo Episcopal Latinoamericano (Celam), donde conoció a Jorge Mario Bergoglio desde antes que éste fuera Papa. Ambos llevan una relación cordial. Me aventuraría a decir que Aguiar Retes tiene 80% de probabilidades de suceder a Norberto Rivera.”

–Tomando en cuenta que los obispos deben renunciar a los 75 años, ¿Aguiar Retes está en edad óptima para asumir el cargo?

–Por supuesto, al igual que los demás prospectos. Todos ellos son sesentones o rondan los sesenta. Es una edad ideal para llegar al arzobispado, donde podrían estar por un lapso aproximado de 10 años para culminar ahí sus carreras.

–¿Y cómo definiría el estilo pastoral de Aguiar Retes?

–No es dado a la confrontación como lo son Norberto Rivera, Sánchez Espinoza u otros obispos mexicanos. Esto lo acabamos de ver con el tema del matrimonio gay, donde varios obispos se confrontaron con las organizaciones LGBTTTI que luchan por sus derechos. Aguiar Retes no se metió en el asunto. Tiene más tacto para conducirse. Evita el discurso y las actitudes radicales. “Sin embargo hay diferencias profundas entre el estilo pastoral de Aguiar Retes y el del Papa Francisco. Éste, por ejemplo, siendo arzobispo de Buenos Aires llevaba una vida común y corriente como la de

cualquier porteño: renunció a una casa más o menos lujosa en un barrio acomodado para irse a vivir a un departamento, no tenía chofer y se movía en transporte público. “Aguiar es en buena medida lo opuesto: una de las pocas veces que uso el transporte público lo hizo en el tren suburbano. Pero, en vez de subirse como cualquier pasajero, lo hizo regimiento ataviado con su sotana, estola y roquete. Un par de monaguillos iban delante para abrirle paso. Y además lo custodiaban tres guaruras. Estos hechos anecdóticos dicen mucho de las personas.”

La “desventajas” de Aguiar

Con un doctorado en la Universidad de Fordham, de Nueva York, y autor de las investigaciones “Edad, generación y acción pública del episcopado mexicano”; “En el nombre de Dios, religión y democracia en México”, y “Una mirada a la Iglesia en México”, Soriano Núñez resalta otra “desventaja” de Aguiar Retes; su cercanía con Enrique Peña Nieto desde que éste era gobernador del Estado de México. Dice al respecto: “Aguiar Retes llevó a Peña Nieto al Vaticano, cuando éste le fue a presentar a su novia al Papa. Ese famoso episodio es hoy una desventaja para Aguiar.” En efecto, en diciembre de 2009, el entonces gobernador del Estado de México –acompañado por Aguiar Retes– viajó al Vaticano para presentarle al Papa Benedicto XVI a su novia Angélica Rivera, La Gaviota. Al momento de hacerlo, le adelantó al pontífice: “Pronto me casaré”. Al salir del encuentro, Peña Nieto dijo a los medios que de su boda “el primero en saberlo fue su santidad”. Todo era parte de un montaje televisivo –con el Papa y la Plaza de San Pedro como telón de fondo– encaminado a conseguir la Presidencia de la República y en el que participó Aguiar Retes, entonces obispo de Texcoco.

Estando al frente de esa diócesis, Aguiar Retes también le dio la parroquia de Otumba –cercana a las pirámides de Teotihuacán– al sacerdote nicaragüense Zenón Corrales Cabrera, quien había huido de Nicaragua al ser acusado de pederasta por varias organizaciones sociales que, junto con la policía nicaragüense, no daban con su paradero y lo consideraban el “más peligroso pederasta” de ese país centroamericano (Proceso 1389). Oriundo de Tepic, Nayarit, donde nació en 1950, Aguiar Retes fue obispo de Texcoco de 1997 a 2009. Después pasó a la arquidiócesis de Tlalnepantla, donde permanece hasta la fecha. Durante dos trienios –de 2006 a 2012– fue presidente de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM). También ocupó varios cargos directivos en el Celam –el máximo organismo de la jerarquía latinoamericana–, entre ellos su presidencia, de 2011 a 2015.

Fue precisamente en ese organismo donde conoció al hoy Papa Francisco, quien en noviembre pasado le impuso el birrete cardenalicio a Aguiar Retes. De ahí que –a sus 66 años– ahora Aguiar sea considerado el candidato más viable para encabezar la principal arquidiócesis del país. El más





cercano al Papa Sobre el segundo prospecto a la arquidiócesis, el yucateco Patrón Wong, dice Soriano: "Patrón ha tenido un ascenso vertiginoso en los últimos tres años. Tan pronto llegó Bergoglio al pontificado lo sacó de la diócesis de Papantla –donde apenas tenía un año como obispo titular– y se lo llevó al Vaticano. Allá lo nombró secretario para los seminarios de la Congregación para el Clero y además consejero de la Pontificia Comisión para América Latina. Dos cargos importantísimos."

–¿Por qué se habrá fijado el Papa en él?

–No lo tengo claro. Quizá detrás estuvo la mano del anterior nuncio, Christophe- Pierre. Pero lo cierto es que en el tiempo que estuvo en Papantla, primero como obispo coadjutor, Patrón Wong se empeñó mucho en cambiar cosas y en promover la pastoral social. Fue muy activo en la organización de actividades académico-pastorales y no era indiferente a los problemas de la región. De todos los prospectos al arzobispado, él es el más cercano al Papa y, a sus 58 años, el más joven. Patrón Wong nació en Mérida en 1958. Se formó en la arquidiócesis de Yucatán, de donde llegó a ser rector de su seminario conciliar. En 2009 se le nombró obispo coadjutor de Papantla, y en 2012 se le designó titular. Al año siguiente, el recién ungido Papa Francisco se lo llevó a Roma. Otro prospecto al que Soriano le ve arrestos para ocupar la principal circunscripción eclesiástica del país es el actual obispo de Cuernavaca, sobre quien opina: "El obispo Ramón Castro ha tenido mucha cercanía con las comunidades urbanas y rurales morelenses que están peleando por sus derechos y enfrentándose, incluso, con el gobernador Graco Ramírez. "Castro es muy apreciado en la entidad precisamente por esta capacidad para vincularse con los movimientos sociales."

Ha sabido trabajar en un difícil contexto de violencia, por lo que su pastoral va más allá de lo litúrgico." Aunque, matiza el investigador, Castro al mismo tiempo está defendiendo "actitudes intolerantes de la Iglesia respecto al matrimonio igualitario. Esto le restaría capacidad para operar en la Ciudad de México, donde hay mucha presencia de la comunidad lésbico-gay".

En efecto, el obispo de Cuernavaca, a la vez que abre centros de atención a víctimas de la violencia –llamados en su diócesis Grupos Levadura– encabeza manifestaciones contra el matrimonio entre personas del mismo sexo, que en Morelos acaba de ser permitido por el Congreso estatal. Castro, jalisciense de 60 años, fue miembro del servicio diplomático de la Santa Sede en las nunciaturas de Zambia, Malawi, Angola, Ucrania, Venezuela y Paraguay. Fue también director del Óbolo de San Pedro en la ciudad del Vaticano.

El "delfín"

El cuarto candidato a ocupar el cargo es el actual arzobispo de Puebla, sobre quien So-

riano Núñez comenta: "Sánchez Espinoza tiene la ventaja de conocer bien la arquidiócesis de México, donde se desempeñó como obispo auxiliar de Norberto Rivera. Incluso actualmente hay un movimiento de algunos sacerdotes de la arquidiócesis que se manifiestan a su favor, lo cual es muy raro. Creo que Norberto está detrás y apoya su candidatura; es su 'delfín'."

–¿Cómo ha sido el quehacer pastoral de Sánchez Espinoza?

–Del estilo de Norberto; de aferrarse a ciertas tradiciones que dan énfasis a lo litúrgico y están obsesionadas con la moral sexual. Al igual que Norberto, Sánchez también acaba de confrontarse en Puebla con los grupos LGBTTTI que pugnan a favor del matrimonio gay. Tiene poca capacidad para imaginar nuevas maneras de relacionarse con la gente. "Por otro lado, a Sánchez Espinoza no le veo ninguna actitud solidaria con las comunidades rurales que están teniendo conflictos con el gobernador de Puebla, (Rafael) Moreno Valle. Tampoco se solidarizó con la población que fue terriblemente reprimida por la policía estatal durante una marcha que dejó como saldo un niño muerto. Como arzobispo, su estilo ha sido tradicional y de mantenimiento del statu quo."

Originario de Santa Cruz, Puebla, donde nació en 1950, Sánchez Espinoza fue obispo auxiliar de Norberto Rivera de 2004 a 2009. De ahí saltó al arzobispado de Puebla. Estos cuatro prospectos tienen posibilidades de llegar a la arquidiócesis primada siempre y cuando –aclara Soriano– el Papa le acepte "relativamente pronto" la renuncia a Norberto Rivera, quien el próximo 6 de junio cumple 75 años, edad señalada por el Código de derecho canónico para que los obispos presenten sus dimisiones. "Creo que el Papa le aceptará pronto la renuncia a Norberto. En un plazo de un año, a lo mucho", calcula. No les ve posibilidad de suceder a Norberto a los titulares de otras arquidiócesis importantes: como Francisco Robles Ortega, arzobispo de Guadalajara; Rogelio Cabrera López, de Monterrey; José Luis Chávez Botello, de Oaxaca, ni a Carlos Garfias, quien acaba de ser nombrado arzobispo de Morelia. Dice sobre estos influyentes prelados: "Veo muy difícil que el Papa designe a Robles Ortega porque el ser arzobispo y cardenal de Guadalajara ya es tener un estatus similar al de arzobispo de México. Y a Cabrera, de Monterrey, ni siquiera le han dado el cardenalato, lo cual ya es señal de su descarte. Chávez Botello ya no está en edad y deja a su arquidiócesis sumida en una crisis terrible. Mientras que Garfias acaba de llegar a Morelia, sería muy abrupto cambiarlo nuevamente de cargo."

Indica que de todos los obispos mexicanos es Raúl Vera, obispo de Saltillo, quien tiene una línea pastoral más acorde a la del Papa, aún así, le ve muy pocas probabilidades de ser el nuevo arzobispo de México. Explica: "Eso difícilmente va a suceder. Vera desata mucha polémica. Hay grupos eclesiales que se colgarían si esto ocurriese. Aunque su edad





también pesa; tiene 71 años. Pero bien podría estar unos cinco años en la arquidiócesis y hacer un buen trabajo pastoral. Sería un mensajazo del Papa si lo nombrara, sacudiría a la Iglesia mexicana. Pero lo veo poco probable."

¿Qué papel está jugando en la sucesión el nuncio recién llegado a México, el italiano Franco Coppola?

—El nuncio recaba opiniones, sobre todo cuando se trata de promover a un sacerdote a rango de obispo. También debe elaborar reportes sobre lo que ocurre en México. Su opinión es muy importante. Pero en este caso es la Congregación de los Obispos la que tiene el mayor peso en el proceso sucesorio. Y, claro, el Papa, quien acaba de hacer un llamado para mejorar la manera de seleccionar a los obispos.

—¿Y cómo deja la arquidiócesis el cardenal Norberto Rivera? ¿Con qué arquidiócesis se encontrará su sucesor?

—Bueno, la descatalogización en la Ciudad de México avanza a un ritmo más acelerado que en el resto del país. Y no le veo una personalidad propia al catolicismo capitalino. Además, con Rivera Carrera se diluyeron las iniciativas pastorales que había emprendido su antecesor, Ernesto Corripio, como la Misión Guadalupana. "En sus 21 años al frente de la arquidiócesis, el cardenal Rivera ni siquiera intentó ejecutar una empresa de calibre. Es más, nunca tuvo claro qué hacer con la arquidiócesis. Sus vicarías episcopales —de por sí muy grandes, como la propia arquidiócesis— están alejadas atender a la feligresía— no se han adecuado a las de los fieles. Y las parroquias —pocas para nuevas realidades. "En todos estos años, el cardenal Rivera ha estado más interesado en tejer relaciones con políticos y empresarios, y en aparecer en las páginas de sociales de las revistas del corazón, que en apoyar realmente a la gente necesitada de la Ciudad de México. Esa es la arquidiócesis que le deja a su sucesor."

43. "Todo lo que está en 'Amoris Laetitia' fue aprobado por más de dos tercios de los padres sinodales" Francisco

"Todas las religiones tienen grupos fundamentalistas. Todas. Nosotros también". "Hoy día hacen falta líderes; Europa necesita líderes, líderes que vayan adelante", afirma en una entrevista

"Todo lo que está en *Amoris laetitia* fue aprobado por más de dos tercios de los padres sinodales". El **Papa Francisco** ha defendido así su exhortación apostólica de los ataques de los cardenales de las *dubia*, y ha vuelto a insistir en su visión de una Iglesia "sinodal" —no "piramidal"— que escucha y aprende, discierne y armoniza todo lo que surge de las iglesias locales.

En una entrevista concedida al semanal católico belga *Tertio*, Francisco ha hablado también de la laicidad y el laicismo, el diálogo interreligioso y el papel de los medios de comuni-

cación en la sociedad, además de hacer su propio balance del recién terminado Año Jubilar de la Misericordia.

Ofrecemos a continuación el texto completo de la entrevista.

Representante de los obispos para los medios de comunicación...

Usted me trajo ya una vez unos chicos que hicieron buenas preguntas...

Hay un Papa que da buenas respuestas...

Yo espero un poquitito... quiero ver las preguntas, que no las he visto...

En nuestro país estamos viviendo un periodo en el cual la política nacional quiere separar la religión de la vida pública, por ejemplo en el currículo educacional. Es opinión que, en tiempos de secularización, la religión tiene que ser reservada a la vida privada. ¿Cómo podemos ser al mismo tiempo Iglesia misionera, saliendo hacia la sociedad, y vivir la tensión creada por esta opinión pública?

Bueno, yo no quiero ofender a nadie pero esta postura es una postura anticuada. Esta es la herencia que nos dejó la Ilustración —¿no es cierto?— donde todo hecho religioso es una subcultura. Es la diferencia entre laicismo y laicidad. Esto lo he hablado con los franceses. El Vaticano II nos habla de la autonomía de las cosas o de los procesos o de las instituciones. Hay una sana laicidad, por ejemplo, la laicidad del estado. En general, el estado laico es bueno. Es mejor que un estado confesional, porque los estados confesionales terminan mal. Pero una cosa es laicidad y otra cosa es laicismo. Y el laicismo cierra las puertas a la trascendencia: a la doble trascendencia, tanto la trascendencia hacia los demás como, sobre todo, la trascendencia hacia Dios. O hacia lo que está Más Allá. Y la apertura a la trascendencia forma parte de la esencia humana. Es parte del hombre. No estoy hablando de religión, estoy hablando de apertura a la trascendencia. Entonces, una cultura o un sistema político que no respete la apertura a la trascendencia de la persona humana, poda, corta a la persona humana. O sea, no respeta a la persona humana. Esto es más o menos lo que pienso yo. Entonces, mandar a la sacristía cualquier acto de trascendencia es una asepsia. Que no dice con la naturaleza humana, se le corta a la naturaleza humana buena parte de la vida, que es la apertura.

Usted se preocupa de la relación interreligiosa. En nuestros tiempos convivimos con el terrorismo, con la guerra. A veces se comenta que la raíz de las guerras actuales está en la diferencia entre religiones. ¿Qué decir sobre esto?

Creo que sí, el comentario está. Pero ninguna religión como tal puede fomentar la guerra. Porque está en ese caso proclamando un dios de destrucción, un dios de odio. No se





puede hacer la guerra en nombre de Dios o en nombre de una postura religiosa. No se puede hacer la guerra. En ninguna religión. Y, por lo tanto, el terrorismo, la guerra, no están relacionados con la religión. Se usan deformaciones religiosas para justificarla. Eso sí. Ustedes son testigos de eso, lo han vivido en su patria. Pero son deformaciones religiosas que no hacen a la esencia de lo religioso. Lo religioso más bien es amor, unidad, respeto, diálogo, todas esas cosas, pero no en ese aspecto. O sea, que en eso hay que ser taxativo. O sea, ninguna religión por el hecho religioso proclama la guerra. Deformaciones religiosas, sí. Por ejemplo, todas las religiones tienen grupos fundamentalistas. Todas. Nosotros también. Y desde ahí, destruyen desde su fundamentalismo. Pero esos grupitos religiosos que deformó, "enfermó" la propia religión, y de ahí pelea, o hace la guerra, o hace la división en la comunidad, que es una forma de guerra. Pero esos son los grupos fundamentalistas que tenemos todas las religiones. Siempre hay un grupito...

Otra cuestión de guerra. Conmemoramos los 100 años de la primera Guerra Mundial. ¿Qué diría usted al continente europeo de la consigna postguerra "Nunca más la guerra"?

Al continente europeo le he hablado tres veces: dos en Estrasburgo y una el año pasado o este año -no recuerdo cuando el premio Carlomagno [6 de mayo de 2016]. Creo que ese "Nunca más la guerra" no fue tomado en serio, porque después de la primera vino la segunda, y después de la segunda está esta tercera que estamos viviendo ahora a pezzeti, a pedacitos. Estamos en guerra. El mundo está haciendo la tercera guerra mundial: Ucrania, Medio Oriente, África, Yemen... Es muy serio. Entonces, "nunca más la guerra" de la boca para fuera, pero mientras tanto fabricamos armas, y las vamos vendiendo, y las vamos vendiendo a los mismos contrincantes. Porque un mismo fabricante de armas le vende a este y a este, que están en guerra entre ellos. Es verdad. Hay una teoría económica que yo nunca traté de constatar, pero la he leído en varios libros: que en la historia de la humanidad, cuando un Estado encontraba que sus balances no andaban, hacían una guerra y ponían en equilibrio sus balances. Es decir, es una de las formas de hacer riqueza más fáciles. Claro, el precio es muy caro: sangre. Ese "Nunca más la guerra" creo que es algo que Europa lo dijo sinceramente, lo dijo sinceramente. Schumann, De Gasperi, Adenauer... lo dijeron sinceramente. Pero después... Hoy día hacen falta líderes; Europa necesita líderes, líderes que vayan adelante... Bueno, no voy a repetir lo que dije en los tres discursos.

¿Hay alguna posibilidad de que usted venga a Bélgica por esta conmemoración?

No, no está previsto, no. No está previsto. Bélgica, yo iba cada año y medio cuando era [Superior] Provincial, porque ahí había una asociación de Amigos de la Universidad Católica de

Córdoba. Yo era canciller... Entonces iba allí a hablarles. Ellos hacían sus Ejercicios [Espirituales]. E iba a agradecerles. Y le tomé cariño a Bélgica. Para mí la ciudad más linda de Bélgica no es la suya sino Brujas... [ríe]

Tengo que decirle que mi hermano es jesuita.

¿Ah, sí? ¡No lo sabía!

Por eso, a pesar de ser jesuita es buena gente.

Le iba a preguntar si era católico... [ríe y ríen]

Estamos terminando el Año de la Misericordia. ¿Puede decir cómo ha vivido el año y qué espera cuando el año ha terminado?

El Año de la Misericordia no fue una idea que se me ocurrió a mí de golpe. Viene desde el beato Pablo VI. Ya Pablo VI había hecho algunos pasos para redescubrir la misericordia de Dios. Después, San Juan Pablo II asentó mucho de esto con tres hechos: la encíclica *Dives in Misericordia*, la canonización de Santa Faustina; y la fiesta de la Divina Misericordia en la Octava de Pascua; y él muere en una víspera de esta fiesta. Y ya ahí como que encaminó a la iglesia en ese camino. Y yo sentí que el Señor quería esto. Fue, fue... No sé cómo se formó la idea en mi corazón, que un buen día le dije a Monseñor Fisichella, que vino por asuntos de su dicasterio. Le dije: "Cómo me gustaría hacer un Jubileo, un Año Jubilar de la Misericordia". Y él me dijo: "¿Y por qué no?". Y así comenzó el Año de la Misericordia. Es la mejor garantía de que no fue una ocurrencia humana sino que viene de arriba. Creo que el Señor lo inspiró. Y evidentemente se hizo mucho bien. Por otro lado, el hecho de que el Jubileo no fuera solo en Roma, sino en todo el mundo, en todas las diócesis, y dentro de cada diócesis, como que movió, movió, y la gente se movilizó mucho. Se movilizó mucho y se sintió llamada a reconciliarse con Dios, a reencontrar al Señor, a sentir la caricia del Padre.

El teólogo alemán Dietrich Bonhoeffer hizo la distinción entre la gracia barata y la preciosa. ¿Qué significa para usted la misericordia barata o preciosa?

La misericordia es preciosa y barata. No sé cómo es el texto de Bonhoeffer, no lo conozco cuando explica esto. Pero... Es barata porque no hay que pagar nada: no hay que comprar indulgencias, es puro regalo, puro don; y es preciosa porque es el don más precioso. Hay un libro que se hizo en base a una entrevista que me hicieron, cuyo título es *El nombre de Dios es Misericordia*, y es preciosa porque es el nombre de Dios: Dios es Misericordia. Me hace recordar a ese padre que tenía en Buenos Aires -que sigue celebrando misa y trabaja, ¡y tiene 92 años!- y al comenzar la Misa siempre da unos avisos. Es muy enérgico. 92 años, predica muy bien, la gente lo va a escuchar. "Por favor, apaguen los teléfonos"... y estaba la misa, y comenzaba el ofertorio, y un teléfono. Se paró, y dijo: "Por favor, apaguen el teléfono". Y el





monaguillo que estaba al lado, le dijo: "Padre, es el suyo". Y entonces él se lo sacó, y dijo: "Aló". [ríen]

A nosotros nos parece que usted está indicando el Vaticano II en los tiempos de hoy. Nos va indicando caminos de renovación en la Iglesia. La Iglesia sinodal... En el sínodo explicó su visión la Iglesia del futuro. ¿Podría explicar lo para nuestros lectores?

La "Iglesia sinodal". Tomo esta palabra. La Iglesia nace de las comunidades, nace de la base, de la comunidad, nace del bautismo, y se organiza en torno a un obispo que la convoca, le da fuerza. El obispo que es sucesor de los apóstoles. Esta es la Iglesia. Pero en todo el mundo hay muchos obispos, muchas iglesias organizadas, y está Pedro. Entonces, o hay una Iglesia piramidal, donde lo que dice Pedro se hace, o hay una Iglesia sinodal, donde Pedro es Pedro, pero acompaña a la Iglesia y la hace crecer, la escucha; más aún, él aprende de eso, y va como armonizando, discerniendo lo que viene de las iglesias, y lo devuelve. La experiencia más rica de esto fueron los dos últimos sínodos. Ahí se escuchó a todos los obispos del mundo, con la preparación; a todas las iglesias del mundo: las diócesis, trabajaron. Todo ese material vino. Después volvió. Y volvió una segunda vez al segundo sínodo para completar esto. De ahí salió *Amoris Laetitia*. Es curiosa la riqueza de la diferencia de matices. Es propio de la Iglesia. Es unidad en la diferencia. Eso es sinodalidad. No bajar de arriba a abajo, sino escuchar a la iglesias, armonizarlas, discernir.

Entonces, hay una exhortación postsinodal, que es *Amoris Laetitia*, que es el resultado de dos sínodos, donde trabajó toda la Iglesia, y que el Papa hizo suyo. Lo expresa de una manera armónica. Es curioso: todo lo que está ahí [en *Amoris Laetitia*] en el sínodo fue aprobado por más de dos tercios de los padres. Lo cual es una garantía. Una iglesia sinodal significa que se da este movimiento de arriba a abajo, de arriba a abajo. En las diócesis lo mismo. Pero hay una fórmula latina que dice que las iglesias siempre están *cum Petro e sub Petro* (con Pedro y bajo Pedro). Pedro es el garante de la unidad de la Iglesia, el garante. Así que... ese es el sentido. Y hay que progresar en la sinodalidad. Que es una de las cosas que los ortodoxos han conservado. Y las iglesias católicas orientales también. Es una riqueza de ellos. Yo lo reconozco en la encíclica.

A mí me parecía que el pasaje que ha hecho el sínodo segundo del método de "ver, juzgar y actuar" hacia "escuchar, comprender y acompañar". Es muy distinto. Son las cosas que yo digo a la gente constantemente. El pasaje que da el sínodo es de "ver, juzgar y actuar", hacia escuchar la realidad de la gente, comprenderla bien y después acompañar a la gente en su camino.



Porque cada uno dijo lo que pensaba, sin miedo a sentirse juzgado. Y todos estaban en actitud de escuchar, sin condenar. Des-

pues se discutía como hermanos en los grupos. Pero una cosa es como hermanos y otra es condenar a priori. Una libertad de expresión hubo ahí muy grande. Y eso es lindo.

En Cracovia usted ofreció a los jóvenes impulsos preciosos. ¿Cuál sería un mensaje particular para los jóvenes de nuestro país?

Que no tengan miedo, que no tengan vergüenza de la fe, que no tengan vergüenza de buscar caminos nuevos. Hay jóvenes que no son creyentes: no te preocupes, buscá el sentido a la vida. A un joven yo le daría dos consejos: "buscar horizontes" y "no te jubiles a los 20 años". Es muy triste ver un joven jubilado a los 20-25 años. Buscá horizontes, seguí adelante y seguí trabajando en esta tarea humana.

Una última pregunta, Santo Padre, una opinión sobre los medios de comunicación.

Los medios de comunicación tienen una responsabilidad muy grande. Hoy en día, en sus manos está la posibilidad y la capacidad de formar opinión. Pueden formar una buena o mala opinión. Los medios de comunicación son constructores de una sociedad. Por sí mismos, son para construir. Para intercambiar. Para fraternizar, para hacer pensar, para educar. En sí mismos son positivos. Por supuesto que, como todos somos pecadores, también los medios pueden caer -los que hacemos medios, yo estoy acá usando un medio de comunicación- en hacer daño. Y los medios de comunicación tienen sus tentaciones. Pueden ser tentados de calumnia (entonces, usados para calumniar y ensuciar a la gente), sobre todo en el mundo de la política; pueden ser usados como difamación (toda persona tiene derecho a la buena fama, pero por ahí en su vida anterior, o en su vida pasada, o hace diez años tuvo un problema con la justicia, o un problema en su vida familiar... entonces, sacar a la luz hoy eso es grave, hace daño, se anula a una persona). En la calumnia se dice una mentira de una persona. En la difamación se saca una carpeta -como decimos en Argentina, se hace un carpetazo-, y te sacan algo que es verdad pero que ya pasó. Y quizás ya pagó con la cárcel, o con la multa, o con lo que sea, ese delito. No hay derecho a eso. Eso es pecado y hace mal. Y una cosa que puede hacer mucho daño en los medios de comunicación es la desinformación. Es decir, frente a cualquier situación decir una parte de la verdad y no la otra. ¡No! Eso es desinformar. Porque vos, al televidente, le das la mitad de la verdad. Y por tanto no puede hacer un juicio serio sobre la verdad completa. La desinformación es probablemente el daño más grande que puede hacer un medio. Porque orienta la opinión en una dirección, quitando la otra parte de la verdad. Y después, los medios yo creo que tienen que ser muy limpios, muy limpios y muy transparentes. Y no caer -sin ofender, por favor- en la enfermedad de la coprofilia: que es buscar siempre comunicar el escándalo, comunicar las cosas feas, aunque sean verdad. Y como la gente tiene la tendencia a la coprofagia, se puede



hacer mucho daño. Así que yo diría esas cuatro tentaciones. Pero son constructores de opinión y pueden edificar, y hacer un bien inmenso, inmenso.

Terminando, una palabra solo para los sacerdotes. No un discurso, porque me están diciendo que tengo que terminar... ¿Cuál es lo más importante para un sacerdote?

Es una respuesta un poco salesiana. Me sale del corazón: "Acordate que tenés madre que te quiere. No dejés de amar a tu madre la Virgen". Segundo: dejate mirar por Jesús. Tercero: buscá la carne sufriente de Jesús en los hermanos. Ahí te vas a encontrar con Jesús. Eso como base. De ahí sale todo. Si vos sos un sacerdote huérfano, que te olvidaste que tenés madre; si vos sos un sacerdote que te desenganchás de quien te llamó, que es Jesús, nunca vas a poder llevar el Evangelio. ¿Cuál es el camino? La ternura. Tengan ternura. No tengan vergüenza los curas de tener ternura. Acaricien la sangre sufriente de Jesús. Hoy hace falta una revolución de la ternura en este mundo que padece la enfermedad de la cardioesclerosis.

¿La cardio...?

La cardioesclerosis.

(Religión Digital) 07/12/2016

44. Manifiesto de los sacerdotes secularizados

Por José María Lorenzo

Publicado en el año 1978. "Nos sentimos injustamente marginados no sólo como sacerdotes, sino incluso como cristianos"

El problema eclesial de los **sacerdotes secularizados** viene coleando desde final de la década de los sesenta: casi medio siglo. Y sigue sin resolverse. Pensamos incluso que a medio plazo todavía no se le darán solución, y el tiempo urge, porque cada vez es menor el número de vocaciones. No voy a entrar en cuestiones de profunda teología.

Me limito a copiar el manifiesto que en el año 78 dirigimos al Pueblo cristiano y a nuestra jerarquía un grupo numeroso de sacerdotes dispensados. Tuvo muy buena acogida por parte de todos. Incluso los obispos españoles lo aceptaron muy bien. Querían haberlo estudiado a fondo y buscarle solución, pero llegó Juan Pablo II que en este tema se cerró en banda, si bien es verdad que en una ocasión dijo alguna frase, dando a entender que él no lo iba a solucionar, que lo dejaba para algún sucesor suyo.

Este es el manifiesto que copio íntegramente:

"Los sacerdotes secularizados nos dirigimos a todo el Pueblo

Cristiano y a sus pastores. Lo hacemos con el mejor espíritu y con la mejor voluntad para manifestar.

1º.- Somos personas, hijos de Dios, a quien amamos; y nos sentimos heridos por la postura que dirigentes de la Iglesia han tomado con nosotros, considerando nuestra petición de dispensa al celibato como defección. Nos han llamado "desgraciados", contraponiéndonos al "gran número de sacerdotes sanos y dignos"; aplicándonos el texto del Evangelio "El que pone la mano en el arado y echa la vista atrás, no es digno de mí", a la no aceptación futura en el sacerdocio, aun cuando en el futuro se ordenara a hombres casados. Todo esto se ha envuelto en un aséptico "maternal amor", que en nada refleja el amor de la Iglesia de Cristo.

A nuestro juicio se han atropellado elementales derechos humanos y divinos, y se han dado muestras de un trasnochado absolutismo.

2º.- Nos sentimos injustamente marginados no sólo como sacerdotes, sino incluso como cristianos al impedírsenos (¡abusivo precio de una dispensa!) muchas actividades limosneadas a los seglares.

3º.- Pedimos a los pastores que rigen la Iglesia que consideren ante Dios Padre su actitud hacia nosotros; retiren las frases ignominiosas que nos han dirigido; comprendan con amor y respeto nuestra determinación. Todo ello en un afán de hermandad y reconciliación sincera.

4º.- La reconciliación completa, a nuestro juicio, se efectuará cuando se reintegre en el sacerdocio a quienes lo deseen, al menos en las parcelas en que un grupo del Pueblo de Dios nos acepte como casados y como sacerdotes. Piensen que no hemos sido libres al tener que solicitar necesariamente, junto a la dispensa del celibato, la de todas las obligaciones y funciones del sacerdocio, siendo el primero de derecho eclesiástico, y lo segundo, inherente al Orden Sagrado.

5º.- Pedimos que dentro del sacerdocio, el celibato sea opcional y libre. Con ello brillaría de verdad la virginidad, y el sacramento sería para el bien del Pueblo de Dios. No debe ser una imposición a una función ministerial.

6º.- Pedimos a los responsables de la propagación del Evangelio que mentalicen en este punto a los fieles, en conformidad con la Sagrada Escritura y la Historia de la Iglesia, ya que gran parte del pueblo creyente identifica y confunde sacerdocio y celibato.

7º.- Nos unimos al movimiento mundial cristiano de este tenor, manifestando resueltamente que no es ninguna sensación de fracaso en nuestro matrimonio la que nos inspira, sino el deseo de ser útiles a nuestros hermanos. (Y llevaba la firma de alrededor de 80 sacerdotes dispensados).

(Religión Digital) 08/12/2016





45. Francisco critica las "resistencias escondidas"

Advierte del "gatopardismo espiritual". "Señor, con gran fuerza, socórreme. Que tu gracia venza las resistencias del pecado"

Todos tenemos en el corazón resistencias contra la gracia: es necesario encontrarlas y pedir ayuda al Señor, reconociéndonos pecadores. Es la exhortación del **Papa Francisco** en su homilía de la misa matutina celebrada el 1 de diciembre en la capilla de la Casa de Santa Marta, durante la primera semana de Adviento.

El Pontífice se detuvo a considerar las resistencias escondidas por las palabras vacías, justificativas o acusatorias. El Santo Padre advirtió ante el **"gatopardismo espiritual"**, o sea la disponibilidad a cambios de fachada, para conservar, oportunamente intacto, el privilegio de quien dice que todo cambiará para que después no cambie nada.

"Que tu gracia venza las resistencias del pecado". A partir de esta oración propuesta en la Colecta del día el Papa se refirió a las resistencias que impiden ir adelante y que siempre han existido en la vida cristiana. Francisco propuso una distinción entre los diversos tipos de resistencias. Están las **"resistencias abiertas, que nacen de la buena voluntad"**, como la de Saulo que se resistía a la gracia, pero "convencido de hacer la voluntad de Dios". Es el mismo Jesús quien le dice que se detenga y Saulo se convierte. "Las resistencias abiertas son sanas", dijo el Papa, en el sentido de que "están abiertas a la gracia para convertirse". Y añadió que, en efecto, todos somos pecadores.

Para Francisco **"las resistencias escondidas"** son las más peligrosas porque son las que no se dejan ver. "Cada uno de nosotros tiene su propio estilo de resistencia escondida a la gracia". Pero es necesario encontrarla "y ponerla delante del Señor, a fin de que Él nos purifique". Es la resistencia de la que Esteban acusaba a los Doctores de la Ley: **resistir al Espíritu Santo mientras quería aparecer como si estuvieran buscando la gloria de Dios**. A Esteban decir esto le costó la vida:

"Estas resistencias escondidas, que todos tenemos, ¿de qué naturaleza son? Siempre vienen para detener un proceso de conversión. ¡Siempre! Es detener, no es luchar contra. ¡No, no! Es estar detenido; sonreír, tal vez, pero tú no pasas. Resistir pasivamente, de modo escondido. Cuando hay un proceso de cambio en una institución, en una familia, escucho decir: 'Pero, hay resistencias allí... ¡Pero gracias a Dios! Porque si no estuvieran, la cosa no sería de Dios. Cuando están estas resistencias es el diablo el que las siembra allí, para que el Señor no vaya adelante'."



El obispo de Roma se refirió a tres tipos de resistencias escondidas. Está la resistencia de las **"palabras vacías"**. Y para darla a en-

tender se remontó al Evangelio en el que Jesús afirma que no quien diga "Señor, Señor" entrará en el Reino de los cielos. Como en la parábola de los dos hijos a los que el Padre envía a la viña: uno dice "no", y después va, mientras el otro dice "sí", pero no va:

"Decir sí, todo sí, muy diplomáticamente; pero es 'no, no, no'. Tantas palabras: 'Sí, sí, sí; ¡cambiaremos todo! ¡Sí!', para no cambiar nada, ¿no? Allí está el **'gatopardismo' espiritual: aquellos que dicen a todo sí, pero que es todo no**. Es la resistencia de las palabras vacías".

Después está la resistencia "de las palabras justificativas", es decir, cuando una persona se justifica continuamente, "siempre hay una razón para oponer": "No, eso lo hizo aquel". Cuando hay tantas justificaciones, "no está el buen perfume de Dios" sino "el feo olor del diablo", dijo el Papa. **"El cristiano no tiene necesidad de justificarse: ha sido justificado por la Palabra de Dios"**. Por tanto, explicó Francisco, se trata de resistencia de las palabras "que tratan de justificar mi posición para no seguir aquello que el Señor me indica".

Y después está la resistencia "de las palabras acusatorias": cuando se acusan a los demás para no verse a sí mismos, no se tiene necesidad de conversión y así se resiste a la gracia como evidencia la parábola del fariseo y del publicano. Por tanto, añadió el Papa al concluir, **cuando hay resistencias no hay que tener miedo, sino pedir ayuda al Señor reconociéndose pecadores:**

"Yo les diré que no tengan miedo cuando cada uno de ustedes, cada uno de ustedes, encuentra que en su corazón hay resistencias. Pero decirlo claramente al Señor: 'Mira, Señor, yo trato de cubrir esto, de hacer esto para no dejar entrar tu palabra'. Y decir esta palabra tan bella, ¿no? 'Señor, con gran fuerza, socórreme. Que tu gracia venza las resistencias del pecado'. Las resistencias son siempre un fruto del pecado original que nosotros tenemos. ¿Es feo tener resistencias? No, ¡es bello! Lo feo es tomarlo como defensa contra la gracia del Señor. Tener resistencias es normal; es decir: 'Soy pecador, ¡ayúdame Señor!'. Preparémonos con esta reflexión a la próxima Navidad".

(Religión Digital) 01/12/2016

46. "Las 'dudas' de los cuatro cardenales son una bofetada en la cara al Papa" Monseñor Pinto

Por Cameron Doody

"Francisco es un faro de misericordia y tiene paciencia infinita", asegura el decano de la Rota. "Benedicto XVI y Francisco están totalmente de acuerdo en lo relativo a la cuestión del matrimonio"

Aunque no dijera que los cuatro cardenales disidentes **Burke, Caffarra, Meisner y Brandmüller** podrían perder su cardenalato, el Decano de la Rota Romana, monse-



ñor **Pío Vito Pinto**, sí carga contra ellos en una nueva entrevista con *katholisch.de*, llegando a calificar el escándalo que han creado es una **"bofetada en la cara"** al **Papa Francisco**.

"No son un concilio con algún tipo de competencias", afea Pinto a los purpurados ultras, recordando no solo que, por el hecho de ser cardenales, estos "están ligados al Papa en mayor grado de lealtad", sino también que la figura del pontífice "representa al don de la unidad, el carisma de Pedro". "Por supuesto que pueden escribir al Papa y mandarle sus preguntas, pero obligarle a que responda y que publique el caso ya es otro asunto".

Para la máxima autoridad de la Iglesia en procesos de nulidad de matrimonio, aunque fuera un acto "muy serio" que los cuatro purpurados publicaran su carta y sus "dudas", no está en cuestión que Francisco les vaya a quitar sus birretas cardenales. **"Francisco es un faro de misericordia y tiene paciencia infinita"**, dijo Pinto. "No creo que haga eso. (...) Siendo Papa, podría hacerlo. La manera en la que conozco a Francisco, no lo hará".

Pese a que, según Pinto, los purpurados ultraconservadores no corren el riesgo de quedar fuera del colegio cardenalicio, eso no significa que no merezcan críticas. Empezando con el cardenal **Raymond Burke**, quien llegó a amenazar a Francisco con hacerle "un acto formal de corrección de un error grave" por algunos de los propósitos que contiene *Amoris laetitia*.

"Es una locura", insistió Pinto. **"Tal concilio de cardenales que pudiera pedirle cuentas al Papa no existe**. La tarea de los cardenales es ayudar al Papa en el ejercicio de su oficio, y no bloquearle o darle preceptos". Es más: "Francisco no solamente está en completo acuerdo con la doctrina, sino también con todos sus predecesores del siglo XX, y esa fue una era dorada con papas excelentes: empezando con Pío X".

"Burke, hemos trabajado juntos: me pareció una persona amable", reflexionó Pinto sobre su trato con el prelado americano. "Ahora me gustaría preguntarle: **"Eminencia, ¿por qué hizo eso?"**".

El prelado italiano tampoco se ahorró reproches para el cardenal **Joaquín Meisner**, con cuyo proceder Pinto afirma estar igualmente "escandalizado". "Meisner fue un gran obispo de una diócesis importante (Colonia): qué triste que ahora con esta acción ponga una sombra sobre su historia. Meisner, ¡un gran líder espiritual! Que llegara a esto, no me lo esperaba". Por su cercanía a **Juan Pablo II** y **Benedicto XVI**, añadió Pinto, el prelado alemán debería haberse dado cuenta de que **"Benedicto XVI y Francisco están totalmente de acuerdo sobre el análisis y conclusiones en lo relativo a la cuestión del matrimonio"**.



(Religión Digital) 02/12/2016

47. Cardenales conservadores amenazan con declarar hereje al Papa por permitir comulgar a divorciados

Por Jesús Bastante

El desafío podría llevar a este grupo, encabezado por el estadounidense Raymond Burke, a ser expulsado del Colegio Cardenalicio. Cuatro miembros de la vieja guardia vaticana anuncian "un acto formal de corrección de un error grave" a Francisco, algo inédito en la Iglesia

Ciudad de México. Un desafío público al Papa. Cuatro de los cardenales más marcadamente ultraconservadores, y que en distintas ocasiones han mostrado su desacuerdo con el pontificado de Francisco y sus reformas, han dado un paso más, y han denunciado la "confusión" de algunos puntos de *Amoris laetitia*, en especial lo referente a la comunión para los divorciados vueltos a casar.

La iniciativa de los purpurados alemanes Walter Brandmüller y Joachim Meisner; el italiano Carlo Caffarra y, especialmente, el estadounidense Raymond Burke va mucho más allá, hasta el punto de anunciar que, si el Papa no rectifica o "aclarar" sus "dudas", los cardenales ultraconservadores le harán "un acto formal de corrección de un error grave". En otras palabras, declarar que el Papa está cometiendo una herejía al defender esta y otras aperturas.

"Es una absoluta locura"

Una amenaza que, más que asustar en la Santa Sede, causa cierto estupor. Y es que, según han explicado a *eldiario.es* expertos en Derecho Canónico de España y Roma, Burke se ha lanzado a una piscina sin agua. "No existe una figura así, ni parecida, en el Derecho Canónico. Es una absoluta locura", subraya el historiador Juan Mari Laboa, uno de los mayores expertos en el tema.

En el entorno papal, mientras tanto, se toman con paciencia el enésimo ataque de los cardenales ultraconservadores. El propio Papa, a quien Burke acusa prácticamente de hereje, hizo un curioso llamamiento a "soportar pacientemente a las personas molestas" durante una de sus últimas audiencias.

Según los purpurados, la carta fue enviada el 19 de septiembre, pero después de no haber recibido ninguna contestación a su escrito, decidieron publicar sus preocupaciones acerca de la exhortación apostólica. Algo chocante, toda vez que Francisco recibió al propio Burke en audiencia privada el pasado 10 de noviembre.

El cardenal norteamericano ha explicado, en una entrevista al *National Catholic Register* que, si el Papa no responde a la misiva, "haremos frente a esta situación". Para Burke, "existe, en la Tradición de la Iglesia, la práctica de la corrección al Romano Pontífice. Es algo que es claramente bastante raro, pero si no hay respuesta a estas preguntas, entonces yo di-



ría que sería cuestión de hacer un acto formal de corrección de un error grave". O lo que es lo mismo, la herejía según ellos.

Estos cuatro cardenales ya firmaron en su día una discutida carta contra el Papa, suscrita por un total de 13 purpurados (aunque al menos cuatro acabaron por echarse atrás). Ahora, firman un escrito exigiendo explicaciones, pues están "profundamente preocupados por el verdadero bien de las almas, suprema ley de la Iglesia, y no por hacer progresar en la Iglesia cualquier forma de política".

"Es nuestro deseo que nadie nos juzgue, injustamente, como adversarios del Santo Padre y como personas sin misericordia. Lo que hemos hecho y estamos haciendo nace del profundo afecto colegial que nos une al Papa y de la apasionada preocupación por el bien de los fieles", apuntan.

En realidad, la carta supone una enmienda a la totalidad a la *Amoris Laetitia* (especialmente a los párrafos 300 a 305, que hablan de la posibilidad de la comunión a los divorciados vueltos a casar) y a la política de misericordia que el Papa está intentando implantar en la Iglesia".

Atacan al papa, defienden a trump

"Para muchos –obispos, párrocos, fieles– estos párrafos aluden, o también enseñan explícitamente, un cambio en la disciplina de la Iglesia respecto a los divorciados que viven en una nueva unión, mientras que otros, admitiendo la falta de claridad o también la ambigüedad de los pasajes en cuestión, argumentan sin embargo que estas mismas páginas pueden ser leídas en continuidad con el magisterio precedente y no contienen una modificación en la práctica y en la enseñanza de la Iglesia", concluyen.

Francisco ya había chocado con los sectores más conservadores desde que intentó modificar el status de la Curia vaticana y construir una Iglesia "pobre y para los pobres". Ahora, la contestación surge por la cuestión de los divorciados vueltos a casar; antes, lo fue por el medio ambiente o sus palabras contra el capitalismo salvaje. Curiosamente, los mismos cardenales que critican al Papa defienden abiertamente las expresiones, cuando menos cuestionables, del presidente electo de Estados Unidos, Donald Trump.

Los intentos de los cuatro cardenales ultras no tienen paralelismo en la historia reciente de la Iglesia. "No se pueden juzgar ni proclamar los errores de un Papa formalmente", explica Juan Mari Laboa. "Como cualquier cristiano, puede dar su opinión, y hacerlo en público, pero no pretender que sea ningún 'acto de corrección formal'. ¿Corregir formalmente al Papa? Es una locura", apunta. Lo que sí podría –o debería– hacer Bergoglio, apuntan los expertos, es llamar a los cuatro cardenales y retirarles la birreta, algo que ya hizo en su día el Papa Pío XI.

Pese a lo que pudieran pretender los cuatro cardenales opuestos al Papa, por el mo-

mento no ha habido reacción oficial del Vaticano, ni se la espera. Francisco se reunió este lunes con los jefes de los dicasterios de la Curia romana, pero del encuentro no salió una respuesta a la petición de Burke, Brandmuller, Caffarra y Meisner.

Mas bien al contrario: cardenales como el brasileño Claudio Hummes, uno de los más cercanos al Papa, minimizaba el intento de cisma subrayando que "son sólo cuatro cardenales... Todo el Colegio cardenalicio está con él". Por su parte, el prefecto del nuevo dicasterio para los laicos, Kevin Farrell, zanjaba la cuestión subrayando que "sinceramente, no veo cómo y por qué algunos obispos parecen pensar que tienen que interpretar este documento".

Por su parte, el jesuita Antonio Spadaro, considerado uno de los portavoces oficiosos de Bergoglio, dejaba claro a los cardenales rebeldes que la *Amoris Laetitia* "es un acto del magisterio, así que no hagáis la misma pregunta hasta que consigáis la respuesta que queráis".

El Diario.es) 06/12/2016

48. El papa Francisco denuncia que en la Iglesia existe "un grupito de fundamentalistas"

Sus palabras llegan después de que al menos algunos católicos hayan levantado la voz por las afirmaciones que hace y que cuestionan aspectos que ellos consideran esenciales

España. El papa Francisco afirmó en una entrevista concedida al semanal católico 'Tertio': "Todas la religiones tienen grupos fundamentalistas. Todas. Nosotros también". "Siempre hay un grupito" en las religiones que "**destruye desde su fundamentalismo**", aseguró a dicha publicación. El '**Papa progre**', como lo describen algunos en España, ha despertado la simpatía de intelectuales y ateos con declaraciones como estas, pero cada vez son más los católicos que no se sienten identificados con sus palabras.

"Estamos en una situación en la que los obispos atacan a los obispos, los sacerdotes atacan a los sacerdotes. **Bergoglio incluso pone en duda los 10 mandamientos**. No podemos admitirlo, porque si la moral tolera excepciones, se derrumba", asegura a este diario el profesor **Roberto de Mattei**, director de la revista 'Raíces cristianas' y uno de los intelectuales romanos que hicieron público desde el principio su disgusto con el Papa, una actitud que le costó su **expulsión de Radio Vaticana** en 2014.

No es el único. En España no son más que un puñado de comentaristas y teólogos conservadores por el momento, pero sus **voces críticas se oyen cada vez con más fuerza**. "No estoy en rebeldía contra el Papa, pero algunas cosas me preocupan, como me preocupan **Donald Trump** o la **guerra de Siria**. Hay personas que piensan que el Papa





es un hereje, yo por ahora no lo pienso, pero el futuro solo lo sabe Dios", asegura a El Confidencial **Francisco José Fernández de la Cigoña**, autor de uno de los blogs de reflexión teológica más seguidos del país. Lejos de amedrentarse ante las críticas, el Papa ha vuelto a dar titulares con su última entrevista en 'Tertio'.

Crítica los estados confesionales

Bergoglio defendió ante el semanario la **"sana laicidad del Estado"**, asegurando que, "en general, el Estado laico es bueno. Es mejor que un Estado confesional, porque los estados confesionales terminan mal". De todos modos, el Papa subrayó también la **diferencia entre la laicidad y el laicismo**, pues este último "cierra las puertas a la trascendencia: a la doble trascendencia, tanto la trascendencia hacia los demás como, sobre todo, la trascendencia hacia Dios".

No fue su única valoración en lo que respecta a política, ya que aseguró que **"hoy día hacen falta líderes"** y que **"Europa necesita líderes"**. En este sentido, Bergoglio recordó uno de los lemas de los padres fundadores de la Unión Europea: "Ese **'Nunca más la guerra'** creo que es algo que Europa dijo sinceramente. Schumann, De Gasperi, Adenauer [padres fundadores de la UE] lo dijeron sinceramente. Pero después...", afirmó el Papa.

"La tercera guerra mundial"

Bergoglio denunció también en la entrevista que **"el mundo está haciendo la tercera guerra mundial"**, porque mientras se grita contra la guerra, los mismos países fabrican armas y las van vendiendo a los contrincantes: "Hay una teoría económica que yo nunca traté de constatar, pero la he leído en varios libros que dicen que en la historia de la humanidad, cuando un Estado encontraba que sus balances no andaban, **hacía una guerra y ponía en equilibrio sus balances**. Es decir, es una de las formas de hacer riqueza más fáciles. Claro, el precio es muy caro, la sangre".

En sus declaraciones, también opinó sobre los medios de comunicación, al decir que pueden **"hacer mucho daño"** con la "desinformación, es decir, frente a cualquier situación, decir una parte de la verdad y no la otra. ¡No! Eso es desinformar". Para evitar esto, el Papa pidió a los medios "no caer —sin ofender, por favor— en la **enfermedad de la coprofilia**, que es buscar siempre comunicar el escándalo, comunicar las cosas feas, aunque sean verdad".

(El Confidencial.com) 07/12/2016

49. Católicos contra el Papa: "Lo que hace Bergoglio es muy preocupante"

Las voces más rigoristas de la Iglesia muestran públicamente su rechazo ante el papado de Francisco. En España son por ahora una minoría y la crítica se expresa en matices



España. Un Papa que despierta las **simpatías de Pablo Iglesias** y **Michael Moore**, que encuentra **inspirador** el discurso del expresidente uruguayo y exguerrillero **Francisco Mújica**, que es **adulado diariamente** por intelectuales ateos, que admite "no haber sido nunca de derechas" y añade que "son los comunistas los que **piensan como los cristianos**". Un Papa que abre la puerta de la Iglesia a **divorciados y homosexuales**, que **recibe en audiencia** a transexuales y prostitutas, y que permite que cualquier párroco pueda absolver a quien aborta. Un "Papa progre", lo caricaturizan algunos en España. **"Un Papa peronista"**, responden en Argentina.

Aunque no haya introducido cambios de fondo en la doctrina, las expresiones públicas y el estilo del papa Francisco han despertado lo que dentro de su propio círculo de confianza denominan **"la resistencia"**, una corriente de fondo ultraconservadora que aflora periódicamente con expresiones como la de los cuatro cardenales que firmaron a mediados de noviembre una carta pública cuestionando el contenido de su exhortación apostólica **'Amoris laetitia'**, documento que abría nuevos caminos para los divorciados católicos.

Creo que desde la época del Concilio no ha habido un Papa que haya tenido un nivel de crítica tan amplio

Algunas voces críticas se expresan con una dureza poco habitual. "Es una situación paradójica porque fuera de la Iglesia católica el papa Francisco gana popularidad, pero está alimentada artificialmente por los medios de comunicación. Dentro de la Iglesia, sin embargo, están creciendo las críticas internas. Creo que desde la época del Concilio hasta hoy no ha habido un Papa que haya tenido un nivel de crítica tan amplio como con el papa Francisco", dice por teléfono el profesor **Roberto de Mattei**, director de la revista 'Raíces Cristianas' y uno de los intelectuales romanos que hizo público desde el principio su disgusto con el Papa, una actitud que le costó su **expulsión de Radio Vaticana** en 2014.

Y continúa: "Estamos en una situación en la que los obispos atacan a los obispos, los sacerdotes atacan a los sacerdotes. Bergoglio incluso **pone en duda los 10 mandamientos**. No podemos admitirlo porque si la moral tolera excepciones, se derrumba. La ley moral o es absoluta o no lo es, sobre todo en temas tan serios como aborto, eutanasia, etcétera. Vivimos tiempos muy confusos en la Iglesia y se va a producir una explosión en el cristianismo. En Roma el ambiente es más intenso que en España y resulta muy evidente la ebullición. Es cuestión de tiempo. No creo que debamos declararnos en desobediencia, pero si queremos evitar una guerra civil religiosa hay que corregir fraternalmente al papa", pronostica.

'Resistencia' a la española



El "nuevo estilo" introducido por el papa Francisco también ha levantado algunas ampollas en España, aunque no haya recibido tanta atención, ni se haya aireado en público con tanta naturalidad como en Italia, Argentina o Estados Unidos. En el universo católico español, la expresión pública de "la resistencia" se limita a un puñado de comentaristas y teólogos conservadores. Uno de ellos es **Francisco José Fernández de la Cigoña**, autor de uno de los blogs de reflexión teológica más seguido del país y para quien Francisco es "un Papa muy preocupante" porque "ha dado pistas de que parece querer cambiar la doctrina de la Iglesia en asuntos tan serios como el adulterio". "No estoy en rebeldía contra el Papa, pero algunas cosas me preocupan, como me preocupa **Donald Trump** o la guerra de Siria. Hay personas que piensan que el Papa es un hereje, yo por ahora no lo pienso, pero el futuro solo lo sabe Dios. De los últimos papas el que más me ha gustado ha sido Benedicto XVI", dice.

Como sucede con otras voces conservadoras como la del **padre Fortea**, el **blog** de Fernández de la Cigoña está alojado en **Infovaticana.com**, un medio de información religiosa vinculado a Intereconomía y dirigido por Gabriel Ariza, hijo del empresario **Julio Ariza**. Desde su punto de vista, las críticas puntuales que se hacen a ciertas "expresiones ambiguas" del papa Francisco no deberían ser vistas como un signo de "desobediencia", sino como el reflejo de una institución que no es monolítica. "Se le puede llevar la contraria a Francisco igual que san Pablo se enfrentó a san Pedro. Para un cardenal es totalmente legítimo plantear dudas sobre un texto del Papa y decir que puede tener interpretaciones contradictorias, pero no se puede hacer el juego dialéctico de decir que disentir con Francisco es estar en contra del Papa", insiste.

José Ramón Navarro Pareja, analista religioso y colaborador de la revista '**Vida Nueva**', recuerda que "desde el Concilio Vaticano siempre ha habido una contestación al papado desde los sectores más ultramontanos del catolicismo y el ejemplo más extremo serían los lefebvrianos que llegaron al cisma. (...) Pero ahora con la llegada del papa Francisco se ha intensificado. Sobre todo a través de gestos, el Papa ha acogido y ha dado voz a ideas y planteamientos de sectores eclesiales minoritarios, como colectivos de homosexuales católicos, curas casados..., lo que ha provocado la **contestación de sectores contrarios**".

Guerras frías

La llegada de Bergoglio también ha recrudecido las tensiones, siempre existentes, al interno de la Conferencia Episcopal que, además, elige nuevo presidente en marzo de 2017. "En la Iglesia católica española, incluso en la jerarquía, esta división siempre ha estado presente. El propio cardenal Tarancón decía ya hace años que muchos obispos tenían torticollis de tanto mirar a Roma. Sin embargo, es difícil que los obispos se manifiesten públicamente de manera crítica con el

Papa, por lo que se acaban dando **pequeñas guerras frías** en algunos sectores, como por ejemplo en la soterrada batalla por la dirección de la Conferencia Episcopal, donde afloran los dos sectores", explica Navarro Pareja. "El tema político no pesa mucho", continúa, "y quizá está sobredimensionado desde fuera, pero sí que se generan situaciones extrañas como por ejemplo, en el votante conservador y católico que ve cómo Pablo Iglesias alaba a este Papa. Eso les descuadra".

Fuentes eclesiásticas aseguran que el hombre más cercano a Bergoglio en España es el vicepresidente de la Conferencia Episcopal y arzobispo de Madrid, **Carlos Osoro**, a quien Francisco hizo cardenal este año. Mientras, la corriente más cercana al rigorismo estaría encabezada por **Antonio Cañizares** (nombrado cardenal por Benedicto XVI) y por el también cardenal **Antonio María Rouco Varela**, que ha perdido peso dentro de la Iglesia española pero que sigue arrasando a una buena parte de los actuales obispos, a quienes aupó siendo presidente de la Conferencia Episcopal. En octubre de 2015, Rouco firmó con otros 10 cardenales **un libro** que fue interpretado por muchos como una crítica abierta a la gestión de Bergoglio.

Cerrando filas

"No es mi papa preferido, pero es el Papa", concluye Begoña, de 65 años, a la salida de misa, un miércoles a mediodía, en **Santa María de Caná**, una iglesia de Pozuelo de Alarcón. "Si yo fuera Papa no habría dicho algunas cosas de las que ha dicho Francisco, pero es lógico porque el tiene el ministerio petrino y el reto de interpretar todo lo que es interpretable", comenta Julio, de 63 años. Aún en los ambientes más conservadores es **difícil encontrar palabras abiertamente críticas** contra el papado de Francisco. Mucho más frecuente es cerrar filas, asegurando que se está produciendo un "malentendido" para dañar a la Iglesia, un teléfono estropeado provocado, fundamentalmente, por la irresponsabilidad y el amarillismo de los medios de comunicación.

"El papa Francisco habla con ambigüedad de algunos temas, quizá deliberadamente, para no ahuyentar a nadie y acercarla a los más jóvenes. Y los medios interpretan a su manera y concluyen diciendo cosas que él nunca ha dicho. En realidad, el discurso de Juan Pablo II era **más progresista en algunas cosas**. Y Benedicto XVI criticaba todas las semanas los problemas del consumismo y el capitalismo, pero a nadie se le ocurría decir que eran rupturistas o de izquierdas", dice Félix, sacerdote de una pequeña ciudad de provincias.

¿Sabes cuáles son los seminarios y las iglesias donde hay más afluencia? Los más tradicionalistas

Santiago Martín, sacerdote y escritor, se esfuerza por "traducir" los mensajes de Bergoglio en vídeos, artículos y charlas, contradiciendo la interpretación de los medios de comunicación y de teólogos alejados del rigorismo como José





Ignacio González Faus o Andrés Torres Queiruga. Su intención es demostrar que el papado de Francisco no es en absoluto rupturista, ni siquiera reformista, y que nunca ha dicho, ni propuesto, las cosas que le atribuyen los medios de comunicación. "El Papa no ha tocado ni una coma de la doctrina", repite.

En su defensa por el rigor, De Mattei ni siquiera cree que la cara amable de Bergoglio, tan aplaudida desde que se cantó fumata blanca, sea una estrategia inteligente para sumar fieles y devolver vitalidad religiosa a Occidente. "Vivimos en una sociedad hedonista y distraída moralmente. Los jóvenes tienen una necesidad innata de religiosidad. Las sociedades secularizadas, lo vemos en los países escandinavos, están en crisis. Para la Iglesia Católica esta es **una ocasión histórica** para desafiar el secularismo. Si no lo hacemos, irrumpirá el Islam y ganará a los jóvenes que buscan esa espiritualidad", dice.

"¿Sabes cuáles son los seminarios y las iglesias donde hay más afluencia? **Los más tradicionalistas**. Donde abandonan la doctrina sólo acuden turistas y curiosos. Agradar a los ateos no debería ser nunca el objetivo de un pa", concluye.

(El Confidencial.com) 04/12/2016

50. Los abusos del fundador del Instituto del Verbo Encarnado: "Es como sentir que tu propio papá te está violando"

Carlos Miguel Buela fue condenado por el Papa a reclusión en el monasterio palentino de Dueñas. De 450 sacerdotes ordenados en el IVE, la mitad dejó la congregación, y de éstos la mitad dejó el ministerio

Luis logró salir de su tormento a los 18 años de haber ingresado en el **Verbo Encarnado** (IVE), polémica congregación religiosa fundada en 1984 por el religioso **Carlos Buela** en San Rafael. Hoy logró rehacer su vida e incluso perdonar a los que lo agredieron, pero quiso denunciar todo para que no le suceda a nadie más.

El dramático testimonio llega en momentos de intensa conmoción social por las denuncias de abusos de religiosos contra niños hipocácicos en el **Instituto Próvolo de Luján de Cuyo**.

"Me ocurrió a mí, pero tengo el conocimiento de que le pasó a otros chicos", señaló Luis, quien se presentó como **"víctima de abuso del Instituto Menor en el Verbo Encarnado"**. El joven hoy tiene 31 años, pero los abusos comenzaron cuando tenía 12.

"Yo lo oculté y no se lo conté a nadie por temor a quien me agredió", señaló Luis, cuyo apellido será reservado en MDZ, porque a 19 años de esta aberrante situación, todavía tiene efectos en su vida.



"En 1997 me ocurrieron cuatro abusos sexuales en poco tiempo, en un mismo mes, en el 2005 se lo conté al superior, Gabriel Zapata, más adelante, el año pasado, me di cuenta de que no se había hecho nada y repetí la denuncia con el obispo de San Rafael, Eduardo Taussig. Él tomó mi denuncia (canalizada a través del derecho canónico), esta vez por escrito y decidí no hacer la civil porque **estoy esperando que la Iglesia determine algo**", apuntó.

El joven se mantuvo en la institución hasta 2015, cuando se dio cuenta de que nadie había hecho nada con su denuncia, y después de repetirla, esta vez por escrito, se retiró a vivir a otra provincia.

"Nos mintieron; hace poco me enteré que el fundador del Verbo Encarnado (Buela) tiene denuncias por abusos de sacerdotes, y nos lo ocultaron, no se comunicó al IVE. Ahora vamos a empezar a decir la verdad por el bien de los demás, porque puede haber más casos. Yo me enteré de dos más el año pasado, personas que fueron abusadas en el mismo año que yo, pero por otras personas, no lo sé", agregó.

El joven, quien aún espera una respuesta de la institución en la que confió durante tantos años, explicó que quien abusó de él aún continúa siendo parte del IVE, pero ha sido enviado a otro monasterio. **"No se dedica solo a hacer penitencia, va al seminario y se sigue presentando como sacerdote** cuando el código de Derecho Canónico manda su expulsión inmediata; no ha sido castigado como corresponde".

Pese al terrible daño que le causó el sacerdote que abusó de él (en ese momento el agresor era seminarista pero fue ordenado muy poco tiempo después), Luis quiso dejar claro que "perdona a todos", aunque desearía que fuera el sacerdote quien se disculpara con él y con su familia.

"El abuso sexual que sufrí siendo un niño de 12 años fue, cuatro veces en el mismo mes, y fue tocar el cuerpo del otro", explicó Luis, a quien todavía se le hace difícil exteriorizar su tormento.

"Con respecto al padre Carlos Buela, sé a ciencia cierta que **ha acosado sexualmente a un sacerdote amigo mío en Roma y está siendo investigado desde el año 2010** y que se lo condenó y el papa Francisco ratificó la condena. Sin embargo los superiores del IVE han ocultado esta noticia a sus miembros", explicó Luis.

Ya fue procesado, no es sacerdote (Carlos Buela), y lo siguen consultando como si fuese un santo; **él es un abusador y un adicto al alcohol**, apuntó Luis a modo de expresión de deseo, debido a que el padre Buela puede seguir ejerciendo el ministerio pero no de forma pública.



"Buela nunca dejó de visitar el IVE; es el 'mito del padre Buela', es intocable, intachable y un santo, pero resulta que en realidad es un psicópata", señaló el joven.

Luis se decidió a hablar porque supo que recientemente le ocurrió algo similar al sobrino de un compañero suyo, por lo que todas aquellas que han sido víctimas de abuso en el IVE se han empezado a reunir para que su verdad salga a la luz.

"La cabeza de la institución está corrompida, y no me extrañaría que el que me abusó a mí hubiera sido abusado", explicó y agregó que el IVE "ha caído en eso", a tal punto en que todos los que se animen a denunciar van a ser acusados y perseguidos por otros integrantes que confían ciegamente en ella.

"Queremos que los que están ahí, en esa secta, se despierten y que vean que hay mucha gente buena, porque se hacen muchísimas obras buenas, se ayuda a los pobres y se van a las misiones más difíciles, pero el problema es el padre Buela y sus seguidores", finalizó el joven.

MDZ intentó comunicarse durante los últimos días con los representantes del IVE pero hasta el momento de la publicación del presente artículo no obtuvo respuesta. La institución enfrenta, solo en San Rafael, **más denuncias de víctimas de abusos sexuales** quienes, como en el caso de Luis, se animaron a sacar a la luz los tormentos que vivieron en ese lugar.

El IVE fue fundado en marzo de 1984 por el "padre" Carlos Miguel Buela, un sacerdote que fue **recluido por el papa Francisco a un Monasterio de San Isidro de Dueñas de Palencia** (España) después de que se lo acusara en repetidas ocasiones de abusar sexualmente de otros sacerdotes.

Al mismo tiempo, el IVE realiza obras de caridad en lugares y situaciones en que nadie más se animaría. En su página web hay testimonios maravillosos de sacerdotes que llegan hasta los sitios en los que el mundo está en guerra. Pero **el "culto al hombre"** ha logrado confundir a algunos miembros de la organización que prefieren creer que se "difama a un santo" antes de admitir que la cabeza de la organización está corrompida.

Según explicó una de las víctimas **"es como sentir que es tu propio papá es el que te está violando"**. Al padre Buela se le conocieron solo víctimas mayores de 18 años, pero su influencia sobre ellos comenzó desde muy chicos ya que en el IVE funciona el denominado Seminario menor, al que van niños desde los 12 años, confiados por sus padres o tentados por la posibilidad de algún día ser sacerdotes.

"Las víctimas del Padre Buela son mayores de 18 años, entonces uno se pregunta ¿Por qué no le dan una trompada?

Pero no es tan fácil, él **ejerce una especie de manipulación espiritual muy fuerte en estos grupos cerrados**", explicó otro

sacerdote que se puso al frente de los reclamos de una veintena de víctimas.

El cura señaló que el fundador de la congregación está recluido y, por lo tanto, no puede ejercer el ministerio público, pero continúa siendo el Tótem, y "el que fue perseguido por haber sido fiel al catolicismo tradicional".

"Una cosa muy buena que hizo Francisco fue sacar la legislación que plantea que si un obispo se entera de un caso de presunto abuso sexual y no denuncia ante la Santa Sede, también se hace participe en caso de que sea culpable", contó el sacerdote.

Para las leyes eclesiásticas los delitos de abuso sexual a menores prescriben recién a los 20 años... pero prescriben. Esta situación fue aprovechada por algunos sacerdotes que **quisieron tapar los terribles hechos que tenían lugar en el IVE** -El padre Luis que quiso denunciar en 2005 el daño que le habían hecho cuando era chico y sus superiores lo escucharon atentamente, pero nunca elevaron el caso al Vaticano-.

"Fue una canallada que no le tomaran la denuncia formal; deberían haber comunicado a Roma el caso de **pedofilia, donde hay un protocolo muy estricto a seguir**, pero en el Verbo Encarnado se tapó todo eso", señaló otro sacerdote que colaboró para que se repitiera la denuncia canónica en 2015, antes de que se venciera dicho plazo.

"El as de espadas de este tipo de organizaciones es la gente súper virtuosa que tienen", ya que esta situación muchas veces puede funcionar como método de presión para que las víctimas no denuncien, por temor a manchar la institución que 'tanto bien hace'. Al mismo tiempo, la comunidad no denuncia porque se confunde la fe en Cristo con la fe en un hombre al que se lo endiosa, cuando 'no es más que un hombre'.

Pero detrás de todo eso están las estadísticas, que son muy difíciles de negar y es que **de 450 sacerdotes que se han ordenado en el IVE, la mitad dejó la congregación y de estos la mitad directamente dejó el ministerio** (dejaron de ejercer el sacerdocio). "Muchos de ellos fueron víctimas de abuso del padre Buela", aseguraron.

(Religión Digital) 01/12/2016

51. El cura que me negó, la comunión en la mano en el Vaticano

Por José Manuel Vidal

"Nunca me había sentido tan maltratado". "Curas a la contra. Curas resistentes. Curas que se creen funcionarios de lo sagrado"

Nunca me había sentido tan maltratado por un cura. Y, además, en el Vaticano, con el Papa a unos 50 metros, los





nuevos cardenales a 40 y en la clausura del Año de la Misericordia.

Un cúmulo de circunstancias que elevaron la anécdota a categoría. La anécdota: **Un sacerdote que se niega en rotundo a darme la comunión en la mano.** La categoría: La negativa a cumplir con un derecho de los fieles en pleno corazón de la cristiandad.

En el momento de la comunión de la solemne misa de clausura del Jubileo de la misericordia, me acerqué a comulgar a uno de los curas que la repartía en el 'sagrado' (la parte alta de la plaza, justo enfrente del altar) de la plaza De San Pedro. Me puse en la fila como los demás fieles y, al llegar ante el sacerdote, estiré las manos, con la **izquierda colocada sobre la derecha, como mandan los cánones litúrgicos.** Y de pronto vi que el cura hacía caso omiso a mis manos suplicantes e intentaba meterme la hostia en la boca casi a la fuerza.

De entrada, me quedé sorprendido y casi sin poder reaccionar. Cuando me repuse y, mientras el cura seguía con sus maniobras, le dije:

-Padre, quiero comulgar en la mano

-No se puede, oí que me contestaba en perfecto español.

-Tengo derecho a comulgar en la mano.

-No, no puede. El papa lo prohibió en 2008

-Por favor, deme la comunión...

Ante mi insistencia y su negativa, **el cura dio tres pasos hacia el costado y me dejó allí,** solo, compuesto, con mis manos suplicantes extendidas y sin el cuerpo de Cristo.

Me sentí tan mal que empecé a caminar, cabizbajo, hacia mi silla. Al instante reaccioné y regresé para hacerle una foto al sacerdote que había frustrado mi derecho a comulgar en la mano. **Éste es el cura prepotente,** al que quizás nuestros lectores puedan identificar.

Allí mismo, alguien me dijo que creía que era un cura valenciano de los Kikos, pero no lo puedo asegurar.

Lo denuncié públicamente por lo humillado que me sentí, pero sobre todo para que, si es posible monseñor Marini o a quien le corresponda hacer la elección de los curas que reparten la comunión, les dejen claro que, con el debido respeto, se puede comulgar de las dos maneras. Indistintamente, según el buen saber y querer del comulgante.

No es la primera vez que nos llegan a RD quejas de este tipo sobre sacerdotes que se niegan a dar la comunión en la mano. Tanto de curas de España como de Roma. Yo mismo fui testigo de la misma humillación a otras personas, siguiendo las celebraciones Vaticano en directo, como solemos hacer habitualmente.

El domingo lo viví en carne propia. Y he de confesar que **me sentí perplejo y dolido.** Me duele todavía más que estas cosas sigan pasando en el pontificado del Papa de la misericordia y precisamente el día de la clausura del año de la misericordia.

Curas a la contra. Curas resistentes. Curas que se creen funcionarios de lo sagrado, para decidir las normas a su albur. Curas formateados según las pautas del 'antiguo régimen' y a los que les cuesta mucho cambiar de chip. O simplemente, se niegan a hacerlo. No quieren oler a oveja ni servir al pueblo.

Les repatea la primavera De Francisco y quieren que no cuaje y que se convierta en una mera tormenta de verano. Curas a los que hay que repetir, una y mil veces, mi letanía favorita: **"Nadie puede parar la primavera en primavera".** Es el soplo renovador del Espíritu.

El cura que me negó la comunión en la mano todavía no se ha enterado. Y ya llevamos tres años y pico con ella. Y lo que le queda, porque es irreversible. El obispo del que dependa este cura tiene tarea. ¿Quién será? (Religión Digital) 06/12/2016

ÁMBITO INTERNACIONAL

52. El obispo de San Diego se enfrenta a Trump y promete una "movilización masiva" si deporta a los inmigrantes

Por Cameron Doody

Mc Elroy no descarta que las iglesias de su diócesis se empleen como refugios. "La Iglesia nunca puede estar de acuerdo o colaborar con un mal tan grave en nuestra sociedad", advierte



EE UU. En caso de deportaciones masivas, "movilización masiva" de la Iglesia. El obispo de San Diego, **Robert McElroy,** se ha

enfrentado a **Donald Trump,** y ha calificado el plan del presidente electo de EE.UU. de expulsar a más de 10 millones de inmigrantes indocumentados como **"un acto de injusticia que mancharía nuestro honor nacional".**

Hablando esta semana en una conferencia en la Universidad de San Diego, el prelado comparó las ya anunciadas deportaciones masivas del magnate republicano con las **expropiaciones históricas de tierras de los indígenas de EEUU,** o con el **encarcelamiento de soldados japoneses** el país durante la Segunda Guerra Mundial. Todo una injusticia social, dijo, ante la que los católicos no se deben callar.



"Para nosotros es impensable que nos mantengamos quietos mientras el 10% de nuestro rebaño se nos arranque y deporte de entre nosotros", denunció McElroy. "Es igualmente impensable que nosotros como Iglesia presenciemos la destrucción de nuestra acogida histórica a los refugiados en un momento cuando la necesidad de ofrecer santuario a los refugiados va en auge en todo el mundo".

Preguntado después de su intervención por qué medidas concretas la Iglesia puede tomar a favor de los inmigrantes bajo la sombra de las políticas propuestas por Trump, el obispo de San Diego primero se mostró consciente del miedo que muchos de ellos están experimentando, incluso afirmando que **"Yo también tengo miedo"**.

Simpatizar con los inmigrantes sin papeles, sin embargo, no es suficiente para los católicos, **e incluso el temor que muchos de ellos sienten puede llegar a ser parte del problema.**

"Cuando hablamos con la comunidad de indocumentados", dijo McElroy, "no podemos dar una sensación falsa de serenidad. Nuestra única esperanza es decir que nos mantendremos todos juntos". Solidaridad con los inmigrantes que puede pasar, incluso, **por que los templos católicos se emplean como santuarios**, o que los católicos utilizan estrategias de los movimientos históricos por los derechos civiles.

"Todos los pasos de la campaña por los derechos civiles tendrán que emplearse en caso de que nos enfrentáramos a una deportación masiva que rompiera familias", aseveró McElroy, refiriéndose a las luchas de políticos como **Martin Luther King** o sacerdotes como **Maurice Ouellet** por la igualdad de los afroamericanos en el sur de EEUU durante las décadas de los 50 y 60.

"Tenemos que proceder que la misma energía, compromiso y inmediatez que han caracterizado a la oposición católica al aborto o la libertad religiosa en años recientes", animó el prelado a los asistentes a la conferencia, antes de recalcar de nuevo en que, dada la situación en que se pusieran en marcha las políticas racistas de Trump, **"la Iglesia nunca puede estar de acuerdo o colaborar con un mal tan grave en nuestra sociedad"**. (Religión Digital) 02/12/2016

53. El cardenal-arzobispo de Río de Janeiro manifiesta su "repudio por los lamentables hechos ocurridos"

Por José Manuel Vidal

La policía militar invade una iglesia y dispara, desde ella, contra los manifestantes. Tempesta pide protestas pacíficas, porque **"el recurso a la violencia nunca es la solución"**



Brasil. La **Archidiócesis de Río de Janeiro** roinvestigará las circunstancias del operativo en el que policías militares utilizaron hoy una iglesia para disparar balas de goma y bombas de gas contra los manifestantes que protestaban por los recortes que debate el parlamento regional.

La concentración convocada frente a la sede de la **Asamblea de Río de Janeiro**, en el centro de la ciudad, contra el ajuste planteado por la administración estatal derivó en una batalla campal entre unidades de la policía militarizada y manifestantes.

En una segunda **nota** (la primera fue, más bien, tímida y provocó un alud de críticas contra el arzobispado), emitida por la archidiócesis de Río de Janeiro, **el arzobispo Orani Tempesta**, manifiesta "su repudio por los lamentables hechos ocurridos", está a la espera de explicaciones de los Policia, así como de la puesta en marcha de "un efectivo protocolo, para que un episodio de este tipo no se vuelva a repetir".

Por otra parte, el cardenal Tempesta pide a los políticos una "mayor rapidez" en la búsqueda de soluciones a los conflictos por los recortes y a los que "manifiestan sus angustias, tan grandes, **que lo hagan siempre de modo pacífico, construyendo puentes de diálogo"**.

Porque **"el recurso a la violencia nunca es solución"**. Y añade: "Las efectivas soluciones brotan de la solidaridad, del diálogo y del sacrificio. Por muy grandes que sean los problemas, mayor debe ser nuestra capacidad de dialogar incansablemente, la fuerza de nuestra solidaridad y el cuidado para que los más pobres no se vean todavía más cargados con una dosis de sacrificio desproporcionado".

Por último, pide a los fieles rezar por "nuestra gran ciudad" y reitera que "la iglesia, como templo dedicado a Dios, es **un lugar privilegiado de encuentro y acogida de los que sufren** y de los que acuden a él en busca de abrigo".

La iglesia se encuentra justo al lado de la Asamblea Legislativa del Estado de Río de Janeiro (Alerj), donde se estaba votando un paquete de medidas de austeridad que había propiciado la protesta de numerosos funcionarios públicos en los alrededores.

El templo, **construido en 1807 y de inspiración portuguesa**, está protegido por el Instituto de Patrimonio Histórico y Artístico Nacional (Iphan). (Religión Digital) 07/12/2016

54. Aquella fatídica madrugada de noviembre

Por Juan José Tamayo

El escritor salvadoreño Jorge Galán aporta luz en su novela 'Noviembre' sobre el asesinato de Ignacio Ellacuría, otros cinco jesuitas y dos mujeres en 1989



España. En el mes de agosto, durante mi estancia en San Salvador como profesor invitado en la Universidad Don Bosco y la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA), leí la novela *Noviembre*, del escritor salvadoreño Jorge Galán, que se inspira en el asesinato de seis jesuitas - Ignacio Ellacuría, Segundo Montes, Ignacio Martín-Baró, Juan Ramón Moreno. Amando López y Joaquín María López y López-, y dos mujeres -Elba Ramos, empleada doméstica, y su hija Celina, de 15 años-, por el sanguinario batallón Atlacatl, del Ejército salvadoreño. Sucedió en la UCA la fatídica madrugada del 16 de noviembre de 1989. La novela aporta luz sobre los hechos y se adentra en otros crímenes impunes contra religiosos y religiosas de El Salvador como el jesuita Rutilio Grande, monseñor Romero, arzobispo de San Salvador, y cuatro religiosas de Estados Unidos. Recoge el testimonio de Alfredo Cristiani, entonces presidente del país centroamericano, que reconoce la autoría militar de los crímenes de los jesuitas.

El novelista se vio obligado a abandonar el país por las amenazas de muerte recibidas. La obra se caracteriza por un insobornable compromiso ético, una profunda sensibilidad hacia el sufrimiento de las víctimas y la valentía para denunciar a los autores materiales y a los responsables intelectuales, a quienes pone nombre. Ha sido galardonada con el Premio de la Real Academia Española 2016 por ser "una novela y una construcción literaria llena de verdad histórica y humana".

Leí el libro de Jorge Galán recorriendo algunos de los escenarios donde sucedió el óctuplo asesinato. Visité las aulas donde impartían clases los profesores. Conocí la residencia donde vivía la comunidad de jesuitas. Toqué el césped del Jardín de Rosas donde se encontraron los cadáveres, así llamado porque en él plantó Obdulio, esposo de Elba y papá de Celina, un círculo de rosas rojas y en el centro dos rosas amarillas en memoria de su hija y de su esposa. Entré en la capilla y me detuve ante sus tumbas. Visité el Memorial de los Mártires del Centro Monseñor Romero donde están expuestos algunos de los enseres personales de los muertos, entre ellos el libro ensangrentado *El Dios crucificado*, del teólogo alemán Jürgen Moltmann, que se encontraba en la estantería de la habitación de Jon Sobrino y cayó al suelo cuando fue arrastrado el cuerpo de uno de los asesinados. Es todo un símbolo en plena sintonía con Ellacuría, para quien la realidad histórica de los "pueblos crucificados" es el lugar social y hermenéutico de su teología.

Los militares entraron en la UCA con la voluntad de eliminar a su rector, Ignacio Ellacuría, una de las figuras más relevantes de la teología y de la filosofía de la liberación, y a sus compañeros jesuitas, prestigiosos intelectuales que analizaban críticamente la realidad del país centroamericano desde diferentes disciplinas: ciencias sociales, psicología social, filosofía, teología, teoría política, filosofía de los derechos huma-

nos, etcétera. El múltiple asesinato, la autoría militar del mismo y la forma irracional como se produjo conmovieron a El Salvador, a América Latina y al mundo entero.

Mientras leía la novela y recorría los lugares de la vida y de la muerte de los mártires me rondaba una pregunta: ¿Por qué los mataron? Y encontré varias respuestas.

Para los sectores eclesiásticos salvadoreños aliados con el Ejército, la oligarquía y el poder político, el asesinato se debió a que los jesuitas se habían alejado de su misión pastoral y se habían implicado en la actividad política del lado de los guerrilleros revolucionarios. "¡Se lo tenían merecido!", pensaban para sus adentros.

Jon Sobrino, compañero de las víctimas, que se libró de la muerte por encontrarse fuera de El Salvador, piensa de manera muy distinta: los mataron "porque analizaron la realidad y sus causas con objetividad. Dijeron la verdad del país con sus publicaciones y declaraciones públicas. Desenmascararon la mentira y practicaron la denuncia profética. Por ser conciencia crítica de una sociedad de pecado y conciencia creativa de una sociedad distinta, la utopía del reino de Dios entre los pobres. ¡Y eso no se perdona!"

No puedo compartir la respuesta de los sectores eclesiásticos conservadores, sí la de Sobrino, a la que añadiría: los mataron por haber vivido el cristianismo no como opio del pueblo, sino como liberación de los oprimidos, denunciar la triple alianza del poder político, económico y militar, trabajar por la paz y la justicia desde la no violencia y anticipar con su estilo de vida la utopía de otro mundo posible.

(El País.com) 04/12/2016

55. Los sin techo, protagonistas del "Belén solidario" de Mensajeros de la Paz en la iglesia de San Antón

"Lo que en el fondo quiero es anunciar el nacimiento de Jesús; de quien nació pobre para denunciar"

Madrid, España. Hoy viernes, día 2 de diciembre, el **Padre Ángel**, presidente de **Mensajeros de la Paz**, ha inaugurado su **Belén solidario del 2016**. Es ya una tradición para su organización despedir el año exponiendo este símbolo, que Mensajeros utiliza como **plataforma de denuncia social**.

Por segundo año, el Belén se ha presentado donde va a permanecer exhibido hasta el día 7 de enero: la propia **iglesia de San Antón** (Calle Hortaleza, 63), el templo del P. Ángel.

El sacerdote fundador de Mensajeros ha explicado a los asistentes a la inauguración (entre los que se encontraban los alumnos de bachillerato de un colegio de las afueras de Madrid) que "el Belén representa lo que ha sido nuestra lucha desde la iglesia de San Antón este año que termina: **la**



dignidad de las personas en situación de calle". Pero, además, ha aclarado que la obra no se trata solamente de una denuncia, sino de un anuncio. **"Lo que en el fondo quiero es anunciar el nacimiento de Jesús; de quien nació pobre para denunciar"**, ha declarado.

El Padre Ángel ha felicitado a **Ikella Alonso**, el autor de la obra, que le ha acompañado en el encuentro, dentro de la iglesia de S. Antón. "Ikella es un artista que siempre sabe poner materia a las denuncias que necesitamos hacer para mejorar nuestra sociedad", ha dicho el P. Ángel. **"Como el Papa Francisco en la Plaza de San Pedro, Ikella nos presenta un Cristo sin techo. Un Niño Jesús que ha nacido en un cajero. Y un San José y una Virgen María sin recursos para arropar a su hijo"**.

Por su parte, el artista Ikella ha explicado las claves de la obra: mientras los padres y el niño aguardan dentro del cajero, un personaje forrado de billetes saca dinero en el cajero exterior, indiferente a su presencia y a sus necesidades. Pero, en el medio de las dos escenas, los Reyes Magos son un trabajador del Samur, que les lleva una manta; un voluntario de Mensajeros de la Paz, que va a entregarles una cesta con alimentos, y una enfermera del Summa, con un botiquín en las manos.

"Queda remarcada la **brecha que existe entre el personaje que saca dinero y las tres figuras que, dentro, descansan casi invisibles**, en tonos blancos y negros. Pero también hemos destacado los elementos de esperanza que rodean a la familia sin techo: el calor lo trae el Samur, hay carteles por las paredes que anuncian los servicios de ayuda que ofrece Mensajeros de la Paz... y el perro permanece fiel a su lado", ha explicado Ikella.

Abierta las 24 horas, la iglesia de San Antón posibilita que se visite esta obra que reivindica la dignidad de los seres humanos cualquier día y en cualquier momento, durante estas navidades.

(Religión Digital) 02/12/2016

56. Holanda y Eslovaquia impulsan medidas para frenar al islam

El parlamento eslovaco bloquea el reconocimiento del islam como religión oficial. En Holanda quieren prohibir el burka en público, como en Bélgica o Francia

España. Holanda ha dado el primer paso para prohibir el uso del velo integral en público al aprobar el pasado martes un proyecto de ley para impedir la cobertura total de la cara en espacios comunes, tales como escuelas, hospitales, autobuses o sedes gubernamentales. El Gobierno liberal de Mark Rutte es el que ha llevado la propuesta, que ha sido aprobada y debe conseguir ahora el respaldo del Senado. Según el Gobierno la medida no ataca el derecho a que cada persona

"vista como quiera", sino que esta libertad se ve limitada "cuando se debe garantizar la seguridad".

Se calcula que en Holanda son 400 las mujeres que utilizan el hiyab o el burka de forma habitual, y otras 500 que lo hacen de manera ocasional. En caso de desobedecer la ley, el infractor podría ser multado con hasta 400 euros. Otros países en Europa han tomado anteriormente medidas similares. Francia y Bélgica prohibieron el uso del burka en espacios públicos, medida que fue refrendada por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos.

Eslovaquia cierra la puerta al islam

El Parlamento de Eslovaquia ha aprobado un proyecto de ley propuesto por el Partido Nacional Eslovaco (SNS), miembro menor de la coalición de Fico, por la que es necesario que una religión tenga al menos 50.000 miembros, frente a los 20.000 de la actualidad, para recibir subsidios del estado y abrir sus propios colegios. La medida, aplicable a todas las religiones, está estratégicamente dirigida a impedir la oficialidad del Islam en Eslovaquia, donde se estima que hay unos 2.000 fieles. El SNS ha señalado que la ley pretende evitar registros especulativos de iglesias, como la satírica Iglesia del Monstruo del Espaguete Volador, que ha reunido a numerosos seguidores en todo el mundo. "La islamización comienza con un kebab y ya está en marcha en Bratislava. Debemos darnos cuenta de lo que nos enfrentaremos en cinco o diez años. Hay que hacer todo lo posible para que no se construya ninguna mezquita en el futuro", ha asegurado el presidente del SNS, Andrej Danko. La ley ha sido aprobada por una mayoría de dos tercios en el Parlamento, que comprende tanto partidos gobernantes como de la oposición. Los legisladores han rechazado la propuesta por parte del ultraderechista Partido Popular Nuestra Eslovaquia (LSNS) de elevar el número de miembros de cada religión a 250.000.

(Protestante Digital) 05/12/2016

57. Estudio valora el sentimiento anti-inmigración en Europa

Una encuesta en 12 países europeos muestra altos porcentajes de población que consideran "no sentirse en casa" debido a los inmigrantes

Londres. La empresa británica YouGov ha publicado un estudio estadístico realizado en 12 países europeos que relaciona el aumento del sentimiento anti-inmigración en Europa con el voto a partidos autoritarios. Según el estudio la crisis migratoria europea ha alimentado el sentimiento anti-inmigración en toda Europa.

Se preguntó a más de 12.000 personas (un millar de cada país) si estaban de acuerdo con la afirmación: "Hay tantos extranjeros viviendo aquí, que ya no me siento en casa". En Italia, más de la mitad de las personas (52%) está de acuer-





do con la declaración. Franceses y alemanes se mostraban también favorables, con un 47% y un 44%, respectivamente. España se situaría en cuarto lugar, con un 38% considerándose identificados con este desarraigo.

(Protestante Digital) 07/12/2016

58. Venezuela: familiares de opositores presos protestan en el Vaticano

Caracas. Lilian Tintori, Antonieta de López y Mitzy de Ledezma, familiares de los opositores presos venezolanos Leopoldo López y Antonio Ledezma, se encadenaron en la Plaza de San Pedro, en el Vaticano, el pasado domingo para exigir la liberación de cientos de políticos que cumplen condenas en el país sudamericano. Estamos aquí porque hemos hecho todo lo posible para liberar a nuestros presos políticos, afirmó Tintori, esposa de López, quien transmitió la movilización en su cuenta de Twitter. El gobierno venezolano y la oposición, con mediación del Vaticano, iniciaron hace un mes un proceso de diálogo para sacar al país de una crisis política y una profunda recesión económica.

(La Jornada) 06/12/2016

59. La Iglesia de Sucumbíos Festejó la Gran Fiesta Diocesana del Compartir

Clausura del Año de la Misericordia. "Iglesia comunidad, misionera, renovada y en salida"

Ecuador. En la Solemnidad de Jesucristo Rey del Universo, fin del año litúrgico, **la Iglesia de Sucumbíos** se vistió de fiesta celebrando conjuntamente la Clausura del Año de la Misericordia, el Día de la Iglesia Católica en Ecuador con la Campaña "Cinco Panes y dos peces", y el Lanzamiento del Plan Quinquenal de la Iglesia Local. Todo esto fundido en una sola y Gran Fiesta Diocesana del Compartir.

Fue motivo de inmensa alegría **la convergencia de tantos y tan significativos acontecimientos:**

La Clausura del Jubileo de la Misericordia, en sintonía con toda la Iglesia Católica y el magisterio del Papa Francisco, que nos invita a hacer de la misericordia "la viga maestra de la vida y acción de la Iglesia" y a pedir "la gracia de no cerrar nunca la puerta de la reconciliación y del perdón, sino de saber ir más allá del mal y de las divergencias, abriendo cualquier posible vía de esperanza" (Cf. Clausura del Jubileo Extraordinario de la Misericordia).

La Iglesia de Sucumbíos, respondiendo a esta invitación, ha recogido la MISERICORDIA como uno de los **ejes transversales de su Plan Quinquenal de Pastoral** y quiere seguir como Iglesia en salida dentro del espíritu del Concilio Vaticano II, del que el Año de la Misericordia fue su Jubileo.

El día de la Iglesia Católica en el Ecuador, con la "Campaña de los de los Cinco Panes

y dos peces", cuyo lema es "Iglesia somos todos". Es un llamado a todos/as los/las bautizados/as a identificarnos con nuestra Iglesia y con su misión evangelizadora.

Aquí **la Iglesia** es entendida "más que como institución orgánica y jerárquica, ante todo como Pueblo de Dios que peregrina hacia el Reino de Dios" (cf. EG 111).

En Sucumbíos se ha ido formando un pueblo de Dios que peregrina haciendo comunidades cristianas en las que vive y celebra su fe y esperanza, encarnándolas en **las diferentes culturas presentes en los pueblos de la provincia:** culturas Indígenas (Cofán, Siona, Secoya, Quichua y Shuar), Afro, Campesinas (provenientes de diferentes provincias del Ecuador y de Colombia) y Urbanas.

(Religión Digital) 05/12/2016

60. La Iglesia respalda la jornada de este viernes por la paz, la unión y la libertad

Argentina. El Obispo de la Diócesis de Jujuy, Daniel Fernández, se pronunció en apoyo a la convocatoria formulada por el Gobierno de la Provincia para honrar este viernes la paz, la unión y la libertad civil.

"Todo lo que sea fomentar los deseos de vivir unidos, de trabajar, de mejorar, no puede no ser recibido con agrado", argumentó.

Monseñor llamó a sostener estos valores con el trabajo diario, mancomunado, con una acción transformadora de lo que vivimos y en la que estamos todos implicados".

También instó a los ciudadanos jujeños a ser "más honestos, solidarios, generosos y transparentes", entendiendo que este es "el único camino para salir adelante".

(Jujuyonlinenoticias.com.ar)08/12/2016

61. Misión y discapacitados; Movimiento Lausana España 2016

Por Beatriz Garrido

Hace tan solo unos días, pude disfrutar del Encuentro Lausana España, que tuvo lugar en Guadarrama el último fin de semana del mes de noviembre

España. Hacía muchísimo frío, caía agua nieve y las preciosas montañas que rodeaban el lugar, estaban llenas de nieve muy blanca. Yo iba muy cansada, pero el viaje con mis compañeros gallegos en coche, me hizo muy grato absolutamente todo. Había tenido una alergia a un medicamento; así que tenía que echar en el ojo izquierdo un ungüento cuatro veces al día. Y, un lugar en el que he estado en distintas ocasiones que es precioso, pero como una especie de laberinto, me lo recorría cada tanto buscando un lugar para





aplicarme lo más higiénicamente posible el medicamento que me dejaba el ojo totalmente emborronado, la casi imperceptible “raya” del ojo se iba por donde quería y esta gallina “saquito de pulgas”, pisaba fuerte y ruidosamente sus tacones altos por un suelo bien sonoro.

Llegamos el viernes en la tarde y.... Ya sabéis..... Muchísimos amigos, conocidos, consiervos..... ¡Hola! ¿Qué tal? ¿Qué alegría!... Besos, abrazos fuertes, saludos, personas que no conocía que tuve el placer de conocer allí. ¡Confieso que me encanta! La primera mesa de trabajo que elegí, estuvo bien concurrida, me lo imaginaba, iba sobre “VERDAD Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN”. Lo cierto es que lo disfruté muchísimo, me parece un tema básico para, absolutamente cualquier clase de comunicador, de modo muy especial si es cristiano... Integridad, honestidad, estar al día.... Fue fantástico para mí como comunicadora cristiana, y muy enriquecedor en todos los sentidos. Me encantó poder comprobar una vez más, lo maravillosa que es la comunión cristiana entre personas muy distintas y de diferentes ámbitos, el poder orar juntos, comer juntos... Y me gustó, de modo muy especial, el que incluyeran un precioso devocional a cargo de mi muy apreciado amigo y consiervo Tim Glasscock, fue realmente muy bueno. Hay algo que quiero tratar con más profundidad y es la mesa de trabajo del segundo día. Tuve muy claro desde un principio que talleres escoger, el segundo me atraía como un imán,

“Misión y discapacitados”

Me imaginaba que no iba a ser una mesa de trabajo demasiado concurrida, pero me sorprendió con tristeza el poder comprobar que sólo asistimos cuatro personas. Un bien apreciado amigo periodista que iba muy preparado en el tema, trabaja en un proyecto sobre esta problemática; alguien que me sorprendió muy gratamente, el Director de un Seminario bien conocido en España, alguien de origen gallego y de una familia muy querida por mí; el tercero en cuestión, era un hombre joven con un cargo importante en una conocida y prestigiosa organización, a quién le había muerto hace un año un hermano con una discapacidad profunda; y... Esta servidora. Me sorprendió de un modo muy grato, que la persona que introducía el tema era un Pastor con un problema neurológico que le incapacitaba para algunas cosas, entre ellas caminar. En aquel momento llevaba con dificultad una muleta; pero nos contaba como tenía que recorrer aeropuertos y calles en una silla de ruedas con motor, y todo lo que eso había cambiado su vida y afectado a su ministerio. ¡Realmente me emocionó! Todos íbamos dando las razones por las que habíamos elegido aquella mesa de trabajo, la de cada uno de mis compañeros era muy obvia, la mía... Aprender algo más sobre un tema que me preocupa mucho, no sólo en la sociedad, sino dentro de la iglesia. La pastoral en este sentido, medidas a tomar.... Pero muy por encima de todo, algo que no puedo evitar, como

actuar con mi corazón lleno de compasión hacia personas que me necesitan de un modo muy especial, y cuando podía aportar muchas experiencias en este sentido, al haber pasado y seguir pasando por tener en medio de la iglesia a distintas personas con discapacidades, en ocasiones muy profundas. Alguien que ya está con el Señor después de convivir con una ELA por muchos años; una “niña” de la misma edad que yo, con una edad mental de siete años; un muchacho con un Síndrome de Down complicado; una mujer mayor que nació casi sin el brazo derecho.... Fue un buen tiempo en el que cada uno daba sus opiniones, hacía preguntas y se ponían sobre el tapete temas complicados, términos confusos, una compasión mal entendida, si considerar creyentes o bautizar a personas que puede parecer que ni entienden ni comprenden las verdades espirituales, medidas a tomar en todos los sentidos... Pero por encima de todo eso, sigue habiendo algo que a mí me preocupa profundamente, y sigue siendo la palabra COMPASIÓN, una compasión bien entendida, no en un, “pobrecito” ; sino en una compasión llena de amor, comprensión, respeto e integración.

No es un tema fácil, y lo primero que hay que hacer es determinar una serie de factores. Sé que hay personas muy sensibilizadas con esta temática. Pero, en ocasiones, o no existe compasión, ni ganas de integrar, o se hacen muy mal las cosas. Podría estar horas contando casos particulares que me rompen el corazón, como el de mi hermana casi sin brazo que se mueve sola con una ligereza impresionante, pero que lloraba cuando era una niña; porque la profesora no le daba unas agujas para calcetar, la sonrisa y el abrazo del chico con el Síndrome de Down, mi queridísimo amigo y hermano que sobrevivió muy por encima a los pronósticos médicos de un año de vida, o la “niña” de mi edad, no sólo profundamente creyente y con la Biblia metida en sus entrañas. Pero también con un don espiritual precioso.... Han sido muchas las veces en las que yo regresaba de algún viaje de ministerio, o atravesaba por algún problema, y ella era, prácticamente la única que me recibía con un gran abrazo, una dulce sonrisa y me decía que estaba orando por mí. Cuando escribo esto, se me llenan los ojos de lágrimas; porque es muy fuerte, mucho. ¿Reamente pueda alguien con una discapacidad así ser bautizado, desarrollar un don espiritual...? Mientras se ponían sobre la mesa problemáticas, soluciones y demás, mi corazón volaba al Señor Jesús y a la mayoría de las personas a las que Él se acercó... Todos y cada uno de ellos eran discapacitados en algún sentido... La samaritana, María Magdalena, el ciego de nacimiento, el paralítico de Bethesda, la mujer a la que querían apedrear por adulterio, el pequeño Zaqueo que pretendía esconderse entre el follaje del sicómoro, el ciego Bartimeo, el paralítico bajado por sus amigos desde el techo, la mujer Sirofenicia, el endemoniado de Gadara y una larga lista. Unos enfermos del cuerpo, otros enfermos del alma, y otros enfermos del espíritu. Algunos se acercaba a pedir ayuda, a otros,





era Jesús el que se acercaba a ellos. Pero en cada caso, la compasión bien entendida llenaba el corazón del Maestro.

Se llegó a muchas buenas conclusiones en aquella preciosa mesa de debate. Unas más objetivas, otras menos... Todas necesarias y excelentes para poner en práctica. Pero mi corazón, que iba buscando respuestas a un tema que me duele demasiado, salió de allí con un pensamiento que llena mi alma hasta el día de hoy.

"Y AL VER LAS MULTITUDES, TUVO COMPASIÓN DE ELLAS; PORQUE ESTABAN DESAMPARADAS..." Mat 9: 36. "... DIOS UNGIÓ CON EL ESPÍRITU SANTO Y CON PODER A JESÚS DE NAZARET, Y ESTE ANDUVO HACIENDO BIENES Y SANANDO A TODOS LOS OPRIMIDOS..." Hechos 10: 38.

Ante esto, hago mías las palabras de la Escritura.... "EL QUE DICE QUE PERMANECE EN ÉL, DEBE ANDAR COMO ÉL ANDUVO" 1ª Juan 2:6. Aunque no iba en el mejor de mis momentos, he disfrutado profundamente este espléndido Encuentro. Desde aquí mi profunda gratitud a los organizadores, comité, participantes... Y cada hermano con quien pude disfrutar de miles de cosas hermosas y buenas.

(Protestante Digita) 03/12/2016

62. Standing Rock: La mayor movilización indígena en más de un siglo

Por Silvia Arana

Estados Unidos. Standing Rock, en el estado de Dakota del Norte, forma parte de la Reservación Sioux, como se llama comúnmente a los pueblos originarios dakota, lakota y otras tribus de las praderas. El río Missouri, fuente de agua potable de unos 17 millones de personas, atraviesa el territorio, que está bajo jurisdicción de las autoridades indígenas de la Reservación Sioux de Standing Rock según los tratados firmados con el gobierno de EE.UU.

En violación de los tratados y en contra de la voluntad de los sioux, la corporación petrolera Energy Transfer Partners está construyendo un oleoducto que destruiría el sitio sagrado y cementerio indígena de Standing Rock y cuyo tramo subterráneo pasaría por debajo del lecho del río Missouri. El proyecto es una inversión de 3.800 millones de dólares, financiado por Goldman Sachs, Bank of America, HSBC, UBS, Wells Fargo y otros grandes bancos. Tiene una extensión de 1880 km, va desde los yacimientos de petróleo de Bakken en Dakota del Norte, pasando por Dakota del Sur, Iowa hasta llegar a Illinois.

Desde la primavera de 2016, se han congregado en Standing Rock miles de personas, muchas de ellas de diversas naciones indígenas, para protestar por la construcción del oleoducto que destruiría sitios sagrados y contaminaría el agua. Se autodenominan "protectores del agua".

Se estima que se producen unos 300 derrames de petróleo por año en los oleoductos del país[1], y por tanto los defensores del agua no creen en las promesas de la empresa, del Cuerpo de Ingenieros del Ejército y de las autoridades de que "este oleoducto es seguro".

La mayor movilización indígena en más de cien años

"Standing Rock es la mayor congregación indígena que ha ocurrido en el transcurso de mi vida; día a día se fueron agregando nuevas banderas de las diferentes tribus... A partir de la sexta semana, dejó de ser un campamento para transformarse en una comunidad... Tomamos una postura contra el oleoducto, no sabíamos que tendríamos este inmenso apoyo... Esta tierra es un sitio sagrado del pueblo lakota; además el oleoducto contaminará el agua del río Missouri... El Cuerpo de Ingenieros del Ejército no hizo una consulta apropiada con las tribus. El oleoducto Dakota Access Pipeline tiene trechos subterráneos en el lecho del río Missouri. Los oleoductos tienen un historial de derrames, han contaminado el suelo, el aire, y las napas subterráneas... Si se construye destruirá no solo el río en esta área, sino río abajo también. Las tribus asumen su responsabilidad como protectores. Hay que cuidar de la tierra, el agua, el aire... Un día en nuestra caminata diaria hacia el sitio sagrado, las abuelas y madres les dijeron a los excavadores que no iban a permitir que destruyeran un sitio sagrado. En respuesta, los custodios de seguridad privada lanzaron los perros contra la gente. Varios protectores del agua fueron al hospital por las heridas... Después de los perros, traerán las armas..."

Esto decía en octubre pasado Dennis Banks (79 años), histórico líder indígena y co-fundador de American Indian Movement (Movimiento Indígena de América del Norte).[2]

Tal como lo predijo Dennis Banks la represión contra la comunidad de protectores del agua fue creciendo en las semanas siguientes hasta alcanzar su pico el domingo 20 de noviembre. En temperaturas gélidas de cinco grados bajo cero la policía reprimió a los manifestantes lanzando chorros de agua y provocando cientos de casos de hipotermia. También usaron gases lacrimógenos, gas pimienta y balas de goma que lesionaron a unos trescientos manifestantes. El caso más grave fue el de Sophia Wilansky (21 años) que fue herida por una granada que le impactó en el brazo y le destrozó el hueso y los tejidos. En estos momentos se prepara para la tercera cirugía, y deberá sobrellevar otras adicionales en el esfuerzo por salvarle el brazo que fue prácticamente separado del cuerpo por la granada. Esta joven de Nueva York, que como numerosas otras personas acudieron a Standing Rock para solidarizarse con los pueblos originarios fue víctima de abuso de fuerza cuando ejercía el derecho a la protesta, garantizado por la primera enmienda a la Constitución. Un derecho que está





siendo sistemáticamente violado por la policía de Morton (Dakota del Norte) y la Guardia Nacional.

Linda Black Elk, integrante del cuerpo médico de Standing Rock, que presenció la represión del domingo pasado, afirmó: "La policía ha incrementado el nivel de violencia contra los protectores del agua. Yo he visto las diferentes armas usadas en contra nuestro: gas lacrimógeno, balas de goma, granadas. Parece que están poniendo a prueba sus armas contra nosotros en una creciente militarización de la represión". Agregó: "Sentimos una gran decepción con el presidente Obama. Estuvo aquí, hizo promesas y no cumplió ninguna de ellas."

Esta conducta gubernamental contra los derechos de los pueblos originarios no es sorprendente, sino coherente con la conducta histórica del gobierno de EE.UU., que ha cometido y/o permitido abusos en tierras indígenas desde el inicio de la colonización. Ejemplos de los abusos contra los pueblos lakota y dakota son la apropiación de terrenos en Black Hills (Montañas Negras) de Dakota del Sur después del descubrimiento de oro en la década de 1870, y la construcción de embalses en el río Missouri que causó inundaciones en poblados, en zonas forestales y en granjas en Dakota del Norte y del Sur durante la década de 1950.

Mni Wiconi: El agua es vida

El jueves 24 de noviembre medios alternativos como Unicorn Riot e Indigenous Rising Media transmitieron en vivo desde Standing Rock. Es el día en que en EE.UU. se celebra *Thanksgiving* (Acción de gracias). Según la historia oficial los indígenas salvaron a los peregrinos de la muerte ofrendándoles comida (versión tildada de falsa por historiadores como Roxanne Dunbar-Ortiz, quien dice que los indígenas jamás recibieron con los brazos abiertos a sus opresores).

Como un recordatorio irónico de la fecha, los protectores del agua pusieron mesas con comida. A pocos metros de ellos, varias decenas de policías cortaban la ruta, de uno y otro lado, a modo de cerco. Hay carteles con la frase: "No alimenten a los peregrinos" (*Don't Feed the Pilgrims*). La consigna del día es: "No peregrinos, no oleoductos, no prisiones, no problemas".

Cae una nieve ligera en la pradera desértica, la gente con sus abrigos gruesos, la cabeza cubierta con gorros o capuchas se mantiene en movimiento, algunos empiezan a entonar los poderosos cantos tradicionales lakota, y el grito "Mni Wiconi" (¡El agua es vida!)

Finalizó otra jornada en la larga batalla por Standing Rock, la mayor congregación de pueblos indígenas en más de un siglo, desde la Batalla de Little Bighorn -o Greasy Grass- que tuvo lugar en 1876. Fue una gran victoria de la alianza de tribus de las praderas -lakotas, cheyenes y arapahos- que derrotó

al Séptimo Regimiento al mando del general Custer. Se dice que una visión del jefe lakota Sitting Bull fue la inspiración de los guerreros; un sueño en el que los soldados del ejército de EE.UU. caían del cielo. Fue la última victoria de los indígenas de las praderas. Hoy la comunidad de Standing Rock protagoniza una movilización histórica que por su capacidad de convocatoria, diversidad, continuidad y espíritu de lucha está plasmando una nueva y gran victoria.

El Cuerpo de Ingenieros del Ejército de EEUU envió una orden de desalojo -a cumplirse el 5 de diciembre- a las autoridades de la Reservación Sioux. El jefe sioux Dave Archambault, al igual que otros representantes de la comunidad, respondieron que no se moverán.

[1] More Than 300 A Year... Common Dreams: <http://www.commondreams.org/news/2014/11/17/more-300-year-new-analysis-shows-devastating-impact-pipeline-spills>

[2] Entrevista realizada por Abby Martin, Empire Files, Tele-Sur. Traducida del inglés por Silvia Arana: <http://youtu.be/KqanmctAoLs>

(Alainet.org) 28/11/2016

63. Frenan paso de oleoducto por tierras de la comunidad Sioux

El secretario del Cuerpo de Ingenieros del Ejército ha rechazado un permiso para un controvertido proyecto de oleoducto que buscaba atravesar Dakota del Norte, en lo que se considera una victoria para los nativos americanos y los activistas climáticos.

Estados Unidos. El Dakota Access Pipeline (DAPL) es un planificado oleoducto de 1.172 millas, con una capacidad prevista de 500.000 barriles de petróleo por día. La tubería se originaría en los campos de petróleo Bakken en Dakota del Norte y terminaría en Pakota, Illinois, poniendo en peligro el acceso al agua del pueblo Sioux. **La Iglesia Presbiteriana de Estados Unidos es parte de las acciones de protesta.**

Una celebración estalló tras el anuncio del domingo en el principal campamento de protesta en Cannon Ball, Dakota del Norte, donde la tribu de Sioux de Standing Rock y otros han estado protestando por meses contra el Oleoducto.

Sin embargo, puede resultar ser una victoria de corta duración porque el presidente electo Donald Trump ha dicho que apoya al proyecto y los expertos en política creen que podría revertir la decisión si así lo desea.

La línea, propiedad de Energy Transfer Partners LP con sede en Texas, había estado completa, excepto un segmento planeado para correr bajo el lago Oahe, un embalse formado por una represa en el río Missouri.





Ese tramo requería permiso de las autoridades federales. El gobierno de Obama retrasó dos veces la decisión sobre el permiso en un esfuerzo por consultar más a la tribu.

Dave Archambault II, jefe de los sioux dijo a NBC News que estaba "agradecido de que hubo algunos líderes en el gobierno federal que se dieron cuenta de que algo no está bien aunque sea legal". "Esto es algo que pasará a la historia, y sé que es una bendición para todos los pueblos indígenas", afirmó.

Jo-Ellen Darcy, secretaria adjunta del Cuerpo de Ejército para las obras civiles, dijo en la declaración del domingo: "Aunque hemos tenido una discusión continua e intercambios de información nueva con (el pueblo) Sioux y Dakota Access, está claro que hay más trabajo por hacer. La mejor manera de completar ese trabajo de manera responsable y expedita es explorar rutas alternativas para el cruce del oleoducto".

Las alabanzas estallaron mientras que la palabra se extendió a través del campo de la protesta. Funcionarios federales dieron a los activistas, que incluyen miembros de tribus de nativos americanos y no miembros por igual, una fecha límite del lunes para desalojar el campamento debido a las preocupaciones sobre las temperaturas.

Energy Transfer Partners, la compañía detrás del proyecto, denunció la decisión del domingo por la noche como "una acción puramente política".

"La directiva de la Casa Blanca para más retrasos es sólo la última de una serie de acciones políticas abiertas y transparentes por parte de una administración que ha abandonado el estado de derecho a favor de un electorado político estrecho y extremo" dijo en un comunicado.

La ruta planeada para el oleoducto habría corrido a menos de media milla de la reserva de Sioux Rock Permanente, cruzando bajo el río Missouri. Los opositores habían dicho que el oleoducto afectaría negativamente el agua potable y perturbaría los sitios tribales sagrados.

La administración de Obama pidió varias veces que paren la construcción. Sin embargo, la instalación de luces el mes pasado mostró que la solicitud había sido rechazada.

La Fiscal General Loretta Lynch dijo en un comunicado que el Departamento de Justicia "sigue comprometido a apoyar a la policía local, defender el derecho constitucional de los manifestantes a la libertad de expresión y fomentar un diálogo reflexivo sobre el asunto".

El ex candidato presidencial Bernie Sanders dijo en un comunicado: "Aprecio mucho que el presidente Obama escuche al pueblo de los nativos americanos y millones de otros que creen que este oleoducto no debe ser construido".

Mientras tanto, el senador John Hoeven, republicano de Dakota del Norte, dijo que la decisión "viola el estado de derecho y no resuelve el problema, sino que pasa la decisión a la próxima administración, que ya ha indicado que aprobará el paso de servidumbre, y mientras tanto perpetúa una situación difícil para los de Dakota del Norte".

CANNON BALL, Dakota del Norte -Con datos de Daniel Medina y Chiara Sottile de NBCNews-

(Alc-noticias.net) 06/12/2016

64. Desaprueban la ruta del oleoducto 'Dakota Access' en 'Standing Rock'

Por Daniel A. Medina y Chiara Sottile

El secretario del Cuerpo de Ingenieros del Ejército dijo al presidente de Standing Rock Sioux, Dave Archambault II, que la ruta actual para el controvertido oleoducto Dakota Access será negada.

"Aunque hemos tenido una discusión continua e intercambios de información nueva con el Standing Rock Sioux y Dakota Access, está claro que hay más trabajo por hacer", dijo Jo-Ellen Darcy, subsecretaria de Trabajos Civiles del Ejército en un comunicado el domingo. "La mejor manera de completar ese trabajo de manera responsable y expedita es explorar rutas alternativas para el cruce del oleoducto".

A medida que la noticia se extendía por el campo de protesta en Cannon Ball, N.D., se oyeron aplausos.

La ruta planeada para el oleoducto Dakota Access de 1,172 millas habría corrido a menos de media milla de la reserva de Standing Rock Sioux y cruzado bajo el río Missouri.

Los opositores habían dicho que el oleoducto afectaría negativamente el agua potable y perturbaría los sitios tribales sagrados.

El gobierno de Obama había pedido en varias ocasiones que Energy Transfer Partners, la compañía detrás del proyecto, detuviera voluntariamente la construcción. Sin embargo, la instalación de unas luces allí el mes pasado demostró que la solicitud fue ignorada.

El director de Energy Transfer Partners, Kelcy Warren, quien permaneció en silencio público durante meses mientras las protestas forzaban un alto en la construcción del oleoducto, dijo a NBC News en una entrevista en noviembre que estaba "100 por ciento seguro de que el ducto sería aprobado por la administración de Trump", independientemente de lo que el Cuerpo de Ejército decida en última instancia.

(Telemundo.com) 04/12/2016





GÉNERO Y ECUMENISMO

65. Participación femenina en la reforma protestante

Por Carlos Martínez García

Las mujeres sí se involucraron en lo que genéricamente se conoce como la Reforma protestante del siglo XVI. Su participación tuvo distintos alcances, dependiendo de la región europea en que vivían, su escolaridad, la reacción en el ambiente familiar a la disidencia religiosa, el acceso a la literatura de los diversos reformadores de las varias ramas en que se fue pluralizando la citada Reforma. Hasta hace poco menos de medio siglo los estudios históricos sobre los orígenes y desarrollo de la Reforma protestante se habían enfocado en los líderes masculinos y su amplia obra escrita, así como en los cambios sociales, económicos y culturales que sus propuestas trajeron para los territorios donde las mismas fueron adoptadas. Entre los pioneros que ampliaron el enfoque hacia sectores olvidados por los especialistas en el movimiento reformista sobresale la figura de Roland H. Bainton, profesor de historia eclesiástica en la Escuela de Teología de Yale.

En 1971 publicó en inglés el primer libro de una tríada sobre las mujeres y la Reforma protestante del siglo XVI en Europa. En el volumen inicial se ocupó de Italia y Alemania; en el segundo (que apareció en 1973), de Inglaterra y Francia; finalmente, en 1977, la investigación tuvo como centro a España y Escandinavia. Bainton escribió varios otros libros sobre el periodo de la Reforma; algunos han sido traducidos al español: una biografía de Martín Lutero (que será reeditada por Casa Unida de Publicaciones en los primeros meses del próximo año), y Servet, el hereje perseguido (Taurus Ediciones, Madrid, 1973).

En la Reforma radical, particularmente dentro de la vertiente anabautista, mujeres de los sectores populares fueron muy activas en la difusión de un cristianismo horizontal, luchaban por que las jerarquías fuesen abolidas dentro de las comunidades voluntarias de creyentes, contrastando así con el modelo patriarcal de dominación. Este es uno de los temas que sobresalen en el libro de C. Arnold Snyder y Linda A. Huebert, *Profiles of Anabaptist Women: Sixteenth-Century Reforming Pioneers*, Wilfrid Laurier University Press, 1996, séptima reimpresión 2008.

Como integrantes de un movimiento gestado desde abajo de la sociedad, las mujeres anabautistas padecieron una triple marginación. La primera, por ser mayoritariamente pobres. La segunda, por ser mujeres en una sociedad dominada por el patriarcado. La tercera, por formar parte de un movimiento estigmatizado como "secta pernicioso" y demonizado por las autoridades religiosas y políticas, tanto católicas

como protestantes.

Snyder y Huebert mencionan que durante el siglo XVI, "en regiones de Europa donde la persecución fue más cruenta, y en determinados periodos, las mujeres anabautistas ejecutadas representaron 40 por ciento" del total de martirizados identificados con el anabautismo.

Una visión panorámica del rol femenino en la Reforma protestante es la obra de Kirsi Stjerna (*Women and the Reformation*, Blackwell Publishing, Oxford, 2009). La doctora Kirsi Stjerna es nativa de Finlandia, pastora ordenada tanto por la Iglesia luterana de América como por la Iglesia evangélica luterana finlandesa; es profesora e investigadora en el Seminario Teológico Luterano del Pacífico, en Berkeley, California. Stjerna enfatiza en las primeras páginas de su libro que "enseñar cursos sobre la Reforma [protestante] no es ya factible sin la inclusión de las mujeres como sujetos en la historia de la Reforma y su evaluación".

También sitúa su acercamiento al tema desde la perspectiva de los estudios históricos y sociales de género, que han contribuido a la salida del anonimato de mujeres que tuvieron participación y relevancia en diversos movimientos y acontecimientos históricos. La investigación de Kirsi Stjerna se enfoca mayormente en mujeres que desarrollaron su liderazgo en los ámbitos de la Reforma magisterial, la más conocida y que cuenta con abundantes estudios históricos sobre ella. De todas maneras hace espacio para mujeres de la Reforma radical. Ella encuentra que en el anabautismo la "teología igualitaria" del derramamiento del Espíritu Santo y la creencia en una experiencia carismática permitió tanto a hombres como mujeres asumir el rol de profetas y les dio autoridad religiosa y voz pública.

"El llamado del Espíritu", que proveyó el fundamento al movimiento anabautista, anota Kirsi, fue radicalmente igualitario y personal, a la vez que guió a las personas a un compromiso comunitario. Las investigaciones mencionadas se ocupan casi en su totalidad –con excepción del libro de Roland H. Bainton en el cual estudia a mujeres protestantes en España–, de países donde distintas expresiones del protestantismo lograron enraizarse y atraer sectores significativos de la población. Todavía hace falta más luz sobre mujeres que en situaciones sumamente hostiles, como en España, y de forma clandestina se unieron a los pequeños grupos donde se leían la Biblia y obras de reformadores protestantes, particularmente en Valladolid y Sevilla.

Paulatinamente, y gracias a investigadoras e investigadores que estudian a grupos marginados en distintos periodos históricos, es posible conocer más acerca de la Reforma protestante y sus repercusiones en colectivos como el de las mujeres. Dentro del proyecto editorial *La Biblia y las mujeres*, que constará de 21 volúmenes, ya está disponible el





libro, coordinado por María Laura Giordano y Adriana Valerio, Reformas y contrarreformas en la Europa católica, siglos XV-XVII (Editorial Verbo Divino, Estella/Navarra, 2016). La relectura de la Reforma protestante en clave femenina necesariamente ampliará los acercamientos tradicionales al movimiento que está por cumplir el quinto centenario de su inicio.

(La Jornada) 07/12/2016

66. La Comunidad Teológica de México galardonará a Margot Käßmann como Doctora "Honoris Causa"

México. La **Comunidad Teológica de México (CTdeM)**, informó que la Revda. Dra. Margot Käßmann ha sido electa por el Consejo Directivo de esa casa de estudios para recibir el máximo galardón: Doctora "Honoris Causa", "por sus aportes tan significativos a la reflexión teológica y a la construcción de diálogo ecuménico".

La comunicación fue remitida a la Revda. Friederike Deeg, Secretaria para América Latina de la Evangelische Kirche in Deutschland (EKD).

"De ser aceptada la distinción, procederemos a la ceremonia y colocación del grado el día lunes 20 de febrero de 2017, fecha en que ella nos honrará con una Magna Conferencia en el marco de la Cátedra Gonzalo Baez-Camargo de la CTdeM", dicen.

Käßmann es una reconocida teóloga luterana. El 28 de octubre de 2009, fue elegida para dirigir la *Iglesia Evangélica en Alemania*, cargo que ejerció hasta febrero de 2010.

(Alc-noticias.net) 07/12/2016

67. Nace "Mujeres en el Vaticano", una red de amistad y solidaridad para las empleadas de la Santa Sede

Por Cameron Doody

Las mujeres componen el 19% de todos los trabajadores de la Santa Sede. Su presidenta enmarca la iniciativa dentro de la "revolución de la ternura" a la que llama el Papa

"Crear una red de amistad, de intercambio y de solidaridad". Ese es el propósito principal con el que nació este miércoles *Donne in Vaticano*, "**Mujeres en el Vaticano**", una asociación pionera abierta a todas las empleadas de la Santa Sede y de todas las instituciones que dependen de ella.

Unas 750 mujeres, laicas o religiosas, trabajan actualmente en el Vaticano, en un mundo con un techo de cristal particularmente resistente: **un número que supone el 19% de todos los empleados de la Santa Sede**. La Curia cuenta con sólo dos

italianas en puestos de responsabilidad, una religiosa y una laica. Sor **Nicoletta Spezzatini** la actual subsecretaria para la Congregación para los Institutos de Vida Consagrada, mientras que **Flaminia Giovanelli** ocupa el mismo puesto en el hasta ahora conocido como Consejo para Justicia y Paz.

La primera mujer empleada en la Santa Sede lo fue en 1915, para ocuparse de los arreglos florales. A partir de la década de los 1960 y del Concilio Vaticano II, que abrió la Iglesia al mundo, las mujeres se fueron haciendo cada vez más numerosas. A día de hoy, entre los muros del Vaticano hay mujeres que trabajan, por ejemplo, **como periodistas, abogadas, contables, restauradores o historiadoras**.

La nueva asociación, presidida por una periodista británica de Radio Vaticano, **Tracey McClure**, cuenta ya con 50 miembros. Además de "crear una red de amistad, de intercambio y de solidaridad", Mujeres en el Vaticano también busca **"prestar atención a las mujeres menos afortunadas para consolar su sufrimiento"**.

En un comunicado en el que presentó el nuevo grupo, McClure explicó que las mujeres **"son un recurso valioso"** que debe ser **"apreciado en el trabajo y en todas las áreas de la vida y actividad del Vaticano"**. "En nuestro intento (de fundar la asociación)", continuó la nota de prensa, "nos sentimos animadas por el magisterio papal. Los últimos Papas han expresado en muchas ocasiones un aprecio y estima hacia las mujeres: para citar al Papa Francisco, 'la Iglesia no puede ser ella misma sin la mujer y su aportación'".

"Organizarlo (Mujeres en el Vaticano) durante los últimos cuatro años me ha puesto en contacto con mujeres altamente inteligentes, competentes y creativas", precisó McClure a la agencia CNA. No se puede sino admirar "su amor por su trabajo, su dedicación al Papa y su determinación para ayudar a los demás, y todo esto mientras compaginan sus compromisos familiares y sociales", prosiguió la periodista.

Todas coinciden, explicó, en la necesidad de **"dar más visibilidad a las iniciativas y contribuciones de otras mujeres cristianas"**, la cual se hace aún más urgente en el marco de la **"revolución de ternura"** a la que el **Papa Francisco** sigue llamando a la Iglesia y la sociedad.

(Religión Digital) 08/12/2016

68. No hay cambio sin trauma

Por Carolina Vásquez Araya

Las sociedades se debaten en luchas múltiples y simultáneas

Se acaba de conmemorar por el Día de la No Violencia Contra la Mujer con el propósito de hacer conciencia sobre este





profundo cisma social, cuyas consecuencias impactan en la vida de millones de seres humanos en el planeta. La igualdad de derechos, considerada uno de los temas más conflictivos y menos aceptados por las mayorías, nos remite a la urgente necesidad de emprender una campaña intensa de educación con el fin de romper las barreras de la incompreensión y el odio.

¿Cómo revertir la absurda tendencia de establecer categorías humanas incluso entre hermanos? ¿Cómo propiciar el cambio de mentalidad necesario para transformar una inveterada costumbre de dominio e imposición en una actitud de compromiso y consenso? El machismo y la misoginia inscritos en la mente de las generaciones por un afán derivado de una retorcida idea de la moral, constituyen la condena a la servidumbre, la frustración, la esclavitud e incluso la muerte de millones de niñas, adolescentes y mujeres incapacitadas de ejercer sus derechos, aún en temas tan básicos como su derecho a la propiedad, a la educación o a la salud.

De su libertad, ni hablar. Cercenados sus mecanismos de defensa por obra y gracias de leyes y costumbres discriminatorias, están sujetas a la voluntad y a los términos de otros para sobrevivir. La discusión se centra, entonces, en cómo generar el cambio necesario desde los orígenes del problema. Es decir, desde el mensaje primario de la madre al recién nacido, los códigos secretos durante el proceso de crianza, los gestos y acciones capaces de romper el paradigma de la inequidad entre sexos cuya potencia perdura durante la vida entera.

En sociedades de grandes desigualdades sociales y económicas, como Guatemala, esta es una tarea de orden generacional y de una magnitud difícil de medir. Además del trauma que representa un cambio de paradigmas en cualquier proceso transformador, uno tan radical significa una ruptura de valores anticuados y deshumanizantes derivado de doctrinas enfocadas en la sumisión espiritual de las masas como una estrategia de control político y, por ende, la preservación de las estructuras de poder.

El cambio, por lo tanto, debería generarse desde las bases mismas de la sociedad, como un acto supremo de liberación. El respeto mutuo entre sexos equivale a romper cadenas atávicas de dominación, para hombres y mujeres por igual. La demarcación de roles ha sido un invento humano y la ruptura también debe proceder de una conciencia renovada de otra forma de convivencia. Pero la sociedad actual no está preparada ni lo estará en tanto no exista un sistema de relaciones sociales, económicas y políticas capaz de eliminar barreras entre sectores y procurar la nivelación que conduzca a la construcción de una sociedad educada y solidaria.



Lo que hoy rige la vida de nuestras sociedades deviene de formas de pensamiento

opuestas a toda forma de democracia. La violencia de género, la cual por definición afecta a las mujeres de cualquier edad y condición, es una de las muchas patologías de una sociedad cívicamente enferma desde el punto de vista de la incapacidad de grandes sectores para ejercitar sus derechos básicos.

La conmemoración del 25 de noviembre no es más que un recordatorio de nuestra incapacidad de establecer relaciones humanas saludables. Nos indica cuán alejados estamos de proveer a nuestros hijos y nietos de un mínimo nivel de certeza en un cambio positivo. Nos recuerda que miles de niñas, adolescentes y mujeres, hoy son víctimas inocentes de una absurda forma de pensamiento.

(Carolinavasquezaraya.com) 01/12/2016

69. Acción Ecuμένηca comienza a celebrar sus 40 años

El pasado 3 de diciembre se realizó la liturgia de apertura a las actividades de aniversario por los 40 años (1977-2017) de la creación de Acción Ecuμένηca (AECU), organización que surgió en el contexto de los convulsivos años 70 y bajo el impulso de la Teología Latinoamericana de la Liberación. El proyecto se gesta bajo las iniciativas de personas vinculadas a diversas iglesias: presbiterianas, luteranas, católicas, bautistas, entre otras, con el propósito de promover el ecumenismo en Venezuela y América Latina.

Venezuela. La liturgia contó con la participación del coro de la Iglesia Presbiteriana de Venezuela y fue propicia para el reencuentro con quienes han sido parte del proyecto, para agradecer al Dios de la vida por su compañía y dirección durante todo este tiempo, así como para hacer memoria de la historia con la participación del Rev. Argenis León, quien fue uno de los fundadores y firmante del acta constitutiva de la organización en 1977.

Durante estas cuatro décadas la institución ha tenido como Coordinador General al Rev. Alfredo Lenger, Rev. Jochen Streiter, Lic. Manuel Larreal y en la actualidad con el Rev. César Henríquez; por otro lado se han creado alianzas estratégicas con diversos organismos nacionales e internacionales. AECU desarrolla su misión por medio de los siguientes programas. Centro de Salud Integral; programa de prevención de VIH y sida; programa de cultura de paz y no violencia; programa de formación e investigación teológica.

La Junta Directiva actual está conformada por: José Ignacio Rey s.j., Pastor Ponce, Berla Andrade, Winston Fermín, Lars Pferdehirt, Akos Puky, Jochen Streiter y César Henríquez. El 2017 será un año de actividades de celebración bajo el lema *"Trabajamos por un Mundo donde quepan muchos mundos"*, las cuales se unirán también a la celebración de los 500 años de la Reforma Protestante para cerrar con una liturgia de clausura en el mes de noviembre de dicho año.



"Oramos para que nuestro Dios, que es Padre y Madre, ilumine el camino a seguir a partir de esta nueva etapa, en medio de una sociedad de profundos cambios, convulsión y llena de incertidumbres, donde las respuestas de hace 40 años ya no dan cuenta de las nuevas realidades y de las nuevas subjetividades, de tal manera que podamos *ser sal y luz* con pertinencia histórica, orientados por el Ministerio de Jesús de Nazaret", dice el coordinador.

(Alc-noticias.net) 06/12/2016

70. Instancias del CLAI destacan la viabilidad y pertinencia de ese proyecto ecuménico

El pasado jueves 1 de diciembre se celebró una reunión de trabajo y cooperación que fue calificada por los y las participantes como "fructífera" entre los integrantes de la Mesa Ejecutiva de Consejo Latinoamericano de Iglesias-CLAI junto al Equipo de Coordinación Continental.

Ecuador. El Presidente del CLAI, pastor Felipe Adolf, agradeció la iniciativa del equipo de trabajo para esta reunión que se realizó a pedido del equipo de trabajo, invitando a la Mesa Ejecutiva y Secretaría General.

"Desde el equipo de Coordinación Continental de CLAI, deseamos expresarles una vez más, nuestra lealtad y compromiso ecuménico al proyecto del Consejo, aún siendo conscientes de los difíciles tiempos que hemos enfrentado en diversas instancias y en diversos periodos. Sin embargo, esta tarea ha sido posible llevarla adelante con una gran dosis de compromiso, entrega, diálogo y armonía al interior de nuestro equipo continental, como también con la generosa acogida desde las iglesias y organismos ecuménicos miembros de CLAI, del que ustedes también son parte activa, lo que testimoniamos con claridad meridiana y con renovada esperanza", afirmaba la convocatoria.

A través del trabajo territorial realizado, dicen, "hemos escuchado a las diversas iglesias y organismos ecuménicos en América Latina y Caribe, quienes nos expresan firmemente, y con muestras evidentes, que el proyecto CLAI es necesario y pertinente. Hemos escuchado, y damos fe, que es la única experiencia ecuménica reconocida en nuestro continente que va más allá de lo que son las familias confesionales, lo que le caracteriza como un proyecto único".

Destacan que "CLAI es el espacio de encuentro genuinamente ecuménico en nuestro continente, el que es avalado por las iglesias y organismos ecuménicos, como también legitimado más allá de las fronteras eclesiales".

La Mesa Ejecutiva y el Equipo de Coordinación Continental destacan la viabilidad de CLAI y su pertinencia en América Latina y Caribe, especialmente en los tiempos actuales de crisis



internas que desde las propias iglesias se instalan en el escenario ecuménico.

La Mesa Ejecutiva está integrada por el Rev. Felipe Adolf de la Iglesia Luterana en Ecuador; Rev. Jorge Zijlstra de la Iglesia Presbiteriana en Estados Unidos; Presb. Nilton Emmerick Oliveira de la Iglesia Presbiteriana Unida en Brasil; Revda. Isdalia Ortega de la Iglesia Menonita en Colombia y Mag. David Cela Heffel de la Iglesia Evangélica del Río de la Plata en Argentina.

El Equipo de Programa está integrado por el Secretario General, Rev. Milton Mejía de la Iglesia Presbiteriana en Colombia y el Equipo de Coordinación Continental integrado por el Rev. Carlos Tamez de la Iglesia Presbiteriana en Costa Rica; Revda. Claudia Tron de la Iglesia Valdense en Argentina; Rev. Miguel Salanic de la Iglesia Anglicana en Guatemala y Mag. Cecilia Castillo Nanjarí de la Misión Iglesia Pentecostal en Chile.

(Alc-noticias.net) 08/12/2016

71. El CMI considera injusta, discriminatoria y desinformada la actuación israelí contra sus dirigentes

"En una medida sin precedentes contra los dirigentes del Consejo Mundial de Iglesias (CMI) y el movimiento ecuménico, la Prof.ª Dra. Isabel Apawo Phiri, secretaria general asociada del CMI, fue detenida, interrogada y deportada desde el aeropuerto internacional Ben Gurión"

Suiza. En una declaración hecha pública el 6 de diciembre, después de que las autoridades israelíes detuvieran, interrogaran y deportaran a la secretaria general asociada del CMI, Prof.ª Dra. Isabel Apawo Phiri, tras llegar a Tel Aviv, el CMI "lamenta profundamente el antagonismo israelí contra las iniciativas del CMI a favor de la paz con justicia para los palestinos y los israelíes".

Phiri viajaba para asistir a las consultas con dirigentes religiosos de Jerusalén sobre el **Programa Ecuménico de Acompañamiento en Palestina e Israel (PEAPI)**, uno de los muchos programas y actividades que el CMI respalda en todo el mundo.

Teniendo en cuenta que Phiri era el único miembro africano de la delegación del personal del CMI y la única persona a quien se negó la entrada, y que el motivo alegado para su deportación fueron "consideraciones relativas a la prevención de la inmigración ilegal", el CMI ha encomendado a sus representantes legales interponer de inmediato un recurso contra "esta medida evidentemente injusta y discriminatoria contra Phiri".

"Las acusaciones hechas contra el CMI y el programa PEAPI en el interrogatorio a la Dra. Phiri y publicadas en los medios de comunicación hoy son totalmente falsas", dijo el se-



cretario general del CMI, Rev. Dr. Olav Fykse Tveit. "Me sorprende y entristece mucho que el Ministerio del Interior de Israel base aparentemente sus decisiones en fuentes incorrectas y poco fiables".

Datos:

El Programa Ecuménico de Acompañamiento en Palestina e Israel (PEAPI) es una respuesta concreta al llamamiento realizado al Consejo Mundial de Iglesias por dirigentes religiosos de Jerusalén en 2002. En su carta escribieron: "Solicitamos respetuosamente la protección de todas las personas con el fin de ayudar al restablecimiento de la confianza mutua y de la seguridad para los israelíes y los palestinos. Asimismo, hacemos un llamamiento mundial a todos los amantes de la paz para que vengan a unirse a nosotros en una manifestación por la paz justa".

El programa cuenta con la participación activa de **más de setenta iglesias, organismos ecuménicos y ministerios especializados** de veintidós países de África, Asia, Europa, América del Norte y América Latina. También han participado casi 1800 acompañantes.

(Alc-noticias.net) 07/12/2016

72. El Comité Ejecutivo del CMI aprueba los planes para 2017

China. Del 17 al 23 de noviembre, el Comité Ejecutivo del Consejo Mundial de Iglesias (CMI) se reunió por primera vez en China. La visita fue organizada por el Consejo Cristiano de China y el Movimiento Patriótico de las Tres Autonomías. El Movimiento Patriótico de las Tres Autonomías es una iglesia protestante de la República Popular China, además de uno de los organismos protestantes más grandes del mundo.

En un plazo de tres decenios, China podría ser el país con mayor población cristiana del mundo. Desde que el país se abrió al mundo a finales de la década de 1970, la tolerancia religiosa ha ido aumentando, y, en la actualidad, la libertad religiosa impera oficialmente en China. En 1949, había unos 700 000 cristianos en China. Ahora, la iglesia más grande, la Iglesia Protestante, cuenta con más de 38 millones de miembros bautizados, y capta a unos 500 000 nuevos miembros anuales a través de sus 60 000 parroquias.

El Comité Ejecutivo del CMI visitó el Consejo Cristiano de China en Shanghai y se reunió con representantes de las iglesias en Nanjing. El domingo se celebraron dos servicios religiosos, a cada uno de los cuales asistieron más de mil quinientas personas. Los dirigentes del CMI visitaron al ministro Wang Zuoan, director de la Administración Estatal de Asuntos Religiosos, en Beijing el 24 de noviembre, para proseguir las conversaciones sobre el papel de la religión y de las iglesias en China.

La Dra. Agnes Abuom, moderadora del Comité Central y del Comité Ejecutivo del Consejo Mundial de Iglesias, declaró: "Esta es la primera vez que un órgano rector del CMI se reúne en China, por lo que es un momento histórico. Es el resultado de los veinticinco años que el Consejo Cristiano de China, nuestro anfitrión en esta reunión, ha sido miembro del CMI. Desde la Asamblea de Canberra, en 1991, han formado parte de la comunidad del CMI".

La Dra. Abuom añadió: "La Asamblea de Busan dejó claro que estamos avanzando juntos en la peregrinación de justicia y paz, y esforzándonos por alcanzar una paz justa mediante el cambio social y la renovación de las iglesias. En nuestro camino común, la comunidad mundial de iglesias necesita las contribuciones de las iglesias de China en la misma medida en que necesita el acompañamiento de las iglesias de otras regiones, en una solidaridad compartida y una responsabilidad mutua para afrontar la enorme tarea que tenemos entre manos".

El secretario general del CMI, el Rev. Dr. Olav Fykse Tveit, presentó al Comité Ejecutivo su informe sobre la labor llevada a cabo desde la reunión del Comité Central en Trondheim, en junio, centrándose especialmente en el trabajo realizado en el marco de la peregrinación, en las actividades de construcción de la paz en Colombia, Sudán del Sur y Corea, y en el papel de las iglesias miembros en China, EE. UU. y Oriente Medio.

Avanzando juntos

Tveit dijo: "La peregrinación de justicia y paz está cogiendo impulso y es, cada vez más, la expresión del lugar donde nos centramos y la forma en que nos relacionamos en el movimiento ecuménico". Y añadió: "Como creyentes, como iglesias que buscan la forma de avanzar juntas en nuestro ministerio hacia el Dios Trino, estamos comprometidos con el "reino de Dios (que) es justicia, paz y gozo en el Espíritu Santo" (Romanos 14,17).

Tveit destacó en su informe que "persiste el papel profético de la iglesia de permanecer fiel tanto diciendo la verdad como tendiendo puentes entre los pueblos. En las regiones donde hay un aumento de la violencia, el conflicto y la guerra, especialmente en Siria, la gente está luchando por su vida y su futuro. Muchos rehenes de guerra o refugiados están buscando un nuevo hogar".

Tveit añadió: "Recibimos con gran alegría y agradecimiento la invitación de China, no solo los miembros del Comité Ejecutivo, sino todo el CMI y la familia ecuménica".

El Rev. Tveit también afirmó: "Nos inspira ver y oír lo que la iglesia está haciendo en este país, y hacemos un llamamiento para que se refuerce la cooperación entre la comunidad mundial y las iglesias de aquí".





Aprobación del plan de operaciones de 2017

En la reunión del Comité Ejecutivo, se aprobó el plan de operaciones para 2017, el cual se centra especialmente en la peregrinación de justicia y paz, prestando atención al continente africano, que es el tema global del próximo año. Se prestará especial atención a Nigeria, Sudán del Sur y la República Democrática del Congo. El Grupo de referencia para la peregrinación de justicia y paz se reunirá en Nigeria ya en el mes de febrero para mantener discusiones conjuntas con los representantes de las iglesias miembros de la región. La campaña anual de Cuaresma, # 7Weeks4Water, se pondrá en marcha en la reunión de febrero. El Comité Ejecutivo acordó establecer equipos especiales de peregrinos por la paz y la justicia. Dichos equipos visitarán a las iglesias miembros en los próximos años. “Esta es una manera concreta de demostrar que estamos orando, caminando y trabajando juntos en la comunidad, con un claro enfoque en la justicia y la paz”, dijo la moderadora del CMI, la Dra. Agnes Abuom, tras la decisión del Comité.

Se examinaron las prioridades y áreas de interés para el CMI. En 2018 el tema será la diaconía ecuménica y el desarrollo sostenible, junto con una colaboración más estrecha con ACT Alianza.

La Dra. Abuom dijo: “Concretamente, consistirá en un documento de reflexión conjunta sobre diaconía y en una reunión entre los miembros del Comité Ejecutivo y la Asamblea de ACT para debatir a fondo sobre la diaconía”.

Un presupuesto en línea con los objetivos estratégicos

Se aprobó el presupuesto para 2017 y se examinó una versión revisada de la estrategia financiera para el período 2018-2021. Durante el evento en China también se reunió el Comité de dirección para el nuevo centro ecuménico y los calendarios se ajustarán de conformidad con las decisiones del Comité Ejecutivo.

Los planes del CMI para 2017 han sido revisados para que estén en mayor consonancia con los objetivos estratégicos adoptados en Busan, en 2013. Los objetivos estratégicos son los siguientes:

- fortalecer la comunidad;
- dar testimonio juntos;
- **promover la espiritualidad, la reflexión y la formación ecuménica;**
- crear relaciones de confianza y comprensión;
- y comunicar de forma inspiradora e innovadora.

El Rev. Tveit afirmó: “El plan y los objetivos estratégicos serán valorados en 2017 mediante evaluaciones independientes

del trabajo desarrollado en el ámbito de la salud –centrándose en el VIH y el SIDA– y de la **integración de la Alianza Ecuménica”**.

Presentación de los resultados de la evaluación del CMI-PEAPI

En la reunión en China se presentaron los resultados de la evaluación de amplio alcance del **Programa Ecuménico de Acompañamiento en Palestina e Israel (PEAPI)**, que fue creado en 2002 a raíz del llamamiento de varios líderes de iglesias al CMI para que participara en actividades de consolidación de la paz en la región. Hoy por hoy, 15 años después, más de 1.800 acompañantes han participado en el proyecto. La evaluación indica que el 98% considera que el programa sigue siendo pertinente y eficiente, que las manifestaciones de violencia se reducen en presencia de los acompañantes ecuménicos, que los padres sienten que sus hijos están más seguros en su camino a la escuela, etc. En consecuencia, el programa es una de las mayores iniciativas del sector humanitario en Palestina e Israel.

El secretario general comentó: “Gracias a este informe hemos aprendido mucho de lo que se necesita hacer para redefinir el perfil y el propósito originales de este programa tan importante para el CMI, como una iniciativa ecuménica dirigida por el Consejo, que fue solicitada por las iglesias locales y que se lleva adelante en estrecha cooperación con las iglesias miembros y otros asociados ecuménicos. Estoy convencido de que este informe y sus consecuencias fortalecerán el programa”.

Aumentando la comunidad y difundiendo la palabra

Continúa la misión claramente definida de los esfuerzos de consolidación de la paz en Oriente Medio, Sudán del Sur, República Democrática del Congo, Corea y Colombia; al igual que el trabajo en materia de justicia climática, agua, el VIH y el SIDA, la defensa de los apátridas y el compromiso de las iglesias para con niños. Se prestará especial atención a los objetivos de desarrollo sostenible, específicamente a la construcción de la paz, la justicia climática, las cuestiones de género y la juventud.

El Rev. concluyó diciendo: “El CMI es, junto a sus iglesias miembros, como una comunidad de iglesias que oran, dialogan, prestan servicio y defienden causas.”

El Comité Ejecutivo también dio seguimiento al trabajo de implementación del nuevo marco de comunicación aprobado por el Comité Central en junio, con un claro enfoque en la comunicación dentro de la comunidad, la voz profética y la creación de capacidad. El Comité Ejecutivo pide que se use un lenguaje más incluyente y más pastoral en la comunicación intereclesial con sus iglesias miembros. Esta cuestión será revisada antes de la próxima reunión de junio de 2017.





El CMI ha recibido asimismo una solicitud de adhesión al CMI de la organización china The Amity Foundation, que también ha establecido una oficina en el Centro Ecuménico de Ginebra, para convertirse en una organización ecuménica internacional oficialmente asociada con el CMI. The Amity Foundation se fundó en Nanjing en 1985 y empezó a invitar a los cristianos de occidente a que enviaran profesores de inglés o pusieran en marcha proyectos sociales. El Comité Ejecutivo visitó la organización en Nanjing y discutió con la dirección de esta sobre sus operaciones de amplio alcance, entre las que se incluyen desde la edición de la Biblia hasta actividades de impacto social dentro y fuera de China. El Comité Central tomará una decisión al respecto en 2018.

En la reunión se formularon tres declaraciones relativas a la justicia climática, la Reforma y el papel de las iglesias en China.

Se aprobó el calendario de reuniones de 2017. Las próximas reuniones con el Comité Ejecutivo tendrán lugar del 5 al 10 de junio de 2017, en Bossey (Suiza), y del 17 al 23 de noviembre de 2017, en Ammán (Jordania).

(Noticias CMI) 08/12/2016

73. Centro Regional Ecuménico de Asesoría y Servicio (CREAS) participa en Mesa de Trabajo Internacional sobre Libertad Religiosa

El Ministerio de Justicia y Derechos Humanos del Perú, a través de la Dirección de Asuntos Interconfesionales, convoca entre el 6 y 7 de diciembre en la ciudad de Lima, la Mesa De Trabajo Internacional sobre Libertad Religiosa en América Latina, espacio que busca promover la pluralidad como un valor fundamental para los estados de América Latina y como una manera de generar la inclusión de todos los sectores, para el fortalecimiento de los Derechos Humanos y el ejercicio de la libertad de culto y religión.

Perú. En la Mesa de Trabajo se reúnen funcionarios latinoamericanos para compartir con mayor profundidad sus experiencias en cada país, con el objetivo de elaborar una propuesta, con la participación de las diversas entidades religiosas, que aporte lineamientos a la Unión de Naciones Suramericanas – UNASUR, para la construcción de una Agenda Social que promueva el desarrollo los países de la región.

Humberto Shikiya, Director General de CREAS, participó en este espacio donde se abordaron los “Aportes de las comunidades religiosas a la Acción Social del Estado”, en una mesa temática junto a Víctor Arroyo, Director Ejecutivo del Concilio Nacional Evangélico del Perú- CONEP y Humberto Ortiz, Secretario Ejecutivo de la Comisión Episcopal de Acción So-

cial del Perú, – CEAS.

La jornada de diálogo e intercambio contó con las intervenciones de María Soledad Pérez, Ministra de Justicia y DDHH del Perú; Lorena Ríos Cuellar, Directora en Asuntos Religiosos del Ministerio del Interior de Colombia; Andrea De Vita, Directora Nacional de Cultos del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de Argentina; Omar Cortez, Coordinador de la Oficina Nacional de Asuntos Religiosos de Chile y María Esperanza Adrianzen, Directora de Asuntos Interconfesionales de la Dirección General de Justicia y Cultos del Ministerio de Justicia y DDHH del Perú.

Durante la Mesa de Trabajo, CREAS también intervino sobre la “Agenda 2030 y las Organizaciones Basadas en la Fe”, en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible”, con la Licenciada Jemila Kehinde, especialista en Efectividad de Desarrollo de la Oficina de la Coordinación Residente del Sistema de Naciones Unidas.

En este marco, el 7 de diciembre también se organiza el Foro Internacional sobre Libertad Religiosa en la misma ciudad, en el que intervienen funcionarios que tratan asuntos religiosos en Argentina, Chile, Colombia, Brasil y Paraguay y que han mostrado gran interés en considerar el aporte de las diversas comunidades a la democracia, la paz y el desarrollo de los países de América Latina.

CREAS viene animando esta reflexión junto a la Dirección Nacional de Asuntos religiosos de Argentina, que en mayo del año 2015 organizó el Primer Encuentro de Políticas Públicas sobre Asuntos Religiosos, que convocó a funcionarios de diversos países de la región con el fin de evaluar y revisar las políticas públicas respecto de la libertad religiosa.

(Alc-noticias.net) 07/12/2016

74. Después de Lund, ¿qué queda de la Reforma Protestante?

Por Leonardo De Chirico

El documento “¿Ha terminado la Reforma?” busca reafirmar en nuestra época los dos principales compromisos que son parte integral de la fe cristiana

Roma. Mientras el Papa Francisco tomaba parte en los eventos ecuménicos en Lund y Malmö, que conmemoraban la Reforma Protestante, las pantallas gigantes de la Plaza de San Pedro –el centro de la Iglesia Católica Romana– invitaban a todos los presentes a reunirse alrededor de la estatua de San Pedro para recitar el Santo Rosario. ¿Simple coincidencia? Puede ser. Sin embargo, resulta sorprendente al darse cuenta de que si bien en Lund la intención era tender un puente sobre la distancia entre Roma y la Reforma Protestante, en Roma la indicación clara era de un fuerte compromiso con las marcas mariana y petrina de la Iglesia Romana, que en los tiempos modernos ha sido definida a la luz de todo lo que representa la Reforma.





Al evaluar la escena ecuménica, el riesgo de mirar a Lund sin ser consciente de lo que ocurre en Roma es real. A pesar de todo, **ambos pertenecen al paisaje ecuménico de nuestro tiempo**. Por lo tanto, después de Lund ¿qué queda de la Reforma? El documento “¿Ha terminado la Reforma?”, firmado por docenas de teólogos y líderes evangélicos de todo el mundo, sugiere claramente que la Reforma, de hecho, aún no ha terminado. No obstante la pregunta está abierta. En un artículo publicado en First Things, por ejemplo, Dale M. Coulter criticó la afirmación de ser teológicamente anticuado y de tipificar una mentalidad de bunker inútil. Según él, el documento “intenta definir el Protestantismo enfrente de la Iglesia Católica debido a la preocupación de que los evangélicos no tienen una visión clara de la enseñanza católica”. Al hacerlo, “establece simultáneamente un punto de vista equivocado de la sola Escritura como si se implicara de ello que la tradición no tiene un papel que jugar en los entendimientos de autoridad e interpretación protestantes, y una visión reductiva del catolicismo que extrae la infalibilidad papal y el dogma de María de la jerarquía de las verdades y de la estructura de la enseñanza católica dentro de la cual caen”.

La realidad es que el documento afirma que el empuje más importante de la Reforma fue principalmente teológico y en esencia centrado en la recuperación de la autoridad de la Escritura y del bíblico Evangelio de salvación por la sola fe. Estos dos pilares de la fe cristiana son sus legados permanentes después de 500 años. Este es el avance positivo teológicamente de la Reforma, tanto entonces como ahora. En realidad, ser protestante no significa ante todo reaccionar contra algo sino tener una posición firme en algo. En el siglo XVI pro-testare quería decir testificar la verdad del Evangelio.

La Reforma fue una aseveración positiva de lo que la iglesia necesita que se le recuerde siempre: La Palabra escrita de Dios es la norma suprema para toda la vida y la salvación es un don dado por Dios desde el principio al final. La palabra protestante, por consiguiente, tiene un tono positivo teológicamente. En este sentido, todos los cristianos necesitan ser protestantes, es decir, afirmar, testificar y proclamar públicamente el Evangelio. Con varios grados de consistencia teológica, la Reforma intentó definirse a sí misma según la enseñanza de la Escritura. Al menos en principio, fue la Escritura la que determinó lo que era aceptable y lo que no lo era de la Iglesia Católica Romana de aquel tiempo. La Reforma no enfrentó a la Biblia en contra de la tradición en términos abstractos, sino que era completamente consciente del papel inevitable de la tradición anclada en los cimientos seguros de la Biblia.

Para los reformadores, sola Escritura era un tema de autoridad, no de hermenéutica. Aceptaron la tradición y la practicaron en la medida en que estaba bajo la Palabra escrita de Dios. Este

es su legado permanente. Es también el punto panorámico desde el cual todas las iglesias y tradiciones deben evaluarse a sí mismas críticamente a la luz de la Escritura. Esto es, el documento “¿Ha terminado la Reforma?” no intenta defender la Reforma Protestante per se. En cambio busca simplemente reafirmar en nuestra época los dos principales compromisos que son parte integral de la fe cristiana. El Concilio de Trento proporcionó otras alternativas a la autoridad de la Escritura y la salvación por la sola fe y condenó las posiciones protestantes. Lo contrario también fue cierto. Las confesiones protestantes condenaron las doctrinas y las prácticas católicas romanas.

Desde entonces, sin embargo, mucha agua ha fluído a través del Río Tíber. Aunque, es un hecho que los tres dogmas modernos católicos romanos (la inmaculada concepción de María, 1854, y la asunción corporal, 1950, y la infalibilidad papal, 1870) descansan en la tradición como su suprema autoridad, yendo así en dirección opuesta a la de la Reforma. La tradición ha llegado a ser magisterial más que ministerial. La Iglesia Romana del post-Vaticano II, si bien está más abierta y matizada (¿podríamos decir más ambigua?) hacia la autoridad bíblica y la salvación por la sola fe, todavía conserva una orientación teológica significativamente diferente del clásico entendimiento de la Escritura y la salvación de la Reforma. Dei Verbum (la constitución dogmática sobre la divina Revelación del Vaticano II) es un ejercicio magistral de aggiornamento teológico según el patrón “no solamente-pero también” del catolicismo romano en su mejor forma. Todavía no es lo que la Reforma entiende con referencia a la Sola Escritura.

La Declaración Conjunta sobre la Doctrina de la Justificación (JDDJ por sus siglas en inglés) de 1999, firmada por los católicos romanos y los luteranos, se acerca a lo que la Reforma defendió en la recuperación de las buenas noticias de salvación como un don dado por Cristo, pero tiende a desenfocar algunas líneas en puntos significativos. Como el teólogo evangélico Mike Reeves ha demostrado, en JDDJ “la materia de la Reforma no fue reflejada con precisión allí y todavía permanece: ¿los creyentes son justificados mediante la fe en Cristo solo, o la vida eterna es ‘a la vez, la gracia y la recompensa dada por Dios por las buenas obras y los méritos?’” Esta es la razón por la cual la Reforma no ha terminado. “¿Ha terminado la Reforma?” es una declaración caracterizada por una “parresia” bíblica, es decir, la audaz convicción derivada de ser persuadido por la verdad del Evangelio la cual, después de todo, fue recuperada en la Reforma.

El documento reafirma que en estos dos temas los reformadores fueron recuperando simplemente el Evangelio bíblico y, por lo tanto, es lo que debemos hacer. Después de sugerir lo que estuvo en peligro durante la Reforma y porque es todavía relevante, la última sección del documento “mira hacia adelante” esperando una mejor clarificación y



cooperación sobre la base del Evangelio, al tiempo que reconoce el valor del respetuoso y amistoso diálogo e incluso la cooperación con la Iglesia Católica Romana.

Contrariamente al hombre de paja de Coulter, no hay mentalidad de bunker en la declaración, pero sí en cambio una disposición a participar en el catolicismo romano. Volviendo de Lund a Roma, el papa Francisco comentó en su entrevista durante el vuelo que "En la eclesiología católica hay que pensar en dos dimensiones. La primera es la dimensión petrina, que proviene del Apóstol Pedro y el Colegio Apostólico, que es la actividad pastoral de los obispos. La segunda es la dimensión mariana, que representa la dimensión femenina de la Iglesia". La Reforma, por otra parte, recomendaría la dimensión bíblica y sólo esta dimensión como suficiente. En pocas palabras, es por esto que la Reforma no ha terminado todavía.

(Protestante Digital) 03/12/2016

75. Sueño con que el papa se levante y diga

Por José Arregi

"Es hora de que la Iglesia sea enteramente democrática"

Hay cosas más importantes que soñar, pero yo sueño también con que una mañana, en alguna de sus homilías diarias de Santa Marta, **el papa se levante y diga:**

Que la paz esté con vosotros y vosotras todas. Jesús nos envió a anunciar la paz y a curar, como peregrinos del mundo, sin alforjas ni bolsa ni bastón. Nos llamó a ser Iglesia de hermanas y hermanos, Iglesia hermana y compañera de todos los pobres y heridos de la Tierra.

Yo soy uno más en la Iglesia, pero la gracia o el azar quisieron ponerme aquí como obispo de Roma y como papa, cargado de ropajes y poderes excesivos. Pido perdón por los graves daños causados a la Iglesia por el papado. Hoy pido perdón, en particular, por el desafortunado título de mi reciente exhortación: **Misericordia et misera** ("La misericordia y la miserable"). No debí hacer mía esa expresión de San Agustín, tan hiriente para la mujer. **No debí decir "la miserable", en femenino.** No debí presentar a la mujer como símbolo de la "miseria" y de la "culpa" humana ante Dios, como ocurre tantas veces en la Biblia. La mujer adúltera. La mujer como sola culpable del "pecado grave" del aborto, que Dios le "perdonará" solamente si se confiesa con un clérigo varón. **Soy falible, ya lo veis. Lo siento. Mujeres, os pido perdón.**

Quiero ser uno más. Ha llegado el momento de soltar el lastre histórico que nos impide ser discípulos/os itinerantes de Jesús, profetas soñadores y subversivos como él. Os propongo que revirtamos todas las estructuras que impiden que la Iglesia sea pobre, libre y hermana, sin olvidar el pasado ni atarnos a

él, sin atarnos ni siquiera a nuestras Escrituras sagradas, sino dejándonos inspirar e impulsar por ellas hacia adelante. **Es hora de que la Iglesia sea enteramente democrática,** separe los diversos poderes y se gobierne por un sistema más representativo de la voluntad de la gente que las democracias actuales, rehenes del sistema financiero.

Y porque todo papa es falible como yo, quiero que empecemos por el papado. Este año de Lutero que acabamos de inaugurar es una buena ocasión para que el papa deje ya de ser "el obstáculo más grave sin duda en el camino del ecumenismo", como afirmó Pablo VI en 1967. **Los dogmas del poder absoluto y de la infalibilidad del papa, definidos en el siglo XIX, ya no tienen sentido, simplemente.** No nos perdamos en sutiles disquisiciones para hacerles decir lo contrario de lo que dicen a oídos de cualquiera; ni siquiera es necesario derogarlos formalmente, sino reconocerlos sin más como esquemas lingüísticos de otros tiempos hoy inservibles. Y seguir adelante.

Y para seguir adelante por un nuevo camino, quiero dimitir y dimito de todos los títulos y atributos que el sueño de grandeza ha ido imputando al obispo de Roma: Sumo Pontífice, Vicario de Cristo, Sucesor de Pedro, Santo Padre... **Quiero despojarme de todos los fastos y oropeles vaticanos.** Y de ningún modo quiero ser ya el presidente de un Estado con todo este aparato de nuncios y embajadores y sujeciones al poder.

Quiero que nadie sea obispo por designación del obispo de Roma, y que todo obispo/obispa sea representante de su comunidad cristiana, que ésta lo/la elija solo para un tiempo de una manera que deberemos concretar entre todos. Quiero que, de la misma manera, **el obispo u obispa de Roma sea elegido por los cristianos y cristianas de Roma,** y que ya no vuelva a tener poder sobre los demás obispos de la Iglesia que llamamos "católica", cuánto menos sobre las demás Iglesias que llamamos "hermanas separadas" y que debemos llamar "hermanas" sin más.

Quiero que demos un **gran paso adelante en el camino hacia el ecumenismo** en el que llevamos un siglo encallados.

Es un pequeño paso sencillo. Basta con que todas las Iglesias nos reconozcamos las unas a las otras, con todas sus particularidades, como verdaderas Iglesias de Jesús. Que nos reconozcamos en profunda comunión espiritual y evangélica, aunque nuestras doctrinas e instituciones sean diversas. Y que, desde el mutuo reconocimiento fraterno y sororal, las Iglesias inventen otras estructuras de "comunidad", de representación y coordinación que les parezcan más convenientes.

Hermanas, hermanos, volvamos a Jesús. Comencemos de nuevo en su nombre.





(Religión Digital) 28/11/2016

76. Dora Arce: Nos une la búsqueda de alternativas a la actual "dictadura" del sistema financiero

Palabras de Clausura en el encuentro "Diálogo de alto nivel sobre arquitectura financiera internacional: ética y economía", de la Rev. Dora Arce-Valentin, Directora de la Comunión Mundial de Iglesias Reformadas

Argentina. Hemos llegado al final de este encuentro, después de dos días de reflexión profunda y marcadamente comprometida con el deseo de encontrar, o al menos comenzar a dibujar, algunas soluciones reales a los grandes retos que enfrentamos a nivel global y que adquieren expresiones concretas en el contexto latinoamericano, en cada uno de nuestros países y en todas las esferas de la sociedad.

Hemos compartido diversas perspectivas desde una multitud de saberes que han enriquecido el diálogo y que han tejido, casi sin darnos cuenta, un entramado cuya fortaleza está en lo mucho que nos une, aún en la diversidad de aproximaciones y de posibles salidas a las múltiples crisis que hemos identificado. Nos junta la urgencia de afrontar esta crítica realidad, en un contexto global que cada día se polariza más hacia los extremos, en donde la amenaza sobre la especie humana y el planeta adquiere niveles casi irreversibles; y en donde mujeres y varones de buena voluntad, tenemos la responsabilidad de juntarnos en la búsqueda y la afirmación de alternativas a la actual "dictadura" del sistema financiero internacional, al que hoy hemos reconocido también como transnacional.

Iniciativas como ésta son necesarias, yo diría imprescindibles; y por eso, a nombre no sólo de la **Comunión Mundial de Iglesias Reformadas a la que represento, sino de ALPRAL, la Asociación de Iglesias Presbiterianas de América Latina; y CREAS: Centro Regional y Ecuménico de Asesoría y Servicio**, una vez más agradecemos la invitación a estar acá y de afirmar nuestro compromiso en acompañar y sostener la continuidad de esta iniciativa, especialmente con vistas a la reunión del G-20 el próximo año en Argentina, escenario oportuno para continuar abogando y construyendo soluciones que den respuesta al clamor de las grandes mayorías en nuestros países, así como a la Naturaleza; llevadas y llevados hacia las periferias por un sistema que antepone las ganancias a la Vida.

En el documento: "Una economía de la Vida para todas y todos, ahora: **Plan de Acción Ecuménica para una nueva arquitectura financiera y económica internacional**" que se ha mencionado acá en varias ocasiones, expresamos y cito:



No siempre está claro cuáles son las estrategias que mejor se ajustan a los fines de la jus-

ticia y, al mismo tiempo, son medios de justicia. Tampoco hay un único campo de conocimiento suficiente para producir una acción con suficiente saber. El conocimiento teológico se hace más completo en su interacción con otros campos del esfuerzo humano. Por lo tanto, nuestro enfoque es intra-disciplinario, es decir, bebemos de las ideas de todas las disciplinas teológicas. Es interdisciplinario, es decir, bebemos de los conocimientos de otras disciplinas como la ciencia política, la economía, la teoría crítica, los estudios pos-coloniales, los estudios de género, etc.

Nuestro enfoque es también transdisciplinario, lo que significa que las perspectivas de la investigación académica y los conocimientos subyugados de los practicantes y los académicos juntos, informan a nuestras misiones. Y es interreligioso y trans-sectorial. Construimos coaliciones con grupos afines de otras tradiciones religiosas y fuera de la religión. Reconoceremos y trataremos de comprender mejor las opresiones basadas en raza, clase y género que no son reconocidas por personas que no las experimentan directamente, y se aplicarán las lecturas y análisis de género, clase y raza para apoyar más plenamente a los grupos marginados en todas las acciones. (fin de la cita)

Estamos felices de constatar no sólo que hemos concebido nuestra tarea en el marco correcto sino que hemos experimentado aquí, la riqueza y la necesidad de encontrarnos y compartir ansiedades y esperanzas, del aprender unos de los otros reconociendo honestamente los límites de nuestros saberes, y constatando cómo nos complementamos en nuestras aproximaciones, en nuestros puntos de entrada para la interpretación y lectura de la realidad. Somos muchos más de lo que a veces pensamos cuando nos encerramos en nuestros gettos de conocimiento, y somos muchos mejores cuando nos encontramos convocados por lo que nos une.

En este sentido, creo que el aporte de los que hemos venido representando comunidades de fe, familias confesiones, **movimientos y organismos ecuménicos** consiste tal vez en recordar que la espiritualidad o las espiritualidades no son asuntos para el "otro mundo" o para la "otra vida".

La espiritualidad o las espiritualidades desde la perspectiva de la fe cristiana, al menos desde nuestra visión reformada, está ligada a la impronta divina que porta todo ser humano, está ligada al hecho de que hemos sido creados a imagen y semejanza de Dios, que es a su vez Creador de todos, todas y todo. Crear con nuestras manos, con nuestra inteligencia, con nuestros saberes, y poner esa creación al servicio de todas y todos, es lo que nos identifica como seres humanos, es la esencia de la espiritualidad humana.

El valor del trabajo creador para la dignidad humana, por lo tanto, es contenido imprescindible de la espiritualidad. Y esa capacidad de crear está directamente ligada a la Vida, esa Vida abundante que se ha mencionado en varias ocasiones y que dio identidad al movimiento de Jesús desde



los inicios de la iglesia. Un sistema financiero y económico que lleve al mundo a la destrucción, que se oponga a esa vida abundante que propuso Jesús en respuesta al proyecto de Dios; que niegue a los seres humanos el derecho a un trabajo digno, es como se dijo ayer, el pecado institucionalizado y como tal no sólo debemos denunciarlo sino deconstruirlo y transformarlo en modelos alternativos que afirmen tal espiritualidad.

Por otro lado, desde la perspectiva cristiana, el concepto de ética tiene mi juicio una arista que no tiene nada que ver con afirmaciones intelectuales o definiciones para regular el comportamiento en las sociedades. Eso es más lo moral que lo ético. Esa fue una de las grandes discusiones entre Jesús y los fariseos. No es la ley sino el amor, nos es lo que está escrito sino cómo reconocemos en el prójimo alguien que merece amor y respeto en su dignidad humana. No es la ortodoxia sino, al decir de la teología de la liberación latinoamericana, la ortopraxis.

En este espíritu de validar el proceso que hemos comenzado me atrevo a recomendar dos temáticas y perspectivas que han sido nombradas pero a mi juicio necesitan ser visibilizadas con más fuerza. Creo firmemente que el sistema económico y financiero internacional que hemos ya reconocido como insostenible, descansa sobre dos pilares fundamentales. Uno es la ideología hegemónica patriarcal y la otra es la violencia intrínseca del sistema. Ambos pilares tienen que ver con las relaciones asimétricas de poder que son el alimento principal del patriarcado y a su vez la causa de todas las formas de violencia, tanto a nivel institucional como a nivel social y personal. Creo que merecen, en próximos encuentros, ser tomadas en cuenta, no como ejes transversales sino en el preciso papel que deben jugar en cualquier propuesta alternativa a los modelos de desarrollo que hemos cuestionado en este encuentro.

Y como no puedo desprenderme de mi condición de pastor, quiero terminar estas palabras con una exhortación. Es un intento también por transformar cualquier visión apocalíptica del futuro mediato, aunque en realidad, el libro del Apocalipsis es un canto de esperanza que culmina afirmando no sólo "un cielo nuevo y una tierra nueva" sino afir-

mando la presencia de Dios en medio de su pueblo, enjugando toda lágrima y diciendo que no habrá más muerte, ni duelo, ni dolor porque en su poder, que no es otra cosa que el poder del Amor, todas las cosas se deconstruyen en su perversidad y se hacen nuevas en el Amor. Pero creo que mejor utilizo un profeta secular para dejar ese sabor de esperanza que necesitamos en medio de tiempos en los que la urgencia por las respuestas nos generan una especie de ansiedad colectiva, de agonía que se va volviendo endémica.

La exhortación se resume en que lo único que no podemos hacer que es dejarnos paralizar por las dimensiones enormes de los retos que la historia ha colocado a las mujeres y los hombres del siglo XXI. Son también poesía y las tomo, como buena cubana que honra la etiqueta de que somos chovinistas, de un paisano. Dice Silvio Rodríguez en su canción Historia de la Silla:

El que tenga una canción tendrá tormenta,

El que tenga compañía, soledad.

El que siga un buen camino tendrá sillas

Peligrosas que lo inviten a parar.

Pero vale la canción buena tormenta

Y la compañía vale soledad.

Siempre vale la agonía de la prisa,

Aunque se llene de sillas la verdad.

Muchas gracias.

Nota de la Editora:

Cerca de 60 personas de reconocidos ámbitos económicos, religiosos, sociales y políticos se dieron cita el pasado 29 de noviembre, en uno de los salones del Palacio General San Martín, dependiente de la Cancillería Argentina, en la ciudad de Buenos Aires, dentro del encuentro, titulado: "Diálogo de alto nivel sobre arquitectura financiera internacional: ética y economía".

(Alc-noticias.net) 07/12/2016

DOCUMENTOS

77. La fe que trasciende

Al conmemorarse este 3 de diciembre dos años del fallecimiento de Vicente Leñero, fundador de este semanario y su subdirector durante dos décadas, Proceso pone en circulación un testimonio singular: el volumen "Los católicos". Vicente Leñero en torno a la fe. Se trata de una reunión de textos solicitados ex profeso por la doctora Estela Franco a un grupo de amigos mutuos con quienes se reunieron a lo largo de más

de 15 años para hablar sobre Dios. Son los reportes personales de cada uno de "Los católicos": Ignacio Solares y Myrna Ortega, Mariana Leñero Franco y Ricardo Solar, Francisco Prieto y Alicia Molina, Eduardo Garza Cuéllar y Analú del Valle Prieto Rebollar, además de escritos de Javier Sicilia, Alejandro Anreus, José Ramón Enríquez y Luis de Tavira, con introducción de Miguel Mier Maza. Todo ello precedido de una detallada crónica de Estela Franco como entrevista – "Mi vida con Vicente"-. En el prólogo de Armando Ponce, editor de la sección de Cultura de Proceso, se explica que el





libro "intenta preservar la memoria de un aspecto de Leñero, el íntimo, sobre su religiosidad". Aquí se adelanta el texto de Mariana.

Por Mariana Leñero

Hablar de mi padre sigue siendo, para mí, acercarme a su ausencia. Sin embargo, mi mamá me dio la oportunidad de poner en palabras algunos recuerdos sobre él que forman parte de lo que soy y de lo que sigo siendo después de su partida. Colaboro con este texto en donde se honra y se comparte la vida de mi padre desde los ojos de aquellos que lo vieron en y atrás de las letras; cerca de la espiritualidad, de la hermandad y de la amistad. Durante varios años Ricardo Solar, mi esposo, y yo formamos parte del grupo "Los católicos", que se juntaba una vez al mes, si los tiempos congeniaban, con el principal objetivo de hablar sobre Dios. Pese a las diferencias de opinión, de edad, intereses y profesión, Ricardo –agnóstico– y yo, en esos tiempos creyente, fuimos recibidos siempre con gran cariño y naturalidad. Y aun cuando las acaloradas conversaciones se desviaban a hablar de literatura, política o de los eventos culturales más actuales, tengo muy presente cómo mi mamá hacía notar la importancia de regresar al tema que nos había reunido desde la primera vez: Dios, la fe, la Iglesia, la espiritualidad... No quiero que los recuerdos nebulosos del pasar de los años provoquen que olvide o cambie alguna percepción de lo que sucedía en esas reuniones, pero sí me trae una sonrisa a la boca recordar cómo invariablemente, al finalizar las reuniones, Nacho Solares bromeaba con mi papá sobre Ricardo y decía: "Esta vez tampoco lo logramos convertir, Vicente, y creo más bien que va a tener más razones para no creer". Porque en esas reuniones se valía de todo: opinar sobre la propia fe o la ausencia de la misma; sobre las barbaridades que hace la Iglesia y las bondades de seguir siendo parte de ella en una diferente dimensión.

Ahora que mi fe se ha apagado un poquito, recuerdo con cariño esas reuniones. Alienta ver la religión de esa forma. Sé que a cada uno de nosotros: Myrna Ortega, Nacho Solares, Alicia Medina, Paco Prieto, Javier Sicilia, y a los que posteriormente se unieron al grupo: Eduardo Garza y Analú del Valle, la partida de mi padre nos ha dejado un gran vacío, que se sigue llenado con el corazón abierto que nos han dejado los recuerdos. No quiero resultar aburrida, porque lo que tengo en mi corazón son recuerdos personales; pero en especial son, la mayoría, buenos recuerdos. Los malos, esos de los que algunas veces me quejé, se han vuelto insulsos cuando los comparo con la falta que me hace tener un poquito de él. Lo único que quisiera en la vida es escucharlo de nuevo. La muerte es canija. Es terriblemente despiadada, pero también me ha dado un regalo: tener en mi corazón memorias que si bien duelen, son huellas de amor, del amor que le tengo y del amor que nos dejó. Por eso escribiré una parte de mi experiencia a su lado. Por ejemplo, podría contar pequeñas cosas: le gustaba despertarse temprano, antes que

todos, a tomar su café. A veces con un libro, con el periódico recién llegado o simplemente respirando a bocanadas su delicioso cigarro de la mañana. Recuerdo verlo escribir en sus libretas, con sus lentes siempre sucios y rodeado de diferentes encendedores tomados sin permiso en sus tardes de talleres o noches de dominó. También podría contar que en estos últimos años mis padres vivieron una vejez en paz.

Sus viajes a Cuernavaca, leyendo libros, yendo a misa, comenzando a sus horas y mirando series de televisión que veían poniéndole pausa a cada escena para entender, sin distracción, lo que acababa de suceder. En mi memoria está presente cómo se preparaban, leyendo y platicando largas horas, para recibir con dignidad y confianza la vejez y la posibilidad de morir. Ahora compruebo que uno nunca está preparado. Sin embargo, fueron privilegiados, porque su fe les permitía hacerlo con envidiable profundidad y confianza. A pesar de que nosotras los queríamos tener siempre cerca y nos parecía incómodo e inclusive molesto hablar de la muerte, a ellos les gustaba hacerlo. Ahora creo que lo necesitaban como una parte del proceso de la vida. Mi padre me escribió alguna vez: "Mayita, ustedes son presente, futuro, ilusión, esperanza. Piensa que algún día, cuando todavía estés en la plenitud de tu caminata, tu madre y yo ya no existiremos; según la ley de la vida nos toca morir primero. Entonces ya no estaremos cerca físicamente, pero seguramente estando cerca de ti en lo que te dejamos, en lo que te transmitimos, en lo que te hemos querido y queremos y te seguiremos queriendo..."

A mi padre lo recuerdo con mi madre y a mi madre la recuerdo con mi padre. Claro que los tengo como personas individuales, pero hay un toque de unicidad que es imposible no compartir. Es por eso que la ausencia de mi padre ha dejado un gran vacío en nuestra familia, porque parte de él se llevó a una parte de mi madre. Sé que lo que más le ha de haber dolido a mi papá es haber dejado a mi mamá, su compañera de vida... Y sé que mi mamá sufre y me llena de tristeza verla sufrir, y ahora estamos intentando reconstruirnos, con el dolor que esto conlleva pero con la esperanza de que así sea. Me acompañó en momentos difíciles.

Cuando me fui a vivir fuera de México, en mi nostalgia me escribí palabras que me siguen acompañado hasta la fecha: "Te doy un consejo: no mides el tiempo a grandes trechos. Mide el tiempo, el futuro, a plazos breves. No digas por ejemplo, faltan seis meses todavía para regresar, sino que pongas metas más pequeñas por observar: falta un mes para que llegue Navidad, dentro de dos meses terminará esta etapa del curso, este libro, este plan. Fíjate planes e ilusiones a corto plazo y eso te ayudará, creo, a vivir sin expectativas lejanas que sólo te hacen sentir más prolongada la soledad. Por lo pronto, este día disfruta un nuevo dulce, un aprendizaje nuevo, una carta, qué sé yo, hija. No le des puerta abierta a la 'desolación', porque la desolación es canija y se mete por cualquier rendija. "Ánimo Mayita.



Mucho ánimo. Síguele echando ganas y siempre ten presente que me tienes a la mano, listo para oírte, para hacer lo que más pueda hacer por ti. No es un mérito, es un simple efecto de mi cariño por ti, porque es total, como tú sabes."

Fue un abuelo amoroso y generoso. Además de que regalaba, como si siempre le sobrara, permanecía atento a lo que sus nietas hacían y necesitaban. Puedo decir que no era "niñero" pero estaba siempre presente. Les dedicó algunos de sus textos y nombró a un personaje con el nombre de una de ellas. Les hacía bromas y les contaba historias. Tenía ese toque de hacerlas sentir especiales y únicas. Con cada una tenía un secreto o un ritual. Puedo ver cómo cada una lo extraña a su manera y no importa la edad en la que las dejó, su personalidad, sus palabras y, repito, su generosidad, estará siempre en sus corazones. A pesar de no compartir con él una profesión en el ámbito artístico, pudimos encontrar puntos de comunión que se manifestaron de forma más evidente en mis años de maestría en lingüística aplicada. Compartimos diccionarios, libros de gramática y correcciones extensas de puntos y comas y frases cortas.

Hoy extraño que no pueda revisar, con su plumón rojo y letra clara, este texto como siempre lo hacía. Mi papá odiaba viajar. Gracias a la calma y a la amorosa paciencia de mi madre, este proceso se le hacía "soportable". Ella decía que si a él le tranquilizaba estar cinco horas antes en el aeropuerto, lo hacían tomándose un café. Así me gusta recordar la relación de mis papás: como una danza en donde los hábitos naturales de cada uno eran los pasos a seguir. En ocasiones era difícil saber quién guiaba a quién. Los viajes que mi padre disfrutaba eran a Madrid. Madrid fue una ciudad que lo marcó y que compartió con nosotras. Nos contagió su entusiasmo por ella debido a la huella que le dejó al haber sido la ciudad en donde reafirmó, en su juventud, su verdadera vocación.

Tenía gran capacidad para hacer sentir especiales a cada una de sus hijas. Su amor se manifestaba en cualquier país, a cualquier momento y en cualquier lugar y lo confirmó con aquella carta que me escribió: "Yo no siento (no es esa mi experiencia) de que hay hijas más queridas que otras con las que mejor te entiendes. Te entiendes con todas con el lenguaje especial que cada una de ellas provoca. "No hay para mí (nunca lo ha habido) competencia amorosa sino una amorosa presencia con cada una de ustedes, que se da así, con esa pluralidad de misterio que significa el cariño absoluto. "Piensa en lo que te quiero, si puedo fallarte como padre no te fallo nunca (aunque lo intentara) con ese amor filial distinto a todos porque para cada quien es especial. Tiene que ver con la 'esencia' de cada hija y tú tienes la propia: irrepetible." Yo viví y disfruté una parte del Vicente Leñero dramaturgo, novelista, teatrero, guionista, periodista, pero desde donde yo lo viví más que nada fue desde los ojos de hija: una hija que lo admiraba, que discutía con él, que lo necesitaba, a quien le enseñó a jugar dominó, a disfrutar un libro,

a preguntar e interesarse por los demás.

Una hija que lo vivió como padre de familia, esposo enamorado, abuelo generoso. Que lo vio envejecer, enfermarse y morir. Pero sobre todo fui una hija sumamente afortunada porque recibí mucho de su amor y aprendí y disfruté de su enorme ser que enriqueció mi maternidad: "He recibido con cariño tu carta, con todo el cariño que te tengo, no hoy, sino siempre, no sólo en los buenos momentos sino siempre. No tengo que explicártelo mucho porque tú lo entiendes desde el momento que tienes dos hijas preciosas. El amor a los hijos es algo indefinible, es un amor total en términos de absoluto. No se mide por correspondencia ni por tráfico de expresiones. Se da como un fenómeno intenso, sin medida, y es más fuerte, más intenso y más generoso que el amor de uno mismo..." No hay cosa más valiosa que me haya dicho en sus días más difíciles: "Muchas gracias Mayita por estar conmigo". No hay cosa más valiosa que nos haya dado la oportunidad de devolverle, de alguna forma con nuestros cuidados, el amor que nos brindó durante toda su vida. Hasta allá llegó su generosidad. Antes de irse tuvo la oportunidad de poder pedir ayuda y dejarse ayudar.

En los últimos años vi cómo mi papá comenzó a hacerse viejo. Viejo con dignidad y productividad. Pero también con preocupaciones. Preocupaciones de sus olvidos que, como yo le decía: "Ya quisiera que a mí se me olvidaran esas cosas para recordar las que sabes". Nos enseñó a contar y a escuchar historias esporádicas. Unas divertidas, otras macabras, otras, simplemente historias. Cómo disfrutábamos cuando le entraba por hablar y contarnos de sus viajes fallidos, sobre la obra completa de Los miserables, del milagrito que le pedía a Chesterton o de la aparición de la Virgen de Fátima. Una de las últimas experiencias más significativas que me sucedieron después de su partida fue cuando, estando muy triste por su ausencia, me encontré una de sus cartas. Eugenia me dijo que esas cosas no son casualidad. "Piensa que esta etapa de tu vida es ante todo eso: una etapa, un tiempo concreto y circunscrito a una época que te impulsa a vivir, que de pronto te hace sufrir, pero que representa, si lo sabes apreciar y vivir así, una experiencia entre las muchas experiencias futuras (también pasadas) que significa la vida.

"Tienes un mundo por delante Mayita, y no te pongas a pensar y a sentir que este momento es todo ese mundo. Es una partecita que se irá sumando a muchas otras que vayan a conformar la maravilla de estar y ser un ser vivo en la historia. "A veces el mundo se nos viene encima, pero ese 'venirse encima' es tan sólo una experiencia que contrasta las experiencias que has vivido y que vivirás. Muchas de ellas alentadoras, positivas y felices si consigues incorporarlas todas en un paquete. "Las civilizaciones antiguas (que sabían poco de astronomía) se maravillaban de la salida del sol. Cada día. Cada día. Siempre. El sol era para ellos una forma de entender su concepto religioso y lo volvían Dios por la maravilla que es verlo salir siempre, cada mañana, después de la noche y venciendo la noche. "A veces las no-



ches parecen largas, sobre todo cuando las vives con el dolor del insomnio. Pero a toda noche, por más larga que nos parezca, sigue siempre el día, con una nueva y maravillosa salida del sol, que los habitantes de las generaciones antiguas veneraban por lo que significaba para ellos como vida, como salud, como facilidad. Lo hemos olvidado ahora que el Discovery Channel descubre mitos, pero los mitos y los símbolos permanecen. Piensa en eso Mayita preciosa, que el sol sale siempre, todos los días, y no por un acto de nuestra voluntad, pero así naturalmente sin que te esfuerces y sin que lo fabriques con esfuerzo. "Piensa entonces que estás y estarás siempre (naturalmente: como la salida del sol) en el corazón de tus padres por el simple hecho de que existes y eres querible. No lo dudes nunca, ni en los momentos agrios."

Escribo todo esto con la sensación de reconocer que para mí, mi padre era invencible. Cuando lo vi enfermo, no sólo se rompió el sueño de que siempre estaría presente, como no se cansaba de hacérmelo saber en sus cartas y llamadas, sino que también tocó mi propia vulnerabilidad frente a la vida y al sufrimiento. Pero en la tristeza recuerdo que nos dijo: "Yo estoy en paz, escribí lo que tenía que escribir, hablé lo que tenía que hablar, leí lo que tenía que leer. Ahora hago lo que quiero, aunque más me gustaría hacerlo sin estar enfermo". Irse de la vida sintiendo que los ciclos están cerrados no creo que sea tarea fácil. Él nos lo dijo bien y nos lo dijo bien claro: "Yo voy a estar a toda madre, sólo voy a extrañar verlas, pero yo voy a estar bien. Yo creo en la vida eterna".

(Proceso Semanal) 05/12/2016

78. "La Imitación de Cristo": el libro más leído después de la Biblia

Por Leonardo Boff

Al completar más de 50 años de labor teológica, me puse un desafío: retraducir la "Imitación de Cristo" del latín medieval, retocando el estilo en el sentido de superar el tradicional dualismo de la visión clásica y añadiéndole al final una parte escrita dentro de la moderna cosmología que procura articular e incluir todas las dimensiones, más adecuada al espíritu contemporáneo. Fue una tarea minuciosa que me costó dos años de trabajo. Sería mi canto de cisne de la teología más sistemática, mi "*nunc dimittis, Domine*" bíblico ("ahora, Señor, puedo partir").

Su autor es el venerable Tomás de Kempis (1380-1471) nacido en Alemania. Fue durante toda la vida maestro espiritual de jóvenes religiosos de los Canónigos de San Agustín. Produjo una obra de profunda espiritualidad que ha alimentado a la cristiandad hasta el día de hoy, siempre leída, meditada y citada siempre por nombres notables como Freud, Jung y Heidegger.

Hay más de mil ediciones de la "Imitación de Cristo" repartidas por el mundo y en

el *British Museum* se coleccionan más de mil ejemplares.

El libro se compone de cuatro partes a las cuales me atreví a añadir una quinta, usando el mismo estilo del autor. Le di como título "El seguimiento de Jesús por los caminos de la vida". El seguimiento completa la imitación, de forma que por la imitación se busca alcanzar el Monte Tabor del alma y por el seguimiento, la llanura y el valle donde luchan y laboran los seres humanos.

Tomás de Kempis tenía una mente libre. Incluso dentro del espíritu de la tendencia espiritual más difundida de la época, llamada *Devotio Moderna*, no se dejó influenciar por ninguna escuela teológica o tendencia mística. Por el contrario, muestra cierta distancia y también una sospecha velada sobre todo saber teológico y teórico y sobre revelaciones particulares. Lo que cuenta para él es la experiencia del encuentro con Cristo, con su cruz, con su obediencia al Padre, con su humildad, con su misericordia, con el amor incondicional y con su pasión y cruz valerosamente soportadas. El tema del despojamiento de sí mismo y de todos los apegos del ego adquiere relevancia especial hasta el punto de haber despertado la atención de los más agudos analistas de la condición humana.

¿En qué reside la singularidad de la Imitación de Cristo? El camino de la "Imitación de Cristo" se centra en el Cristo de la fe y sus virtudes: su humildad, su amor a los pobres y pecadores, su compasión con los enfermos y discriminados, su actitud ante la condición humana que él compartió con nosotros. La Epístola a los Hebreos dice claramente que él "pasó por las mismas pruebas que nosotros" (4,15), estaba "rodeado de flaqueza" (5,2) y "aprendió la obediencia por medio del sufrimiento" (5,8).

San Pablo va más lejos al invitarnos a "tener los mismos sentimientos que Cristo Jesús tuvo: no se aprovechó del hecho de ser Dios, sino que por solidaridad con nosotros asumió la condición de siervo, presentándose como un simple hombre y se humilló hasta aceptar la muerte de cruz" (cf. Flp 2, 5-8), castigo infame para la época. No se "avergonzó de llamarnos hermanos y hermanas" (Hbr 2,11) y en el juicio final se refiere a los pobres y marginados llamándolos "mis hermanos y hermanas más pequeños" (Mt 25,40).

Estas son las actitudes que propone el autor a sus oyentes para alcanzar un alto nivel de vida espiritual. Cristo habla a la subjetividad de la persona en busca de un camino espiritual y la lleva a descubrir todos los meandros de la malicia humana pero también toda la grandeza de la posibilidad de conquistar un alto nivel de vida interior.

Tomás de Kempis, mejor que cualquier psicoanalista entiende los meandros más secretos del alma humana, las sollicitaciones del deseo, las angustias que produce, pero también indica caminos de cómo enfrentarlas confiados siempre en la gracia de Dios, en la misericordia de Jesús y





en el completo despojamiento de sí mismo. Procura consolar al fiel imitador con el ejemplo de Cristo, le muestra la alegría inaudita de la intimidad con Él y, por fin, la grandeza de la recompensa eterna que le está preparada en la eternidad.

El libro ofrece una espiritualidad cristalina como el agua de la fuente detrás de casa. Orienta y alimenta todavía en nuestros días la búsqueda humana de un encuentro con el Misterio de todas las cosas: el Dios interior y exterior que llena todo.

(Servicioskoinonia.org) 09/12/2016

79. Mensajero de Buenas Noticias

Por Enrique Marroquín

Mt 11, 2-11

Nazareth era una pequeña aldea perdida de las montañas de Galilea. Con una población de cerca de 300 habitantes, la vida transcurría monótona, sin que sucediera nada extraordinario: siempre la misma pobreza, el mismo trabajo, la misma rutina. Pero un buen día algo sorprendente ocurrió en el poblado. Llegaron unos romanos. Los paisanos nunca habían visto esos soldados, pues aunque Roma sostenía una ocupación militar en la región, las legiones se encontraban acuarteladas en Siria o en Cesarea del Mar, aunque dispuestas a intervenir y sofocar cualquier levantamiento.

Uno de los soldados tenía un tambor que repicaba sin cesar, y los niños, curiosos como en cualquier parte, se arremolinaban en torno suyo, no sin temor de sus madres, que se mantenían vigilantes detrás de las ventanas. Cuando los hombres comenzaron a llegar después del trabajo, el otro soldado sacó una trompeta y dio varios toques (que sonaron como el chillido de algún animal). Todo el pueblo se reunió, a sabiendas de que se trataba de un mensajero que seguramente traería alguna noticia importante.

El mensajero es alguien que está entre el simple correo y el embajador. El correo (cartero) es parte del sistema de comunicación social. Su función es hacer llegar una noticia – hoy en sobre cerrado; en el antiguo Israel, escrito con punzón en dos tablillas enceradas, atadas y lacradas-. A diferencia del correo, el embajador tiene una consigna a la que debe ser fiel; pero se le otorga cierto margen de maniobra para negociar o ajustar el tono. El mensajero, en cambio, es un portador; pero un portador que convoca y pregona, y por lo mismo, tiene una función personal.

A veces la noticia que pregona el mensajero no era *"fasta"* (o peor aún, puede ser *"ne-fasta"*), y en algunos casos, al mensajero enviado al campamento enemigo se le mataba (desquitando así la ira que provocara la noticia). Pero otras veces se trataba de un portador de buenas nuevas (un *"eu-angelion"*). Probablemente se anunciaba la próxima venida de algún personaje importante, y el mensajero invitaba entonces a preparar el camino: para que pudiera pasar bien el carruaje, ha-

bía que rellenar hoyancos y rebajar chípotes; quizás enderezar un poco el sendero.

Esa función de "mensajero de buenas nuevas" es la que cumplió San Juan Bautista. Hijo de sacerdote (Zacarías) le correspondía heredar el sacerdocio; pero el joven no quiso seguir la tradición de la tribu (Leví) y se fue al desierto, en busca de un tiempo de reflexión profunda. Y fue en el desierto donde tuvo la visión de la llegada inminente de aquel personaje misterioso del que ya habían hablado los profetas anteriores. Entonces fue fraguando su misión de preparar su llegada. Se instaló en un recodo del río Jordán, justo en el lugar donde mucho tiempo atrás, Gedeón había guiado al pueblo hebreo, desde la salida de Egipto, pasando cuarenta años en el desierto, para entrar y conquistar la Tierra prometida.

Como todo profeta, Juan realizaba una denuncia y un anuncio. Anunciaba la venida del Mesías y con él, el advenimiento de un tiempo de bendición que calmaría toda dolencia. Al mismo tiempo, inflamado por la cólera divina, denunciaba que la antigua alianza pactada por Dios con Abraham ya se había corrompido. El pueblo había caído en un formalismo vacío, de simples sacrificios expiatorios en el Templo --de ese Templo de donde había salido huyendo--. No bastaba, pues, considerarse "pueblo escogido", sino que se precisaba de una respuesta ética personal. Ya era la última oportunidad (el hacha ya estaba puesta a la raíz del árbol), y quienes se comprometían a ese "cambio de mentalidad" (metanoia) eran bautizados --sumergidos en el río-- para salir en la orilla opuesta, repitiendo simbólicamente aquel paso de los prófugos de Egipto, del desierto a la Tierra de la Promesa donde mana leche y miel.

Con la audacia y valor de otros profetas, conminaba también al rey Herodes mismo, para que dejara a la mujer de su hermano Filippo con quien vivía en concubinato, y con el agravante de que el padre de la muchacha era nada menos que el rey de La Perea, región a la que pertenecía el lugar donde Juan se había establecido. Obviamente, a Herodías, mujer de Herodes, molestaba tales prédicas y convenció a su marido para que si no lo mataba de una vez, a lo menos que lo encarcelara.

Jesús fue también bautizado por Juan y luego se había quedado un tiempo con su primo ayudándolo a bautizar. Es verdad que su discurso había cambiado: no se trataba tanto de amenazas, sino de una alegre invitación a entrar a una nueva comunidad de un Reino que ya comenzaba a visibilizarse. Por eso, a aquellos mensajeros enviados por Juan desde la cárcel a preguntarle *"¿eres tú el que ha de venir o debemos esperar a otro?"*, los remitió con el encargo de que como respuesta simplemente le narraran lo que veían y oían *"los ciegos ven, los cojos andan, los leprosos quedan limpios de la lepra, los muertos resucitan y a los pobres se les anuncia el evangelio"*. Esto le haría recordar a Juan la profecía de Isaías, que acabamos de leer.





Regresando a Nazaret, el soldado de la trompeta sacó un rollo y con voz fuerte anunció: “Por orden de Su Majestad Imperial, Tiberio Cesar Augusto, se ordena que tendrá lugar un “censo”. No era una buena noticia: ¿para qué querían los romanos contar la población?, pues obviamente, para mayor control y sacar más tributo. Este mensajero, más que anunciar una llegada, prescribía una salida: había que partir al lugar de origen para ser empadronados. Ya que las familias tanto de José como la de María eran de aquellos judíos emigrantes que respondieron a la política demográfica de repoblamiento de la región Norte, les correspondía, por tanto, emprender un viaje a la región montañosa de Judea, y no quedaba más que realizar ese molesto viaje.

Y esta es la forma que tradicionalmente tenemos en México para prepararnos a la Navidad, recorriendo el novenario con los Santos Peregrinos en las “posadas” que comienzan el viernes próximo. Tratemos, pues, de ir evocando los mismos sentimientos que nos motiva la liturgia de hoy: agudizar nuestros ojos, fortalecer nuestras “rodillas vacilantes” y seguir a estos “peregrinos”, caminito de Belén, sin acobardarnos por los rigores “yermo sediento”, pues “*el desierto se alegrará... y se cubrirá de flores*”.

(Observatorioeclesial.org.mx) 08/12/2016

80. ¡Estemos atentos!: Al inicio del Adviento

Por Juan Pablo Espinosa Arce*

Comenzamos un nuevo año litúrgico. El primer domingo de Adviento marca el inicio de un ciclo nuevo en la Iglesia, y con él la lectura anual del Evangelio de Mateo (ciclo A). El Adviento corresponde a un tiempo de alrededor de cuatro semanas que antecede a la celebración de Navidad. Se caracteriza porque los ministros visten de color morado, el cual simboliza la penitencia, la oración y la espera. En las celebraciones de la Eucaristía se omite el canto del Gloria, el cual se volverá a entonar la Noche Buena, siguiendo la tradición que ubica la entonación de este himno en la boca de los ángeles la noche del nacimiento de Jesús (Lc 2,14). Este tiempo posee algunos personajes bíblicos específicos, a saber, el profeta Isaías que anuncia la llegada del Mesías en el Antiguo Testamento, Juan Bautista que lo señala y que cierra el ciclo de los profetas del Antiguo Testamento y la Virgen María que espera el nacimiento de su Hijo. Otro de los signos propios del Adviento es la tradicional corona hecha con ramas verdes a la que se le añaden cuatro velas, tres de color morado y una de color rosado para el tercer domingo de Adviento. Ella representa el crecimiento de la luz, que es uno de los nombres con los cuales se conoce a Cristo (Jn 1,8; Jn 9,5).

Es un tiempo marcado fuertemente por la esperanza. Creemos que Dios está en medio de nuestro pueblo, que su presencia marca una gramática de los signos de los tiempos, los

cuales necesitan ser discernidos por toda la Iglesia. La esperanza, como experiencia creyente, exige de los discípulos de Jesús de Nazaret un compromiso efectivo con su propia historia social ya que está llamado a no desentenderse de las obligaciones temporales sin olvidar que su último destino es la comunión plena con Dios en la vida eterna (Cf. *Gaudium et Spes* 39). El Adviento es el tiempo de la esperanza porque nos prepara a recibir al Dios que nace en la persona del niño de Belén. En la figura de Jesús recién nacido acontece una renovación del tiempo, ya que en Él Dios nos ofrece una propuesta solidaria que vence estructuras caducas y temores. En el Adviento, Dios tiene algo que decir a la historia, al devenir social y político y a la cultura de éste tiempo. Y es ante esta palabra que debemos estar atentos.

Los textos bíblicos de este tiempo nos exigen prestar atención, poner oído y mirar bien la historia: ¡Estén atentos y despiertos! Mc 13,33; ¡Estén atentos! Mc 13,35.37). Esto está en sintonía con uno de los textos que Jesús utiliza: un hombre se va de viaje y encarga a los sirvientes que sigan sus respectivas labores cuando él no esté. Los siervos deben estar atentos a la llegada del señor, pero sin saber en qué momento se realizará (Mc 13,34-36).

¿Qué nos dice este “estén atentos” hoy? La contingencia nos está enviando señales y voces nuevas se están levantando. Hay cambios en los paradigmas con los cuales vamos comprendiendo el mundo y nuevas interpretaciones se han posicionado en los más variados sectores de nuestro sugerente tejido social. El “estén atentos” de Jesús no es una llamada ingenua, no se posiciona en la línea de la pasividad o del conformismo. Al contrario, exige que los creyentes y los hombres y mujeres de buena voluntad asuman creativamente la construcción de otro mundo posible, que ya ha comenzado con Jesús pero que todavía no ha llegado a su plenitud.

La esperanza, propia del mensaje del Adviento, es el fundamento de la actitud que pide el dueño de la casa a los sirvientes: ¡No duerman! Los signos de los tiempos se están sucediendo con fuerza y el Espíritu de Dios está rugiendo a las Iglesias. Hay un viento que está soplando desde el Sur, desde América Latina, Asia, África. Y aparecen dos opciones: o nos dormimos y esperamos pasivamente que llegue el Reino preguntándonos angustiados cuándo ocurrirán todas estas cosas, o nos movemos en pos de una creatividad en la que hemos de asumir la construcción del nuevo mundo que está naciendo desde Dios. La ley del mínimo esfuerzo no tiene lugar en el cristianismo, pero tampoco el trabajo humano independiente de la acción de Dios. El Adviento es pues una invitación a vivir la más profunda novedad de aprender a estar despiertos, a saber escuchar y ver cómo Dios sigue actuando en medio de la historia.

* Profesor de Religión y Filosofía (UC del Maule). Candidato a Magister en Teología (UC)





(Amerindiaenlared.org) 01/12/2016

81. Lutero, Calvino, Zuinglio y la Navidad

Por Will Graham

¿Qué creían los tres grandes reformadores acerca de la Navidad?

Los tres principales reformadores protestantes –Martín Lutero, Ulrico Zuinglio y Juan Calvino– tenían perspectivas diferentes en cuanto a la celebración de la Navidad que siguen con nosotros hasta el día de hoy. Hoy vamos a explicar brevemente la postura de cada uno de nuestros celebrados antepasados evangélicos.

1.- Lutero, totalmente a favor

A Lutero, el más fogoso, carismático y gracioso de los reformadores, le encantó celebrar la Navidad y predicó muchas veces sobre el nacimiento de Cristo cuando se acercaba el 25 de diciembre. Puesto que Lutero se aferró al principio normativo en la adoración, esto es, que se acepta todo lo que la Escritura no prohíbe, el alemán se sintió enteramente justificado a la hora de celebrar la encarnación de manera especial una vez al año. En su sermón 'Un niño nos es nacido' (predicado el día 26 de diciembre, 1531) hizo hincapié en la fe de los pastores quienes, "en contra de lo que les dicen sus cinco sentidos [...] concluyen: Éste es el Rey, el Salvador, el gran gozo para todo el pueblo. Así, en el corazón de los pastores todo pareció pequeño y nada fue grande sino solamente aquellas palabras del ángel. Tan grandes fueron que aparte de ellas los pastores no vieron nada; se llenaron de ellas y quedaron como embriagados, de modo que se pusieron a propalarlas en alta voz, sin preguntar por lo que podrían decir los grandes señores en Jerusalén que mandaban en el templo y en el [Sanedrín]. Al contrario: sin la menor señal de miedo ante las autoridades predicar al Cristo mendigo". El mensaje, caracterizado por un tierno espíritu pastoral, se enfoca en el poder de la perfecta justicia de Cristo, la cual nos salva a través de la sola fe en su Evangelio. "En mi propia persona soy un pecador, predica el alemán, pero en Cristo, en el bautismo y en la Palabra, soy un santo". Allí está el verdadero mensaje de la Navidad. El que es Admirable y Consejero nos limpia de todo pecado por medio de su muerte expiatoria y resurrección. Lutero se aprovechó de las fechas especiales para dar a conocer las buenas nuevas del Evangelio que los pastores habían oído.

2.- Zuinglio, totalmente en contra

Al otro lado del espectro evangélico estuvo Ulrico Zuinglio. Sin lugar a dudas Zuinglio era el más radical de los tres reformadores magistrales; no obstante, los protestantes más radicales (los anabaptistas) acabaron apartándose del reformador de Zúrich por dos razones: 1) Zuinglio seguía bautizando a los niños; 2) Zuinglio no creyó que la Iglesia tuviese que

ser independiente del Estado. Según van Dellen y Monsma, Zuinglio rechazó todos los días festivos eclesiásticos en Zúrich.¹ Dado que Zuinglio creyó en el principio regulativo de la adoración, a saber, la idea de que las iglesias deben hacer solamente lo que las Escrituras enseñan y exigen que hagan, se opuso a cualquier celebración que no fuese explícitamente mencionada en el texto bíblico. Esta creencia es una de las diferencias clave entre las iglesias luteranas y reformadas. Fue esa misma convicción tocante al principio regulativo la que llevó a los presbiterianos escoceses y a los puritanos ingleses a rehusar celebrar la Navidad. De hecho, mientras el protestante Oliver Cromwell sirvió como Lord Protector de Inglaterra, Escocia e Irlanda entre 1653-58, llegó a prohibir la Navidad a nivel nacional.

3.- Calvino, cada uno conforme a su conciencia

Como en el caso de la Santa Cena, el que tuvo que mediar entre Lutero y Zuinglio con respecto a la Navidad fue el refugiado francés Juan Calvino. Aunque Calvino aceptase el principio regulativo de Zuinglio y no el principio normativo de Lutero, creía que cada congregación local podía determinar cómo mejor celebrar (o no celebrar) la Navidad. A pesar de que algunos aseveren que Calvino se opuso a la Navidad, el reformador escribió dos cartas específicas (enero 1551 y marzo 1555) para aclarar su postura al respecto. En la carta de enero 1551, explica que las autoridades de Ginebra ya habían abolido la celebración de los días festivos antes de que él llegara a la ciudad. Y dice en términos explícitos que él mismo –a nivel personal– sí celebró "el nacimiento de Cristo". En la segunda carta, Calvino se opone a aquéllos que critican a ciertas iglesias que deciden conmemorar fechas especiales. Según el francés, estas cuestiones son "asuntos de indiferencia". Cada iglesia puede tomar la decisión que sea después de haber meditado sobre el tema. En otras palabras, una iglesia tiene libertad en Cristo para celebrar la Navidad o para no celebrarla. Pero no tiene por qué meterse con otras congregaciones que hacen lo contrario.

Conclusión

Estas tres corrientes siguen con el pueblo evangélico hasta el día de hoy. Así que no hay ninguna postura rotundamente evangélica en cuanto a la Navidad. Personalmente, abrazo la postura de Calvino porque me parece la más madura, sensata y pastoral y la más afín a las palabras del apóstol Pablo: "Uno hace diferencia entre día y día; otro juzga iguales todos los días. Cada uno esté plenamente convencido en su propia mente. El que hace caso del día, lo hace para el Señor; el que no hace caso del día, para el Señor no lo hace" (Romanos 14:5-6). Así que: Si eres de la línea luterana o la calvinista que opta por celebrar la Navidad: ¡te deseo una muy, muy, muy feliz Navidad este año! Si eres de la línea zuingliana, la anabaptista o la calvinista que decide no celebrar la Navidad: ¡qué lo pases genial este mes de diciembre!





Nota

1 VAN DELLEN, Idzerd y MONSMA, Martin, The Church Order Commentary (Grand Rapids: Zondervan, 1941), p. 273 citado en WILLIAMS, G.I., Is Christmas Scriptural?

(Protestante Digital) 03/12/2016

82. Feria de las vanidades y ¡Feliz Navidad!

Como en un rompecabezas, continente y contenido, sólo ambas realidades ensambladas en un todo son la verdadera Navidad. Esa que no se anuncia en los grandes almacenes

Nos metemos en el mes de diciembre y ya empiezan (cada vez antes) las luces de colores, los mensajes de paz y amor, los textos de solidaridad a recorrer las vías públicas y las redes sociales. Y nada de eso es en sí mismo malo ni bueno. Es sencillamente humano. Humana es la idea de solidaridad entre los seres humanos, aunque luego se cumpla o incumpla en la vida diaria. Humano es celebrar la idea de familia, aunque suba el índice de parejas y matrimonios rotos cada vez más en nuestra sociedad moderna.

Totalmente humanitario es que proliferen mensajes, frases, expresiones de bondad en un mundo que se mueve cada vez más por el dinero, los lobbies de poder y el egoísmo íntimo. También humana es una religión de escaparate y negocio, el postreo religioso que afecta a todas las instituciones religiosas (también a las no religiosas, pero ese es otro cantar que nada tiene que ver con los villancicos).

Cuanto más focos se encienden sobre este escenario navideño, más patente es el anhelo de esperanza y la carencia de una realidad cotidiana acorde a aquello que se sueña como ideal. Algo que refleja perfectamente la situación de la verdadera y única Navidad, hace (más o menos) 2016 años. Una nación oprimida por el poder político y económico de un Imperio, que podía obligar a una mujer a punto de dar a luz a viajar en burro muchos kilómetros para empadronarse. Una clase religiosa entregada a perpetuarse en su supremacía utilizando el control que su estatus le otorgaba por encima de la grey. Una clase política dispuesta a cualquier cosa con tal de que nadie le quitase su trono.

Y en medio de esto una familia pobre, sojuzgada, sin recursos ni medios adecuados para solucionar sus problemas de alojamiento, que debe dar a luz en un lugar sin médicos, parteras, ni medios higiénicos adecuados. Carente de la ayuda de familiares, amigos, o desconocidos... ni un buen samaritano acudió a socorrerles. Sí, es en medio de la crisis de la oscuridad que viene la luz. Es en medio de la realidad de lo lúgubre que se enciende la esperanza. Es en la angustia más honda que surge como posible que arraigue la paz que nada ni nadie nos puede quitar. Y esto es aplicable a situaciones tan poco navideñas como cristianos perseguidos o a punto

de ser degollados por un yihadista, enfermos de gravedad o inmersos en una crisis de cualquier tipo.

No es en el actual contexto humano navideño que surgió Jesús, sino en el contexto divino que ve a las personas, hombres y mujeres, cargadas y trabajadas, enmarañadas en la culpa, el pecado propio o ajeno, la complejidad de la vida llena de tragedias, injusticias y preguntas sin respuesta humana. En ese entorno, una noche más de un día aparentemente similar a muchos otros, es que se resquebraja la oscuridad, el tiempo se detiene, y en ese pozo que se va llenando de luz las personas pueden ver y oír el mensaje aparentemente imposible: "Paz, buena voluntad de Dios para con los hombres". Lleno de nuestras limitaciones y tentaciones, inmerso en las tinieblas, la luz se ha hecho carne, como fue profetizado por Isaías "Porque un niño nos es nacido, hijo nos es dado, y el principado sobre su hombro; y se llamará su nombre Admirable, Consejero, Dios Fuerte, Padre Eterno, Príncipe de Paz" (Isaías 9:6).

Pero, como en un rompecabezas, texto y contexto, continente y contenido, marco y mensaje, sólo ambas realidades ensambladas en un todo son la verdadera Navidad. Esa que no se anuncia ni en los grandes almacenes, ni en los textos simplemente empalagosos. En medio de la feria de las vanidades, ¡feliz Navidad!, porque lo sublime de lo que se recuerda en estas fechas es que sí, verdaderamente existe una auténtica y genuina Navidad. Una Navidad que une nuestro tiempo con la autopista de la eternidad, porque así lo quiso Aquel que siendo igual a Dios se hizo hombre, verdadero hombre, por amor a cada uno de nosotros: Jesús.

(Protestante Digital) 06/12/2016

83. La descomposición del cristianismo

Por José María Castillo

Escribo esta breve nota el día 3 de diciembre, fiesta de san Francisco Javier. Acabo de leer el Evangelio que corresponde a la misa de hoy, el texto de Mt 9, 35 – 10, 1. 6-8. Y he recordado enseguida lo que el papa Francisco indicaba, hace pocos días: una de la cosas que más daño hace a la Iglesia es el clericalismo. El Evangelio afirma que Jesús, al ver a las pobres gentes de Galilea, "sentía compasión", le daba pena. Porque aquellas gentes andaban y vivían "como ovejas que no tienen pastor". Al decir esto, el Evangelio no culpa a la gente. Culpa a los "pastores", que, en el lenguaje de los profetas de la Biblia, eran los "sacerdotes".

Pues bien, al llegar a este punto, resulta inevitable recordar la amenaza impresionante que el profeta Ezequiel les lanza (y les sigue lanzando) a los sacerdotes, los de entonces y los de ahora: "Me voy a enfrentar con los pastores: les reclamaré mis ovejas, los quitaré de pastores de mis ovejas, para que dejen de apacentarse a sí mismos, los pastores" (Ez 34, 8-7. 10).





Jesús no fundó el clero. Ni fundó sacerdocio alguno. Eso no consta en ninguna parte, en todo el Nuevo Testamento. Y mucho menos, a Jesús ni se le ocurrió instituir un cuerpo o estamento de “hombres sagrados”, una especie de funcionarios de “lo santo”, que viven de eso y con eso salen del anonimato de los hombres corrientes, para constituirse en una “clase superior”. Jesús no pensó en nada de esto. Lo que Jesús quiso es “discípulos” que le “siguen”, es decir, que viven como vivió Jesús. Dedicado a curar dolencias, aliviar penas y sufrimientos, acoger a las gentes más perdidas y extraviadas. Así nació el “movimiento de Jesús”. Y así se expandió por el Imperio. Hasta que, progresivamente, la creciente importancia del clero y sus ceremonias, sus templos, sus normas... desplazando el centro: del Evangelio a la Religión. De la compasión por los que sufren a la observancia y la sumisión a la religiosidad establecida.

Y así, paulatinamente, insensiblemente, el discipulado evangélico se convirtió en carrera, en dignidad, en poder sagrado, en rango y jerarquía, en clero, con el consiguiente peligro de derivar hacia el clericalismo. Justamente, lo que el papa Francisco ha lamentado recientemente. Y aprovecho la ocasión para insistir, una vez más, que los cánones de la Sesión VII del concilio de Trento, sobre los sacramentos, no son definiciones dogmáticas, vinculantes para la Fe católica. Porque los Padres del concilio no llegaron a ponerse de acuerdo sobre si lo que condenaban o prohibían eran “errores” o “herejías” (cf. DH 1600).

Nos quejamos de la falta de clero, de los abusos de no pocos clérigos, de los privilegios que se le conceden a la Iglesia, de la falta de ejemplaridad de no pocos curas.... Todo eso se puede discutir. Todo eso se debe precisar y ajustar a la realidad, para no difamar a todas las buenas personas, que, desde su vocación religiosa, trabajan por los demás. Esto es verdad. Y se ha de tener muy en cuenta. Pero más importante y más apremiante, que todo lo dicho, es el hecho de que, paulatinamente, progresivamente, el desplazamiento, del “discipulado evangélico” al “clero eclesiástico”, ha sido – y sigue siendo – la raíz y la causa de la descomposición del proyecto original de Jesús. El Evangelio perdió fuera a costa del poder que alcanzó y sigue ejerciendo el Clero y, lo que es peor, el Clericalismo.

Mientras este problema no se afronte y se resuelva, hasta sus últimas consecuencias, la Iglesia seguirá como se encuentra ahora mismo: desplazada, en unos casos, y desorientada (sin saber qué hacer) en tantas ocasiones. Los incesantes enfrentamientos (o desacuerdos disimulados) de tantos clérigos con el Papa actual son la prueba más patente de que este asunto es capital y decisivo para la Iglesia en este momento. (Religión Digital) 03/1272016

84. Dignidad

Por José Ignacio González Faus



Otra de nuestras grandes palabras. Y quizá una de las que más podrían enfrentar al cristianismo con la cultura moderna: pues, aunque coinciden ambos en que el ser humano tiene una dignidad absoluta, pueden diferir en el sentido de esa dignidad.

Hace pocos años apareció una organización pro eutanasia titulada “derecho a morir dignamente”. Es innegable que se debe evitar toda obstinación terapéutica que cause al enfermo sufrimientos inútiles, que la medicina a veces no alarga la vida sino que retarda la muerte. Llegan momentos en que ya no se debe luchar contra la muerte sino contra el dolor aunque, al menos a mí, me gustaría morir entregando mi vida de una manera activa. Pero no vamos a hablar de eutanasia.

Jesús de Nazaret murió de la manera más “indigna” que se conocía entonces. Un cristiano ve en aquella muerte el acto más supremo de dignidad: esa es, por ejemplo, una de las tesis del cuarto evangelio. A niveles más sencillos he comprobado a veces la ternura y delicadeza con que algunas cuidadoras atienden a enfermos y ancianos de esos que preferiríamos no ver nunca. Un día, viéndolas, se me ocurrió pensar estremecido: “¡están haciendo poesía con el sinsentido!” y dando una nueva dignidad al enfermo!. Pero tampoco es momento de temas sanitarios, sino de buscar el contenido de la dignidad humana.

De pequeños nos enseñaban que determinadas vulgaridades, vg. en vestido y vivienda, pueden ser tolerables en quienes no son nadie, pero son “indignas” de gentes cultivadas y de clases altas; de hecho, la tendencia anti-corbata ha brotado muchas veces como protesta contra ese modo de pensar. “Las mujeres de verdad tienen curvas”, se tituló una película que polemizaba contra esa presunción de que la persona mejor vestida, más esbelta y mejor maquillada posee más dignidad que la que se ensucia o se deforma o se estropea las manos lavando y cuidando. La película mostraba que la dignidad es fundamento de un respeto que los demás me deben, pero no necesariamente título de un derecho a mejor apariencia material y más comodidad.

Desde una óptica cristiana, el horizonte y fundamento último de la dignidad está en eso que llamamos Dios. Se crea o no se crea en Dios, si algún contenido daríamos todos a esa palabra es el de la máxima Dignidad concebible. La blasfemia, nos decían de niños, es una ofensa a “la dignidad de Dios”: por eso es tan grave. Y en aquellos días de dictadura en que no había ley de reforma laboral, leíamos en avisos públicos: “la blasfemia se castiga con el despido”... Pero, cristianamente hablando, a Dios le dolía más aquel despido que la supuesta blasfemia: pues la mayoría de ese tipo de blasfemias no le llegan a Dios, o le entran por un oído y le salen por el otro.

Dejemos estar también lo que hubiera de estupidez o de falsa educación en aquellos contextos de mi infancia. Lo importante es contraponer esa mentalidad descrita con la



forma como los cristianos creemos que Dios se reveló en Jesucristo: no exhibiendo su dignidad, sino desnudándose de ella por amor a nosotros. Y creemos además que ahí se puso en juego la mayor dignidad de Dios: no la dignidad del poder sino la del Amor.

Pero siempre que subimos hasta Dios en nuestro lenguaje, es para bajar después al ser humano. También para nosotros cabe más dignidad en el amor y el servicio, que en el poder y la distancia. El gobernante o el monarca no serán más dignos porque lleven coronas o mantos imperiales, o cambien de traje cada día, sino por mancharse la piel en servicio de los suyos. Un papa no será más digno por vivir en un palacio de 600 metros cuadrados ni por vestirse en la mejor sastrería de Roma, sino por entregarse más totalmente a las víctimas de este mundo doliente e injusto. Y un cura tampoco irá más acorde con su dignidad si se viste en Armani (me consta de alguno que apela para eso a su "dignidad sacerdotal") sino más bien cuando no tenga reparo en "oler a oveja". Tampoco damos a Dios un culto más digno celebrando la eucaristía con vasos de oro y perlas, sino haciéndolo con un corazón limpio, desprendido y dispuesto a compartir.

En resumen: la dignidad, una de las palabras más ambiciosas de nuestro lenguaje es, sobre todo, un valor o una cualidad espiritual, no meramente material. A veces, en situaciones de igualdad casi perfecta, será muy lógico que eso espiritual se exprese y se visibilice en algo material. Pero repito: en situaciones de justa igualdad material. Cuando ésta no se dé (como pasa hoy en nuestro mundo) más coherente con la dignidad serán la mera pulcritud y la cercanía que la distancia, la ostentación y la distinción. Éstas últimas, en esos casos, tendrán más de hipocresía que de dignidad.

Si esto es así, debemos temer que algunas apelaciones a nuestra dignidad sólo sean en verdad excusas camufladas para una mayor comodidad material. Y pensar que, por ejemplo, Amnistía Internacional o Médicos Sin Fronteras responden mejor a la dignidad humana que muchas de nuestras cómodas suntuosidades.

(Religión Digital) 04/12/2016

85. Rarezas y misterios

Por Dolores Aleixandre

Un sabio de Israel reconoce: "Hay tres cosas que me rebasan y una cuarta que no comprendo: el camino del águila por el cielo, el camino de la serpiente por la peña, el camino de la nave por el mar, el camino del varón por la doncella" (Pr 30,19).

Esta joya literaria activa inmediatamente en mi cabeza otros caminos que también a mí me rebasan, por ej.: el camino desde Australia para tirarse tomates en Buñol, el camino a Borja para ver el Ecce Homo, el camino a comprar vaqueros de mar-

ca con agujeros.

También queda fuera de mi alcance entender el impacto estético que se consigue llevando una mariposa tatuada en el cogote o el refuerzo identitario que seguramente experimenta quien se perfora la lengua con un piercing. Pero esas son bagatelas en comparación con este otro misterio inexplicable: la pasmosa divergencia de opinión en torno a la duración de una homilía, según provenga de los fieles sentados en los bancos o de quienes las pronuncian.

El sentir del primer grupo es casi unánime: en general nos parecen largas. Y nos atrevemos a decirlo en alto, envalentonados (empoderados se dice ahora) al saber que tenemos al Papa de nuestra parte:

"La homilía- dice en la Evangelii Gaudium- es un género peculiar, ya que se trata de una predicación dentro del marco de una celebración litúrgica; por consiguiente, debe ser breve y evitar parecerse a una charla o una clase. (...) Si la homilía se prolongara demasiado, afectaría dos características de la celebración litúrgica: la armonía entre sus partes y el ritmo" (nº 138). El subrayado es mío y el total acuerdo también, excepto en el empleo del subjuntivo: no estamos ante una lejana e hipotética posibilidad de que se prolongue una homilía, sino ante un indicativo puro, duro y constatable: salvo excepciones que la "bancada" comenta elogiosamente a la salida, las homilías tienden a ser más largas de lo aconsejado por el Magisterio.

Un ejemplo reciente: los organizadores de un encuentro numeroso de educadores católicos, piden al obispo que va a presidir la Eucaristía que, por favor, no se alargue mucho porque los autobuses esperan a una hora determinada a los que tienen que viajar; el obispo accede amablemente pero, al comenzar, se disculpa por tener que hacer una homilía breve. Y aquí aparece la anómala desviación perceptiva: la brevedad homilética que unos lamentan, es motivo de agradecido alivio para sus destinatarios.

Se me ocurre como solución salomónica un intercambio de posiciones: un grupo de homiletizados, elegidos por sorteo, haríamos la experiencia de preparar algunas homilías buenas y breves: seguramente nos serviría para darnos cuenta de lo difícil que resulta. Por su parte, los miembros del grupo de homiletizadores, se sentarían a lo largo de varios domingos junto a nosotros y escucharían las homilías de sus colegas.

Y después volveríamos a opinar.

(Religión Digital) 04/12/2016

86. La entrañable misericordia de Dios

Por Carlos Martínez García

La entrañable misericordia de Dios nos invita a enderezar nuestros torcidos caminos y así colaborar en su proyecto de construir una nueva humanidad





La encarnación de Jesús es un amoroso acto de misericordia. La identificación plena con la condición de los seres humanos hizo necesario, e imprescindible, que Jesús el Cristo se acuerpara en la fragilidad de un bebé nacido en circunstancias de marginación y desamparo. El Evangelio de Lucas capítulo 1, versículos 67 al 79, contiene el canto de Zacarías sobre el ministerio de su hijo Juan, el Bautista, quien anunciará a su pueblo la salvación mediante el perdón de los pecados.

Este acto salvífico es motivado por la iniciativa de Dios a favor de la humanidad. Lucas lo resume así: "Por la entrañable misericordia de nuestro Dios, nos visitará desde lo alto un amanecer que ilumina a los que habitan en tinieblas y en sombra de muerte, que endereza nuestros pasos por un camino de paz" (vv. 78-79, Biblia del Peregrino América Latina). En la historia de la salvación que narra el Antiguo Testamento, Dios había mostrado continua misericordia, lo que implicaba identificarse profundamente (de corazón) con la miseria del género humano representado por Israel. Por lo tanto la respuesta por parte de los favorecidos tendría que ser en los mismos términos, y no con el legalismo inmisericorde que se fue imponiendo en las relaciones personales y sociales.

Bien lo dejó plasmado el profeta Oseas, "porque misericordia quiero, y no sacrificio, y conocimiento de Dios más que holocaustos" (6:6, Reina-Valera 1960). Fue esta misma porción veterotestamentaria la que Jesús citó a los fariseos que le criticaban por sentarse a compartir la mesa con personas consideradas por ellos impuras (Mateo 9:10-13). Los términos griegos que se traducen como misericordia o compasión en distintos pasajes del Nuevo Testamento son "éleos [que] designa más bien el hecho de enternecerse o conmovirse en cuanto sentimiento, oiktirmós (sobre todo el vocablo primitivo oiktos), la exteriorización de la compasión ante el infortunio del otro, y splánchna ante todo el lugar en que se experimenta este sentimiento, como quien dice, el corazón" (Lothar Coenen, Erich Beyreuther y Hans Bietenhard, Diccionario teológico del Nuevo Testamento, vol. III, Ediciones Sígueme, Salamanca, 1983, p. 99).

La rica gama de significados de los términos anteriores se concentra en los sentimientos/acciones de Jesús frente a diversas situaciones que laceraban a personas y colectivos, por lo que se identificaba con los dolientes y actuaba para sanar sus heridas existenciales y físicas. El sufrimiento humano conmovía a Cristo Jesús, lo cimbraba en todo su ser, de tal manera que solamente a él y a Dios se les describe como capaces de externar una emoción que en griego es un verbo "que aparece doce veces en el Evangelio [...] Dicha expresión es: 'sentir compasión'. El verbo griego esplanjizomai nos revela el profundo e intenso significado de esta expresión. El esplanjina son las entrañas o, como suele decirse, las tripas. Es decir, el lugar donde se localizan nuestras más íntimas e intensas emociones, porque son el centro del que

parecen brotar tanto el amor como el odio apasionados. Cuando el Evangelio habla de la [misericordia o] compasión de Jesús, en el sentido de que se le conmovían las entrañas, está expresando algo muy profundo y misterioso" (Donald P. McNeill, Douglas A. Morrison y Henri J. M. Nouwen, *Compasión: reflexión sobre la vida cristiana*, Editorial Sal Terrae, Santander, 1985, p. 31).

En Mateo 9:35-36 se describe el recorrido de Jesús por pueblos y aldeas, donde enseñaba el Evangelio del Reino, a la vez que "curaba toda clase de enfermedades y dolencias" (versículo 35, La Palabra). El desamparo de la gente, su castigante vida cotidiana provocó que Jesús "al ver a las multitudes, tuvo compasión de ellas, porque estaban agobiadas y desamparadas, como ovejas sin pastor" (versículo 36, NVI).

La imagen de ovejas sin pastor es desgarradora, ya que sin quién las guiara, proveyera de cuidados y alimento ellas eran presas fáciles de los depredadores siempre listos para el festín. Fue la entrañable y de corazón misericordia/compasión de Dios lo que objetivó el milagro de la encarnación que se anuncia en el tiempo de Adviento. Se acabó la prolongada noche, canta Zacarías, y se abre paso el amanecer que "ilumina a los que habitan en tinieblas y en sombra de muerte". Estas palabras, me parece, son una evocación del Salmo 23, particularmente donde David confiesa la seguridad que le infunde el espíritu de Dios en las más terribles circunstancias: "Aunque ande en valle de sombra de muerte, no temeré mal alguno, porque tú estarás conmigo; tu vara y tu cayado me infundirán aliento" (versículo 4, Reina-Valera 1960).

A semejanza de la visión del profeta Ezequiel en el valle de los huesos secos en los que reinaba la desolación y se enseñoreaba la muerte, pero que por la acción de Dios se inundaron de vida, así también por el Verbo máximo que es Jesucristo, desde la ternura del pesebre se nos da esperanza de vida: "¡Huesos secos, escuchen la palabra del Señor! Así dice el Señor omnipotente a estos huesos: 'Yo les daré aliento de vida, y ustedes volverán a vivir. Les pondré tendones, haré que les salga carne, y los cubriré de piel; les daré aliento de vida, y así revivirán. Entonces sabrán que yo soy el Señor'" (Ezequiel 37:4-6, NVI) La modélica misericordia/compasión de Jesús como Verbo humanado, leemos en Lucas 1:79, es para "endereza[r] nuestros pasos por un camino de paz".

La encarnación desde la vulnerabilidad del niño yacido en el pesebre nos hace un llamado para dejar los caminos violentos y construir veredas de paz. Es una convocatoria insólita en un mundo que idolatra la violencia. Igual de insólita, inaudita y sorprendente fue la proclama mesiánica de Isaías, cuando con ternura anunció al pueblo el final de su opresión, lo hizo mediante imágenes transformadoras del orden "natural" de las cosas: "Preparen en el desierto un camino para el Señor; enderecen en la estepa un sendero para nuestro Dios. Que se levanten todos los valles, y se allanen todos los montes y colinas; que el terreno escabro-



so se nivele y se alisen las quebradas. Entonces se revelará la gloria del Señor, y la verá toda la humanidad. El Señor mismo lo ha dicho" (Isaías 40:3-5, NVI). Así también Jesús, en la encarnación, trastocó la normalidad de las tinieblas con la luz que comenzó a irradiar en el establo de una aldea en los confines del Imperio romano. La conspiración de la entrañable misericordia de Dios nos invita para enderezar nuestros torcidos caminos y así colaborar en su proyecto de construir una nueva humanidad.

(Protestante Digital) 03/12/2016

87. Curar heridas

José Antonio Pagola

La actuación de Jesús dejó desconcertado al Bautista. Él esperaba un Mesías que extirparía del mundo el pecado imponiendo el juicio riguroso de Dios, no un Mesías dedicado a curar heridas y aliviar sufrimientos. Desde la prisión de Maqueronte envía un mensaje a Jesús: «¿Eres tú el que tenía que venir o hemos de esperar a otro?».

Jesús le responde con su vida de profeta curador: «Id a contar a Juan lo que estáis viendo y oyendo: los ciegos ven, los cojos andan; los leprosos quedan limpios, los sordos oyen, los muertos resucitan y a los pobres se les anuncia la buena noticia». Este es el verdadero Mesías: el que viene a aliviar el sufrimiento, curar la vida y abrir un horizonte de esperanza a los pobres.

Jesús se siente enviado por un Padre misericordioso que quiere para todos un mundo más digno y dichoso. Por eso se entrega a curar heridas, sanar dolencias y liberar la vida. Y por eso pide a todos: «Sed compasivos como vuestro Padre es compasivo».

Jesús no se siente enviado por un Juez riguroso para juzgar a los pecadores y condenar al mundo. Por eso no atemoriza a nadie con gestos justicieros, sino que ofrece a pecadores y prostitutas su amistad y su perdón. Y por eso pide a todos: «No juzguéis y no seréis juzgados».

Jesús no cura nunca de manera arbitraria o por puro sensacionalismo. Cura movido por la compasión, buscando restaurar la vida de esas gentes enfermas, abatidas y rotas. Son las primeras que han de experimentar que Dios es amigo de una vida digna y sana.

Jesús no insistió nunca en el carácter prodigioso de sus curaciones ni pensó en ellas como receta fácil para suprimir el sufrimiento en el mundo. Presentó su actividad curadora como signo para mostrar a sus seguidores en qué dirección hemos de actuar para abrir caminos a ese proyecto humanizador del Padre que él llamaba «reino de Dios».

El papa Francisco afirma que «curar heridas» es una tarea urgente: «Veo con claridad que lo que la Iglesia necesita hoy es capacidad de curar heridas». Habla luego de «hacernos cargo

de las personas, acompañándolas como el buen samaritano, que lava, limpia y consuela». Habla también de «caminar con las personas en la noche, saber dialogar e incluso descender a su noche y oscuridad sin perderlos».

Al confiar su misión a los discípulos, Jesús no los imagina como doctores, jerarcas, liturgistas o teólogos, sino como curadores. Siempre les confía una doble tarea: curar enfermos y anunciar que el reino de Dios está cerca.

(Religión Digital) 05/12/2016

88. Diálogo y espiritualidad en el mundo hispano

Por Jacqueline Alencar

Es un hecho conocido que el desarrollo del protestantismo de origen misionero en el mundo hispano acentuó los contrastes con el catolicismo predominante

Iniciamos el tercer capítulo del libro *De la Misión a la Teología* (1998), de Samuel Escobar, donde el teólogo, a través de otros autores, lleva a cabo un interesante análisis, que vale la pena leer de una forma objetiva. Lo titula: 'El diálogo entre la espiritualidad evangélica y la católica'. (La obra de dos maestros evangélicos) Empieza Escobar este capítulo comentando que las profundas diferencias que separan a católicos y protestantes en el mundo hispano se han puesto de relieve en los últimos años, debido a acontecimientos tales como el crecimiento explosivo del protestantismo popular y la reacción católica ante este aumento. Sin embargo, es un hecho que las relaciones entre católicos y protestantes en el mundo hispano de Estados Unidos y Canadá se ven menos afectadas por las diferencias tradicionales, y parece mayor la posibilidad de un entendimiento mutuo.

Un campo que se ha venido explorando, en la búsqueda de diálogo, de cara al futuro, es el de la espiritualidad, y aquí se destaca el trabajo de Eldin Villafañe. Para este estudioso pentecostal, que ha sistematizado sus observaciones sobre la espiritualidad hispánica en general, y la pentecostal en particular, se puede hablar de una espiritualidad hispana. Al definirla Villafañe trasciende las barreras denominacionales. Y dice que la definición de Villafañe, con alguna nota tomada de Unamuno, es un excelente punto de partida y referencia para nuestro estudio: "Hablar de la espiritualidad hispánica es hablar de una respuesta particular de los hispanos al 'mysterium tremendum'. Es hablar de un particular 'estilo', forma y esencia de la adoración y de la obediencia a la fe. Es hablar del modo hispano de actuar y de ser ('hacer y ser') como 'homo religiosus' y hombre de pasión (Unamuno).

Recalca Escobar que lo que haya de ser la espiritualidad hispánica, en especial la espiritualidad cristiana en el ámbito hispánico, tendrá que tomar en cuenta todas las formas de espiritualidad con que el pueblo hispano de la península



respondió al hecho central del Evangelio, y ello incluye tanto la herencia católica como la protestante. También tendrá que tomar en cuenta que, como señala Soto Fontáñez, la cultura de los hispanos de Estados Unidos, en cuanto es 'hispanoamericana', incluye el amalgamamiento de lo hispano, lo indígena y lo africano.

Resalta que en el presente trabajo quieren llamar la atención a la obra de dos protestantes puertorriqueños que se acercaron al tema de la espiritualidad católica del siglo de oro español, y cuya obra corresponde a dos formas de aproximación que tienen vigencia pese a sus limitaciones. Se trata de Ángel M. Mergal y Santiago Soto Fontáñez, quienes exploraron de manera creativa la espiritualidad hispánica del siglo 16, a partir de su postura evangélica. En primer lugar, dice, haremos una breve descripción de la espiritualidad protestante, luego presentaremos a los autores estudiados, y finalmente examinaremos el aporte de cada uno.

En el apartado Notas de la espiritualidad protestante en el mundo hispano, señala que es un hecho conocido que el desarrollo del protestantismo de origen misionero en el mundo hispano acentuó los contrastes con el catolicismo predominante, tanto en la vida de las comunidades que iban surgiendo, como en su postura teológica. En las iglesias surgidas de la tarea misionera de las denominaciones llamadas históricas se acentuó la polémica teológica alrededor de temas clásicos como la autoridad de la Biblia, la justificación por la fe, o las prácticas derivadas de una concepción sacramentalista de la iglesia.

La predicación y la himnología proveniente de traductores españoles o mexicanos, por ejemplo, son una muestra de la afirmación polémica de los principios de la Reforma del siglo 16. En las iglesias surgidas de las misiones independientes ("faith missions") la nota polémica se cargó sobre los abusos y exage raciones del catolicismo imperante o las prácticas sincréticas de la religiosidad popular. En ambos tipos de postura crítica no faltó la referencia a las consecuencias sociopolíticas de la forma de vida católica.

No hace mucho Justo L. González nos recordaba varios aspectos de la polémica que recalaba y simplificaba los contrastes, en las breves referencias autobiográficas del capítulo inicial de su libro *Mañana. Christian Theology from a Hispanic Perspective*. La postura polémica del protestantismo y la reacción católica, en el marco de la confrontación entre catolicismo y liberalismo en los siglos 19 y 20, no dejaron lugar para una consideración más detenida del bagaje teológico común a protestantes y católicos, que hubiese podido servir de base a un acercamiento ecuménico.

En este punto cabe plantear la posibilidad de un diálogo fructífero que pudiera abrir el acercamiento mutuo por el camino de la espiritualidad, y en particular de la espiritualidad hispánica del siglo de oro, en figuras como San Juan de la Cruz,

Santa Teresa de Jesús y Fray Luis de León.

Esta espiritualidad, que los católicos hispanos hoy consideran parte importante de su herencia y su tradición, ha sido también tratada con profunda simpatía por muchos de los pensadores evangélicos, especialmente aquellos que se han preocupado por una interpretación global del significado de la presencia protestante en el mundo hispánico. Antes de pasar a considerar en forma específica los aportes de Mergal y Soto Fontáñez en ese sentido, es necesario considerar brevemente la espiritualidad evangélica del mundo hispano.

Dice Escobar que la espiritualidad evangélica en el mundo hispano, en particular en América Latina, todavía está en vías de hacer su aporte distintivo propio. Hasta aquí ha sido más que nada una adaptación de la espiritualidad traída por los misioneros de origen anglosajón. En las primeras décadas de este siglo se trataba de la herencia de los movimientos reformado, pietista, wesleyano, y de la tradición de los avivamientos en el mundo de habla inglesa, todos los cuales llegaron por medio de las misiones llamadas históricas, como metodistas, bautistas y presbiterianos. En esa espiritualidad la nota pietista es la predominante, debido a la fuerte influencia que tuvo el despertar pietista en los orígenes del movimiento misionero protestante.

González caracteriza el pietismo con tres notas: 'la protesta contra la rigidez de la vieja ortodoxia protestante, el énfasis en la vida cristiana práctica por encima de las fórmulas teológicas y la importancia de la experiencia personal del cristiano. Estas notas caracterizan a la espiritualidad evangélica que va surgiendo en América Latina, y que puede observarse sobre todo en la predicación y la himnología'. Añade que en un segundo momento en Hispanoamérica se hacen presentes dos corrientes más. Son ellas, por un lado, los movimientos de santidad en comunidades como la Iglesia del Nazareno, los Peregrinos de Santidad, la Alianza Cristiana y Misionera y, por otro, las iglesias pentecostales. Estas corrientes comparten con el pietismo anterior la primacía de la experiencia sobre la creencia, y de la fe personal por encima de la confesión corporativa.

Una nota nueva de estas corrientes, que deriva de su trasfondo wesleyano, es el énfasis en una segunda experiencia de la gracia, posterior a la conversión, que otorga energía espiritual para vivir una vida disciplinada y aun ascética. La corriente pentecostal aporta además la presencia de carismas visibles y extraordinarios como resultado de la experiencia espiritual, y un estilo de culto participativo marcado por las notas de la cultura popular. Han empezado a aparecer trabajos críticos de esta espiritualidad tradicional que plantean hipótesis globales de interpretación, pero todavía no hay un adecuado análisis de fuentes y experiencias que compruebe dichas hipótesis.

Así, continúa Escobar, Guillermo Cook afirma que 'el pietismo fue degenerando en la espiritualidad austera y ascética que hace más de un siglo llegó a América Latina', y que



'cuando llegó el evangelio a nuestras tierras, cargaba auestas un pietismo severamente individualista y legalista'.

El trabajo ya mencionado de Villafañe expresa, por un lado, la experiencia hispana en Norteamérica y, por otro, la experiencia pentecostal, tratando de trazar desde ambas un rumbo nuevo a la espiritualidad hispánica, especialmente un rumbo que tome en serio las realidades sociales dentro de las cuales les toca vivir a los hispanos en Norteamérica.

A fines de la década del sesenta, comenta Escobar, nuevos factores entran en juego en el protestantismo hispanoamericano: la radicalización política en los sectores ecuménicos, que se conecta con las teologías de la liberación, y el surgimiento del movimiento neocarismático, diferente del pentecostalismo clásico. La primera corriente opta por seguir la espiritualidad católica de la liberación, sin hacer ningún aporte específicamente protestante en el campo de la reflexión teológica sobre la espiritualidad. En cambio en el campo litúrgico ha hecho un rico aporte contextual con la producción poética de personas como Federico Pagura y Mortimer Arias, y el trabajo de creación musical de la Escuela de Música de ISEDET en Buenos Aires.

La corriente neocarismática de origen latinoamericano, representada por personas como Juan Carlos Ortiz, ha sido muy productiva en el campo de la música. Puede decirse que a estas dos corrientes, tan diferentes entre sí, le debe mucho la renovación de la himnología evangélica hispana en dirección a una verdadera contextualización, que alcan-

za a la música y la letra. Todas estas corrientes se entrecruzan hoy en día, ofreciendo un mosaico variado pero indefinido.

Con referencia a la herencia protestante y pietista del último siglo y medio de historia protestante en Hispanoamérica, señala Escobar que está por hacerse todavía un examen cuidadoso de la riqueza homilética ya publicada, que puede servirnos como índice del rumbo que tomó la asimilación de la herencia evangélica anglosajona. En este sentido se han destacado los predicadores de las iglesias llamadas históricas, y podemos señalar, por ejemplo, a Domingo Marre-ro, Ángel M. Mergal, Carlos Gattinoni y Cecilio Arrastía, los cuales pertenecen a varias generaciones que alcanzaron renombre y publicaron sus trabajos. Otro vehículo de expresión fue la poesía, en la cual se destacaron los mexicanos Báez-Camargo y Francisco Estrello, y los españoles Claudio Gutiérrez Marín, Santos García Rituerto y Mariano San León.

En algunos de estos casos la poesía y la himnología van juntas, y reflejan una sensibilidad particular que, aunque usa las categorías teológicas evangélicas clásicas, al mismo tiempo las contextualiza o las ubica en un marco literario más propio del ámbito hispanoamericano. Estrello y Báez-Camargo publicaron en México, dentro del marco editorial de la Casa Unida de Publicaciones, la colección 'Libros de horas', dedicada específicamente al cultivo de la espiritualidad.

(Protestante Digital) 03/12/2016

EVENTOS

89. Primer Congreso de Teología Feminista "Genealogía crítica de la violencia: hacia la liberación del espacio político-religioso del cuerpo de las mujeres"

1, 2 y 3 de marzo de 2017 * Universidad Iberoamericana Campus Santa Fe

La violencia hacia el cuerpo de las mujeres se ha agudizado en los últimos tiempos. Este hecho repercute en la deshumanización de las personas y la injusticia social en América Latina. De ahí que la Cátedra de Teología Feminista se haya propuesto hacer un análisis crítico de la genealogía de la violencia y promover la teología feminista como herramienta de corte político desde los valores del evangelio.

Conferencias Magistrales:

Dra. Norma Morandini "Genealogía crítica de la violencia hacia los cuerpos"

Dra. Ivone Gebara "El cuerpo como espacio político-religioso"

Dra. Marta Lamas "Las creencias del feminismo"

Dra. María Pilar Aquino "Hacia la liberación de la violencia"

Lic. Lydia Cacho "Prostitución y trata de personas"

Mayores informes: catedrateologia.feminista@ibero.mx





I Congreso Continental de Teología Feminista

"Genealogía crítica de la violencia: hacia la liberación del espacio político-religioso del cuerpo de las mujeres"



1, 2 y 3 de marzo de 2017.

Conferencias magistrales:

Dra. Norma Morandini:

"Genealogía crítica de la violencia hacia los cuerpos."

Dra. Ivone Gebara:

"El cuerpo como espacio político-religioso."

Dra. Marta Lamas:

"Las creencias del feminismo."

Dra. Ma. Pilar Aquino:

"Hacia la liberación de la violencia."

Lic. Lydia Cacho:

"Prostitución y Trata de personas".

Horario:

Miércoles y Jueves
de 9:00 a 19:30 hrs.
Viernes de 9:00 a 14:00 hrs.

Lugar:

Auditorio Crescencio Ballesteros,
Universidad Iberoamericana,
Ciudad de México.

Cuota de recuperación:

300.00 pesos

Informes:

Facebook: Cátedra de Teología Feminista
Twitter: @teologiafeminis
Página: catedrateologiafeminista.com
Teléfono: 01 55 5950 4000 ext 4825
Correo: catedrateologia.feminista@ibero.mx



90. Foro Legado de Don Sergio y la situación de los Derechos Humanos en México

Invitamos al Foro *Legado de Don Sergio y la situación de los Derechos Humanos en México* para dar inicio a la apertura de la convocatoria 2017 Premio Nacional de Derechos Humanos "Don Sergio Méndez Arceo".

Participan:

- Nadín Reyes, Comité de Detenidos Desaparecidos "Hasta Encontrarlos"
- Jaime Domínguez
- José Sotelo Marban
- Comité Cerezo-México

Cita: **Miércoles 14 de diciembre desde las 5pm.**

Lugar: **MuCIC, Museo de la Ciudad de Cuernavaca (Av. Morelos 263, esq. Callejón Borda, Col. Centro)**





Más información en: [https:// fundacionsergiomendezarceo.org/2016/11/09/de-tlatelolco-a-ayotzinapa-don-sergio-sobre-tus-huellas-nuestros-pasos-2/](https://fundacionsergiomendezarceo.org/2016/11/09/de-tlatelolco-a-ayotzinapa-don-sergio-sobre-tus-huellas-nuestros-pasos-2/)

Invitan

Organizaciones y personas convocantes y simpatizantes del XXV Premio Nacional de Derechos Humanos
"Don Sergio Méndez Arceo"

XXV PREMIO NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS
DON SERGIO MENDEZ ARCEO **25 años**


Sobre tus huellas
Nuestros pasos.

APERTURA DE LA CONVOCATORIA AL XXV PREMIO DON SERGIO



FORO: EL LEGADO DE DON SERGIO Y LA SITUACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS

Las organizaciones y personas convocantes del XXV Premio Nacional de Derechos Humanos "Don Sergio Méndez Arceo" invitamos a la apertura del mismo con la realización del foro:

"Foro: el legado de Don Sergio y la situación de los Derechos Humanos en México"

Participan:

Nadín Reyes, Comité de Detenidos Desaparecidos "Hasta Encontrarlos"
Jaime Domínguez, FPDTA
José Sotelo Marban
Comité Cerezo-México

Miércoles 14 de diciembre desde las 17hrs.
Lugar: MuCIC, Museo de la Ciudad de Cuernavaca
José María Morelos y Pavón #263, Centro, 62000

Sede del Comité Organizador: Humboldt 53, Col. Centro, Cuernavaca, Morelos, México. C.P. 62000
Tel: (777)318-37-72 Correo: fundaciondonsergio@gmail.com

 @FundDonSergio   facebook.com/premiodonsergio