



observatori
eclesial

boletín de análisis e información religiosa

 observatorioeclesial.org.mx

 /observatorioeclesial

 @ObservaEclesial

CONTENIDOS 21 AL 27 DE ENERO 2017

BOLETÍN ALAS #198

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| NOTAS DESTACADAS..... | 4 |
| 1. En Memoria de Don Samuel Ruiz García en el 6º. Aniversario de su Pascua..... | 4 |
| 2. En ceremonia luctuosa de Samuel Ruiz, protestan contra las reformas..... | 5 |
| TEMA DE LA SEMANA: LA IGLESIA Y LA OPINIÓN MUNDIAL ANTE EL INICIO DE LA ERA TRUMP | 5 |
| 3. Iglesia católica recibe 'con profundo dolor' anuncio de muro | 5 |
| 4. Los obispos de México y Estados Unidos, unidos contra la construcción de muro en la frontera | 6 |
| 5. Muro de Trump es inhumana interferencia, afirma iglesia mexicana | 7 |
| 6. Pide Conferencia del Episcopado Mexicano respeto para migrantes..... | 8 |
| 7. Iglesia llama a mostrar más preocupación por México..... | 8 |
| 8. Iglesia llama a defender la dignidad..... | 8 |
| 9. México no se dejará humillar por el muro de Trump, Iglesia mexicana | 9 |
| 10. La incertidumbre Donald Trump | 9 |
| 11. Trump ya ejerce de presidente | 10 |
| 12. Trump indigna | 10 |
| 13. El efecto Trump | 11 |
| 14. Trump: hostilidad creciente | 12 |
| 15. Trump toma su primera medida antiabortista..... | 13 |
| 16. Preocupa Trump a proabortistas mexicanas..... | 13 |
| 17. Votan a favor de prohibir financiación al aborto | 14 |
| 18. Trump no preocupa a los mexicanos | 14 |
| 19. El legado de Trump..... | 15 |
| 20. La marcha en Washington..... | 16 |
| 21. "Hemos hecho trizas la cultura de la igualdad" | 17 |
| ÁMBITO POLÍTICO | 18 |
| 22. Peña Nieto se reunió con jerarcas de la Iglesia católica en México..... | 18 |
| 23. Mexicanos no están dispuestos a más sacrificios: Arquidiócesis..... | 18 |
| 24. Iglesia pide a políticos ser sensibles ante la situación económica..... | 19 |
| 25. Iglesia pide a Presidente ser más sensible a la pobreza ante alza de combustibles..... | 19 |
| 26. "Abuso de poder amenaza paz social": Iglesia | 20 |
| 27. Apoyaremos tareas en beneficio de México, reitera Mancera a Peña Nieto | 20 |
| 28. El peligro de líderes populistas para los derechos humanos | 21 |
| 29. "Grave patrón de violencia" contra defensores de DH..... | 23 |
| 30. En México, grave patrón de violencia contra defensores de derechos y periodistas: ONU | 23 |
| 31. Francisco, contra el tradicional laicismo uruguayo | 24 |
| 32. Movimiento Hacia Un Estado Laico (MHUEL) vuelve a convocar a la ciudadanía en San Valero en defensa de unas instituciones laicas | 26 |
| 33. El PP rechaza quitar los símbolos religiosos de actos institucionales | 26 |
| ÁMBITO SOCIAL | 27 |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 34. Grave y emblemático de la vulnerabilidad de las personas defensoras de Tierra y Territorio el asesinato de Isidro Baldenegro: Red TDT..... | 27 |
| 35. Exigen en Chihuahua dar seguridad a la comunidad de activista asesinado | 28 |
| 36. Bowerasa: Ejecutan sentencia para restituir tierras a pueblo Rarámuri de Baqueachi..... | 28 |
| 37. La lucha de la etnia Rarámuri o Tarahumara por la que fue asesinado el ambientalista mexicano Isidro Baldenegro | 29 |
| 38. 2017, un año fatídico para México..... | 30 |
| 39. Nuevas manifestaciones en la CDMX contra el 'gasolinazo' | 31 |
| 40. Comunicado de prensa Curas OPP | 32 |
| 41. El proyecto de muerte digna en la CDMX | 33 |
| 42. Muñoz Molina: 'Les aseguro que seguiré leyendo la Biblia del Oso' | 34 |
| 43. La Biblia de Gutenberg, disponible en internet..... | 35 |
| 44. ¿Educar a los niños con o sin religión? | 35 |

ÁMBITO ECLESIAL..... 37

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 45. Prevén obispos apoyo a migrantes | 37 |
| 46. Llama la Iglesia a apoyar a trabajadores agrícolas ante abusos de que son víctimas..... | 37 |
| 47. El Opus Dei apuesta por la continuidad: Fernando Ocariz nuevo prelado | 37 |
| 48. Dimite el Gran Maestre de la Orden de Malta a petición del Papa | 38 |
| 49. Un sello especial del Vaticano para el V centenario de la Reforma..... | 39 |
| 50. La Fiscalía de Roma pide penas de cárcel para los ex- directores del Banco Vaticano acusados de blanqueo | 39 |
| 51. "El peligro en tiempos de crisis es buscar un salvador que nos devuelva la identidad y nos defienda con muros" | 40 |
| 52. ¿Por que muchas personas están saliendo de la Iglesia? Una reflexión de la realidad brasileña | 48 |
| 53. "Iglesia en salida" es mucho más que sacar santos en procesión..... | 50 |
| 54. Los retos de la comunicación de las CEB en Brasil | 51 |
| 55. La resignificación de las CEB es un Kairós | 51 |
| 56. EL proceso de resignificación de las CEB..... | 52 |
| 57. Celebración de los 400 Años del Nacimiento del Carisma Vicenciano 1617-2017 | 54 |

ÁMBITO INTERNACIONAL..... 54

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 58. Iniciativa pastoral por la vida y la paz, facilitará diálogo en El Salvador | 54 |
| 59. Inicia Jubileo de la Iglesia Episcopal de Guatemala..... | 55 |
| 60. Musulmanes: xenofobia creciente alimentada por Donald Trump | 55 |
| 61. No habrá celebración de la Reforma protestante en la catedral de Friburgo | 57 |
| 62. Culto unido de la Plataforma 'Madrid #500Reforma' | 57 |
| 63. El legado de José María Martínez sigue vivo..... | 57 |
| 64. Vaticano y Unasur llaman al diálogo en Venezuela; la oposición dice "no" | 58 |
| 65. El calentamiento global y Donald Trump 'acercan el fin del mundo' | 59 |
| 66. Jimmy Carter presidirá una Fundación evangélica española | 60 |
| 67. El Consejo Mundial de Iglesias pide que se tomen medidas inmediatas para hacer frente a la desigualdad creciente en el mundo..... | 61 |
| 68. La desigualdad avanza con menos trabajo y más empleos chatarra | 61 |
| 69. Shoah: no olvidar para que nunca más ocurra..... | 63 |
| 70. La iglesia como comunidad despierta el interés de Zuckerberg | 64 |
| 71. Las masacres en prisiones de Brasil son narradas con racismo, dice Koinonía | 65 |

GÉNERO Y ECUMENISMO..... 65

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 72. México en el lugar 66 en igualdad de género, de acuerdo con el Foro Económico Mundial | 65 |
| 73. Preocupa discurso machista de Trump | 66 |
| 74. La Semana de Oración por la Unidad marcada este año por la Reforma y la reconciliación..... | 66 |
| 75. Francisco: "Lutero quiso renovar la Iglesia, no dividirla" | 67 |
| 76. Iglesias hacen propuesta y llamado a la reconciliación y la paz..... | 68 |
| 77. La única Iglesia de Cristo y el compromiso por la paz, por el arzobispo de Mérida-Badajoz | 68 |
| 78. "No nos cansemos nunca de pedir a Dios el don de la unidad" | 69 |
| 79. Red ecuménica "Iglesias y Minería" (REDIM) inaugura página Web | 71 |
| 80. Una nueva licencia podría mejorar el tratamiento de la tuberculosis para las personas que viven con el VIH | 72 |

DOCUMENTOS..... 73

| | |
|---------------------------------------------------------------|----|
| 81. ¿Cuáles valores? | 73 |
| 82. Vigencia de la Teología de la Liberación..... | 73 |
| 83. Algunas lecturas sobre la Reforma Protestante (III) | 74 |
| 84. Conversaciones con Javier Sicilia (primera parte)..... | 75 |

EVENTOS 77

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 85. Encuentro de Análisis y Construcción Colectiva: Desafíos del Contexto Actual para la Articulación de una Agenda Socio-Eclesial Común | 77 |
| 86. I Congreso Continental de Teología Feminista..... | 77 |
| 87. De Tlatelolco a Ayotzinapa: Actividades em memoria de Don Sergio Méndez Arceo a 25 años de su Pascua | 78 |
| 88. Jornadas Imdosoc: Migrantes y Solidaridad..... | 79 |
| 89. Primer Encuentro Iberoamericano de Teología | 80 |
| 90. XXV Premio Nacional de Derechos Humanos Don Sergio Méndez Arceo..... | 81 |

ENCUENTRO DE ANÁLISIS Y CONSTRUCCIÓN COLECTIVA
DESAFÍOS DEL CONTEXTO ACTUAL PARA LA ARTICULACIÓN
DE UNA AGENDA SOCIO-ECLESIAL COMÚN
CIUDAD DE MÉXICO, 23-24 FEBRERO 2017

Logos on the left: Cencos, CAM, SECRETARIADO ECUATECISTA, Centro de Estudios Ecuatorianos, Iglesia por la paz, observatorio eclesial, Centro de Estudios Sociales Fr. Francisco de Vitoria, Iglesia por la paz, Teología y Liberación, PARROQUIA SAN PEDRO MÁRTIR.

Panel 1: ESTADO LAICO Y FUNDAMENTISMOS RELIGIOSOS
 (Senadora) MARTHA TAGLE*
 (experto en religiones) BERNARDO BARRANCO*
 (Foro Intereclesiástico) JESÚS LÓPEZ L.*
 (Iglesias por la Paz) REBECA MONTEMAYOR*
 Modera: Aidé García

Panel 2: DERECHOS HUMANOS Y CRISIS CIVILIZATORIA
 (CADHAC) CONSUELO MORALES*
 (Centro Francisco de Vitoria) MIGUEL CONCHA*
 (CDD) MA. DE LA LUZ ESTRADA*
 (SMR Scalabrinianas) LETICIA GUTIÉRREZ*
 Modera: Julián Cruzalta

Panel 3: RECONFIGURACIÓN POLÍTICA Y GEOPOLÍTICA DEL CONTINENTE
 EMILIO ÁLVAREZ ICAZA (ex-secretario de la CIDH)
 LUIS BARRIOS (John Jay College, NY)
 ALEXANDRA HAAS (Conapred)
 Modera: Soila Luna

Schedule:
23 JUEVES
 9:00 BIENVENIDA REGISTRO
 10:00 PANEL 1
 12:00 MESAS DE TRABAJO
 15:00 PANEL 2
 17:00 MESAS DE TRABAJO
 13:30 COMIDA RECESO
24 VIERNES
 10:00 PANEL 3
 12:00 MESAS DE TRABAJO
 15:00 PLENARIA ACUERDOS

SEDE: HOTEL NH (Palma 42, Centro Histórico)
 Paneles Magistrales abiertos a todo el público. Para la participación en todo el Encuentro es indispensable inscripción previa que debe solicitarse a: observatorioeclesial@gmail.com

NOTAS DESTACADAS

1. En Memoria de Don Samuel Ruiz García en el 6°. Aniversario de su Pascua

Por Martín Hernández

El 24 de marzo del año 2000, al inicio del nuevo milenio y durante la conmemoración del XX Aniversario del martirio de monseñor Oscar Arnulfo Romero, don Samuel Ruiz García, todavía presidente del entonces Secretariado Internacional Cristiano de Solidaridad con los pueblos de América Latina – SICSAL (hoy en día Servicio Internacional Cristiano de Solidaridad) y que lleva el nombre de Monseñor Romero, se abrió paso entre los vendedores de puestos que rodeaban la reja que custodiaba la Cripta de la Catedral de San Salvador y bajó, junto a otros obispos y miembros del SICSAL, las escaleras que conducían a la vieja tumba del arzobispo mártir. Era, recuerdo, un bloque rectangular de concreto entre paredes despintadas y el polvo acumulado por los años; no había allí más que un cuadro con el retrato de Monseñor y decenas de exvotos y pequeños retablos, dándole las gracias por algún milagro recibido por su intercesión.

La tumba de la cripta no se abría regularmente, se había **prohibido “el culto público” para no “entorpecer” en Roma** –según se decía– la causa de quien ya era Santo. Alguien había tomado la decisión de bajar a Monseñor Romero al sótano, a las catacumbas, pretendiendo así llevarlo al olvido. Pero, ¿cómo iba su pueblo a olvidarlo? La sangre de Monseñor abonó las semillas de libertad en todo el Continente. Y muchos hermanos suyos decidieron seguir su ejemplo valiente, entre ellos don Samuel. Eran todavía momentos de oscuridad y de tensión dentro de la iglesia toda y momentos de tensión social y política en nuestra América Latina. Don Samuel apoyó las manos en la tumba que, por lápida, tenía esas pequeñas muestras del inmenso amor que el pueblo pobre tiene por Romero; dio un fuerte suspiro y guardó silencio. Don Pedro Casaldáliga, don Heriberto Hermes, don Tomás Balduino, obispos de Brasil; el Reverendo Miguel Tomás Castro, de la Iglesia Bautista Emmanuel y algunos otros que allí estuvimos, acompañamos **ese momento solemne de nuestro querido j’Tatic Samuel**. Cerró los ojos y los demás pusimos nuestras manos sobre ese altar que resguardó a Monseñor durante años hasta ser trasladado al lugar que ahora ocupa en la misma catedral.

Siempre me pregunté qué estaría pensando don Samuel en esos instantes, qué le estaría contando a su hermano obispo, qué preocupaciones le estaba compartiendo... **quizá** le estaba diciendo que en ese mismo instante estaba esperando respuesta de Roma, a la carta de renuncia que meses atrás había enviado, por haber cumplido ya los setenta y cinco años de edad y cuarenta como obispo titular de la diócesis de San Cristóbal de Las Casas, en Chiapas. Le estaría pidiendo, como le pedían esos retablos, que siguiera interce-

diendo ante el Padre, por este pueblo sufriente que no dejaba de ser humillado, oprimido, pero que, gracias a su ejemplo, caminaba ahora con dignidad y con esperanza. Recordaba don Samuel, quizá, ese domingo de ramos de 1980, en el cual caminó por las turbulentas calles de San Salvador, acompañando al Cardenal Ernesto Corripio Ahumada y a su amigo de Cuernavaca, don Sergio Méndez Arceo, en solidaridad con el clero y con el pueblo salvadoreño que fue a rendir homenaje, el día de su funeral, al obispo en su catedral; y que ese mismo día fue, una vez más, acribillado desde las azoteas del palacio de gobierno. Le estaría diciendo, como le declaró a su regreso a México al periodista Carlos Fazio, que su muerte –la muerte de Romero– fue un fuerte cuestionamiento personal.

Le contaría que, al asistir a una concelebración en la vicaría del barrio de Mexicanos, fue presentado por un sacerdote **salvadoreño como “el defensor de los indios” y que eso le dolió mucho**, por la incongruencia de sus propias acciones; **“pues pensé en mis 20 años de obispo contra los 3 últimos de Romero; y en que la teoría y la práctica no deben estar desligadas. Sentí un gran contrasentido: aquí está en el féretro el verdadero defensor de los pobres. ¿Dónde está mi compromiso concreto para ser merecedor de aquel título? ¿Qué debo hacer yo para ser congruente: cómo favorezco al proceso popular? ¡Debo ser coherente! “Situaciones como estas clarifican: allí hay un hombre cristiano y responsable, al que el pueblo inspira y transforma” Tal vez le recalcó lo que siempre nos decía en el SICSAL: “La muerte de monseñor Romero es para mí un compromiso”: Frente a esa tumba, la de Monseñor Romero, éramos testigos de un diálogo amoroso de dos hermanos que compartieron la misma mesa y que bebieron el mismo trago amargo del rechazo, de la traición y del aislamiento de sus mismos hermanos en la fe.**

Esa tarde don Samuel pensaba que Romero “Fue un mártir no ocasional” y que “No hay sólo mártires de la fe, sino también mártires de la justicia... porque la justicia implica la fe”. Don Samuel no fue un mártir según la ortodoxia eclesial, pero supo entregar su vida por las grandes causas que el mismo Monseñor Romero vivió: un entrañable amor a los pobres, a los desposeídos, a “Los Nadie” del poema de Galeano: los excluidos, los ignorados, los expulsados, los ninguneados, las hijas y los hijos de nadie... las mujeres violentadas, los obreros del hambre, los pueblos negros, los pueblos indios... los nadie.

Acarició don Samuel el frío concreto de la tumba y volvió a suspirar, sentía en sus manos las lágrimas secas del dolor derramado en ese espacio, lloraba él también en su corazón por los fracasos, por las frustraciones, por los sinsabores, por las traiciones; lloraba también de gozo y de alegría, por la satisfacción de una misión cumplida, por nunca haber claudicado ante la tentación de la soberbia y de la vanagloria de este mundo... depositaba sus lágrimas en ese sótano





oscuro, como un profundo homenaje a su precursor, que con su sangre pudo iluminar la noche oscura y las tinieblas que cubrían a su pueblo. Los minutos transcurrían cuando, de repente, con esa voz grave y de tono fuerte que en ocasiones imprimía, don Samuel entonó un canto, ese que se suele cantar en la Pascua de todos los Romanos del mundo, el canto que sigue retumbando en las paredes de la cripta de Catedral, el canto que ahora entonamos para nuestro querido don Samuel, a seis años de su partida a la casa del Padre: ¡Resucitó... resucitó...resucitó... Aleluya! ¡Aleluya, aleluya, aleluya, resucitó! La muerte ¿Dónde está la muerte?, ¿Dónde está mi muerte? ¿Dónde su victoria? ¡Alegría, alegría hermanos que si hoy nos queremos es que resucitó!

Hace seis años, en la plaza de la catedral de San Cristóbal, un hermano nuestro, de las comunidades indígenas de Chiapas perteneciente a la Sociedad Civil "Las Abejas", estando frente a su ataúd, le dijo a don Samuel: J'totik Samuel, aquí venimos a verte, a visitar a tu cuerpo, a hablar a tu alma; tú ya te fuiste... pero quedamos nosotros... Gracias J'totik Samuel, que nuestro Papá-Mamá Dios te regaló 86 años de vida. Dios te dio un alma y corazón grande.

Nunca te dio miedo luchar contra los poderosos. Nunca le tuviste miedo a las armas. Los obstáculos que te pusieron los poderosos, pudiste todo superar. Te vas al lugar donde Dios Papá-Mamá te llamó; pero tu espíritu, todo el trabajo que nos enseñaste y compartiste aquí se quedan en nuestras comunidades y en nuestro pensamiento y corazón... J'totik Samuel, te vas, pero te quedas en nuestro corazón.

Te vas, pero los frutos de tu trabajo aquí seguirán dando más frutos. La Organización Las Abejas es un ejemplo de esos tantos frutos de tu trabajo. Gracias J'totik Samuel ¡Ya no caminamos encorvados! ¡Ya no bajamos la cabeza al "poderoso", gracias a ti!" Pienso ahora que de eso mismo estarán platicando Monseñor y don Samuel, junto a don Sergio y junto a tantas hermanas y hermanos nuestros que ya viven en la Casa del Padre: "dimos nuestra vida, para que nunca más los pueblos empobrecidos del mundo vuelvan a caminar encorvados..." Hoy, con fuerza, seguimos diciendo: ¡Ya no caminamos encorvados! ¡Ya no bajaremos nunca más la cabeza ante el poderoso, gracias a ti!

Martín Parroquia San Isidro Labrador, México 16 enero 2017
(Amerindiaenlared.org) 26/01/2017

2. En ceremonia luctuosa de Samuel Ruiz, protestan contra las reformas

Por Elio Henríquez

Rechazo a transnacionales y justicia por Ayotzinapa, otras consignas

San Cristóbal de Las Casas, Chis. Alrededor de 8 mil católicos de la diócesis local marcharon en esta ciudad para recordar al obispo Samuel Ruiz García, al cumplirse seis años de su fallecimiento, y se pronunciaron contra las reformas estructurales, los megaproyectos, la minería y el llamado *gasolinazo*.

Provenientes de las más de 50 parroquias de la diócesis que Ruiz García encabezó de 1960 a 2000, los feligreses caminaron por diferentes calles y avenidas rumbo a la catedral, en cuyo costado sur los obispos Felipe Arizmendi Esquivel y Enrique Díaz Díaz oficiaron una misa, a la que asistieron también muchos sacerdotes y religiosas.

"Viva el J'tatik Samuel", corearon durante el recorrido de más de una hora desde varios puntos de la localidad. "No al *gasolinazo*, rechazamos las represas y la presencia de empresas transnacionales en nuestros territorios, justicia por Ayotzinapa", fueron algunas de las consignas.

En su homilía, Arizmendi Esquivel dijo: "debemos seguir denunciando las injusticias que este sistema provoca y tratar de construir otro sistema en el que no sea el dinero el que mande, sino que vivamos el servicio, la ayuda mutua, el trabajo comunitario, la defensa de los marginados, la protección de la hermana madre Tierra.

"Esta fue la lucha también de J'tatik Samuel, quien nos dejó como herencia la denuncia de las injusticias, la defensa de los indígenas, la protección de los derechos humanos, la promoción de las mujeres, la inculturación de la Iglesia, para que sea autóctona, liberadora, evangelizadora, servidora, en comunión y bajo la guía del Espíritu Santo."

Asimismo, destacó que "como pueblo creyente, denunciaremos el actual sistema social, político y económico como injusto, explotador del pobre y de los recursos naturales, excluyente de los marginados, centrado en la riqueza y no en las personas.

Denunciamos la pobreza que está aumentando por el alza en las gasolinas, el gas, la electricidad, la tortilla, el transporte y todas las cosas. Denunciamos el egoísmo nacionalista del nuevo gobierno de Estados Unidos, que excluye a los migrantes y que sólo ve por sus intereses económicos, sin solidaridad hacia los países menos desarrollados.

(La Jornada) 26/01/2017

TEMA DE LA SEMANA: LA IGLESIA Y LA OPINIÓN MUNDIAL ANTE EL INICIO DE LA ERA TRUMP



3. Iglesia católica recibe 'con profundo dolor' anuncio de muro

Destacó que tales acciones son 'generadoras de alarma y temor entre los inmigrantes'



Ciudad de México. La Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) llamó a las autoridades a salvaguardar la dignidad y el respeto de los migrantes ante el gobierno de Estados Unidos.

A través de un mensaje, la CEM expresó que los obispos del país recibieron "con profundo dolor" la noticia sobre la orden ejecutiva que con la que el presidente de los Estados Unidos de América, Donald Trump, firmó para dar inicio a la construcción del muro fronterizo.

El Episcopado mexicano resaltó que respetan el derecho de la Unión Americana de cuidar a sus fronteras y a sus ciudadanos, sin embargo, indicó que no es a través de la "aplicación rigurosa e intensiva de la ley" que podrá alcanzar su objetivo.

Destacó que acciones, como la construcción del muro en la frontera con Estados Unidos, "son generadoras de alarma y temor entre los inmigrantes, desintegrando muchas familias sin mayor consideración".

"Pedimos a nuestras autoridades que en los diálogos y búsqueda de acuerdos con los Estados Unidos, aboguen por caminos justos, que salvaguarden la dignidad y el respeto a las personas, sin importar su nacionalidad, credo y, sobre todo, apreciando la riqueza que aportan en su búsqueda de mejores oportunidades de vida. Cada persona tiene un valor intrínseco e invaluable como hijo de Dios", indicó.

El mensaje firmado por Alfonso Miranda Guardiola, secretario general de la CEM, y Guillermo Ortiz Mondragón, presidente de la Dimensión Episcopal de Movilidad Humana de la CEM, destacó que la Iglesia Católica Mexicana seguirá apoyando de manera "cercana y solidaria" a los migrantes que provienen de Centro y Sudamérica, y que van en tránsito a través de nuestro país hacia los Estados Unidos.

(Informador.mx) 26/01/2017

4. Los obispos de México y Estados Unidos, unidos contra la construcción de muro en la frontera

Por Jesús Bastante

Joe Vásquez, obispo de Austin: "Pondrá innecesariamente en peligro las vidas de inmigrantes"

Los obispos mexicanos y estadounidenses se han unido en contra del muro con el que Donald Trump quiere "proteger" a su país de la inmigración. En dos comunicados, los prelados del norte y el sur del Río Grande mostraron su "profundo dolor" por el anuncio del presidente de EE.UU., que "pondrá innecesariamente en peligro las vidas de inmigrantes".

En su nota, la Conferencia del Episcopado Mexicano calificó el muro de "inhumana interferencia" en la vida de millones de personas. Al tiempo, advierte a Trump que la Iglesia, en México o

en EE.UU. "seguirá apoyando cercana y solidariamente" a los migrantes a ambos lados de la frontera, como llevan haciéndolo desde hace más de dos décadas.

"Expresamos nuestro dolor y rechazo a la construcción de este muro, e invitamos respetuosamente a hacer una reflexión más profunda acerca de los modos como puede procurarse la seguridad, el desarrollo, la activación del empleo y otras medidas, necesarias y justas, sin provocar más daños de los que ya sufren los más pobres y vulnerables", afirma el comunicado de la CEM.

"Seguiremos apoyando cercana y solidariamente a tantos hermanos nuestros que provienen de Centro y Sudamérica, y que van en tránsito a través de nuestro país hacia Estados Unidos", recalca el episcopado mexicano, que concluye pidiendo a las autoridades del país que continúen "en la búsqueda de acuerdos" que el país vecino para que "se salvaguarde la dignidad y el respeto" de los migrantes, quienes sólo buscan "mejores oportunidades de vida".

Por su parte, los obispos de Estados Unidos señalaron que la construcción del muro prometido por Trump en la frontera con México "aumentará significativamente la detención y deportación de inmigrantes" y hará "caso omiso de la sentencia de cumplimiento de la ley estatal y local sobre la mejor manera de proteger a sus comunidades".

El obispo Joe Vásquez, presidente del Comité de Migración y Obispo de la Diócesis de Austin, declaró: "Estoy descorazonado porque el presidente ha dado prioridad a construir un muro en nuestra frontera con México" y porque "esta acción pondrá innecesariamente en peligro las vidas de inmigrantes".

"La construcción de ese muro solo hará que los migrantes, especialmente las mujeres y niños, sean más vulnerables a los traficantes y a los contrabandistas" dijo. Y añadió que "la construcción de un muro de tales dimensiones desestabiliza a muchas comunidades vivas y muy bien conectadas entre ellas que viven en paz a lo largo de la frontera".

"En lugar construir ahora muros, mis hermanos obispos y yo continuaremos a seguir el ejemplo de Francisco. Nosotros buscaremos construir puentes entre las personas, los puentes que nos permiten romper las barreras de la exclusión y la explotación", indicó.

Consideró además que "el anunciado incremento de espacio de detención para inmigrantes y las actividades de control de la inmigración es alarmante", porque "desgarrará a familias y provocará miedo y pánico en las comunidades".

"Respetamos el derecho de nuestro gobierno federal de controlar nuestras fronteras y garantizar la seguridad para todos los estadounidenses, pero no creemos que una ac-





ción en gran escala para la detención de inmigrantes y el creciente intensivo uso de control en comunidades inmigrantes sea el camino para obtener esas metas", afirma el obispo.

"Seguiremos -concluye el comunicado- apoyando y solidarizándonos con las familias inmigrantes. Recordamos a nuestras comunidades y a nuestra nación, que estas familias tienen un valor intrínseco como hijos de Dios. Y a todos los afectados por la decisión de hoy, de que estamos aquí para caminar con ellos y acompañarlos en esta ocasión".

Mensaje de los obispos mexicanos:

Con profundo dolor, a través de los medios de comunicación recibimos la noticia sobre la orden ejecutiva que el Presidente de los Estados Unidos de América, Donald Trump, firmó para dar inicio a la construcción del muro fronterizo.

Los Obispos de la frontera norte de México y la frontera sur de Estados Unidos hemos venido trabajando, desde hace más de veinte años, por la mejor atención a los fieles que habitan dos países hermanos, enmarcados propiamente en una sola ciudad: comunidades de fe atendidas por dos Diócesis (como Matamoros y Brownsville o Laredo y Nuevo Laredo, por ejemplo).

Lo primero que nos duele es que muchas personas que viven su relación de familia, fe, trabajo o amistad, quedarán bloqueadas aún más por esta inhumana interferencia.

Unimos nuestro pensar y sentir a lo expresado por el Obispo Joe Vasquez, Presidente del Comité de Migración de la Conferencia del Episcopado Americano (USCCB) y Obispo de la Diócesis de Austin, quien declaró:

"Estoy desalentado porque el Presidente (Donald Trump) ha priorizado la construcción de un muro en nuestra frontera con México. Esta acción pondrá las vidas de inmigrantes innecesariamente en peligro. La construcción de ese muro sólo hará que los migrantes, especialmente las mujeres y los niños vulnerables, sean más susceptibles a los traficantes y contrabandistas. Además, la construcción de tal muro desestabiliza a muchas comunidades llenas de vida y bellamente interconectadas que habitan pacíficamente a lo largo de la frontera. En vez de construir muros, en este momento, mis hermanos obispos y yo seguiremos actuando a ejemplo del Papa Francisco. Queremos construir puentes entre personas, puentes que nos permitan romper los muros de la exclusión y de la explotación".

Como Iglesia que camina en México seguiremos apoyando cercana y solidariamente a tantos hermanos nuestros que provienen de Centro y Sudamérica y que van en tránsito a través de nuestro país hacia los Estados Unidos. Expresamos nuestro dolor y rechazo a la construcción de este muro, e invitamos respetuosamente a hacer una reflexión más profunda acerca de los modos como puede procurarse la seguridad, el

desarrollo, la activación del empleo y otras medidas, necesarias y justas, sin provocar más daños de los que ya sufren los más pobres y vulnerables.

Pedimos a nuestras autoridades que en los diálogos y búsqueda de acuerdos con los Estados Unidos, aboguen por caminos justos, que salvaguarden la dignidad y el respeto a las personas, sin importar su nacionalidad, credo y, sobre todo, apreciado la riqueza que aportan en su búsqueda de mejores oportunidades de vida. Cada persona tiene un valor intrínseco e invaluable como hijo de Dios.

Respetamos el derecho del gobierno de los Estados Unidos de cuidar sus fronteras y sus ciudadanos, pero no creemos que una aplicación rigurosa e intensiva de la ley, sea la manera de alcanzar sus objetivos, y que por el contrario estas acciones son generadoras de alarma y temor entre los inmigrantes, desintegrando muchas familias sin mayor consideración.

Que nuestra Madre de Guadalupe, Emperatriz de toda América, acompañe a quienes tienen la responsabilidad de las negociaciones en ambos países, y que Ella, "la que está mirando bien a todas las naciones" (Nican Mopohua), brinde consuelo y protección a nuestros hermanos migrantes.

Guillermo Ortiz Mondragón

Presidente de la Dimensión Episcopal de Movilidad Humana de la CEM y Obispo de Cuautitlán.

Alfonso G. Miranda Guardiola Secretario General de la CEM y Obispo Auxiliar de Monterrey.

(Religión Digital) 27/01/2017

5. Muro de Trump es inhumana interferencia, afirma iglesia mexicana

México. El muro que el presidente Donald Trump ordenó edificar en la frontera con México es una "inhumana interferencia", opinaron hoy aquí dignatarios de la iglesia católica de este país.

Así lo expresa un mensaje titulado Valor y Respeto al Migrante, que suscriben Alfonso Miranda, secretario general de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) y Guillermo Ortiz, presidente de la Dimensión Episcopal de Movilidad Humana del organismo eclesial.

Expresamos nuestro dolor y rechazo a la construcción de este muro, indica el pronunciamiento.

Invitamos respetuosamente a hacer una reflexión más profunda acerca de los modos como puede procurarse la seguridad, el desarrollo, la activación del empleo y otras medidas, necesarias y justas, sin provocar más daños de los que ya sufren: los más pobres y vulnerables, añade.

Los religiosos acotaron que 'lo primero que nos duele es que muchas personas que viven su relación de familia, fe, trabajo o amistad, quedarán bloqueadas aún más por esta inhumana interferencia'.





(Prensa-latina.cu) 27/01/2017

6. Pide Conferencia del Episcopado Mexicano respeto para migrantes

Por Astrid Rivera

El Episcopado rechaza la construcción del muro fronterizo

La Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) pidió a las autoridades a salvaguardar la dignidad y el respeto de los migrantes ante el gobierno de Estados Unidos y rechazó la construcción del muro en la frontera norte de México. En un mensaje, la CEM expresó que los obispos del país recibieron **"con profundo dolor" la noticia** sobre la orden ejecutiva que con la que el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, firmó para dar inicio a la construcción del muro fronterizo.

El Episcopado resaltó que respeta el derecho de la Unión Americana de cuidar a sus fronteras y a sus ciudadanos, sin embargo, consideró que no es mediante la **"aplicación rigurosa e intensiva de la ley"** con la que podrán alcanzar su objetivo. Destacó que acciones, como la construcción del muro en la frontera con Estados Unidos, **"son generadoras de alarma y temor entre los inmigrantes, desintegrando muchas familias sin mayor consideración"**. **"Pedimos a nuestras autoridades que en los diálogos y búsqueda de acuerdos con Estados Unidos, aboguen por caminos justos, que salvaguarden la dignidad y el respeto a las personas, sin importar su nacionalidad, credo y sobre todo, apreciando la riqueza que aportan en su búsqueda de mejores oportunidades de vida. Cada persona tiene un valor intrínseco e invaluable como hijo de Dios"**, indicó.

En su mensaje, la CEM, destacó que seguirá apoyando de manera **"cercana y solidaria"** a los migrantes que provienen de Centro y Sudamérica.

(El Universal) 27/01/2017

7. Iglesia llama a mostrar más preocupación por México

Por Karina Castillo

El vocero del arzobispado Priego Rivera señaló que los mexicanos no pueden estar a expensas de lo que haga Trump

San Luis Potosí, SLP. Ante la llegada de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos, el vocero del arzobispado Juan Jesús Priego Rivera, hizo un llamado a los mexicanos en general a favorecer los productos nacionales y mostrar más preocupación por México, no solo por Estados Unidos de América.

Recordó que el martes hubo una amenaza más a la automotriz General Motors, cuestionando si realmente está será siempre la política que usará Donald Trump, "porque en ese caso si los autos se producen allá, el estado mexicano también

puede imponerles el impuesto y en ese caso los hace poco competitivos en el mercado nacional, ¿por qué no favorecer los autos cuyas marcas están invirtiendo en México?", expresó.

Asimismo indicó que lejos de actos vengativos, su propuesta corresponde a lo que en reiteradas ocasiones ha expuesto como lógica del mercado, "ellos lo están aplicando y nosotros tenemos que aplicarla ¿Y cómo? A nosotros nos toca ver por nosotros y si hay empresas armadoras que están invirtiendo en México hay que favorecerlas, no se trata de boicot ni mucho menos, pero simplemente aplicar la lógica del mercado y favorecer a los que nos favorecen".

El sacerdote indicó nuevamente que los mexicanos no pueden estar a expensas de lo que haga Trump, pues se encuentra viendo por su país y dijo, está en todo su derecho, y puntualizó que si México espera que Donald Trump vea por los mexicanos, entonces se comete un gran error; por lo que el actuar de la mexicanos debe ser velar por México.

Sin embargo, comentó que en el panorama mundial afortunadamente hay muchos países que no comparten la visión xenófoba que Trump promueve, aunque manifestó que lamentablemente sí se han producido brotes de racismo.

Finalmente invitó de nuevo a los ciudadanos a consumir productos nacionales y dejar atrás el malinchismo, "tenemos un país muy rico, en todo tipo de productos y ya tenemos que quitarnos la mentalidad malinchista de favorecer lo ajeno en detrimento de lo propio", concluyó Priego Rivera.

(Planoinformativo.com) 20/01/2017

8. Iglesia llama a defender la dignidad

Por Karina Castillo

La construcción de un muro entre México y Estados Unidos es humillante: Jesús Carlos Cabrero Romero, Arzobispo potosino

San Luis Potosí, SLP. Defender la dignidad del pueblo de México es la propuesta del Arzobispo de la Iglesia Católica potosina, Jesús Carlos Cabrero Romero, quien consideró que la construcción de un muro entre Estados Unidos y México es humillante.

El jerarca católico señaló que ignora cuáles son las estrategias de los gobiernos, pero personalmente opinó que considera importante defender lo que a México pertenece.

En cuanto a la amenaza de deportación de mexicanos por parte del gobierno de Trump, Cabrero Romero dijo que es la oportunidad para que México asuma la responsabilidad que tiene para con los mexicanos, con propuestas más abiertas para el desarrollo social de todos, sin embargo también se debe considerar que realmente el país no está preparado para recibir a los connacionales, pues muchos creen que la deportación no se efectuará, "pero veremos





fuerte afluencia de mexicanos que tendrán que regresar”, aseguró.

Cabrero Romero compartió el mensaje del Papa Francisco con motivo de la LI Jornada Mundial de las Comunicaciones Sociales.

“Me gustaría con este mensaje llegar y animar a todos los que, tanto en el ámbito profesional como en el de las relaciones personales, «muelen» cada día mucha información para ofrecer un pan tierno y bueno a todos los que se alimentan de los frutos de su comunicación, quisiera exhortar a todos a una comunicación constructiva que, rechazando los prejuicios contra los demás, fomente una cultura del encuentro que ayude a mirar la realidad con auténtica confianza”.

El arzobispo Cabrero Romero señaló que es justo de parte de la Iglesia reconocer a los periodistas que han sido privados de la vida a causa de sus noticias.

Señaló que es a través de los medios de comunicación que se puede despertar a la conciencia y a realizar acciones que le competen a la sociedad a través del gobierno e instituciones que tienen qué hacer en la vida pública.

(Planoinformativo.com) 26/01/2017

9. México no se dejará humillar por el muro de Trump, Iglesia mexicana

México. El secretario general de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), Alfonso Miranda, subrayó hoy que los mexicanos “no nos dejaremos humillar con la construcción de un muro”.

Fue un mensaje enviado por las redes sociales al presidente de Estados Unidos, quien prometió separar a ambos países por un muro en el borde fronteriza, entre otras medidas que afectan a México.

El prelado inició el mensaje a Trump con 'te saluda la comunidad latina, la más grande minoría étnica en los Estados Unidos y la de mayor crecimiento poblacional, joven, cada vez más educada, empleada, activamente conectada, emprendedora, y ascendente en términos de ingresos, y de consumo'.

Y desde este lado del Río Bravo, añadió, 'tus amigos, pobres pero con dignidad, (decimos) que no nos dejaremos humillar con la construcción de un muro'.

(Prensa-latina.cu) 21/01/2017

10. La incertidumbre Donald Trump

Editorial UCA

El Salvador. Desde el viernes 20 de enero, Estados Unidos tiene por presidente a Donald Trump, un millonario impredecible, populista y autoritario. Con la presidencia de Trump inicia una etapa incierta para el mundo, pues sus posturas extremas y na-

cionalistas pueden llevarle a tomar decisiones que, aun pudiendo ser beneficiosas para su nación y algunos de sus ciudadanos, podrían perjudicar a la mayoría de los países y habitantes del mundo. Su obsesión de “**volver**” a hacer grande a Estados Unidos, su nacionalismo radical y proteccionista, su peculiar neoliberalismo, su forma impetuosa de actuar, su visión del planeta y de las personas dan pie para que muchos vean en él una amenaza.

El desprecio hacia los inmigrantes, especialmente a los de origen latino; las continuas ofensas a todo aquel que piensa distinto de él, incluyendo a periodistas y artistas que defienden los ideales de la democracia y los derechos humanos, son propios de un tipo de presidente que en cualquier otra parte del mundo no tendría derecho a credenciales democráticas. Sus críticas a los presidentes de Francia y Alemania (especialmente a Angela Merkel), porque dan refugio a los emigrantes sirios que huyen de la guerra o porque defienden la OTAN, organización a la que Trump ataca, pueden ser el presagio de unas difíciles relaciones con aquellos países a los que el mandatario estadounidense considere adversarios.

No se debe ser ingenuo y pensar que todo se quedará en palabras. Durante la campaña electoral, Trump repitió una y otra vez sus ideas con claridad, y ya ha mostrado que será firme en ponerlas en práctica. Antes de ser nombrado presidente, le dobló el brazo a la Ford para que trasladara la inversión que tenía planificado realizar en México a territorio estadounidense. Iniciada su presidencia, las primeras medidas adoptadas son significativas: abandonar el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica y firmar dos decretos para que se disminuyan los fondos estatales en salud y para la adquisición de viviendas en beneficio de los ciudadanos. Además, ha hecho público su deseo de renegociar el tratado comercial con México y Canadá, ha tomado acciones para impedir el acceso de productos de ciertos países a Estados Unidos y ha resucitado los proyectos de construcción de dos polémicos oleoductos, a los cuales se opusieron tenazmente los movimientos ecologistas.

La mayoría de las personas que desean un mundo más justo, equitativo y humano están preocupadas por la llegada de Trump a la Casa Blanca. Las manifestaciones en su contra el mismo día de la toma de posesión y los millones de ciudadanos, liderados por mujeres, que se manifestaron al día siguiente son una muestra no solo de la inquietud por las acciones que pueda tomar, sino también de la disposición a ofrecerle una férrea oposición si sigue con su línea de irrespetar y reducir los derechos de las mujeres, las minorías y los migrantes. Una posición con la que se solidarizaron miles de mujeres y hombres con marchas similares frente a las embajadas estadounidenses en distintas partes del mundo.

Si para tanta y tan diversa gente Donald Trump representa una amenaza, hay que tomar nota y prepararse. Durante su largo camino hacia la presidencia, muchos cometimos el error de minusvalorarlo, de restarle importancia, dimos por



seguro que perdería. Nos equivocamos entonces, pero no conviene cometer el mismo error ahora. El Salvador no debe esperar de Donald Trump un trato preferencial, ni un apoyo a sus migrantes en Estados Unidos, ni un incremento de la cooperación y la ayuda, aun cuando el Gobierno se mostrara plenamente servil a sus intereses. Nuestro país debe prepararse para una etapa de relaciones adversas con el gigante del Norte y buscar la unidad nacional, centroamericana y latinoamericana (especialmente con México) para enfrentar de mejor manera lo que pueda venir.

(Uca.edu.sv) 25/01/2017

11. Trump ya ejerce de presidente

El presidente de EEUU **afirma en su primer discurso: "Estaremos protegidos por Dios". Cuatro pastores leyeron textos bíblicos, oraron por Trump y el futuro del país**

Washington D.C. Donald Trump ya es, en todos los sentidos, presidente de EEUU. En su toma de posesión en el Capitolio de Washington D.C. juró su cargo sobre dos Biblias (la que recibió siendo niño y la de Abraham Lincoln). Terminó recitando el ya tradicional "So help me God" ("Que Dios me ayude").

Primeras decisiones: 'Obamacare' y patriotismo

En las primeras horas de mandato, nombró a los nuevos responsables de Defensa y de Seguridad. Inició, además, el proceso para que se revoque en el Congreso una de las medidas estrella de Barack Obama: la reforma del sistema sanitario conocida como 'Obamacare'. Otra medida fue instaurar el Día del Patriotismo.

"Devolver el poder a la gente"

Antes de la cena con ilustres invitados (entre los que estaban Hillary Clinton y su esposo el expresidente Bill Clinton) y el desfile por las calles de la capital, el nuevo presidente habló durante 16 minutos al público reunido. Trump, que **prefiere usar "América" para referirse a EEUU** - en contraste con Obama, que solía usar el concepto de "nación", enfatizó si cabe aún más las ideas que ya repitió en campaña. En un discurso que describía negativamente el estado actual del país, aseguró que **"hoy transferimos el poder no sólo de un partido a otro, sino de Washington D.C. a vosotros, el pueblo"**.

En referencia a su anunciado proteccionismo económico y a las políticas migratorias, Trump dijo: **"De hoy en adelante, aquí sólo será 'América primero'"**. Y añadió: **"Lucharé por vosotros con cada respiro de mi cuerpo y nunca, nunca, os defraudaré". "Juntos, haremos que América sea fuerte de nuevo, haremos que América se prospere de nuevo, haremos que América esté orgullosa de nuevo, haremos que sea segura de nuevo, y sí, haremos que América sea grande otra vez", concluyó, entre aplausos. En su discurso, hizo referencia a las Escrituras al decir: "La Biblia dice que cuán bueno y bello es cuando el pueblo de Dios vive junto en unidad". Y añadió:**

"Estamos protegidos y siempre estaremos protegidos. Estaremos protegidos por los grandes hombres y mujeres militares y por los agentes de la ley. Y más importante aún, estaremos protegidos por Dios".

Oraciones de los pastores

Una fina lluvia acompañó el inicio del mandato del Trump, algo que el evangelista Franklin Graham interpretó en su **oración como una señal divina. "En la Biblia, la lluvia es una señal de bendición. Y empezó a llover, señor presidente, cuando usted subió a la plataforma", dijo el hijo de Billy Graham. En su breve intervención, añadió también que "hay un solo Dios y un solo mediador entre Dios y el hombre, que es Cristo Jesús". "Es mi oración que Dios le bendiga a usted, a su familia, a su administración y que Él bendiga a América", concluyó.**

La pastora Paula White, considerada muy cercana al nuevo presidente, dijo en su oración: **"Reconocemos que somos una nación bendecida con una rica historia de fe y fortaleza, con un futuro que está lleno de promesas y de propósito. Dios de gracia, revela a nuestro presidente la habilidad de conocer tu voluntad, la confianza de liderarnos en justicia y rectitud". "Que tu favor esté sobre esta nación", oró. El pastor hispano Samuel Rodríguez, basó toda su participación en lecturas de la Biblia. Inició su intervención con los primeros versículos de Mateo 5: "Dios bendice a los que son pobres, y se dan cuenta de la necesidad que tienen de Él, porque el reino de los cielos les pertenece. Dios bendice a los que están en duelo, porque serán confortados, Dios bendice a los que son humildes, porque heredarán la tierra".**

Wayne T. Jackson pidió para Donald Trump **"la sabiduría de Salomón, la vision de José y la mansedumbre de Cristo"**. Terminó su intervención recitando un himno estadounidense que relaciona la fe en Dios con la victoria del país. También un sacerdote católico participó en el acto. En su intervención, el arzobispo de Nueva York, Timothy Dolan, leyó unos versículos del apócrifo Libro de la Sabiduría de Salomón.

(Protestante Digital) 21/01/2017

12. Trump indigna

Por José Sánchez Sánchez

Nadie se imaginaba que el candidato, magnate republicano Donald Trump fuera a ganar las elecciones. Muchos daban por seguro que él no podría ser elegido presidente de los EEUU, el país más poderoso del planeta, y el día 9 de noviembre, el mundo se despertó con la noticia de que había ganado las elecciones.

Y la pregunta de muchos es: ¿Qué sucedió? ¿Cómo es posible que el que se expresa tan despectivamente de los inmigrantes y especialmente de los mexicanos y que quiere repatriarlos, el que amenaza con acabar con el Estado Islámico, enemigo de los países occidentales y el causante de los atentados en Francia, Alemania, España Estados Unidos, el





que promete reconquistar la hegemonía económica, política y social de EEUU en el mundo; el que promete que renegociará los tratados de libre comercio de la nación norteamericana con los diversos países y el que no tiene ninguna experiencia de servicio y de ejercicio de la política a ningún nivel de su país, pudiera haber ganado las voluntades de las clases altas, empresariales y de las clases medias trabajadoras de los blancos que se sienten hechos menos en su patria por los venidos de otros países más pobres, y que tienen miedo que los hispanos lleguen a ser la minoría más numerosa y con el tiempo, la mayoría de los habitantes de Norteamérica. Muchos de ellos se quejan de que se están quedando sin trabajo. Decía un plomero gringo en una entrevista televisiva: **“Yo hago mi trabajo a 80 Dls. la hora, pero detrás de mí están dos o tres hispanos que lo hacen en 20 Dls., a ellos les dan el trabajo y yo me quedo sin trabajo”.**

Sin tardar, al siguiente día de las elecciones, se multiplicaron las manifestaciones en contra de Trump. Los jóvenes fueron los más numerosos en manifestar su indignación. **Los carteles que mostraban, decían: “No te queremos Trump”, “Trump no eres nuestro presidente”** Hubo reacciones también de Alcaldes de varias ciudades como Nueva York, Los Ángeles que dijeron que ellos no despedirían a los mexicanos.

Se comenzaron a levantar sospechas de que los Rusos habían jackeado el sistema de las elecciones electrónicas a favor de Trump. Diarios como el *New York Times* se hicieron eco de dichas sospechas. Al día de hoy se sigue diciendo que la Cia y la FBI están investigando si es verdad dicha hipótesis. El mismo presidente Obama y Hillary Clinton han denunciado públicamente la posibilidad de la cooperación del presidente ruso Bladimir Putin en las elecciones a favor de Trump.

Se despertó un movimiento de ciudadanos que salieron a las calles a mostrar su indignación y su repudio al sistema electoral norteamericano y al recién electo.

La indignación nacida en la primavera musulmana en Egipto, se ha extendido por diversos países: España, Grecia, México, Francia. En él, son sobre todo los jóvenes que, convocados por medio de las redes sociales, se reúnen, indignados por una situación que sienten que ha rebasado la organización de los partidos oficiales, sindicatos y organizaciones civiles oficiales y no se sienten representados por ellos. Nació así una nueva forma de hacer política del bien común. **“En el grito de los indignados – dice Joaquín García Roca- se conmueven y socavan los partidos políticos, que se habían construido como sistemas autónomos y autosuficientes cerrados y autorreferenciales”. Se asiste a la crisis de la acción política tradicional, que adquiere existencia capilar y no simplemente controladora.**

En nuestro país tenemos virios movimientos de indignados, **los jóvenes estudiantes del “Yo soy 132”, el movimiento de los padres y madres de los**

43 estudiantes de Ayotzinapa, el movimiento por la paz con justicia y dignidad, los ciudadanos que buscan a sus familiares desaparecidos. Todos ellos son mociones del Espíritu de Jesús que insiste en nuestra historia para que trabajemos por la paz y la justicia.

En el movimiento de indignación, los actores de la política que se creen los indispensables van siendo desplazados por otras alternativas organizativas ciudadanas. La calle y las plazas se vuelen su parlamento. La indignación suscita un compromiso compartido. Nuevos sujetos surgen tomando las demandas sentidas de los ciudadanos, que se convierten en sujetos de la acción política.

Esta indignación ciudadana es el reflejo de la indignación de Dios ante el atropello de los derechos humanos; es Dios mismo quien muestra su desacuerdo con este sistema construido. No aprueba la forma de organizarse en la sociedad del descarte, de la exclusión. Es una invitación a dejar la indiferencia y a participar en la superación de situaciones que violan la vida y la dignidad del pueblo.

El mundo necesita un milagro para desembarazarse de este **“sistema que mata” (Papa Francisco), es el ídolo que exige la vida de los pobres y como metástasis, se extiende por todo el cuerpo social en el mundo. Participar en realizar ese milagro es deber de los cristianos.**

(El Puente) 23/01/2017

13. El efecto Trump

Por Carolina Vásquez Araya

Pocos líderes han logrado generar tantas manifestaciones de rechazo

Desde Sydney a Los Ángeles, desde Londres a Nueva York, con ecos en Guatemala, México, Chile y otros países en los 5 continentes, las voces de millones de personas –en su mayoría mujeres- se unieron para manifestar su rechazo a la explícita posición misógina, racista y discriminatoria del nuevo habitante de la Casa Blanca. No esperaron a que Donald Trump desempacara sus valijas para hacerle ver que no importando la distancia, la vigilancia sobre sus políticas será constante.

Los temas más preocupantes para las manifestantes del 21 de enero se refieren a las actitudes carentes de empatía del nuevo presidente estadounidense con las minorías, en especial sus intenciones de cambiar leyes que representan conquistas importantes, como las que permiten el aborto y garantizan programas de asistencia en programas de salud sexual y reproductiva, el matrimonio igualitario, los programas para establecer controles de prevención contra el cambio climático, la contaminación y la degradación del ambiente y otros de beneficio social.

Trump parece haber alcanzado el sueño de su niñez sin reparar en que la presidencia del país más poderoso del mundo no es un juego de niños. Llegó con un discurso





agresivo y descalificante hacia sus antecesores, convencido de haber logrado, junto con el palio presidencial, la omnipotencia. Craso error, porque aún con las desigualdades y precariedad en la cual vive el grueso de la población mundial, existe un contrapeso natural en las decisiones emanadas desde las principales potencias. Este poder se manifiesta no solo en convenios y tratados firmados y ratificados por las distintas naciones, sino también en la voz de ciudadanos cada vez más conscientes de sus derechos.

Este cambio de mando y de tendencia política, aun con ser relativo –el Departamento de Estado nunca ha bajado su bandera expansionista ni su agresiva política económica– muestra a un mandatario decidido a transformar su territorio en una fortaleza inexpugnable, hostil hacia los inmigrantes y abiertamente orientada a proteger sus intereses comerciales contra viento y marea, no importando cuáles sean las consecuencias para los países socios en esos tratados de intercambio. Sin embargo, lo que se veía fácil y posible en promesas de campaña con el objetivo de seducir a una población decepcionada de la política tradicional, en la realidad será una lucha a brazo partido contra intereses mucho más poderosos, fincados en complejos acuerdos entre compañías multinacionales y países productores de mano de obra barata cuyos intereses trascienden la visión de nacionalismo reeditada por Trump.

Para los países ubicados al sur, la situación es amenazante. Los mayores receptores de remesas de inmigrantes muchos de ellos residentes legales, pero también miles de indocumentados que trabajan en todo el territorio estadounidense, son los países del triángulo norte de Centro América y la nueva administración constituye una alerta roja para sus gobiernos, los cuales ya deberían comenzar a diseñar sus estrategias de negociación.

De no hacerlo, y de no hacerlo correctamente, la política anti inmigrantes de Trump podría generar una repatriación masiva de ciudadanos centroamericanos, quienes de paso perderían todo lo ganado durante su estadía en Estados Unidos. Esto, porque al ser indocumentados y carecer de estatus legal, el manejo de sus bienes es precario e inseguro. Al darse un movimiento de tal magnitud, la mayor fuente de divisas de algunos de estos países, como Guatemala, se reduciría drásticamente con las graves consecuencias que eso implica para los sectores más necesitados.

(Amerindiaenlared.org) 26/01/2017

14. Trump: hostilidad creciente

Editorial de La Jornada

En la forma y en el fondo, la agresividad hacia México del presidente estadounidense, Donald Trump, se acentúa día tras día. La orden ejecutiva de iniciar la construcción de un muro a lo largo de toda la frontera común, y la insistencia en que será nuestro país el que pague el costo de semejante obra, no sólo ratifican el grotesco chovinismo y la hostilidad del

magnate neoyorquino, sino que refrendan sus modales groseros y la prepotencia que, por desgracia, habrá de caracterizar a la Casa Blanca en los próximos cuatro años.

En efecto, la decisión –anunciada en un *tuit* en momentos en que los secretarios de Relaciones Exteriores y Economía de México, Luis Videgaray y Alfonso Guajardo, volaban hacia Washington para acordar las modalidades de la relación bilateral– y firmada durante la estancia en esa capital de ambos funcionarios, no sólo constituye un nuevo agravio a nuestra nación, a las reglas de la convivencia internacional, a las maneras diplomáticas y a los intereses económicos de ambos países, sino que augura la continuidad de un comportamiento unilateral y altanero, a menos de que se le ponga un alto.

En tales circunstancias, cuando el máximo poder político del país vecino multiplica sus mensajes de ruptura hacia el gobierno mexicano, llama la atención que éste no se haya hecho presente con una delegación de alto nivel en la reunión cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe, que tiene lugar en República Dominicana, en la que se han formulado expresiones de rechazo al proteccionismo y la unilateralidad de las nuevas autoridades estadounidenses, y que si el presidente Enrique Peña Nieto no pudo asistir a ella por razones de agenda, como se informó oficialmente, no se haya enviado allí cuando menos al canciller Videgaray, quien, en cambio, viajó a Washington a atestiguar la andanada antimexicana.

La respuesta de Peña a los gestos hostiles de Trump, si bien positiva en su preocupación por la circunstancia de los millones de mexicanos que viven y trabajan en Estados Unidos, parece insuficiente para hacer frente a la andanada. Debe considerarse que México tiene diversos instrumentos legales, diplomáticos, económicos y migratorios para salir en defensa no sólo de sus ciudadanos migrantes, sino también de su soberanía y de su economía. Ante las decisiones hostiles del gobierno vecino, este país podría actuar en reciprocidad en esos y otros ámbitos, y si Trump se empeña en desconocer los acuerdos bilaterales y trilaterales, las autoridades nacionales pueden hacer otro tanto y desvincularse de múltiples compromisos adquiridos con Washington.

Es importante considerar que si no se actúa con la firmeza requerida, la representación mexicana llegará en una situación de extrema debilidad a la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) o, más bien, como puede esperarse con criterio realista, a una reformulación atenuada y disminuida de ese instrumento regional que la administración Trump desea replantear en términos aún más desventajosos para México de lo que ya son.

Es fundamental considerar que el proyecto histórico de integración económica supeditada a Estados Unidos, inaugurado hace tres décadas con la entrada de México al Acuerdo





General sobre Aranceles y Comercio (GATT, por sus siglas en inglés), aterrizado en 1994 con la firma del TLCAN y aplicado desde entonces al pie de la letra por los sucesivos gobiernos, se ha quedado sin soporte ni fundamento, y que resulta imprescindible y urgente diseñar un nuevo horizonte para el desarrollo nacional. En tanto no se actúe en este sentido —y el tiempo para ello se agota rápidamente— no será posible formular una estrategia coherente para enfrentar la hostilidad, las groserías y la prepotencia del gobierno vecino.

(La Jornada) 26/01/2017

15. Trump toma su primera medida antiabortista

El presidente de Estados Unidos prohíbe la financiación estadounidense de entidades pro-aborto en el extranjero

El nuevo presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, ha firmado una orden ejecutiva este lunes para prohibir la financiación estadounidense a grupos que facilitan o promueven el aborto en el extranjero. La decisión de restablecer la política republicana conocida como “la Política de la Ciudad de México”, o la “regla de la mordaza global”, ha sido firmada un día después del 44º aniversario del juicio de Roe vs. Wade que permitió el aborto legal en Estados Unidos. Esta política ha sido instituida por cada presidente republicano desde Ronald Reagan y rescindida con la llegada de cada presidente demócrata a la Casa Blanca. La medida prohíbe a las ONG que reciben fondos federales —incluyendo proveedores de servicios de salud u organizaciones— proporcionar o promover el aborto o abogar por leyes de aborto en el extranjero.

Podrían quitar financiación a Planned Parenthood

La política fue emitida por orden ejecutiva, tal como lo han hecho los anteriores presidentes republicanos. En Estados Unidos se espera que desde el gabinete del nuevo presidente también se deje de financiar a Planned Parenthood, la multinacional que más abortos practica en el país. El presidente de la cámara de Representantes, Paul Ryan, ha mostrado su convencimiento de que será uno de los pasos que **seguirá el Congreso en los próximos meses. “No queremos comprometer el dinero de los contribuyentes para una organización que proporciona abortos”, dijo Ryan.**

(Protestante Digital) 23/01/2017

16. Preocupa Trump a proabortistas mexicanas

Por Perla Miranda

Más allá de que diversas organizaciones mexicanas no recibían apoyo económico luego de que Donald Trump, presidente de Estados Unidos, firmó una orden ejecutiva que prohíbe el uso de fondos del gobierno para apoyar a grupos que practiquen o asesoren sobre aborto en el extranjero, la verdadera

preocupación es que en México se fortalezcan los grupos que están en contra de esta opción de salud reproductiva, coincidieron representantes de diversas asociaciones del país. Regina Tamés, directora del Grupo de Información en Reproducción Elegida (GIRE), aseguró que —el hecho de que Trump sea presidente de una nación que dicta política y rumbo para el resto del mundo fortalece a grupos de aquí que han sido contrarios a los derechos de las mujeres^{II}, puesto que cree que éstos se sentirán respaldados por alguien con —mucho poder.

María Consuelo Mejía, directora de Católicas por el Derecho a Decidir, mencionó que la medida pretende limitar e impedir que organizaciones no gubernamentales apoyen a las mujeres a ejercer sus derechos. —El decreto es una medida muy grave, puesto que realmente a quienes va a afectar son asociaciones de mujeres o personas marginadas del sur del continente, porque además no sólo es contra el aborto, sino va en contra de medidas anticonceptivas como la pastilla de la emergencia y en algunos casos temas de planificación familiar. Tanto GIRE como Católicas por el Derecho a Decidir reciben apoyo económico del extranjero, pero no del gobierno de EU, sino del sector privado. Las expertas en temas de derechos humanos lamentaron la decisión del presidente estadounidense y la calificaron de —un gran retroceso. Sin embargo, advirtieron que —es el inicio de lo que se venía avisando.

Resaltaron la preocupación de que en tan poco tiempo de ocupar la Oficina Oval ésta sea una de las primeras acciones del mandatario, puesto que tras las marchas de mujeres ocurridas el sábado 21 de enero el decreto es una muestra de poder, —de decir: se los advertí, no me interesa que las mujeres puedan ejercer sus derechos’.

Con respecto al dinero que pueda provenir de EU para apoyar a organizaciones proaborto, Regina Tamés expresó que México nunca ha sido prioridad, a diferencia de otras naciones, como la región de Centroamérica y África. —En el país te diría que conozco que hay fundaciones que se verían impactadas por esta medida, pero la gran mayoría tienen financiamiento, por suerte, de fundaciones privadas^{II}. Hace seis años, Tamés Noriega colaboró con la organización Planned Parenthood, que proporciona servicios de salud reproductiva en más de 180 países y mencionó que desde su campaña Trump dejó claro que quería quitarle el apoyo del gobierno porque no considera que el trabajo con el que esta institución ayuda a más de 2 millones 500 mil personas sea fundamental. —Creo que se veía venir, ahora es importante que los grupos se unan para apoyar a Planned Parenthood.

Advirtió que existe una influencia de Estados Unidos hacia México y con este decreto la situación se agravaría porque en el país —tenemos leyes restrictivas respecto al aborto y subrayó que —si bien Peña Nieto no es abiertamente misógino como Trump, sus políticas no han logrado paliar la discriminación contra las mujeres y tampoco ha hecho nada





para que éstas tengan acceso al aborto legal, lo que debería ser un derecho. Destacó que lo peor en el tema del aborto es —que se lleve a la ilegalidad y clandestinidad, pues ello provoca que las mujeres corran más riesgos, desde ir a la cárcel por practicarse uno o morir al realizarlo en un lugar sin condiciones de salubridad e higiene.

(El Universal) 25/01/2017

17. Votan a favor de prohibir financiación al aborto

Washington. Alentados por la llegada de un republicano a la Casa Blanca, la Cámara de Representantes de mayoría republicana aprobó ayer una iniciativa que suprimiría de manera permanente los recursos federales a toda cobertura de aborto. La llamada enmienda Hyde, bautizada así por el representante republicano Henry Hyde, fue aprobada por una votación de 238-183 y también impediría los créditos fiscales para algunas personas y negocios que compren coberturas de aborto de acuerdo con la ley de salud del presidente Barack Obama. Los republicanos aprobaron un proyecto de ley similar en 2015 a pesar de la amenaza de Obama de vetarlo y la medida ya no tuvo mayor continuidad. —Somos un Congreso provida (...) Esta enmienda protege la conciencia de los contribuyentes estadounidenses, asegurando que ni un solo dólar de su trabajo se destine a pagar abortos, señaló el presidente de la Cámara de Representantes, Paul Ryan.

A unos días de que se inició el monopolio republicano en Washington, los legisladores de esa fuerza política actúan de manera enérgica en torno a una iniciativa contra el aborto así como contra elementos específicos de la ley de salud. El Partido Republicano supone que la medida tendrá una mejor oportunidad bajo el nuevo presidente, Donald Trump, un republicano que se opone al aborto. Ya el lunes, Trump emitió una orden ejecutiva que prohíbe el uso de fondos federales para organizaciones que apoyen la planificación familiar.

Sin embargo, la enmienda Hyde tendrá primero que avanzar en el Senado, donde necesitaría 60 votos y afrontaría una considerable oposición de los demócratas. La votación en la Cámara de Representantes fue programada para que se efectuara después del 22 de enero, fecha del aniversario en el que la Corte Suprema legalizó el aborto en Estados Unidos en un fallo emitido en 1973 en el caso Roe vs. Wade y antes de la marcha del viernes contra la interrupción del embarazo. —Los estadounidenses opuestos al aborto luchan por el día en el que la violencia del aborto sea reemplazada por la compasión y empatía hacia las mujeres y el respeto a los niños débiles y vulnerables en el vientre, dijo el representante republicano Christopher Smith, de New Jersey, quien impulsó el proyecto original. Si es promulgada, la medida suprimiría de manera permanente la utilización de recursos federales para casi todos los abortos. La medida ya está en vigor pero

es necesario que el Congreso la renueve cada año.

La iniciativa también iría más allá. Impediría a personas y muchos empleadores cobrar créditos fiscales por planes de seguros que cubran el aborto que ellos paguen en privado y adquieran mediante los intercambios establecidos de acuerdo con la Ley de Protección al Paciente y Cuidado de Salud Asequible. Los demócratas afirmaron que la nueva iniciativa afectaría injusta y específicamente a mujeres de bajos ingresos. —Esta iniciativa trata de las mujeres que no pueden pagar un aborto, e impedirles que utilicen dinero de los contribuyentes para que se los efectúen, dijo el representante demócrata Steve Cohen, de Tennessee. La enmienda hace excepciones para las mujeres que hayan quedado embarazadas por violación o incesto, o cuyas vidas estén en peligro por el embarazo, pero no para las mujeres que tengan otros problemas de salud materna o anomalías fetales.

(El Universal) 25/01/2017

18. Trump no preocupa a los mexicanos

Por Tobias Käufer

El día en que Trump asumió el mando en Estados Unidos, los vecinos del sur estaban serenos. Finalmente, en su propio país tienen ya suficientes problemas

Puebla. En todas las portadas de la prensa disponible en la ciudad automotriz de Puebla, en México, aparece Donald Trump. "Malos pronósticos por arribo de Trump", escribe *El Sol de Puebla*. Aquí, donde además de Volkswagen y Audi, otras compañías automotrices tienen oficinas, hay un particular relajo con respecto al futuro de las relaciones con Estados Unidos. Tanto económica como políticamente los tiempos no parecen fáciles para el vecino del sur. Un gigantesco muro fronterizo y una posible guerra financiera que afectaría a empresas y puestos de trabajo no dejan indiferentes a los mexicanos. Pero en realidad hay temas más candentes, como la extradición del capo de la droga Joaquín "El Chapo" Guzmán a Nueva York y el debate sobre el aumento del precio de la bencina. Trump todavía puede esperar un poco.

Mejor quedarse en casa

Por eso hay relativa calma en México. En la capital, organizaciones de migrantes se manifestaron, al igual que en algunas ciudades fronterizas. Casi todos llaman a la unidad de América Latina y a una postura conjunta frente a Estados Unidos. "Somos un pueblo sin fronteras" o "No más muros" son los lemas de las pancartas. Pero los asistentes a las marchas no son tantos como se esperaba. "Así mismo fue cuando Trump, en medio de la campaña y tras su ataque a los migrantes mexicanos, vino a Ciudad de México. Mucha prensa, pocos manifestantes", dice Rodrigo Fernández, vendedor callejero en Puebla, quien sorprende con su claridad: "Trump es problema de Estados Unidos. Nosotros te-





nemos nuestros propios problemas con nuestro presidente".

Contra los precios, no contra Trump

Esto se puede ver en la Avenida Juárez. Allí se han reunido los manifestantes, pero no en contra de Trump, sino contra el presidente Enrique Peña Nieto y su muy polémica decisión de aumentar los precios de la gasolina, el llamado "gasolinazo", que ha imperado en las discusiones y marcado el ánimo general del país. El cuestionado mandatario busca, por su parte, una aproximación a Trump, al menos en el campo de la diplomacia, y lo felicitó por su llegada al poder. "La soberanía, el interés nacional y la protección de los mexicanos rigen las relaciones con el nuevo Gobierno de Estados Unidos", escribió Peña Nieto. Con ello busca marcar el ritmo de las próximas semanas, pero el Gobierno de México tendrá que concentrarse, de cualquier modo, en sus propios problemas.

Iglesia se opone al muro

Las organizaciones de refugiados y migrantes mexicanas han recibido respaldo de la Iglesia católica. El obispo de Monterrey y secretario general de la conferencia episcopal mexicana, Alfonso Miranda Guardiola, hizo saber a Trump - por medio de las redes sociales- que no debe poner en aprietos a los mexicanos. "Tus amigos, pobres pero con dignidad, no se dejarán amedrentar por la construcción de un muro", comentó Miranda.

Mientras, la ciudadanía sigue la ceremonia de asunción de Trump por la televisión en cafés y restaurantes. Cuando el discurso de Trump aborda temas económicos, la gente meneaba la cabeza en señal de rechazo. Cuando el mandatario dice "Estados Unidos primero", también la cabeza marca el ritmo. Un par de turistas del norte entra a la "Antigua Currería de la Catedral". Y cuando en la pantalla se dice que la administración de Trump seguirá adelante con el plan del muro, no saben cómo comportarse. Sus vecinos de mesa mexicanos, en cambio, miran al piso. La nueva era de las relaciones mexicano-estadounidenses comienza con mala cara.

(Dw.com) 21/01/2017

19. El legado de Trump

Por Alejandro Nadal

El discurso de toma de posesión de Trump retomó el mensaje medular de toda su campaña. Hay muchas cosas que andan mal en Estados Unidos, comenzando con la corrupción de los políticos en Washington. Es el mismo mensaje que fue retomado por los millones que votaron por él y que han padecido el deterioro de su nivel de vida en los pasados 20 años. Pero los nombramientos que hizo Trump para su gabinete muestran que no está preocupado por ese sufrimiento de millones de estadounidenses.

Y es que en la visión del nuevo ocupante de la Casa Blanca el trance por el que atraviesa la economía estadounidense es sólo una fase descendente de un ciclo de negocios. Con algunos remedios de política económica, la inyección de liquidez al sector financiero y algunos otros desplantes voluntaristas, Trump piensa que la economía podrá recuperarse. En los sueños del nuevo ocupante de la Casa Blanca el retorno al mítico sendero de crecimiento y prosperidad se hará realidad, tarde o temprano.

Esa perspectiva ignora lo que cada día es más evidente. La crisis que atraviesa la economía estadounidense se debe a factores endógenos, producto de las mismas contradicciones que conlleva el capitalismo global. No se trata de choques externos, ni del mal manejo de las finanzas públicas, o de un clima desfavorable que lleva consigo las semillas de su propia corrección y de la recuperación. Lo que ha provocado esta crisis que ya va para 10 años es un entramado de poderosas fuerzas intestinas que no se van a corregir con cosméticos o con remedios tradicionales de política económica.

En los próximos cuatro años la presidencia de Trump será incapaz de cambiar este estado de cosas. Por ejemplo, por más que se esfuerce, el nuevo presidente no podrá reducir el peso del endeudamiento que hoy ahoga a las familias en Estados Unidos. Las tasas de interés cercanas a cero que ha fijado la Reserva Federal buscan inducir el crédito, pero en el contexto de una economía que atraviesa una crisis deflacionaria eso es absurdo: es como si se buscara darle más drogas a un adicto que acaba de sufrir una crisis de sobredosis. ¿Será que Donald tiene una fórmula mágica para lograr este resultado? ¿Querrá aumentar los salarios y compensaciones de los trabajadores y empleados para reducir la desigualdad? Al contrario, todo indica que la disparidad entre los ingresos de los más ricos y los más pobres va a ir en aumento.

La reforma fiscal que propone llevar a cabo el nuevo presidente es furiosamente regresiva. En su proyecto la carga impositiva se distribuirá de manera más inequitativa, con un peso mayor sobre las capas medias y una fuerte reducción de gravámenes para los estratos más ricos. Nadie debe pensar que eso llevará a mayores inversiones y más empleos bien remunerados. La evidencia empírica muestra que la tasa de inversión en Estados Unidos ha sufrido una caída sostenida: como porcentaje del PIB, la inversión pasó de 7 a 3 por ciento entre 1965 y 2015 (datos del *US Bureau of Economic Analysis*).

Trump tampoco podrá regresar los empleos que desaparecieron en los pasados 20 años. Podrá hacer que algunas empresas revisen sus planes de inversión y en lugar de construir una planta en China o en México, permanezcan en Estados Unidos (como el ejemplo de Carrier). Pero de ahí a cambiar la dinámica de la reubicación de empresas en busca de menores costos salariales, eso ya es otro cantar. Además, no es del todo cierto que los empleos desaparecieron





porque China se los robó (como advirtió Trump en su campaña). Las tendencias del cambio tecnológico no dejan lugar a dudas. Muchos estudios confirman que una parte muy importante de los empleos que Trump piensa fueron secuestrados por China se perdieron por la automatización y la robotización creciente. Hoy este proceso, que sigue afectando a las manufacturas, también amenaza una gran cantidad de empleos en el sector servicios.

La presidencia de Trump verá una re-edición de aquella economía que distribuye beneficios por goteo (*trickle-down economics*). Es el mismo esquema que impulsó Reagan hace más de 30 años y que sentó las bases del neoliberalismo. Es la combinación de políticas que puso la mesa para la crisis que estalló hace 10 años.

El gabinete de Trump es una mezcla de fundamentalistas de mercado, proteccionistas y halcones que creen que con una baladronada pueden cambiar al mundo. Su mezcla de política económica tendrá efectos negativos para los que votaron por él. Agravarán la desigualdad y no garantizarán la creación de empleos mejor remunerados. Para la masa de desahuciados que votó por Trump el acceso al sistema de salud significará un desembolso mayor. Los servicios que proporcionará la infraestructura construida por el nuevo gobierno bajo sus esquemas de participación con el sector privado tendrá un costo. La decepción de estos votantes será monumental. Su ira será incontenible. Dentro de cuatro años, cuando se sientan traicionados, ¿a quién le van a echar la culpa?

(La Jornada) 25/01/2017

20. La marcha en Washington

Por Claudio Lomnitz

No regresé de México a Nueva York a tiempo para acudir a la marcha del sábado. Seguí, como tantos, las crónicas y fotos de la prensa y, por fortuna, los movimientos en contra del nuevo presidente-con-vocación-de-dictador han comenzado estruendosamente. Anoche me llegó una carta de unos buenos amigos, los antropólogos Jane y Peter Schneider, contando su experiencia en la marcha en Washington. Mi hija, por su parte, acudió, emocionada, a la de Los Ángeles. Y tantos otros amigos marcharon en Chicago o Nueva York, San Francisco y Los Ángeles. Vale la pena observar y tomar nota de esas movilizaciones, ya que marcan el inicio de la resistencia contra las políticas impositivas que no han dejado de fluir de la pluma ni de la boca de Donald Trump desde que asumió la presidencia. Vale la pena, también, porque los mexicanos también tendrán que irse movilizándolo, contra el muro, en primer lugar, y contra la idea de que los mexicanos han robado empleos a los estadounidenses (olvidando que la fórmula del libre comercio fue promovida en primer lugar desde Washington).

Traduzco algunos fragmentos de la carta de Jane, por la llanura de su mirada de antropóloga. Ella fue una de las pioneras que

participaron de las luchas por los derechos civiles, y el feminismo de los años sesenta y setenta, y la suya es una mirada a la vez humana y experta:

“Éramos al menos tres veces más gente que la que había acudido a la toma de posesión de Trump el día anterior. Sobre Independence Avenue éramos tantos que resultaba imposible marchar. En vez, la gente se derramó al Mall y a Constitution Avenue, que estaban ya a tope... hasta formar tres grandes ríos humanos.

“El gentío rebosaba energía, era amistoso, y era divertido estar ahí con todos. De vez en cuando emergían cánticos cacofónicos, como olas, que iban de un río humano al otro, uniéndonos a todos, que decían: ‘Así es como se ve la democracia’ (*This is what democracy looks like*); ‘Así es como se ve Estados Unidos’, y ‘Nosotros, el pueblo, nos alzamos juntos’.

“Casi no había presencia policiaca, ni vendedores ambulantes, ni megáfonos, ni basura, sólo conversaciones entre desconocidos, e intercambios de mensajes de celular para encontrarse con amigos que se habían desenchado.

“Los pussy hats [pussy en inglés significa gatito, pero también vagina; las gorritas pussy hats son ahora símbolo de la revuelta femenina, en alusión a la frase de Trump, ‘agarrarlas del pussy’, y también a que Melania Trump luego usó una blusa llamada pussy bow—listón de gatito— diseñada por Gucci] ...los pussy hats, decía, cada uno en distinto tono de rosa, reflejaban la espontaneidad de la manifestación a la perfección. Casi no había dos gorras iguales (menos las dos que nuestra hija Julie nos tejió). Las gorras no provenían mayoritariamente de un sitio de Internet, sino de miles de mujeres que se sentaron a tejerlas.

“Las pancartas también venían hechas a mano y expresaban una enorme gama de sentimientos: unos punzantes, otros compartiendo miedos, otros enojo, otros tristes, otros esperanzados. Muchos letreros eran comiquisimos, satíricos unos, vulgares otros, pero cómicos. Aquí van algunos que recordamos: ‘Si los hombres se embarazaran, se ofrecerían abortos en los cajeros automáticos’, ‘Liberemos a Melania’, ‘Querido mundo: perdón’.”

Interrumpo la narrativa de Jane como Claudio Lomnitz para compartir con mis lectores anglófonos el letrado que a mí más me gustó, y que pareciera ser un reproche de Mary Poppins a Donald Trump: *Super Callous Fascist Racist Extra Braggadocious*. Hay bastante derroche de ingenio en estas manifestaciones. Regreso a Jane, y a un final más preocupante de su experiencia en la marcha de Washington.

“Ya en la noche, Peter nos invitó a cenar a Buck’s, un restaurante que está a dos puertas de Comet Ping Pong, el lugar del llamado Pizzagate, donde apareció hace unas semanas un trumpista fanático con una ametralladora AR15, y dio de tiros al aire para someter al dueño de la pizzería, un hombre gay, supuestamente porque habría permitido a Hillary Clin-





ton establecer un negocio de pornografía infantil en el sótano. (Por cierto, Comet Ping Pong no tiene sótano.) El caso es que hasta el día de hoy Comet Ping Pong está bajo protección policial y los establecimientos cercanos, incluido **Buck's, están pagando guardias privadas**, porque un grupo organizado de homófobos realiza una campaña contra estos lugares, haciendo llamadas telefónicas amenazantes, y protestando delante de sus puertas.

"Cuando salimos de la cena en Buck's, efectivamente estaban ahí, parados en la banqueta, como una docena de tipos con pancartas realmente agresivas, que decían cosas como 'El sida no es una enfermedad, sino una advertencia' y 'Jesucristo condena a los pecadores como ustedes'. En la acera de enfrente, había otro grupo, como el doble de grande, principalmente de mujeres, que se había juntado para hacerles la contra con lemas de la marcha: 'El amor se impone al odio' (Love trumps hate).

Nos unimos a ellas por un rato, y nos fuimos cuando llegó la policía. Gracias a Trump, este tipo de escena, bien reminiscente de la República de Weimar, pareciera tener garantías, e irá brotando por doquier. Después de un día en que pudimos creer de nueva cuenta en la humanidad, recibimos este cubetazo de agua fría... hay más trabajo que hacer, y sin duda habrá más manifestaciones...

En México habrá también mucho trabajo que hacer. El país recién comienza a reaccionar.

(La Jornada) 25/01/2017

21. "Hemos hecho trizas la cultura de la igualdad"

Por José María Castillo

"Eligiendo a Trump, casi la mitad de los norteamericanos han renunciado al principio de la igualdad"

Sabemos que el papa Francisco ha dicho: "No me gusta anticiparme a los acontecimientos. Veremos qué hace Trump". Una vez más, este papa ha sido discreto y prudente. No seamos "profetas de desgracias", como sabiamente nos advirtió Juan XXIII. Y así debe ser. Lo que ocurre es que el recién estrenado presidente de los Estados Unidos de América ya ha dado la cara sobradamente, para dejar claro, ante el mundo entero, no lo que va a hacer, sino lo que ya ha hecho.

Y lo que ha hecho ha sido poner en evidencia que casi la mitad de los norteamericanos - los millones de votantes que han elegido a Trump - han renunciado (en la práctica, ya que no sabemos si, en teoría, eran conscientes de lo que hacían) al "principio determinante" que inspiró la proclamación de Independencia de los Estados Unidos, del 1 de julio de 1776.

Esto quiere decir que, varios años antes de la "Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano", de la Asamblea Francesa

del 26 de agosto de 1789, ya en Estados Unidos se hizo la primera formulación de los derechos del hombre. El principio de igualdad y de participación de los ciudadanos quedó así formulado, en embrión, pero también como ideal de una nueva sociedad y una nueva cultura. Fue el paso decisivo de la sociedad sometida al soberano a la sociedad igualitaria y democrática.

Lo que mucha gente no sabe es que, en este cambio, tuvo un papel importante el influjo positivo de la religión. El conocido estudio de Georg Jellinek, de 1895, lo indicó con claridad.

La idea democrática, base de la constitución de la Iglesia reformada, se desarrolló a finales del s. XVI en Inglaterra, y esto en primer lugar por obra de Roberto Brown y sus adeptos. Para este grupo, la Iglesia debía identificarse con la Comunidad en una comunión de creyentes, mediante un pacto con Dios y sometidos a Cristo; además, reconocían como norma directora la Voluntad de la asociación, es decir, de la mayoría.

Se establecían así las bases de un ideal de igualdad en dignidad y derechos, que alcanzaría su plena formulación en la Declaración Universal de los derechos humanos del 10 de diciembre de 1948. Así empezó a implantarse, en la sociedad moderna, el ideal de la "cultura de la igualdad".

Esto supuesto, el resultado de las últimas elecciones en Estados Unidos es la demostración más evidente de que, sin darnos cuenta de lo que estamos haciendo, en realidad hemos hecho trizas la "cultura de la igualdad". Y, en su lugar, estamos entronizando la "cultura de la desigualdad". Lo que es lo mismo que decir: se ha impuesto, de nuevo, "la ley del más fuerte".

El papa tiene razón - insisto en ello - al aconsejar discreción y vamos a esperar. Pero hay cosas que no admiten espera. Hace sólo unos años, la conocida historiadora de la Antigüedad, María Daraki, dijo lo siguiente: "La civilización nació bajo forma de un gran impulso histórico de las técnicas. Cosa que puede confortar la fe del siglo de las grandes realizaciones tecnológicas. Pero este enorme salto hacia delante en la historia de las técnicas ha provocado la primera aparición de rasgos conocidos desde la antigüedad: ahondamiento profundo de las desigualdades económicas, jerarquía social vertical, poder despótico.

Así las cosas, el hecho es que, según la misma María Daraki, el proceso del que surge la civilización demuestra que la evolución tecnológica y la evolución social pueden disociarse y, lo que es más grave, pueden crecer en direcciones opuestas: la "evolución tecnológica" como progreso, la "evolución social" como degradación.

Y así ha sucedido. Hasta desembocar en un proceso imparable de descomposición social que seguramente, hace solo unos años, no podíamos imaginar. Por una razón que se comprende enseguida. La tecnología crece de una manera





imparable. Nadie pone en duda que el crecimiento tecnológico nos aporta incontables beneficios.

Pero lo que no advertimos es que el progreso tecnológico se nos ha ido de las manos y ya es imparable. Ni sabemos a dónde va. Porque crece a más velocidad que lo que da de sí la capacidad humana. Con una consecuencia que da miedo: el crecimiento tecnológico es inseparable del crecimiento económico. Ambos son como vasos comunicantes.

Lo cual quiere decir que el crecimiento tecnológico está dirigido y controlado por los magnates de la economía. Lo que significa que el presente y el futuro del mundo entero, o sea todos nosotros, estamos en manos de un número reducido de magnates, los grandes potentados que manejan la economía mundial. Teniendo en cuenta que la pasión por el dinero es más fuerte y determinante que los mejores deseos de justicia, igualdad y fraternidad.

No seamos ingenuos. El caso Trump no es asunto de derechas o de izquierdas. Se trata de algo mucho más profundo. Es solamente el ejemplo elocuente de un futuro que ni sabemos dónde tiene sus raíces, ni podemos saber a dónde nos lleva.

En este momento y en esta situación, me atrevo a decir que sólo el Evangelio de Jesús y la fuerza de su "proyecto de vida" podrán potenciar la aspiración de justicia e igualdad que nos parece un sueño o una utopía. Seguramente por esto, en lo que el papa Francisco ha centrado su ideal de vida y su mensaje, tiene su fuerza de atracción que este hombre sencillo ejerce en el mundo, sobre todo en el mundo de los que más sufren y menos medios tienen para seguir viviendo.

(Religión Digital) 24/01/2017

ÁMBITO POLÍTICO

22. Peña Nieto se reunió con jerarcas de la Iglesia católica en México

El presidente de la República, Enrique Peña Nieto, se reunió con jerarcas de la Iglesia católica en México y con el representante del papa Francisco. No se informó de los detalles de las pláticas, solo se mencionó que tocaron temas de interés mutuo.

Las reuniones se celebraron en privado en la Residencia Oficial de Los Pinos, primeramente, la Coordinación de Comunicación Social de la Presidencia de la República difundió fotografías en las cuales refiere que estuvieron presentes integrantes de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) y se reunieron con motivo del inicio del año.

En la reunión estuvieron presentes los secretarios de Gobernación (Segob), Miguel Ángel Osorio Chong; y de Hacienda y Crédito Público (SHCP), José Antonio Meade; así como por el jefe de la Oficina de la Presidencia, Francisco Guzmán Ortiz.

Peña Nieto sostuvo un diálogo en torno a la prospectiva del 2017 con los obispos y arzobispos católicos, encabezados por el titular de la Arquidiócesis de Guadalajara, José Francisco Robles Ortega.

Posteriormente, el primer mandatario se reunió con el nuncio apostólico, Franco Coppola, con quien conversó sobre la relación de México con el Estado Vaticano y temas de la agenda nacional.

En días pasados, la comunidad religiosa en el país se desencanto con el trabajo y la discusión que se ha tenido en la Asamblea Constituyente y calificó a la Ciudad de México como una "ciudad asesina", por la aprobación de la eutanasia, y llamó "constitución vegana" al nuevo documento, por incluir

derechos de minorías.

(Político.mx) 20/01/2017

23. Mexicanos no están dispuestos a más sacrificios: Arquidiócesis

Por Carolina Gómez Mena

Una minoría se queda viendo cómo el barco hace agua, señala

La Arquidiócesis de México aseveró que "los mexicanos no están dispuestos a seguir pagando sacrificios", mientras una "minoría apoltronada en la cima del poder" se queda viendo "cómo el barco hace agua". En el editorial de su semanario Desde la Fe, titulado "Recortes y austeridad", la Iglesia católica refiere que el alza en los combustibles está detonando una "espiral inflacionaria que ya comienza a verse reflejada en los insumos de la canasta básica". Expuso que al gasolinazo hay que sumarle el alza en los impuestos locales y municipales, como el "predialazo escondido que deben pagar quienes viven en la Ciudad de México".

Subrayó que todo esto ha afectado la economía de millones de familias que "viven al día con salarios de hambre", y acotó que en los pasados tres años los precios de los productos básicos subieron "27 por ciento", mientras "el poder adquisitivo disminuyó 11 por ciento". Advirtió que estas situaciones generan una "hipoteca social enorme" y aseveró que es necesario "contrarrestar la demagogia, perseguir la corrupción y actuar con responsabilidad antes de que el curso de la historia socave lo que tanto trabajo ha costado al pueblo de México: estabilidad y paz social". Recriminó el argumento gubernamental respecto de que "el alza de la gasolina y el diésel era necesaria".

Las autoridades argumentan que las medidas son dolorosas pero necesarias para el futuro, si no se quieren eliminar





programas de desarrollo, servicios públicos de salud y seguridad social. **“No obstante, hay privilegiados a los que el gasolinazo les hace lo que el viento a Juárez: la clase política se encuentra en la cúspide de esta pirámide de injusticia; son éstos los que aderezan el discurso con un poco de demagogia populista y juran que es tiempo de amarrarse el cinturón para demostrar la austeridad urgente de estos tiempos.”**

Aparte, el Observatorio Eclesial expresó su descontento con la situación actual del país, caracterizada por el gasolinazo, los precios de los productos básicos que subirán en cascada, la corrupción de los políticos, los robos al erario, los bonos y aguinaldos millonarios que se dieron muchos de ellos y con un sueldo mínimo que contrasta con los que reciben los altos y medianos funcionarios. En la misa dominical, encabezada por el cardenal Norberto Rivera en la Catedral Metropolitana, se pidió por las personas afectadas por el tiroteo en el Colegio Americano Noreste, en Monterrey, en especial por la recuperación física y espiritual de los heridos.

(La Jornada) 23/01/2017

24. Iglesia pide a políticos ser sensibles ante la situación económica

Por Perla Miranda

En el semanario Desde la Fe señalaron que mexicanos viven con salarios de hambre

Durante la homilía dominical, presidida por el cardenal Norberto Rivera Carrera, arzobispo primado de México, se elevó una oración para que las autoridades en todos los niveles de gobierno, **“sean sensibles ante la actual situación económica y porque se recupere el sentido comunitario y social de las políticas públicas”**.

Aunado a este mensaje, en el editorial del semanario Desde la Fe, las autoridades eclesásticas señalan que, debido al incremento del precio de combustibles, existe en el país una espiral inflacionaria que afecta la economía de millones de familias **“que viven al día con salarios de hambre”,** dado que el costo de los insumos de la canasta básica es mayor, además del aumento de impuestos locales y municipales.

En el texto, se hace referencia a que en los últimos tres años, los productos básicos subieron cerca de 27% y el poder adquisitivo de los trabajadores disminuyó 11%, y prevén que esta situación se agrave por eventuales incrementos de energéticos indispensables en los hogares como gas LP y tarifas de electricidad.

La iglesia expresa que la clase política que **“se encuentra en la cúspide de la pirámide de injusticia y avaricia”** es la que pide a la sociedad que se **“amarre el cinturón”,** sin embargo, las dependencias y empleados del gobierno no pasan por esta austeridad y piden que se analicen **“los dineros destinados a una errática Coordina-**

ción de Comunicación Social de la Presidencia de la República que goza de 2 mil millones de pesos para dañar la imagen presidencial”.

También solicitan que se acaben los “sueldazos de casi medio millón de pesos mensuales” que perciben los 11 ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y que se reduzca “el indecente financiamiento público” a los partidos políticos.

Exigen que los tres Poderes de la Unión realicen acciones efectivas de recortes y ahorros que no sean sólo **“paliativos cosméticos sin resultados reales y transparentes”,** sino que se apliquen de forma correcta los recursos y se usen en dónde se necesitan de manera urgente.

Afirman que “los mexicanos no están dispuestos a seguir pagando sacrificios, cuando una minoría está apoltronada en la cima del poder, viendo cómo el barco se hace agua”. Advierten que se debe “contrarrestar la demagogia, perseguir la corrupción y actuar con responsabilidad antes de que el curso de la historia socave lo que tanto trabajo ha costado al pueblo de México: Estabilidad y paz social”. Durante la misa, celebrada en la Catedral Metropolitana, se pidió también por todos los heridos durante la balacera en el Colegio Americano del Noroeste, en Monterrey. “Por los que resultaron heridos en el colegio de Monterrey y por sus familias para que puedan recuperarse y podamos ayudar en su recuperación física y mental”.

(El Universal) 23/01/2017

25. Iglesia pide a Presidente ser más sensible a la pobreza ante alza de combustibles

Ciudad de México. La Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), se reunió recientemente con el Presidente Enrique Peña Nieto a quien le pidió **“tomar en cuenta el entorno social más amplio en el que se aplicó el aumento de los combustibles” y como gobierno “ser más sensibles ante la pobreza, bajos salarios, corrupción, impunidad y violencia en los que vivimos”**.

En el encuentro participaron por parte de la CEM los 4 cardenales, los obispos que integran los Consejos de Presidencia y Permanente, además del Nuncio Apostólico, Mons. Franco Coppola.

En un comunicado, los obispos indicaron que el encuentro tuvo lugar el 20 de enero en la residencia oficial de Los Pinos y se realizó **“conscientes de los enormes desafíos a los que nos enfrentamos como nación, y ante la necesidad de discernir para tomar las mejores acciones”**.

La CEM señaló que ha ratificado su **“compromiso de colaborar con toda la fuerza evangelizadora de la Iglesia Católica a la reconciliación, a la paz y al pronto restablecimiento de la justicia y el derecho en todo nuestro país”**.

Así como “mantener el diálogo propositivo, colaborativo y permanente con el gobierno, para sumar esfuerzos que





ayuden a la necesaria reconstrucción del tejido social y la recuperación del sentido comunitario”.

“Por tal motivo (los obispos) hicieron un respetuoso llamado, al gobierno federal, a tomar en cuenta el entorno social más amplio en el que se aplicó el aumento de los combustibles, pidiendo ser más sensibles ante la pobreza, bajos salarios, corrupción, impunidad y violencia en los que vivimos”, indicó.

Los obispos agradecieron a Peña Nieto por el recibimiento. **“En momentos como los actuales todos debemos mirar lejos y actuar unidos”, indicó la CEM.**

(Aciprensa.com) 22/01/2017

26. **“Abuso de poder amenaza paz social”:** Iglesia

Por Jorge Francomárquez

Ciudad de México. Los mexicanos no están dispuestos a seguir pagando sacrificios cuando una minoría está apoltronada en la cima del poder, viendo cómo el barco hace agua, afirmó la Arquidiócesis de México.

En el editorial del semanario católico Desde la fe, la Arquidiócesis de México destacó que el incremento en el precio de los combustibles ya comienza a reflejarse en alzas de precios en los insumos de la canasta básica y el aumento de impuestos locales que impactan de manera directa en la economía **“de millones de familias que viven al día con salarios de hambre”.**

En este sentido señala que la solidaridad y subsidiariedad son valores urgentes que México requiere ante la corrupción y el enriquecimiento indebido que incrementan el hartazgo y el enojo de los ciudadanos de a pie.

Ante esta situación advierte que la estabilidad y paz social que están en riesgo, por lo que es necesario contrarrestar la demagogia, perseguir la corrupción y actuar con responsabilidad.

Subraya que las autoridades argumentan que las medidas tomadas son dolorosas, pero necesarias para el futuro, **no obstante, “hay privilegiados a los que el gasolinazo hace lo que al viento a Juárez: la clase política se encuentra en la cúspide de esta pirámide de injusticia y avaricia; son éstos los que aderezan el discurso con un poco de demagogia populista y juran que es tiempo de amarrarse el cinturón para demostrar la austeridad urgente de estos tiempos”.**

Ante las medidas anunciadas por los tres poderes de la Unión para reducir el gasto y generar ahorro, subraya el **semanario Desde la fe: “todos los mexicanos esperamos que sean acciones efectivas y no sólo paliativos cosméticos sin resultados reales y transparentes. Revisar y ajustar lo necesario, eliminar lo no funcional y aplicar correctamente los recursos donde es urgente”.**



“Analizar, por ejemplo, los dineros destinados a una errática Coordinación de Comunicación Social de la Presidencia de la República que, en todo el gobierno federal, goza de un presupuesto de casi 2 mil millones de pesos para dañar la imagen presidencial con retóricas desafiantes; acabar con sueldos de casi medio millón de pesos mensuales de los once ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, además de prestaciones y privilegios; reducir el indecente financiamiento público de los partidos políticos que en el 2017 se repartieron la nada despreciable cantidad de 4 mil millones; acabar con las inmorales prebendas de diputados, senadores y de todos aquéllos para quienes el gasolinazo es sólo noticia en la sección de política de cualquier diario nacional”, exige la Iglesia católica en su editorial.

(Siete24.mx) 22/01/2017

27. **Apoyaremos tareas en beneficio de México, reitera Mancera a Peña Nieto**

El jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera, reiteró su respaldo al Gobierno Federal: “que sepa el Presidente de la República que nosotros vamos a apoyar cualquier tarea que sea en beneficio de México”.

Durante la firma de convenio de colaboración “El médico en tu casa” con la Fundación Carlos Slim y banderazo de salida unidades móviles, dijo que lo único bueno que ha generado la actitud del nuevo gobierno estadounidense hacia México es un llamado a la unidad nacional, “y nuestro país sabrá salir adelante”.

“Y ahora nos sentimos unidos, como no había sucedido desde hace mucho tiempo. Es un llamado a lo que sea, es un llamado a lo que venga, en unidad, con inteligencia, con mucho cuidado, y por supuesto encontrando el beneficio de nuestro pueblo, que es lo que más nos debe importar, nuestra nación”, expresó.

Por separado, el secretario de Desarrollo Económico capitalino, Salomón Chertorivski, consideró que México debe fortalecer su mercado interno y abrir sus horizontes en materia de comercio internacional, aprovechando los 43 tratados y acuerdos que tiene con otros países.

Añadió que ante las acciones que ha tenido el gobierno de Estados Unidos con México es urgente iniciar un diálogo nacional que convoque a todos los actores políticos para encontrar un mecanismo que marque el camino a seguir en materia de política exterior y económica.

Al participar en un panel sobre los primeros días del nuevo presidente de Estados Unidos en el poder, dijo además que México debe usar todos los instrumentos de política exterior y legales del marco internacional para defender el trato respetuoso, digno, legal y basado en derechos humanos a los connacionales.

A su vez el coordinador de los diputados del Partido Verde (PVEM), Jesús Sesma Suárez, hizo votos para que las nego-



ciaciones de la relación entre México y Estados Unidos sean permanentes y lleguen a buen puerto en beneficio de ambos países.

Expresó el respaldo de su bancada a la postura del gobierno mexicano de no invertir ni un peso en la construcción del muro, y destacó la importancia de que, producto de una negociación bilateral, ambas naciones destinen recursos para mejorar las condiciones de desarrollo en la frontera común.

En tanto y en conferencia de prensa, la coordinadora de los diputados de Morena, Rocío Nahle García, reconoció que dignifica a México la decisión de presidente Peña Nieto de no acudir a la reunión con Donald Trump, prevista para el martes próximo.

El vicecoordinador del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Jesús Zambrano, consideró la situación plantea la necesidad de rediseñar la política interna del país, seguida de una redefinición de las relaciones internacionales.

Por separado la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF) reconoció las acciones planteadas por el Ejecutivo federal para hacer de los consulados auténticas defensorías de los derechos de las personas migrantes.

Consideró que las propuestas del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, deben enfrentarse con acciones institucionales e intenso trabajo con organismos internacionales.

Por separado los obispos de la frontera norte mexicana expresaron su dolor y rechazo a la intención del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, de construir un muro en la frontera con México.

En un mensaje el presidente de la Dimensión Episcopal de Movilidad Humana de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), Guillermo Ortiz Mondragón, dijo que los preladados se unen al pesar del obispo Joe Vasquez.

Refirieron que el también presidente del Comité de Migración de la Conferencia del Episcopado Americano (USCCB) y Obispo de la Diócesis de Austin lamentó que el presidente Trump priorice la construcción de un muro, pues esto pondrá en peligro a los migrantes.

Ortiz Mondragón agregó que si bien los obispos respetan el derecho del gobierno de los Estados Unidos de cuidar sus fronteras y a sus ciudadanos, la aplicación rigurosa e intensa de la ley no es la manera de alcanzar esos objetivos pues sólo generan desintegración familiar, alarma y temor entre los migrantes.

"Invitamos respetuosamente a hacer una reflexión más profunda acerca de los modos como puede procurarse la seguridad, el desarrollo, la activación del empleo y otras medi-

das, necesarias y justas, sin provocar más daños de los que ya sufren los más pobres y vulnerables", dijo.

(Notimex) 26/01/2017

28. El peligro de líderes populistas para los derechos humanos

Por Tharanga Yakupitiyage

Líderes europeos muestran un populismo que reúne apoyo popular atribuyendo los problemas económicos a la inmigración

Naciones Unidas. Los dirigentes políticos populistas plantean una peligrosa amenaza para los derechos humanos, y avivan y justifican la intolerancia y el abuso en todo el mundo, alerta el informe anual de la organización Human Rights Watch (HRW).

Entre los muchos desafíos a los que debe hacer frente el mundo, la organización con sede en Nueva York destacó el surgimiento de líderes populistas que emplean una retórica que socava el sistema de derechos humanos, en su informe de 2017 "El populismo amenaza a los derechos humanos".

"El crecimiento del populismo supone una gran amenaza para los derechos humanos", subrayó el director ejecutivo de HRW, Kenneth Roth.

Los gobernantes populistas, quienes dicen hablar "por la gente", consideran que los derechos son "impedimentos", lo que lleva a que las minorías se conviertan en un chivo expiatorio, y esta sea su forma de atender el descontento público y de resolver problemas domésticos acuciantes.

El presidente electo de Estados Unidos, Donald "Trump y varios dirigentes políticos de Europa buscan llegar al poder apelando al racismo, la xenofobia, la misoginia y el nativismo.

Además, sostienen que el público acepta violaciones de derechos humanos como una supuesta opción necesaria para garantizar el empleo y evitar cambios culturales o atentados terroristas, continuó Roth.

La campaña electoral de Trump mostró esa intolerancia, al atender las frustraciones económicas de los estadounidenses y su temor al terrorismo proponiendo políticas como la deportación de millones de inmigrantes indocumentados, la creación de un registro de musulmanes y el uso de la tortura.

De aprobarse ese tipo de medidas, su gobierno no solo corre el riesgo de violar los derechos humanos, sino de atentar contra todo el sistema que los protege, alerta HRW.

Algunos gobernantes europeos muestran un populismo similar al ganar apoyo popular culpando a la inmigración de los problemas económicos, apunta.



El Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), observó que la campaña de Gran Bretaña para salirse de la Unión Europea, el llamado **brexit**, empleó **“una retórica divisiva, anti-migrantes y xenófoba”**, y pidió a las autoridades que condenaran ese tipo de discurso.

En Gran Bretaña, hubo algunas mejoras en la reubicación de solicitantes de asilo, pero la primera ministra, Theresa May, mantiene una retórica contra los derechos humanos.

May incluso denunció a “abogados de derechos humanos activistas de izquierda” de demandar a las fuerzas armadas británicas por violaciones en Iraq y Afganistán, y declaró su deseo de exonerar a los efectivos militares que atentan contra ellos en el extranjero.

HRW también criticó que los líderes europeos rechazaran los derechos de ciertos sectores de la población para proteger a otros, y señaló que una vez que se atenta contra los derechos de unos pocos se abre la puerta para que sean socavados en su totalidad.

“A usted podrá no gustarle sus vecinos, pero si hoy sacrifica los derechos de ellos, pone en riesgo los suyos mañana; violar los derechos de unos es erosionar la estructura misma que inevitablemente van a necesitar los miembros de la presunta mayoría”, alertó Roth.

“De hecho, menospreciar los derechos humanos ofrece un camino probable hacia la tiranía”, prosiguió.

El crecimiento del populismo occidental y su muda respuesta a las violaciones envalentonó a otros, legitimando el ataque de dirigentes políticos contra los derechos humanos en el mundo, observa el informe de HRW.

El presidente de China, Xi Jinping, dirigió una de las represiones más duras contra la disidencia, restringiendo la libertad de expresión y controlando el acceso a la información. Por su parte, el presidente turco Recep Tayyip Erdoğan recurrió al estado de emergencia y a leyes antiterroristas para aplastar a la oposición política y a los medios de comunicación.

El presidente de Burundi, Pierre Nkurunziza, cuyos efectivos persiguen brutalmente a la oposición y amenazan a la sociedad civil y a los medios, fue el primero de varios gobiernos africanos en anunciar su intención de retirarse de la Corte Penal Internacional (CPI), un mecanismo esencial para proteger los derechos humanos.

Además, confiado en que los gobiernos occidentales no tomarían represalias, el presidente sirio Bashar al Assad y el príncipe heredero sustituto en Arabia Saudita, Mohammad Bin Salman, siguen violando los derechos humanos atacando de forma indiscriminada a civiles en Siria y Yemen, respectivamente.



La directora adjunta de HRW en la ONU, Akshaya Kumar, también observó un cam-

bio en cómo los líderes populistas responden a la **estrategia muy utilizada de “nombrar y denunciar”**, y señaló que **cada vez más, estos se vuelcan hacia, en vez de alejarse de, la retórica contra los derechos u otras atrocidades e incluso las emplean para reunir más apoyo.**

El primer ministro de Hungría, Viktor Orbán, empleó públicamente políticas y expresiones islamofóbicas y contra los **refugiados, desde sostener que la “identidad europea está arraigada en la cristiandad” hasta procesar a solicitantes de asilo por saltar vallas con alambre de púas.**

A pesar de las críticas, Orbán no solo reunió apoyo a escala local, sino también continental, para su objetivo de cerrar las fronteras de Europa.

Y el presidente de Filipinas, Rodrigo Duterte, mantiene su popularidad a pesar de sus políticas contra las normas internacionales de derechos humanos.

De hecho, reclamó públicamente la ejecución extrajudicial de narcotraficantes y consumidores de drogas e incluso de activistas de derechos humanos en una campaña contra las sustancias ilegales que ya ha dejado miles de personas muertas en ese país de Asia Pacífico.

“No me importan los derechos humanos”, declaró poco después de llegar a la Presidencia en junio de 2016.

Como esos gobernantes no parecen tener vergüenza de violar los derechos fundamentales, Kumar subrayó que es **necesario hacer frente a los “abusadores”, incluso a quienes ofrecen apoyo económico, así como a los proveedores de armas.**

Kumar señaló al gobierno canadiense como un ejemplo que, en 2006, prohibió financiar a los srilankeses Tigres para la Liberación de la Patria Tamil Ealam (LTTE) tras enterarse de la forma abusiva con la que extraían dinero a la diáspora tamil y de cómo lo utilizaban para cometer otras violaciones.

Y en noviembre de 2016, el Departamento de Estado de Estados Unidos suspendió la venta de fusiles de asalto por 26.000 dólares a la policía de Filipinas por temor de que sirvieran para violar los derechos humanos.

No hay un enfoque único para hacer frente a este problema, pero concentrarse en las crecientes redes que amparan a destacados abusadores, es una forma importante de proteger y de promover los derechos humanos, dijo Kumar a IPS.

HRW también subrayó la necesidad acuciante de que organizaciones de la sociedad civil, medios de comunicación y gobiernos defiendan y reafirmen de forma enérgica los derechos humanos, en especial dado que algunos dirigentes **“enterraron la cabeza en la arena con la esperanza de que los aires de populismo se disipen”.**



Pero en los últimos tiempos, la responsabilidad de hacer frente al crecimiento del populismo y de promover el respeto por los derechos humanos recayó en la población.

“Los demagogos andan por la casuística, reuniendo apoyo popular tejiendo explicaciones falsas y ofreciendo soluciones baratas a problemas genuinos. El mejor antídoto es que el público reclame una política basada en la verdad y los valores sobre los que se construyó la democracia respetuosa del derecho”, señaló Roth.

Traducido por Verónica Firme

(lpsnoticias.net) 13/01/2017

29. **“Grave patrón de violencia” contra defensores de DH**

Editorial de la Jornada

Tras una visita de nueve días a México, durante los cuales se reunió con más de 800 defensores de derechos humanos de 24 estados, el relator especial de la Organización de Naciones Unidas (ONU) sobre la situación de los defensores de derechos humanos, Michel Forst, advirtió que en nuestro país existe un grave patrón de violencia contra esos activistas, quienes enfrentan una tendencia de muerte procedente de cuerpos policiales de todos los niveles, las fuerzas armadas, empresas y particulares.

Posteriormente, en un encuentro con los subsecretarios de Gobernación Roberto Campa Cifrián y de Relaciones Exteriores Miguel Ruiz Cabañas, así como con la subprocuradora Sara Irene Herrerías, el funcionario internacional señaló que, pese a los avances logrados en materia de legislación, el nivel de violencia permanece alarmantemente alto y afecta a la población en general, y recalcó lo preocupante que resultan el continuo uso de militares en funciones de seguridad pública y la ausencia de un plan para devolver las fuerzas armadas a los cuarteles y asumir esa seguridad como tarea puramente civil.

Campa Cifrián se comprometió a atender las recomendaciones preliminares dirigidas por Forst al gobierno federal, las cuales son extensivas a las comisiones nacional y estatales de derechos humanos, organismos y agencias de la ONU, universidades, empresas, la sociedad civil y la comunidad internacional.

Debe tomarse en cuenta que el posicionamiento del relator de la ONU es sólo el más reciente de una serie de duros señalamientos periódicos y regulares que el organismo internacional ha venido emitiendo en términos semejantes desde inicios del sexenio pasado, en los que se ha referido a la gravedad de la crisis de derechos humanos en que se encuentra el país. En algunas ocasiones las autoridades nacionales han recibido tales señalamientos con promesas de mejoría y en otras los han rechazado y se han negado a aceptar una realidad evidente a los ojos de todos, menos del gobierno. Pero independientemente de las cambiantes actitudes

oficiales, la situación de violaciones masivas y brutales a los derechos humanos no ha cambiado. Ello debería llevar a reconocer la imposibilidad casi estructural de la institucionalidad mexicana para asegurar la plena vigencia de las garantías individuales de los ciudadanos, y la necesidad urgente de emprender una reforma y, sobre todo, una operación de saneamiento de los mecanismos enquistados en el poder público que hacen posible la altísima prevalencia de la impunidad en las violaciones a los derechos humanos.

En ello están en juego no sólo el estado de derecho, sino también la gobernabilidad. Porque, además de la pobreza, la desigualdad, la corrupción y la carestía, los atropellos graves a ciudadanos por empleados y servidores públicos son un factor de exasperación social que puede resultar sumamente explosivo.

(La Jornada) 25/01/2017

30. **En México, grave patrón de violencia contra defensores de derechos y periodistas: ONU**

Por José Antonio Román

Los periodistas y los defensores de las garantías individuales enfrentan en México un grave patrón de violencia, aseguró Michel Forst, relator especial de la Organización de Naciones Unidas (ONU) sobre la situación de los defensores de derechos humanos. Hay una tendencia de muerte hacia éstos, dijo.

Al presentar el informe de su visita de nueve días a nuestro país, en el que estuvo en cinco entidades y se reunió con más de 800 defensores de 24 estados, el experto calificó de alarmantes no sólo los elevados niveles de violencia que se registra en el país, sino también los de corrupción e impunidad. El 98 por ciento de los crímenes en el país no son resueltos, dijo.

“La impunidad se ha convertido tanto en la causa como en el efecto de la inseguridad general de los defensores de derechos humanos en México.

La impunidad alimenta la criminalización de los defensores vinculados a sus actividades legítimas de derechos humanos, lo que a su vez alimenta el miedo entre la sociedad civil, dijo Forst, de nacionalidad francesa.

En la conferencia, realizada en la sede de la ONU en México, el relator dijo que este patrón de violencia en contra de defensores y periodistas proviene tanto de cuerpos policiales de todos los niveles de gobierno, incluidos el Ejército y la Marina, como de las empresas privadas y particulares.

Precisó que esta violencia contra los defensores y periodistas, donde también se añaden los elementos de la corrupción y la impunidad, hacen a México de los países más peligrosos para periodistas y defensores de derechos; hay un grave patrón de violencia.





Citó que como resultado de su visita, donde estuvo en los estados de México, Chihuahua, Oaxaca, Guerrero, así como en la capital del país, recibió información de diversas fuentes, en las que todas coinciden en los elevados niveles de violencia, que afectan también a la población en general. Dijo estar al tanto de los retos de compleja dinámica de los cárteles de la droga y del crimen organizado en el país.

En el informe preliminar, el relator expresa su preocupación por el uso de las fuerzas armadas en funciones de seguridad pública, pero también por la falta de un programa para el regreso a un enfoque de seguridad completamente civil.

Forst, quien desde 2014 es relator especial de la ONU, informó que el reporte había sido presentado horas antes a representantes del gobierno federal, y que en esa reunión con los subsecretarios Roberto Campa y Miguel Ruiz Cabañas, de las secretarías de Gobernación y de Relaciones Exteriores, respectivamente, pidió ponerse de pie y guardar un minuto de silencio por el defensor indígena Isidro Baldenegro, asesinado apenas hace unos días en la sierra Tarahumara, en Chihuahua.

En el informe presentado se señala la creciente criminalización de quienes defienden derechos humanos en México, situación que condiciona y amenaza sus actividades.

Esta criminalización, añade, se hace a través del mal uso deliberado del derecho penal y desde la manipulación del poder del Estado por agentes estatales y no estatales, para obstaculizar e impedir su tarea. Esto se hace mediante denuncias infundadas o querellas basadas en delitos penales, que los obligan a estar sujetos a prisión y a un largo proceso judicial.

De manera particular se refirió a la situación que enfrentan las mujeres defensoras, quienes frecuentemente están a la vanguardia de las batallas por los derechos humanos, aunque su trabajo puede permanecer invisible.

En los pasados seis años, 38 mujeres defensoras han sido asesinadas en México.

El informe final, dijo, habrá un capítulo especial dedicado a ellas y a su situación. En la conferencia reconoció que en muchos casos las defensoras no sólo son objetos de violencia por su labor, sino también por motivos de género, con agresiones de tipo sexual.

El documento concluye con una serie de recomendaciones, de las cuales 17 están dirigidas al gobierno federal y cuatro más a las comisiones Nacional y estatales de Derechos Humanos, de las que, dijo, todavía les falta mucho por hacer.

(La Jornada) 25/01/2017

31. Francisco, contra el tradicional laicismo uruguayo

Por Pablo Melgar



Uruguay es el país más laico de la región, con una separación tajante entre la Iglesia y el Estado, donde la Navidad se llama Día de la Familia y la Semana Santa es la del Turismo. Hay muchos que creen que el papa argentino quiere poner fin a eso

Montevideo. Desde hace 97 años, en Uruguay la Navidad se llama Día de la Familia y la Semana Santa es la Semana del Turismo. La separación de la Iglesia y el Estado se concretó en la reforma constitucional de 1919 pero comenzó mucho antes.

Ahora, la Iglesia católica uruguaya intenta volver a ponerse en un sitio que perdió hace casi un siglo. Lo hace de la mano del cardenal Daniel Sturla, un sacerdote salesiano con vínculos familiares con el opositor Partido Nacional y amigo personal del papa Francisco.

El 28 de junio de 1858, el presidente Gabriel Pereira firmó un decreto por el que se pasaban los cementerios a la órbita municipal. Esta norma no se cumplió hasta que ocurrió algo impensado.

Un médico, masón católico, llamado Enrique Jacobsen, se sintió morir y el 12 de abril de 1861 pidió el auxilio del cura de su pueblo, San José.

El sacerdote Manuel Madruga llegó a darle la extremaunción pero antes exigió al moribundo que entregara la documentación masónica y que abjurara de su condición. Jacobsen dijo "no" y el cura se enfureció.

Ofendido por la respuesta del enfermo, el sacerdote dijo ante su familia que la decisión del médico lo llevaría al infierno y que no habría cristiana sepultura para él.

El médico insistió y la familia llamó a otro sacerdote pero el resultado fue el mismo. El 15 de abril falleció Jacobsen. Sus restos fueron trasladados al cementerio de San José pero el cura Madruga, parado en la puerta, impidió el ingreso del cortejo.

Sus hermanos masones buscaron una alternativa y pactaron con el cura masón Juan José Brid, a cargo de la catedral de Montevideo, desarrollar el velorio y misa fúnebre en la capital, distante unos cien kilómetros de San José.

Sin embargo, el administrador apostólico montevideano, Jacinto Vera, prohibió el ingreso del cadáver y su sepultura.

Las crónicas de la época recuerdan que Vera salió a mostrar los documentos eclesiásticos que impedían ceremonias de ese tipo para personas que desacatan las enseñanzas de la Iglesia, tras lo que se armó un tumulto en el atrio de la catedral.

Finalmente, el presidente Bernardo Berro resolvió que Jacobsen fuera enterrado en el cementerio público. Por tanto, sus restos volvieron a la tierra sin permiso de la Iglesia pero con autorización de la autoridad civil.



Además, el 18 de abril Berro firmó un decreto por el que se secularizaban todos los cementerios del país en cumplimiento de la norma establecida por el presidente Gabriel Pereira.

Curiosamente, Pereyra murió el mismo día en que enterraban a Jacobsen. Para él, que también era masón, hubo todo tipo de honores católicos.

Vera intentó alejar al cura Brid de la catedral pero el gobierno impidió tal decisión aplicando el derecho de Patronato. Vera insistió y terminó desterrado en Buenos Aires. Volvería al país en 1862 pero el golpe de gracia sobre el poder de la Iglesia ya se había dado.

Más adelante, vendría una sucesión de gobiernos colorados que marcaron posiciones distintas en relación con la Iglesia. Pasada la segunda mitad del siglo XIX, Venancio Flores (1853-1855 y 1865-1868) fue un aliado indispensable de los católicos. Sin embargo, José Batlle y Ordóñez (1903-1907 y 1911-1915) enfrentó con dureza a la grey.

En su primera presidencia, Batlle y Ordóñez mandó quitar los crucifijos de las escuelas públicas y hospitales en el año 1905. En 1909 su primer sucesor, Claudio Williman, resolvió la prohibición de la enseñanza de religión en las escuelas.

Santo. No hay uruguayos en el santoral católico. Sin embargo, **en mayo de 2015 el papa Francisco declaró "venerable" a Jacinto Vera, quien falleció en 1881 con "fama de santidad", según las crónicas católicas.**

Esto significa que Jacinto Vera está a un paso de ser declarado santo, máximo título al que puede acceder un cristiano.

De hecho, la Iglesia uruguaya está orando fuerte a su ex obispo para tener por primera vez en su historia un santo propio. Ahora, se necesita, literalmente, un milagro para lograrlo.

La relación cercana entre Sturla y el Papa es percibida como **"algo extraña" para el paladar político uruguayo** puesto que en el imaginario político se relaciona a Bergoglio con el peronismo kirchnerista, un sector aliado al oficialista Frente Amplio. Un hermano de Sturla, ya fallecido, fue legislador del opositor Partido Nacional.

En febrero de 2015, Francisco "creó" al cardenal Sturla, fue el primer uruguayo en obtener tal distinción desde el año 1958. Ahora el amigo del Papa puede elegir al futuro jefe de la Iglesia y hasta ser elegido como máximo líder de la colectividad.

Su juventud –tiene 57 años– le asegura una larga vida en el cargo. Sturla es un fanático de la historia de la separación entre la Iglesia y el Estado, escribió dos libros al respecto: 1916-1917: separación de la Iglesia y el Estado en el Uruguay y ¿Santa o de Turismo? Calendario y secularización en el Uruguay.

En la última Navidad, la Iglesia uruguaya salió a marcar presencia. Propuso a los católicos colgar en **sus balcones un cartel de tela con la frase: "Navidad con Jesús". El cardenal logró que más de 30 mil hogares de Montevideo se sumaran a la iniciativa**, entre ellos el del presidente Tabaré Vázquez, un socialista, librepensador y esposo de María Auxiliadora Delgado, una ferviente católica.

Como si fuera poco, en la Misa de Gallo, el cardenal Daniel Sturla desató la polémica. Llamó a los católicos a no quedarse con el **"balde laicista impuesto hace cien años"**.

Teniendo en cuenta que el informe de abril de 2014 del Religion and Public Life del Centro Pew Research sobre **"diversidad religiosa global"** concluyó que Uruguay es la nación más laica de América Latina, con más de un 40% de la población que no se siente parte de ninguna religión, era de esperar la respuesta del mundo político.

Uno de los primeros en responder a Sturla fue el ex ministro de Educación colorado Yamandú Fau, quien escribió en las **redes sociales: "Que el cardenal Sturla se haga cargo de la grieta que está creando en la sociedad"**.

Pertenecer a la grey tiene sus privilegios

El club y la tarjeta. La Arquidiócesis de Montevideo, a cargo de Daniel Sturla, lanzó al mercado el Club Católico, una propuesta que permitirá a los socios acceder, pagando \$ 200 por mes (casi siete dólares), a servicios de tipo material pero también espiritual.

La campaña que promociona la iniciativa habla al corazón **de los fieles. "Formarás parte de una comunidad que está construyendo un auténtico cambio cultural, promoviendo en la sociedad actual los valores cristianos"**, indica.

Se podrá obtener descuentos en locales comerciales, cursos religiosos a distancia, la participación en peregrinaciones y retiros, el acceso al boletín de **noticias de la Iglesia y "recibir el Evangelio diario meditado"**, entre otros beneficios que ofrece el club.

Los socios tendrán una tarjeta de beneficios en locales comerciales adheridos a la campaña.

En una carta que busca promover el club, el ecónomo de la Arquidiócesis de Montevideo, Pablo Coimbra, advirtió en **las redes sociales que "la Iglesia ha disminuido en los últimos cuarenta años. Los que se dicen católicos son alrededor del 42%, en diferencia con otros países latinoamericanos, donde es más del 60%"**.

El sacerdote aseguró que "la Iglesia fue recluida y confinada a no salir de los templos, a no ser que la incapacidad del Estado laico necesitara mano de obra voluntaria y vocación para atender los lazaretos, los pobres y los despreciados".

El primer club católico fue fundado en el siglo XIX por Jacinto Vera, el obispo candidato a santo que se peleó con los masones.





(Perfil.com) 22/01/2017

32. Movimiento Hacia Un Estado Laico (MHUEL) vuelve a convocar a la ciudadanía en San Valero en defensa de unas instituciones laicas

Un año más, el Movimiento Hacia Un Estado Laico (MHUEL) ha convocado una concentración para el próximo domingo día 29 de enero, festividad de San Valero, a las 10.00 horas en la Plaza de La Seo de Zaragoza para reivindicar que se cumpla "de una vez por todas" el principio de Aconfesionalidad del Estado y de sus Instituciones

Zaragoza, España. Un año más, el Movimiento Hacia Un Estado Laico (MHUEL) ha convocado una concentración para el próximo domingo día 29 de enero, festividad de San Valero, a las 10.00 horas en la Plaza de La Seo de Zaragoza.

"Volveremos a mostrar nuestras pancartas y bandas rojas alegóricas para afean la conducta de la ya más que menguada y poco representativa Corporación Municipal, que aún tiene reañes de hacer ese lamentable y bochornoso 'paseillo' de sumisión del poder civil al poder religioso en singular y anacrónico periplo hacia la Catedral Metropolitana de San Salvador", aseguran.

En dicha concentración, **"les recordaremos que ninguna confesión religiosa tendrá carácter estatal (Artículo 16.3 CE). Les seguiremos cantando 'El Palio, el Palio, os ha faltado el Palio', para ver si se enteran que estamos en el siglo XXI y que se tiene que cumplir de una vez por todas el principio de Aconfesionalidad del Estado y de sus Instituciones, inherente a cualquier Estado moderno que se precie de ello".**

A juicio de MHUEL, **"nada objetamos ni tenemos en contra de la presencia y participación de concejales y concejales del Ayuntamiento de Zaragoza en la Misa Pontifical en el día de San Valero, siempre que sea a título individual y de manera privada, respetando en todo momento su libertad de culto y creencias", reconocen. "Pero nos oponemos con absoluta rotundidad cuando estos cargos públicos lo hacen revestidos con banda e insignia, simbología sin duda alguna de representación de toda la ciudadanía plural sin distinción por motivos de raza, sexo o religión", advierten.**

Para este Movimiento, **"monopolizar desde el estamento civil y con carácter público la visualización con una determinada confesión religiosa, es una gravísima impostura contra el ordenamiento constitucional". "Un acto atentatorio contra la neutralidad debida de los poderes públicos en materia religiosa, y toda una provocación política de situarse de manera consciente en un marco confesional, conculcando a sabiendas y con intencionalidad el espíritu de la legalidad vigente ignorando la aconfesionalidad del Estado", señalan.**

De hecho, y según explican, **"no cabe ni tan siquiera el amparo o asidero posible en el**

'trampantojo' de las 'ancestrales tradiciones', en su mayoría de muy corto recorrido y provenientes del Nacional Catolicismo". Y concluyen diciendo que "la sociedad actual está muy secularizada, es plural, moderna y cada día estará menos receptiva a estos 'alardes confesionales', bastante casposos que sólo buscan dividir y confundir".

Por otra parte, desde MHUEL se ha enviado una misiva a sus socios, socias y simpatizantes, recordando el objetivo con el que se constituyeron. **"Aún reconociendo en honor a la verdad avances sustanciales en cuanto a las formas y la redacción de los 'Saludas protocolarios' de la Alcaldía de Zaragoza (eliminación de los términos: uso de guantes negros, se ruega etiqueta, de corto para las concejalas, euro para la colecta de las misas Pontificales, etc.), sigue siendo anacrónico y casposo este tipo de comunicados e invitaciones", en relación a la invitación enviada por el Ayuntamiento de Zaragoza para acudir al acto.**

"MHUEL en su día se implicó como asociación para cambiar el punto ocho del vigente reglamento de protocolo de la ciudad que atañe a estas cuestiones", aseveran. "Fruto de ese trabajo esbozamos un texto para la moción que sin ser el mejor, podía ser asumido por todos los grupos a excepción del Partido Popular", subrayan.

"Las prisas y la falta de experiencia del equipo de gobierno en esos primeros días de mandato -continúan explicando-, lograron un desencuentro entre CHA y ZEC, por un tema de matices, que no supieron arreglar entre ellos aún no siendo imprescindibles los votos favorables de CHA para sacar la moción adelante -cuestión que suscitó excesiva polémica mediática sin ser un punto esencial-".

Sin embargo para MHUEL, **"el problema y la sorpresa vino desde el Grupo Socialista, que faltando a su palabra dada (por lo menos ante MHUEL), faltó a ella y se desmarcó en el último momento y de sorpresa con una pirueta política inculcable y vergonzante, dando al traste con todo el trabajo realizado por MHUEL en esa búsqueda de consensos políticos como movimiento social dinamizador".**

Y concluyen manifestando, **"aún tenemos la espina clavada de haber sido capaces de convencer al Grupo de Ciudadanos para su voto favorable, para que luego el PSOE se vistiera de 'Lagarterana con Charanga y Pandereta, Devota de Frascuelo y de María', para dejarnos y dejar a la ciudad con un reglamento de protocolo y ceremoniales Franquista que sólo aplaude y jalea el PP cuando entra en éxtasis místico".**

(Arainfo.org) 24/01/2017

33. El PP rechaza quitar los símbolos religiosos de actos institucionales

Hace valer la mayoría absoluta en el Senado para bloquear una moción de Podemos que pedía no utilizar símbolos religiosos en las tomas de posesión

Madrid. El PP ha rechazado en el Senado una moción presentada por el grupo parlamentario Unidos Podemos-En





Comú Podem-En Marea que instaba al Gobierno a garantizar la neutralidad religiosa de las instituciones y servicios públicos, evitando tomas de posesión de cargos ante símbolos religiosos. La moción de Podemos, que se ha debatido en la Comisión Constitucional de la Cámara Alta, ha recibido el apoyo del PSOE, ERC y Grupo Mixto que han sumado 10 votos, frente a los que 14 en contra del PP. En la reciente toma de posesión del gobierno del PP tanto el presidente como sus ministros se presentaron ante un crucifijo y una Biblia, además de la Constitución.

Para el senador de Podemos Joan Comorera no se cumple **“el principio de neutralidad”** que defiende la Constitución cuando se celebran actos de jura de los cargos ante estos **símbolos religiosos**. **“Estamos confundiendo la libertad religiosa en el ámbito privado con la actividad institucional”**, ha defendido el parlamentario de Podemos, quien ha preguntado que qué pasaría si un ministro pide jurar su cargo ante El Corán. **“No debe mezclarse la convicción religiosa con su función pública”**, ha insistido Comorera, quien ha argumentado que **“las instituciones no tienen creencias”**. En la moción, Podemos proponía un **“protocolo de obligado cumplimiento”** para garantizar que los juramentos y las promesas se hagan ante las leyes civiles.

El PP defiende la **“tolerancia en los actos personales”**

Desde el PP, la senadora Cristina Ayala ha presentado una enmienda alternativa a la moción de Podemos en la que ha defendido **“el respeto a la pluralidad y la tolerancia en los actos personales”**, que considera que son las tomas de posesión, así como en su decisión de tener **“delante un crucifijo o no”**. Ha recordado que todos los presidentes de EEUU también juran sus cargos ante la Biblia y **“nadie allí lo ve como algo oscuro y retrógrado, sino que se interpreta como un mayor compromiso”**. **“No se puede pretender borrar la historia de un plumazo”**, ha dicho la senadora popular, quien ha argumentado que **“ser laico es una opción, ni mejor ni peor”** y ha reclamado a la oposición **“no buscar conflictos donde no los hay”**.

El senador socialista Antonio Julián Rodríguez ha indicado que **“la aconfesionalidad debe implicar que los poderes públicos no deben tener símbolos religiosos en las instituciones y en actos públicos”**, por lo que ha propuesto jurar ante un ejemplar de la Constitución. Desde el grupo Mixto, María Teresa Rivero ha asegurado que **“jurar el cargo de presidente del Gobierno delante de un crucifijo no aporta neutralidad a los poderes públicos”** y cree que esa libertad **“debe estar acotada al ámbito privado”**. Laura Castel, de ERC, ha opinado que **“las instituciones deben ser neutrales y todos esos actos son institucionales, no personales”**.

(Protestante Digital) 25/01/2017

ÁMBITO SOCIAL

34. Grave y emblemático de la vulnerabilidad de las personas defensoras de Tierra y Territorio el asesinato de Isidro Baldenegro: Red TDT

- Red TDT condena enfáticamente este y los anteriores 10 homicidios contra la Comunidad Indígena Coloradas de la Virgen desde 1973, cuatro de ellos en el último año.
- Violencia generalizada en el país no debe de ser pretexto para que el Estado mexicano evada su responsabilidad para garantizar el derecho a defender los derechos humanos.
- Imprescindible que el Estado mexicano a todos los niveles demuestre su voluntad política evitando la impunidad de este doloroso suceso y garantizando las medidas de no repetición.

El lunes 16 de enero de 2017 fue asesinado el defensor de tierra y territorio Isidro Baldenegro López, integrante de la comunidad indígena Coloradas de la Virgen, del municipio Guadalupe y Calvo que desde 1973 ha sufrido el asesinato de 11 personas defensoras de la tierra y territorio, 4 de los cuales han ocurrido en el último año. Cabe destacar que durante los últimos años Isidro Baldenegro López con su familia se encontraba en condiciones de desplazamiento forzado preci-

samente por el riesgo que vivía y sólo había regresado por una urgencia de índole familiar.

Este asesinato reviste especial gravedad por dos hechos. El primero de ellos es la grave ausencia de acción por parte del Estado ante una comunidad indígena asediada desde hace 43 años por defender sus derechos. Cabe destacar que decenas de familias han sido desplazadas de la zona y la organización Alianza Sierra Madre, que acompaña el caso, ha tenido que realizar su trabajo a distancia de la comunidad. Tanto la comunidad como la organización forman parte del Mecanismo gubernamental de Protección a personas defensoras.

Por si esto fuese poco, Isidro tenía reconocimiento a nivel internacional, pues en el año 2005 fue declarado ganador del prestigioso Premio Goldman (Más información en <http://bit.ly/2jCQifS>), considerado el Nobel de los activistas ambientales, mismo que también había recibido la defensora hondureña Bertha Cáceres, también asesinada por su labor como defensora de derechos humanos.

La Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos **“Todos los Derechos para Todas y Todos”** (Red TDT) condena enérgicamente esta nueva agresión contra la comunidad y hace un llamado al Estado mexicano para que demuestre su voluntad política evitando la impunidad de este doloroso suceso y garantizando las medidas de no repetición. El esclarecimiento de este y los otros homicidios





ocurridos contra la comunidad debe alcanzar no sólo a los asesinos materiales sino a los autores intelectuales de los mismos. En particular debe garantizar la integridad y el derecho a defender derechos humanos tanto a la comunidad indígena Coloradas de la Virgen, Guadalupe y Calvo, como a la organización Alianza Sierra Madre.

Consideramos que la violencia que se generaliza en el país no debe de ser un pretexto para invisibilizar las agresiones, hostigamientos y homicidios en contra de personas defensoras. Recordamos que es obligación del Estado garantizar el derecho a defender los derechos humanos, comprendiendo estos de manera integral y progresiva.

Información adicional sobre Isidro Baldenegro

Isidro Baldenegro López, tuvo un papel protagónico en la defensa del territorio ancestral y los bienes naturales de su comunidad ante el despojo que desde hace más de 30 años sufre su comunidad, por parte de caciques mestizos, coludidos con empresas madereras y el narcotráfico.

En 1993, al lado de las autoridades tradicionales y de otros líderes comunitarios organizó a su comunidad para continuar la lucha de su padre, Julio Baldenegro, líder tarahumara, también asesinado en 1986, por oponerse a la explotación comercial del bosque en Coloradas de la Virgen.

A consecuencia de su lucha fue encarcelado el 29 de marzo del 2003, junto con Hermenegildo Rivas Carrillo por un **desplacamiento de la Policía Judicial del Estado acusado de "poseer drogas y armas de uso exclusivo del Ejército"**. En junio del 2004, obtuvieron su libertad, debido a que la Procuraduría General de la República se desistió de los cargos por falta de pruebas.

La libertad de Isidro se logra por la fuerte movilización de diversos actores sociales y organizaciones a nivel nacional e internacional. Una de las acciones definitivas para obtener su libertad fue la de Amnistía Internacional, organización que lo Declaró Preso de Conciencia en 2003.

Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos

"Todos los Derechos para Todas y Todos" (conformada por 80 organizaciones en 21 estados de la República mexicana)

(Redtdt.org.mx) 19/01/2017

35. Exigen en Chihuahua dar seguridad a la comunidad de activista asesinado

Por José Antonio Román

Observatorio de defensores demanda indagación imparcial

Los gobiernos federal y estatal de Chihuahua están obligados a tomar las medidas necesarias para garantizar la seguridad e integridad física y psicológica de la comunidad indígena ta-

rahuamara Coloradas de la Virgen, así como de todos los defensores de derechos humanos en la entidad, luego del asesinato del luchador medioambiental Isidro Baldenegro López.

El Observatorio para la Protección de los Defensores de Derechos Humanos exigió también la realización de una investigación inmediata, independiente, exhaustiva, efectiva e imparcial en torno al homicidio, cometido el pasado 17 de enero en esa comunidad del municipio chihuahuense de Guadalupe y Calvo.

La organización civil recordó que el estado de Chihuahua es uno de los más peligrosos para quienes defienden derechos humanos, lo que llevó a que por primera vez en México el Mecanismo de Protección a Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas adoptase el 11 de agosto de 2016 una alerta temprana para prevenir agresiones tanto a personas defensoras como a periodistas. De acuerdo con la Red TDT, la muerte del Isidro Baldenegro sería el undécimo asesinato de personas defensoras de la tierra desde 1973, tan sólo en la comunidad indígena Coloradas de la Virgen, incluyendo a su padre, Julio Baldenegro.

Los cuatro homicidios más recientes fueron perpetrados durante 2016. En un pronunciamiento, en el cual pidió a la ciudadanía apoyar mediante diversas cartas enviadas a los diferentes dependencias, incluida la Presidencia de la República, el Observatorio pidió a las autoridades de todos los niveles de gobierno velar porque se ponga fin a todo tipo de hostigamiento en contra de la comunidad indígena tarahumara y, en general, a todas las personas defensoras en Chihuahua, particularmente aquellos que trabajan sobre cuestiones relacionadas con la tierra y el territorio.

Baldenegro López se dedicaba a combatir la tala de los árboles de pino y roble de los bosques de la Sierra Madre Occidental, que se encuentran en el territorio indígena originario donde habitan los tarahumaras y su trabajo le valió el Premio Goldman en 2005, reconocimiento que se entrega cada año a defensores de la naturaleza y el medio ambiente. A este premio se le conoce también como el Premio Nobel verde.

(La Jornada) 26/01/2017

36. Bowerasa: Ejecutan sentencia para restituir tierras a pueblo Rarámuri de Baqueachi

Comunidad indígena de Chihuahua consigue restitución de tierras al ejecutarse una sentencia en su favor con apoyo de la fuerza pública

El pueblo rarámuri de Baqueachi informa que el día de hoy, acompañado por la defensora de derechos humanos Estela Ángeles Mondragón testificarán la ejecución de la sentencia:





- Sentencia histórica en favor de un pueblo indígena para que sea restituido en sus derechos.

- Se reconoce la trascendencia del fallo judicial del Tribunal Unitario Agrario del Distrito Número Cinco, así como su enfoque de derechos humanos.

El día de hoy, 17 de enero, se ejecutará la sentencia que el Tribunal Unitario Agrario del Distrito número Cinco, con sede en la ciudad de Chihuahua, dictó en favor del ejido BAQUEACHI, municipio de Carichí el 30 de octubre del año 2015. Esta resolución judicial se ha logrado gracias a la incansable labor de la defensora Estela Ángeles Mondragón, quien en múltiples ocasiones ha sido amenazada por su asesoría al pueblo rarámuri de Baqueachi, lo que ha significado ganar 32 sentencias que restituyen los derechos de este pueblo.

Este logro para el Ejido de Baqueachi se da a pesar de no contar con los suficientes recursos económicos, de las continuas amenazas y agravios de los invasores, y el alto costo de la vida de nuestro defensor Ernesto Rábago Martínez que fue cruelmente asesinado.

Así es que el día de hoy por fin se ejecutará -con el apoyo de la fuerza pública- la sentencia que dictó el Tribunal Unitario Agrario del Distrito Número Cinco, misma que es ya firme e inatacable, y condena a Luis Armando Olivas Muñoz a que desocupe y entregue en favor del ejido BAQUEACHI, municipio de Carichí, Chihuahua las superficies que detenta por encontrarse dentro de las tierras que pertenecen a la comunidad, con todos sus usos y accesiones que allí se encuentren, toda vez que no tiene derecho a usufructuar tales terrenos cuya titularidad le corresponde a los Baqueachi; además se le condena al desalojo del ganado que tenga pastando dentro de la superficie invadida. Por tanto se reconoce a los legítimos y verdaderos dueños del territorio: la comunidad indígena de BAQUEACHI.

Con esta alegría les compartimos este logro, agradeciendo de corazón a:

Onorúame (al Dios que es Padre) que nos ha enviado gente de bien y nos da fuerza en el corazón para seguir cuidando el territorio.

A las autoridades indígenas que han trabajado sin descanso en este proceso, tanto a los que hoy nos acompañan como a los que ya se fueron.

A las autoridades de los tribunales que han sido justos y sabios al dar su sentencia basados en la verdad, la justicia y el derecho.

A quienes han apoyado esta lucha donde quiera que estén.

Información adicional

Desde tiempos inmemoriales nuestra comunidad indígena rarámuri ha trabajado

con mucho amor y decisión por cuidar y defender el territorio. Hace 89 años que nos dotaron de 44,784-00-00 (cuarenta y cuatro mil setecientos ochenta y cuatro) hectáreas, ya como ejido seguimos esta defensa y este cuidado.

Durante más de 80 años hemos tenido diversas invasiones que han empobrecido nuestra tierra: los invasores metieron ganado que se ha ido acabando los pastizales, nuestra agua; se habían apoderado de nuestras mejores tierras de siembra, se ha fragilizado nuestra paz comunitaria.

WARU MATETERA BAI

(MUCHAS GRACIAS)

(Redtdt.org.mx) 17/01/2017

37. La lucha de la etnia Rarámuri o Tarahumara por la que fue asesinado el ambientalista mexicano Isidro Baldenegro

Por Alberto Nájjar

Para la etnia Rarámuri el bosque es su casa, el espacio que atrae el agua y garantiza su comida. Un refugio para los animales y símbolos que forman su cosmovisión

Por los árboles y su entorno dan la vida. Y eso ocurrió con Isidro Baldenegro López, ambientalista asesinado en Chihuahua el domingo 15 de enero.

Murió en la comunidad Coloradas de la Virgen, en un remoto municipio del estado, el corazón de una lucha de más de 30 años en contra de los taladores ilegales del bosque.

El pueblo, que está semivaciado por el acoso de bandas de "talamontes", como se les conoce en México, es un emblema en la lucha del pueblo Rarámuri, su nombre original. A la etnia se le conoce con el nombre de Tarahumara, como la nombraron los españoles que llegaron a México en 1519.

En Coloradas de la Virgen se organizaron, desde 1980, protestas en contra de los taladores. Y desde aquí empezó un largo juicio para evitar el despojo de sus bosques. Los rarámuri ganaron el proceso pero eso no impidió que siguiera la tala. Pero no van a desistir, le dice a BBC Mundo uno de los vecinos de Isidro en Coloradas de la Virgen.

"Nosotros nunca hemos querido dejar de luchar, queremos seguir, que no nos quiten el territorio, el bosque, no lo podemos dejar", insiste. Pide que no se publique su nombre porque los asesinos de Isidro Baldenegro, "están allí (en el pueblo), los sicarios no se han ido".

"Hacer bien las cosas"

La resistencia es una de las características que más se conoce de los Rarámuri. Su nombre significa "hombres de pies ligeros". Los varones de la etnia corren sin descanso por





decenas de kilómetros en las montañas de Chihuahua, donde viven. Es su más antigua forma de comunicación.

Desde el siglo XVII, cuando llegaron soldados españoles, las comunidades que residían en las faldas de la Sierra Madre Occidental, en el noroeste de México, se movieron a regiones aisladas.

Esto les permitió conservar casi intacta su cultura y tradiciones durante siglos. Y sobre todo, su concepción del mundo. Para los Rarámuri todas sus acciones, salud o bienestar están vinculados con su entorno y la naturaleza.

Alma y cuerpo son un solo ente, y de hecho creen que las mujeres tienen cuatro almas y los hombres tres. Si el cuerpo se lastima las almas se pone en riesgo, y si se van aparecen las enfermedades. Por eso buscan el equilibrio: con la salud, la naturaleza y las emociones, un conjunto que forman la vida.

Esta forma de aprehender el mundo se mantiene, incluso entre quienes abandonaron las montañas señalan antropólogos que estudiaron a la etnia. Y algo más que conservan: el sentido de justicia y la obligación "de hacer bien las cosas" en todo momento.

"Tenemos mucho miedo"

Esta cosmovisión fascinó a investigadores y artistas en el inicio del siglo pasado, cuando se empezó a estudiar de manera más formal al pueblo indígena.

Por ejemplo el etnólogo noruego Carl Lumholtz, quien escribió el primer libro sobre las comunidades indígenas en el norte del país.

El volumen, editado en 1902, se llama México desconocido y en él cuenta de su sorpresa al encontrar una raza "que vivía aún como en la Edad de Piedra".

Ciertamente los Rarámuri superaron esa época, pero enfrentan problemas serios. La tala de sus bosques y sequías afectaron sus cultivos de maíz y frijol, y de hecho la mitad de los niños de la etnia padecen desnutrición, según datos del Gobierno de Chihuahua.

Pero desde hace 5 años el mayor problema es el acoso de carteles de narcotráfico aliados con los taladores. Los grupos "aplican el terror, desplazan a los pueblos para quedarse con sus tierras y sembrar amapola", le dice a BBC Mundo una activista de derechos humanos.

Ella también tiene amenazas de muerte y por eso su testimonio es anónimo. Y esto era parte de la lucha que encabezaba Baldenegro Lopez. "No podemos desligar el asesinato de Isidro a los caciques y la delincuencia organizada ni a la defensa del bosque", insiste.

"Los cacicazgos aliados con madereros y delincuencia organizada son los autores materiales e intelectuales" del crimen.

En los últimos años 10 líderes comunitarios y defensores del bosque de Coloradas de la Virgen han sido asesinados. El año pasado se cometieron 3 crímenes, cuenta la activista. Ninguno de los casos se ha resuelto.

Ojalá que eso no ocurra con Isidro, insiste el vecino de la comunidad. "Tiene que haber justicia, el gobierno debe detener a los criminales y castigarlos", insiste. "Tenemos mucho miedo, no podemos visitar otras rancherías y a veces ni siquiera salir de nuestras casas, porque pueden atacarnos. Pero le vamos a seguir".

(BBC.com) 22/01/2017

38. 2017, un año fatídico para México

Por José Sánchez Sánchez

El 1° de enero, todos los mexicanos nos despertamos con una noticia que nos estremeció y casi de inmediato nos lanzó a marchas en diversas partes de la república, tomas de gasolineras, de autopistas y en algunos lugares, toma de las oficinas recaudadoras locales en contra del gasolinazo.

Los funcionarios también comenzaron a justificar el alza de más del 20% de la gasolina, del diésel y del gas. El presidente Peña Nieto y el secretario de Hacienda, José Antonio Meade dijeron que el aumento de la gasolina no era por los impuestos sino por el precio elevado de los combustibles a nivel internacional. No dieron mayores explicaciones, por lo que todos rechazaron la justificación.

El lunes 16 tuvo el Presidente Peña Nieto una reunión con los representantes de los empresarios, de los sindicatos oficiales, y secretarios de las diversas secretarías, sobre todo de Hacienda y Crédito público, de Energía, y de economía, para proponerles un pacto y apoyar la economía familiar, suavizando las repercusiones en la economía de los mexicanos. El plan improvisado, pareció tan incompleto y superficial que la Coparmex (Confederación patronal de la República mexicana) y el CCE (Consejo coordinador empresarial) se negaron a firmar el pacto, y pidieron una revisión más a fondo del mismo. Anteriormente, en la primera semana de enero, el presidente tuvo una reunión con la CONAGO (conferencia nacional de gobernadores) en la que no aprobaron las medidas propuestas por el presidente, ni se pusieron de acuerdo en cómo enfrentar el descontento popular.

Para comprender la situación por la que pasa México, el Doctor en economía, maestro del ITESO, Ignacio Román Morales, invitado a la 3ª Vicaría, hizo una síntesis de la historia del petróleo en México, desde la expropiación petrolera (18 de marzo de 1936), hasta la situación energética actual.





El Gral. Lázaro Cárdenas, presidente de la República. En el discurso en que expropió el petróleo, afirmó que tomaba la decisión de nacionalizar el petróleo, para en bien de los mexicanos, para que el recurso energético, extraído y refinado por compañías extranjeras, los mexicanos pudieran extraerlo y utilizarlo para mejorar la industrialización, y la planta productiva e industrial de México pudiera crecer y producir combustibles para el uso de los mexicanos. El fin era el ampliar y reforzar la planta productiva industrial del país. De esa fecha a finales de los años '60, se construyeron 6 refinerías que producían combustible para el abasto del país y para venta a otras naciones. El mismo presidente Cárdenas para mejorar la tecnología petrolera, fundó el "Instituto Mexicano del petróleo" al que venían ingenieros de Noruega, Brasil y otros países a aprender de la técnica mexicana de extracción y refinación del petróleo. Fundó además el "Instituto Politécnico Nacional" para crear tecnología industrial.

En el período de Echeverría y López Portillo, se descubrieron ricos yacimientos en el Golfo, entrando así, al boom petrolero. Se construyeron plataformas de extracción en el mar, abundó el oro negro y se exportaban grandes cantidades de barriles de petróleo. Para esto México pidió préstamos agrandando la incipiente deuda externa. Llegó a ser el 6° país productor y exportador de petróleo. La industria petrolera se convirtió en la primera industria del país. Se extrajo petróleo más para vender que para consumir en México. La economía mexicana se petrolizó, con los dólares venidos de países extranjeros, compradores del petróleo y gas mexicanos.

Creció la industria automovilística, aumentó la planta de automóviles, las refinerías no se actualizaron en su tecnología, no se construyeron más refinerías y la gasolina comenzó a escasear. Poco a poco México comenzó a importar gasolina y gas de los países a los cuales primero les vendía. Los gobiernos prefirieron seguir vendiendo el petróleo y comprando la gasolina. Comenzó a hacer contratos con compañías petroleras para que extrajeran el petróleo de los yacimientos profundos del Golfo y ellas mismas lo vendieran a otros países. De la autosuficiencia energética, pasamos a ser dependientes de los energéticos de otras naciones. Con la reforma energética ahora esas compañías van a producir combustibles y podrán poner sus expendios de gasolina en el país y venderla al precio que más les convenga. México paga a Estados Unidos y a otros países, impuestos por la gasolina y el gas que nos venden y por su transporte. Lo que aumenta estratosféricamente el precio de la gasolina.

Lo que el Presidente Cárdenas logró para beneficio nacional, - la nacionalización del petróleo-, ahora Peña Nieto lo ha revertido al venderlo a otros países. Él es el antípoda del presidente Cárdenas. Está enajenando el país y sumiéndolo en la dependencia energética y en la pobreza. He ahí la raíz del ga-

solinazo.

¿Es esto entrar en la modernización, no es más bien someterse a la globalización económica? Cambiar esta lógica económica es la solución al problema.

(El Puente) 23/01/2017

39. Nuevas manifestaciones en la CDMX contra el 'gasolinazo'

Por Emir Olivares y Carolina Gómez

Ciudad de México. Unas cuatrocientas personas se manifestaban esta tarde en el Ángel de la Independencia contra el incremento a los precios de los combustibles.

En punto de las 14:00 horas y después de varios discursos de ciudadanos sin filiación partidista, los manifestantes entonaron el himno nacional.

Llamaron a una "mayor organización" pues tan sólo este día, dijeron, se han dado varias movilizaciones ciudadanas en rechazo al llamado *gasolinazo*: una a las 10:00 de la mañana que llegó al Zócalo y otra hace una hora que también salió del Ángel de la Independencia rumbo a la Plaza de la Constitución.

Al grito de "fuera Peña, fuera Peña", los ciudadanos discuten si se movilizan a algún punto de la ciudad o si solamente bastará con la manifestación en la columna de la independencia

Por separado, al grito de "la gente se pregunta y Cristo dónde está, Cristo está en el pueblo exigiendo libertad", "la Iglesia consciente está presente" y "únete pueblo, no somos del PRI, somos la Iglesia luchando por ti", un grupo de monjas e integrantes de la agrupación Iglesias por la Paz marcharon del Ángel de la Independencia al Zócalo en contra del *gasolinazo*.

La protesta fue convocada por el Centro de Estudios Teológicos de la Conferencia de Superiores Mayores de Religiosos de México (CIRM) y a ésta se sumó Iglesias por la Paz que aglutina a integrantes de diferentes confesiones entre ellos luteranos, anglicanos, bautistas y presbiterianos, entre otros.

El grupo de religiosas vistió su hábito y provenían de diferentes congregaciones. También estuvieron presentes algunos integrantes de Iglesias por la Paz, uno de ellos, fray Julián Cruzalta, señaló a *La Jornada* que la participación de estos religiosos no es algo político, sino que responde a la demanda de "justicia social".

Refirió que la lucha contra el *gasolinazo* es primordialmente un "asunto de justicia y paz, por eso estamos en esta lucha, la paz es fruto de la justicia". Añadió que el *gasolinazo* es una medida injusta que afecta a todos los mexicanos, tengamos o no tengamos vehículo, porque todos los produc-





tos se mueven por medio de transportes impulsados por **gasolina o diésel**. **"Esto no debió pasar, el gobierno no construyó refinerías porque su política estaba orientada a privatizar Pemex, esto es una irresponsabilidad de los gobernantes, siendo productores de petróleo ahora debemos comprar gasolina con dólares caros"**.

La marcha llegó al Zócalo en donde se realizó un pequeño mitin. También estuvo presente el sacerdote Alejandro Solalinde, quien recordó algunos de los acuerdos de la primera asamblea nacional contra el *gasolinazo*, llevada a cabo ayer.

Ahí, en el Zócalo estos manifestantes confluyeron con otros que se dieron cita ahí.

Con pancartas, mantas, playeras impresas con una imagen alusiva y banderines en los que se leía "fuera Peña Nieto", los inconformes armaron al menos tres grupos en los que se desarrollaron mítines.

Uno, el más concurrido estaba al frente de el Palacio Nacional. Allí algunos ciudadanos e integrantes de organizaciones civiles criticaron la medida del gobierno y expusieron que se debería "tomar el Congreso".

Otro grupo, en el asta bandera, escuchaba a unos jóvenes que insistían en que el movimiento debía organizarse.

Mientras otro conglomerado de personas se apostó a las afueras de uno de los edificios del gobierno capitalino, en donde también expresaron su rechazo al *gasolinazo*, pues indicaron que éste ya ha generado alzas en los productos básicos.

Un niño repetía: "el pueblo unido, jamás será vencido".

En la catedral Metropolitana, el cardenal Norberto Rivera, celebraba la misa dominical, y debido al bullicio proveniente de la manifestación, una de las puertas del templo tuvo que ser cerrada, para que los fieles escuchen la ceremonia religiosa.

A la manifestación en el Zócalo contra el aumento a las gasolinas, se sumó otra consigna dirigida contra el Partido del Trabajo, porque "se quiere colgar de las movilizaciones populares".

Esto ocurrió luego de que el Comité Ciudadano de Defensa –organización que algunos ligan al Partido del Trabajo– también marchara este domingo del Ángel de la Independencia al Zócalo capitalino para manifestarse contra el alza de precios de combustibles.

Previamente unas 800 personas se movilaron en esa misma ruta, y mientras trataban de organizarse y algunos tomaban la palabra con un pequeño alta voz justo al pie del asta bandera, la marcha que fue identificada como simpatizantes del PT ingresó a la

plaza de la constitución.

En principio los ciudadanos que ya estaban en el Zócalo gritaron: **"únanse, únanse"**. Y hubo hasta muestras de entusiasmo por el camión de sonido que acompañaba a esta última movilización.

Sin embargo tomó la palabra Óscar González Yañez, aspirante al gobierno del estado de México por el PT, al darse cuenta de ello los ciudadanos de inmediato manifestaron su enojo y las consignas de apoyo se transformaron por un **rechazo generalizado al grito de "no partidos, no partidos"**.

Los manifestantes ciudadanos censuraron que representantes de este instituto **político "se quieran colgar de un movimiento netamente ciudadano, no importa que sean de izquierda, centro o derecha, estamos hartos de los partidos", dijo la señora Angelina, vecina de la delegación Azcapotzalco**.

Desde el camión del sonido aseguraron que no se trataba **de una organización partidista, sino de "ciudadanos comunes y corrientes sin colores y molestos por el gasolinazo"**.

(La Jornada en línea) 22/01/2017

40. Comunicado de prensa Curas OPP

Argentina. Mientras gran parte del gobierno está de vacaciones, enormes extensiones de tierra se incendian, otras se **inundan... La gobernadora María Eugenia Vidal sigue descansando en el Caribe con protección de los Medios que hablan de las inundaciones en Santa Fe (o mostrando a La Emilia como parte de esa provincia, cuando pertenece a Buenos Aires)**. El presidente – como ya lo hizo un año atrás – gobierna por decreto saltando el Congreso y contando con la complicidad judicial que desvía la atención homenajando al ex fiscal Nisman, sospechado de corrupción e ineptitud, de cuya muerte no se ha reunido una sola prueba que confirme un asesinato. La política económica sigue tambaleando y solo se cambian piezas.

Y en conferencia de prensa, con las habituales banalidades a las que nos tiene acostumbrados, el presidente sigue definiendo, muy suelto de cuerpo: que una mujer debe estar presa porque a una buena parte de la ciudadanía le parece bien, mientras por otro lado, él mismo, sus parientes y amigos involucrados en serias acusaciones de lavado, coimas, apropiación ilegal de territorios públicos y el lago, haciéndose el distraído con sus cuentas offshore con definiciones tales como "no entiendo de que hablan" o "esa te la debo"...

Pero el hambre no se toma vacaciones, la desocupación **tampoco... y la represión menos aún, sea en Chubut, San Nicolás o a los despedidos del Gran beneficiado argentino**.





Como curas no podemos permanecer indiferentes ante todo esto. Y no queremos serlo. La impunidad sigue, la injusticia también. Y nosotros queremos seguir del lado de las víctimas de este modelo genocida y señalando la injusticia y los injustos, que tienen nombre y apellido.

Grupo de Curas en Opción por los Pobres

18 de enero de 2017

(Blog de Eduardo de la Serna) 18/01/2017

41. El proyecto de muerte digna en la CDMX

Por Bernardo Barranco V.

En México, según el Inegi, para 2030 habrá más de 20 millones de habitantes con más de 60 años. Los avances han posibilitado alargar el ciclo de la vida humana. Hoy día la mayoría de los mexicanos vivimos en zonas urbanas, con la mejora de las condiciones de vida y los avances médicos, la esperanza de vida se ha alargado considerablemente. Somos una población que tiende a envejecer. No sólo el sentido de la vida ha cambiado, sino también el sentido de la muerte. La muerte se ha convertido en un nuevo espacio de debate que involucra el miedo, el sufrimiento y las agonías largas y dolorosas que degradan la condición humana. ¿El bien morir significaría una muerte civilizada? En la tradición judeocristiana sólo Dios tiene la potestad de otorgar y quitar la vida en el momento adecuado.

La eutanasia está fuera del lenguaje cristiano desde hace más de 2 mil años. Sólo Francisco de Asís optó por congeñar con la muerte, llamándola la hermana muerte y sugiriendo que detrás de su rostro sombrío había un semblante precioso y brillante, el hecho de la resurrección.

En la actualidad es difícil escapar del debate sobre la muerte digna y el suicidio asistido, los medios de comunicación e Internet nos ofrecen a diario abundantes casos y conmovedoras historias sobre el sufrimiento y la mortalidad humana. Los católicos tradicionales cuestionan el recelo al sufrimiento y a la agonía, pues la sociedad moderna contemporánea nos orilla al hedonismo y al placer. El sufrimiento, señalan, es una prueba de Dios, como lo hizo con Cristo en la cruz. Por ello, el debate es complejo y hasta confuso, no sólo desde la dimensión ética, sino religiosa. El término eutanasia, etimológicamente significa buena muerte o muerte digna, abarca prácticas muy diferentes, no tan obvias al público en general e incluso los profesionales de la salud.

Por ejemplo, en el campo de la medicina, el vitalismo terapéutico, que pugna por sostener la vida a cualquier costo y a pesar de todo, incluyendo el dolor y el sufrimiento. Dicho enfoque ha venido cediendo terreno desde los años 60 al morir humanamente.

sin dolor, que se manifiesta tan repentinamente que no la vemos venir. Y cuando es lenta, cuando enfrenta el deterioro físico y psicológico, parece intolerable porque hay una degradación de la dignidad de la persona ¿Vivimos en una época en que sufrimiento, larga agonía y muerte son un mal absoluto? Cuando la modernidad nos insinúa una vida de felicidad, placer, belleza y vitalidad ¿La muerte y la forma de morir es una derrota, una claudicación? Hay nuevos dilemas culturales y jurídicos. ¿La vejez en sí misma no sólo el dolor físico son síntomas de la muerte en la modernidad? Los ancianos y los enfermos en general están en aislamiento social, bajo sentimientos de inutilidad, depresión y, más allá de estos factores, la desesperación y la pérdida del sentido ¿De qué sirve vivir así, es sólo esperar la muerte?

Por ello los legisladores de la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México han dado un paso importante sobre el tema, al aprobar el artículo 11 de la futura constitución política que da luz verde al derecho a una muerte digna, no lo dice explícitamente pero deberá ajustarse a una de las figuras de la eutanasia. La iniciativa fue presentada por Jesús Ortega, del PRD. Versa así: Toda persona tiene derecho a la autodeterminación y al libre desarrollo de una personalidad. Este derecho humano fundamental deberá posibilitar que todas las personas puedan ejercer plenamente sus capacidades para vivir con dignidad. La vida digna contiene implícitamente el derecho a una muerte digna. Fue aprobada 56 votos a favor; hubo 27 en contra y una abstención.

Aunque la iniciativa constitucional no proporciona ninguna definición de muerte digna, se entiende como acortar el sufrimiento de una enfermedad incurable; como el acto de dar fin y de terminar con el sufrimiento de un paciente, que por su voluntad o de sus familiares no prolonguen el padecimiento incurable, físico o psicológico insoportable y su situación ya no tenga esperanza. El mismo Jesús Ortega en un comunicado anexo, ofrece su propia definición: son los casos en que las personas están al final de su vida con enfermedades incurables, agravantes a la dignidad de esa persona y también lesiona a los familiares que están alrededor de ellos, por lo que continuar viviendo en esas condiciones lesiona la dignidad humana.

Es importante advertir que la muerte digna no es equivalente a los preceptos de la Ley de Voluntad Anticipada, como ha sostenido Miguel Mancera. Sea por cálculo político o por desconocimiento, el jefe de Gobierno se ha equivocado incluso en su definición de eutanasia. Ha sido reconvenido por Roberto Blancarte, quien le reprochó: Usted no tiene razón en dar marcha atrás porque evidentemente ignora lo que la gente en México piensa al respecto y se sustenta en una contundente encuesta de la asociación civil Por el Derecho a Morir con Dignidad, presidida por Amparo Espinosa. Estas declaraciones han causado confusión entre miembros de la Asamblea Constituyente.



Sustrayendo los sentidos de lo sagrado y de sus ritos. Una buena muerte es una muerte



Pese al mensaje tonificante del jefe de Gobierno Mancera, las conservadoras redes católicas han empezado a manifestar inquietud. Desde la Fe, semanario de la arquidiócesis, y amagos del Frente Nacional por la Familia han empezado por orar por los constituyentes y en acto seguido a criticarlos sin piedad alguna. La Arquidiócesis de México emitió un comunicado en el que criticó la decisión de la Asamblea Constituyente por aprobar la eutanasia en la capital. En el texto llama a la CDMX ciudad asesina, bajo los conceptos religiosos toda persona, institución o gobierno deben hacer todo lo posible para ayudar a conservar la vida y no es posible, dice el comunicado, que ninguna persona, institución o gobierno considere que tiene derecho a quitar la vida de otra persona. Desde la Fe define en su editorial como una Constitución fallida, llama a los constituyentes renegados y amaga con movilizaciones en las calles y castigo católico en las urnas. Esta película ya la hemos visto muchas veces.

(La Jornada) 25/01/2017

42. Muñoz Molina: 'Les aseguro que seguiré leyendo la Biblia del Oso'

El conocido escritor, al recoger el "Premio Unamuno", resaltó la falta de libertad de pensamiento en una España atrapada entre la aún hegemónica Iglesia católica y los prejuicios antirreligiosos

Madrid. Muñoz Molina ha recibido ayer en Madrid el Premio Unamuno, amigo de los protestantes, que concede el diario Protestante digital desde 2006 (y desde hace dos años con el coauspicio de la Fundación RZ) y que distingue cada año una institución o persona no protestante por su labor por la pluralidad y convivencia de los españoles. El galardón, que coincide este año con el 500 aniversario de la Reforma protestante, ha destacado el aprecio mostrado reiteradamente por Muñoz Molina hacia la conocida como "Biblia del Oso" o protestante, la primera traducción de la biblia al castellano desde su texto original, sobre la que ha dicho que es "una joya escondida" de la literatura española.

El escritor ha asegurado que le provoca "muchísima alegría" este galardón porque "un español ilustrado está en deuda con todos los españoles que han sufrido la persecución y la intolerancia", en referencia a los protestantes. Según ha recordado, cuando era niño, en el colegio se hablaba de los protestantes como algo "monstruoso". Por el contrario, Muñoz Molina asegura que siempre ha sentido "muchísima simpatía por la disidencia". También celebra el hecho de que el premio lleve por nombre el de Unamuno. "Hay que defender mucho la libertad de espíritu y el derecho de las personas a ser ellas mismas porque ahora parece que hay mucha libertad pero no es verdad", ha advertido. Al finalizar su discurso de agradecimiento, que les resumimos a continuación, Muñoz Molina dijo: "Les aseguro que seguiré leyendo la Bi-

blia del Oso".

Muñoz Molina y la Biblia del Oso

La traducción de la Biblia que hizo Casiodoro de Reina en 1559, conocida como "Biblia del Oso" por el dibujo que lleva en su primera página, fue la primera traducción completa desde los textos originales al castellano romance, lo que estaba prohibido en la época. Desde entonces, fue una traducción "condenada" y se mantuvo fuera de la circulación, ha recordado Muñoz Molina, que ha lamentado cómo se perdió la posibilidad de que, al igual que ocurrió en la literatura anglosajona con la King James, un texto de "tanta belleza" pudiera llegar al pueblo e influir en la cultura española. Muñoz Molina (Úbeda, Jaén, 1956,) miembro de la Real Academia Española y galardonado con los Premios Planeta y Príncipe de Asturias, ha explicado que esta biblia ha sido "invisible" durante siglos, a pesar de ser una "verdadera joya literaria": "Es como si se hiciera invisible un monumento como el del Monasterio de El Escorial".

Aquella traducción muestra un "idioma irreplicable" con una gran fuerza y capacidad expresiva, tanto para creyentes como para no creyentes, expresó el escritor. Sobre su primer encuentro con este texto, Muñoz Molina apunta que llegó a ella por casualidad y curiosidad y quedó "muy impresionado". Un ejemplar de esta Biblia es uno de los elementos fundamentales de su novela 'El jinete polaco'. Para el escritor, leer el Génesis o el Cantar de los cantares en esta Biblia es hallar "un idioma español irreplicable, de una gran fuerza y capacidad expresiva" y recomienda su lectura tanto a creyentes como a no creyentes porque también encontrarán en ella "verdades de la experiencia humana" y "grandes creaciones literarias de la humanidad" como el Libro de Job. Para el escritor, esta Biblia "traducción directa al español, además a un español riquísimo de la segunda mitad del siglo XVI" fue proscrita porque "quienes la traducen son herejes, protestantes y entonces tienen que irse de España. Y esa Biblia queda fuera de la circulación en la cultura española".

La discriminación con los protestantes

En su intervención, Muñoz Molina glosó la figura de los "librepensadores" en una sociedad como la española, tendente a "permitir la ocupación del espacio público por parte de la confesión mayoritaria". Al tiempo, aprovechando la presencia de miembros de todos los grupos políticos, el escritor animó a "las autoridades competentes" a "cesar en esa exhibición pública de entrega a la Iglesia católica". "Una de las grandes deficiencias de la democracia española ha sido su incapacidad de poner a la Iglesia católica en su sitio, en esa discriminación a la que se somete a los que no son católicos". Para Muñoz Molina, resulta criticable esa "invisibilidad de lo que no sea ortodoxo" en España, y que tanto han padecido las confesiones minoritarias durante años. "En España hay una presión absoluta contra aquel que se atreva a





pensar libremente" denunció, asumiendo que "la conciencia individual que elige su propio camino, sigue estando muy perseguida".

Pese a todo, y haciendo autocrítica, admitió que "también ha existido, y existe, una serie de prejuicios antirreligiosos", y reivindicó que "la fe no tiene por qué asociarse necesariamente con ideologías opresivas" y recordó que en su estancia en Nueva York le sorprendió cómo intelectuales y escritores amigos suyos le expresaban de forma natural y **dialogante su fe cristiana, "algo impensable en España"**. También allí, explicó, ha descubierto que figuras como Martin Luther King son inseparables de su fe cristiana, y de cómo la Biblia impregna sus ideas y discursos. Para finalizar subrayó el "valor profundo de la existencia de lo sagrado, como la oración que he escuchado al iniciar la comida, es una cultura de agradecimiento por lo que recibimos". Y prometer que seguirá leyendo la Biblia.

(Protestante Digital) 21/01/2017

43. La Biblia de Gutenberg, disponible en internet

Joya del patrimonio universal, producida en la primera imprenta de tipos móviles, la Biblia de Gutenberg, conservada en la Biblioteca Nacional de Francia (BnF), puede consultarse en línea en Gallica, la biblioteca digital de la institución. **"Los dos ejemplares conservados en la BnF pueden consultarse a partir de ahora en Gallica. Se les ha añadido un sumario para hacer más cómoda la navegación del texto bíblico y satisfacer las necesidades de los investigadores y de los curiosos", indicó el lunes la BnF en un comunicado.** Digitalizados en alta definición, los dos ejemplares de la Biblia de Gutenberg (solo queda una cincuentena en el mundo) fueron impresos en la primera imprenta dotada de tipos móviles de Gutenberg, en Maguncia, hacia 1455. El primero (en cuatro volúmenes) es uno de los muy raros y prestigiosos ejemplares completos impreso en pergamino, magníficamente ilustrado en la época en que se produjo el libro.

El segundo (en dos volúmenes), impreso en papel, reviste una gran importancia histórica pese a su aspecto más modesto (faltan las primeras páginas). Contiene una nota manuscrita, fechada en 1456, que atestigua que la fecha en que se terminó de imprimir la Biblia, una de las pocas informaciones cronológicas ciertas sobre el trabajo de Gutenberg halladas hasta el momento. Cada página, rica en delicadas ilustraciones, contiene dos columnas de 40 líneas, al principio, y de 42 después. La tipografía reproduce las letras góticas de los copistas de Maguncia del siglo XV. Se trata de la versión de la Biblia más común de la época, la edición de la Vulgata, traducida al latín por San Jerónimo y estructurada por la Universidad de París en el siglo XIII.

(Milenio) 24/01/2017



44. ¿Educar a los niños con o sin religión?

Semana.com habló con filósofa francesa Brigitte Labbé, autora de libros para niños que hablan sin tapujos de Dios, la muerte y la injusticia

Bogotá. La filósofa francesa Brigitte Labbé ha escrito varios libros para niños que permiten reflexionar sobre temas profundos como la guerra, la paz, la violencia, la contaminación, la vida, la muerte y la injusticia. En el marco del Hay Festival Cartagena presentará sus dos nuevos títulos *Con religión y sin religión* y *El valor del miedo*, de la editorial Panamericana. El primero aborda la importancia de un Estado laico en el que se respeten todas las creencias. En el segundo, la autora presenta el miedo como una emoción inherente al ser humano y reflexiona sobre algunas situaciones en las que la valentía se convierte en el eje del cambio. Semana.com habló con ella.

Semana.com: ¿Por qué para sus últimos libros dirigidos a los niños ha elegido temas que tan complejos como el miedo y la religión?

Brigitte Labbé B.L.: Se trata de temas que les interesen a los niños. Solo hace falta escucharlos para darse cuenta de que quieren saber de la religión, la vida, la justicia, la injusticia, la muerte. Son temas que están naturalmente en ellos.

Semana.com: En el libro que aborda la religión usted da a entender que es mejor vivir en un país laico y también que sería mejor que los padres no obliguen a los niños a **adoptar la religión que practican...**

B.L.: Está bien que haga su propia lectura... El punto principal al que quiero llegar es que en el Estado laico pueden convivir con todas las religiones e incluso con aquellos que no tienen ninguna creencia. El beneficio de un Estado laico es que una persona puede elegir una religión o elegir no tenerla y esa decisión debería ser respetada. Otro punto fundamental es que exista una división entre el Estado y la religión. Es necesario que esta no se imponga porque se convierte en una dictadura, porque van a querer que los demás piensen igual.

Semana.com: Pero los padres que practican una religión por supuesto van a enseñar a sus hijos sus valores y **creencias...**

B.L.: Para los niños es normal que los padres les trasmitan los valores y las creencias. Pero en medio de eso es fundamental que les enseñen **también a dudar, a preguntar "¿por qué?" para para construir seres humanos libres. El problema** no es que los padres trasmitan sus creencias, sino que se niegue la posibilidad de la duda. Siempre debe haber un espacio la duda porque en ese espacio entendemos que hay otros que piensan diferente, que tienen creencias diferentes. Si no hay duda, no hay lugar para el otro.



Semana.com: En Colombia la comunidad cristiana evangélica y católica tiene un gran impacto en las decisiones políticas. Por ejemplo, en el plebiscito por la paz, o en la decisión de usar cartillas que sean más incluyentes con la comunidad LGBTI, e incluso en la renuncia de la exministra de Educación Gina Parody. Según su libro esto sería grave para la democracia, ¿por qué?

B.L.: El hecho de que una religión se sobreponga a otras y tenga impacto en la política es algo muy grave. Se podrían vulnerar los derechos de las personas que no creen en una religión o que practican creencias distintas. La religión debería mantenerse en el ámbito íntimo y personal. En un Estado debe haber una diferencia entre el saber y el creer. Ahora, no conozco de la gestión de la exministra, ni la política colombiana, pero hay un problema cuando el poder público renuncia, porque muestra que los problemas son más grandes que las instituciones.

Es que si una religión se impone, entonces las instituciones tienen el deber de trabajar con los niños para que crezcan con la capacidad de conservar la libertad de pensar y de actuar, para que esas futuras generaciones puedan defender las democracias.

Si se habla de un ataque en contra de la inclusión, la historia está llena de hombres y mujeres de Estado que han defendido su posición frente a situaciones similares. Eran visionarios y librepensadores... pensemos en personas que lucharon para que se aboliera la esclavitud, en aquellos que hablaron del aborto, de dejar de lado la pena de muerte...

Semana.com: En su libro propone que la religión solo es una parte de la identidad, pero existen religiones que determinan casi por completo la identidad (gustos, pensamiento, la forma de relacionarse con el otro, la forma de vestirse, la música que escucha, los alimentos etc)...

B.L.: Cuando toda la identidad se construye por la religión, hay un problema; esto va en contra de la libertad. Si una persona obra y dirige toda su vida en torno a lo que establece la religión entonces ¿en dónde está la libertad de esa persona? Es importante que los niños se den cuenta de que podemos tener múltiples identidades y que no son duraderas y que la identidad se construye día a día. Por ejemplo, soy mujer, soy francesa, soy filósofa, soy adulta; todo eso construye mi identidad.

Semana.com: ¿Cómo no entrar en conflicto con esas religiones en las que se les pide a los creyentes que evangelicen, que hagan lo posible para que otros crean en lo mismo?

B.L.: La pregunta es ¿por qué?; hay que enseñarles a los niños a preguntar “¿por

qué?”. Cuando se les dice “porque Dios lo manda y punto” es un problema. Los niños deben tener la libertad de preguntar, de dudar, de pensar, de cuestionarse. El evangelismo también es un tema que deben atender las instituciones de los estados laicos, es algo que se debe manejar en la escuela. La escuela debe mostrar que hay diversidad, debe fomentar valores como el respeto y la tolerancia, deben mostrarles a los niños que existen otras religiones, hablarles sobre la historia de estas religiones. También enseñar que existen otras formas de vida, que hay personas que no creen en una religión.

Cuando hago talleres con niños le pregunto cuántas religiones conocen y ellos dicen tres o cuatro. Cuando les cuento que hay cientos de religiones abren los ojos y quedan asombrados. Luego se dan cuenta de la amplitud de religiones y empiezan a pensar en quién tiene la razón. Se dan cuenta de que la religión no es un lugar de lo falso o lo verdadero, sino que es un lugar de creencias, y quien dice creencias, dice dudas.

Semana.com: ¿Cuál es la relación entre religión, manipulación y miedo?

B.L.: El miedo no es una de las formas de manipular a la gente. El miedo es la forma de manipulación universal. No solo es usada en la religión, es usada por los dictadores, por jefes o padres abusivos. El miedo es el arma de los terroristas, por ejemplo. En cuanto a la religión, encontramos que en muchas ocasiones enseñan a tener miedo sobre lo que puede pasar en el futuro, como irse al infierno, o recibir castigos o maldiciones terribles. Y hay que decir sembrar miedo es una forma de manipular que existe y que tiene mucho efecto; la gente tiene miedo de lo que va a pasar, y se olvida de pensar en el hoy, en el aquí.

Semana.com: ¿Y a qué le temen las personas que utilizan el miedo como herramienta de manipulación?

B.L.: Sócrates fue condenado a muerte. ¿Por qué? Porque la gente se siente amenazada cuando ve que otras personas son libres. A muchos líderes les da miedo que la gente tenga la libertad de pensar. Porque cuando pensamos somos libres, y la libertad genera cambios.

*Brigitte Labbé estará en el conversatorio *¿Cómo y por qué hacer que los niños aprendan a pensar?* el 31 de enero, a las 6: 00 p. m. en la Universidad Santo Tomás (Bogotá). Cra 9ª #63-28. Entrada Libre. También participará en la charla *¿Cómo acompañar las preguntas de los niños?* el miércoles, 1 de enero, a las 5:30 p. m., en la Biblioteca Pública Virgilio Barco. Av cra 60 #57-60 Sala de Música. Entrada Libre. Así mismo participará en dos conversatorios en el Hay Festival de Cartagena el 26 y 28 de enero.

(Semana.com)24/01/2017



ÁMBITO ECLESIAL

45. Prevén obispos apoyo a migrantes

Guadalajara, Jal. Ante la amenaza de deportación de indocumentados desde Estados Unidos, los católicos aportan su granito de arena.

Aunque el gobierno mexicano debe erigirse como defensor de los mexicanos migrantes de EU, la Iglesia católica local los apoyaría, luego de haber contactado ya a los obispos de aquél país para enfrentar eventuales deportaciones, indicó el cardenal José Francisco Robles Ortega.

"Los obispos norteamericanos participan de esta inquietud que nosotros tenemos y en un momento dado pueden ser portavoces", indicó.

"Puede ser que las nuevas autoridades de Estados Unidos radicalicen su decisión y deporten a muchos paisanos nuestros, nosotros como Iglesia estaríamos dispuestos a ofrecer todo lo que nuestra estructura tiene".

El arzobispo tapatío manifestó que abrirían centros de acogida a migrantes, con bancos de alimentos y bolsas de trabajo.

Sobre la reunión que sostuvo la Conferencia Episcopal Mexicana (CEM) con el presidente Enrique Peña Nieto el viernes, el Cardenal comentó que instaron al gobierno a ser más sensible sobre los temas coyunturales que aquejan a la sociedad.

(Reforma) 23/01/2017

46. Llama la Iglesia a apoyar a trabajadores agrícolas ante abusos de que son víctimas

Por Carolina Gómez Mena

Siendo su labor tan noble, es inaudito que sean maltratados

Jorge Cavazos Arizpe, obispo de San Juan de los Lagos y responsable de la Dimensión de Pastoral del Trabajo, de la Comisión Episcopal para la Pastoral Social, señaló que los trabajadores agrícolas por decenas de años han tenido que pasar por el lastre de la pobreza, la discriminación, el abuso, estafas, maltratos y la pérdida de un verdadero desarrollo.

Todo esto a costa de su integración familiar, la pérdida cultural y exponerse a condiciones de franca violación a sus derechos humanos y laborales.

Ante esta situación, el jerarca llamó a formar grupos de laicos organizados que apoyen a este sector.

El obispo expone que los trabajadores agrícolas son uno de los sectores más empobrecidos de nuestro país, y agrega que siendo su labor tan noble, es inaudito que al mismo tiempo se tra-

te de uno de los grupos de trabajo más maltratados y violentados.

(La Jornada) 25/01/2017

47. El Opus Dei apuesta por la continuidad: Fernando Ocáriz nuevo prelado

Por Jesús Bastante

El Papa Francisco confirmó anoche la elección del Congreso electivo de la Prelatura

El Opus Dei apostó por la continuidad. A última hora de la tarde de ayer, el Papa Francisco nombró a Fernando Ocáriz, hasta ahora vicario auxiliar, nuevo prelado de la Obra, tras la rápida elección del Congreso electivo.

Tal y como subraya Juan Vicente Boo en ABC, la rapidez con que los electores confluyeron en el nombre del hasta ahora "número dos" sugiere una línea de continuidad que el propio Ocáriz había definido en las semanas anteriores como "fidelidad dinámica": fidelidad al espíritu del fundador y adaptación a las necesidades formales de cada momento histórico.

Mons. Fernando Ocáriz nació en París, el 27 de octubre de 1944, hijo de una familia española exiliada en Francia por la Guerra Civil (1936-1939). Es el más joven de ocho hermanos.

Es licenciado en Ciencias Físicas por la Universidad de Barcelona (1966) y en Teología por la Pontificia Universidad Lateranense (1969). Obtuvo el doctorado en Teología, en 1971, en la Universidad de Navarra. Ese mismo año fue ordenado sacerdote. En sus primeros años como presbítero se dedicó especialmente a la pastoral juvenil y universitaria.

Es consultor de la Congregación para la Doctrina de la Fe desde 1986 y de otros dos organismos de la Curia romana: Congregación para el Clero (2003) y Pontificio Consejo para la Promoción de la Nueva Evangelización (2011). En 1989 ingresó en la Pontificia Academia Teológica. En la década de los ochenta, fue uno de los profesores que iniciaron la Universidad Pontificia de la Santa Cruz (Roma), donde fue profesor ordinario (ahora emérito) de Teología Fundamental.

Entre sus publicaciones teológicas destacan libros sobre cristología, como *The mystery of Jesus Christ: a Christology and Soteriology textbook*; *Hijos de Dios en Cristo*. Introducción a una teología de la participación sobrenatural. Otros volúmenes tratan temas de índole teológica y filosófica como *Amar con obras: a Dios y a los hombres*; *Naturaleza, gracia y gloria*, con prefacio del cardenal Ratzinger. En 2013 se publicó un libro entrevista de Rafael Serrano bajo el título *Sobre Dios, la Iglesia y el mundo*. Entre sus obras hay





dos estudios de filosofía: El marxismo: teoría y práctica de una revolución; Voltaire: Tratado sobre la tolerancia. Además, es coautor de numerosas monografías, y autor de numerosos artículos teológicos y filosóficos.

Desde 1994 es vicario general del Opus Dei y en 2014 fue nombrado vicario auxiliar de la prelatura. Durante los últimos 22 años ha acompañado al anterior prelado, Mons. Javier Echevarría, en sus visitas pastorales a más de 70 naciones. En los años 60, siendo estudiante de Teología, convivió en Roma con san Josemaría Escrivá, fundador del Opus Dei. Desde joven es aficionado al tenis, deporte que sigue practicando.

En los próximos días, el nuevo prelado propondrá a los congresistas los nombres de sus vicarios, así como el de los demás nuevos miembros de los consejos que le asistirán durante los próximos 8 años.

(Religión Digital) 24/01/2017

48. **Dimite el Gran Maestre de la Orden de Malta a petición del Papa**

Por Cameron Doody

La continuidad del cardenal Burke como patrono queda ahora en entredicho

Roma. "El Papa le pidió que dimitiera, y él aceptó". La retirada del Gran Maestre de la Orden de Malta, Matthew Festing, ha puesto fin por el momento al conflicto insólito entre la congregación y el Vaticano por la salida controvertida de su ex-Gran Canciller Albrecht Freiherr von Boeselager, según ha comunicado este miércoles un portavoz de la institución.

Según informa Reuters, este martes el Papa se reunió con Festing, inglés de 68 años aupado al frente de la Orden en 2008, y exigió que presentara su renuncia al liderazgo de la organización, dedicada en la actualidad a labores humanitarias. Que el Gran Maestre renuncie así a su cargo es un paso altamente inusual, ya que el cargo es de carácter vitalicio.

El portavoz de la Orden añadió que el próximo paso a tomar tras la salida de Festing es una reunión del Consejo Soberano en la que los miembros de este órgano darán su visto bueno a la renuncia, algo que, según el representante, será una formalidad. Hasta que se elija un nuevo Gran Maestre, añadió, la Orden la administrará el Gran Comendador de la misma, Ludwig Hoffmann von Rumerstein.

La controversia en la cúpula de la Orden empezó con la fulminación sumaria de von Boeselager a principios del pasado diciembre. El ya ex-Gran Maestre Festing y el cardenal Patrono de la Orden, Raymond Burke, acusaron a von Boeselager de haber dejado que el brazo humanitario de la Orden dis-

tribuyera condones en países del tercer mundo, y aseguraron que el Papa Francisco quería que abandonara su cargo. Alegación que faltó a la verdad, tal y como luego se descubrió.

El Vaticano estableció una comisión a finales de diciembre para investigar las circunstancias del cese de von Boeselager, lo que provocó la ira de Festing por lo que el percibió como una violación de la soberanía de la Orden. En un desafío inédito a la autoridad del Papa, Festing tildó el grupo investigador que constituyó de ilegítimo y pidió que los miembros de la congregación no colaboraran con él.

Von Boeselager y numerosos otros presidentes de las ramas nacionales de la Orden de Malta han mantenido desde el primer momento que las alegaciones de que consintiera tal violación de la doctrina de la Iglesia como el uso y distribución de anti-conceptivos fueron un montaje. Una conspiración urdida por Festing y Burke -el cardenal ultraconservador al frente de la oposición a Francisco- y diseñada para que tuvieran más poder.

Desde que el Papa tuviera conocimiento del asunto del supuesto reparto de condones ha llamado insistentemente al diálogo para resolver la controversia. Pero que Festing y Burke tergiversaran su voluntad hasta el punto en el que pretendieron que el cese de von Boeselager vino de él ha supuesto la gota que colmó el vaso.

La decisión de Francisco de cesar a Festing hace que la continuidad de Burke como cardenal Patrono se haya puesto ahora firmemente en entredicho. Significa que el Papa habría aceptado el relato de von Boeselager acerca de las circunstancias de su salida, con lo que es de suponer que el purpurado ultraconservador tiene sus días contados en la Orden de Malta.

El Vaticano nombrará un delegado pontificio al frente de la Orden

Por su parte, el Vaticano ha confirmado la salida de Festing en un comunicado emitido este mediodía, en el que también informaba que el gobierno de la Orden quedará en manos del Gran Comendador hasta que sea nombrado un delegado pontificio.

La nota agregó que Francisco expresó su "aprecio y reconocimiento por los sentimientos de lealtad y devoción" al Papa y "la disponibilidad para servir con humildad el bien de la Orden y de la Iglesia".

El delegado pontificio, que hace las labores de un interventor, es una figura ya utilizada para situaciones difíciles en las órdenes religiosas, como la que fue la renovación de los Legionarios de Cristo tras el escándalo de su fundador, Marcial Maciel.

El texto completo del comunicado de la Sala Stampa:





Ayer, 24 de enero de 2017, en audiencia con el Santo Padre, Su Alteza Em.ma Fra' Matthew Festing ha presentado su dimisión del cargo de Gran Maestro de la Soberana Orden Militar de Malta.

Hoy, 25 de enero, el Santo Padre ha aceptado dicha dimisión, expresando a Fra' Festing aprecio y reconocimiento por los sentimientos de lealtad y devoción hacia el Sucesor de Pedro y por la disponibilidad para servir humildemente al bien de la Orden y de la Iglesia.

El gobierno de la Orden será asumido ad interim por el Gran Comendador hasta que sea nombrado el Delegado Pontificio.

(Religión Digital) 25/01/2017

49. Un sello especial del Vaticano para el V centenario de la Reforma

Por Cameron Doody

En el timbre se podría ser marcado por la imagen de Lutero

Roma. El Vaticano emitirá este año un sello conmemorativo para recordar el V centenario de la Reforma Protestante, según el programa de 2017 de la Oficina Filatélica y Numismática de la Santa Sede.

Aunque algunas informaciones apuntan a que el sello especial estará marcado con la imagen de Martín Lutero, lo único confirmado por el momento es que la fábrica vaticana de moneda y timbre celebrará de manera especial este evento tan trascendental en la historia del cristianismo como es la Reforma que el monje alemán inició.

De imprimirse finalmente su efigie en el sello, Lutero se conmemorará en la Iglesia de la misma forma que el 100 aniversario de la aparición de la Virgen a los niños de Fátima o el 1950 aniversario de los martirios de san Pedro y san Pablo, eventos que también figuran en el programa numismático de la Santa Sede para este año.

El plan de la Oficina vaticana de timbre representa otro paso más en el acercamiento del Papa Francisco a las iglesias protestantes, en aras de un arrepentimiento sincero por los siglos de desconfianza y vilipendios mutuos.

En el texto publicado a principios de este mes por el Consejo Pontificio para la Unidad de los Cristianos y el Consejo Mundial de Iglesias el gran reformador alemán fue calificado como un "testigo del evangelio" cuyos desafíos a la Iglesia mantienen aún su vigencia para los católicos.

El Papa Francisco asimismo ha reflexionado en varias ocasiones acerca de cómo una evaluación balanceada del monje alemán demuestra cómo su intención no fue dividir la Iglesia sino reformarla: afán que, al juicio del pontífice, ha traído mu-

chos beneficios, entre ellos el acercamiento de la Biblia a los fieles en las lenguas vernaculares.

(Religión Digital) 25/01/2017

50. La Fiscalía de Roma pide penas de cárcel para los ex- directores del Banco Vaticano acusados de blanqueo

Por Cameron Doody

Paolo Cipriani y Massimo Tulli realizaron transferencias sospechosas de más de veintitrés millones de euros

"El IOR es un lugar donde esconder dinero de proveniencia ilícita... siempre se ha relacionado con la banca italiana sin proporcionar ningún tipo de información". La Fiscalía de Roma pidió el viernes pasado penas de cárcel para los dos ex-directores del Banco Vaticano que desde 2010 están siendo investigados por un presunto blanqueo de capitales.

A Paolo Cipriani, ex-director del Instituto para las Obras de Religión, y Massimo Tulli, su adjunto, se les acusa de haber realizado transferencias que no se ajustaban a la normativa europea contra el lavado de dinero. El fiscal Stefano Rocca Fava pide una pena de un año de cárcel para Cipriani, y diez meses para Tulli.

Las operaciones supuestamente realizadas por Cipriani y Tulli fueron numerosas, pero dos en particular levantaron las sospechas de las autoridades. Una, la transferencia de veinte millones de euros al banco JP Morgan; otra, el traspaso de tres millones al Banco de Fucino. Según el fiscal, Cipriani y Tulli mintieron al sostener que se trataba de transferencias entre diferentes cuentas del propio IOR.

Los dos ex-directores habrían faltado a la verdad, según Fava, cuando sostuvieron que en el Banco vaticano no había cuentas de laicos o dinero de origen ilícito, defensa que se ha venido abajo al salir a la luz el caso de Angelo Proietti. Este empresario se convirtió en el primer laico en ver embargada su cuenta en el IOR tras ser acusado por las autoridades civiles de quiebra fraudulenta y estafa por un montante de once millones de euros.

Los veintitrés millones transferidos por Cipriani y Tulli fueron incautados en diciembre de 2010 por la justicia italiana, y solo fue devueltos al IOR después de que la entidad vaticana pusiera en marcha medidas específicas contra el lavado de dinero.

Los dos ex-directores también habían sido implicados en el caso de Nunzio Scarano, el ex-responsable de finanzas del Vaticano que fue acusado en 2014 de introducir veinte millones de euros en Italia en un avión privado, luego para verse absuelto del delito de corrupción que se le imputaba.

El Vaticano ya procesa a los acusados de delitos fiscales, según el director de la AIF





El director general de la Autoridad de Información Financiera (AIF) de la Santa Sede, René Brülhart, ha revelado que el Vaticano empezó el año pasado a enjuiciar en su propio sistema legal a oficiales acusados de delitos fiscales, independientemente del curso que tome la justicia italiana.

La AIF señaló que 544 operaciones financieras realizadas en el Vaticano en 2015 habían sido identificadas como sospechosas. En declaraciones al National Catholic Reporter, no obstante, su director general mostró su confianza en los progresos que se está realizando para combatir este tipo de crímenes en la Curia romana, y dijo que por fin han conseguido enderezar las cuentas y a procesar a presuntos corruptos.

"El sistema ya funciona", afirmó Brülhart, refiriéndose a la manera en la que el flujo de información entre las diferentes entidades de la Santa Sede, la AIF y el fiscal vaticano ya ha resultado en la apertura de varios juicios criminales, si bien es cierto que estos no han sido comunicados hasta ahora al público. "Paso a paso, el sistema se ha ido encarrilando y definitivamente vamos por buen camino".

Preguntado por si él y el Revisor General del Vaticano con el que colabora, Libero Milone, se sienten respaldados en su lucha contra la opacidad financiera, Brülhart declaró que todos los encargados de las diversas agencias romanas "estamos comprometidos con el estado de derecho y con lo dispuesto en los estatutos y el marco legal de la Santa Sede".

Meditando sobre cómo el Papa Francisco se ha encontrado con muchos apoyos en su reforma de la economía y las finanzas del Vaticano -pese a las resistencias enraizadas de algunos miembros de la Curia- el director general de la AIF citó al "mandato claro" que les ha dado el pontífice y los marcos legales e institucionales "comprensivos" y "sólidos" que ha dispuesto. "Depende de nosotros", señaló, "implementarlos y seguir adelante. Sirve de vez en cuando echar la vista atrás, pero principalmente tenemos la mirada orientada al futuro".

(Religión Digital) 24/01/2017

51. "El peligro en tiempos de crisis es buscar un salvador que nos devuelva la identidad y nos defienda con muros"

Entrevista al Papa Francisco con el director de El País, Antonio Caño

El Pontífice dice sobre Trump: "No me gusta anticiparme a los acontecimientos. Veremos qué hace"

Roma. El viernes, a la misma hora que Donald Trump juraba su cargo en Washington, el papa Francisco concedía en el Vaticano una larga entrevista a EL PAÍS en la que pedía prudencia ante las alarmas

desatadas por el nuevo presidente de Estados Unidos —"hay que ver qué hace, no podemos ser profetas de calamidades"—, aunque advertía de que, "en momentos de crisis, no funciona el discernimiento" y los pueblos buscan "salvadores" que les devuelvan la identidad "con muros y alambres".

Durante una hora y 15 minutos, en una sencilla habitación de la Casa de Santa Marta donde vive, Jorge Mario Bergoglio, que nació en Buenos Aires hace 80 años y se encamina a su cuarto año de pontificado, aseguró que "en la Iglesia hay santos y pecadores, decentes y corruptos", pero que lo que más le preocupa es "una Iglesia anestesiada por la mundanidad", lejana a los problemas de la gente.

Sacando a veces a pasear el humor porteño, Francisco demuestra estar al tanto no solo de lo que ocurre dentro del Vaticano, sino en la frontera sur de España o en los barrios bravos de Roma. Dice que le encantaría ir a China—"en cuanto me inviten"— y que, aunque de vez en cuando pega "patinazos", su única revolución es la del Evangelio.

El drama de los refugiados le ha marcado —"aquel hombre lloraba y lloraba en mi hombro, con el salvavidas en la mano, porque no había logrado rescatar a una niña de cuatro años"— tanto como las visitas a las mujeres esclavizadas por las mafias de la prostitución en Italia. Aún no sabe si se morirá de Papa u optará por el camino abierto de Benedicto XVI. Admite que a veces se ha sentido utilizado por sus compatriotas argentinos y a los españoles les pide algo que parece fácil y no lo es: "Diálogo".

Pregunta. ¿Qué queda después de casi cuatro años en el Vaticano de aquel cura callejero que llegó de Buenos Aires a Roma con el pasaje de regreso en el bolsillo?

Respuesta. Que sigue siendo callejero. Porque en cuanto puedo, salgo a la calle a saludar a la gente en las audiencias, o viajo... Mi personalidad no cambió. No digo que me lo propuse: me salió espontáneo. No, acá no hay que cambiar. Cambiar es artificial. Cambiar a los 76 años es maquillarse. Por ahí no puedo hacer todo lo que quiero, pero el alma callejera está y ustedes lo ven.

P. En los últimos días de pontificado, Benedicto XVI dijo sobre su último periodo al frente de la Iglesia: "Las aguas bajaban agitadas y Dios parecía dormido". ¿Ha sentido usted también esta soledad? ¿La jerarquía de la Iglesia estaba dormida con respecto a los problemas nuevos y viejos de la gente?

R. Yo, dentro de la jerarquía de la Iglesia, o de los agentes pastorales de la Iglesia (obispos, curas, monjas, laicos...) le tengo más miedo a los anestesiados que a los dormidos. A aquellos que se anestesian con la mundanidad. Entonces claudican ante la mundanidad. Y eso me preocupa. Que si está todo quieto, está tranquilo, si las cosas están bien... demasiado orden. Cuando uno lee los *Hechos de los Apóstoles*





les, las epístolas de San Pablo, ahí había lío, había problemas, la gente se movía. Había movimiento y había contacto con la gente. El anesthesiado no tiene contacto con la gente. Está defendido de la realidad. Está anesthesiado. Y hoy día hay tantas maneras de anesthesiarse de la vida cotidiana, ¿no? Y quizás la enfermedad más peligrosa que puede tener un pastor proviene de la anestesia, y es el clericalismo. Yo acá y la gente allá. ¡Vos sos pastor de esa gente! Si vos no cuidás de esa gente, y te dejás cuidar de esa gente, cerrá la puerta y jubílate.

P. ¿Y hay una parte de la Iglesia anesthesiada?

R. Todos tenemos peligros. Es un peligro, es una tentación seria. Es más fácil estar anesthesiado.

P. Se vive mejor, se vive más cómodo.

R. Por eso, más que los dormidos, hay esta anestesia que da el espíritu de la mundanidad. De la mundanidad espiritual. En esto, a mí me llama la atención que Jesús en la última cena, cuando hace esa larga oración al padre por los discípulos no les pide **"mirá, cuidalos del quinto mandamiento, que no maten, del séptimo mandamiento, que no roben"**. No. Cuidalos de la mundanidad; cuidalos del mundo. Lo que anestesia es el espíritu del mundo. Y entonces el pastor se convierte en un funcionario. Y eso es el clericalismo, que a mi juicio es el peor mal que puede tener hoy la Iglesia.

P. Aquellos problemas que tuvo Benedicto XVI al final de su pontificado y que estaban en aquella caja blanca que le entregó en Castel Gandolfo. ¿Qué había allí dentro?

R. La normalidad de la vida de la Iglesia: santos y pecadores, decentes y corruptos. ¡Estaba todo ahí! Había gente que había sido interrogada y está limpia, **trabajadores... Porque** aquí en la Curia hay santos, ¿eh?. Hay santos. Eso me gusta decirlo. Porque se habla con facilidad de la corrupción de la Curia. Hay gente corrupta en la Curia. Pero muchos santos. Hombres que han pasado toda su vida sirviendo a la gente de manera anónima, detrás de un escritorio, o en un diálogo, o en un estudio para lograr... O sea, ahí adentro hay santos y pecadores. A mí ese día lo que más me impresionó es **la memoria del santo Benedicto. Que me dijo: "Mirá, acá están las actas, en la caja. Acá está la sentencia, de todos los personajes". Y acá "fulano, tanto". ¡Todo en la cabeza! Una memoria extraordinaria. Y la conserva, la conserva.**

P. ¿Se encuentra bien de salud [Benedicto XVI]?

R. De acá para arriba, perfecto. El problema son las piernas. Camina con ayuda. Tiene una memoria de elefante, hasta en los matices. Por ahí yo digo una cosa, y me responde: **"No es ese año, fue en tal año"**.

P. ¿Cuáles son sus mayores preocupaciones con respecto a la Iglesia y en general con la situación mundial?



R. Con respecto a la Iglesia, yo diría que la Iglesia no deje de ser cercana. O sea, que procure ser continuamente cercana a la gente. La cercanía. Una Iglesia que no es cercana no es Iglesia. Es una buena ONG. O una buena organización piadosa de gente buena que hace **beneficencia, se reúne para tomar el té y hacer beneficencia... Pero lo** que a la Iglesia la identifica es la cercanía: ser hermanos cercanos. Porque Iglesia somos todos. Entonces, el problema que siempre hay que evitar en la Iglesia es que no haya cercanía. Ser cercanos todos. Cercanía es tocar, tocar en el prójimo la carne de Cristo. Es curioso, cuando Cristo nos dice el protocolo con el cual vamos a ser juzgados, que es el capítulo 25 de Mateo, es siempre tocar al prójimo: **"Tuve hambre, estuve preso, estuve enfermo..."**. **Siempre la cercanía a la necesidad del prójimo.** Que no es solo la beneficencia. Es mucho más. Después, en el mundo, es la guerra. Estamos en la Tercera Guerra Mundial en pedacitos. Y últimamente ya se está hablando de posible guerra nuclear como si fuera **un juego de baraja: se juega a las cartas... Y eso es lo que** más me preocupa. Me preocupa del mundo la desproporción económica: que un pequeño grupo de la humanidad tenga más del 80% de la fortuna, con lo que esto significa en la economía líquida, donde al centro del sistema económico está el dios dinero y no el hombre y la mujer, ¡el humano! Entonces se crea esa cultura del descarte.

Mi personalidad no cambió. Cambiar a los 76 años es maquillarse. No puedo hacer todo lo que quiero, pero el alma callejera está y ustedes lo ven.

P. Respecto a los problemas del mundo que mencionaba, precisamente a esta hora está tomando posesión como presidente de EE UU Donald Trump. Y el mundo está bastante en tensión por ese hecho. ¿A usted qué consideración le merece?

R. Ver qué pasa. Pero asustarme o alegrarme por lo que pueda suceder, en eso creo que podemos caer en una gran imprudencia. En ser profetas o de calamidades o de bienes-tares que no se van a dar, ni una ni otra. Se verá. Veremos lo que hace y ahí se evalúa. Siempre lo concreto. El cristianismo, o es concreto o no es cristianismo. Es curioso: la primera herejía de la Iglesia fue apenas muerto Cristo. La herejía de los gnósticos, que el apóstol Juan la condena. Y era la religiosidad de *spray*, de lo no concreto. Sí, yo, sí, la **espiritualidad, la ley... pero todo spray**. No, no. Cosas concretas. Y de lo concreto sacamos las consecuencias. Nosotros perdemos mucho el sentido de lo concreto. A mí me decía el otro día un pensador que este mundo está tan desordenado que le falta un punto fijo. Y es precisamente lo concreto lo que te da los puntos fijos. Qué hiciste, qué decidiste, cómo te movés. Por eso yo frente a eso espero y veo.

P. ¿No le preocupa lo que ha escuchado hasta ahora?

R. Espero. Dios me esperó a mí tanto tiempo, con todos mis pecados...



P. Para los sectores más tradicionales de la Iglesia, cualquier cambio, aunque solo sea en el lenguaje, es una traición. Para el otro extremo, incluso los que nunca comulgarán con la fe católica, nada será suficiente. Según ha dicho usted, todo estaba ya escrito en la esencia del Cristianismo. ¿Se trata entonces de una revolución de la normalidad?

R. Yo procuro, no sé si lo logro, hacer lo que manda el Evangelio. Eso es lo que procuro. Soy pecador y no siempre lo logro, pero eso es lo que procuro. Es curioso: la historia de la Iglesia no la llevaron adelante los teólogos, ni los curas, las monjas, los obispos... sí, en parte sí, pero los verdaderos protagonistas de la historia de la Iglesia son los santos. O sea, aquellos hombres y mujeres que se quemaron la vida para que el Evangelio fuera concreto. Y esos son los que nos han salvado: los santos. A veces pensamos en los santos como una monjita que mira para arriba y le dan vuelta los ojos. ¡Los santos son los concretos del Evangelio en la vida diaria! Y la teología que uno saca de la vida de un santo es muy grande. Evidentemente que los teólogos, los pastores, son necesarios. Y es parte de la Iglesia. Pero ir a eso: el Evangelio. ¿Y quiénes son los mejores portadores del Evangelio? Los santos. Usted utilizó la palabra **"revolución"**. ¡Eso es revolución! Yo no soy santo. No estoy haciendo ninguna revolución. Estoy tratando de que el Evangelio vaya adelante. Pero imperfectamente, porque pego patinazos a veces.

P. ¿No cree que entre muchos católicos puede existir algo así como el síndrome del hermano del hijo pródigo, que piensan que presta más atención a los que se fueron que a los que permanecieron dentro observando los mandamientos de la Iglesia? En uno de los viajes que un periodista alemán le preguntó por qué no hablaba nunca de la clase media, de aquellos que pagan impuestos...

R. Hay ahí dos preguntas. El síndrome del hijo mayor: es verdad que los que están cómodos en una estructura de Iglesia que no les compromete mucho, o que tienen posturas que los defienden del contacto, se van a sentir incómodos con cualquier cambio, con cualquier propuesta del Evangelio. A mí me gusta pensar mucho en el dueño del hotel al que el samaritano llevó a ese hombre al que los ladrones lo habían molido a palos después de robarlo en el camino. El dueño del hotel sabía la historia, se la contó el samaritano: había pasado un cura, miró, llegaba tarde a la misa y lo dejó tirado en el camino, no quería mancharse con la sangre porque eso le impedía celebrar según la ley. Pasó el abogado, el levita, vio y dijo: **"Uy, yo no me meto acá, el tiempo que voy a perder, mañana en los tribunales haré de testigo y... No, no, mejor no te metas"**. Parecía nacido en Buenos Aires, y dio la vuelta así, que es el lema de los porteños: **"No te metas"**. Y pasa este, que no es judío, que es un pagano, que es un pecador, considerado como de lo peor: se conmueve y lo levanta. El estupor que tuvo ese hotelero es enorme, porque vio algo inusual. Pero la novedad del Evan-

gelio crea estupor porque es esencialmente escandalosa.

San Pablo nos habla del escándalo de la cruz, del escándalo del Hijo de Dios hecho hombre. El escándalo bueno, porque también Jesús condena el escándalo contra los niños. Pero la esencia evangélica es escandalosa para los parámetros de la época. Para cualquier parámetro mundano, la esencia es escandalosa. Así que el síndrome del hijo mayor es un poco el síndrome del que ya está acomodado en la Iglesia, del que de alguna manera tiene todo claro, todo fijo lo que hay que hacer y que no me vengan a predicar una cosa extraña. Así se explican nuestros mártires: dieron su vida por predicar algo que molestaba. Esa es la primera pregunta. La segunda: yo no le quise contestar ahí a un periodista alemán, sino **que le dije: lo voy a pensar, tiene algo de razón usted...** Yo continuamente estoy hablando de la clase media sin mencionarla. Uso una palabra de Joseph Malègue, un novelista francés: él habla de "la clase media de la santidad". Yo estoy hablando continuamente de los padres de familia, de los abuelos, los enfermeros, las enfermeras, la gente que vive para los demás, que cría a los hijos, que trabaja... ¡La santidad de esa gente es enorme! Y es también la que lleva adelante la Iglesia: la gente que vive de su trabajo con dignidad, que cría a sus hijos, que entierra a sus muertos, que cuida a los abuelos, que no los encierra en un geriátrico, esa es nuestra santa clase media.

Desde el punto de vista económico, hoy día la clase media tiende a desaparecer, obviamente, cada vez más, y se puede correr el riesgo de refugiarse en las cuevas ideológicas. **Pero esta "clase media de la santidad": el papá, la mamá** que celebran su familia, con sus pecados y sus virtudes, el abuelo y la abuela. La familia. En el centro. Esa es la **"clase media de la santidad"**. Malègue tuvo una gran intuición ahí, y llega a decir una frase que puede impresionar. En una de sus novelas, en la novela *Augustine*, cuando en un diálogo un ateo no creyente le dice: **"Pero, ¿usted cree que Cristo es Dios?"** Y le plantea el problema: ¿Cree que el Nazareno es Dios? **"Para mí no es un problema —le contesta el protagonista de la novela—, el problema para mí hubiera sido que Dios no se hubiera hecho Cristo"**. Esa es **"la clase media de la santidad"**.

P. Hablaba usted de las cuevas ideológicas. ¿A qué se refiere? ¿Qué es lo que le preocupa sobre ese aspecto?

Una Iglesia que no es cercana no es Iglesia. Es una buena ONG.

En el centro del sistema económico está el dios dinero y no el hombre y la mujer.

R. No es que me preocupe. Señalo una realidad. Uno siempre está más cómodo en el sistema ideológico que se armó, porque es abstracto.





P. ¿Eso se ha exacerbado, se ha potenciado en los últimos años?

R. Siempre lo hubo, siempre. No diría que se exacerbó, porque hay mucha desilusión con eso también. Creo que había más en el tiempo previo a la Segunda Guerra Mundial. Digo. No lo pensé mucho. Estoy recogiendo un poco... **Siempre** en el restorán de la vida te ofrecen platos de ideología. Siempre. Uno puede refugiarse en eso. Son refugios, que te impiden tocar la realidad.

P. Santo Padre, durante estos años en los viajes lo hemos visto emocionarse y emocionar a muchos de los que escuchaban sus palabras... **Por ejemplo, en tres ocasiones muy especiales:** en Lampedusa, cuando se preguntó si habíamos llorado con las mujeres que pierden a sus hijos; en Cerdeña, cuando habló del mundo del trabajo y del sistema financiero mundial; en Filipinas, con el drama de los niños explotados. Dos preguntas: ¿qué puede hacer la Iglesia, qué se está haciendo, y cómo están actuando los gobiernos ante esto?

R. El símbolo que propuse en la nueva oficina de Migraciones —en el nuevo esquema, el departamento de Migraciones y Refugiados, lo asumí yo directamente con dos subsecretarios— es un salvavidas anaranjado, como los que todos conocemos. En una audiencia general vino un grupo de los que trabajan en el salvamento de los refugiados en el Mediterráneo. Yo iba saludando, y este hombre agarró eso que tenía en la mano y se me puso a llorar, y se me puso en **el hombro y lloraba y lloraba: “No pude, no llegué, no pude”**. Y cuando se calmó un poco me dijo: **“No tenía más de cuatro años la nena. Y se me fue abajo. Se lo doy a usted”**. Y esto es un símbolo de la tragedia que hoy estamos viviendo. Sí.

P. ¿Están los gobiernos respondiendo a la altura?

R. Cada cual hace lo que puede o lo que quiere. Es un juicio muy difícil de dar. Pero obviamente, que el Mediterráneo se haya convertido en un cementerio nos tiene que hacer pensar.

P.. ¿Siente que su mensaje, su viaje hacia las periferias, hacia los que sufren y están perdidos, es acogido, acompañado por una maquinaria tal vez acostumbrada a caminar otro ritmo? ¿Siente usted que va a un ritmo y la Iglesia a otro? ¿Se siente acompañado?

R. Yo creo que no es así, y gracias a Dios la respuesta en general es buena. Es muy buena. Por ejemplo, cuando yo pedí a las parroquias de Roma y a los colegios, hubo quien dijo: **“eso fue un fracaso”... ¡Mentira! ¡No fue nada de fracaso!** Un alto porcentaje de las parroquias de Roma, cuando no tenían una casa grande a disposición o la canónica era chica, qué sé yo, pues los fieles alquilan un departamento para una familia inmigrante. En los colegios de monjas, las veces que sobraba lugar, han hecho un espacio para familias migrantes...



La respuesta es más de lo que se cree, no se publicita. El Vaticano tiene dos parroquias y cada parroquia tiene una familia inmigrante. Un departamento del Vaticano para una familia, otro para otra. Se ha respondido continuamente. El 100% no. Qué porcentaje, no lo sé. Pero yo diría que el 50%. Después viene el problema de la integración. Cada inmigrante es un problema muy serio. Ellos huyen de su país. Por hambre o por guerra. Entonces, la solución se tiene que buscar allá. Por hambre o por guerra, son explotados.

Pienso en África: África es el símbolo de la explotación. Incluso al darle la independencia algún país les dio la independencia del suelo para arriba, pero se reservó el subsuelo. **O sea que son siempre usados y esclavizados...** Entonces, la política de acogida tiene varias etapas. Hay una acogida de emergencia: vos tenés que recibirlo, y tenés que recibirlo porque si no, se ahoga. En eso Italia y Grecia han dado un ejemplo, un ejemplo muy grande. Italia, incluso ahora, con los problemas que está teniendo con el terremoto y todas estas cosas se sigue preocupando de ellos. Los reciben. Claro, llegan a Italia porque es lo más cercano que tienen. Creo que a España llegan de Ceuta también. Pero generalmente no quieren quedarse en España, la mayoría quiere ir al norte, porque buscan más posibilidades.

P. Pero en España hay un muro con Ceuta y Melilla, no pueden pasar.

R. Sí, sí, lo sé. Y quieren ir al norte. Entonces, el problema es: recibirlos sí, más o menos un par de meses, acomodarlos. Pero hay que empezar un proceso de integración. Acoger e integrar. Y el modelo mundial que va a la cabeza es Suecia. Suecia tiene nueve millones de habitantes. 890.000 habitantes de esos nueve millones son nuevos suecos, hijos de migrantes o migrantes con ciudadanía sueca. La ministra de exteriores —creo que era la que me fue a despedir—, una chica joven: era hija de madre sueca y padre de Gabón. Migrantes. Integrados. El problema es integrar. En cambio, cuando no hay integración se crean guetos, y no le echo la culpa a nadie, pero de hecho hay guetos. Que quizás en aquel momento no se dieron cuenta. Pero los chicos que hicieron el desastre en [el aeropuerto de] Zaventem eran belgas, nacieron en Bélgica. Pero vivían en un barrio cerrado de inmigrantes. O sea, es clave el segundo capítulo: la integración. Hasta el punto de que ¿cuál es el gran problema de Suecia ahora? ¡No es que no vengan los migrantes, no! ¡No estamos dando abasto en los programas de integración! ¡Se plantean qué más puedo hacer para que venga la gente! Es impresionante. Para mí es un modelo mundial. Y esto no es nuevo. Lo dije de entrada, después de Lampedusa... **Yo conocía el problema de Suecia por los argentinos, uruguayos, chilenos,** que en la época de la dictadura militar fueron acogidos allá, porque tengo amigos allá, y refugiados. Claro, después llegas a Suecia y te tratan ahí con organización médica y todo, papeles, y te dan un permiso



para vivir... Y ya tenés una casa, y a la semana tenés la escuela para aprender el idioma, y un poquito de trabajo, y hacia delante. En eso San Egidio acá en Italia es un modelo.

Los que vinieron conmigo en el avión de Lesbos, que después vinieron nueve más. Son 22 los que se hizo cargo el Vaticano, y nos estamos haciendo cargo de ellos, y lentamente se van independizando. Al segundo día los chicos iban al colegio. ¡Al segundo día! Y los padres lentamente ubicados, en un departamento, trabajo acá, medio trabajo allá... **Profesores para el idioma... San Egidio tiene esa misma postura.** O sea, el problema es entonces: salvamento urgente sí, ahí todos. Segundo: recibir, acoger lo mejor posible. Después, integrar. Integrar.

P. Ya hace 50 años de casi todo. Del Concilio Vaticano II, del viaje de Pablo VI y el abrazo con el patriarca Atenágoras en Tierra Santa. Hay quienes sostienen que para entenderlo a usted conviene conocer a Pablo VI. Él fue hasta cierto punto el papa incomprendido. ¿Se siente también un poco así, un Papa incómodo?

R. No. No. Yo creo que por mis pecados debería ser más incomprendido. El mártir de la incomprensión fue Pablo VI. *Evangelii gaudium*, que es el marco de la pastoralidad que yo quiero dar a la Iglesia ahora, es una actualización de la *Evangelii nuntiandi* de Pablo VI. Es un hombre que se adelantó a la historia. Y sufrió, sufrió mucho. Fue un mártir. Y muchas cosas no las pudo hacer, porque como era realista sabía que no podía y sufría, pero ofrecía ese sufrimiento. Y lo que pudo hacer lo hizo. Y qué es lo que mejor hizo Pablo VI: sembrar. Sembró cosas que después la historia fue recogiendo. *Evangelii gaudium* es una mezcla de *Evangelii nuntiandi* y el documento de Aparecida. Cosas que se fueron trabajando desde abajo. El *Evangelii nuntiandi* es el mejor documento pastoral postconciliar y no ha perdido actualidad. Yo no me siento incomprendido. Me siento acompañado, y acompañado por todo tipo de gente, jóvenes, viejos... **Sí, alguno por ahí no está de acuerdo, y tiene derecho, porque si yo me sintiera mal porque alguien no está de acuerdo habría en mi actitud un germen de dictador. Tienen derecho a no estar de acuerdo. Tienen derecho a pensar que el camino es peligroso, que puede dar malos resultados, que... tienen derecho. Pero siempre que lo dialoguen, no que tiren la piedra y escondan la mano, eso no. A eso no tiene derecho ninguna persona humana. Tirar la piedra y esconder la mano no es humano, eso es delincuencia. Todos tienen derecho a discutir, y ojalá discutiéramos más porque eso nos pule, nos hermana. La discusión hermana mucho. La discusión con buena sangre, no con la calumnia y todo eso...**

P. ¿Incómodo con el poder tampoco se siente?

R. Es que el poder no lo tengo yo. El poder es compartido. El poder es cuando se toman las decisiones pensadas, dialogadas,

rezadas, la oración a mí me ayuda mucho, y me sostiene mucho. A mí no me incomoda el poder. Me incomodan ciertos protocolos, pero es porque yo soy así, callejero.

P. Lleva 25 años sin ver la televisión y según tengo entendido los periodistas nunca fueron santo de su devoción, pero se ha reinventado todo el sistema de comunicación del Vaticano, profesionalizando y elevándolo incluso a la categoría de dicasterio. ¿Tanta importancia tienen para el Papa los medios de comunicación? ¿Este interés es porque cree que existe una amenaza a la libertad de prensa? Y las redes sociales, ¿pueden causar un perjuicio a la libertad del individuo?

R. Yo no veo televisión simplemente porque en un momento sentí que Dios me pidió eso; un 16 de julio del 90 hice esa promesa, y no me falta. Solamente fui al centro televisivo que estaba al lado del arzobispado a ver una o dos películas que me interesaban, que me podían servir para el mensaje. Y eso que a mí el cine me gustaba mucho y había estudiado bastante cine, sobre todo el de la posguerra italiano, el realismo italiano, y el polaco Wajda, Kurosawa, algunos franceses... Pero no ver televisión no me quitó comunicarme. No ver la televisión fue una opción personal, nada más. Pero la comunicación es divina. Dios se comunica. Dios se comunicó con nosotros a través de la historia. Dios no quedó aislado. Es un Dios que se comunica, y nos habló, y nos acompañó, y nos retó, y nos hizo cambiar de ruta, y nos sigue acompañando. No se puede entender la teología católica sin la comunicación de Dios. Dios no está estático allá y mira a ver cómo se divierten los hombres o cómo se destruyen. Dios se involucró, y se involucró comunicándose con la palabra y con su carne. O sea que yo parto de ahí. Le tengo un poco de miedo cuando los medios de comunicación no pueden expresarse con la ética que les es propia.

Por ejemplo, hay modos de comunicarse que no ayudan, que *desayudan* a la unidad. Pongo un ejemplo sencillo. Una familia que está cenando y no hablan, o miran la televisión o los chicos están con su teléfono mandando mensajes a otros que están fuera. Cuando la comunicación pierde lo carnal, lo humano, y se vuelve líquida, es peligrosa. Que se comunique en familia, y se comunique la gente, y también de la otra manera, es muy importante. El mundo virtual de comunicación es riquísimo, pero corre el riesgo si no vives una comunicación humana, normal, ¡de tocar! Lo concreto de la comunicación es lo que va a hacer que lo virtual de la comunicación vaya por buen camino. O sea, lo concreto es innegociable en todo. No somos ángeles, somos personas de lo concreto. La comunicación es clave y tiene que ir adelante. Hay peligros como en todas las cosas. Hay que ajustarlos, pero la comunicación es divina. Y hay defectos. Yo he hablado de los pecados de la comunicación, en una conferencia en ADEPA, en Buenos Aires, la asociación que agrupa a los editores de Argentina. Y los presidentes me invitaron a





una cena donde tuve que dar la conferencia esta. Ahí marqué los pecados de la comunicación, y les dije: no caigan en esto, porque lo que ustedes tienen en sus manos en un gran tesoro. Hoy en día comunicarse es divino, siempre fue divino porque Dios se comunica, y es humano, porque Dios se comunicó humanamente. Así que funcionalmente hay un dicasterio, obviamente, para dar cauce a todo esto. Pero es una cosa funcional el dicasterio. No es porque es importante hoy comunicarse, no. ¡Porque es esencial a la persona humana la comunicación, porque también es esencial a Dios!

P. La maquinaria diplomática del Vaticano funciona a pleno rendimiento. Tanto Barack Obama como Raúl Castro agradecieron públicamente su labor en el acercamiento. Hay sin embargo otros casos como el de Venezuela, Colombia o el de Oriente Próximo que siguen bloqueados. En el primer caso, incluso, las partes critican la mediación. ¿Teme que la imagen del Vaticano se resienta? ¿Cuáles son sus instrucciones en estos casos?

R. Yo le pido al Señor la gracia de no tomar ninguna medida por imagen. Sino por honestidad, por servicio, esos son los criterios. Maquillarse un poco no creo que haga bien. Que a veces se pueden cometer errores, se va a resentir la imagen, bueno, eso es una consecuencia, pero uno lo hizo con buena voluntad. Luego la historia juzgará las cosas. Y después hay un principio, que para mí es claro, que es el que tiene que regir en toda la acción pastoral pero también en la diplomacia vaticana: mediadores, no intermediarios. O sea, hacer puentes, y no muros. ¿Cuál es la diferencia entre el mediador y el intermediario? El intermediario es el que tiene por ejemplo una oficina de compra y venta de inmuebles, busca quién quiere vender una casa y quién quiere comprar una casa, se ponen de acuerdo, cobra la comisión, hizo un buen servicio, pero gana siempre algo, y tiene derecho porque es su trabajo. El mediador es aquel que se pone al servicio de las partes y hace que ganen las partes aunque él pierda. La diplomacia vaticana tiene que ser mediadora, no intermediaria. Si, a lo largo de la historia, la diplomacia vaticana hizo una maniobra o un encuentro y se llenó el bolsillo, pues cometió un pecado muy grave, gravísimo. El mediador hace puentes, que no son para él, son para que caminen los otros. Y no cobra peaje. Hizo el puente y se fue. Para mí esa es la imagen de la diplomacia vaticana. Mediadores y no intermediarios. Hacedores de puentes.

P. ¿Esa diplomacia vaticana se puede extender a China pronto?

R. De hecho, hay una comisión que hace años está trabajando con China y que se reúne cada tres meses, una vez aquí y otra en Pekín. Y hay mucho diálogo con China. China tiene siempre ese halo de misterio que es fascinante. Hace dos o tres meses, con la exposición del museo vaticano en Pekín,

estaban felices. Y ellos vienen el año que viene acá al Vaticano con sus cosas, sus museos.

P. ¿Y va a ir pronto a China?

R. Yo, cuando me inviten. Lo saben ellos. Además, en China las iglesias están llenas. Se puede practicar la religión en China.

P. Tanto en Europa como en América, las consecuencias de una crisis que no acaba, el aumento de la desigualdad, la ausencia de liderazgos sólidos están dando paso a formaciones políticas que están recogiendo el malestar de los ciudadanos. Algunas de ellas —las que se dan en llamar antisistema o populistas— aprovechan el miedo de la ciudadanía a un futuro incierto para construir un mensaje de xenofobia, de odio hacia el extranjero. El caso de Trump es el más llamativo, pero ahí están también los casos de Austria e incluso Suiza. ¿Está preocupado por este fenómeno?

R. Es lo que llaman los populismos. Que es una palabra equívoca porque en América Latina el populismo tiene otro significado. Allí significa el protagonismo de los pueblos, por ejemplo los movimientos populares. Se organizan entre ellos... **es otra cosa. Cuando oía populismo acá no entendía mucho, me perdía hasta que me di cuenta de que eran significados distintos según los lugares. Claro, las crisis provocan miedos, alertas. Para mí el ejemplo más típico de los populismos en el sentido europeo de la palabra es el 33 alemán. Después de [Paul von] Hindenburg, la crisis del 30, Alemania destrozada, busca levantarse, busca su identidad, busca un líder, alguien que le devuelva la identidad y hay un muchachito que se llama Adolf Hitler y dice "yo puedo, yo puedo". Y toda Alemania vota a Hitler. Hitler no robó el poder, fue votado por su pueblo, y después destruyó a su pueblo. Ese es el peligro. En momentos de crisis, no funciona el discernimiento y para mí es una referencia continua.**

Busquemos un salvador que nos devuelva la identidad y defendámonos con muros, con alambres, con lo que sea, de los otros pueblos que nos puedan quitar la identidad. Y eso es muy grave. Por eso siempre procuro decir: dialoguen entre ustedes, dialoguen entre ustedes. Pero el caso de Alemania en el 33 es típico, un pueblo que estaba en esa crisis, que buscó su identidad y apareció este líder carismático que prometió darles una identidad, y les dio una identidad distorsionada y ya sabemos lo que pasó. ¿Las fronteras pueden ser controladas? Sí, cada país tiene derecho a controlar sus fronteras, quién entra y quién sale, y los países que están en peligro —de terrorismo o cosas por el estilo— tienen más derecho a controlarlas más, pero ningún país tiene derecho a privar a sus ciudadanos del diálogo con sus vecinos.

P. ¿Y observa, Santo Padre, signos en la Europa de hoy similares a los de esa Alemania del 33?





R. No soy un técnico en eso, pero sobre la Europa de hoy me remito a los tres discursos que di. Los dos de Estrasburgo y el tercero cuando el premio Carlomagno, que fue el único premio que acepté porque insistieron mucho por el momento que vivía Europa, y como servicio lo acepté. Esos tres discursos dicen lo que yo pienso sobre Europa.

P. ¿Es la corrupción el peor pecado de nuestro tiempo?

R. Es un gran pecado. Pero creo que no debemos atribuirnos la exclusividad en la Historia. Siempre ha existido corrupción. Siempre. Acá. Si uno lee la historia de los papas se encuentra con cada escándalo... Por nombrar mi casa, sin meterme en la del vecino. Tengo varios ejemplos de países vecinos donde hubo corrupción en la historia, pero me quedo con los míos. Acá hubo corrupción. Pesadita, eh. Basta pensar en el Papa Alejandro VI, en esa época, y doña **Lucrécia con sus "tecitos"** [envenenados].

P. ¿Qué le llega de España? ¿Qué le llega en cuanto a la recepción que en España tiene su mensaje, su misión, su trabajo...?

R. Hoy de España me acaban de llegar unos polvorones y un turrón de Jijona que los tengo ahí para convidar a los muchachos.

P. España es un país donde el debate sobre laicidad y religiosidad es un debate que todavía está vivo, como usted sabe...

R. **Está vivo, muy vivo...**

P. ¿Y qué opina de eso? ¿Puede el proceso de laicidad acabar dejando a la Iglesia católica en una situación marginal?

R. Diálogo. Es el consejo que doy a cualquier país. Por favor, diálogo. Como hermanos, si se animan, o al menos como civilizados. No se insulten. No se condenen antes de dialogar. Si después del diálogo quieren insultarse, bueno, pero por lo menos dialogar. Si después del diálogo se quieren **condenar, bueno... Pero primero diálogo.** Hoy día, con el desarrollo humano que hay, no se puede concebir una política sin diálogo. Y eso vale para España y para todos. Así que si usted me pide un consejo para los españoles, dialoguen. Si hay problemas, dialoguen primero.

P. Desde Latinoamérica, lógicamente, se siguen sus palabras y sus decisiones con especial atención: ¿Cómo ve el continente? ¿Cómo ve su tierra?

R. El problema es que Latinoamérica está sufriendo los efectos —que marqué mucho en la *Laudato si'*— de un sistema económico en cuyo centro está el dios dinero, y entonces se cae en las políticas de exclusión muy grande. Y se sufre mucho. Y, evidentemente, hoy día Latinoamérica está sufriendo un fuerte embate de liberalismo económico fuerte, de ese que yo condeno en *Evangelii gaudium* cuando digo que "es-

ta economía mata". Mata de hambre, mata de falta de cultura. La emigración no es solo de África a Lampedusa o a Lesbos. La emigración es también desde Panamá a la frontera de México con EE UU. La gente emigra buscando. Porque los sistemas liberales no dan posibilidades de trabajo y favorecen delincuencias. En Latinoamérica está el problema de los cárteles de la droga, que sí, existen, porque esa droga se consume en EE UU y en Europa. La fabrican para acá, para los ricos, y pierden la vida en eso. Y están los que se prestan a eso. En nuestra patria tenemos una palabra para calificarlos: los *cipayos*. Es una palabra clásica, literaria, que está en nuestro poema nacional. El *cipayo* es aquel que vende la patria a la potencia extranjera que le pueda dar más beneficio. Y en nuestra historia argentina, por ejemplo, siempre hay algún político *cipayo*. O alguna postura política *cipaya*. Siempre la ha habido en la historia.

Así que Latinoamérica tiene que rearmarse con formaciones de políticos que realmente den a Latinoamérica la fuerza de los pueblos. Para mí el ejemplo más grande es el de Paraguay de posguerra. Pierde la guerra de la triple alianza y prácticamente el país queda en manos de las mujeres. Y la mujer paraguaya siente que tiene que levantar el país, defender la fe, defender su cultura y defender su lengua, y lo logró. La mujer paraguaya no es *cipaya*, defendió lo suyo. A costa de lo que fuera, pero lo defendió, y repobló el país. Para mí es la mujer más gloriosa de América. Ahí tiene un caso de una actitud que no se entregó. Hay heroicidad. En Buenos Aires hay un barrio, a la orilla del Río de la Plata, cuyas calles tienen nombres de mujeres patriotas, que lucharon por la independencia, lucharon por la patria. La mujer tiene más sentido. Quizá exagero. Bueno, si exagero que me corrijan. Pero tiene más sentido de defender la patria porque es madre. Es menos *cipaya*. Tiene menos peligro de caer en el *cipayismo*.

P. Por eso duele tanto la violencia contra las mujeres, que **es una lacra, en Latinoamérica y en tantos sitios...**

R. **En todos lados. En Europa...** En Italia, por ejemplo, he visitado organizaciones de rescate de chicas prostitutas que son explotadas por europeos. Una me decía que fue traída de Eslovaquia en el baúl de un auto para poder pasarla. Y le dicen: tenés que traer tanto hoy, y si no traes eso, cobrás. **Le pegan...** ¿En Roma? En Roma. **La situación de esas mujeres acá, ¡en Roma!, es de terror.** En esa casa que visité yo había una que le habían cortado la oreja. Las torturan cuando no reúnen el dinero suficiente. Y las tienen agarradas porque las asustan, les dicen que les van a matar a los padres. Albanesas, nigerianas, incluso italianas. Una cosa muy linda es que estas asociaciones se dedican a ir por las calles, se acercan a ellas y, en vez de decirles "cuánto cobrás, cuánto costás", les preguntan: "¿Cuánto sufrís?" ¡La primera vez que alguien les pregunta por el sufrimiento! Y las llevan a una colonia segura para que se recuperen. Yo visité una de esas colonias con chicas recuperadas el año pasado y había dos





hombres, eran voluntarios. Y una me dijo: yo lo encontré a él. Se había casado con el hombre que le había salvado y estaban deseando tener un hijo. Y otra: este es mi novio, nos vamos a casar. El usufructo de la mujer es de las cosas más desastrosas que suceden, también aquí, en Roma. La esclavitud de la mujer.

P. ¿No cree que después del intento fallido de la teología de la liberación, la Iglesia ha perdido muchas posiciones en beneficio de otras confesiones e incluso sectas? ¿A qué se debe?

R. La teología de la liberación fue una cosa positiva en América Latina. Fue condenada por el Vaticano la parte que optó por el análisis marxista de la realidad. El cardenal Ratzinger hizo dos instrucciones cuando era prefecto de la Doctrina de la Fe. Una muy clara sobre el análisis marxista de la realidad. Y la segunda retomando aspectos positivos. La teología de la liberación tuvo aspectos positivos y también tuvo desviaciones, sobre todo en la parte del análisis marxista de la realidad.

Que el Mediterráneo se haya convertido en un cementerio nos tiene que hacer pensar.

P. Sus relaciones con Argentina. El Vaticano se ha convertido de tres años para acá en un lugar de peregrinaje de los políticos de distintos partidos. ¿Se ha sentido utilizado?

R. Ah, sí. Algunos me dicen "nos tomamos una foto de recuerdo, y le prometo que va a ser para mí y no la voy a publicar". Y antes de salir por la puerta ya la ha publicado. [Sonríe] Bueno, si le hace feliz usarla el problema es suyo. Se disminuye la calidad de esa persona. El que usa tiene poca altura. Y qué voy a hacer. El problema es de él, no mío. Vienen muchos argentinos a la audiencia general. En Argentina siempre hubo mucho turismo, pero ahora pasar a una audiencia general del Papa es casi obligatorio. [Risas] Después los que vienen acá y que son amigos —yo viví 76 años en Argentina—, a veces mi familia, algunos sobrinos. Pero, usado, sí; hay gente que me ha usado, ha usado fotos, como si yo hubiese dicho cosas y cuando me preguntan, siempre respondo: no es problema mío, no hice declaraciones, si lo dijo él, es problema de él. Pero no entro en el juego del uso. Allá él con su conciencia.

P. Un tema recurrente es el del papel de los laicos y, sobre todo, de las mujeres en la Iglesia. Su deseo es que tengan mayores cuotas de influencia e incluso de decisión. Esos son sus deseos. ¿Hasta dónde cree que puede llegar?

R. El papel de la mujer no hay que buscarlo tanto por la funcionalidad, porque así vamos a terminar convirtiendo a la mujer, o al movimiento de la mujer en la Iglesia, en un machismo con faldas. No. Es mucho más importante que una reivindicación funcional. El camino de lo funcional está bien. La subdirectora de la sala de prensa vaticana es una mujer, la di-

rectora de los Museos Vaticanos es una mujer... **Sí, lo funcional está bien. Pero a mí lo que me interesa es que la mujer nos dé su pensamiento, porque la Iglesia es femenina, es "la" Iglesia, no es "el" Iglesia, y es "la" esposa de Jesucristo, y ese es el fundamento teológico de la mujer. Y cuando me preguntan "sí, pero la mujer podría tener más..." ¿Pero qué era más importante el día de Pentecostés, la Virgen o los apóstoles? La Virgen. Lo funcional nos puede traicionar en el poner a la mujer en su sitio. Que hay que ponerla —sí, porque todavía falta mucho—, y trabajar para que pueda dar a la Iglesia la originalidad de su ser y de su pensamiento.**

P. En algunos de sus viajes, se dirigía a los religiosos, tanto de la curia romana como de las jerarquías locales o incluso a curas y monjas, para pedirles más compromiso, más cercanía, incluso mejor humor. ¿De qué manera cree que se reciben esos consejos, esos cariñosos tirones de oreja?

R. En lo que más insisto es en la vecindad, en la cercanía. Y es bien recibido por lo general. Siempre hay grupos un poco más fundamentalistas, en todos los países, en Argentina los hay. Son grupos pequeños, yo los respeto, son gente buena que prefiere vivir así su religión. Yo predico lo que siento que el Señor me pide predicar.

P. En Europa cada vez se ven más curas y monjas procedentes del llamado tercer mundo. ¿A qué se debe este fenómeno?

R. Hace 150 años en América Latina se veían cada vez más curas y monjas europeos, y en África lo mismo y en Asia lo mismo. Las iglesias jóvenes fueron creciendo. En Europa lo que pasa es que no hay natalidad. Italia está bajo cero. Francia es la que creo que está más adelante por todas las leyes de apoyo a la natalidad. Pero no hay natalidad. El bienestar italiano de hace unos años acá cortó la natalidad. Preferimos ir de vacaciones, tenemos un perrito, un gatito... **No hay natalidad, y si no hay natalidad no hay vocaciones.**

P. En sus consistorios, ha creado cardenales de los cinco continentes. ¿Cómo le gustaría que fuese el cónclave que elija a su sucesor? ¿Cree que verá el próximo cónclave?

R. Que sea católico. Un cónclave católico que elija a mi sucesor.

P. ¿Y lo verá?

R. Eso no lo sé. Que Dios lo decida. Cuando yo sienta que no pueda más, ya mi gran maestro Benedicto me enseñó cómo hay que hacerlo. Y si Dios me lleva antes, lo verá desde el otro lado. Espero que no desde el infierno... **Pero que sea un cónclave católico.**

P. Se le ve muy contento de ser Papa.

R. El Señor es bueno y no me quitó el buen humor





(El País) 22/01/2017

52. ¿Por que muchas personas están saliendo de la Iglesia? Una reflexión de la realidad brasileña

Por José Marins

SALIDA DE LA IGLESIA CATÓLICA – Recientes evaluaciones de la situación de la Iglesia Católica en Brasil (cf. Unisinos) revelan que en cinco años 9 millones de bautizados católicos dejaron la Iglesia católica, sea por preferir otras tradiciones cristianas, otras religiones, o por ateísmo.

PASTORES EN LAS TRADICIONES EVANGÉLICAS NO CATÓLICAS – Las Iglesias evangélicas en Brasil crecieron a expensas de la Iglesia Católica. Muchos se transformaron luego en pastores o líderes locales en su nueva comunidad. En todo **el tiempo que vivieron como católicos no fueron “descubiertos” como posibles agentes pastorales.**

MULTITUD SIN CONTINUIDAD –La pastoral multitudinaria está en quiebra. No alcanza más que a uno o dos días de participación, según el periodo de la fiesta o peregrinación. La experiencia de encuentros religiosos multitudinarios no desemboca en la formación de nuevas comunidades eclesiales, no cambia la opinión pública respecto de la Iglesia Católica.

ATENCIÓN Y ESPERANZA – El sistema pastoral de la atención y manutención sacramental y devocional, así como los **“curas cantores” y de atracción** en los medios, están influyendo poco en el conjunto de la realidad católica.

FORMACIÓN DEL CLERO – El clero con 15 años de formación no está todavía preparado para animar comunidades eclesiales misioneras con ministros propios. La mayoría de los presbíteros llegan a ser jefes o monarcas, pocos son pastores capaces de trabajar en equipo con los colegas y principalmente con el pueblo fiel.

CLERO COMO CLASE SUPERIOR – Los presbíteros católicos son célibes, no tienen preparación para ejercer un oficio especializado ni hacen la experiencia de vivir de un trabajo en la sociedad. Se tornan una clase privilegiada y superior. En la práctica son incapaces de formar comunidades.

LA RELIGIOSIDAD POPULAR – El pueblo está aferrado a su religiosidad popular, que es fuertemente emocional, individual, ligada a fórmulas de oración e imágenes. Hay una tradición constantemente alimentada para mantener la práctica de los sacramentos y otras devociones, pero sólo recientemente hay una preocupación más sistemática y perseverante por el conocimiento y la práctica de la Palabra de Dios

LOS ACÓLITOS – Los acólitos y ministros no ordenados también se separan de la comunidad, por su vestimenta litúrgica, por los

encargos asumidos, por el lugar que tienen en las ceremonias litúrgicas, por la relación con el clero y entre ellos y ellas.

LITURGIA – Las reglas litúrgicas, en muchos lugares, pueden hacer de la celebración una exhibición con reglas intocables, que no favorecen la formación del proceso de la comunidad eucarística de la casa.

LAICADO – El laicado está sólo emocionalmente con el clero, pero a una gran distancia de participación y adaptación a la realidad de cada situación y tiempo. Los laicos, en general, no han recibido una suficiente formación teológica, litúrgica y pastoral. Su visión bíblica es insuficiente. Muchos mantienen grandes valores evangélicos, por milagro de la gracia, no tanto por una catequesis fundamental más completa y actualizada.

MISIÓN - Las actividades parroquiales no revelan un rumbo misionero. Algunos programas llamados misioneros son simplemente un insuficiente esfuerzo por reanimar la relajada práctica sacramental de muchas parroquias.

MÁS AMPLIO

El bautismo de criaturas, como actualmente se practica, no los compromete ni a ellos, evidentemente, ni a sus familias (Dígame lo mismo de los matrimonios)-

Las confesiones, además de extremadamente individualistas, no ayudan a la formación de comunidades, por la manera que consideran los pecados y sus respectivas conversiones.

La unción de los enfermos tampoco llega a comprometer a las familias con la parroquia.

No hay una metodología o estrategia para la continuidad del sacramento do crisma.

Falta la convocatoria a los laicos para el proceso misionero y la formación de células y comunidades eclesiales para que sean fermento evangélico en las estructuras socio-económicas, políticas, etc.

DISCERNIR LO ESTRUCTURAL

A Iglesia dejó de ser fermento en la realidad y quedó siendo una inmensa instancia de atención que espera a los interesados para responder a lo que ellos o ellas sienten que les falta como religión (no necesariamente lo que deberían estar buscando).

El clero cambia la perspectiva de estar al servicio del modelo teológica del Pueblo de Dios: pone al Pueblo de Dios al servicio de sus proyectos parroquiales.

La religiosidad popular no sabe cómo pactar con la formación bíblica, con la responsabilidad de ser fermento en el mundo y en el ambiente donde se encuentran.





La dimensión misionera parece innecesaria, o se reduce a la mera reanimación sacramental y ritual de la vida individual o comunitaria de las parroquias.

La formación del clero en los seminarios tradicionales es inadecuada. La vida pastoral de las parroquias es dependiente del ministro ordenado.

Los movimientos forman guetos paralelos.

Se proclamó una nueva evangelización, pero centralizada en el clero; por tanto, no funcionó.

La Iglesia da la impresión de que todo ya está claramente decidido y hay orientaciones pormenorizadas para toda acción – Código de Derecho Canónico, Catecismo Universal – sin considerar seriamente las condiciones de las personas implicadas. Confianza ciega en el esquema de los sacramentos que van a responder a todas las necesidades con el antídoto ya listo.

ACTUAR

Formación Cristológica, bíblica. Formación eclesiológica (comunidades).

Perspectiva misionera.

Pastoral de conjunto (Movimientos).

Relación con los evangélicos y las religiones (Espiritismo, Umbanda y otras).

Presencia junto a los pobres – enfermos, ancianos, migrantes, etc.

ECOLOGÍA

Todos los cambios profundos en la Iglesia fueron realizados por personas nuevas, con opción de vida en la pobreza y sin preocupación por el carrerismo. Nunca fueron los líderes ni las estructuras instaladas quienes abrieron nuevos caminos coherentes con la meta fundamental propuesta por Jesús.

IGLESIA PLENA Y SU NIVEL DE BASE

La Comunidad que surge como continuación de la vida y las enseñanzas de Jesús es lo que denominamos Iglesia.

Desde sus comienzos contó con una presidencia: de los apóstoles y después de ellos, los **“epískopoi”** (Obispos).

Esos **“supervisores, asesores”** sintieron la necesidad de la ayuda de Diáconos y de un consejo de Ancianos (Presbíteros). El ministerio diaconal se ocupó de los servicios relativos a la caridad y a la Palabra sagrada.

Los diáconos llegaron a ser tan importantes que fueron ellos, casi siempre, los sucesores de sus obispos. Fue lo que pasó en Roma muchísimas veces: el archidiácono era elegido para ser el siguiente Papa.

Los presbíteros formaban un consejo de ancianos para asesorar al obispo y con él concelebrar la Eucaristía. No eran continuación o imagen de los sacerdotes del Antiguo Testamento, que cuidaban de los sacrificios y ritos del Templo, por eso no se llaman sacerdotes, sino presbíteros.

Ese modelo de Iglesia podemos llamarlo Iglesia Particular o Iglesia diocesana. Es un organismo colegiado. Ese cuerpo social de Cristo se llama también Diócesis. La comunión de todas las diócesis, o Iglesias particulares, forman la Iglesia universal que también se denomina Iglesia católica.

El Obispo de Roma tiene la tarea de confirmar (es decir, ayudar) a sus hermanos obispos que presiden, con sus presbiterios, las demás Iglesias particulares. El Obispo de Roma puede ser llamado Papa. Decimos que él el primero entre iguales (primus inter pares).

Una Iglesia particular es la Iglesia toda, aunque no sea numéricamente toda la Iglesia. No existe una Iglesia universal como si la Iglesia papal (Diócesis de Roma), estuviese por encima de las otras Iglesias diocesanas dispersas por el mundo.

Entonces se puede decir que la Iglesia en su nivel pleno es la Iglesia presidida por un obispo con su presbiterio. Históricamente esa Iglesia diocesana se hizo muy grande – contando con muchísimos nuevos fieles, como sucedió en el siglo IV a causa de la **“Paz de Constantino”**– y fue necesario formar comunidades menores, creando dentro de la Iglesia particular un nivel de base.

HISTÓRICAMENTE ESE NIVEL DE BASE recibió el nombre de Parroquia, porque se quería que fuese como una continuación de la Iglesia doméstica. Fue así: a la palabra griega **“oikía”=casa** (el griego era la lengua que la Iglesia usaba en aquella época) se le agregó el prefijo, también griego, **“para”= junto a**. Entonces se creó la palabra PARA-OIKÍA, o sea, PARROQUIA.

Ese modelo de comunidad eclesial atravesó los siglos y en el Concilio de Trento (siglo XVI) recibió un estatuto canónico, es decir, una serie de reglas, responsabilidades, obligaciones y modos de ser que aún permanecen.

A partir de la mitad del siglo XX (por influencia de la Nouvelle Theologie, de la Acción Católica especializada, en razón de la perspectiva del Concilio Vaticano II y de las Asambleas Generales del

Episcopado Latinoamericano y Caribeño) se creó oficialmente (Doc. Med. 15,10) un modelo más nuevo de la comunidad eclesial menor, llamado **“Comunidad Cristiana de base”** (en la asamblea de Medellín-1968, y después **“Comunidad Eclesial de Base”**, en la Asamblea de Puebla)

Entonces, la instancia de base de la Iglesia cuenta ahora con dos modelos: uno oficializado principalmente por el Conci-





lio de Trento, resumiendo la experiencia medieval, de 'cristiandad' (Parroquia) y otro generado en torno al Vaticano II (CEBs). Son como el hermano mayor y el hermano menor de la misma familia eclesial. Ambos son la pequeña Iglesia, aunque sean modelos muy diferentes en su configuración, inculturación y realización histórica.

El modelo más antiguo (la parroquia) se desarrolló principalmente en torno a lo devocional, a los sacramentos, adoración eucarística, devociones, sacramentales, y principalmente animó y desarrolló diversos aspectos de la religiosidad popular.

El modelo más nuevo (Vaticano II) se viene desarrollando dentro de la realidad urbana, lado a lado con el mundo de las comunicaciones digitales, en la realidad del nuevo milenio, tomando a los bautizados como sujetos según su realidad teológica de Pueblo de Dios.

Evidentemente la misión de los presbíteros ejercida en el estilo de las parroquias tradicionales no se ajusta fácilmente a las CEBs (nuevo y en verdad "antiquísimo" modelo de la Iglesia). El presbítero, miembro de un presbiterio, asume la presidencia (asesoría) de una porción del Pueblo de Dios. Es un ministerio que muchos tienen que aprender aún, para trabajar en equipo con su comunidad y no como "príncipe", como lo denunció el Papa Francisco.

Las CEBs se destinan a tener una presencia transformadora en la vida y en las estructuras humanas, optando por los más necesitados, comunicando una visión eclesiológica comprometida con la vivencia y comunicación de la Palabra de Dios, siendo signos y primicias del Reinado de Dios.

El modelo parroquial puede ser actualizado pues hoy revela claramente sus limitaciones históricas.

El modelo de las CEBs es aún adolescente o muy joven, aunque el futuro estará en sus manos.

Aparte de eso, en la actual parroquia existe también un tercer componente, representado por los diferentes carismas. Ellos no son de la categoría de Iglesia Sacramento (LG 1), sino que son gracias específicas para que cualquiera de los modelos eclesiales sean más coherentes en su vida y misión.

Un cuarto componente de la realidad eclesial contemporánea son las multitudes de bautizados que fueron consagrados por el bautismo, pero no evangelizadas.

La CEB asumiría la inserción en el mundo como fermento misionero; el recibimiento de nuevos miembros; atención de los enfermos; visitas a las familias; contactos ecuménicos persona a persona; relación y atención a los necesitados; formación de un consejo general de las CEBs; formación de una red de comunidades.

La Iglesia no es un gueto (devocional, clerical...) alrededor de sí misma. Ella debe colocar signos y primicias del reinado de Dios

(Amerindiaenlared.org) 27/01/2017

53. "Iglesia en salida" es mucho más que sacar santos en procesión

Por Ricardo Benjumea/Infomadrid

Osoro abre la XXVIII Semana de Teología Pastoral

Madrid. Como ha dicho el Papa, «tenemos que sentir la llamada y la pasión por salir a los caminos de los hombres», para mostrarles a Jesús, «vivir la apertura a todos los que nos encontramos, sin hacerles más preguntas que ofrecerles esperanzas que se hacen concretas en obras y manifiestan a un Dios a quien encontramos en el camino de la vida».

Con estas palabras inauguraba el cardenal Carlos Osoro la XXVIII Semana de Teología Pastoral, organizada por el Instituto Superior de Pastoral de la Universidad Pontificia de Salamanca, del 24 al 26 de enero. El arzobispo de Madrid relacionó este impulso de salida con la necesidad de «dejarnos amar por Dios» para irradiar a los demás «esa alegría que nos da el Señor» y «mostrarles su compasión». Pero la clave es muchas veces «dejar que las personas sean como son», ir a buscarlas a «los lugares reales donde están», sin falsas idealizaciones.

Antonio Ávila, director del Instituto Superior de Pastoral de la Universidad Pontificia de Salamanca, resaltó que esta XXVIII Semana, dedicada al tema «La pastoral en las fronteras de la fe», está «en plena sintonía con «el proyecto del Papa Francisco, que es el del Concilio», y que se resume en que «tenemos que ser una Iglesia en salida». «Algunos piensan que esto es solo sacar santos a la calle y hacer procesiones. Aquí nos planteamos la cuestión como Pablo VI, que al recibir a la Compañía de Jesús, con el padre Arrupe, apela al cuarto voto de los jesuitas para enviarles a las fronteras, que no son solo físicas, sino también existenciales, allí donde la pregunta sobre Dios se da con toda crudeza».

Entre los temas que se están abordando en estas jornadas están la ecología y los pobres o el cuidado de la familia en situación vulnerable. Destaca también una mesa redonda este miércoles sobre la presencia de la Iglesia en los medios de comunicación, el mundo de la salud y la moral, en la que participarán el periodista Julián del Olmo, el sacerdote Jesús Martínez Carracedo y el profesor de la Universidad Pontificia de Comillas José Manuel Caamaño. En la tarde del jueves, antes de la clausura, intervendrá el secretario general de Cáritas Española, Sebastián Mora, con una ponencia sobre «la pastoral en las fronteras de la fe».





Para la inauguración, la Semana de Teología Pastoral contó con el profesor de Deusto Carlos Gil Albiol, con una conferencia titulada El Dios de Jesús no tiene fronteras. El ponente describió el contexto social y religioso en que vivió Jesús de Nazaret, a quien describió como un «judío hasta la médula», que «formaba parte del mundo judío en todo», eso sí, «con algunos matices de extraordinaria importancia».

El más radical es su «preferencia por los perdidos», por los que «están fuera», como los recaudadores y las prostitutas, hasta el punto de considerar que ellos «pueden salvar a los de dentro del sistema religioso». «Esto es lo más escandaloso para sus contemporáneos: que Jesús no pedía a estos perdidos más conversión que a los justos. Su mensaje es igual para todos: volver la mirada a Dios». Y frente a la creencia de que son «los santos y puros» los que reflejan el rostro de Dios, Él pone como ejemplo a «los perdidos» capaces de arrepentimiento y compasión.

Jesús, explicó el profesor Gil Albiol, lanza un claro mensaje de que «Dios no quiere fronteras, pero si las ponemos y las legitimamos en su nombre, Yahvé se pasa entonces al otro lado». Y este conflicto que enfrentó a Jesús con «las instituciones de Israel», de algún modo sigue presente hoy - concluyó- con actitudes en la Iglesia como «el elitismo, el puritanismo o el clericalismo».

(Religión Digital) 25/01/2017

54. Los retos de la comunicación de las CEB en Brasil

Por P. Antonio Julio Ferreira de Souza, C.Ss. R. *

El mundo urbano ha traído muchos problemas a las Comunidades Eclesiales de Base, y la cultura de la comunicación es uno de esos desafíos. Como Joan Puntel, la Iglesia se enfrenta a un nuevo entorno, la cultura de los medios. Cómo diálogo con esta nueva cultura? Causado por esta preocupación, las CEB de Brasil celebró 23-24 de enero en Londrina - Paraná, Seminario Comunicación 1er sobre el tema: los retos de comunicación de las comunidades eclesiales de base.

El piso donde la parte de comunicación de la CEB con sus contextos, la complejidad de la eclesial, los escenarios sociales y políticos debe ser la primera preocupación. Informar de qué? Quién CEB quieren interactuar? Que quieren lograr con la comunicación? Isla del continente es un reto importante, de acuerdo con el ayudante del padre. Edson Thomassin. Fluya la comunicación, no es suficiente para tener las herramientas. Thomassin dice que es necesario descubrir las intenciones políticas lo que se quiere comunicar. ¿Cuáles son los enfoques de las CEB? Cómo tomar la propiedad del edificio potencial y colectiva capacidad de las comunidades? Celso Carias, presidente nacional de la Junta hizo hincapié en la importancia de cuidar de lo que se publica, cues-

tionando la pertinencia del contenido.

Una mirada comunicativa a través del arte era provocativa en el seminario.

Anderson Augusto, artista, el arte también se comunica, unifica, crea ... su arte refleja contextos de vida, culturas. "El arte es una manera de expresar nuestra comprensión de nosotros mismos y el mundo que, de conformidad o de la transgresión", dijo Augusto. Antonio Baiano, compositor, cantante y animador de las BEC, advirtió que el arte en el CEB no se convierta en un apéndice, pero se reconoce como un valor y parte indispensable en el pie. Según Baiano " , la canción dice lo que somos, dice nuestra identidad y nuestro compromiso." Otro desafío señalado por el seminario, en el discurso de Miguel Modino fue la deconstrucción de la comunicación como un instrumento de dominación y poder, de las principales características de los medios. La comunicación, el arte y la cultura están estrechamente entrelazados. Para el médico y maestría en comunicación por ECO / UFRJ, Fernando Gonçalves, "el proceso comunicativo, el arte como proceso simbólico es un espacio rico para preguntas acerca de la comunicación y la cultura."

El taller de comunicación de Leoni García, la coordinación de la comunicación del 14 de Inter-Iglesias, ha demostrado que es posible pasar de las ideas de hormigón. Con iniciativas como esta, las CEB tienen mucho que ganar. Dejamos aquí con una misión a invertir más en técnicos, las personas y la calidad de la información. Y lo más importante, en todo esto, el fortalecimiento de la red de comunicación.

* Misionero Redentorista, adquisición militante y periodista

(Cebsdobrasil.com.br) 25/01/2017

55. La resignificación de las CEB es un Kairós

Por Arnaldo Zenteno SJ

Kairós. Esta palabra griega significa un tiempo de una Gracia especial, de una Oportunidad que Dios nos ofrece en una situación, en una coyuntura concreta.. Y así podemos ver el tiempo presente del mundo, como un momento en el que la mano de Dios asoma para conducirnos a nuevos rumbos, a Resignificarnos para así corresponder fielmente al llamado que Dios nos hace en esta coyuntura. Y es sin duda, una coyuntura tan complicada y amenazante en el Mundo y también en América Latina, y más en concreto en México. Por eso, al reflexionar ahora sobre la Vida y Misión de nuestras CEB buscando Resignificarnos, queremos estar atentos a los Signos de los Tiempos, como manifestación de la acción de nuestro buen Padre Dios en la historia. ¿A qué nos llamas hoy como CEB?

Regresando un poco al comienzo. Kairós significa una Gracia especial de Dios en un momento y situación concreta. Sin duda el Kairós principal es la Encarnación de Jesús y su





Nacimiento – y esto lo expresa muy bella y profundamente el Prólogo del Evangelio según Sn.Juan.

Un momento especial de Coyuntura para el pueblo (un Kairós) fue la aparición de Juan Bautista y luego y principalmente la vida pública de Jesús. Y podemos recordar cómo Jesús llora contemplando Jerusalén y dice si hubieras aprovechado este tiempo de Gracia, de visitación de Dios.... y ahí claramente nos dice Jesús que el Kairós, la Gracia especial, la oportunidad especial, se puede dejar pasar y se pierde algo muy valioso y muy querido por Dios. Esperamos que no nos pase eso a nosotros, el dejar pasar este Kairós, este llamado que Dios nos hace a nivel CEB América Latina y Caribe y que nos hace en el Encuentro en Paraguay 2016 y de cara a la coyuntura actual.

Menciono otros Kairós en la vida de la Iglesia: El Concilio Vaticano II, el Papa Juan XXIII- aunque luego hubo la involución o marcha atrás con Juan Pablo II. El papado de Francisco con todo su impulso es un Kairós para nuestra Iglesia, y también en concreto para nuestras CEB. Y ojalá no lo dejemos pasar de largo.

Podríamos cada Comunidad reflexionar y descubrir en qué momentos y situaciones hemos tenido un Kairós una Gracia especial para crecer conforme al Evangelio y al fiel seguimiento de Jesús en la construcción del Reino de Dios.

La característica principal de los tiempos que corren no es sólo el que la realidad cambie frecuentemente, sino que hasta la velocidad y los diversos modos con que cambia. La movilidad humana masiva, la inequidad social y económica, la exclusión de las cuatro quintas partes de la humanidad, la crisis financiera mundial, la enorme polarización y violencia en nuestros pueblos, la emergencia política del fundamentalismo, entre muchos otros rasgos, nos hablan de esa novedad que no existía hace diez años apenas. Esto, por ejemplo, ha llevado al Papa Francisco a afirmar en varias ocasiones que vivimos una nueva guerra mundial, pero “en episodios”. Y ante esta situación que repercute también en C.A. no podemos simplemente seguir como antes, dar la respuesta de antes, vivir la fe y la práctica cristiana como antes.

Nos hemos dado cuenta en estos últimos años, con una nueva clarividencia, de que el desafío mayor ante el que **nos encontramos es el “sistema-neoliberal globalizado”** en su totalidad y el modo en que nos relacionamos con la Naturaleza. La globalización actual, en la que sólo circulan las mercancías y capitales, y no las personas ni sus derechos, centrada en la maximización de la ganancia como valor supremo y con una concepción de relación con la naturaleza de carácter meramente utilitaria y extractiva, “medios-fines, esto nos desafía para pensar y construir un nuevo mundo con una nueva conciencia solidaria

Por ello, tal vez la tarea principal de **nuestras CEB en cuanto nuestra “vida y misión”, sea encontrar** con esperanza pistas concretas de acción futura que afiancen los valores del evangelio y pongan en el centro del modelo socioeconómico al ser humano. También, quizá, ver de qué manera congruente podemos vivir como Comunidades en un tiempo que nos reclama hospitalidad, sencillez con los migrantes y los más vulnerables y con mayor responsabilidad con la naturaleza.

En síntesis.

1.- El kairós es un llamado, un tiempo especial de la gracia de Dios en que nos invita en una situación concreta a ser fieles al evangelio en la construcción del Reino de Dios.

2.- En la situación crítica de América Latina, y en concreto de México, el kairós es un llamado de Dios a resignificarnos, para ser significativamente buena noticia de Jesús hoy en México, especialmente para los más vulnerables y más descartados- contrapuesto esto a ser irrelevantes, insignificantes, grises etc...

3.- El hablar y el Actuar del Papa tan Significativo, es sin duda un Kairós, una oportunidad, un llamado a la Iglesia, y en concreto a nosotros como Iglesia de base en Jesús, a ser Iglesia en salida, a ir a las fronteras, a ser como Hospital de Campaña en situación de guerra, a ser misioneras y samaritanas de una manera nueva. El futuro de la Iglesia es ser una Iglesia, en pequeñas comunidades, fermento del Evangelio en el mundo. Hay que vivirlo desde ahora.

(Amerindiaenlared.org) 26/01/2017

56. EL proceso de resignificación de las CEB

Por Arnaldo Zenteno SJ

Introducción

En el Encuentro Continental CEB del 2008 salió la línea y el impulso para Relanzarnos, ir Mar adentro rompiendo la rutina, el estancamiento etc...Ahora en 2016, salió el compromiso de la Resignificación. Es decir que las CEB tengamos un ser y actuar claro y significativo, relevante en la sociedad y en la Iglesia.

Cuando nacieron las CEB fueron muy relevantes o significativas en cuanto otro modo de ser Iglesia, una Iglesia de los Pobres, una Iglesia enraizada en la Biblia y muy comprometida.

La pregunta es hoy ¿qué tan significativas somos las CEB? ¿Damos un aporte relevante encarnado en la situación actual? O ¿somos irrelevantes tanto a nivel Iglesia como a nivel sociedad? O simplemente ¿somos algo gris, tibio?

La Resignificación no es por decreto, sino que es una Gracia de Dios, un llamado al cual respondemos para ser fieles a nuestra misión. La Resignificación no es algo de un día, sino que implica un proceso en nuestras CEB





A continuación les compartimos las Proyecciones, el consenso que hubo el IX Encuentro CEB Continental para ir impulsando ese Proceso de Resignificación. El Espíritu que hace nuevas todas las cosas nos envía a re-significar y re-encantar la vida de las Comunidades en el contexto actual, atentos a responder a los signos de los tiempos. -

1.- Horizontes y ejes en los que hay que trabajar para la resignificación de las CEBS.

Espiritualidad Liberadora:

Enraizada en la persona, en la práctica histórica de Jesús de Nazaret y su proyecto del Reino.

Escrutar los Signos de los Tiempos desde la Opción por los Pobres.

Compartir la alegría de ser Iglesia Pueblo de Dios.

Resistir con esperanza activa con conversión permanente para tener los mismos sentimientos de Jesús (Fil 2,5-11).

La espiritualidad liberadora orienta la misión.

Fortalecer la identidad como Pueblo de Dios, a través de la formación crítica, histórica – social, reconocimiento de la alteridad rechazando la colonización y las injusticias.

Jóvenes:

Los jóvenes como sujetos activos de transformación en la Iglesia y en la sociedad.

Protagonismo de jóvenes en los diferentes niveles de las CEBS y su acompañamiento y dar mayor espacio de participación y de incidencia en la toma de decisiones.

Abrirse a la formación de nuevos liderazgos, hacia y con los jóvenes desde un aprendo – haciendo.

Construcción de una Iglesia inculturada.

Recuperar y mantener la memoria viva de los pueblos para construir una Iglesia inculturada.

Impulsar la interculturalidad entendida desde la autonomía de cada cultura, pueblo y nacionalidad en clave de DECOLONIZACIÓN.

Ser una Iglesia en salida, abriéndonos a los nuevos rostros de la pobreza, especialmente de las mujeres, y reavivando la conciencia del bautismo como fuente insuperable.

Ser Comunidades Eclesiales de Base con dimensión ecuménica y ecológica, en resistencia y rescate de las historias y culturas del buen vivir y buen convivir (sacramentalidad ampliada).

Fortalecer el laicado con voz activa en la toma de decisiones.

Igualdad y universalidad de los ministerios.



Formación:

Centralidad de la Palabra de Dios.

Promover y facilitar una Formación integral, integradora, liberadora, actualizada y diferenciada.

Formación presbiteral comprometida con los pobres y desde las CEBS.

Formación crítica e integral, con las distintas perspectivas (indígenas, negros, jóvenes, mujeres...) **desde la Educación popular** revitalizando el método y nuestra memoria histórica.

Formación: Popular e integral: palabra de Dios y realidad.

Participación Política:

Fé y política como servicio.

Participación protagónica que promueva: acción política, proyectos alternativos, articulación entre comunidades y movimientos populares.

Asumir la política, acción ciudadana y defensa de los territorios de los pueblos indígenas, de los afrodescendientes, como una dimensión esencial de la fe y una vocación profética.

Ecología: Cuidado de la Casa Común.

Tomar conciencia de la necesidad de cuidar la Casa Común y de que es obra de todos y todas. No esperar este cambio de los poderosos del poder y del dinero, ellos eso es lo que buscan y no cuidan la vida del Planeta

Buscar la equidad en la sociedad que vivimos, porque los pobres son las primeras víctimas del deterioro del Planeta. Cuidar la vida de todos los seres vivos pero especialmente de los excluidos.

Luchar por la paz a nivel personal. Social, eclesial. La guerra es el monstruo de la destrucción del Planeta.

Estos horizontes y/o ejes podemos irlos realizando si los asumimos vitalmente:

La opción por los pobres.

La teología de la Liberación, como contribución de la América Latina y el Caribe al mundo.

Coherencia como Iglesia frente al neoliberalismo, desde una perspectiva ecuménica y anti patriarcal.

El fortalecimiento de redes y articulación.

2.- Preguntas:

A la luz de los Signos de los Tiempos, la luz de la Opción por los Pobres y a la luz del impulso del Papa de ir a las fronteras con los descartados y excluidos



1.- ¿Estamos contentos o satisfechos con nuestro aporte hoy a nivel iglesia y sociedad? o ¿Vemos necesaria la Resignificación de nuestras CEB de modo que den un aporte Significativo a nivel Iglesia y a nivel sociedad? Sí o No y ¿por qué?

2.- A partir de nuestras inquietudes sobre nuestras CEB y su misión hoy ¿qué es lo que deberíamos impulsar o fortalecer para en verdad Resignificarnos y en verdad dar un aporte significativo a nivel iglesia y a nivel sociedad?

3.- A partir de lo que acabamos de leer sobre los Horizontes y Ejes que nos proponen desde el Encuentro Continental CEB ¿qué es lo que deberíamos impulsar o fortalecer para en verdad irnos Resignificando?

(Amerindiaenlared.org) 26/01/2017

57. Celebración de los 400 Años del Nacimiento del Carisma Vicenciano 1617-2017

Con el lema: **"Fui forastero y me recibiste..."** (Mt 25, 35), la Familia Vicenciana en todo el mundo inaugura un año Jubilar en el que recuerda el cuarto centenario del nacimiento de su carisma de servicio a los pobres.

El año de 1617 es decisivo en la vocación de San Vicente de Paúl por dos acontecimientos: el 25 de enero, Fiesta de la **Conversión de San Pablo, el santo predicó el "Primer Sermón de la Misión" en Folleville (Francia) tras la confesión**, días antes, de un campesino moribundo que lo hizo darse cuenta del abandono espiritual de los pobres del campo; y unos meses más tarde, en agosto del mismo año, en su experiencia como párroco del pueblo de Châtillon, se vuelve a encontrar con la pobreza y la miseria que le transforman al vida al Santo de la Caridad.

Vicente de Paúl percibe que era necesario **"instruir a la gente", hacerles conocer de su dignidad, cambiarles a niveles más elevados en cuanto seres humanos y enseñarles las verdades del proyecto de Dios.** Los acontecimientos de Folleville y de Châtillon marcaron entonces, en 1617, el inicio del carisma vicenciano, hoy con 400 años de caminar, al servicio de los más necesitados, a ejemplo de su fundador San Vicente de Paúl, Patrono Universal de las Obras de la Caridad.

En la actualidad, la Familia Vicenciana está conformada por 225 ramas de diferentes comunidades de vida consagrada y asociaciones laicales en más de 80 países alrededor del mundo. Entre las ramas más destacadas y conocidas se encuentran la Asociación Internacional de la Caridad (AIC), la Congregación de la Misión, las Hijas de la Caridad (fundada con Santa Luisa de Marillac), la Sociedad de San Vicente de Paúl, (fundada por el beato Federico Ozanam), la Asociación de la Medalla Milagrosa, las Juventudes Marianas Vicencianas (JMV), los Misioneros Seglares Vicentinos (MISEVI), las Hermanas de la Caridad de Santa Juana Anthida Touret y muchos otros.

La Familia Vicenciana está presente en cinco continentes con ministerios muy variados: misiones, obras de salud, atención a los habitantes de la calle, refugiados, niños abandonados, madres cabezas de hogar, educación, formación, y obras de promoción y desarrollo.

El Superior General de la Congregación de la Misión y de la Compañía de las Hijas de la Caridad, P. **Tomaž Mavrič, C. M.**, ha venido animando a vivir este año con la experiencia de cuatro proyectos comunes:

1. La Peregrinación de la reliquia del Corazón de San Vicente de Paúl, que iniciará el 25 de enero en Folleville, Francia y con el cual se espera recorrer todos los países donde hay presencia vicenciana.
2. La realización de un proyecto en el cual puedan intervenir todas las ramas de la Familia Vicenciana y que sea en beneficio de los sin hogar, por ejemplo, forasteros, refugiados, desplazados y migrantes.
3. Un simposio Internacional, en el cual se reflexionará sobre la actualización del carisma de la misión y la caridad, y que se realizará en Roma (13 – 15 de octubre), y que incluye un encuentro de la Familia Vicentina con el Papa Francisco.
4. Festival Internacional de Cine: una competencia internacional con un enfoque sobre la vida de San Vicente de Paúl.

(Amerindiaenlared.org) 26/01/2017

ÁMBITO INTERNACIONAL

58. Iniciativa pastoral por la vida y la paz, facilitará diálogo en El Salvador

El Salvador. La Iniciativa Pastoral por la Vida y la Paz, IPAZ, en el marco lanzamiento del decreto que declara el 2017 **"Como año para la Promoción de la Cultura de Paz en El Salvador"** y ante los últimos pronunciamientos de las diversas fracciones pandilleras que proponen el inicio de un proceso de diálogo con los diversos sectores del país y conscientes de la

necesidad de encontrar soluciones al problema de la violencia, expresó su decisión de proponer el inicio de **"Una Mesa de Diálogo Estable y Permanente a Nivel Nacional"** que establezca una ruta clara hacia la paz.

"Como IPAZ, les tomamos la palabra y nos proponemos como facilitadores de este proceso de diálogo, que a nuestro juicio debe ser un espacio serio transparente, creíble, que tenga a la base la necesidad de frenar los índices de violencia, delincuencia y criminalidad y el mandato de





nuestro Señor Jesucristo que expresa: *“Por tanto: Si tu hermano peca contra ti, ve y repréndelo estando tú y él solos; si te oyere, has ganado a tu hermano. Más sino te oyere, toma aún contigo a uno o dos, para que en boca de dos o tres testigos, conste toda palabra. Sino los oyere a ellos, dilo a la Iglesia; y sino oyere a la Iglesia, tenlo por gentil y publicano”* Mt. 18:15-17.”, dicen los y las responsables de la iniciativa.

En esta misma ruta, continúan, nos alegra la declaratoria de algunos personeros del gobierno y de otros partidos políticos que se han expresado a favor de **“darle taller”** al llamado de diálogo de los jóvenes en situación pandilleril. Eso es sabio, coherente y urgente y debe transformarse al más corto plazo en planes y actividades.

Consideran que urge en este proceso, el acompañamiento de la Organización de los Estados Americanos OEA, de la Unión Europea, Embajadas, Iglesias, organismos de Derechos Humanos y en especial, a la Organización de las Naciones Unidas, ONU y su referente el señor, Benito Andión, mediador de los nuevos Acuerdos de Paz entre el gobierno y los diferentes sectores de la sociedad salvadoreña para buscar soluciones a los diferentes problemas del país.

Llaman a la Policía Nacional Civil **“a bajar el tono de agresión y confrontación** que mantiene, de igual forma, al Ministerio de Justicia y Seguridad para que haga una revisión de las medidas excepcionales tomando en cuenta la violación a los derechos humanos que tales medidas generan, especialmente en personas privadas de libertad que padecen enfermedades terminales y crónicas sin la atención adecuada”.

A los jóvenes en situación pandilleril les dicen: En el nombre de Dios, vamos a asumir este reto, pero necesitamos de ustedes, gestos concretos de paz, por eso les llamamos:

- Cesar todas las acciones violentas que atentan contra la vida de la población.

- Detener el reclutamiento especialmente a jóvenes, niños y niñas

- Detener todo tipo de amenazas que provocan el desalojo obligados de familias

- Permitir el libre tránsito de personas en todo el territorio.

“Por nuestra parte, estamos listos y listas, porque es Dios quien nos impulsa y acompaña. NO A LA VIOLENCIA: SI A LA PAZ”, finalizan.

(Alc-noticias.net) 25/01/2017

59. Inicia Jubileo de la Iglesia Episcopal de Guatemala

Por Leonel Lima y Fernando Martínez

Guatemala. El foro **“50 Años de Misión”**, desarrollado por clérigos jubilados de la

Iglesia Episcopal de Guatemala, tuvo por objetivo exponer el desarrollo histórico de la iglesia Anglicana durante sus cincuenta años de vida institucional en el país, así como evidenciar la incidencia que ésta ha tenido en los procesos sociales y políticos que la nación ha experimentado, y concientizar a los participantes de los retos que afronta para su desarrollo.

Los disertantes fueron: la licenciada Liliana Ramirez y los reverendos Pedro Valdez, Luis Flores, Miguel Palacios y como moderador el Obispo Diocesano Armando Guerra Soria.

Dicho foro fue el preámbulo de la Quincuagésima Convención Diocesana de la Iglesia Episcopal de Guatemala, desarrollada del 18 al 19 de noviembre de este año en las instalaciones del Instituto Indígena Santiago, con el tema **“el Año de Gracia del Señor”**, declarándose el Año del Jubileo a partir de esta fecha hasta la próxima Convención Ordinaria en el año 2017, en conmemoración del cincuenta aniversario de su formal establecimiento en el país, y que a decir de sus autoridades, encabezadas por el Obispo Diocesano Armando Guerra, es el momento idóneo para evaluar las experiencias adquiridas durante este periodo.

La Convención Diocesana es el máximo órgano de toma de decisiones de la iglesia Episcopal en Guatemala, es convocada una vez al año, y se conforma con el total de clérigos activos así como delegados laicos de todas las congregaciones. Este órgano de decisiones está legitimado para la recepción, aprobación o rechazo de los informes de gestión presentados por sus autoridades religiosas y administrativas, establecer cambios en sus cuerpos normativos y estructura organizacional, y también para establecer el presupuesto de operación anual.

La convención también se constituye en la oportunidad de orar juntos para agradecer y pedir por la vida de la iglesia y su misión en Guatemala.

(Alc-noticias.net) 25/01/2017

60. Musulmanes: xenofobia creciente alimentada por Donald Trump

EE UU. El aumento de acciones contra la comunidad musulmana motivó una reunión urgente en la Organización de las Naciones Unidas (ONU), pocos días antes de la asunción del nuevo presidente de Estados Unidos, Donald Trump, cuyas declaraciones políticas propiciaron sentimientos antimusulmanes, informa Andy Hazel^[1] (IPS) desde Naciones Unidas.

Un ejemplo es la iniciativa #No2Hatred impulsada en las redes sociales, que fue malinterpretada, cooptada y desviada por personas nefastas y que luego derivó en encendidos discursos políticos.

“El odio contra los musulmanes no sale de la nada”, precisó el embajador extraordinario de Estados Unidos para la Li-





bertad Religiosa Internacional, David Saperstein, en el Foro de Alto Nivel para Combatir el Odio y la Discriminación contra los Musulmanes, celebrado el martes 17 de enero de 2017 en la sede de la ONU de Nueva York.

“La creciente xenofobia que hay en el mundo presenta desafíos que llaman nuestra atención y los datos no dejan lugar a dudas de que es así”, apuntó.

Saperstein mencionó estudios que muestran una enorme violencia y discursos antimusulmanes. Francia registró 223 por ciento más casos de ataques contra esa comunidad entre 2014 y 2015. La organización Tell MAMA, contó 326 casos de abuso y ataques públicos en Gran Bretaña en el mismo período.

Además, otra investigación encontró en 2016 que 72 por ciento de los húngaros encuestados para el estudio reconocieron tener opiniones negativas de los musulmanes.

“La falta de registros es un problema estructural muy grave que oscurece los datos. El efecto silenciador es enorme y debemos proponernos hacerle frente”, subrayó Saperstein.

“Sinceramente lamento la necesidad de estas deliberaciones”, confesó Richard Arbeiter, director general de la Oficina de Derechos Humanos, Libertades e Inclusión, de Asuntos Globales de Canadá: “La mayoría de los delitos de odio contra los musulmanes va dirigido contra las mujeres; quisiera invitar a todos a pensar en la dimensión de género que tiene esta violencia”, puntualizó.

El debate en el foro se concentró en la mejor forma de que los gobiernos combatan la discriminación contra los musulmanes y en cómo promover narrativas positivas para propiciar la inclusión.

Combatir la desinformación

Varios temas fueron recurrentes en el encuentro del martes, como cuál es la mejor forma de involucrar a actores políticos y a organizaciones de diferentes ámbitos, así como la mejor forma de combatir la información falsa que circula en Internet y en las redes sociales.

El director de relaciones musulmanas-judías del Comité Judío Estadounidense, Robert Silverman, subrayó la idea de mandar mensajes positivos mediante la creación de alianzas y compartiendo prioridades con organizaciones poco habituales: **“Es muy común que la gente termine hablando entre sí dentro de burbujas. En un país como Estados Unidos o en un lugar como Europa, necesitamos salir de la burbuja y acercarnos a socios poco probables y poco ortodoxos”, propuso.**

Por su parte, el coordinador de la Comisión Europa para combatir el odio contra los musulmanes, David Friggieri, se refirió a la reunión que tuvo con los directivos de Facebook,

Twitter, Microsoft y Google, como **“conversaciones abiertas y francas”, que llevaron a fortalecer la libertad de expresión en la Unión Europea (UE) en un esfuerzo por combatir la islamofobia.**

La **“línea roja” acordada entre las compañías y la legislación europea fue una incitación, apuntó.**

“Tenemos una ley que prohíbe la incitación a la violencia y el odio por la condición de raza, religión, de origen étnico o de nacionalidad”, puntualizó Friggieri. “Estamos monitoreando la situación con ellos cada pocos meses. Tuvimos nuestros primeros resultados y hubo mejoras, pero esperamos que hayan más”, precisó.

“En términos de los discursos de odio realmente negativos como la incitación a la violencia, observamos: cómo los retiran, cuánto tiempo pasa antes de que lo logren, qué respuestas ofrecen las compañías a las personas que notifican y a los señalizadores confiables. En definitiva, el objetivo es eliminar el peor tipo de incitación a la violencia”, subrayó.

Por su parte, el secretario general de la Organización para la Cooperación Islámica (OCI), Moiz Bokhari, se refirió al *Centro para el Diálogo, la Paz y el Entendimiento*, un nuevo sitio en Internet que ofrece argumentos para deconstruir narrativas peligrosas.

El sitio apunta contra los delitos y la radicalización, así como **contra “todo tipo de discurso radical extremista a fin de deslegitimar actos violentos y manipuladores cometidos en nombre de la religión, la ideología o con argumentos de superioridad cultural”, precisa.**

Mensajes de tolerancia

El Foro de Alto Nivel para Combatir el Odio y la Discriminación contra los Musulmanes se concentró en cómo atender los sentimientos negativos y divulgar un mensaje de tolerancia y de inclusión.

La organización del encuentro estuvo en manos de la misión de OCI en la ONU y de la delegación de la UE, en conjunto con las misiones permanentes de Estados Unidos y Canadá.

El secretario general, António Guterres, reafirmó el valor de la iniciativa *Juntos: Respeto, Seguridad y Dignidad para Todos*, surgida de la Reunión de Alto Nivel sobre Refugiados y Migrantes, celebrada el 19 de septiembre en Nueva York, que está pensada para fortalecer los vínculos entre migrantes y comunidades y países anfitriones.

Los oradores relataron historias de logros interconfesionales como el pueblo canadiense que juntó dinero para reconstruir una mezquita, incendiada tras los atentados terroristas de París de noviembre de 2015, o una mezquita noruega protegida de ataques por la comunidad judía de Oslo.





También se mencionó el poder de historias positivas protagonizadas por musulmanes en las noticias y en la cultura popular, como el éxito de Sadiq Jan, quien superó una campaña de odio y se convirtió en el primer alcalde musulmán de Londres.

“La política está contra nosotros, pero no tanto la política local”, observó Catherine Orsborn, directora de la campaña interconfesional contra la islamofobia de la organización *Shoulder to Shoulder*.

Muchos oradores también mencionaron la importancia de tener relaciones con las fuerzas de seguridad, así como con las autoridades políticas locales para poder atender de forma efectiva todo futuro acto de islamofobia.

“El ambiente político está muy viciado, pero le corresponde a los dirigentes vender y tener confianza de que venden una sólida narrativa sobre inclusión y diversidad”, remarcó el director de Europa y geopolítica de Amigos de Europa, Alfiaz Vaiya.

“Creo que los jóvenes son la clave para seguir avanzando, vemos cómo votan, vemos cómo siguen tendencias progresistas y debemos alentar a más jóvenes a participar en este tipo de debates”, añadió.

(Periodistas-es.com) 19/01/2017

61. No habrá celebración de la Reforma protestante en la catedral de Friburgo

La Iglesia Luterana de Alemania había pedido celebrar la conmemoración de los 500 años de la Reforma protestante en la catedral de Friburgo, pero la Iglesia Católica ha rechazado la petición. El evento tendrá lugar en el teatro municipal.

Alemania. La Iglesia Luterana pretendía celebrar en la catedral de Friburgo su ceremonia de conmemoración del aniversario de la reforma protestante el 31 de octubre de 2017, según informa el periódico local *Badische Zeitung*. En un principio, al párroco de la catedral, Wolfgang Gaber, le pareció bien la idea. Sin embargo, posteriormente lo consultó con el arzobispado y con el mismo arzobispo, Monseñor Stephan Burger, y la Iglesia Católica denegó el permiso, explica dicho periódico.

En opinión de Markus Engelhardt, el deán luterano de la ciudad, la catedral no sólo es una iglesia del obispo, sino también una iglesia de los ciudadanos. Por ello había cursado ya en 2015 la petición al párroco Gaber para poder celebrar allí el aniversario.

“El aniversario de la reforma es una conmemoración eminentemente luterana”, ha afirmado el párroco católico según el *Badische Zeitung*. Por eso considera que cualquier iglesia luterana céntrica sería mejor lugar para dicho evento que la cate-

dral católica. Además hay consideraciones prácticas que plantearían serios inconvenientes, ya que en el mismo día de la celebración hay varias misas previstas en la catedral. No hay que olvidar que el 31 de octubre es la víspera de la solemnidad de Todos los Santos.

Según el *Badische Zeitung*, el deán luterano Engelhardt lamentó la decisión, aunque mostró su comprensión por la misma, ya que la reforma protestante todavía es, en cierta medida, un hecho doloroso para la Iglesia Católica. La celebración del aniversario se trasladará ahora al teatro municipal. **“Como Iglesia queremos salir al mundo, allí donde se representa la vida”, dijo Engelhardt, de nuevo según el *Badische Zeitung*.**

(Alc-noticias.net)

62. Culto unido de la Plataforma ‘Madrid #500Reforma’

Madrid. Este próximo sábado 18 de febrero a las 18.00 horas se celebrará en el local de Betel (Calle Antonia Rodríguez Sacristán 8, 28044 Madrid) un culto unido al que están convocados todos los creyentes de la Comunidad de Madrid. Con Satirio Dos Santos como predicador e invitado especial, tendrá en el mismo lugar un encuentro con empresarios a las 10 de la mañana. Y el día anterior, viernes 17 de febrero, con pastores y líderes evangélicos madrileños a las 19.30 horas también en Betel. El propósito de estos encuentros es **“preparar los corazones para el 500 aniversario de la Reforma protestante”, dando visión, informando de los objetivos y metas cumplidos, y animando así a que se apoyen los actos del 500 aniversario de la Reforma protestante como un momento histórico en el que el testimonio del pueblo evangélico alcance a la sociedad derribando prejuicios y creando oportunidades para proclamar el Evangelio.**

Reseña biográfica

Satirio Dos Santos, natural de Brasil, es teólogo y misionero en Colombia con más de 38 años de ministerio. Fundador del Centro Cristiano de Asambleas de Dios en Cúcuta preside una red de 127 congregaciones que aglutinan a más de 60.000 miembros. Tienen 5 programas misioneros en la propia Colombia y Venezuela.

(Protestante Digital) 22/01/2017

63. El legado de José María Martínez sigue vivo

Acción de gracias a Dios, por su vida de servicio, el próximo 18 de febrero en Barcelona

Barcelona. Culto Memorial y de Acción de Gracias por la vida de José María Martínez (1924 - 2016), uno de los grandes hombres de fe de la España protestante contemporánea, que partió a la presencia del Señor hace 6 meses. El propósito de este culto especial es **“agradecer el don y alabar al Dador, a cuyo servicio somos llamados todos los redimidos**





de Cristo", palabras textuales de José M. Martínez con motivo del memorial de su gran amigo y consiervo Juan Solé en septiembre de 1992. El memorial tendrá lugar el sábado 18 de febrero a las 18.00 horas en la Iglesia Evangélica de la calle Verdi 191, Barcelona (España). Contará con la participación de varios consiervos de diversas partes de España.

Como expresan en la web pensamientocristiano.com (en la que era uno de los autores, junto con su hijo Pablo), "en el espíritu de Hebreos 13:7, agradeceremos su apoyo en oración por este culto y, si es posible, su asistencia". "Acordaos de vuestros pastores, que os hablaron la palabra de Dios; considerad cuál haya sido el resultado de su conducta, e imitad su fe" (Hebreos 13:7).

Reseña biográfica

Nacido el 16 de febrero de 1924 en Castejón (Navarra, España). A los 12 años se traslada con su familia a Manresa (Barcelona) donde conoce el Evangelio y se convierte a Cristo. Inmediatamente después de finalizar la Guerra Civil, en circunstancias difíciles tiene una honda experiencia espiritual que le lleva a consagrar su vida a Cristo y a su servicio. En el verano de 1943 es llamado por D. Samuel Vila, pastor de la iglesia bautista de Terrassa, para colaborar en diversas formas de ministerio.

En mayo de 1948 es invitado por La Iglesia Evangélica Bautista de Gracia de Barcelona a aceptar el pastorado de la misma. Se inicia así, en plena juventud, un pastorado fructífero que duró treinta años. En 1979, por motivos de enfermedad, hubo de renunciar al ministerio pastoral. Para entonces la congregación había crecido pasando de 100 a 400 miembros.

En los últimos veinte años se ha dedicado mayormente al trabajo literario, a la enseñanza bíblico-teológica y al desempeño de cargos en juntas o comités de diferentes entidades evangélicas. En su día fue director de las revistas El eco de la verdad, El cristiano español y posteriormente de la revista teológica Alétheia. Ha sido secretario y después presidente de la Alianza Evangélica Española (AEE), profesor y presidente del Centro Evangélico de Estudios Bíblicos (CEEB) de Barcelona, presidente de la Federación de Iglesias Evangélicas Independientes de España (FIEIDE), presidente de la Federación Internacional de Iglesias Libres, de la Sociedad Bíblica y de la Unión Bíblica.

Formado teológicamente en la línea del London Bible College de Londres, amplía su formación con obras teológicas de autores alemanes. Su bagaje bíblico-teológico confiere a algunos de sus libros el carácter de escritos académicos, bien que todos ellos son asequibles al gran colectivo de lectores.



Su obra más lograda en el campo del estudio es la dedicada a la Hermenéutica Bíblica, fruto de una amplia y concienzuda labor

de investigación que, desde su posición evangélica, se abre al diálogo con tendencias modernas de todos los campos y se resuelve en una síntesis personal netamente bíblica.

Partió a la patria celestial el 19 de junio de 2016, a los 92 años de edad. Tanto por su vida por su obra ha sido considerado uno de los líderes evangélicos más influyentes de la segunda mitad del siglo XX en España. Su rico legado como pastor, maestro, teólogo y dirigente evangélico permanece con nosotros a través de su obra escrita y audiovisual.

(Protestante Digital) 23/01/2017

64. Vaticano y Unasur llaman al diálogo en Venezuela; la oposición dice "no"

Convoca la MUD a intensificar las protestas para exigir la realización de elecciones

Venezuela. La oposición venezolana rechazó este jueves la propuesta del Vaticano y la Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur) para descongelar el diálogo con el gobierno, por considerar que no garantiza el "retorno a la democracia", y abogó por una nueva negociación y más protestas para exigir la realización de elecciones. "El experimento de diálogo que se desarrolló en Venezuela del 30 de octubre al 6 de diciembre de 2016 (con auspicio del Vaticano y la Unasur) es un capítulo cerrado que no se volverá a abrir porque el incumplimiento oficial lo dinamitó", aseguró la opositora Mesa de la Unidad Democrática (MUD) en un documento que difundió este jueves. La coalición opositora consideró necesario "elaborar otro texto", en el que las organizaciones políticas y la sociedad civil planteen a la comunidad internacional "sus demandas y propuestas para la restitución del hilo constitucional en Venezuela y el retorno de la democracia".

La oposición acusa al gobierno chavista de haber instaurado una "dictadura" cuando el Consejo Nacional Electoral –al que acusa de servir al oficialismo– suspendió el pasado 20 de octubre un referendo revocatorio del mandato del presidente Nicolás Maduro, tras detectar muchas irregularidades en la recolección de firmas para hacer la convocatoria a la consulta. Para retomar la negociación, aclara la MUD, se deben cumplir las demandas de "atención a las víctimas de la crisis humanitaria", respeto a las competencias del Parlamento de mayoría opositora, liberación de opositores presos y un "cronograma electoral" concertado. "Llamamos al pueblo venezolano a intensificar la protesta pacífica, constitucional y democrática... Esta activación política de la calle social es la que podrá rescatar la hoy bloqueada ruta electoral", añade el texto.

La MUD señaló que esa estrategia de calle busca que los venezolanos puedan ejercer el voto en las elecciones de gobernadores y alcaldes y "concertar el necesario adelanto



de elecciones presidenciales", previstas para diciembre de 2018, lo que el gobierno rechaza.

El "acuerdo de convivencia democrática" presentado por los facilitadores plantea la realización de elecciones de gobernadores, que deberían haberse realizado en diciembre pasado, junto con las de alcaldes este año, y propone "abordar" el cronograma electoral de 2018. También pide que el Ejecutivo y el Legislativo se reconozcan mutuamente; esto, porque el Congreso ha sido declarado en desacato. La mitad de la treintena de partidos de la MUD y buena parte de sus seguidores rechazaron el diálogo por considerar que la oposición había capitulado ante el gobierno. Según la encuestadora Datanálisis, ocho de cada 10 venezolanos reprueban al gobierno, agobiados por la inflación —que el Fondo Monetario Internacional ubicó en 475 por ciento en 2016 y proyecta en mil 660 por ciento para 2017— y la falta de alimentos y medicinas.

En otro asunto, el oficialismo venezolano comenzó una nueva batalla en defensa de la memoria del fallecido ex presidente Hugo Chávez que coincide con el próximo estreno de la serie de televisión *El comandante*. "Mientras sostengamos a Chávez allá arriba, esta revolución va a seguir adelante", afirmó el diputado Diosdado Cabello, número dos del oficialismo, al anunciar el lanzamiento de una campaña en organismos públicos y demás dependencias estatales en defensa de la memoria de Chávez, que gobernó Venezuela por 13 años y murió el 5 de marzo de 2013. Producida por Sony Pictures Television, *El comandante* se difundirá por los canales TNT, RCN de Colombia, Telemundo y Televisa. No se ha informado si se transmitirá en Venezuela, donde ha generado varias reacciones en contra. "Lo atacaron en vida y lo hacen también ahora que ya no está físicamente con nosotros", aseguró la noche del miércoles Cabello en su programa de televisión *Con el mazo dando*, al llamar a seguidores del oficialismo a detener los "ataques" contra Chávez, que, sostuvo, son dirigidos por "la derecha" y sus asesores.

(La Jornada) 27/01/2017

65. El calentamiento global y Donald Trump 'acercan el fin del mundo'

El '**Reloj del Fin del Mundo**' está a dos minutos y medio de la catástrofe, según un grupo de científicos que incluye 15 premios Nobel. Nunca había estado tan cerca el '**apocalipsis**' desde 1953

Washington D.C. Cada año, un panel de científicos y especialistas nos dice cuánto queda para el fin del mundo. Lo hace de manera simbólica, con un reloj a punto de llegar al abismo, la medianoche: el indicador son los minutos que faltan para ese momento. Y hoy estamos muy cerca, a tan solo dos minutos y medio

para el apocalipsis, según este grupo que incluye 15 premios Nobel.

Nunca habíamos estado tan cerca de la destrucción de la humanidad desde 1953, cuando EE UU y la URSS pusieron sobre la Tierra sus primeras bombas termonucleares, con una capacidad destructiva desconocida hasta el momento. En aquel momento, la humanidad estuvo a dos minutos de su fin. La bomba termonuclear de nuestra época no es producto de la Guerra Fría sino de un fenómeno mucho más caliente: la verborrea de Donald Trump y el calentamiento global. "Las palabras importan. No tanto como los hechos, pero importan mucho", aseguró una portavoz del panel antes de anunciar la nueva situación.

Las palabras que preocupan se refieren a las sugerencias de Trump de que Japón debería tener armamento atómico para afrontar la amenaza de Corea del Norte. Conviene recordar que hace 70 años ni siquiera hacía falta ese reloj. La humanidad no se había dado razones a sí misma para esperar su autodestrucción. El mundo llevaba dos años parado a tres minutos de la hora fatídica, la misma hora que en 1984 —la segunda peor crisis de la historia de este reloj—, cuando las dos superpotencias rompían relaciones y se alcanzaba un nuevo pico en el arsenal atómico mientras se avecinaba otra escalada de rearme.

Curiosamente, en 1987 era Donald Trump el que promovía el desarme de EE UU y la URSS. Hoy, él es el problema que afronta el planeta. En diciembre, como presidente electo, Trump aseguraba que su país debía fortalecer su capacidad nuclear hasta que el mundo recobre el sentido en torno a estas armas. "Putin y Trump pueden elegir comportarse como hombres de Estado o como niños petulantes", dijo el panel al mencionar los problemas que han resurgido entre las dos grandes potencias nucleares, con una escalada dialéctica y en lugares como Ucrania y Siria. "Esta situación mundial ya amenazante fue escenario del aumento de un nacionalismo estridente en todo el mundo en 2016, incluso en una campaña presidencial de Estados Unidos durante la cual el eventual vencedor, Donald Trump, hizo comentarios inquietantes sobre el uso y la proliferación de armas nucleares y expresó su incredulidad hacia el consenso científico sobre el cambio climático".

El Reloj del Fin del Mundo (Doomsday Clock, como se denomina originalmente en inglés) se creó en 1947 por la junta del Boletín de Científicos Atómicos, un grupo de especialistas que pretendían concienciar del riesgo del armamento nuclear. En su primera edición, se situó a 7 minutos de la medianoche. En 1995, estábamos a 14 minutos.

En 2007 entró por primera vez el cambio climático entre sus preocupaciones para el futuro de la humanidad. En este caso, el calentamiento ha sido otro factor decisivo para el panel: el año pasado fue el más caluroso de los registros históricos, y lo fue por tercer año consecutivo. El grupo de cientí-





ficos reconoce que la situación política en EE UU y las personas que estarán al mando del Gobierno y, en este campo, el hecho de que la nueva administración de EE UU sea "abiertamente hostil" a tomar medidas contra el cambio climático.

Además, otra de las preocupaciones que se expresan por parte del Boletín fue la de las amenazas tecnológicas emergentes, en relación con los ciberataques pero también con todos los problemas reconocidos por la inteligencia de EE UU que han surgido durante su campaña electoral con hackeos y desinformación. Y resaltan especialmente la falta de respeto de los líderes mundiales por los hechos, los datos y el conocimiento científico.

(Protestante Digital) 26/01/2017

66. Jimmy Carter presidirá una Fundación evangélica española

La Fundación Pastor Cabrera, que lleva el nombre de un evangélico histórico de Dénia, apartado -por su fe- de la carrera judicial durante la dictadura

Alicante. El expresidente de los EE UU Jimmy Carter ha aceptado ser el presidente de honor de la recién creada Fundación Pastor Cabrera de Dénia, nuevo instrumento social y educativo de la arraigada iglesia evangélica en la ciudad, que lleva el nombre de uno sus miembros históricos, apartado por su fe de la carrera judicial durante la dictadura. Su presidente de honor es el exmandatario demócrata norteamericano. Joaquín Pastor Cabrera nació en Dénia en 1917, hijo de los pioneros que constituyeron la primera Iglesia Evangélica de la ciudad. Él también profesó la misma fe. Fue secretario de los juzgados, puesto que perdió a causa de su credo durante el franquismo, que reprimió todas las confesiones distintas a la oficial. Marchó a Barcelona y a su regreso a su ciudad natal en 1961 se convirtió en pastor de su iglesia después de un tiempo muy difícil de persecución en el que los evangélicos de Dénia perdieron incluso su primer templo en la calle La Mar.

Pastor Cabrera trabajó aún en la clandestinidad, pero con él los protestantes de la ciudad prosperaron. Murió en 1977, en los albores de la democracia que poco tiempo después iba a hacer efectiva la libertad religiosa en este país. Este pasado martes se cumplieron 40 años exactos de su desaparición. Y fue precisamente ese día el elegido para presentar la Fundación Pastor Cabrera que, de forma tan simbólica lleva el nombre de aquel luchador.

La entidad pretende convertirse en el nuevo instrumento «social, educativo, solidario y espiritual» de la Iglesia Evangélica de Dénia que, desde las sombras del franquismo ha progresado mucho y es hoy una confesión muy arraigada en la capital de la Marina Alta. También cosmopolita: como evidencia que el presidente de honor de su Fundación es

Jimmy Carter, el demócrata que lideró los Estados Unidos entre 1977 y 1981. Después de perder frente a Reagan sus segundas elecciones por la famosa crisis de los rehenes en Irán, Carter (también cristiano evangélico) se dedicó sobre todo a proyectos solidarios y de ahí que la fundación Pastor Cabrera le hayan elegido para tal honor. Por eso y porque el expresidente norteamericano ha aceptado, claro, ya que mantiene relación con algunos de los patronos de la entidad. Estos últimos no descartaron incluso una visita a Dénia del expresidente, a pesar de que hoy es nonagenario.

Los objetivos de la fundación

Uno de los campos de actuación de la Fundación será precisamente la solidaridad tanto con grupos en riesgo de exclusión social y de familias desfavorecidas locales como mediante proyectos de cooperación con otros países, caso de Guinea Ecuatorial, Cuba y próximamente Mozambique. La nueva entidad también dedicará sus esfuerzos a la educación. De hecho, pasa ahora a dirigir el colegio Alfa & Omega de Dénia con el objetivo de dotar a este centro al fin de bachillerato. Para eso, necesitará un nuevo edificio y una negociación con la Generalitat «que va por buen camino», según señaló el presidente de la entidad, Jorge Juan Pastor (hijo de Pastor Cabrera). La fundación también ayudará a los jóvenes a formarse con estímulos a la innovación y becas de ayuda al extranjero y concederá premios académicos y solidarios. De este modo, la nueva entidad asume los roles más sociales de los evangélicos, dejando a la iglesia el papel central espiritual o religioso.

Ahora bien, la fundación también tendrá un componente de libertad de conciencia. Así, después de haber sufrido tantos instantes de persecución religiosa, aboga por difundir los principios de «tolerancia y libertad que están en el Evangelio», señaló uno de sus vocales, Antonio Calero, quien añadió: «Opinamos que el Estado debe ser laico y que se deben respetar a todas las personas crean lo que crean y aunque no crean en nada. Nosotros es lo que hacemos». Por eso, otro de los actos de la fundación para la parte final de este 2017 será, según anunció su vicepresidente, Jorge Manuel Pérez, la celebración en Dénia de diversos actos para conmemorar los 500 años de la reforma protestante, que arrancó el 31 de octubre de 1517 cuando Martín Lutero clavó en la puerta de la iglesia de Wittenberg sus famosas 95 tesis.

Los miembros de la fundación

Presidente de honor: Jimmy Carter. Presidente: Jorge Juan Pastor. Vicepresidente: Jorge Manuel Pérez. Secretaria: María Eugenia Utor. Vocales: Eunice Pastor, Antonio Calero, Juan Negre y Luis Vicens. Ex oficio: Manuel Sarrias. Diseñador del logo: Ximo Pastor.

(Protestante Digital) 25/01/2017





67. El Consejo Mundial de Iglesias pide que se tomen medidas inmediatas para hacer frente a la desigualdad creciente en el mundo

Suiza. Si se pretende hacer frente a la creciente desigualdad mundial que se ha puesto de relieve recientemente, los líderes mundiales deben tomar medidas 'tangibles' inmediatas, dice el Secretario General del Consejo Mundial de Iglesias (CMI), el Rev. Dr. Olav Fykse Tveit.

El líder del CMI participa esta semana en el Foro Económico Mundial de 2017, en Davos (Suiza), que tiene como tema: "Liderazgo responsable y receptivo".

Como líder religioso, el Rev. Tveit dijo que quería trasladar el urgente mensaje de que "si los líderes del mundo aspiran a ser responsables y receptivos, deben considerar la desigualdad como un asunto prioritario y hacerle frente de forma tangible; y deben hacerlo ya".

El Rev. Tveit dijo: "El problema de la desigualdad tiene su origen en estructuras profundas de diferencias y divisiones relacionadas con la clase, la raza, y el género, entre otros aspectos". "Lo que sí sabemos a ciencia cierta es que no todos los niños nacen con las mismas oportunidades, sobre todo en un país como los Estados Unidos de América, donde la igualdad de oportunidades ha sido un eslogan tan frecuente".

El Secretario General del CMI hizo la siguiente observación: "En el día de la investidura del 45º Presidente de los Estados Unidos de América, elegido con el sólido apoyo de quienes temen perder su superioridad como blancos y los privilegios que su raza les procura, son muchos los que se preguntan qué hará el nuevo gobierno de la nación más poderosa a este respecto".

El Rev. Tveit destacó: "Este es el momento de emitir un mensaje claro, desde todos los sectores de la sociedad norteamericana y del mundo entero, de que ni los EE. UU. ni el resto del mundo necesitan más separaciones, más brechas, ni más personas que queden relegadas o excluidas del desarrollo económico. Eso solo aumentaría los riesgos para todos".

En respuesta a un informe recientemente publicado por Oxfam, el Rev. Tveit señaló que en este se habla de un "creciente cisma socioeconómico entre ricos y pobres" que constituye un cargo que pesa constantemente sobre nuestro sistema económico mundial.

El análisis de Oxfam, titulado "Una economía para el 99 por ciento", constata que ocho multimillonarios poseen la mitad de la riqueza del mundo.

"Es evidente que un sistema económico que premia a quienes practican la explotación, la corrupción y la evasión fiscal, que genera más y más beneficios para los multimillonarios y los mi-

llonarios, pero es incapaz de alimentar, dar cobijo y vestido a casi mil millones de personas, es un sistema disfuncional", dijo el Secretario General del CMI. "Y más que disfuncional, es inmoral. La desigualdad alimenta la pobreza, y la pobreza mata".

"Ahora más que nunca, las iglesias y los creyentes deben escuchar la llamada de la peregrinación de justicia y paz, y reclamar una economía de vida que acoja y proteja a todos los seres humanos, sobre todo a aquellos que han sido apartados: los empobrecidos, muchos de ellos mujeres, niños y migrantes", añadió. "En las Sagradas Escrituras Dios manifiesta, una y otra vez, una preferencia por los pobres."

En la práctica, esto significa que las iglesias deben defender de forma efectiva e incansable la reglamentación financiera, las políticas comerciales justas, los trabajos dignos, los sistemas fiscales justos, la protección social para los sectores vulnerables y las medidas alternativas para alcanzar el progreso socioeconómico.

(Noticias CMI) 26/01/2017

68. La desigualdad avanza con menos trabajo y más empleos chatarra

Por Baher Kamal

Roma. Los pronósticos para este año presentan un futuro desalentador con el aumento del desempleo y un mayor número de trabajos precarios, además de una mayor desigualdad social con 1.400 millones de personas en alguna forma de empleo vulnerable.

El desempleo podría afectar a 3.400 millones de trabajadores este año debido al deterioro de las condiciones del mercado laboral en países emergentes, en particular en América Latina y el Caribe, alerta un nuevo informe de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Mientras, en los países ricos se pronostica que el desempleo disminuirá, en especial en Europa del norte, del sur y del oeste, así como en Estados Unidos y Canadá, indica el documento World Employment and Social Outlook: Trends 2017 (El empleo en el mundo y perspectiva social: Tendencias 2017)

Uno de cada dos trabajadores tiene un empleo vulnerable

Las 1.400 millones de personas que trabajan en condiciones laborales vulnerables representan 42 por ciento de los empleados en 2017, alerta el informe divulgado por la OIT el 12 de este mes.

"En los países emergentes casi uno de cada dos trabajadores ocupa un empleo vulnerable, y en los países en desarrollo, más de cuatro de cada cinco trabajadores", declaró Steven Tobin, economista principal de la OIT y principal autor del informe. precisó Steven Tobin.





“Estamos frente a un doble desafío: reparar los daños causados por la crisis económica y social mundial y crear empleos de calidad para las decenas de millones de personas que cada año se incorporan al mercado laboral”, observó el director general de la OIT, Guy Ryder.

El crecimiento del producto interno bruto registró en 2016 su nivel más bajo de los últimos seis años, y muy por debajo de las proyecciones de 2015, indica el documento.

“Los analistas todavía ajustan sus estimaciones a la baja para 2017 y persiste la incertidumbre por la situación de la economía global, por lo que a los especialistas les preocupa que la economía no pueda emplear a un número suficiente de personas y que el crecimiento no genere beneficios inclusivos y compartidos”, añade.

Además, desde 2009 aumenta en todas las regiones del mundo la proporción de personas activas dispuestas a emigrar en busca de trabajo. La tendencia es más fuerte en América Latina, el Caribe y los países árabes, precisa el informe.

La OIT también señala numerosas desigualdades sociales que crean barreras para el crecimiento y la prosperidad.

En particular, la brecha de género incide en el mercado laboral, por ejemplo, en África del norte, las mujeres tienen el doble de probabilidades que los hombres de no tener empleo. **“La brecha se amplía mucho más en los países árabes”,** precisa el documento.

Descontento y malestar

Las varias desigualdades registradas en los distintos sectores de población sugieren, según la OIT, un aumento del riesgo del descontento y el malestar social en todas las regiones.

“El crecimiento económico sigue defraudando y es inferior al esperado, tanto en su nivel como en su grado de inclusión. Esto dibuja un cuadro inquietante para la economía mundial y su capacidad de crear empleos suficientes, mucho menos empleos de calidad”, indicó Ryder.

“La persistencia de un alto nivel de formas de empleo vulnerable, asociada a una evidente falta de progresos en la calidad de los empleos, aún en países donde las cifras agregadas mejoran, es alarmante”, apuntó.

La OIT llamó a la cooperación internacional y a la coordinación de esfuerzos para ofrecer estimulación fiscal e inversiones públicas para impulsar de inmediato la economía global y evitar el aumento previsto de desempleo, el que afectaría a dos millones de personas.

Esa situación profundizaría más la desigualdad, una ten-

dencia ya caracterizada en el informe **“Una economía para el 99 por ciento”,** divulgado por Oxfam Internacional el 16 de este mes.

En lo que respecta al mercado laboral, la organización alerta que en el mundo **“la gente queda rezagada”.**

“Sus salarios se estancan, a pesar de que los empresarios se llevan a casa bonos de un millón de dólares. Se recortan sus servicios de salud y educación, mientras las corporaciones y los súper ricos evaden impuestos; se ignoran sus voces, mientras los gobiernos cantan al ritmo de las grandes empresas y de la élite adinerada”, precisó.

¿Por qué se ensancha la gran brecha?

“Los beneficios del crecimiento económico no se distribuyen de forma equitativa en nuestras sociedades”, explicó Anna Ratcliff, responsable de medios y de la campaña **“Acabemos con la desigualdad extrema”,** de Oxfam.

“La vasta mayoría de los ingresos generados en los últimos 30 años los acumularon los dueños del capital y los que están en lo alto de la pirámide. Los trabajadores de muchos países vieron el estancamiento de sus salarios y cómo sus sueldos no aumentaron ni de cerca tan rápido como lo hicieron las ganancias de los capitalistas”, observó.

Para maximizar las ganancias de sus accionistas, las grandes corporaciones evaden impuestos y así disminuyen los salarios de los trabajadores y lo que pagan a los productores e invierten menos en sus negocios y gastan miles de millones de dólares en lobbies para que las reglas les jueguen a su favor, explicó Ratcliff.

Esa situación afecta a las pensiones, los derechos laborales y la seguridad laboral en todo el mundo, además de golpear más duro a las mujeres y a los jóvenes, quienes están concentrados en los empleos precarios y tienen sueldos más bajos, puntualizó.

“Si no hacemos frente a la desigualdad, los trabajadores de todo el mundo pagarán el precio con una mayor inseguridad y menores salarios”, alertó.

Los pobres pagan mucho más por una comida caliente que los ricos

Un estudio del Programa Mundial de Alimentos (PMA) reveló que un sencillo tazón de comida en Malawi es mucho más caro que en la ciudad suiza de Davos, cuando se compara un ingreso promedio diario.

El análisis forma parte de una nueva iniciativa del PMA llamada Hot Dinner Data (datos de una comida caliente), publicada el 13 de este mes, justo antes de la inauguración el Foro Económico Mundial el 17, la cumbre que reúne a gobernantes, dirigentes políticos y autoridades económicas en Davos.





El estudio “refleja las distorsiones en el poder adquisitivo entre ricos y pobres en su intento por satisfacer sus necesidades básicas”, explicó Arif Husain, jefe de economía del PMA.

Los datos revelan que en los países en desarrollo, la gente llega a pagar 100 veces más que en las naciones ricas por una comida básica. Y en condiciones más extremas, por ejemplo en las regiones en conflicto, el costo puede ser 300 veces mayor.

Si se toma el ejemplo de un tazón de estofado de frijoles, un alimento estándar en muchos países y para muchas culturas, se observa que en Suiza cuesta 0,88 francos suizos (alrededor de 0,87 dólares), lo que representa 0,41 por ciento de un ingreso promedio diario.

“Ese monto es 100 veces mayor en Malawi, donde una persona necesita gastar 41 por ciento de su ingreso diario para comprar el mismo plato. En India y Nicaragua, habría que pagar entre 10 y 15 veces más que en Suiza”, añade.

(lpsnoticias.net) 25/01/2017

69. Shoah: no olvidar para que nunca más ocurra

El Parlamento europeo y el mundo entero conmemoran el Día Internacional de las víctimas del Holocausto o Shoah

Bruselas. Eurodiputados, representantes de las comunidades judías en Europa y otras personalidades se reunieron el 25 de enero en el Parlamento en Bruselas para recordar a las víctimas del Holocausto, seis millones de judíos que murieron a manos de la Alemania nazi en la década de los cuarenta. El presidente de la Cámara, Antonio Tajani, aseguró que recordar “la peor tragedia de la historia europea” es “crucial si queremos evitar repetir los mismos errores”. Tajani expresó su preocupación por la persistencia de los crímenes de odio contra los judíos hoy en día y por la disminución de la población judía en Europa. Subrayó la importancia de “recordar los terribles errores del pasado” para no olvidar que “Europa siempre ha podido extraer lecciones de la historia para un futuro basado en la libertad, la democracia y el respeto de la dignidad humana”. La embajadora de la UNESCO para la Educación sobre el Holocausto, Beate Klarsfeld, que investigó los crímenes de los responsables nazis aún vivos y ayudó a llevarlos ante la justicia, habló de la transformación de Alemania en los años que siguieron al Holocausto en “una nueva nación, un nuevo país, una nueva alma”. Advirtió sobre el resurgir del racismo y la xenofobia en reacción a la crisis migratoria. “Cada uno de nosotros debe ser vigilante y comprometerse a un compromiso cívico”, señaló Klarsfeld.

La Shoah



El 27 de enero se eligió especialmente como fecha de recuerdo de la Shoah u Holocausto debido a que hace exactamente 68 años el ejército soviético consiguió liberar el mayor campo de concentración y de exterminio nazi de Auschwitz. Todas las actividades preparadas para este día – exposiciones, actividades educativas, la ceremonia de conmemoración, películas- reconocerán no sólo a las víctimas, sino también a todos aquellos que arriesgaron sus propias vidas para salvar a millones de judíos de la muerte durante el régimen nazi durante la Segunda Guerra Mundial. Toda la semana se realizan diferentes eventos y actividades cuya intención es destacar lo ocurrido y el coraje y la valentía de aquellos actos de rescate que salvaron tantas vidas y sobre todo, provocar una reflexión sobre nuestra capacidad para convertir nuestra compasión hacia los demás en acciones decisivas y heroicas en tiempos de necesidad.

La lista de Schindler

En 1982, se publicó “El arca de Schindler”, una novela que dio a conocer al mundo entero a Oskar Schindler, un empresario alemán con gran poder económico que salvó a cientos de judíos de una muerte segura en las cámaras de gas creadas por los nazis. Oskar Schindler, llevado al cine con enorme éxito por Steven Spielberg, fue un habilidoso hombre de negocios que tenía una facilidad innata para hacer contactos y acuerdos entre personas situadas en altos cargos y pronto pudo hacerse un hueco en la alta sociedad alemana. Gracias a esto, pudo abrir una fábrica durante la Segunda Guerra Mundial cuyos trabajadores eran judíos. En aquella época los judíos vivían amenazados, al borde de la muerte y se encontraban en los campos de concentración controlados por los nazis.

Aquellos que tuvieron la suerte de trabajar con Schindler, trabajaban durante el día en la fábrica y por la noche volvía en tren a los campos de concentración. En un principio, parece ser que la intención de Oskar al contratarlos para su negocio era únicamente económica, debido a que la mano de obra de estos resultaba ser mucho más barata. Sin embargo, el trato diario con ellos hizo que aquella fábrica se convirtiera, más que en un lugar de trabajo, en un refugio para salvar la vida de muchos.

El propio Schindler fue testigo de los horrores y desgracias que los nazis cometían contra los judíos, lo que provocó que se determinara firmemente por sacar de aquel inferno a cuantos más judíos, poniendo en riesgo su propia vida. Tal fue su cambio de mentalidad, que Schindler, perteneciente al Partido Nazi, pasó a negociar con el coronel Goeth, pagando cierta cantidad de dinero por cada judío y con la ayuda de Itzhak Stern, un magnífico contable judío, elaboraron una lista con cada uno de los nombres de los hombres, mujeres y niños que lograron escapar de las garras de la muerte.



El magnate de los negocios prácticamente llegó a la bancarrota debido a que su intención última era la de mantener a cuantos más judíos posibles con vida más que sacar beneficios con la fábrica. Pese a que al principio en la fábrica elaboraban utensilios de cocina, después empezaron a crear artefactos para la guerra, pero el propio Schindler dio órdenes para que algunas de las balas que fabricaran tuvieran defectos de fabricación. Se ha encontrado que la lista se componía de 13 páginas con los nombres y nacionalidades de 801 personas. Se cree que en total Schindler salvó alrededor de 1100 personas.

El cristianismo y la ideología nazi

Aún existe mucha controversia a la hora de tratar el tema de cuáles fueron las posturas que adoptaron los cristianos alemanes frente al nazismo. Lo cierto es que tanto católicos como protestantes apoyaron a Hitler durante su mandato, y es que muchos consideraban el nazismo un movimiento cristiano. Es más, los propios soldados nazis llevaban hebillas en las que se leía **"Dios es con nosotros"**. Karl Barth, un importante teólogo suizo que se vio obligado a abandonar Alemania debido a que se negó a prestar juramento a Hitler, afirmó: **"La Iglesia evangélica casi unánimemente dio la bienvenida al régimen de Hitler, con auténtica confianza, incluso con las más altas esperanzas"**.

El propio Barth estuvo firmemente en contra de asociaciones cristianas como la **"Deutsche Christen"**, un grupo de presión cuyo objetivo era el de alinear el protestantismo alemán con los principios nazis. El símbolo de los **"Deutsche Christen"** - en español traducido como **"Cristianos Alemanes"** - era una cruz con una esvástica en el centro y las iniciales **"D"** y **"C"**. Para fomentar el sentimiento antisemita entre los cristianos en Alemania, solían afirmar continuamente que los judíos habían sido los culpables de haber matado a Cristo. Sin embargo, pese a que una gran parte de cristianos apoyó al régimen, fueron muchos los que se levantaron en contra de Hitler.

Este es el ejemplo del pastor Dietrich Bonhoeffer que luchó contra el nazismo conjuntamente con el ya mencionado Barth, el pastor luterano Martin Niemöller y otros opositores a Hitler, **creando la "Iglesia Confesante", que se oponía a las políticas antisemitas del régimen nazi**. Bonhoeffer fue arrestado y permaneció en distintas cárceles alemanas y varios campos de concentración durante dos años, hasta que el 9 de abril de 1945 fue asesinado en la horca. Según un testigo, sus últimas palabras fueron: **"Este es el fin, para mí el principio de la vida"**.

(Protestante Digital) 26/01/2017

70. La iglesia como comunidad despierta el interés de Zuckerberg



El fundador de Facebook se reunió con pastores y teólogos para aprender sobre

como se relacionan las personas en las comunidades cristianas

Texas. El fundador de Facebook, Mark Zuckerberg, se reunió con algunos líderes religiosos y profesores de teología en Texas, pero no para impartir conocimientos sobre tecnología, sino **para escuchar y aprender**. **"Todos los años, asumo un reto personal para aprender cosas nuevas y crecer para mejorar mi trabajo", dijo él en su nueva página de Facebook, "Mark's Year of Travel". "Mi esperanza con este desafío es salir de la rutina para hablar con más gente sobre la forma en que están viviendo, trabajando y pensando en el futuro", dijo. Zuckerberg publicó fotos de una reunión con los pastores en una cafetería en la ciudad de Waco la semana pasada.**

El tema era las tendencias religiosas del momento, según publicó CBN News. El multimillonario de 32 años de edad dice que está interesado en aprender cómo las iglesias crean una comunidad. Judío de nacimiento, él pasó unos años considerándose ateo, pero recientemente dijo **que cambió de opinión y considera la religión algo "importante"**. Aaron Zimmerman, un pastor episcopal que participó en la reunión dijo a Zuckerberg que en la mayoría de las iglesias hay un encuentro de toda la comunidad para adorar y atraer a la gente a Dios y también en espacios más pequeños, donde la gente se relaciona con mayor profundidad. Según Zimmerman, el fundador de Facebook se mostró humilde y dispuesto a aprender.

El ministro también dijo que los pastores **"hablaron el 90% del tiempo"** y Zuckerberg parecía interesado. **"Eso me impresionó mucho", subraya. John Crowder, pastor de la Primera Iglesia Bautista de la ciudad del oeste de Texas cerca de Waco dice que Mark Zuckerberg también visitó a los pastores de esa comunidad. "Creí que iba a hacer un discurso para promover una organización benéfica o alguna innovación tecnológica, pero él quería escucharnos", dijo, mostrando sorpresa. Crowder señala que Zuckerberg les preguntó mucho acerca de cómo las iglesias ayudaron a la ciudad después de la explosión de una planta de fertilizantes en 2013, que tuvo gran impacto en la pequeña ciudad. "Le dijimos que después de la explosión, la gente de la ciudad simplemente entraba a la iglesia en busca de ayuda", dice el pastor. "Ellos sabían que en aquel lugar tendrían apoyo y este es el papel que desempeña la iglesia, al menos en nuestra pequeña ciudad", dice.**

Además de eso, Zuckerberg quería aprender cómo las iglesias priorizan sus ministerios. **"Él estaba interesado en cómo las iglesias están dedicadas a lo que él llamó "religión" y la forma en que se centra en lo que él llama 'servicio comunitario',"** dijo Crowder. **"Esto realmente no es una mala pregunta para que las iglesias se hagan de vez en cuando", dice. En su nueva página, Zuckerberg informó de cómo fue la experiencia. "Podemos proceder en diferentes ámbitos de**



la vida, pero todos queremos encontrar un propósito y autenticidad en algo más grande que nosotros mismos. Gracias a todos los que compartieron sus historias conmigo en los últimos días. Voy a recordar esta experiencia por mucho **tiempo**", escribió. Recientemente Zuckerberg dijo que ha dejado de lado el ateísmo. La gira que está realizando por Estados Unidos ha sido vista por algunos analistas como un paso previo a lanzarse a la política, cuestión que, de momento, el joven empresario ha descartado.

(Protestante Digital) 26/01/2017

71. Las masacres en prisiones de Brasil son narradas con racismo, dice Kolnonfa

La crisis en el sistema penitenciario trajo temas como el hacinamiento de las unidades, los derechos de las personas privadas de la libertad y la reinserción social de los internos y ex internos. Más de 600.000 personas en juego (por no hablar de sus familias), el 62% de los detenidos son negros y más de la mitad entre 18 a 29 años.

Brasil. Personas que no van a desaparecer del día a la noche como tan histriónica quieren presentadores y comentaristas de portales de noticias extremos. Todos tienen soluciones ya hechas, fórmulas mágicas o simplemente frases, en medio de un desierto de propuestas. La idea es que leyes más duras y más fuertes resuelvan todo, pero se ignora que en Brasil fueron asesinados, sólo en 2014, la gente casi 60mil, penalizados o no. Entre los jóvenes asesinados el 77% eran negros. Es decir, si el Estado no los ejecuta con sus propias manos, su omisión, finalmente, producirá tal resultado. Serían la violencia y el endurecimiento de las sanciones los mejores antidotos?

"Esas voces que piden posturas más firmes de las autoridades terminan ocultando un consentimiento perverso: la pena de muerte. Proteger a los reclusos y compensar a las familias de las personas asesinadas en las instituciones que deben reeducar ellos, son vistos como un trato desigual y gastos innecesarios que merecen la represión violenta. Hay una inversión ", recuerda Rafael Oliveira, director ejecutivo de KOINONIA.

La idea de que la solución es atrapar o matar más y que la policía perdió su poder es tan manido **como tal "política de seguridad" ya no estaba en marcha, y se aplica estrictamente en los jóvenes negros.** Patricia Tolmasquim, miembro del Consejo Estatal de Derechos Humanos de Río de Janeiro, dijo que a partir de ahí, además de los delincuentes, la gran cabeza de turco han sido defensores de los derechos humanos.

"Los medios de difusión mostrando constante y masivamente la situación en las cárceles está actuando para descalificar a defensores de los derechos humanos. Guiados por la narrativa repetitiva en los últimos días, dando a entender a través del habla de los analistas invitados 'la culpa de la crisis de las cárceles son los "derechos humanos" que habría' ganado 'para convencer al gobierno a negociar en lo que se conoció como la Masacre de Carandiru. En esta versión, el poder de la violencia se retiró de la policía, y produjo el fortalecimiento de los criminales".

Según Rafael Oliveira, esto refleja el aspecto discriminatorio arraigado en el imaginario social, sancionando la barbarie del Estado contra la población negra.

"La persistencia de sensacionalismo y la crisis de las imágenes en el Presidio en Natal, muestran imágenes de negros jóvenes animalizados para la edición, que circulan como verdaderos animales enjaulados. Hay caricaturas de la bestialidad atribuida a los negros por siglos de prejuicios que siguen vivos en el inconsciente colectivo ", dijo Rafael Oliveira.

Hasta este 24, el gobierno ni siquiera sabe el tamaño de la población de las cárceles donde fue la última matanza. En una entrevista para la Exame, el representante regional para América del Sur del Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos (ACNUDH), Amerigo Incalcaterra, dijo que la impunidad en casos de tortura cometidos por funcionarios públicos contra los presos hoy en día es la regla en el sistema penitenciario de Brasil.

(Alc-noticias.net) 26/01/2017

GÉNERO Y ECUMENISMO

72. México en el lugar 66 en igualdad de género, de acuerdo con el Foro Económico Mundial

Ciudad de México. México se encuentra en la posición número 66 en el Índice Global de Brecha de Género 2016 presentado por el Foro Económico Mundial. El índice mide la magnitud y el alcance de las disparidades basadas en el género en el mundo, y monitorea cómo evolucionan. En igualdad salarial México tiene el puesto 128 de 144 países.



De acuerdo con datos del Índice Global de Brecha de Género 2016 realizada por el Foro Económico Mundial, México ocupa el lugar 66 en el ranking general en cuanto a igualdad de género.

El informe cuantifica la magnitud de las disparidades de género y registra su progreso a lo largo del tiempo. El índice, que analiza a 144 naciones, se centra específicamente en las diferencias relativas entre mujeres y hombres en cuatro rubros clave: salud, educación, economía y política.



Los países que se encuentran a la cabeza en igualdad de género en oportunidades son:

- 1 Islandia
- 2 Finlandia
- 3 Noruega
- 4 Suecia
- 5 Rwanda
- 6 Irlanda
- 7 Filipinas
- 8 Eslovenia
- 9 Nueva Zelanda
- 10 Nicaragua

Los países con las peores calificaciones son:

- 135 Líbano
- 136 Costa de Marfil
- 137 Marruecos
- 138 Mali
- 139 Irán
- 140 Chad
- 141 Arabia Saudita
- 142 Siria
- 143 Paquistán
- 144 Yemen

De acuerdo con los datos del índice, en México es mayor el número de mujeres que de hombres que realizan trabajo no remunerado.

(Sin Embargo.mx) 25/01/2017

73. Preocupa discurso machista de Trump

Por Axel Avendaño

Observatorio alerta que puede crecer la violencia contra las mujeres, en especial las migrantes

El Observatorio Ciudadano Nacional del Femicidio (OCNF) se dijo “preocupado” por el discurso machista del nuevo presidente de Estados Unidos, Donald Trump, ya que podría generar un aumento en la violencia contra las mujeres, en especial las migrantes. “Estamos preocupadas porque con este discurso se siguen reproduciendo los patrones socioculturales que refuerzan la cultura discriminatoria y machista”, indicó María de la Luz Estrada, coordinadora del Observatorio Ciudadano Nacional del Femicidio, durante el Con-

versatorio Nacional de Alerta de Violencia de Género, organizado por Amnistía Internacional (AI).

Añadió que será difícil erradicar la violencia contra las mujeres si los mismos gobernantes son quienes promueven la discriminación y el “desprecio”: “Esto es lo que sigue educando a la población y entonces de qué nos sirve seguir trabajando, porque no basta la educación formal, tiene que ser una educación desde la manera en cómo se gobierna y quién gobierna. “Si ahorita tienes un gobernante en Estados Unidos por el cual la población votó y el cual se dirigió de manera discriminatoria contra nosotras, eso sigue reforzando patrones que a nadie convienen y que están llevando a asesinatos de mujeres, que la sociedad sigue legitimando y naturalizando”, insistió.

Agresiones

Tamara Medina, oficial del Programa de Género y Derechos Humanos de AI, reiteró que es preocupante que este discurso pueda tener eco en México, donde de acuerdo con el Inegi se registran en promedio siete feminicidios al día. En este contexto, resaltó la importancia de la Alerta de Violencia de Género, un mecanismo previsto en la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, y el cual actualmente se aplica es seis estados del país. La alerta está vigente en el Estado de México, Morelos, Michoacán, Nuevo León, Veracruz y Chiapas, además de que se busca decretarla en otras 13 entidades; sin embargo, Medina matizó que su implementación es apenas un primer paso en el camino para erradicar la violencia contra las mujeres, pues esta es una tarea que requiere reformar cuestiones estructurales. Asimismo, la especialista identificó como uno de los principales retos de este mecanismo el que haya una mayor coordinación entre los tres órdenes de gobierno, la cual ha sido poca o nula hasta el momento.

(El Universal) 27/01/2017

74. La Semana de Oración por la Unidad marcada este año por la Reforma y la reconciliación

En el hemisferio norte la Semana de Oración por la Unidad de los Cristianos se celebra tradicionalmente del 18 al 25 de enero. Estas fechas fueron propuestas en 1908 por Paul Watson para cubrir el periodo entre la fiesta de san Pedro y la de san Pablo

Alemania. En el hemisferio sur donde el mes de enero es tiempo de vacaciones de verano, las Iglesias frecuentemente adoptan otras fechas para celebrar la Semana de Oración, por ejemplo en torno a Pentecostés (sugerido por el movimiento Fe y Constitución en 1926), que representa también otra fecha significativa para la unidad de la Iglesia.

Reconciliación. El amor de Cristo nos apremia (cf. 2 Co 5, 14-20)





Este es el texto para el corriente año. Los materiales sugeridos son preparados conjuntamente por el Consejo Pontificio para la promoción de la unidad de los cristianos y la Comisión Fe y Constitución del Consejo Mundial de Iglesias.

El tema de la Semana de Oración por la Unidad de los Cristianos 2017

Cuando el comité nacional alemán de planificación se reunió en otoño de 2014, enseguida se vio con claridad que los materiales para esta Semana de Oración por la Unidad de los Cristianos tendrían que poner dos énfasis: por un lado, debería haber una celebración de la gracia y el amor de Dios, la «justificación de la humanidad a través de la sola gracia», reflejando la preocupación principal de las Iglesias marcadas por la Reforma de Martín Lutero. Por otro lado, también se debería reconocer el dolor por las profundas divisiones subsiguientes que afligieron a la Iglesia, hablar claramente de culpa y ofrecer una oportunidad para dar pasos hacia la reconciliación.

Finalmente, fue la Exhortación Apostólica del papa Francisco de 2013 *Evangelii Gaudium* («La alegría del Evangelio») la que aportó el tema de este año, al utilizar la cita: «El amor de Cristo nos apremia» (número 9). Con este texto de la Escritura (2 Co 5, 14), tomado en el contexto de todo el quinto capítulo de la segunda Carta a los Corintios, el comité alemán formuló el tema para la Semana de Oración por la Unidad de los Cristianos 2017.

Los ocho días y la celebración ecuménica

El texto 2 Co 5,14-20 da forma a las reflexiones de los ocho días, que desarrollan algunas de las enseñanzas teológicas de los diferentes versículos, como sigue:

Día 1: Uno murió por todos

Día 2: Ya no vivan más para sí mismos

Día 3: A nadie valoramos con criterios humanos

Día 4: Lo viejo ha pasado

Día 5: Una nueva realidad está presente *Día 6: Dios nos ha reconciliado con él*

Día 7: El ministerio de la reconciliación

Día 8: Reconciliados con Dios

En la celebración ecuménica, el hecho de que Dios ha reconciliado consigo el mundo es motivo para celebrar. Pero esto también tiene que incluir nuestra confesión de pecado antes de escuchar la proclamación de la Palabra y beber del profundo pozo de la misericordia de Dios. Solo entonces podremos dar testimonio ante el mundo de que la reconciliación es posible.

(Noticias CMI) 20/01/2017



75. Francisco: “Lutero quiso renovar la Iglesia, no dividirla”

Francisco volvió a hablar de la figura del reformador protestante en el contexto de la Semana de Oración por la Unidad de los Cristianos

Roma. El papa Francisco ha vuelto a referirse a la figura de Martín Lutero con ocasión de la Semana de Oración por la Unidad de los Cristianos, que se celebra del 18 al 25 de enero, impulsada por el Consejo Mundial de Iglesias y el Vaticano. Tras afirmar en octubre, previo a la celebración del **499º Aniversario de la Reforma**, que Lutero “puso la palabra de Dios en manos de los hombres”, y de reconocerle **hace unas semanas como “testigo del evangelio”**, esta vez Francisco ha dicho que “la intención de Martín Lutero, hace 500 años, era renovar la Iglesia, no dividirla”.

Impulso ecuménico

El Papa, hablando ante una comisión ecuménica que le visitaba desde Finlandia, afirmó además que “el año conmemorativo de la Reforma representa para católicos y luteranos una ocasión privilegiada para vivir de manera más auténtica la fe, para redescubrir juntos el Evangelio y dar testimonio de Cristo con vivacidad renovada”. Para el Papa, este año, en el que se conmemora el Quinto Centenario de la Reforma, “llama al acercamiento a partir de la conversión común a Jesucristo como nuestro Señor”. Y es que, subrayó, “el verdadero ecumenismo, se basa en la conversión común a Jesús como nuestro Señor y Redentor. Si nos acercamos junto a él, nos acercamos también los unos a los otros”.

Bergoglio recordó el encuentro mantenido en Lund el 31 de octubre pasado, que “ha tenido un significado importante a nivel humano y teológico-espiritual”, pues “después de cincuenta años de diálogo ecuménico oficial -entre luteranos y católicos- se logró exponer claramente las perspectivas sobre las cuales hoy podemos decir que estamos de acuerdo”. A su vez, el Papa señaló cómo “tenemos presente en nuestro corazón el arrepentimiento sincero por nuestras culpas”, más allá de las intenciones, pues en el encuentro de Lund “se quiso recordar que la intención de Martín Lutero no era el de dividir la Iglesia, sino de renovarla”.

Fue, el de Lund, un momento “para un compromiso común de apoyar juntos a quienes sufren y están expuestos a persecuciones y violencias”, añadió Francisco, quien incidió en que “haciendo esto como cristianos, no estamos más divididos sino que estamos unidos en el camino hacia la plena comunión”.

“Rehabilitar” a Lutero

Como se expresa en la crónica de la noticia en Religión Digital, Francisco busca la “rehabilitación” de Martín Lutero. La estrategia vaticana, de cara al 500º Aniversario de la Reforma, ha sido la de cambiar su habitual e histórica condena



al reformador. Así, para Francisco y gran parte de la curia vaticana el “hereje protestante” pasa a ser ahora un “testigo del Evangelio” o un “reformador”. Esta es la tesis que ha defendido recientemente el Cardenal Walter Kasper en su reciente libro “Martín Lutero: Una perspectiva ecuménica”, en el que se acerca a la figura de Lutero desde una perspectiva más cercana y menos condenatoria.

Para el teólogo evangélico Leonardo de Chirico, se está proporcionando desde el Vaticano una perspectiva domesticada del reformador, intentando no solo “salvar” su figura, sino también rebajar sus demandas hacia la Iglesia Católica. Se facilita así una “una interpretación deconstructiva que moderará al reformador alemán y le hará más próximo a nosotros, los occidentales postmodernos”, afirma De Chirico en su crítica al libro de Kasper. “Es una tentativa de salvar a Lutero de sí mismo y facilitar su retorno simbólico a la Iglesia Católica Romana, dejando caer sus enseñanzas de la gracia sola, la sola Escritura y sólo Cristo”, comenta el teólogo evangélico italiano.

(Protestante Digital) 20/01/2017

76. Iglesias hacen propuesta y llamado a la reconciliación y la paz

El Salvador. En el 25 aniversario de la firma de los Acuerdos de Paz que puso fin al conflicto armado diferentes organizaciones cristianas, comunidades eclesiales e iglesias que han tenido la experiencia de trabajar junto al pueblo por el logro de la paz, hicieron un llamado por la reconstrucción del país y la reconciliación de la sociedad.

El reverendo Tomás Castro, de la iglesia Bautista Emmanuel, dijo que las diferentes organizaciones religiosas sienten la responsabilidad de compartir una palabra pastoral, en un espíritu de fe y esperanza que anime los corazones para continuar trabajando por una paz que sea firme y con justicia.

Castro señaló que como sectores cristianos de iglesias reconocen la deuda ética moral y espiritual, al no acompañar de manera pastoral y profética a los miles de hermanos asesinados, desaparecidos, perseguidos y exiliados a quién se les reconoce como mártires de la paz.

“Nunca será posible una paz sin la reconciliación, la situación imperante ha convertido al país en un lugar increíble, la delincuencia, la violencia generalizada, el crimen organizado, parece que toma las riendas del país imponiendo un clima de verdadero terror, las afectaciones de la violencia han causado en los últimos 22 años a partir de 1994 cerca de 84 mil personas asesinadas estos hechos de sangre van más allá de la muerte provocando dolor, frustración, impotencia y migraciones de familias”, sostuvo el reverendo de la iglesia Bautista Emmanuel.



Asimismo, señaló que como nación se tiene la necesidad de la reconciliación de la sociedad, sin una verdadera reconciliación será difícil tratar de allanar cada uno de los problemas que enfrenta el país. El Salvador está atascado en una confrontación que hace sentir, que los acuerdos de paz es un tema de ficción, la ausencia de entendimiento en temas estratégicos de país añaden al sentir de la población más cansancio y decepción, el quehacer de los partidos y la clase política es un interminable discutir sin llegar a acuerdos serios y responsables frente a los problemas nacionales.

El sacerdote Trinidad de Jesús Nieto, de la iglesia Católica, manifestó que es urgente la creación de una comisión de Reconciliación nacional que sea impulsora y promotora de todo un proceso de Reconciliación que permita abordar con altura y responsabilidad el encuentro con la verdad, atrás de todos los hechos trágicos de los últimos 50 años.

Para Nieto es importante vivir una etapa de aplicación de la justicia restaurativa de modo que se propicien condiciones para ir al perdón y la reconciliación.

Las iglesias proponen la creación del Instituto Nacional para una Cultura de Paz, como ente promotor de los principios y valores que ayuden a la formación y capacitación de la sociedad, en especial la juventud y niñez para una convivencia basada en estos principios y valores, a fin de lograr una convivencia fraterna, de armonía, respeto, solidaridad, justicia y paz.

(Diariocolatino.com) 21/01/2017

77. La única Iglesia de Cristo y el compromiso por la paz, por el arzobispo de Mérida-Badajoz

Por Celso Morga*

Celebración en comunión del V centenario de la Reforma

Queridos feligreses:

Nos abrimos a la Semana de Oración por la Unidad de los Cristianos. A lo largo de esta semana, los cristianos nos unimos de un modo especial en la oración con la intención de avanzar hacia la unidad visible de la única Iglesia de Cristo. Este año viene rodeada esta acción de una significación especial al conmemorar el 500 aniversario de la Reforma.

El 31 de octubre de 1517 el monje agustino alemán Martín Lutero clavó sus 95 tesis en la puerta de la Iglesia de Wittenberg, según las crónicas, dando lugar a un proceso que acabó en la división del cristianismo occidental. Pero este centenario se celebra en el marco del proceso ecuménico, de tal manera que la Iglesia evangélica –especialmente la de Alemania- ha querido involucrar a la Iglesia católica. Para



hacerlo unidos, se ha logrado un consenso de comunión fundamental, invitando a las distintas Iglesias y comunidades eclesiales a: dar gracias a Dios por todos los bienes espirituales y teológicos de la reforma; al arrepentimiento por la división causada y mantenida en el cuerpo de Cristo y los demás pecados cometidos; y a fortalecer el testimonio común del Evangelio de la misericordia en el mundo, así como el compromiso de caminar juntos en el futuro.

Esta celebración conjunta es posible porque llevamos más de 50 años de diálogo y proceso en el que se han alcanzado varios acuerdos teológicos en temas importantes, con los cuales se han dejado atrás la mutua desconfianza y las lecturas con prejuicio de la historia. Esta es la razón por la que deseamos que los católicos de nuestra Iglesia de Mérida-Badajoz conmemoremos este aniversario con los hermanos de las Iglesias y comunidades surgidas de la Reforma.

Del conflicto a la comunión: «*Vino nuevo y odres nuevos*»

Nos acogemos al documento *Del conflicto a la comunión, conmemoración conjunta luterano católica romana de la Reforma en el 2017* y a la oración común que se nos propone desde él. Se están dando pasos vivos y comprometidos en la dirección de la comunión y de la unidad.

Estos pasos son los que han llevado a una declaración conjunta del Papa Francisco junto al obispo Munib Yunan – presidente de la Federación Luterana Mundial –, en la catedral luterana de Lund (Suecia), en la que se hacían afirmaciones de este tipo: «Aunque estamos agradecidos profundamente por los dones espirituales y teológicos recibidos a través de la Reforma, también reconocemos y lamentamos ante Cristo que Luteranos y Católicos hayamos dañado la unidad vivible de la Iglesia.

Las diferencias teológicas estuvieron acompañadas por el prejuicio y por los conflictos, y la religión fue instrumentalizada con fines políticos. Nuestra fe común en Jesucristo y nuestro bautismo nos pide una conversión permanente, para que dejemos atrás los desacuerdos históricos y los conflictos que obstruyen el ministerio de la reconciliación.

Aunque el pasado no puede ser cambiado, lo que se recuerda y cómo se recuerda, puede ser transformado. Reza-mos por la curación de nuestras heridas y de la memoria, que nublan nuestra visión recíproca. Rechazamos de manera enérgica todo odio y violencia, pasada y presente, especialmente la cometida en nombre de la religión. Hoy, escuchamos el mandamiento de Dios de dejar de lado cualquier conflicto. Reconocemos que somos liberados por gracia para caminar hacia la comunión, a la que Dios nos llama constantemente».

Con los hermanos ortodoxos



Nos alegramos también de la priorización que el Papa Francisco está realizando con

respecto al tema ecuménico en los viajes que ha programado, así como el avance en el encuentro con la Iglesia ortodoxa. Sentimos lleno de significado el encuentro del sucesor de Pedro y el patriarca de Moscú y de todas las Rusias en la Habana, motivado por la persecución que están sufriendo los cristianos en muchos países. Nos unimos, también, **a la satisfacción del “Santo y gran Concilio de la Iglesia Ortodoxa” en Creta y sus deseos de relaciones de su iglesia con el resto del mundo cristiano.**

Diálogo interreligioso y paz frente al fundamentalismo y la violencia

En el horizonte de nuestra oración común y universal, no podemos olvidar lo que se refiere al diálogo interreligioso con la importancia que tiene en nuestro mundo globalizado y lleno de conflictos, en los que se mezcla lo político, lo económico y lo religioso. Con el espíritu de las Jornadas de Oración por la Paz que vienen celebrándose en Asís, desde el Pontificado de san Juan Pablo II, seguimos pidiendo con fe y con «sed de paz», deseando que las religiones y la culturas sepan vivir en diálogo.

Desde todas las religiones estamos convencidos que solo la paz es santa, nunca la guerra; por eso, comulgamos con la declaración de los representantes religiosos en Asís cuando afirman: «Quien invoca el nombre de Dios para justificar el terrorismo, la violencia y la guerra, no sigue el camino de Dios: la guerra en nombre de la religión es una guerra contra la religión misma. Con total convicción, reafirmamos por tanto que la violencia y el terrorismo se oponen al verdadero espíritu religioso».

Deseamos una convivencia pacífica y amistosa entre todas las religiones y culturas, y rechazamos las amenazas contra la religión que vienen tanto en forma de nihilismo y de fanatismo disfrazado de religión. Nos llama a comprometer-nos la sangre inocente de todos los mártires: esa sangre nos pide un verdadero ecumenismo universal y pacífico a todos, sin excepción. La persecución que sufren los cristianos es, hoy, una llamada para socorrerlos y ayudarles allí donde están viviendo, a la vez que nos interpela para que abramos el corazón y nuestras casas a la acogida de las personas y familias que huyen de la guerra y de la violencia.

¡Que la semana de Oración por la Unidad de los Cristianos de 2017 nos impulse para seguir avanzando hacia la plena unidad de la única Iglesia de Cristo y anime nuestro compromiso a favor de la paz!

* Arzobispo de Mérida-Badajoz

(Revistaecclesia.com) 24/01/2017

78. “No nos cansemos nunca de pedir a Dios el don de la unidad”

Por Jesús Bastante



El Papa defiende que "católicos y luteranos puedan recordar juntos" el V Centenario de la Reforma

"Queridos hermanos y hermanas, no nos cansemos nunca de pedir a Dios el don de la unidad". El Papa Francisco celebró esta tarde el rezo de vísperas, que sirve de cierre a la Semana de Oración por la Unidad de los Cristianos. Y lo hizo en San Pablo Extramuros, junto al metropolitano Gennadios, y al representante anglicano, David Moxon. Los tres, junto al cardenal Koch, rezaron juntos ante la tumba del apóstol de los gentiles.

"Con la esperanza paciente y confiada de que el Padre concederá a todos los creyentes el bien de la plena comunión visible, sigamos adelante en nuestro camino de reconciliación y de diálogo, animados por el testimonio heroico de tantos hermanos y hermanas que, tanto ayer como hoy, están unidos en el sufrimiento por el nombre Jesús. Aprovechemos todas las oportunidades que la Providencia nos ofrece para rezar juntos, anunciar juntos, amar y servir juntos, especialmente a los más pobres y abandonados", glosó el Papa, quien recordó el V Centenario de la reforma.

"El hecho de que hoy católicos y luteranos puedan recordar juntos un evento que ha dividido a los cristianos, y lo hagan con esperanza, haciendo énfasis en Jesús y en su obra de reconciliación, es un hito importante", apuntó.

En su homilía, el Papa recordó la caída de Pablo camino de Damasco, su conversión radical a Cristo, que "no consiste ya en confiar en sus propias fuerzas para observar escrupulosamente la Ley, sino en la adhesión total de sí mismo al amor gratuito e inmerecido de Dios, a Jesucristo crucificado y resucitado".

Una conversión que impulsa al apóstol de los gentiles a salir a las calles a proclamar el Evangelio. "Pablo no puede tener esta novedad sólo para sí: la gracia lo empuja a proclamar la buena nueva del amor y de la reconciliación que Dios ofrece plenamente a la humanidad en Cristo", afirmó Bergoglio.

"Reconciliación. El amor de Cristo nos apremia", es el llamado de esta semana por la unidad. Una reconciliación que "no es simplemente una iniciativa nuestra, sino que es ante todo la reconciliación que Dios nos ofrece en Cristo". "Más que ser un esfuerzo humano de creyentes que buscan superar sus divisiones, es un don gratuito de Dios", que invita a quien lo recibe a "anunciar el evangelio de la reconciliación con palabras y obras, a vivir y dar testimonio de una existencia reconciliada".

Pero ¿cómo anunciar el evangelio de la reconciliación después de siglos de divisiones? "La reconciliación no puede darse sin sacrificio", admitió el Papa, quien invitó a la "revolución cristiana de todos los tiempos", que no es otra que "no vivir para

nosotros mismos, para nuestros intereses y beneficios personales, sino a imagen de Cristo, por él y según él, con su amor y en su amor".

"Para la Iglesia, para cada confesión cristiana, es una invitación a no apoyarse en programas, cálculos y ventajas, a no depender de las oportunidades y de las modas del momento, sino a buscar el camino con la mirada siempre puesta en la cruz del Señor; allí está nuestro único programa de vida", dijo.

Es, también, "una invitación a salir de todo aislamiento, a superar la tentación de la auto-referencia", porque "la auténtica reconciliación entre los cristianos podrá realizarse cuando sepamos reconocer los dones de los demás y seamos capaces, con humildad y docilidad, de aprender unos de otros, sin esperar que sean los demás los que aprendan antes de nosotros".

"Mirar hacia atrás es muy útil y necesario para purificar la memoria, pero detenerse en el pasado, persistiendo en recordar los males padecidos y cometidos, y juzgando sólo con parámetros humanos, puede paralizar e impedir que se viva el presente", advirtió Francisco, quien pese a las dificultades animó a esperar "un porvenir en el que las divisiones puedan superarse y los creyentes, renovados en el amor, estén plena y visiblemente unidos".

"Este año, mientras caminamos por el camino de la unidad, recordamos especialmente el quinto centenario de la Reforma protestante", recordó el Papa, haciendo referencia al "Año Lutero". "El hecho de que hoy católicos y luteranos puedan recordar juntos un evento que ha dividido a los cristianos, y lo hagan con esperanza, haciendo énfasis en Jesús y en su obra de reconciliación, es un hito importante, logrado con la ayuda de Dios y de la oración a través de cincuenta años de conocimiento recíproco y de diálogo ecuménico", incidió.

Homilía del Papa:

El encuentro con Jesús en el camino de Damasco transformó radicalmente la vida de san Pablo. A partir de entonces, el significado de su existencia no consiste ya en confiar en sus propias fuerzas para observar escrupulosamente la Ley, sino en la adhesión total de sí mismo al amor gratuito e inmerecido de Dios, a Jesucristo crucificado y resucitado. De esta manera, él advierte la irrupción de una nueva vida, la vida según el Espíritu, en la cual, por la fuerza del Señor Resucitado, experimenta el perdón, la confianza y el consuelo. Pablo no puede tener esta novedad sólo para sí: la gracia lo empuja a proclamar la buena nueva del amor y de la reconciliación que Dios ofrece plenamente a la humanidad en Cristo.

Para el Apóstol de los gentiles, la reconciliación del hombre con Dios, de la que se convirtió en embajador (cf. 2 Co 5,20), es un don que viene de Cristo. Esto aparece claramente en el texto de la Segunda Carta a los Corintios, del que se toma este





año el tema de la Semana de Oración por la Unidad de los Cristianos: «Reconciliación. El amor de Cristo nos apremia» (cf. 2 Co 5,14-20). «El amor de Cristo»: no se trata de nuestro amor por Cristo, sino del amor que Cristo tiene por nosotros. Del mismo modo, la reconciliación a la que somos urgidos no es simplemente una iniciativa nuestra, sino que es ante todo la reconciliación que Dios nos ofrece en Cristo. Más que ser un esfuerzo humano de creyentes que buscan superar sus divisiones, es un don gratuito de Dios. Como resultado de este don, la persona perdonada y amada está llamada, a su vez, a anunciar el evangelio de la reconciliación con palabras y obras, a vivir y dar testimonio de una existencia reconciliada.

En esta perspectiva, podemos preguntarnos hoy: ¿Cómo anunciar el evangelio de la reconciliación después de siglos de divisiones? Es el mismo Pablo quien nos ayuda a encontrar el camino. Hace hincapié en que la reconciliación en Cristo no puede darse sin sacrificio. Jesús dio su vida, muriendo por todos. Del mismo modo, los embajadores de la reconciliación están llamados a dar la vida en su nombre, a no vivir para sí mismos, sino para aquel que murió y resucitó por ellos (cf. 2 Co 5,14-15).

Como nos enseña Jesús, sólo cuando perdemos la vida por amor a él es cuando realmente la ganamos (cf. Lc 9,24). Es esta la revolución que Pablo vivió, y es también la revolución cristiana de todos los tiempos: no vivir para nosotros mismos, para nuestros intereses y beneficios personales, sino a imagen de Cristo, por él y según él, con su amor y en su amor.

Para la Iglesia, para cada confesión cristiana, es una invitación a no apoyarse en programas, cálculos y ventajas, a no depender de las oportunidades y de las modas del momento, sino a buscar el camino con la mirada siempre puesta en la cruz del Señor; allí está nuestro único programa de vida. Es también una invitación a salir de todo aislamiento, a superar la tentación de la auto-referencia, que impide captar lo que el Espíritu Santo lleva a cabo fuera de nuestro ámbito. Una auténtica reconciliación entre los cristianos podrá realizarse cuando sepamos reconocer los dones de los demás y seamos capaces, con humildad y docilidad, de aprender unos de otros, sin esperar que sean los demás los que aprendan antes de nosotros.

Si vivimos este morir a nosotros mismos por Jesús, nuestro antiguo estilo de vida será relegado al pasado y, como le ocurrió a san Pablo, entramos en una nueva forma de existencia y de comunión. Con Pablo podremos decir: «Lo antiguo ha desaparecido» (2 Co 5,17). Mirar hacia atrás es muy útil y necesario para purificar la memoria, pero detenerse en el pasado, persistiendo en recordar los males padecidos y cometidos, y juzgando sólo con parámetros humanos, puede paralizar e impedir que se viva el presente.

La Palabra de Dios nos anima a sacar fuerzas de la memoria para recordar el bien recibido del Señor; y también nos pide dejar atrás el pasado para seguir a Jesús en el presente y vivir una nueva

vida en él. Dejemos que Aquel que hace nuevas todas las cosas (cf. Ap 21,5) nos conduzca a un futuro nuevo, abierto a la esperanza que no defrauda, a un porvenir en el que las divisiones puedan superarse y los creyentes, renovados en el amor, estén plena y visiblemente unidos.

Este año, mientras caminamos por el camino de la unidad, recordamos especialmente el quinto centenario de la Reforma protestante. El hecho de que hoy católicos y luteranos puedan recordar juntos un evento que ha dividido a los cristianos, y lo hagan con esperanza, haciendo énfasis en Jesús y en su obra de reconciliación, es un hito importante, logrado con la ayuda de Dios y de la oración a través de cincuenta años de conocimiento recíproco y de diálogo ecuménico.

Mientras imploro a Dios el don de la reconciliación con él y entre nosotros, saludo cordial y fraternalmente a Su Eminencia el Metropolitano Gennadios, representante del Patriarcado Ecuménico, a Su Gracia David Moxon, representante personal en Roma del Arzobispo de Canterbury, y a todos los representantes de las distintas Iglesias y comunidades eclesiales aquí presentes. Me complace saludar particularmente a los miembros de la Comisión mixta para el diálogo teológico entre la Iglesia católica y las Iglesias ortodoxas orientales, a quienes deseo un trabajo fructífero en la sesión plenaria que está teniendo lugar en estos días. Saludo también a los estudiantes del Ecumenical Institute of Bossey, que están de visita en Roma para profundizar en su conocimiento de la Iglesia Católica, y a los jóvenes ortodoxos y ortodoxos orientales que estudian en Roma, gracias a las becas del Comité de Cooperación Cultural con las Iglesias ortodoxas, que opera en el Consejo Pontificio para la Promoción de la Unidad de los cristianos. A los superiores y a todos los colaboradores de ese Dicasterio expreso mi estima y agradecimiento.

Queridos hermanos y hermanas, nuestra oración por la unidad de los cristianos participa en la oración que Jesús dirigió al Padre antes de la pasión, «para que todos sean uno» (Jn 17,21). No nos cansemos nunca de pedir a Dios este don. Con la esperanza paciente y confiada de que el Padre concederá a todos los creyentes el bien de la plena comunión visible, sigamos adelante en nuestro camino de reconciliación y de diálogo, animados por el testimonio heroico de tantos hermanos y hermanas que, tanto ayer como hoy, están unidos en el sufrimiento por el nombre Jesús. Aprovechemos todas las oportunidades que la Providencia nos ofrece para rezar juntos, anunciar juntos, amar y servir juntos, especialmente a los más pobres y abandonados.

(Religión Digital) 25/01/2017

79. Red ecuménica “Iglesias y Minería” (REDIM) inaugura página Web

Ecuador. Los grandes proyectos mineros son presentados en nuestros países como la solución a los problemas de la pobreza y el subdesarrollo de nuestras comunidades. Sin





embargo, “no es posible encontrar en América Latina una sola comunidad que hay salido de la pobreza o mejorado significativamente sus indicadores de desarrollo después que la minería se instaló en sus territorios. Todo lo contrario, junto a mayores niveles de pobreza, contaminación ambiental, destrucción de las formas comunitarias de vida, encontramos también muchos signos de degradación social y moral, violencia, corrupción de autoridades y líderes **comunales**”, manifiesta el padre Dário Bossi religioso comboniano, fundador y uno de los animadores de la Red Iglesias y Minería.

Para comunicar y visibilizar las acciones de las comunidades afectadas por la minería, el quehacer de las iglesias y agentes pastorales, así como para promover el debate en torno a temas pastorales y de ecoteología, la red ecuménica “**Iglesias y Minería**” ha diseñado un atractivo y didáctico sitio web, en el que se dará a conocer notas de actualidad, artículos y reflexiones sobre el cuidado y defensa de la creación, recursos didácticos y los avances de las comunidades en su búsqueda de alternativas al sistema que depreda de manera inmisericorde a la hermana y madre Tierra.

Inspirada en las enseñanzas del Papa Francisco, quién en su **Encíclica “Laudato Si” convoca a toda la humanidad a buscar nuevas alternativas de producción y nuevas formas de vida que garanticen el cuidado de la Casa Común**, la Red Iglesias y minería, se construye como un espacio de diálogo de diversas comunidades de fe, pastores, obispos, religiosas, religiosos y laicos que desarrollan sus actividades pastorales acompañando a las comunidades y poblaciones afectadas por las mineras.

Invitamos a visitar el sitio web, navegar en los diversos espacios y compartir sus opiniones y sugerencias.

(Alc-noticias.net) 23/01/2017

80. Una nueva licencia podría mejorar el tratamiento de la tuberculosis para las personas que viven con el VIH

Suiza. El Consejo Mundial de Iglesias - Alianza Ecuménica de Acción Mundial (CMI-AEAM) celebra el primer acuerdo de concesión de licencia relacionado con la tuberculosis, anunciado el 25 de enero por el Banco de Patentes de Medicamentos (MPP por sus siglas en inglés) y la Universidad Johns Hopkins. El acuerdo facilitará el desarrollo clínico de sutezolid, un candidato a fármaco para tratar la tuberculosis. El antibiótico sutezolid, en combinación con otros fármacos, podría ser utilizado para tratar más eficazmente la tuberculosis sensible a fármacos y la tuberculosis resistente a fármacos.



Al recibir la noticia sobre el acuerdo, Francesca Merico, coordinadora de la campaña sobre el VIH del CMI-AEAM, destacó el he-

cho de que “**La tuberculosis sigue siendo**

la principal causa de muerte entre las personas que viven con el VIH –la incidencia es especialmente alta en Asia, África y Europa del Este–, por lo que nos alegramos de que sea una licencia aplicable en todo el mundo”.

Según la Organización Mundial de la Salud las personas que viven con el VIH tienen entre 17 y 22 veces más probabilidad de desarrollar tuberculosis que las personas seronegativas. La tuberculosis es la enfermedad más común entre las personas que viven con el VIH, incluidas las que siguen un tratamiento antirretroviral, y es la principal causa de muerte relacionada con el VIH. El África subsahariana carga sobre sus espaldas con una doble epidemia, habiendo registrado en 2015 aproximadamente el 75% de las muertes por tuberculosis asociadas al VIH.

Pat Zerega, presidente del Grupo de trabajo del CMI-AEAM sobre acceso al tratamiento, añadió: “**¡Todas estas muertes pueden evitarse!** La tuberculosis es una enfermedad tratable y curable, pero los tratamientos antituberculosos actuales son demasiado complicados de administrar y pueden ser tóxicos, y nos enfrentamos además a un aumento de la tuberculosis resistente a fármacos porque los pacientes no toman el tratamiento completo debido a la excesiva cantidad de pastillas que deben consumir, o a que los pacientes se infectan con una cepa de tuberculosis que ya es farmacoresistente”.

“**El mundo necesita nuevos y mejores tratamientos para la tuberculosis**” afirma Astrid Berner-Rodoreda, asesora de políticas para el VIH de la agencia protestante alemana para el desarrollo Pan para el Mundo. “**Los fármacos antituberculosos actuales no son apropiados para hacer frente a la pandemia de tuberculosis. Este acuerdo de concesión de licencia trae la esperanza de que se pueda acelerar el desarrollo de tratamientos contra la tuberculosis que sean más simples y asequibles**”.

El Banco de Patentes de Medicamentos negocia con las empresas farmacéuticas para que compartan con el Banco sus patentes de medicamentos contra el VIH, y luego concede licencias a fabricantes de genéricos para facilitar la producción de fármacos asequibles para tratar el VIH, la tuberculosis y la hepatitis C que estén adaptados para su uso en contextos con escasos recursos. Hasta la fecha, el Banco ha firmado acuerdos con ocho titulares de patentes de doce antirretrovirales contra el VIH, una plataforma de tecnología sobre el VIH, un antiviral de acción directa contra la hepatitis C y un tratamiento antituberculoso. Los fabricantes de genéricos que se han asociado con el Banco de Patentes de Medicamentos han distribuido cuatro mil millones de dosis de fármacos de bajo coste en 125 países.

La Alianza Ecuménica de Acción Mundial, una iniciativa ecuménica del Consejo Mundial de Iglesias, es una red mundial de iglesias y organizaciones asociadas unidas en el



compromiso de defender causas comunes en materia de justicia y dignidad humana. Entre los temas de las campañas en curso destacan el VIH y el SIDA, la seguridad alimentaria y la agricultura sostenible.

Casos de tuberculosis en personas seropositivas

Se calcula que 1,2 millones de personas que viven con el VIH se han contagiado de tuberculosis en 2015.

Fallecimientos

Se calcula que 0,4 millones de personas que viven con el VIH han muerto a causa de la tuberculosis, una enfermedad que puede prevenirse y curarse.

(Noticias CMI) 26/01/2017

DOCUMENTOS

81. ¿Cuáles valores?

Por Roberto Blancarte

Ante la tragedia ocurrida en el Colegio Americano del Noroeste, surgen, como es lógico, múltiples explicaciones de por qué sucedió y por qué nadie se dio cuenta de lo que iba a pasar. Las explicaciones que se adelantan van desde los problemas psicológicos personales y los familiares hasta una cosa indefinida identificada como **"falta de valores"**, sin que se diga explícitamente de qué se está hablando. Si uno visita la página del colegio señalado, puede uno ver que no había **ausencia de estos. Se afirma que éste "brinda una educación bilingüe constructivista y basada en valores" y luego se reitera que dicho colegio es una institución "comprometida a contribuir en la formación de niños y jóvenes con un elevado nivel de preparación mediante una formación cimentada en valores; destacándose por su alto sentido de responsabilidad, solidaridad y respeto"**.

En suma, que por lo menos en cuanto a sus principios enunciados no es la ausencia de valores en la institución escolar lo que explica el trágico suceso. Hay también una clara referencia a qué tipo de valores se hace referencia: responsabilidad, solidaridad y respeto. Uno puede presumir también que si la familia colocó allí a su hijo es porque creía y compartía ese tipo de valores. De otra manera, lo hubiera colocado en otra escuela. Señalo lo anterior por dos cuestiones.

La primera es que algunas personas con ideas conservadoras, generalmente religiosas, suelen hablar de valores, como si los suyos fuesen los únicos posibles y necesarios para la sociedad. Se olvidan de que hay otros valores tan importantes como los suyos y que se requieren para vivir en sociedad: la tolerancia, la no-discriminación, el respeto a la diversidad, la solidaridad, la capacidad crítica, o la defensa de las libertades, para dar solo algunos ejemplos.

La segunda es que las **"soluciones"** que se le quieren dar a un problema todavía no esclarecido de violencia pasan por medidas **"disciplinarias"** o de **"vigilancia"**, en lugar de privilegiar la comunicación y la enseñanza de valores indispensables para la vida en común, en una sociedad que se reconoce crecientemente plural y diversa. La respuesta del gobernador de Nuevo León, por ejemplo, es un medelo del absurdo: a

los chicos con problemas hay que disciplinarlos en escuelas militarizadas. ¿Aprenderán allí a manejar mejor las armas? ¿No sería mejor fortalecer nuestras clases de civismo, de educación en el respeto a los demás?

(Milenio) 24/01/2017

82. Vigencia de la Teología de la Liberación

Por Jorge Costadoat, sj

El cristianismo en América Latina esta en juego

"La teología de la liberación fue una cosa positiva en América Latina", afirma el Papa. Responde así a la pregunta del periodista de El País dada en una larga entrevista recién este domingo.

La frase ha debido estremecer a los sectores católicos conservadores iberoamericanos. Dirán que esta es la prueba que faltaba para confirmar que Francisco es comunista. Pero el mismo Papa aclara que la que fue condenada fue la versión de la teología de la liberación que utilizó el marxismo como método de análisis de la realidad. En otras palabras, que no toda la teología de la liberación ha sido marxista. Pero, ¿cuál no lo ha sido?

Si hubo una teología de la liberación marxista, terminado el marxismo, ha perdido toda relevancia. Si hubo una teología de la liberación que no fue marxista, ¿qué queda de ella? El periodista y Francisco dan por acabas ambas. "Fue cosa positiva", afirma el Papa.

¿"Fue"? ¿Es? ¿Ha quedado algo de ella?

Si la teología de la liberación terminó, felices estarán los sectores católicos responsables en gran medida de la miseria latinoamericana de los años sesenta y de la irreductible desigualdad del tercer milenio. El fracaso de esta teología ha podido satisfacer, además, a obispos como López-Trujillo, Medina y Sodano, entre otros, sus enemigos jurados. Pero la "Iglesia de los pobres" de América Latina habrá perdido su lanza intelectual. Quedará en pie, eso sí, la versión eclesiástica de la Iglesia, la versión que no calienta a nadie.

Sostengo, por mi parte, que la teología de la liberación no ha muerto y, por ende, la Iglesia latinoamericana sí tiene futuro.





Distingo dos aspectos metodológicos de esta teología que difícilmente pueden ser cuestionados. Esta teología postula que el "lugar hermenéutico" para reflexionar sobre la fe en Jesucristo incide decisivamente en la manera de comprenderla y de vivirla. No es lo mismo el "dónde". No puede ser igual la teología de los africanos, de los asiáticos, de los brasileños o de los centroamericanos.

Las iglesias se localizan en la historia y culturas determinadas. Ninguna, ni siquiera la iglesia de Roma, tampoco el Papa, puede decir, bajo todos los respectos y en todas las situaciones, "tengo la única interpretación" del Evangelio. Pero hay otro asunto metodológico -discutido entre los autores- mucho más relevante. Este consiste en postular que aquel "lugar hermenéutico" puede ser también un "lugar teológico".

A saber, que Dios puede "hablar" en los acontecimientos históricos que atañen a una iglesia en particular. No es lo mismo que la revelación contenida en las Escrituras ilumine la realidad actual de una iglesia determinada a que Dios "diga" algo a ella en el presente. La teología de la liberación sostiene que Dios hoy repudia la violencia de las maras y el femicidio, dos signos de los tiempos tremendos del continente. En Chile podría decir "acojan a los inmigrantes".

Pues, además del método -que siempre debe ser revisado-, mientras haya esclavitudes y dependencias de unos seres humanos por otros o de sistemas impersonales de opresión, como el neoliberalismo y la robotización que está acelerando la exclusión de las personas, la teología de la liberación será indispensable. Esta teología acude a socorrer a las víctimas de un "pecado social". Mientras este siga destruyendo al ser humano, los teólogos de la liberación tendrán trabajo.

El cristianismo en América Latina está en juego. El catolicismo, en particular, hace agua. En Chile los católicos disminuyen un punto porcentual cada año. ¿Podría la teología de la liberación frenar estas tendencias? Este no es el asunto. Lo único central es el Evangelio. Esta es la apuesta de la única teología auténticamente latinoamericana.

Es más, si lo propio de los adultos es pensar con autonomía, una Iglesia latinoamericana dependiente intelectualmente de Roma es una iglesia infantil. Si sigue operando con teología europea, no tiene futuro. La falta de reflexión sobre la experiencia situada personal y colectivamente de Dios no debe considerarse una posibilidad. Es una condición sin la cual se atenta contra el credo de la misma Iglesia, el cual exige articular fe y razón.

¿Cómo se ve el futuro? Sin teología de la liberación, muy oscuro. Si esta no es enseñada en las facultades y los seminarios latinoamericanos, si en estos no hay autonomía y libertad para pensar, si los seminaristas continúan siendo formados para servir las necesidades misioneras de la Iglesia europea,

¿qué se puede esperar?

Celebro la postura de Francisco. Ojalá no me equivoque con mi propia opinión.

(Religión Digital) 22/01/2017

83. Algunas lecturas sobre la Reforma Protestante (III)

Por Carlos Martínez García

Entre las antologías de Lutero existentes en castellano voy a referirme a tres de ellas

Son varias las opciones para leer en castellano escritos de Martín Lutero. Lo mejor es leer a un autor en la lengua que redactó sus obras, cuando esto no es posible, entonces las buenas traducciones son un recurso que permite conocer los planteamientos hechos por el reformador germano. La Editorial Concordia ha publicado varios libros temáticos sobre distintos tópicos de la muy amplia producción de Lutero. Por su parte CLIE tiene en su catálogo algunos de los comentarios que hizo Lutero a libros del Nuevo Testamento, entre ellos el realizado a la Carta a los Romanos (aquí disponible en PDF). El comentario se basó en las lecciones dadas por Martín Lutero en la Universidad de Wittenberg durante 1515 y 1516.

En 1522, al presentar la obra, **Lutero consideró que "Esta carta es la verdadera parte principal del Nuevo Testamento y el evangelio más puro. Es digna de que todo cristiano, no sólo la sepa de memoria palabra por palabra, sino también de que se ocupe en ella como su pan cotidiano del alma. Pues nunca puede llegar a ser leída o ponderada lo suficiente; y cuanto más se la estudia, tanto más preciosa y apetecible se vuelve. Por tal motivo quiero hacer mi aporte y facilitar el acceso a ella mediante este prefacio –en cuanto Dios me ha dado capacidad– para que sea entendida mejor por todos. Porque hasta ahora ha sido oscurecida en forma lamentable con comentarios y toda clase de charlatanerías, si bien en sí misma es una luz brillante casi suficiente para iluminar toda la Escritura".**

Entre las antologías de Lutero existentes en castellano voy a referirme a tres de ellas. Teófanos Egido preparó la edición de Lutero, obras (Editorial Sígueme, Salamanca, 1977), cuya más reciente reimpresión es del 2016. Egido seleccionó 21 escritos de Lutero, que van de 1517 a 1546 (año en que murió). El volumen abre con las 95 tesis, incluye dos de los escritos de 1520 (a los que me referiré más tarde), recoge la posición defendida por Lutero ante la insurrección de los **campesinos, incluye la importante "Misiva sobre el arte de traducir [la Biblia]", de 1530, en la que Lutero defendió su trabajo de poner la Palabra en la lengua del pueblo y los criterios usados para su labor de traductor.**

Para comprender mejor la dimensión del escrito es muy provechoso el estudio introductorio de Herón Pérez Martínez, investigador de El Colegio de Michoacán, para quien





“Es uno de los documentos más importantes para la historia occidental de la teoría de la traducción junto con la matriz teórica tradicional que se hace arrancar de Cicerón sobre la traducción donde se enfrentan dos maneras de traducir: la traducción literal y la traducción según el sentido del texto” (“Misiva de Martín Lutero sobre el arte de traducir”, en Relaciones, número 138, primavera de 2014, pp. 153-178, disponible en [aquí en PDF](#)).

En México la Secretaría de Educación Pública publicó en 1988 dentro de la Colección Cien del Mundo el volumen Escritos reformistas de 1520, que tuvo un tiraje de 10 mil ejemplares. El prólogo, selección y notas son autoría de Humberto Martínez, quien estudió filosofía en la Universidad Nacional Autónoma de México, posteriormente ingresó como profesor-investigador a la Universidad Autónoma Metropolitana, plantel Azcapotzalco, ha sido editor y traductor en el Fondo de Cultura Económica, y autor de varios trabajos sobre Lutero, según consigna el Diccionario de escritores mexicanos (UNAM-Instituto de Investigaciones Filológicas, tomo V, México, 2000, pp. 115-116). La mencionada obra se compone de A la nobleza cristiana de la nación alemana, La cautividad babilónica de la Iglesia, y La libertad cristiana.

Estos tres escritos de 1520 muestran las conclusiones a las que había llegado Lutero en su querella contra Roma. Lo que inicialmente había sido en octubre de 1517 una crítica a la desatada venta de indulgencias, tres años después se había transformado en una abierta oposición al sistema teológico y eclesiástico encabezado por el papado. El año de los escritos reunidos por Humberto Martínez, 1520, fue muy agitado y definitorio para Lutero. En mayo predicó el Sermón sobre las buenas obras, donde no desdeñaba las mismas pero remarcó que ellas no otorgaban la salvación ni la justificación, sino que debían ser resultado de la fe en la obra redentora de Jesucristo: “La primera y suprema de todas las buenas obras más nobles es la fe en Cristo” (texto disponible [aquí](#)).

El 11 de junio publicó El papado en Roma, donde lanzaba duras observaciones sobre la institución angular del catolicismo romano. Cuatro días después León X decretó la bula Exurge Domine, en la cual emplazaba a Lutero a retractarse. En agosto es publicada A la nobleza cristiana de la nación alemana y principios de octubre La cautividad babilónica de la Iglesia. El día de 10 de octubre es entregada a Lutero la bula decretada en su contra por León X. En noviembre publica Contra la execrable bula del Anticristo y La libertad cristiana. El 10 de diciembre Lutero quema públicamente la bula Exurge Domine.

Los tres escritos de 1520 seleccionados por Humberto Martínez son, a mi parecer, la columna vertebral de lo que Lutero escribió y publicó en aquel año definitorio. Finalmente, por lo respecta a la presente entrega, sugiero la lectura de Martín Lutero, escritos políticos (Editorial Tecnos, Madrid, 1986, hay

una reedición del 2008) donde Joaquín Abellán agrupó seis trabajos de Lutero que están precedidos de un estudio preliminar del antologista. Abellán seleccionó pequeñas obras de Lutero redactadas entre 1520 y 1526, ellas son: A la nobleza cristiana de la nación alemana, Sobre la autoridad secular: hasta dónde se le debe obediencia, Exhortación a la paz en contestación a los doce artículos del campesinado de Suabia, Contra las bandas ladronas y asesinas de los campesinos, Carta sobre el duro librito contra los campesinos, y Si los hombres de armas también pueden estar en gracia.

Abellán hace una pertinente advertencia, que nos previene de una lectura anacrónica del pensamiento político del reformador alemán: “Lutero es, ante todo, un teólogo cristiano y no un pensador político moderno. Las coordenadas de su reflexión sobre la autoridad son bíblicas y teológicas. En los textos bíblicos se encuentra la clave para entender su pensamiento político y en ellos fundamenta Lutero su doctrina de los dos reinos, pieza central de su pensamiento y de su posición ante lo político [...] Él no tiene una reflexión sistemática sobre el Estado ni sobre el poder político. A Lutero le preocupa fundamentalmente la autoridad que ejerce el gobernante y se ocupa de ella desde un punto de vista cristiano. Su pregunta es si la autoridad es compatible con la condición del cristiano, si su existencia y función encuentran fundamento en los textos bíblicos.

En estos mismos textos busca Lutero asimismo una respuesta al problema de los límites del poder”. La próxima semana continuaré comentando algunas otras lecturas sobre la Reforma protestante y sus distintas expresiones históricas y teológicas.

(Protestante Digital) 22/01/2017

84. Conversaciones con Javier Sicilia (primera parte)

Por Tomás Calvillo Unna

TCU: Muchas veces, al hablar de política hablas de la destrucción del tiempo. ¿Qué significa eso?

JS: EL tiempo es el lugar donde suceden las cosas, es una realidad imbricada con el espacio. El espacio-tiempo está poblado del ayer, del hoy, del mañana, del arriba y del abajo, etcétera. La vida política, que es la vida humana, sucede, como todo lo que tiene que ver con el hombre, en esas coordenadas. Cuando el tiempo y el espacio se fracturan, aparece el caos, o lo que la tradición cristiana llama el tiempo del fin o, para decirlo con San Pablo, la compactación del tiempo que preludia el fin, el apocalipsis. Hoy, a causa de la velocidad introducida por la tecnología –algo de lo que tú has hablado constantemente en tus artículos de *sin embargo* y que, me parece, es el tema de tu más reciente libro de poesía *Pausada tina*–, el tiempo humano y, en consecuencia, el de la política, está fracturado roto, y el caos y sus múltiples violencias preludian un tiempo apoca-





líptico. Este tiempo, sin embargo, no hay que verlo como una pura catástrofe. La palabra apocalipsis quiere decir revelación, la revelación de una transformación que surge de la catástrofe, de aquello donde el tiempo se perdió.

TCU: Antes de que empecemos esta conversación, estábamos hablando del tema político, pero hablabas de **la encarnación...**

JS: La encarnación es la irrupción en el tiempo de lo que la tradición cristiana llama el *káiros*, el tiempo de Dios. Esa irrupción, en la que Dios, el todopoderoso, el creador del cielo y de la tierra, se vuelve carne y contingencia, se vuelve humanidad y temporalidad, nos revela que lo divino es siempre humano, una relación de proporciones humanas y que sólo en esa relación el mundo pervive y se salva. Cuando esa relación se rompe en nombre del poder —la velocidad es una forma del poder— el mundo se fractura, se desencarna. La tecnología que nos crea la percepción de que somos poderosos y podemos dominar el mundo, es, en este sentido, una forma de la desencarnación, una forma de lo demoníaco, porque genera violencia y caos y preludia el fin.

Los griegos lo dijeron de otra forma en voz de Heráclito: "El hombre no sobrepasará sus límites (que son los límites de lo encarnado de lo que proporcionalmente nos corresponde) si no las herinas, que guardan la justicia, sabrán castigarlo". La violencia que hoy vivimos y sus tremendas catástrofes, son fruto de lo que desde el cristianismo llamaría desencarnación, y desde los griegos, desmesura, *hubris*.

TCU: Nos conocemos desde la secundaria y recuerdo que desde entonces no has dejado de profundizar en tu tradición católica. La vida, a través de una inmensa desgracia, fruto de esa desmesura, te llevó a la política. Allí has expresado mediante símbolos la espiritualidad que te dio el catolicismo. Uno de esos símbolos fueron los besos, sobre todo a políticos. Mucha gente no lo comprendió. ¿Qué dices?

JS: Lo que he tratado de hacer es introducir en la política el elemento espiritual, como lo enseñó Gandhi o Jesús, si lo vemos como un puro ser histórico. Una política sin espiritualidad o, para hablarlo en términos filosófico, sin ética, es el infierno. La única manera que encontré de hacerlo es lo simbólico, como lo hicieron y continúan haciéndolo los zapatistas. El beso es un gesto, digamos, de espiritualidad democrática. A través de él lo que quería decirle a los políticos es: **"Ustedes no están por arriba de nosotros, la comunidad política es un lugar donde todos participamos y el tema que nos atañe, el tema de la violencia, de la destrucción de la vida civil, de la vida social, de la vida política, es un tema que nos compete a todos y tenemos que resolver entre todos, sin que eso nos lleve a la enemistad, a la destrucción ni**

a la violencia. La vida democrática debe ser una vida fraterna en la diferencia y la búsqueda del bien común; no, como lo hacen los políticos y los criminales, una búsqueda del poder mediante la violencia.

TCU: ¿Sientes que este ejercicio en la vida política encuentra resonancia? ¿O eres una voz que clama solo en el desierto?:

JS: No lo sé. Lo que sí sé es que la vida política lo está reclamando con otros lenguajes —hay que escuchar a los zapatistas, a Cuauhtémoc Cárdenas, a Solalinde, a don Raúl Vera a Emilio Álvarez Icaza, para saberlo—. Si no introducimos el elemento espiritual o ético en nuestra vida social y política, el tiempo del fin, con sus horrores, se perpetuará de manera interminable.

TCU: ¿Crees que va a ser posible? ¿Crees que pueda emerger un movimiento social con alguna de las características que has señalado?

JS: Esa es mi esperanza. Creo que hay las condiciones. Walter Benjamin, un filósofo de la política, cuya sabiduría hundía sus raíces en la tradición espiritual del jaisidismo, la mística judía, decía que en los momentos más caóticos de una vida social y política hay resquicios por donde el Mesías puede irrumpir. Una idea que tiene que ver con el apocalipsis y la compactación del tiempo del cristianismo. Espero que pueda lograrse.

TCU: ¿En ese sentido el Mesías más que la encarnación de una persona sería una conciencia colectiva?

JS: Si, una conciencia colectiva que deriva de una conciencia espiritual, una conciencia ética o espiritual, que renueve la vida, que le de sentido a la vida, como se espera de cualquier final del tiempo o de los tiempos.

(Sin Embargo.mx) 25/01/2017



EVENTOS

85. Encuentro de Análisis y Construcción Colectiva: Desafíos del Contexto Actual para la Articulación de una Agenda Socio-Eclesial Común

ENCUENTRO DE ANÁLISIS Y CONSTRUCCIÓN COLECTIVA
DESAFÍOS DEL CONTEXTO ACTUAL PARA LA ARTICULACIÓN
DE UNA AGENDA SOCIO-ECLESIAL COMÚN
CIUDAD DE MÉXICO, 23-24 FEBRERO 2017

Panelistas:
 (Senadora) **MARTHA TAGLE***
 (experto en religiones) **BERNARDO BARRANCO***
 (Foro Interreligioso) **JESÚS LÓPEZ L.***
 (Iglesias por la Paz) **REBECA MONTEMAYOR***
 Modera: Aída García

PANEL 1. ESTADO LAICO Y FUNDAMENTISMOS RELIGIOSOS

Panelistas:
 (CADHAC) **CONSUELO MORALES***
 (Centro Francisco de Vitoria) **MIGUEL CONCHA***
 (CDD) **MA. DE LA LUZ ESTRADA***
 (SMR Scalabrinianas) **LETICIA GUTIÉRREZ***
 Modera: Julián Cruzalta

PANEL 2. DERECHOS HUMANOS Y CRISIS CIVILIZATORIA

Panelistas:
 *EMILIO ÁLVAREZ ICAZA (ex-secretario de la CIDH)
 *LUIS BARRIOS (John Jay College, NY)
 *ALEXANDRA HAAS (Conapred)
 Modera: Soila Luna

PANEL 3. RECONFIGURACIÓN POLÍTICA Y GEOPOLÍTICA DEL CONTINENTE

Programa:
23 JUEVES
 9:00 BIENVENIDA
 10:00 PANEL 1
 12:00 MESAS DE TRABAJO
 15:00 PANEL 2
 17:00 MESAS DE TRABAJO
 13:30 COMIDA
 RECESO

24 VIERNES
 10:00 PANEL 3
 12:00 MESAS DE TRABAJO
 15:00 PLENARIA ACUERDOS

SEDE: HOTEL NH (Palma 42, Centro Histórico)
 Paneles Magistrales abiertos a todo el público. Para la participación en todo el Encuentro es indispensable inscripción previa que debe solicitarse a: observatorioeclesial@gmail.com

86. I Congreso Continental de Teología Feminista

IBERO **CONFERENCIA** **LA CULTURA DE LA TEOLOGÍA FEMINISTA**

I Congreso Continental de Teología Feminista
 "Genealogía crítica de la violencia: hacia la liberación del espacio político-religioso del cuerpo de las mujeres"

1, 2 y 3 de marzo de 2017.
 Conferencias magistrales:

Dra. Norma Morandini:
 "Genealogía crítica de la violencia hacia los cuerpos."
Dra. Ivone Gebara:
 "El cuerpo como espacio político-religioso."
Dra. Marta Lamas:
 "Las creencias del feminismo."
Dra. Ma. Pilar Aquino:
 "Hacia la liberación de la violencia."
Lic. Lydia Cacho:
 "Prostitución y Trata de personas".

Horario:
 Abiertas y Juvenas de 9:00 a 19:30 hrs.
 Vornas de 9:00 a 14:00 hrs.
Lugar:
 Auditorio Creacionismo Habsburgo, Universidad Interamericana, Ciudad de México.
Cuota de recuperación:
 200.00 pesos.

Informes:
 Facebook: Católicas de Teología Feminista
 Twitter: @catolicasfeministas
 Página: www.catholicwomen.org.mx
 Teléfono: 01 55 2994 8000 ext. 4025
 Correo: catolicasfeministas@ibero.mx





87. De Tlatelolco a Ayotzinapa: Actividades en memoria de Don Sergio Méndez Arceo a 25 años de su Pascua

DE TLATELOLCO A AYOTZINAPA

Don Sergio, sobre tus huellas
nuestros pasos.

Actividades en memoria de Don Sergio
Méndez Arceo, a 25 años de su Pascua.

Hasta octubre de 2017

Febrero 2017



"La utopía" 2012/Aranda/Grabado/60x40

Viernes 3, 10am a 6pm

Retiro "El seguimiento de Jesús a través del legado de Don Sergio".

Reconocernos y articularnos inspirados por Jesús a través del legado de Don Sergio Méndez Arceo, para responder a los desafíos de hoy.

Cuota de recuperación para alimentos \$100 pesos por persona.

Lugar: Casa de las Hnas. Benedictinas de Cristo Rey (Calzada de los Reyes 31-A, Tetela del Monte, Cuernavaca)

Lunes 6, 11am a 2pm

Celebración eucarística por los 25 años de la Pascua de Resurrección de Don Sergio.

Lugar: Capilla de la Resurrección de la Catedral de Cuernavaca (en las criptas bajo el altar mayor)

Marzo

Jueves 30

Conferencia de Prensa: Se anunciará quienes recibirán el XXV Premio Nacional de Derechos Humanos Don Sergio Méndez Arceo

Programa completo en: fundacionsergiomendezarceo.org

Convocan:

Fundación Don Sergio Méndez Arceo

Grupo de Sacerdotes y Amig@s de Don Sergio

25 años



Sobre tus huellas
Nuestros pasos.

Fundación Don Sergio Méndez Arceo: Tel.: (01777) 318-37-72
Correo: fundaciondonsergio@gmail.com



facebook.com/fmendezarceo



@FundDonSergio



88. Jornadas Imdosoc: Migrantes y Solidaridad

JORNADAS IMDOSOC



CATÓLICOS
EN DIALOGO

Migrantes y solidaridad

“La realidad de las migraciones [...] exige un espíritu de profunda solidaridad y compasión” (Papa Francisco)

2 y 3 de febrero
16:00 a 21:00 hrs.

4 de febrero
9:00 a 19:00 hrs.

Presentaciones de informes, cine, foros, conversatorios, exposiciones fotográficas, experiencias, feria intercultural y más.

Participan: UNAM, UAM-I, OIM-ONU, SMR, Casa Tochan, COAMI, CAFEMIN, SJM, Las Patronas, ACNUR, World Vision, Comunidad Teológica de México, Casa la 72 y Adolescentes en el Camino.

Consulta el programa completo en:
www.imdosoc.org/web/jornadamigrantes



www.imdosoc.org



TEL: 5661-4465



promocion@imdosoc.org



Pedro Luis Ogazón No. 56
Col. Guadalupe Inn
C.P. 01020, Cd. de México



/imdosocoficial



@imdosoc



/IMDOSOC



imdosoc

CUPO LIMITADO





89. Primer Encuentro Iberoamericano de Teología



Boston College
Escuela de Teología y Ministerio



Primer Encuentro Iberoamericano de Teología

*El presente y
el futuro de una
teología
iberoamericana
inculturada
en tiempos
de globalización,
interculturalidad
y exclusión*

Febrero 6 al 10, 2017

**ORGANIZACIÓN
DEL
ENCUENTRO**

Autoridades de Boston College
William P. Leahy SJ (EE.UU.)
Presidente del Boston College
Dr. David Quigley
Provost del Boston College
Thomas D. Stegman SJ (EE.UU.)
*Decano de la Escuela de Teología y Ministerio
del Boston College*

Coordinadores
Dr. Rafael Luciani (Venezuela)
*Escuela de Teología y Ministerio, Boston College
Universidad Católica Andrés Bello*
Juan Carlos Scannone SJ (Argentina)
*Facultades de Filosofía y Teología de San Miguel
San Miguel, Argentina*
Dr. Carlos María Galli (Argentina)
*Facultad de Teología,
Pontificia Universidad Católica Argentina*
Dr. Félix Palazzi (Venezuela)
*Escuela de Teología y Ministerio, Boston College
Universidad Católica Andrés Bello*

Participantes
Omar César Albado
Virginia Azcuy
Luis Aranguren González
Agnes Brighenti
Harvey Cox
José Carlos Caamaño
Victor Codina SJ
Emilce Cuda
Allan Figueras Deck SJ
Mario Ángel Flores
Carlos María Galli
Roberto Geisweta
José Ignacio González Faus SJ
Gustavo Gutiérrez OP
Michael E. Lee
María Clara Lucchetti Binghamer
Rafael Luciani
Carmen Márquez Beunza
Cesaro Del Maistro
Carlos Mendoza OP
Pascual Merino
Humberto Ortiz
Hoffman Ospino
Félix Palazzi
Nancy Pineda-Madrid
Luis Guillermo Sarasa SJ
Juan Carlos Scannone SJ
Carlos Schickendantz
María del Pilar Silveira
Pedro Trigo SJ
Abida Pilarski
Gilles Routhier
Jon Sobrino SJ
Roberto Tomichá OFM Conv
Gabriel Urbarrí SJ
Ernesto Valiente
Gonzalo Zorozaga SJ
Olga Consuelo Vélez
Raúl Zegarra

Oficios litúrgicos
Victor Gachúa SJ

Invitados especiales
S.E.R. Baltazar Enrique Cardenal
Pérez Cardozo
S.E. Mons. Raúl Biorci Castillo







90. XXV Premio Nacional de Derechos Humanos Don Sergio Méndez Arceo

XXV PREMIO NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS DON SERGIO MÉNDEZ ARCEO **25 años**

Tengo conciencia, soy responsable del bien común, no puedo ausentarme ante el sufrimiento de otros en la administración de la justicia, abusco que se hacen más notorios cuando se trata de los débiles y marginados: académicos, social o políticamente. La verdad es que todos los acontecimientos en vez de hacernos retroceder me animaron en mi búsqueda de la utopía del Reino de Dios.

BASES

Don Sergio Méndez Arceo

1.- Podrá ser propuesta para candidato un grupo, organización y/o una persona que se haya destacado por su constante y decidida labor en la promoción y/o defensa de los Derechos Humanos en el país, con perseverancia y por lo menos durante los últimos 3 años.

2.- Los candidatos de este Premio deberán ser defensores ciudadanos comprometidos con la defensa y promoción de los Derechos Humanos de manera independiente a cualquier partido político, organismo público autónomo, asociación religiosa o instancia gubernamental. En caso contrario, quienes lo postulan deberán enviar una carta de máximo 2 cuartillas, que explique los motivos por los que deben ser considerados como candidatos a recibir este Premio.

3.- Se tomarán en cuenta los logros de su trabajo, tales como: el fomento de la cultura de respeto, educación, defensa y ejercicio de los Derechos Humanos, la organización autónoma de la sociedad civil o mejoras en el plano institucional y/o legal del país en este ámbito.

4.- Se considerará especialmente a quienes hayan desarrollado un trabajo a favor de sectores de la población particularmente vulnerables o en situación crítica. Así mismo el Jurado tomará muy en cuenta la Vulnerabilidad, Trayectoria, Trascendencia y Coyuntura en que se encuentra cada uno de los candidatos a este Premio.

5.- Podrán ser proponentes: grupos, instituciones y organizaciones populares, no gubernamentales, religiosas, sociales, políticas, académicas o ciudadanas en general.

6.- Para registrar a los candidatos debe llenar el formato de "Registro de Candidatos" en cada uno de los tres apartados que contiene. Esto permite al Jurado contar con los datos generales del candidato, datos de su trabajo en Derechos Humanos así como los datos de contacto de la organización o persona que lo está postulando a este Premio. Se recibe un máximo de cinco cuartillas de información. Consulte este formato en línea o solicítelo al correo electrónico fundaciondonsergio@gmail.com

7.- Los grupos convocantes o simpatizantes no pueden auto-proponerse, ni a alguno de sus miembros. Solo podrán participar si son propuestos por otra organización distinta a los convocantes y simpatizantes.

8.- La presente convocatoria queda abierta a partir del 14 de diciembre 2016 y hasta las 24 hrs. del día 17 de febrero del 2017.

9.- Las propuestas deberán enviarse por correo electrónico a fundaciondonsergio@gmail.com, entregarse personalmente en la sede del Comité Organizador en horario de oficina, o llenar el formulario en línea, disponible en la página: www.fundacionsergioirrendezanceo.org/premio-don-sergio/

10.- El premio tiene 2 categorías:

Grupal: Consiste en un Diploma y diez mil pesos al grupo ganador.

Individual: Consiste en un Diploma y cinco mil pesos para la persona ganadora.

El Premio es único e indivisible para cada categoría.

11.- Se invitará a una persona representante del grupo y a la persona que obtengan el premio a participar como Jurado en los siguientes años.

12.- El Jurado estará integrado hasta por dos integrantes de cada organización convocante o simpatizante, los ganadores del premio en años anteriores, un especialista en Derechos Humanos, un especialista del pensamiento de Don Sergio Méndez Arceo y un Académico Humanista, que serán elegidos por el comité organizador.

13.- El Jurado se reunirá para deliberar conforme al reglamento establecido por el Comité Organizador, el día 24 de marzo del 2017 en la sede del premio. El resultado se dará a conocer el 30 de marzo del 2017 a través de diversos medios de comunicación nacional y estatal.

14.- El premio será entregado el día 22 de abril del 2017 en la Capilla Abierta de la Catedral de Cuernavaca.

15.- Las propuestas que no cumplan con todos los requisitos establecidos en esta convocatoria serán anuladas.

16.- El fallo del Jurado es inapelable.

17.- Los puntos no previstos en esta Convocatoria serán resueltos por el Comité Organizador.

Cuernavaca, Morelos a 14 de diciembre del 2016.

Sede del Comité Organizador: Humboldt 53, Col. Centro, Cuernavaca, Morelos, México. C.P. 62000
Tel: (777)318-37-72 Correo: fundaciondonsergio@gmail.com

@FundDonSergio Derechos Humanos facebook.com/premiodonsergio