



observatori
eclesial

boletín de análisis e información religiosa

 observatorioeclesial.org.mx

 /observatorioeclesial

 @ObservaEclesial

CONTENIDOS 28 DE ABRIL AL 4 DE MAYO DE 2018

BOLETÍN #255

TEMA DE LA SEMANA 50 Aniversario el Martirio de Martin Luther King Jr.....3

1. El racismo en Estados Unidos cincuenta años después de su asesinato: Javier de Lucas	3
2. “El sueño” de MLK, 50 años después de su muerte	7
3. El largo asesinato de Martin Luther King	8
4. La vigencia de Martin Luther King	12
5. Resurrección	12
6. La Confraternidad Evangélica Ecuatoriana en el cincuentenario del asesinato del pastor Martin Luther King premio nobel de la paz	14
7. Un día como hoy, una bala cortó la vida del pastor bautista, Dr. Martin Luther King Jr.	14
8. Parte del último sermón de Martin Luther King un día antes de su muerte, ¡hoy hace 50 años!	15

ÁMBITO POLÍTICO 15

9. Celebran Segundo Diálogo Interreligioso en Querétaro.....	15
10. “¡Ya basta!” con los asesinatos de curas y esta “guerra sin sentido”, exige Arquidiócesis de Monterrey	16
11. Libertad y objeción de conciencia.....	17
12. Catorce diputados cristianos inician su labor en Costa Rica.....	17
13. Trump condena persecución de cristianos: “No podemos aceptar esta situación”	17
14. Paraguay anuncia planes para trasladar embajada a Jerusalén	18
15. Iglesia católica condena violencia extrema en Tabasco	18
16. Iglesia pide a candidatos conducirse con paz y respeto durante las campañas	18
17. Democracia Cristiana, una crisis ciertamente no ideológica	19
18. El voto católico en una sociedad laica y plural	20

ÁMBITO SOCIAL..... 21

19. Servir a los demás, es sinónimo de no-violencia.....	21
20. En 35 años, regresión en acceso a DH en México: sacerdote	21
21. ‘La Biblia tiene la maldita costumbre de estar siempre del lado de los pobres’	22
22. "Hemos sido tolerantes con la intolerancia"	24
23. La Ley LGTBI se topa con los juristas del Congreso	25
24. NAICM, obra contra el sentido común: Vera	26
25. La medicina tradicional en Chiapas: un legado que sobrevive a pesar del paso del tiempo y los avances tecnológicos	26
26. Presentan 'voz de las víctimas', una agenda desde la sociedad civil para los candidatos.....	27
27. OSC’s solicitan reunión urgente con el Secretario de Gobernación por incremento y agudización de la violencia y feminicidios.....	28

DIRECCIÓN: Observatorio Eclesial. **CONSEJO EDITORIAL:** Gabriela Juárez Palacios, Patricia Santiago, Ricardo Guillermo Gállego B., José Guadalupe Sánchez Suárez. **DISTRIBUCIÓN:** <https://observatorioeclesial.org.mx/boletin-alas>. **SUSCRIPCIONES:** observatorioeclesial@gmail.com. **Alas-OE** es un boletín semanal que recopila la información hemerográfica sobre el tema religioso. Su objetivo es contribuir a difundir los vínculos que se establecen entre el ámbito religioso con las esferas de lo social y lo político. El punto de partida es que mientras más se conozca el fenómeno religioso más podremos avanzar hacia una comprensión del mismo y podremos vivir en un ambiente de mayor libertad religiosa, armonía y justicia. **Alas-OE** es elaborado con una visión ecuménica a sabiendas que la construcción de un mundo mejor requiere de la suma de esfuerzos y no de la exclusión de los diferentes. **Alas-OE** es elaborado en México y refleja la realidad mexicana, pero incluye notas sobre el fenómeno religioso en América Latina y el mundo. **Alas-OE** no produce información, se limita a reproducir las notas publicadas en los diversos medios locales, nacionales e internacionales, tanto impresos como electrónicos. La información contenida en este boletín es propiedad de las publicaciones citadas.

ÁMBITO ECLESIAL.....29

28. Papa Francisco prepara medidas drásticas para obispos pederastas.....	29
29. El Papa saluda el "valiente compromiso" de los líderes de las dos Coreas por la desnuclearización	30
30. La Iglesia celebra el encuentro entre Kim y Moon: "Hoy en Corea se respira un aire de gran optimismo"	30
31. El Papa pide concordia y paz para los católicos de Nigeria tras el ataque	31
32. Cardenal Pell afronta múltiples cargos por presunta pederastia en Australia	32
33. Jorge Costadoat sj: "¿En quién confiará el Papa para nombrar a los nuevos obispos chilenos?"	32
34. Francisco: "El trabajo es un elemento fundamental para la dignidad de la persona"	33
35. El Papa inicia el Mes Mariano rezando por la Paz en Siria y en el mundo	34
36. Víctimas de Karadima: "Esperamos que el Papa transforme en acciones ejemplares y ejemplificadoras sus cariñosas palabras de perdón"	34
37. Víctimas de abusos sexuales piden al Papa acciones ejemplares	35
38. Cardenal Carlos Aguiar: "No pierdan la paz..."	36
39. Afinan detalles para la celebración de 500 años de Primera Misa en México	38
40. Ex embajador en el Vaticano: "Habrá una gran depuración en la Iglesia"	38

ÁMBITO INTERNACIONAL39

41. Carmelitas descalzas de Hondarribia, con la víctima de 'La Manada': "Hermana, yo sí te creo"	39
42. Los teólogos de la 'Juan XXIII' muestran su "radical desacuerdo" con la sentencia de La Manada	40
43. El obispo Báez avisa al presidente Ortega: "El diálogo nacional no será un manto de impunidad"	41
44. Decenas de miles marchan por la paz en Nicaragua	41
45. Pastores evangélicos se suman al diálogo por la paz en Nicaragua	42
46. Nicaragua agradece llamado a la paz del papa Francisco.....	43
47. La Iglesia nicaragüense desafía al régimen de Ortega y marcha por la paz, verdad, justicia y libertad	43
48. El homenaje de las iglesias de Quito a los tres periodistas asesinados	45
49. "La Iglesia es actualmente la conciencia crítica del mundo sobre los refugiados"	46
50. Baviera colgará una cruz en sus edificios estatales	47
51. Cristianos yemeníes: atrapados entre la guerra y la persecución	48
52. Violencia, mártires y santidad en El Salvador	49
53. La independencia de Islas Feroe no provoca un "debate acalorado", dicen los evangélicos daneses	50
54. "La Iglesia vasca no se ha callado jamás ante los crímenes de ETA"	51

GÉNERO Y ECUMENISMO52

55. Reflexiones sobre la participación en la Pontificia Comisión para América Latina (PCLA)	52
56. ¡Señores obispos, rompan sus homilias y solidarícense con las mujeres!	55
57. Mujeres que ministraban en la naciente iglesia	56
58. 'Cristología y mujer. Una reflexión necesaria para una fe incluyente'	60
59. Urge poner la Agenda de las Mujeres entre las más de mil quinientas campañas	61
60. Una delegación de Sudán del Sur aboga por la paz durante sus reuniones en Nueva York	63
61. "Compartir la fe, alimentar la esperanza": el CMI publica su Informe Anual 2017	63
62. Conferencia Cristiana Europea de Internet	63
63. El Papa aprecia el "compromiso ecuménico" de los obispos alemanes que apuestan por la intercomuni3n	64
64. Semana de oraci3n por la unidad de los cristianos	64

DOCUMENTOS.....65

65. Lutero y el trabajo: Isabel Pav3n	65
66. ¿Revoluci3n en Israel? Eduardo Rothe	65
67. Francisco y los fariseos: Frei Betto	66
68. "Nos tiraban gasolina y bengalas y decían que había que quemar vivos a los refugiados"	67
69. Impactante Kenia: Carlos Mart3nez Garc3a	68

EVENTOS.....69

70. VII Marcha de la Dignidad Nacional: "Madres buscando a sus hijos, hijas, verdad y justicia"	69
71. XIV Simposio Internacional de Teología: La teología como problema	70
72. Conferencia: María, el rostro femenino de Dios. Por Isabel G3mez Acebo	71
73. Conferencia: Ideología de g3nero y conservadurismos cat3licos: la batalla por los derechos.....	72

TEMA DE LA SEMANA

50 Aniversario el Martirio de Martin Luther King Jr

1. El racismo en Estados Unidos cincuenta años después de su asesinato: Javier de Lucas

Tres entierros de Martin Luther King

En este mes de abril de 2018 se cumplen 50 años del asesinato de Martin Luther King, premio Nobel de la paz (1964) y figura imprescindible de la historia de la lucha por el reconocimiento de los derechos civiles y políticos de los afroamericanos en los EEUU y, por extensión, de la lucha por la igualdad de derechos, condición de legitimidad de la democracia. Es también un referente de los movimientos pacifistas, de resistencia no violenta y de desobediencia civil, que han recuperado importancia en este primer cuarto de siglo XXI, ante quiebras graves y manifiestas de las claves de legitimidad de la democracia representativa.

Lo habitual en estos casos es sumarse al panegírico, para glosar los méritos de quien, además, tiene para muchos la cualidad añadida de un mártir, incluso en su sentido trascendente -si es que se tiene en cuenta su condición de clérigo que inspira a millones de cristianos que comparten su fe-. Sin embargo, creo que un elemental respeto a la realidad nos obliga a abandonar ese tono que, en el fondo, esconde a duras penas una cierta autocomplacencia (es decir, el *buen pastor* King). Y me parece difícil negar que estamos en buen medida ante la constatación de un fracaso. Para parafrasear el film de T. L. Jones de 2005 (*Los tres entierros de Melquiades Estrada*, coescrito con G.Arriaga), podríamos hablar de los tres entierros de M.L.King, los tres entierros de su legado.

Un legado que está lejos del éxito

El primer y multitudinario entierro, como corresponde, parecía atestiguar el triunfo del trabajo de King. En el momento de su asesinato (1968) se valoraba sobre todo su contribución al reconocimiento de los derechos civiles y políticos a los afroamericanos, plasmada en sus escritos y discursos. Basta pensar, por ejemplo, en su *Letter from the Jail of Birmingham*, escrita el 14 de abril de 1963, poco después del discurso *How long, so long*, pronunciado en Montgomery el 25 de marzo de 1963 tras la "marcha sobre Selma" y unos meses antes del inmortal *I Have a Dream*, pronunciado en la *Marcha sobre Washington* el 28 de agosto de 1963. Sin el esfuerzo y la firmeza de King (probablemente también, sin la llamada de atención que suponían las acciones de los *Black Panthers* y de la *Nación del Islam*, del activista también asesinado, Malcom X), el presidente Johnson no habría logrado aprobar la *Civil Rights Act* (1964), ni la *Voting Act* (1965), dos leyes que culminaron el proceso que

comenzó con las tres Enmiendas a la Constitución que, un siglo antes, habían tratado de rebajar la peor de las manchas que marcaban el proyecto de los EEUU, la esclavitud y el racismo institucionalizados^[1].

Nadie puede ignorar que, para llegar a esas dos leyes, casi cien años después de que se iniciara ese proceso, fue decisivo el trabajo de organizaciones como la MIA (*Montgomery Improvement Association*), creada en respuesta al caso Rose Parks y cuya dirección se encomendó a M.L.King, el *Student NonViolent Coordinating Committee* (SNVCC), que también llegó a liderar el Dr. King o la *National Association for the Advancement of Colored People* (NAACP^[2]), que hicieron posible la Marcha desde Selma a Montgomery^[3], después de la masacre del puente de Selma (narradas en la película de 2014 de Ava du Vernay, *Selma*), y sobre todo, el enorme éxito de la Marcha sobre Washington, pese a la oposición del ala radical del movimiento de defensa de los derechos de los afroamericanos (Malcom X la llegó a denominar "farsa" sobre Washington).

Las dos leyes que el presidente teitano consiguió que se aprobasen parecían cerrar la historia de esclavismo y discriminación contra los negros en los EEUU, haciendo realidad los piadosos deseos que el Dr. King soñaba para sus cuatro hijos en su extraordinario *I Have a Dream* y las tres principales demandas de la marcha^[4], que King supo formular con eficaz retórica en términos del cheque que la justicia debía al hombre negro en los EE.UU., desde su fundación^[5].

La paradoja Obama: el *Black Lives Matter*

Sin embargo, esos indiscutibles triunfos no han tenido una continuidad que permita hablar de consolidación de la igualdad de derechos. Por supuesto, habría mucho que decir acerca de la *racialización* de otros grupos (básicamente, latinos y asiáticos) en el marco de lo que se considera un verdadero giro neocolonial^[6], pero incluso respecto a los afroamericanos los indicadores de progreso de las políticas antidiscriminatorias muestran evidentes retrocesos que llegan y aun se incrementan en este primer cuarto de siglo XXI. Retrocesos, injusticias palmarias que encuentran expresión en la literatura y el cine y también en ese producto que alcanza una enorme relevancia mediática y simbólica, las nuevas series de TV. El prototipo de todo ello es el tratamiento que ofrecen David Simon y Ed Burns en la aclamada serie de HBO *The Wire*, situada en Baltimore, Maryland.

Aún peor: en el momento en que parecía haberse obtenido el máximo triunfo del legado de King, con la elección del primer presidente afroamericano, Barack Obama, y en los años de su doble mandato, ese legado





fue sepultado, es decir, sufrió un segundo y cruel entierro.

En una cruel paradoja, bien podría decirse que este esperanzador comienzo del siglo XXI para los afroamericanos se ha tornado en una realidad que hace parecer actual el duro juicio enunciado por el Dr. King en su discurso en Washington: ciento cincuenta años después, “la vida del negro es todavía minada por los grilletes de la discriminación”. Ciento cincuenta años después, “el negro vive en una solitaria isla de pobreza en medio de un vasto océano de prosperidad material”. Ciento cincuenta años después “el negro todavía languidece en los rincones de la sociedad estadounidense y se encuentra a sí mismo exiliado en su propia tierra”.

Así lo testimonia el incremento de agresiones policiales, asesinatos, el renacimiento de una feroz ola racista, que provocó en 2013 la aparición del movimiento *Black Lives Matter* (BLM), que surge como denuncia de la brutalidad policial y el racismo del sistema penal y penitenciario de los EE.UU. contra los negros. Como se recordará, la expresión irrumpe como *hashtag* en las redes sociales (2013), a raíz del asesinato del adolescente afroamericano Trayvon Martin (, denunció Obama) por un disparo de un adulto blanco, George Zimmerman, que fue absuelto. La indignación subió en 2014, con motivo de las muertes a manos de la policía, en Ferguson y Staten Island, de otros dos afroamericanos, Michael Brown y Eric Garner. Como veremos enseguida, los enfrentamientos en Charlottesville, en 2017, ya bajo la presidencia de Trump, encendieron aún más la reacción.

Desde entonces, el BLM se extendió por todos los EE.UU. y se ha hecho global, aunque mantiene el espíritu que, de acuerdo con una de sus tres fundadores, Alicia Garza, le dio origen:

“Cuando decimos *Black Lives Matter*, estamos hablando de las formas en que los negros se ven privados de sus derechos humanos básicos y de la dignidad. Es un reconocimiento de la pobreza negra y el genocidio, es un estado de violencia. Es un reconocimiento de que un millón de personas negras están encerrados en jaulas en este país - la mitad de las personas en las prisiones o cárceles son negras- y esto es un acto de violencia estatal. Es un reconocimiento de que las mujeres negras siguen soportando la posibilidad de un asalto implacable a sus hijos, y sus familias: esos asaltos son un acto de violencia de Estado... Negros homosexuales y personas transgénero llevan una carga única en una sociedad hetero-patriarcal que dispone de nosotros como basura y al mismo tiempo nos fetichiza, nos resta valor: esa es la violencia del Estado.

El hecho de que 500.000 personas negras en los EE.UU. son inmigrantes indocumentados y relegados a las sombras, es la violencia del Estado; el hecho de que las niñas negras son

utilizados como moneda de negociación durante los conflictos y la guerra, es la violencia del Estado; Los negros que viven con discapacidades y diferentes capacidades, soportan el ser víctimas de experimentos darwinianos patrocinados por el Estado, que tratan de acomodarnos en cajas de normalidad definida por la supremacía blanca, es la violencia del Estado. Y el hecho es que la vida de las personas negras -no todas - sucede dentro de estas condiciones, y es consecuencia de la violencia del Estado”^[7].

Este importante retroceso en la situación de los afroamericanos ha sido analizado lúcidamente en libros como *El color de la justicia: la nueva segregación racial en los EE.UU.*, de la jurista afroamericana Michelle Alexander, o *Race Matters* de Cornell West^[8]. También en el cine, en dos excelentes documentales de 2017: *Enmienda XIII* de Ava du Vernay, y *I'M not your Negro* de Raoul Peck, basado en la obra homónima de James Baldwin. Y, por supuesto, en la cinematografía de ficción de carácter antirracista, entre la que coincido con Ricardo Sanín en destacar la hábil ironía de Tarantino: tras el brutal envoltorio de *Django unchained*, su mensaje resulta mucho más corrosivo que las bienintencionadas, previsibles y multipremiadas películas oficialmente antirracistas, como *12 years a slave*^[9].

Trump y el supremacismo que nunca desapareció

El tercer entierro del legado de King, que parece retrotraernos aún más al comienzo de los 60, es el que ha causado la presidencia de Trump, en la que es patente el peso del supremacismo blanco, como lo representa por ejemplo el movimiento extremista y racista *Alt Right*, comandado por Steve Bannon^[10].

Lo significativo de este viaje atrás en el tiempo no son, evidentemente, los ofensivos tuits o las expresiones groseras del Presidente contra <*shitholes countries*, como Haití, El Salvador o “esos países africanos”>, afirmaciones consideradas expresamente racistas por el Alto Comisionado de derechos humanos de la ONU, sino sus decisiones políticas, que traducen una visión supremacista y, como mínimo, una alarmante ausencia de compromiso a la hora de combatir comportamientos y manifestaciones de carácter racista y xenófobo.

La envergadura de este *tercer entierro del legado de King*, de este paso atrás que supone la administración Trump, reside en el hecho de que es la misma presidencia la que contribuye a lo que se puede considerar, como se pone de manifiesto en su cerrado propósito de impulsar leyes migratorias que destilan la peor ideología supremacista contra latinos, mejicanos o musulmanes. El mismo juicio merece el compromiso personal de Trump de ignorar la gravedad de comportamientos discriminatorios o incluso equiparar movimientos racistas con los movimientos de defensa de los derechos.



El debate sobre la seria posibilidad de que Trump fuera un racista y un xenófobo se abrió paso con las decisiones del presidente de impulsar una legislación migratoria claramente restrictiva –discriminatoria– en razón de origen geográfico y creencias (islámicas), lo que se conoce como *Muslim Ban*. Puede decirse que Trump recuperó las peores leyes antimigratorias que haya conocido los EEUU, las que se dictaron contra los inmigrantes chinos entre 1840 y 1850. Ya en su campaña electoral utilizó el argumento del , básicamente en tres frentes: (a) la necesidad de impedir la llegada de inmigrantes irregulares, asociados al incremento de la criminalidad, a su condición de gorriones (*free riders*) y a la pérdida de empleos de los ; (b) la necesidad de levantar un muro para impedir la llegada de inmigrantes mejicanos (y de); así como (c) el esfuerzo por expulsar de los EEUU a todos los inmigrantes sin papeles que se han establecido en el país, con especial atención a los denominados *dreamers*^[1].

Apenas llegado a la Presidencia se empeñó en una batalla legal por impedir la llegada de inmigrantes provenientes de países que generan terrorismo, asociados por él a países musulmanes y puso bajo el foco de sospecha, en realidad, a todo inmigrante de confesión islámica. La firme reacción de los tribunales de justicia y de las asociaciones de derechos civiles –como la potente ACLU- le ocasionaron importantes derrotas en su propósito, que se niega a abandonar.

El caso del indulto al sheriff Joe Arpaio, considerado la cara más visible del racismo antiinmigrante yanqui, en agosto de 2017, incrementó la percepción de complicidad de Trump con el racismo para una parte de los estadounidenses. Arpaio, sheriff del condado de Maricopa (Arkansas) durante 24 años, perdió las elecciones gracias al voto del electorado latino que castigó sus tiránicos usos frente a los inmigrantes irregulares, sus prácticas de detención basadas en el color de la piel y las constantes violaciones de derechos civiles de quienes pertenecieran a etnia latina. Para Arpaio, la inmigración irregular es el origen de buena parte de los males que afectan los EEUU, un mensaje en el que coincide con Trump. Demandado por discriminación racial, un juez federal le condenó en 2012 y le ordenó que cesara en estas prácticas. Arpaio ignoró la orden, y en julio de 2016 fue condenado por desacato, aunque se trataba de una condena menor.

El indulto fue entendido también como un gesto simbólico, muestra de la obsesión de Trump por borrar toda huella del mandato de Obama. Añadamos que Arpaio y Trump coincidieron en divulgar el bulo de que Obama no había nacido en los EEUU. De hecho, Arpaio utilizó un tuit para agradecer a Trump el indulto, con el siguiente texto: "Gracias Donald Trump por ver mi condena como lo que es: una caza de brujas política de los restos de Obama en el Departamento de Justicia".

Un episodio particularmente significativo lo constituyó la actitud del Presidente ante los disturbios en Charlottesville, en agosto de 2017, a propósito de la retirada de una estatua del general Lee, donde los enfrentamientos entre grupos racistas (vinculados a la ideología de Alt Right e incluso el Ku Kux Klan) y movimientos antirracistas y de defensa de los derechos provocaron la muerte de una mujer que apoyaba la retirada de los símbolos confederados y más de 30 heridos. Trump se negó inicialmente a condenar la presencia de grupos nazis, racistas y vinculados al KKK, habló de la necesidad de evitar “la violencia de uno y otro grupo”, equiparando al BLM con el KKK y aunque a los pocos días hizo una declaración afirmando “el racismo es el mal”, casi de inmediato, en una nueva rueda de prensa, condenó la ideología de lo que denominó “Alt Left”, en contraposición a los grupos inspirados en el movimiento Alt Right, y se negó a considerar a los racistas como terroristas domésticos, tal y como les calificó el entonces fiscal general Sessions.

Resulta, pues, difícil no coincidir con el editor asociado del New York Times en su artículo publicado en enero de 2018 y titulado *Just say it: Trump is a racist*, en el que recorre el historial de Trump como empresario inmobiliario desde 1970, donde llevó a cabo todo tipo de prácticas discriminatorias contra posibles inquilinos afroamericanos y los meses de ejercicio de presidencia, para concluir en sentido afirmativo: sí. Trump es un racista. Peor: con Trump parece reaparecer el más grosero racismo, como si formara parte de un pecado original de los EEUU del que no parece que se consigan desprender, tal y como señalara el ya mencionado escritor afroamericano y redactor de la revista *The Atlantic*, Ta-Nehisi Coates, que califica a Trump como “el primer presidente explícitamente blanco”, en su libro *We were eight Years in power: An American Tragedy*, al tratar de hacer balance de lo que significa pasar de los ocho años del mandato de Obama, pese a las frustraciones evidentes, a esta perspectiva de al menos cuatro años con Trump.

En efecto, Trump fue elegido desde la base de promesas ligadas a la ideología supremacista y racista: prometió a la clase obrera blanca que mejoraría sus condiciones porque solucionaría la raíz de sus problemas, la presencia de latinos, musulmanes y negros que les roban sus trabajos y, además, son la mayor fuente de criminalidad. No parece que su presidencia sea propicia al legado del Nobel de la paz.

¿Tendría que resucitar M.L King? Quizá lo haya hecho ya: las mujeres y los hombres del *Black Lives Matter*, por ejemplo, encarnan su espíritu y ofrecen un motivo de esperanza para la resistencia en la lucha por los derechos, aunque haya que volver a empezar casi desde el principio.

Notas:



[1] Recordemos, en efecto, que la esclavitud era una práctica legal en todo el territorio de los EEUU aunque fuera más generalizada en los estados del Sur, cuya economía dependía directamente de esa institución. La XIII Enmienda, ratificada en 1865, al poco de acabar la guerra civil, prohibió la esclavitud en los EEUU y otorgó un cierto grado de ciudadanía a los antiguos esclavos. Luego, la XIV Enmienda completó el reconocimiento de la condición de ciudadanos a todas las personas nacidas o naturalizadas en EEUU e incluyó el derecho al debido proceso y las cláusulas de igualdad de protección. Finalmente, en 1870, la XV Enmienda prohibió la discriminación por motivos raciales en el derecho a voto.

[2] No me resisto a indicar que *en Go, set a Watchman*, la novela de Harper Lee que ha dado la vuelta a la figura de Atticus Finch (el protagonista de su archifamosa *Matar un ruiseñor*), la hija de Atticus, Jean-Louise, más conocida como *Scout*, aparece enrolada en la NAACP durante sus estudios en Nueva York.

[3] Los dos líderes del SNCC (Stokely Carmichael y Willy Ricks) acuñan esa noción con motivo de esta marcha (“*personas negras uniéndose para formar una fuerza política que elige representantes u obliga a sus representantes a defender sus intereses*”), aunque la expresión había sido utilizada por primera vez como título de un libro de Richard Wright, en 1954, *Black Power*. La noción de *Black Power* es utilizada en otro sentido por grupos como *Black Panthers Party* (inicialmente *Black Panthers Party for self-Defence*) fundado por Bobby Seale y Huey Newton en 1966 y al que perteneció, antes de decantarse por el Partido Comunista, la filósofa y activista Angela Davis. Además del recurso a la violencia, los *Black Panthers* se diferencian de las organizaciones del Movimiento de derechos civiles porque, como explicaba Seale en su libro *Seize Time*, subrayan que la opresión de los negros era el resultado de un sistema político basado sobre todo en la explotación económica, más que en el racismo.

[4] La marcha proponía cinco objetivos. Los tres principales: el fin de la segregación racial en las escuelas públicas; una legislación significativa sobre los derechos civiles -incluyendo una ley que prohibiese la discriminación racial en el mundo del trabajo- y una protección de los activistas de los derechos civiles de la violencia policial

[5] Así lo formuló en ese discurso: “En un sentido llegamos a la capital de nuestra nación para cobrar un cheque. Cuando los arquitectos de nuestra república escribieron las magníficas palabras de la Constitución y la Declaratoria de la Independencia, firmaban una promisorio nota de la que todo estadounidense sería el heredero. Esta nota era una promesa de que todos los hombres tendrían garantizados los derechos inalienables de “Vida, Libertad y la búsqueda de la Felicidad”. Es obvio hoy

que Estados Unidos ha fallado en su promesa en lo que respecta a sus ciudadanos de color. En vez de honrar su obligación sagrada, Estados Unidos dio al negro un cheque sin valor que fue devuelto marcado “fondos insuficientes”. Pero nos rehusamos a creer que el banco de la justicia está quebrado. Nos rehusamos a creer que no hay fondos en los grandes depósitos de oportunidad en esta nación. Entonces hemos venido a cobrar este cheque, un cheque que nos dará las riquezas de la libertad y la seguridad de la justicia”.

[6] Dejando aparte los clásicos, como A.Césaire, F.Fanon o más recientemente, E.Said, vale la pena remitir a los trabajos de D. Cole (*Engines of Liberty. How Citizen Movements Succeeded*), B. Santos (*Descolonizar el poder, reinventar el poder*), o A. Mbembé (*Crítica de la razón negra*).

[7] Cfr. «A Herstory of the #BlackLivesMatter Movement». *The Feminist Wire*.

[8] Este, en polémica con el diagnóstico del mandato de Obama ofrecido por otra figura de referencia del periodismo y la literatura afroamericana actual, Ta-Nehisi Coates, en su *We Were Eight Years in Power: a American Tragedy* (2017). Ta-Nehisi Coates es también autor de un libro extraordinariamente crítico, dedicado a su hijo adolescente, en el que denunciaba la condición racista casi como un elemento inserto en el ADN de los EEUU: *Between the World and Me* (2015).

[9] Cfr. Ricardo Sanín, “Lincoln unchained: is Obama the global Uncle Tom?”, <http://criticallegalthinking.com/2013/03/08/lincoln-unchained-is-obama-the-global-uncle-tom/>

[10] El movimiento *Alt Right* está vinculado a la revista *Radix Journal*, dirigida por el creador del término, Richard B. Spencer, quien se autodefinió durante un tiempo en su cuenta de Twitter como “el Karl Marx de la *Alt Right*”. La revista *Radix* se vincula también con un *think tank* supremacista blanco, el National Policy Institute (NPI), dirigido asimismo por Spencer. Con todo, la figura más conocida de los *Alt Right* es Stephen Bannon, director de la web de noticias *Breitbart News*, considerada altavoz de *Alt Right*, que llegó a ser consejero de Trump y estrategia jefe de la Casa Blanca y participaba en las reuniones del Consejo de Seguridad Nacional, hasta que fue cesado por Trump.

[11] Aunque inicialmente Trump se proponía expulsar a todos los inmigrantes indocumentados, a comienzos de 2018 ha propuesto al Congreso un cierto giro a este respecto, una reforma migratoria que permitiría legalizar a 1,8 millones de inmigrantes indocumentados, que llegaron a EEUU de niños, los *dreamers*, a cambio de 25.000 millones de dólares para reforzar la seguridad fronteriza. Entre los legalizados se incluiría a los 690.000 actualmente protegidos por el programa DACA (Acción



Diferida para los Llegados en la Infancia) creado en 2012 por el presidente Obama, cuya vigencia acabó recientemente, a finales de marzo. Para acceder a DACA, esos jóvenes tuvieron que probar que habían llegado a EEUU antes de los 16 años y que tenían menos de 31 años en 2012.

(ctxt.es) 03/05/2018

2. “El sueño” de MLK, 50 años después de su muerte

Jonatán Soriano

Los datos más recientes sobre la incidencia del racismo en la sociedad están muy lejos del objetivo de la reivindicación por los derechos civiles de la década de 1960.

Hoy, una persona negra puede sentarse en la parte delantera o trasera del autobús en Estados Unidos gracias a Rosa Parks. Sin embargo, la diferencia de posibilidades a ser encarcelados entre los hombres afroamericanos y los blancos es seis veces superior. Es decir, uno de cada tres afroamericanos nacidos en 2001 ha ido o irá a la cárcel, mientras que en el caso de los caucásicos es de uno entre 17, según la organización The sentencing project. La diferencia se hace mucho más evidente en las mujeres, donde una de cada 111 mujeres blancas podría ir a la cárcel, mientras que una de cada 18 afroamericanas probablemente lo hará.

Aunque la población negra en Estados Unidos es del 12% del total, el 30% de las personas arrestadas por crímenes contra la propiedad y el 38% de las encarceladas por delitos violentos eran negras. Además de la discriminación judicial, claramente en perjuicio de afroamericanos y latinos, estos colectivos también deben afrontar la imposibilidad de pagar los gastos judiciales, puesto que más del 25% de las personas de estas comunidades se encuentran en el umbral de pobreza, en comparación con el 9% de los blancos. “El trato desigual se da en áreas donde siempre se puede ‘justificar’.

Por ejemplo, existe mucha más alta probabilidad de que muera un hombre negro de manos de un policía, sin consecuencias, que un hombre blanco”, manifiesta Juan Francisco Martínez, profesor de estudios hispanos y liderazgo pastoral en el seminario teológico Fuller, en Pasadena (California). Para el politólogo y profesor de la cátedra UNESCO de política y gobernanza en el Instituto Internacional de Ciencias Políticas, Olaf Bernárdez, “la segregación racial es un problema aun no resuelto; y con poca voluntad política de resolverse. Tan solo se actúa en determinados momentos y cuando la situación ya no da más de sí”.

Una realidad global



Según la ENAR (red europea contra el racismo, por sus siglas en inglés), los crímenes de motivación xenófoba y racista registrados durante 2015 fueron 323 en Austria (país donde ahora forma parte del gobierno un partido de extrema derecha), 1.356 en Finlandia, 739 en Francia, 2.447 en Alemania, 369 en Italia, 2.215 en Países Bajos, 3.119 en Suecia, 49.419 en Reino Unido o 505 en España. En el caso español, según un informe del Ministerio de Interior, en el año 2016 el racismo y la xenofobia constituían la primera causa de los delitos de odio cometidos en el estado con 416 casos, el 33% de todos los registrados.

“Las actuales estructuras internacionales, políticas y económicas no ponen énfasis suficiente en la lucha contra el racismo y la xenofobia”, defiende Bernárdez. El politólogo pone en duda la utilidad y la repercusión práctica del sistema legal actual. “No basta con una legislación basada en la reacción, sino que se ha de actuar desde la prevención. Y la prevención es educación y acciones reales en favor de la igualdad y la fraternidad”. Una de las diferentes interpretaciones que se aplican a la, todavía sorprendente para muchos, elección de Donald Trump como presidente de los Estados Unidos, es la de la contestación automática de los sectores de la población que todavía siguen analizando la igualdad en clave de Jim Crow.

“El sueño de Martin Luther King se encuentra en proceso de realización pero va muy lento y hay, por momentos, retrocesos lamentables. Las discusiones que provocan algunas de las afirmaciones del presidente Trump muestran que afroamericanos e hispanos tienen todavía mucho que esperar antes de ser tratados con plena igualdad y justicia”, asegura el teólogo y misionero peruano, Samuel Escobar. “Es claro que Trump busca borrar todo lo que representó Obama. Todavía existe un segmento de la población que no puede aceptar que una persona afroamericana haya llegado a ser presidente. Por eso se tiene que negar, y seguir negando, su lugar de nacimiento. Con relación a Trump, casi todos los segmentos de la población blanca votaron a su favor, ricos o pobres”, señala Martínez, en relación a la manera en la que el hecho racial unificó el posicionamiento incluso entre las distintas clases sociales de la sociedad estadounidense en las últimas elecciones.

La dimensión espiritual que se esconde tras el racismo

El marco religioso también ha sido escenario de la desigualdad racial. De hecho, Martin Luther King también representó a una parte de la iglesia protestante norteamericana que había sido abocada a reunirse en comunidades gueto y apartadas de la vida pública. “Las acciones concretas son partes necesarias y formadoras del plan general, pero en ningún caso se ha de ver las acciones concretas como un todo, sino como una parte del proyecto general. Luther King creía en la igualdad, en



la hermandad tal y como lo describe Jesús, sin luchas pero sí con mucho amor”, remarca Bernárdez.

En este sentido, Escobar hace referencia a Exclusión o abrazo, del teólogo checo Miroslav Volf, “en el cual señala que los humanos afirmamos nuestra propia identidad excluyendo a ‘los otros’. Es algo innato a la condición humana que sólo cambia cuando el poder de Cristo nos cambia y nos lleva a sustituir la exclusión por el abrazo”, dice el teólogo y misionero que considera que todas las personas son racistas “y que cuando se dan las circunstancias, como por ejemplo estructuras sociales de desigualdad, o crisis económicas, el racismo sale a flote”.

Es cierto que el Ku Klux Klan ha perdido mucha fuerza y presencia en comparación a la época en la que Martin Luther King pronunció su sueño, pero Martínez alerta de una visión racista más sutil que prevalece entre muchos cristianos en la actualidad. “Las comunidades evangélicas blancas (en el caso de Estados Unidos) optaron por Trump por intereses que fácilmente se hacen racistas.

Hay un temor a los cambios demográficos y un deseo por “regresar” a un pasado supuestamente mejor, de seguro más blanco”, lamenta. 50 años después del asesinato del líder de los derechos civiles afroamericanos las sensaciones, respaldadas por los datos y los hechos, siguen bailando en un agrídulce cómodo para muchas estructuras de poder en el planeta y en la iglesia.

El sueño sigue formando parte del imaginario igualitario pero los discursos políticos, especialmente en Europa, se han acercado cada vez más a la peligrosa idea de responsabilizar a la “otredad”, como diría Kapuściński, del mal propio. La acción colectiva y de determinados sectores de la iglesia y la sociedad, en cambio, sí ha tomado el testigo de ese sueño. “Seguimos trabajando por relaciones más justas. Seguimos orando, seguimos creando relaciones, seguimos enseñando, seguimos en esperanza”, afirma Martínez.

(protestantedigital.com) 06/04/2018

3. El largo asesinato de Martin Luther King

Paul Street

A medida que se acerca el 50 aniversario de la muerte violenta del Dr. Martin Luther King (el 4 de abril de 1968), es previsible escuchar en los medios de comunicación de EEUU más y más detalles reales y supuestos de su asesinato físico (o tal vez de su ejecución). Pero nada se dirá sobre el asesinato moral, intelectual e ideológico subsiguiente y continuo de King.

Me refiero a la narrativa neomacartista convencional, exculpatoria, sobre Martin Luther King que se repite cada año con ocasión de la

fiesta nacional que lleva su nombre.

Este retrato aburguesado y difuminado de King como un reformista liberal moderado que quería poco más que unas cuantas reformas básicas de derechos civiles en el sistema supuestamente bueno y decente de EEUU, es decir, como un leal reformador que estaba agradecido a los líderes de la nación por hacer finalmente cambios nobles. Este año tampoco fue la excepción.

Las conmemoraciones oficiales no dicen nada sobre el Dr. King que estudió a Marx con simpatía a una edad temprana y que dijo en sus últimos años que “si queremos alcanzar la igualdad real, los Estados Unidos tendrán que adoptar una forma modificada de socialismo”. Borran al King que escribió que “el verdadero problema que hay que afrontar” más allá de cuestiones “superficiales” es la necesidad de una revolución social radical.

Han eliminado al King que habló en la Canadian Broadcasting Corporation (CBC) a finales de 1967 para reflexionar sobre lo poco que había conseguido la lucha por la liberación de los negros más allá de algunos pequeños cambios en el Sur de EEUU. Deploró “el freno del avance limitado del progreso” que los negros y sus aliados habían alcanzado “por la resistencia blanca [que] ha puesto al descubierto el racismo latente que [todavía] está profundamente arraigado en la sociedad estadounidense”.

“A medida que murieron la euforia y las expectativas”, explicó King en la CBC, “los negros se hicieron más conscientes de que el objetivo de su liberación estaba aun lejano y que nuestra situación inmediata es sustancialmente todavía una agonía de privación. En la última década, se ha hecho poco por los ghettos del Norte. Todos los cambios legislativos han sido para remediar las condiciones del Sur. E incluso éstas solo han mejorado parcialmente”.

King pensaba que las conquistas ganadas por los americanos negros durante lo que él consideraba sólo la ‘primera fase’ de su lucha por la libertad (1955-65) estaban en peligro en la medida que “habían creado en los blancos una sensación de realización”: la impresión absurda de que el llamado “problema negro” había sido resuelto y que, por tanto, no había ya fundamento o justificación para el activismo negro. “Cuando los negros asertivamente comenzaron a subir el segundo peldaño de la escalera,” señaló King, “se produjo una resistencia firme de la comunidad blanca... En algunos sectores se trataba de un rechazo cortés, en otros, se trataba de una reacción blanca en contra. En todas partes, sin lugar a dudas, se trataba de resistencia pura y simplemente”.

Explicando a sus oyentes de CBC la importante ola de disturbios raciales que se multiplicó en las ciudades de Estados Unidos en los veranos de 1966 y 1967, King no excusó la violencia negra. Culpó de los disturbios a “la estructura del poder blanco... que sigue buscando



mantener los muros de la segregación y la desigualdad intactos". Denunció que la principal causa de los disturbios era la postura reaccionaria de "la sociedad blanca, que no está preparada ni dispuesta a aceptar un cambio estructural radical", que "produce caos" diciéndole a los negros (cuyas expectativas de un cambio de fondo habían despertado) "que deben esperar seguir siendo permanentemente desiguales y permanentemente pobres".

King también atribuyó los disturbios en parte a la guerra imperialista y genocida de Washington en Vietnam. Junto con la miseria que infligía a Indochina, según King, la agresión militar salvaje de Estados Unidos contra el sudeste asiático restaba recursos a la breve y débil 'guerra contra la pobreza' de Lyndon Johnson. Se envió a los negros pobres como carne de cañón de una manera desproporcionada. Y creó el ambiente social en el que cuajó la idea de que la violencia era una respuesta razonable e incluso una solución a los problemas sociales y políticos.

Los negros estadounidenses, pero también otros sectores de la población, percibían lo que King llamó "la cruel ironía de ver a chicos negros y blancos en las pantallas de televisión, matando y muriendo juntos por una nación que es incapaz de sentarlos juntos en la misma escuela. Los vemos en brutal solidaridad quemar las chozas de una aldea pobre, pero nos damos cuenta que nunca vivirían en el mismo bloque en Detroit", dijo King en la CBC, y agregó que "no podía permanecer en silencio ante tan cruel manipulación de los pobres".

Más allá de la hipocresía racial, King dijo que "una nación que continúa gastando año tras año más dinero en defensa militar [aquí podría haber dicho mejor en un 'imperio militar'] que en programas de mejora social está cada vez más cerca de su bancarrota espiritual".

¿Violaron la ley los alborotadores, como les acusan tanto sus críticos liberales como conservadores? Sí, dijo King, pero agregó que las transgresiones de los alborotadores eran delitos derivados... consecuencia de *unos crímenes más importantes de los... responsables políticos de la sociedad blanca*", que habían creado "la discriminación... en los barrios pobres [y] perpetuado el desempleo, la ignorancia y la pobreza... *El hombre blanco*", explicó King "no respeta el estado de derecho en el gueto. Día tras día viola las leyes de asistencia social para privar a los pobres de sus exiguas asignaciones; viola flagrantemente los códigos y reglamentos de la vivienda; *su policía se burla de la ley*; viola las leyes sobre igualdad en el empleo y la educación y la prestación de servicios públicos. Los barrios pobres son la consecuencia de *un sistema vicioso* de la sociedad blanca".

¿Son los alborotadores violentos? Sí, contestó King, pero señaló que su violencia fue dirigida "en un grado sorprendente... contra la

propiedad no contra las personas". Observó que "*la propiedad representa la estructura del poder blanco*, que [los manifestantes] [comprensiblemente] atacan y tratan de destruir". Frente a quienes creen que la propiedad es 'sagrada', King argumentó que "la finalidad de la propiedad es servir a la vida, y por mucho que la rodeamos de derechos y respeto, no tiene carácter personal".

¿Qué hacer? King defendió cambios radicales que iban en contra de la estructura del estado corporativo, lo que reflejaba su acuerdo con los militantes de la Nueva Izquierda, en el sentido de que "*sólo mediante un cambio estructural se podrán eliminar los males actuales, porque las raíces están en el sistema y no en las personas o en un funcionamiento defectuoso*". King defendía un programa nacional de emergencia, que proporcionase empleo para todos o garantizase una renta básica nacional "de manera que permita vivir en circunstancias dignas". También hizo un llamamiento a la "demolición de los barrios pobres y su reconstrucción por la población que vive en ellos".

Sus propuestas, dijo, buscaban algo más que justicia racial. Su objetivo era eliminar la pobreza de todos, incluidos los blancos pobres, y creía que "la revuelta negra" era un desafío frente a lo que llamó "*los tres males interrelacionados del racismo, la injusticia económica/ pobreza (el capitalismo) y la guerra (el militarismo y el imperialismo)*". La lucha negra "ha evolucionado, afortunadamente, en algo más que la búsqueda de la eliminación de la segregación [racial] y la igualdad", dijo King. Se había convertido en "un desafío a un sistema que ha hecho milagros en la producción y la tecnología", pero no ha sido capaz de "hacer justicia".

"Si el humanismo está fuera del sistema [capitalista]," dijo King en CBC cinco meses antes de su asesinato (o ejecución), "los negros han revelado la naturaleza del despotismo y tendrá lugar una lucha mucho mayor por la liberación. Los Estados Unidos están ante el desafío sustancial de demostrar que se pueden abolir no sólo los males del racismo, sino también el flagelo de la pobreza y los horrores de la guerra...".

No hay la menor duda de que King se refería al capitalismo cuando hablaba del "sistema" y la "naturaleza del despotismo". Esto es evidente en la mejor obra sobre King, la biografía épica de David Garrow, ganador del premio Pulitzer, *Bearing the Cross: Martin Luther King, Jr. and the Southern Christian Leadership Council* (Harper Collins, 1986)

Nadie que escuchase con atención la intervención de King en la CBC pudo ignorar el radicalismo de su visión y sus tácticas. "Los desposeídos de esta nación -los pobres, tanto blancos como negros- viven en *una sociedad cruelmente injusta*", señaló King.



"Deben *organizar una revolución* contra esa injusticia", agregó.

Una revolución de este tipo requeriría "algo más que un llamamiento a la sociedad en general", más que "manifestaciones en las calles". "Debe", añadió King, "ser una fuerza que interrumpa el funcionamiento [de la sociedad] de forma decisiva". Esa fuerza haría uso de una "desobediencia civil masiva" para "transmutar la profunda rabia del gueto en una fuerza constructiva y creativa, *dislocando el funcionamiento de la sociedad*".

"La tormenta crece *contra la minoría privilegiada* de la tierra", añadió Martin Luther King. "La tormenta no disminuirá hasta que [haya una] *justa distribución de los frutos de la tierra...*" La "*resistencia activa, masiva, no violenta contra los males del sistema moderno*" que King defendía era "de alcance internacional", porque "los países pobres son pobres principalmente porque [las naciones occidentales] les han explotado a través del colonialismo político o económico. Los estadounidenses, en particular, deben ayudar a su nación a arrepentirse de su imperialismo económico moderno".

King era un demócrata socialista que defendía la desobediencia de masas y un antiimperialista que abogaba por una revolución mundial. Los guardianes de la memoria nacional no quieren que se sepa nada de ello cuando transmiten doctrinalmente una memoria oficial impuesta sobre King como un reformador liberal y paniaguado. (De manera similar, nuestros señores de la ideología no quieren que sepamos que Albert Einstein ["Personaje del siglo XX", según la revista *Time*] escribió un brillante ensayo en defensa del socialismo en el primer número de la venerable revista marxista estadounidense *Monthly Review* -o que Helen Keller era una defensora de la revolución rusa).

La amenaza que suponen para la memoria oficial burguesa las conferencias de King en CBC -y por lo que King dijo y escribió en los últimos tres años de su vida- no es sólo que demuestran que el pacífico reformador de la iconografía oficial era un demócrata socialista que se oponía al sistema capitalista y su imperio, sino también revelan con claridad cómo King analizaba los obstáculos al progreso de la nación de la injusticia racial y de clase, hasta el punto de impedir cualquier evolución en la década de 1970, como consecuencia de una reacción blanca que ya estaba en marcha a principios y mediados de la década de 1960 (antes del surgimiento de los Panteras Negras, a los que los historiadores liberales consideran culpables de la deriva racista a la derecha de EEUU con Nixon y Reagan) y la guerra de las clases dominantes estadounidenses contra la clase trabajadora que se inició bajo Jimmy Carter y llegó a su cenit con Ronald Reagan.

La "condena espiritual" del militarismo de Estados Unidos ha pervivido, y Washington causó incontables millones de muertes directa e

indirectamente de centroamericanos, sudamericanos, africanos, musulmanes, árabes, asiáticos y otros a lo largo de los años desde Vietnam. Con aproximadamente el 40 por ciento del gasto militar del mundo, los EEUU mantienen unos presupuestos de "defensa" (imperiales) desde la Guerra Fría para sostener un imperio mundial históricamente sin precedentes (con al menos 800 bases militares repartidas en más de 80 países extranjeros y "soldados u otro personal militar en cerca de 160 países y territorios") incluso cuando más de 45 millones de estadounidenses continúan viviendo bajo el nivel de pobreza del propio gobierno federal. Un número muy desproporcionado de los pobres del país son negros y latinos.

Es obvio que el racista y supremacista blanco Donald J. Trump, cuya fortuna procede del sector inmobiliario, fue un hipócrita cuando recordó con cariño al Dr. King el pasado lunes. Pero ¿y su predecesor, Barack Obama, el primer presidente oficialmente negro de la nación? Fue cruelmente irónico que Obama tuviese un busto de King en la Oficina Oval para velar por continuar la traición de los ideales de paz y justicia por los que murió Martin Luther King.

En consonancia con la profética (1996) y acertada descripción del Dr. Adolph Reed Jr. del futuro presidente como "un brillante abogado de Harvard con credenciales impecables y permeable a las represivas políticas neoliberales", Obama respaldó consistentemente los intereses empresariales y financieros (cuyos representantes llenaron y controlaron sus administraciones, campañas y fondos de campaña) contra aquellos que estaban dispuestos a aplicar programas serios para poner fin a la pobreza, redistribuir la riqueza (la reconcentración salvaje desde la época del Dr. King ha producido una nueva Era dorada capitalista en los EEUU), otorgar atención médica gratuita y universal, poner límites al capital, y defender un ecosistema habitable a medida que nos acercamos a una serie de puntos de inflexión críticos en el camino hacia una catástrofe irreversible.

Uno de los seguidores de Obama (Ezra Klein) se quejaba a finales de 2012 de que un presidente "cuya plataforma se compone de la ley de salud de Romney, las políticas ambientales de Newt Gingrich, los recortes de impuestos financiados con déficit de John McCain, los rescates a la banca y las empresas de George W. Bush, y una mezcla de la política fiscal de Bush y Clinton" todavía es denunciado como un 'izquierdista'.

Obama se opuso a todo programa especial o atención federal para acabar con las desigualdades raciales salvajes de la nación, tan enormes que la media de ingresos de los hogares blancos era 20 veces mayor que la de los hogares negros y 18 veces mayor que la de los hogares hispanos hacia el final de su mandato. Y lo hizo



cuando su llegada a la Casa Blanca reforzó profundamente el sentimiento blanco en Estados Unidos de que el racismo como barrera para el progreso de los negros estaba ya superado, y generaba su propia reacción blanca que empeoró la situación de los negros estadounidenses menos privilegiados.

Obama dejó claro como el cristal de una manera que ningún presidente blanco hubiera podido que lo que el Dr. King llamó en 1963 la "deuda pendiente" a la comunidad negra de Estados Unidos seguiría sin pagarse. Todo esto era tristemente coherente con la absurda afirmación de Obama en su campaña de 2007 (en una conmemoración de la marcha encabezada por King en 1965 por el derecho al voto) de que los negros ya habían alcanzado un "90 por ciento" de la igualdad en EEUU.

Para redondear su contribución a los "tres males", Obama -el auto-nombrado verdugo en jefe de la Guerra Mundial contra el Terror- continuó y amplió las diversas operaciones de espionaje, asesinatos y crímenes en todo el mundo que heredó de Dick Cheney, Donald Rumsfeld, Paul Wolfowitz y George W. Bush. Redujo las guerras terrestres fallidas de Bush pero aumentó enormemente los ataques de fuerza especiales y aviones no tripulados siguiendo imprudentemente el modelo imperial de John Fitzgerald Kennedy. El programa de aviones no tripulados de Obama, según Noam Chomsky a principios de 2015, ha sido "la peor campaña terrorista de los tiempos modernos". Su "objetivo eran personas sospechosas de tener alguna vez la intención de dañarnos algún día, y cualquier desafortunado que estuviese cerca" escribió Chomsky.

En su mortal, desastrosa y demoledora guerra aérea sobre Libia, Obama (a diferencia de Bush antes de la invasión de Irak) ni siquiera se molestó en buscar la aprobación del Congreso. "Debería ser un escándalo", escribió en [HYPERLINK "https://www.counterpunch.org/2017/01/18/obamas-hidden-role-in-worsening-climate-change/"](https://www.counterpunch.org/2017/01/18/obamas-hidden-role-in-worsening-climate-change/) CounterPunch [HYPERLINK "https://www.counterpunch.org/2017/01/18/obamas-hidden-role-in-worsening-climate-change/"](https://www.counterpunch.org/2017/01/18/obamas-hidden-role-in-worsening-climate-change/) hace un año Stansfield Smith, "que liberales de izquierda describieran a Trump como una amenaza radical, un militarista - [pero] no a Obama, que ha sido el primer presidente en guerra todos los días de sus ocho años de mandato, con siete guerras en la actualidad, que arrojó tres bombas cada hora, 24 horas al día, en 2016". Como Allan Nairn declaró al programa Democracy Now de Amy Goodman a principios de 2010, Obama mantuvo la gigantesca maquinaria imperial de EEUU "en función de matar".

Obama superó con creces al régimen Bush-Cheney en la represión de los disidentes contra la guerra, por no hablar de quienes se

oponían a la dominación del 1%, que fueron aplastados por una campaña federal coordinada en el otoño de 2011. "Como todo tipo de periodistas han señalado," apuntó Glenn Greenwald a principios de 2014, "la administración de Obama es más agresiva y más vengativa cuando se trata de castigar a los filtradores que cualquier otra administración en la historia de Estados Unidos, incluyendo la de Nixon".

Por otra parte, y para empeorar las cosas, Obama ayudó al calentamiento del planeta. Como Stansfield Smith señaló dos días antes de la tórrida toma de posesión de Trump:

"Obama, que dice que reconoce la amenaza para la humanidad que representa el cambio climático, invirtió al menos 34 mil millones de dólares en promover proyectos de combustibles fósiles en otros países. Es decir, tres veces más que George W. Bush en sus dos mandatos, casi el doble que Ronald Reagan, George HW Bush y Bill Clinton juntos... Obama financió 70 proyectos de combustibles fósiles extranjeros.

Cuando se terminen habrán liberado 164 millones de toneladas métricas de dióxido de carbono a la atmósfera cada año - aproximadamente lo mismo que las 95 plantas eléctricas que operan actualmente con carbón en Ohio, Pennsylvania y Oklahoma. Financió dos plantas de gas natural en una isla en la Gran Barrera de Coral, así como dos de las minas de carbón más grandes del planeta... Por otra parte, con Obama, los EEUU han invertido la caída constante desde 1971 de la producción de petróleo en Estados Unidos. Los EEUU producían sólo 5,1 millones de barriles/día cuando Obama asumió el cargo. En abril de 2016 eran ya 8,9 millones de barriles/día. Un aumento del 74%.

Como Obama dijo con orgullo en 2012, en la película *Esto lo cambia todo* :

"En los últimos tres años he ordenado a mi administración abrir millones de acres a la exploración de gas y petróleo en 23 estados diferentes. Estamos abriendo más del 75% de nuestros recursos potenciales de petróleo en alta mar. Hemos cuadruplicado el número de plataformas de operación hasta un máximo histórico. Hemos construido suficientes oleoductos y gasoductos nuevos como para circunvalar la tierra y algo más. Por lo tanto, estamos perforando en todos los lados actualmente".

Tal vez la presidencia neoliberal de Obama -la partera de las atrocidades de Trump- sea al menos una lección sobre porqué un cambio progresista y democrático es algo más que un cambio de partido o de color de quién esta nominalmente en la presidencia. Eso es algo que King (que tendría hoy 88 años) habría entendido muy bien si hubiera podido ser testigo directo de la mentira sin fin del primer presidente medio blanco de EE UU.

"La revolución negra" escribió King en un ensayo de 1969 publicado póstumamente, titulado "Un testamento



de esperanza" (defendiendo un tipo muy diferente, auténticamente progresista, de esperanza que la de la marca Obama en 2008) "es mucho más que una lucha por los derechos de los negros. Está obligando a los Estados Unidos a enfrentarse a todos sus defectos relacionados: el racismo, la pobreza, el militarismo y el materialismo. Está exponiendo males que están arraigados profundamente en toda la estructura de nuestra sociedad. Revela fallas sistémicas más allá de defectos superficiales y apunta a una reconstrucción radical de la sociedad como su verdadero problema".

Esas palabras son más ciertas que nunca hoy, más urgentes si cabe, cuando el sistema capitalista lleva a la humanidad al precipicio ambiental. Son palabras que nunca escucharemos en las conmemoraciones oficiales del Día de Martin Luther King.

King, vale la pena recordar, fue propuesto como candidato progresista a la presidencia de Estados Unidos en 1967 por parte del movimiento anti-guerra. Él declinó cortésmente, alegando que tendría pocas posibilidades de ganar y que prefería ser la conciencia moral política de la nación.

La verdad profunda, evidente en los escritos y discursos de sus últimos años, es que no tenía ningún interés en llegar a formar parte de la élite del poder: su pasión era la "revolución" de "los desposeídos" y alentar un movimiento popular de masas para la redistribución de la riqueza y el poder -una "reconstrucción radical de la sociedad misma"- de abajo a arriba. El Dr. King estaba interesado en lo que el difunto historiador radical estadounidense Howard Zinn consideraba la urgente política de "*quién está sentado en las calles*", muy diferente de la política comparativamente superficiales de "*quién está sentado en la Casa Blanca*".

Será importante recordar en los próximos días y meses como se ha ocultado oficialmente el pasado radical de Martin Luther King y la dicotomía inteligente y sabia de Zinn cuando los liberales de "izquierda" traten de proponer un nuevo Obama (¿Oprah tal vez?) en 2020. Eso es, sin duda, lo último que necesitamos.

(Sin Permiso.info) 04/04/2018

4. La vigencia de Martin Luther King

Editorial La Jornada

Hoy hace 50 años el dirigente social Martin Luther King fue asesinado en Memphis, Tenesí, adonde había acudido para dar su apoyo a trabajadores del servicio local de limpia, quienes realizaban una huelga. Tras su muerte, ese pastor de la Iglesia bautista, nacido en Atlanta, en 1929, ha sido reconocido en Estados Unidos y en el mundo como una figura universal de los derechos civiles, la lucha social pacífica y el combate a la discriminación racial.

Su participación fue decisiva en la conquista del derecho al voto y el término formal de la segregación racial, marcado por las leyes de derechos civiles (1964) y de derecho de voto (1965), con las cuales Estados Unidos dejó de ser, de manera oficial, un Estado racista aunque, en los hechos, este problema persista en ese país en formas flagrantes. Por esa vertiente de su lucha el dirigente negro ganó el Premio Nobel de la Paz en 1964, cuando apenas tenía 35 años.

Con palabras que conservan una vigencia estremecedora a seis décadas de pronunciadas, King denunció, tras un ataque con arma blanca que estuvo a punto de costarle la vida, en 1958, el clima de odio y amargura que impregna a nuestra nación. Años más tarde, en otra frase que resulta de plena actualidad, el luchador social se refirió al gobierno de su país como el mayor proveedor de violencia en el mundo. El recurso a la desobediencia civil pacífica le valió al dirigente pacifista ser víctima de espionaje, represión y cárcel en varias ocasiones, así como de varios atentados por parte organizaciones supremacistas blancas.

Por otra parte, lo enorme conseguido por King y su movimiento en materia de no discriminación no debe opacar su legado como líder antibélico, en concreto su papel en las movilizaciones contra la guerra de Vietnam, ni su determinación de hacer frente a las severas desigualdades socioeconómicas que persisten, a la fecha, en la mayor potencia del planeta. Se olvida, con frecuencia, que King criticó las tradicionales alianzas de Washington con las oligarquías latinoamericanas y de los países periféricos en general, y en los últimos años de su vida orientó sus acciones hacia la lucha contra la pobreza generada por el capitalismo tradicional, que afectaba a los negros, pero también a los amerindios, los puertorriqueños, los mexicanos y a los blancos pobres.

Fue asesinado cuando preparaba una gran movilización de los necesitados que habría de dirigirse a la capital de Estados Unidos para reclamar al Congreso una declaración de los derechos humanos de los pobres, y queda en el aire la pregunta de si tras su eliminación física hubo un designio criminal de detener esa marcha. Lo que no ha podido ser eliminado, en todo caso, es la vigencia del pensamiento de Martin Luther King, hoy más necesario que nunca, y no sólo dentro de las fronteras estadounidenses.

(La Jornada.unam.mx) 04/04/2018

5. Resurrección

David Brooks

50 años del asesinato de Martin Luther King

El reverendo Martin Luther King Jr fue asesinado hace 50 años (4 de abril) en Memphis, marcando el momento más sangriento de lo que sería un 1968 que sacudió a



Estados Unidos y varias partes del mundo. Medio siglo después, este país se encuentra en medio de una ola reaccionaria que ha elevado a un supremacista blanco respaldado por el Ku Klux Klan a la presidencia, casi como para burlarse del famoso sueño de King.

Pero vale recordar que King, cuando fue asesinado, ya no era sólo el hombre con un sueño de igualdad racial, sino un Premio Nobel y autoridad moral *internacional* que se había atrevido en sus últimos años a cuestionar y condenar el sistema económico e imperial de su país, incluida la guerra contra Vietnam.

King fue a Memphis, en el estado sureño de Tennesi, a brindar su apoyo a una huelga sindical de basureros en nombre de la justicia económica y *social*. Al mismo tiempo estaba organizando una movilización nacional denominada *Campaña de los Pobres (Poor People's Campaign)* para exigir derechos económicos para los menos favorecidos de todos las razas y colores, o sea, un cambio fundamental del sistema capitalista estadounidense.

En los ritos y festejos oficiales que se le rinden cada año a King se recuerda su famoso discurso de *Tengo un sueño* que pronunció en 1963, pero *casi* nunca se menciona el mensaje radical a finales de su vida.

En 1967, King declaró ante una organización de derechos civiles: el movimiento tiene que abordar la cuestión de una reestructuración de toda la sociedad estadounidense, y agregó que hacerlo *implicaba* llegar a ver que el problema del racismo, el de la explotación económica y el de la guerra están todos ligados. Son maldades que están interrelacionadas. En torno al asunto de injusticia económica, no lo limitaba a un asunto racial: Seamos insatisfechos hasta que los muros trágicos que separan la ciudad externa de riqueza y confort de la ciudad interna de pobreza y desesperanza sean destruidos por los arietes de las fuerzas de la justicia.

Unos meses antes comentó en una *reunión* de una organización de derechos civiles: “creo que es necesario darnos cuenta de que hemos pasado de una era de derechos civiles a la era de los derechos humanos (...) vemos que tiene que haber una redistribución radical de poder económico y político...”

Cincuenta años después, a pesar de grandes cambios en las leyes y normas del país en torno al racismo institucional coronado con la elección del primer presidente afroestadunidense y lo que eso implica en un país fundado sobre las espaldas de esclavos, en esencia pareciera que poco ha cambiado.

Una encuesta de AP/NORC la semana pasada registró que sólo uno de cada 10 afroestadunidenses opinan que Estados Unidos ha logrado cumplir con las metas del movimiento de derechos civiles de hace medio siglo (35 por ciento de blancos

creen que sí) y eso después de dos turnos de un presidente afroestadunidense.

Cincuenta años después, nuevas generaciones continúan con esa lucha contra la desigualdad económica, que ha llegado a un nivel récord en casi un siglo, donde 1 por ciento de las familias más ricas controlan casi dos veces la riqueza de 90 por ciento de los de abajo.

Cincuenta años después incidentes de la violencia oficial provocan furia, y la impunidad prevalece igual que antes, y los indicadores de segregación y racismo se multiplican junto con, y parte de, las políticas oficiales antimigrantes. Ni hablar del militarismo en un país que ha estado en sus guerras más largas de su historia buscando olvidar Vietnam

Pero ante ello, 50 años después, se escuchan los ecos de King por todo el país.

Los maestros en Oklahoma comenzarán una huelga este lunes, siguiendo el ejemplo triunfante de sus compañeros en West Virginia, exigiendo no sólo un salario digno y respeto a su trabajo –como hace 50 años en Memphis– sino también inversión mayor en la educación pública, sobre todo para servir a los pobres y las minorías; sus contrapartes en Kentucky (donde los maestros se declararon enfermos cerrando escuelas en 26 condados el viernes pasado), Arizona y Wisconsin se están manifestando, ocupando capitolios y realizando acciones de brazos caídos con demandas similares de incremento salarial y condiciones de trabajo como defensa de la educación pública.

El reverendo afroestadunidense William Barber, famoso por su movimiento de Lunes Morales en Carolina del Norte, en 2013, que batalló contra iniciativas estatales para reducir gasto en educación y salud, así como anular algunos derechos electorales, está resucitando la *Poor People's Campaign* de King esta primavera, y declarando, como su antecesor, que esto es un asunto moral.

El nuevo movimiento de derechos civiles Black Lives Matter continúa vinculando la violencia policiaca contra afroestadunidenses con un sistema diseñado para marginar y criminalizar a minorías.

El nuevo movimiento estudiantil contra la violencia de las armas de fuego está vinculando la agenda derechista de armas con un sistema de violencia generalizada tanto en suburbios ricos como en las calles de zonas marginadas de las grandes urbes, creando nuevas alianzas entre los que sufren las consecuencias.

Los *dreamers* también describen la persecución de comunidades inmigrantes como parte de políticas racistas contra los más vulnerables, y entienden que es parte de una violencia sistémica, y con ello están



naciendo alianzas con los estudiantes y Black Lives Matter.

Mientras lo más retrógrado de este país grita históricamente que desea recuperar la grandeza de “nuestra América” otra vez —esa nostalgia de un país blanco sin derechos para las mujeres, las minorías y nuevos inmigrantes, y que impone su voluntad sobre el mundo— se asustan ante los ecos cada vez más fuertes y presentes del profeta King, entre otros seres que representan lo más noble de este pueblo.

Con eso, ya no se marca un aniversario de una muerte, sino, tal vez, la de una resurrección.

(jornada.unam.mx) 02/04/2018

6. La Confraternidad Evangélica Ecuatoriana en el cincuentenario del asesinato del pastor Martin Luther King premio nobel de la paz

Para los cristianos que tienen una vocación por la participación social y política, la vida del pastor bautista Martín Luther King es el mejor ejemplo de participación. Y no solo en esa esa dimensión tan importante de la sociedad, sino en todas las áreas de la vida. Lo que más impresiona de este profeta contemporáneo, fue su actitud en relación a la desobediencia civil. Esta característica es su ejecución de forma consciente, pública pacífica y no violenta, manteniendo una actitud de protesta contra la autoridad con el fin de rectificar los errores que ésta haya cometido, a juicio de quienes protestan. El término de desobediencia civil es un ejemplo de participación política y como movimiento de cambio social, tanto en sociedades no demócratas e incluso demócratas, como en sociedades democráticas mas no consideradas legítimas.

En el agitado clima de los años sesenta, Martin Luther King continuó luchando por una vida más justa y fraternal para los afroamericanos y los desvalidos en general, ampliando su discurso a los pobres de Estados Unidos y combatiendo a la impopular guerra de Vietnam. En una década plagada de mártires estadounidenses, el asesinato de King clausuró una etapa en la histórica campaña afroamericana por la libertad y la calidad de vida.

La desobediencia civil sigue siendo la clave de la acción política de los cristianos que quieren involucrarse en esta área de la misión y para las iglesias que quieren asumir su rol profético en la sociedad. Algo anda mal cuando los gobiernos de turno aplauden y se sienten complacidos con las iglesias. En este tiempo de acomodados políticos y búsqueda de privilegios de líderes evangélicos el ejemplo de Martín Luther King está más vigente que nunca. En virtud de esto, la participación cívico - política ha de ser parte de un valioso testimonio cristiano integral que, desde una postura

profética, lleve a cabo la evangelización como un servicio personal y social, alcanzando al individuo y a la comunidad.

La fe, la esperanza y el amor no son virtudes para excusarse de no participar en la vida cívico-política de la sociedad, sino que, por el contrario, constituyen el mejor incentivo para contribuir a la búsqueda de la justicia, la libertad y la paz, virtudes en las cuales Dios se encuentra ocupado.

Para el cumplimiento de su misión la Iglesia no depende de su peso político, o sus recursos humanos y económicos, o sus números, sino del poder del Espíritu Santo. El propósito de la misión es hacer visible el reino de Dios, no el éxito. Y para ese fin lo único necesario es una minoría creativa, fiel al Señor, cuyo estilo de vida a nivel personal y a nivel comunitario refleje el propósito de redención de Dios encarnado en Jesús.

Como Confraternidad Evangélica Ecuatoriana oramos para que en este tiempo en Ecuador, Dios levante hombres y mujeres que sigan el ejemplo del pastor Martín Luther King y que le glorifiquen a través de la responsabilidad cívico-política.

Pastor Estuardo López,

Presidente de la Confraternidad Evangélica Ecuatoriana

Quito, 4 de abril del 2018.

(alc-noticias.net) 04/04/2018

7. Un día como hoy, una bala cortó la vida del pastor bautista, Dr. Martin Luther King Jr.

Javier Ulloa

Un día como hoy, hace 50 años, una bala cortó la vida del pastor bautista, Dr. Martin Luther King Jr. Su vida fue separada de su familia, su iglesia, sus amigos y correligionarios que seguían su proyecto de nación y mundo; pero sus ideas con nosotros siguen, y continúan inspirando la lucha por la paz, la justicia, la equidad, a través de la no violencia activa, del amor y de la inspiración del Dios de paz.

Sabemos que nuestra libertad no fue ganada hace un siglo. No se gana hoy; pero una pequeña parte de ella está en nuestras manos, y ya no estamos marchando de uno en uno o en dos, sino en legiones de miles, convencidos ahora de que no puede ser negada por ninguna fuerza humana. Hoy la pregunta no es si seremos libres, sino por qué camino ganaremos. En un mundo que enfrenta la rebelión de masas hambrientas y el clamor de millones porque las cosas verdaderamente cambien; en un mundo dividido entre las tensiones de Oriente y Occidente, blancos y de otras razas, individualistas y colectivistas; en un mundo cuyo poder cultural y espiritual está muy por detrás de sus



capacidades tecnológicas, y de que vivimos todos los días al borde de la aniquilación nuclear; en este mundo, la no-violencia ya no es una opción para el análisis intelectual, es un imperativo para la acción.

¿Cuáles son los principales obstáculos para realizar el sueño que inspiró la lucha del Dr. King? Injusticia estructural, entendida como violencia que ocurre a individuos o grupos debido al acceso diferencial a los recursos de una sociedad. Pensamos en la violencia en términos personales. Si golpeo a alguien y le hago daño físico, es violencia. Guerra, tortura, asesinato, maltrato, violación, feminicidios: estas son manifestaciones de violencia física. La violencia también puede ser psicológica. El abuso verbal, el lavado de cerebro, el adoctrinamiento bajo amenaza, la culpa, y el sentimiento de inferioridad, manifiestan violencia psicológica. Tal violencia es dañina, pero este tipo de violencia no causa todo el sufrimiento humano. La enfermedad o la naturaleza pueden dañar a un individuo. Morir de una enfermedad, o en un desastre natural puede ser desafortunado, pero puede no ser evitable. Pero si un gran número de personas mueren a causa de enfermedades evitables, eso es violencia estructural debido a la falta de acceso a la atención médica. Muchos mueren a causas de desastres naturales que podrían haberse evitado. Muchas mueren a causa de una distribución inequitativa de la riqueza y de los accesos a los más elementales bienes. Eso también es violencia estructural, ya que algunas personas prosperan mientras otras despojan a la tierra.

En resumen, el Dr. King emergió como un poderoso crítico no solo del racismo, sino de las fuentes del racismo, incluida la injusticia económica, la pobreza y el militarismo. Cincuenta años han pasado de su muerte y la visión de una comunidad querida, presentada por el Dr. King, aún no es una realidad. Todavía tenemos que perseguir un mundo libre de guerra y de amenazas de

guerra. Todavía tenemos que buscar una sociedad con libertad y justicia para todos. Todavía necesitamos crear comunidades de amor en las cuales se realice el potencial de cada persona. En honor a la vida y al legado del Dr. King, hemos de comprometernos por hacer del mundo un lugar donde la igualdad, la justicia, la libertad y la paz crezcan y florezcan. Hemos de vivir el sueño amando, no odiando, mostrando comprensión, no enojo, haciendo la paz, no la guerra.

El pastor King afirmaba: “Hemos aprendido a volar como los pájaros, a nadar como los peces; pero no hemos aprendido el sencillo arte de vivir como hermanos”. “La oscuridad no puede sacarnos de la oscuridad. Solo la luz puede hacerlo. El odio no puede sacarnos del odio. Solo el amor puede hacerlo”.

(Facebook.com) 04/04/2018

8. Parte del último sermón de Martin Luther King un día antes de su muerte, ¡hoy hace 50 años!

"No es verdaderamente importante lo que ahora ocurre... Algunos han comenzado a [...] hablar de amenazas que se perfilan. ¿Qué es lo que me podría ocurrir por parte de uno de nuestros malvados hermanos blancos? ... Como todo el mundo, a mí me gustaría vivir mucho tiempo. La longevidad es importante, pero eso es algo que ahora no me preocupa. Yo solo quiero cumplir la voluntad de Dios. ¡Y él me ha autorizado a subir a la montaña! Y he mirado en torno a mí y he visto la tierra prometida. Puede que yo no vaya allí con vosotros. Pero quiero que sepáis esta noche que nosotros llegaremos como pueblo a la tierra prometida. Y estoy muy feliz esta noche. No tengo ningún temor. No tengo miedo de ningún hombre. ¡Mis ojos han visto la gloria de la venida del Señor!

(Facebook.com) 04/04/2018

ÁMBITO POLÍTICO

9. Celebran Segundo Diálogo Interreligioso en Querétaro

Miembros de iglesias presbiterianas, metodistas, bautistas, luteranas, anglicanas y católicas se reunieron el pasado jueves 26 de abril de 2018 para llevar a cabo el Segundo Diálogo Interreligioso en torno al tema “Estado laico y derechos de las mujeres”.

Organizado por el Observatorio Eclesial y por Católicas por el Derecho a Decidir, los más de 20 asistentes, provenientes tanto de Querétaro como del Estado de México y de la Ciudad de México, pudieron compartir su percepción sobre los derechos de las mujeres al interior de sus comunidades de fe y grupos denominacionales y situar la reflexión sobre el estado laico en la coyuntura de las elecciones

presidenciales del próximo 1 de julio. Arturo Carrasco, sacerdote anglicano, llamó a que ninguna perspectiva religiosa “permee el marco jurídico del país” y enfatizó que la laicidad consiste precisamente en “proteger la convivencia armónica aun en la discrepancia”. Gabriela Juárez, del Observatorio Eclesial, hizo hincapié en que las demandas del Frente Nacional por la Familia “van en contra de los derechos humanos ya ganados” y que, el hecho de que algunos partidos cedan ante sus consignas, representa un retroceso en materia legal. Asimismo, instó a que las iglesias locales estén atentas a las nuevas modificaciones a la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público y eviten a toda costa los intentos de politizar el estado laico.

El también sacerdote luterano Miguel Ángel Solórzano hizo un recordatorio de la misión de las iglesias





cristianas: “emprender acciones y hablar palabras que dignifiquen la vida de las personas”. La última ponente, Amparo Lerín, remarcó que el estado laico debe “salvaguardar el derecho de las mujeres a decidir y no ser un instrumento punitivo que legitima las discriminaciones”, y dejó en claro que “ninguna religión debe colonizar el espacio público”, lo que implica que cada una de ellas respete las libertades, defienda la igualdad y la no discriminación.

Durante el diálogo, el pastor metodista queretano César Pérez habló de la importancia de afirmar nuestras identidades desde las iglesias y llamó a defender el voto en el próximo proceso electoral. Sobre el mismo, se convocó a velar para que ningún derecho sea violado durante las campañas y a fortalecer los lazos en la sociedad civil para cumplir con este objetivo. Otras participaciones coincidieron en la importancia de la articulación ecuménica en torno a temas de justicia social y derechos humanos.

El primer Diálogo Interreligioso se llevó a cabo en junio de 2017 y se planea organizar un tercer Diálogo en el segundo semestre de 2018 a fin de seguir promoviendo en la ciudad de Querétaro la reflexión sobre el acontecer socio-religioso del país.

Samuel Lagunas

10. “¡Ya basta!” con los asesinatos de curas y esta “guerra sin sentido”, exige Arquidiócesis de Monterrey

A través de un video compartido en su cuenta de Facebook, la Arquidiócesis de Monterrey, capital de Nuevo León y una de las más importantes en materia económica y social para el país, lanzó un “¡Ya basta!” y condenó la situación de violencia que se vive en el país, a la cual calificó como “una guerra sin sentido”.

“Como Iglesia alzamos nuestra voz para decir ¡Ya basta!”, destacó.

En la grabación, esa sede de la iglesia católica en México recordó que de 2012 a la fecha 24 sacerdotes han sido asesinados en el país y destacó los casos de Germán Muñiz García, Iván Añore Jaimés, Rubén Alcantara Díaz, Juan Miguel Contreras García y José Moises Fabila Reyes, quienes perdieron la vida en el transcurso de los primeros cuatro meses de este 2018.

“Esta guerra sin sentido nos lastima a todos. La violencia no es, ni será nunca el camino”, concluye el material audiovisual.

En la última década, México se convirtió en el ministerio más peligroso con el mayor número de sacerdotes asesinados y secuestrados, según la agencia Fides, un órgano de información de las Obras Misionales Pontificias de El Vaticano, cuyo panorama coincide con el que hace la

Unidad de Investigación del Centro Católico Multimedial (CCM) en nuestro país.

El sacerdote de una iglesia en Cuautitlán Izcalli, Estado de México, fue asesinado el 19 de abril a manos de un hombre que habría gritado antes de apuñalarlo: “Tú fuiste quien abusó de ella”. Eso dijeron testigos. Como suele suceder en el Estado de México, hay poca información oficial.

Alrededor de las 18:00 horas el asesino entró la parroquia Nuestra Señora del Carmen e inició una discusión con el sacerdote para después agredirlo a apuñaladas.

Fue la secretaria de la iglesia ubicada en las calles Mira Mar y Mira Luna de la colonia Cumbria quien, al escuchar la discusión, acudió al lugar donde se encontraban los dos hombres. Allí halló el cuerpo de sacerdote tirado en el suelo. Vio al agresor huir del sitio.

Un día después, el 20 de abril, el sacerdote Juan Miguel Contreras García fue atacado a tiros por dos hombres en la parroquia San Pío de Pietrelcina de Tlajomulco, municipio conurbado a Guadalajara.

En una misiva firmada por José Francisco Cardenal Robles Ortega, Arzobispo de Guadalajara y presidente de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), y Alfonso G. Miranda Guardiola, Obispo Auxiliar de Monterrey y secretario general de la CEM, solicitaron con firmeza a las autoridades competentes investigar exhaustivamente, hasta aclarar los hechos del asesinato.

“A nuestras autoridades competentes, solicitamos con firmeza, una vez más, investigar exhaustivamente hasta aclarar los hechos, para actuar conforme a la justicia, y no permitir que éste, ni los demás crímenes en nuestra Nación, queden impunes”, informaron en un comunicado.

El último caso registrado fue el de Moisés Fabila Reyes, sacerdote de la Basílica de Guadalupe secuestrado el pasado 3 de abril y localizado sin vida en la Colonia Loma Sur del municipio de Emiliano Zapata, Morelos, pese a que sus familiares habían pagado el rescate.

La Fiscalía General del Estado (FGE) informó que los resultados de la necropsia practicada al cuerpo del cura, hallado el domingo 22 de abril, arrojaron que murió de un infarto agudo al miocardio.

LA dependencia precisó que una mujer que se dijo llamar Elizabeth se presentó al Servicio Médico Forense, ubicado en la capital de la entidad, para identificar el cadáver, el cual reconoció como el de su padre.

Asimismo, la dependencia aseguró que no cuenta con ninguna denuncia que involucre un hecho delictivo relacionado con Moisés Fabila Reyes, “ni se cuenta con información que determine si fue o no privado de la libertad como se ha difundido”.



(sinembargo.mx) 28/04/2018

11. Libertad y objeción de conciencia

http://www.milenio.com/firmas/sara_s-pozos_bravo/libertad-objecion-conciencia-derecho-ley_salud-testigos_jehova-musulmanas_18_1165863421.html

12. Catorce diputados cristianos inician su labor en Costa Rica

El Partido evangélico Restauración Nacional, segunda mayor bancada del directorio legislativo costarricense, tiene a su diputada Ivonne Acuña como segunda secretaria.

San José. C.R. Por primera vez en la historia de esta nación Centroamericana, una bancada de la Asamblea Legislativa cuenta con un total de catorce diputados cristianos. Todos ellos pertenecen al evangélico Partido Restauración Nacional (PRN), y fueron elegidos en primera ronda el pasado mes de febrero. La mayoría de éstos nuevos legisladores son pastores evangélicos o se dedican a la predicación en sus congregaciones. Se trata de una novedosa tendencia que caracteriza a los nuevos representantes de un partido de corte religioso que logró un auge insólito en la pasada campaña electoral bajo la bandera de los valores y principios cristianos. Anteriormente, Restauración Nacional sólo había logrado llevar a un diputado al Congreso costarricense por cada período legislativo de 4 años.

En el período 2014–2018 ocupó ese puesto el excandidato presidencial, Fabricio Alvarado. Fue precisamente el discurso conservador el que le permitió a Fabricio Alvarado (periodista y salmista), llegar a una segunda ronda electoral contra Carlos Alvarado, del oficialista Partido Acción Ciudadana (PAC), el pasado 1 de abril.

Elección del directorio legislativo

La Constitución Política de Costa Rica establece que el Primero de Mayo cada cuatro años, tras las elecciones generales, los diputados electos toman posesión de sus curules. Además, ese mismo día los congresistas eligen de entre sí mismos, al directorio legislativo. De esta forma, el PAC obtuvo este martes la presidencia del Congreso al alcanzar un acuerdo con varias bancadas. Siete partidos estarán representados en la Asamblea Legislativa (de 57 diputados) en el período 2018-2022, ninguno con mayoría simple, lo que les obligará a acuerdos y a negociar para conseguir aprobar las leyes. El PRN dio todos sus votos para la presidencia del Congreso a su diputado el pastor Carlos Avendaño, lo que puede considerarse un aviso de que ejercerán una fuerte oposición. Restauración, que tendrá la segunda

mayor bancada, argumenta que el electorado colocó al gobernante PAC en una tercera posición en el Congreso, con diez diputados, al tiempo que eligió 47 legisladores de otros partidos para "que brinden un equilibrio y ejerzan una oposición responsable".

Sin embargo, el partido evangélico sí será representado en el nuevo directorio legislativo, por medio de su diputada Ivonne Acuña, quien ocupará la segunda secretaria. Acuña es psicóloga de profesión y pastora de jóvenes en la Iglesia Internacional el Gran Rebaño.

(protestantedigital.com) 02/05/2018

13. Trump condena persecución de cristianos: "No podemos aceptar esta situación"

EE.UU. El presidente de EEUU, Donald Trump, recibió este lunes a su homónimo de Nigeria, Muhammadu Buhari, en la Casa Blanca. Entre los asuntos tratados, él habló sobre la persecución a los cristianos en el país africano: "Trabajamos en este problema porque no podemos aceptar esta situación", dijo, refiriéndose al ataque de jihadistas contra una iglesia el 24 de abril, que mató a 18 personas.

Sólo este año, más de 200 cristianos han sido asesinados por extremistas islámicos en una creciente ola de persecución religiosa.

Trump cobró medidas eficaces del gobierno nigeriano, para que impida los ataques sistemáticos de los miembros de la etnia fulani y de Boko Haram. A pesar de las justificaciones de que se trata de conflictos étnicos, hay registros de que los fulani usen fusiles de asalto AK47 y los ataques poseen una clara motivación religiosa.

El presidente Muhammadu Buhari quedó visiblemente constreñido cuando Donald Trump criticó su apatía durante la rueda de prensa. "Estamos profundamente preocupados por la violencia religiosa en Nigeria, incluyendo la quema de iglesias, el asesinato y la persecución de cristianos. "Es una historia horrible", lamentó.

El republicano afirmó a continuación: "Alentamos a los líderes de Nigeria a hacer todo lo que esté a su alcance para proteger inmediatamente a las comunidades afectadas y proteger a civiles inocentes de todas las religiones".

Además de los ataques de los fulani, en los últimos años los jihadistas del Boko Haram persiguen a cristianos sobre todo en la región norte del país, donde declararon su "califato". La actividad extremista islámica en Nigeria ya ha hecho que más de 3 millones de personas hayan sido forzadas a abandonar sus casas.

Rendición de cuentas





La Cámara de Representantes de Nigeria convocó recientemente a Buhari a rendir cuentas de los asesinatos. También aprobó un “voto de desconfianza” sobre los jefes de las fuerzas armadas del país y los asesores de seguridad del presidente.

Los líderes cristianos de la Iglesia vienen condenando el fracaso del gobierno en lidiar con la persecución. Un comunicado de la Conferencia Episcopal de Nigeria titulado “¿Cuándo terminará esta barbarie?” Fue emitida después de que el asesinato de dos sacerdotes y numerosos fieles. También pidieron la dimisión de Buhari, diciendo que su alejamiento “podría salvar a la nación del colapso total”.

Protestas de miles de cristianos ocurrieron en todo el país el domingo (29), liderados por la Asociación Cristiana de Nigeria. El Dr. Supo Ayokunle, líder de la Iglesia Bautista de Oritamefa, declaró: “Desde 2009, el derramamiento de sangre continúa, gobiernos tras gobiernos, administraciones que después nos prometieron seguridad, pero sabemos que nunca se preocuparon por nosotros”.

Buhari, de 75 años, anunció que va a intentar la reelección, pero la violencia continua teniendo impacto en su campaña, en un país donde cerca del 50% de la población es cristiana. Fuente: Christian Today y Daily Post.

(ministros.org) 03/05/2018

14. Paraguay anuncia planes para trasladar embajada a Jerusalén

Paraguay. El presidente de Paraguay, Horacio Cartes, quiere cambiar la embajada de su país en Israel de Tel Aviv a Jerusalén antes del término de su gobierno, en agosto. Hablando durante un evento en conmemoración a los 70 años de la independencia del Estado de Israel. Según el diario paraguayo ABC, el país está aguardando sólo una “señal” del primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu. Según Cartes, el cambio de la embajada sería tanto un “compromiso político” como un deseo personal.

El presidente paraguayo dijo que siempre recibió un buen trato del gobierno de Netanyahu. Sin embargo, no anunció el reconocimiento oficial de Jerusalén como capital del Estado de Israel. Si se confirma el cambio, será el primer país de América del Sur que lo haga. El presidente de EEUU, Donald Trump, anunció el 6 de diciembre el reconocimiento de Jerusalén como la capital de Israel y que iniciaba el proceso de transferencia de la embajada estadounidense a la Ciudad Sagrada. Desde entonces, Guatemala, Rumania, Honduras y la República Checa anunciaron que harían lo mismo.

La embajada norteamericana se inaugurará el 15 de mayo. Una comitiva con cerca de 250 personas participará en el evento. El nuevo secretario de Estado Mike Pompeo

afirmó que ella será encabezada por el yerno del presidente, Jared Kushner y su esposa, Ivanka Trump. Dos días después, Guatemala abrirá su embajada, y el presidente Jimmy Morales confirmó su presencia. Fuente: Times of Israel.

(ministros.org) 03/05/2018

15. Iglesia católica condena violencia extrema en Tabasco

La Iglesia católica en Tabasco condenó los feminicidios, el asesinato de niños y los linchamientos que se han presentado en los últimos días, y advirtió que la violencia engendra más violencia, por lo que no acepta que los ciudadanos hagan justicia por su propia mano

El obispo Gerardo de Jesús Rojas López afirmó que se unen en oración por las familias afectadas por los hechos de violencia extrema que se han presentado en el estado

Dijo que rechazan las agresiones en contra de dos menores que fueron asesinados en los poblados C-20 y C-31 del Plan Chontalpa, y el linchamiento de un presunto ladrón, que fue quemado vivo en la Villa Tamulté de las Sabanas, en el municipio Centro

“Rechazamos, tajantemente, como contrario al Espíritu del Evangelio de Jesucristo, los actos ocurridos que hirieron profundamente a las mismas comunidades y a todo nuestro pueblo, recordando que la violencia engendra más violencia y que, aún comprendiendo la desesperación ante la inseguridad que reina entre nosotros, hemos de comprender que, querer hacer justicia por propia mano no es el camino ni la solución para alcanzar la paz tan anhelada”, indicó

El prelado Jesús Rojas López, aún cuando aseguró que las autoridades estatales hacen esfuerzos por lograr la seguridad de los pueblos y ciudades, llamó a redoblar su paso para poder garantizar mejor protección a los tabasqueños

“Los exhortamos a redoblar la búsqueda de mayores estrategias para combatir las causas de la inseguridad

Pero también, a todas las familias les seguimos pidiendo, con insistencia, trabajar más en una educación integral que forme en valores a sus hijos, a fin de poder recomponer el tejido social en el que vivimos, seguros de que no habrá una sociedad mejor sin familias renovadas”, refirió.

(am.com.mx) 01/05/2018

16. Iglesia pide a candidatos conducirse con paz y respeto durante las campañas

El arzobispo Jesús Carlos Cabrero Romero pidió a los aspirantes a algún puesto de elección popular que garanticen la paz y el respeto durante sus campañas, porque los connatos de violencia que se han registrado a últimas fechas desalientan a los votantes.



Asimismo, el sacerdote sentenció que la violencia no es la respuesta y tiene que cambiarse por la propuesta: “les invito a ayudar a tener paz, ya traemos mucha violencia, estamos saturados de violencia, San Luis no necesita de violencia sino de propuestas serias y profundas para afrontar un futuro que no se ve nada fácil, la violencia hace mucho daño a los ciudadanos”, remarcó.

El sacerdote conminó a los candidatos a evitar caer en el lenguaje de la ofensa y la descalificación, y a no hacer no presionar para conseguir votos a través de dádivas, porque “eso es difamante y va contra la dignidad de las personas”.

(lajornadasanluis.com.mx) 02/05/2018

17. Democracia Cristiana, una crisis ciertamente no ideológica

Juan Pablo Cárdenas

Chile. El senador Francisco Huenchumilla da en el clavo en su diagnóstico respecto de la Democracia Cristiana. Habla él de una pugna por el poder, por el control de la colectividad, que poco o nada tiene que ver con diferencias ideológicas, o con el hecho de que sus militantes se hayan derechizado o izquierdizado, como algunos lo sostienen.

El Partido Demócrata Cristiano nació a la vida pública como una agrupación que se proponía hacer cambios fundamentales en la vida del país y que, de hecho, impulsó transformaciones tan drásticas como la Reforma Agraria y la chilenuzación de nuestro cobre. El gobierno de Eduardo Frei Montalva, tanto como la candidatura presidencial de Radomiro Tomic disputaron sus banderas progresistas con las de Salvador Allende, los partidos marxistas y la Unidad Popular. Unos y otros deslindados completamente de las alternativas electorales de la derecha, los intereses del gran empresariado y, finalmente, de la conspiración militar alentada por el imperialismo norteamericano. Aunque, en efecto, es indiscutible que muchos demócrata cristianos respaldaron el Golpe Militar de 1973, no porque se hubiesen derechizado, sino en el prejuicio de que el gobierno de la Unidad Popular podría conducir al país a una dictadura de izquierda, a una dictadura del proletariado, como algunos hasta lo vociferaban.

Pasado el tiempo del Régimen Militar, lo cierto es que la balanza política quedó inclinada totalmente hacia la derecha y que se revirtieron muchas reformas que habían sido impulsadas por demócrata cristianos, socialistas, comunistas y otros. Con esto, lo que queremos afirmar es que la supuesta radicalidad política de la DC poco o nada ha podido expresarse durante los gobiernos de la Concertación, los que más bien vinieron a sacralizar el modelo neoliberal del régimen castrense y la institucionalidad heredada de la Constitución pinochetista de 1980. Todavía vigente, por lo demás.

Tampoco se ha expresado en estos años el izquierdismo del cual hacían gala los partidos de la Unidad Popular y otras expresiones todavía más rebeldes dentro de nuestro espectro político. Por algo, todos éstos y los demócrata cristianos pudieron gobernar por casi tres décadas sin mayores contratiempos. Ya se comprobó, asimismo, que las diferencias que prometían pronunciarse entre unos y otros quedaron totalmente descartadas durante el propio mandato de Michelle Bachelet, quien más bien hizo un gobierno de continuidad en lo económico social y en algunas materias, como en el tema de los Derechos Humanos, fue hasta regresivo. Incluso si lo comparamos con el primer gobierno del Sebastián Piñera, autor de medidas tan contundentes como la de cerrar el penal de lujo Cordillera, en que entonces cumplían pena los militares golpistas y asesinos. Así como también concretara aquella iniciativa de extender a seis meses el permiso postnatal, sin duda una demandada y postergada reforma progresista.

Lo cierto es que no ha habido espacio para la izquierdización de la Democracia Cristiana en un tiempo en que es la derechización, en realidad, la que se ha consolidado en el país, cuando son muy pocas las diferencias que han podido apreciarse entre los programas políticos de quienes han llegado a La Moneda o han compartido bancadas y curules en el Parlamento. Salvo voces muy aisladas, no ha habido expresiones en la DC y en el conjunto de los partidos que propongan, por ejemplo, recuperar la propiedad sobre nuestros yacimientos o volver a repartir las tierras entre los campesinos. Ni siquiera en cuanto a rescatar aquellas empresas arrebatadas por Pinochet al Estado para regalárselas a una serie de empresarios inescrupulosos, como a parientes y amigos. Así como tampoco hemos escuchado de la DC y los partidos de izquierda marcar distancia con la hegemonía mundial que intenta imponer de nuevo Estados Unidos, especialmente con Donald Trump.

En efecto, apenas algunas tímidas objeciones hemos comprobado en algunos demócrata cristianos y en aquellos izquierdistas del pasado respecto de la política exterior chilena y la práctica fratricida de nuestros sucesivos cancilleres en relación a nuestros países vecinos. En contraste con la solidaridad y las movilizaciones que en su época provocaron la guerra de Vietnam, la revolución cubana y el fenómeno político de la Teología de la Liberación.

Los estrictos moldes de la institucionalidad vigente, así como el permanente temor a los militares y “garantes” de la misma, ha llevado a todos los partidos otrora progresistas a conformarse con el orden establecido por el régimen castrense y los que negociaron nuestra salida política. Esto significa que se han sometido a la derechización, cuando no han terminado completamente encantados con la ideología oficial que rige la política, la



economía, las relaciones laborales y el sistema previsional, entre otros.

Francisco Huenchumilla tiene toda la razón. No son las diferencias ideológicas las que explican y detonan la crisis de la Democracia Cristiana y otras colectividades. Simplemente se trata de grupos o camarillas que pugnan por el control interno, por acceder al “timbre y la campanilla” de estos partidos. Controversias y rencillas que hasta aquí fueron controladas por la práctica del cuoteo partidista en la distribución de los cargos y prebendas de quienes llegan a La Moneda y a las “reparticiones” públicas. Y que estallan ahora, cuando ya no tienen mucho que repartirse.

De lo que se trata ahora en la DC e, insistimos, en otros partidos, es de administrar el poder para quedar bien ubicados para llegar al próximo gobierno en caso de que la derecha no logre “repetirse el plato” en La Moneda. Así como en los que ahora abandonan la Democracia Cristiana están motivados fundamentalmente, en abrirse espacio en la administración de Piñera o consolidar alianzas con la derecha para quedar mejor representados en el futuro parlamento.

No es que haya anticomunismo en relación a un partido que evidentemente ya no levanta sus banderas históricas o del marxismo leninismo. Esto se constituye solo una excusa o un pretexto para ganarse la acogida de la derecha. Así como tampoco hay tanta radicalidad en los que quieren retener la conducción de la Democracia Cristiana, sino fundamentalmente la intención de no cederle más espacio electoral al Frente Amplio y otras expresiones más sociales que partidistas para que solo éstas funjan de izquierdistas y capitalicen el voto de los que quieren realmente en Chile los cambios y la redención de los oprimidos por la desigualdad y las discriminaciones.

(radio.uchile.cl) 26/04/2018

18. El voto católico en una sociedad laica y plural

Vivimos tiempos difíciles que nos exigen actitudes definidas y comprometidas. No podemos quedarnos en la pasividad provocada por el pesimismo y el miedo. El desaliento en muchos casos puede ser expresión del acercamiento simplista a la realidad e incapacidad por enfrentar los problemas.

La violencia en nuestro país es un hecho que lastima de muchas maneras. Todos desconfiamos de todos, y el crimen organizado se extiende por todas partes.

La sociedad en la cual vivimos no cuenta con instrumentos jurídicos que le permitan exigir al Estado la vigencia de los derechos y las garantías reconocidos en la Constitución. La ausencia de instrumentos para exigir su cumplimiento los convierte con frecuencia en *derechos de papel*.



La actividad democrática en el país se ha reducido a la mera participación del voto en los procesos electorales, y no hay seguimiento a las acciones de quienes ejercen el poder. La difusión pública de los escándalos de corrupción y la ausencia de vías para sancionar a los malos gobernantes acrecienta la percepción de impunidad y entonces la ciudadanía sólo queda como espectador.

Todos los ciudadanos que buscan el bien común de México están implicados en la transformación de nuestro país. Los ciudadanos católicos también son impulsores del bien común, junto con todos los ciudadanos. Todos debemos descubrir la relación entre política, bien común y participación. Reconocer y asumir los retos que tenemos como ciudadanos en la búsqueda constante del bien de los demás como si fuese el bien propio.

Querer apartar a los católicos de la vida política por el hecho de manifestarse coherentes con su fe es una forma de intolerancia y discriminación religiosa, violatoria de los derechos humanos. Por tanto, un católico que vota según estos principios está contribuyendo a la maduración de un auténtico Estado laico y democrático.

¿Cuáles son las reflexiones que se hacen los ciudadanos católicos para votar por los candidatos?

Un ciudadano católico debe votar por un candidato que respalde con su ejemplo las virtudes humanas, sociales y cristianas, como son el respeto a los demás, saber escuchar, el diálogo, decir la verdad, honestidad, vida moderada, lealtad conyugal y amor a su familia.

Debe votar por un candidato que demuestre con hechos su espíritu de servicio a los demás, con especial preferencia hacia los pobres y que en todo y sobre todo defienda la dignidad de la persona humana.

Debe votar, preferentemente, por un candidato que tenga cualidades de gobierno y que garantice la vigencia del estado de derecho mediante la aplicación de la ley, sin excepción de personas o de cargos.

Un católico sabe que, si bien la democracia no se agota en el proceso electoral, su fe lo compromete a colaborar en el bien del país emitiendo su voto libre, secreto, personal e informado. El abstencionismo es un pecado de omisión.

El ciudadano católico sabe que está obligado a conocer los principios y la doctrina de los partidos y candidatos y a no dejarse manipular. Es pecado grave comprar o vender votos y colaborar de cualquier manera en un fraude electoral.

Debe brindar a las instituciones ciudadanas que participan y cuidan de los procesos democráticos su respeto y apoyo. La democracia es un bien que todos debemos proteger.

Por el tsunami de violencia *normalizada* que estamos viviendo, los obispos en el documento *Participar para*



transformar piden oración, discernimiento y participación cívica en las elecciones y hacen un llamado a las personas de buena voluntad para que la jornada electoral del 1 de julio sea pacífica, así como esforzarse por hacer un discernimiento crítico para elegir a quienes

puedan abonar al bien común, y a participar activamente en las elecciones.

(ntrguadalajara.com) 02/05/2018

ÁMBITO SOCIAL

19. Servir a los demás, es sinónimo de no-violencia

Todos los días leemos, escuchamos y vemos en los diferentes medios de comunicación tanto electrónicos, de audio y cada vez menos escritos la situación que vive el mundo y en concreto nuestra realidad del entorno nacional.

Es triste ver como nuestra sociedad en casi todos los países de mundo vive con angustia y temor. *Hay un gran sentimiento de pena, imponentia y de ira por lo que pasa, estos incidentes tanto de los jóvenes secuestrados, desaparecidos y sacerdotes muertos son tristes. Como sociedad debemos implementar la cultura de la no-violencia, y me refiero que las instituciones no gubernamentales y religiosas deben ser los principales medios para llegar a las conciencias.*

La sociedad debe prestar una atención más seria a la educación de los valores internos. Hoy existengrandes avances como ciudades y monumentales edificios, autos, gran variedad de instalaciones han mejorado, la tecnología ha contribuido a un desarrollo intelectual. En los últimos 50 años mucho ha cambiado nuestra cultura pero también han surgido incidentes sociales como la corrupción, injusticia e inseguridad en diversas actividades por aquí y por allá.

Ahora debemos pensar más seriamente en cómo mantener los valores humanos. La motivación sincera es una buena meta en las emociones y pensamientos El resultado de la violencia siempre es complicado. Hay que educar a las personas para que no lleguen a criminales y se den cuenta de sus propios errores. A través de la sensibilización y más educación, eventualmente se convierten en muy buenos ciudadanos.

El noventa por ciento de los seres humanos todavía tienen afecto, y sentido de preocupación por el bienestar de los demás. Ahora lo único que debemos hacer es hacer conciencia. Respetar la vida de los demás, ayudar a los demás es realmente la mejor manera de satisfacer nuestra propia felicidad. El que haga daño a otras personas destruirá su propia vida y no tendrá un buen futuro, todo esto depende de la responsabilidad, de la educación.

Todas las religiones como el cristianismo, el islam, el hinduismo, el budismo, el jainismo, todas hablan de la compasión, de perdón, de tolerancia y todos sus miembros se dicen

hermanos, hermanas. Así que por lo tanto estas personas no sólo hoy, sino incluso en la historia pasada usaron el nombre de la religión de forma nominal pero realizaron algún acto negativo, porque, su objetivo está basado en el poder placer y tener. Si son creyentes de Dios, entonces deben poner en práctica la compasión, el perdón, la tolerancia, y así no habrá violencia.

De cualquier forma en la que nazcamos no provoquemos problemas o sufrimientos graves. No importa cuán ricos económicamente y educados seamos, la educación materialista y el poder crean más problemas a los demás y así la vida es realmente un desperdicio.

Muchas personas creyentes y no creyentes realmente han dedicado su vida por el bienestar de los demás. Cuando su vida llega al final se sienten felices, y se diran: "oh dedique mi vida por servir, nunca tuve un enemigo, ni ningún problema para los demás". Y por otro lado quizá una persona materialmente rica tendrá una actitud demasiado auto-centrada, y estará intimidando y engañando a los demás, entonces al final de su vida como ya se sabe, el dinero y el poder ya no le serán útiles. Luego se arrepientira el resto de su vida ya que realmente creó problemas intimidó a unos y engañó a otros, esta persona, lo más probable es que se seintirá muy infeliz e indefensa.

Así que considero que toda una vida dedicada al bienestar de los demás significa la satisfacción, hay que servir tanto como sea posible. Ese es el método correcto para enriquecer la vida y convertirla en una vida significativa.

"Siempre hay problemas que enfrentar, pero hace una gran diferencia si nuestras mentes están tranquilas. En realidad podemos enojarnos, hagamos el esfuerzo de ser capaces de mantener la calma en lo más profundo de nuestras mentes." S.S.D.L.

(elsoldezacatecas.com.mx) 28/04/2018

20. En 35 años, regresión en acceso a DH en México: sacerdote

Ciudad de México. En 35 años como defensor de derechos humanos, Fray Julián Cruzalta Aguirre ha visto una regresión en el acceso a estos. "Cuando parece que ya estamos en discusión de otros hay que volver a los básicos, que no maten a la gente, que no la desaparezcan, el derecho a la vida, que parecía ya garantizado en este país".





En entrevista, el fundador de la organización Católicas por el Derecho a Decidir y del Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria, dijo que a pesar de que se han mejorado algunas leyes, “la lógica no es impulsar el respeto a los derechos humanos, es violentarlos. Y el asunto del narcotráfico ha acabado de trastocar todo”.

“Hoy más que nunca, se hace urgente hablar de la dignidad humana y las organizaciones tienen más vigencia, por desgracia, que hace 35 años”, dijo.

Resaltó que ha habido un avance en la conformación y el trabajo de las organizaciones. Antes, dijo, estaban integradas en su mayoría por voluntarios. “Hoy el personal de las ONG son abogados o psicólogos con preparación en algunos casos en tortura. Son profesionales de los derechos humanos”.

En conferencia de prensa, la Red Solidaria Década contra la Impunidad reconoció la trayectoria de Fray Julián Cruzalta Aguirre quien los acompaña en el esclarecimiento de casos como la masacre de El Charco, en Guerrero, perpetrada en junio de 1998, y el homicidio del dirigente de la Unidad Popular de Iguala, Arturo Hernández Cardona.

(jornada.com.mx) 25/04/2018

21. ‘La Biblia tiene la maldita costumbre de estar siempre del lado de los pobres’

“El PSOE debe ver el hecho religioso como positivo, cohesionador de la persona y del desarrollo democrático de la sociedad”, explica Juan Carlos González.

Madrid. Estamos realizando en Protestante Digital una serie de entrevistas a representantes sociales y políticos de diferentes sectores, partidos y puntos de vista. Hoy nos encontramos en una cafetería madrileña con Juan Carlos González Coordinador federal de Cristianos Socialistas. Al final ponemos el audio de la entrevista completa, de la que ésta escrita es un resumen consensuado con el entrevistado. Los efectos especiales de fondo son los naturales de la cafetería: aunque buscamos un rincón alejado, parecíamos tener imán para público y camareros. Cristianos Socialistas nació como un puente de doble sentido en el socialismo español entre partido y ciudadanos de fe cristiana.

Pregunta.- Cristianos PSOE no es sólo una entidad de cristianos afines al socialismo, sino que está integrado en la propia estructura del partido, ¿de qué forma?

Respuesta.- Intentamos vivir el ser cristianos de forma activa intentando que las políticas del PSOE se focalicen en los más débiles y vulnerables de la sociedad. Estamos vinculados a la Secretaría de laicidad a nivel federal.



Queremos ser una herramienta de servicio para la justicia social con el hambriento, el extranjero, el necesitado.

P.- Desde el PSOE, ¿por qué se ve necesaria esta vía de diálogo mutuo cuando existen cauces oficiales a un nivel institucional?

R.- Es la búsqueda de la militancia de cristianos que están en política por ser creyentes. Lo llamamos tender puentes entre el mundo cristiano y el mundo socialista. Algo importante porque durante mucho tiempo se ha intentado falsamente enfrentar a ambos mundos, cuando en realidad hay muchos puntos comunes. Como dijo Max Weber, “la Biblia tiene la maldita costumbre de estar siempre del lado de los pobres”. No buscamos poder ni estar en listas electorales como cristianos, sino apoyar al PSOE para que gobierne, y que lo haga desde el diálogo positivo con los valores cristianos. Nuestra implicación en el PSOE es personal, si bien, como grupo impulsamos la facilitación del diálogo y como consecuencia también ayudamos a la relación y encuentro de las diferentes confesiones cristianas con el partido.

P.- ¿De qué forma y en qué medida puede influir Cristianos PSOE en la vida política de un partido nacional del peso del PSOE?

R.- Hay una gran labor que recorrer, siempre debemos estar insatisfechos con la situación que hay en la sociedad (el paro, los empleos precarios, las pensiones bajas) y esto es un desafío. Otro es que el PSOE vea el hecho religioso como positivo, cohesionador de la persona y del desarrollo democrático de la sociedad. Y a la inversa, según el CIS hay un 71% de creyentes en España, y creemos que deben entender que el Partido Socialista es la mejor opción para mejorar la vida de los españoles. Finalmente, otra meta es que las iglesias valoren al PSOE, sin demonizarle por determinadas acciones sin poner otras importantes en valor.

P.- Es importante el punto que has mencionado de ver el hecho religioso como positivo, ya que no sólo al PSOE, sino a los partidos políticos en general les cuesta entenderlo.

R.- Desarrollar la laicidad es necesario, separar trono y altar. Pero no es quitar el hecho religioso de la vida pública, sino lograr la libertad de conciencia, la igualdad de trato en la relación del Estado con las iglesias, así como la colaboración del Estado con las diferentes confesiones religiosas.

P.- Los grandes temas de laicidad e interrelación política-fe cristiana-laicidad, parece que se dejan aparcados vez tras vez durante años en cuanto a soluciones prácticas, como son la enseñanza religiosa en la escuela, los funerales de Estado confesionales, la financiación con dinero público de



la Iglesia católica. Incluso cuando el PSOE gobernaba en mayoría ¿Por qué?

R.- Bueno, creo que el PSOE es el partido que ha desarrollado un Estado laico según la Constitución, favoreciendo la pluralidad y el desarrollo de las confesiones.

P.- Cierto, y de hecho fue el Gobierno socialista de Felipe González el que impulsó y firmó los acuerdos de 1992 con judíos, evangélicos y musulmanes. Me refería al gobierno de Zapatero, que tras acordar un Ley de laicidad la dejó en un cajón.

R.- Creo que Zapatero ha sido uno de los mejores presidentes de España, y de hecho se le reconoce o ataca por ser laicista. Aunque sin duda queda avanzar en protocolizar la presencia de políticos en actos religiosos, los funerales de Estado, la presencia confesional en cárceles, hospitales, aeropuertos, etc. Y estoy seguro que el PSOE lo lograría si gobernase, desde el diálogo. Como cristianos PSOE, en las pasadas elecciones municipales, propusimos la creación en los municipios donde gobernáramos (y fue llevada la propuesta en bastantes programas electorales) de un observatorio o Mesa del hecho religioso en colaboración con las confesiones religiosas reconociendo su papel cultural y social.

P.- La reina Sofía renunció a su fe ortodoxa para casarse con Juan Carlos, Letizia hizo un proceso para reafirmar su fe católica. Los reyes de España, ¿crees que tienen que seguir siendo en el futuro ambos formalmente de fe y práctica católicas?

R.- Creo que es un hecho cultural y de tradición, no algo legislado, como sí ocurre por ejemplo con la Reina de Inglaterra que por ley es jefa de la Iglesia de Inglaterra. Por lo tanto, no se niega esta opción es posible que se produzca y no debería ser un problema si ocurre. Lo que sí es importante es que sea cual sea la confesión del Rey, cuando actúa lo hace en nombre de todos los ciudadanos, sean cuales sean sus creencias.

P.- Al hilo de esto, es curioso que en la vida política se acepta bien que un agnóstico represente a ciudadanos de todas las confesiones, pero con dificultad que un creyente de una confesión lo haga con de la misma forma.

R.- Creo de nuevo que es un elemento cultural. No ocurre en otros países, aunque sean laicos o no confesionales. Pero lo importante es que el Rey tenga un trato equivalente con todas las confesiones, y mantenga la neutralidad confesional en su papel político.

P.- Precisamente en este aspecto hay una espina clavada que tenemos los evangélicos españoles, y es que el Rey no ha asistido a ningún acto evangélico, ni siquiera cultural. Sí lo ha hecho con otras confesiones

(católicos, judíos, musulmanes) y ha recibido en el palacio de la Zarzuela a representantes evangélicos, pero nunca ha acudido a un acto protestante.

R.- Sin duda sería necesario que Felipe VI, de ser así, asista en algún momento a un acto evangélico.

P.- Una cuestión en la que Cristianos PSOE sí se ha posicionado es en ampliar su base inicial católica a protestantes y ortodoxos ¿Qué ha supuesto esta experiencia?

R.- Me parece algo natural, representando a la realidad de la sociedad española. Nos dan una visión en conjunto de los creyentes cristianos y de la visión de lo que a día de hoy son minorías.

P.- En otros países la presencia de la fe personal se acepta con normalidad en la vida pública (caso de Obama en su tiempo de presidente de EE.UU., o de la también protestante Ángela Merkel o la anglicana Teresa May). Pero en España se rechaza; como ejemplo patente ningún discurso navideño político se atreve a mencionar a Dios o a Jesús. ¿Es correcto respetar la fe en lo íntimo pero no aceptarlo en lo público?

R.- Es cierto. La democracia se nutre de principios religiosos y sin embargo en España hay un cierto complejo de expresarlo públicamente, posiblemente fruto de nuestra historia y nuestro pasado. Es una tarea importante por desarrollar. La fraternidad es un valor cristiano que lleva a la dignidad humana, la sanidad pública. Creo que además se manipula de forma negativa y eso hace que la gente se retraiga. Y esto va en contra de la realidad de la fuerza en la vida pública de las religiones. Los políticos no pueden dar a esto la espalda.

P.- Un tema complejo es cuando el partido político legisla en una línea contraria a lo que muchos cristianos miembros de ese partido entienden que es lo correcto en temas como el aborto, las leyes de protección LGTBI, eutanasia ¿Cómo se vive esta situación desde Cristianos PSOE?

R.- Son cuestiones muy diversas. En cuanto al aborto Cristianos PSOE está por la vida, pero somos conscientes de la pluralidad social y de que las religiones no pueden legislar para toda la sociedad. Esto no quita que haya tensiones en este punto. Nuestra meta ha sido reducir al máximo el número de abortos desde la educación, prevención y concienciación. En la eutanasia no hay una postura oficial de Cristianos PSOE, ya que precisamente lo estamos debatiendo. Pero estamos a favor de la vida en equilibrio con el cuidado adecuado para los pacientes en situación terminal. En el tema LGTBI ningún posicionamiento puede imponerse a otra



cosmovisión o ideología. Debemos tener tolerancia unos y otros.

P.- Quizás el gran problema en esta área surge cuando se interfiere con la labor pedagógica y formadora moral de los padres. Sin duda vivimos en un mundo plural, y no se debe legislar para todos en base sólo a una ideología. Pero esto es aplicable a todas las ideologías, religiosas o no religiosas. Y en el caso del amor y la sexualidad los padres son quienes quieren asumir esta función.

R.- Sí, pero sobre todo no se debe legislar “en contra de”; sino favoreciendo la comunicación, el respeto y no cercenar determinadas identidades sexuales.

P.-¿Cuáles serían las metas u objetivos a medio plazo de Cristianos PSOE?

R.- Lo primero, que el Partido Socialista gane las próximas elecciones nacionales, para trabajar en favor de la justicia social. También que la atención al hecho religioso sea positiva y de diálogo con las confesiones. Y finalmente, que se amplíe el desarrollo de Cristianos PSOE, algo que trabajaremos en nuestro encuentro nacional del próximo 2 de junio en Madrid.

P.- Tienes delante de ti a gran parte del pueblo evangélico español ¿Qué les dirías que pueden aportar si decidiesen ser parte de Cristianos PSOE?

R.- Ser creyente lleva de manera indisoluble participar en la vida pública, y eso ya es política. Creo que en Cristianos PSOE estamos a favor de la separación Iglesia-Estado, algo que de alguna forma inició Lutero y la Reforma protestante; y participar los evangélicos en Cristianos Socialistas ayuda a que el desarrollo de esta línea sea más sólida. Los evangélicos, estén o no, tienen nuestro apoyo para una legislación adecuada para los centros de culto, pero su participación ayudaría a reforzar esta idea.

(protestantedigital.com) 03/05/2018

22. "Hemos sido tolerantes con la intolerancia"

La nula presencia de los temas que involucran a la población lésbico, gay, bisexual, transexual, transgénero, travesti e intersexual (LGBTTTI) en las campañas de los aspirantes a la Presidencia de la República, así como en las interrogaciones a los candidatos punteros en el debate organizado por el Instituto Nacional Electoral (INE) el pasado 22 de abril, motivó a la creación de la Coalición Mexicana LGBTTTI+, una red integrada por organizaciones de la sociedad civil, colectivos y activistas de todo el país que tiene por objetivo plantear las necesidades de este sector de la población.



Alex Orué, vocero de la organización, detalló que los problemas que involucran a la diversidad sexual (puntualizadas en siete ejes) no se pueden reducir únicamente al tema del matrimonio igualitario, sino que existe todo un espectro de tópicos apremiantes.

¿Cómo ven el entorno actual con los candidatos a la Presidencia de México respecto a las temáticas LGBTTTI?

Ricardo Anaya no ha tenido una postura ni a favor ni en contra, aunque sabemos de su historial y de sus comentarios en el pasado, pero como candidato a la Presidencia no ha fijado postura, lo ha evitado y ha dicho que respeta las leyes y respeta lo que la Suprema Corte de la Nación dijo sobre el matrimonio igualitario; pero esto no se trata únicamente de este tema. Ya se pronunció contra el derecho a decidir de las mujeres.

En la reunión en la Conferencia del Episcopado Mexicano se opuso al tema de los derechos reproductivos de la mujer, eso nos da el mensaje que trae la misma postura que el PAN impulsa. Con José Antonio Meade hay una muy leve insinuación, una perspectiva un poco más incluyente, pero tampoco hay un acercamiento ni una postura contundente; no nos da la certeza de que sea un candidato que abandere la causa. Con Andrés Manuel López Obrador es un mundo volátil.

Como jefe de Gobierno llegó a ser un obstáculo con el matrimonio igualitario. La alianza que hubo con el Partido Encuentro Social nos pone un poco más alerta; su existencia y razón de ser es estar en contra de los derechos reproductivos y de la diversidad sexual. Esa alianza no nos da buena espina, aunque Morena nos ha querido asegurar que el PES se alió con Morena, no al revés.

¿Por qué es importante rescatar el eje de Estado laico?

Para hacerle frente a los discursos de odio basados en doctrinas religiosas. Cuando se le da plataforma a partidos como Encuentro Social, o que las iglesias históricamente tienen infraestructura para movilizar masas e inclinar el voto a candidatos que respalden esas doctrinas, el Estado ha sido deficiente al contrarrestar esa maquinaria y discursos públicos.

Algunos de estos temas deberían darse por sentado en este momento, ¿no?

Sí. Estamos en un momento donde habría que cambiar bastante el discurso que desde la diversidad sexual llevamos, porque hemos sido muy tolerantes con la intolerancia. A estas alturas, seguir permitiendo que grupos antiderechos estén en la misma mesa, en esferas públicas, políticas, incidiendo sobre nuestras vidas.



Es como si consultaran a grupos extremistas o racistas para tratar temas sobre minorías étnicas, tener al Ku Klux Klan para atender a la población judía o minorías afrodescendientes, es igual de ilógico.

Ejes

1. Justicia con igualdad y erradicación de la violencia (erradicar los crímenes de odio y violencia o discriminación contra las poblaciones LGBTTTI).
2. Salud integral sin discriminación.
3. Educación para la Inclusión y no discriminación.
4. Derechos laborales e inclusión económica.
5. Cultura incluyente y medios de comunicación.
6. Participación política.
7. Fortalecimiento del Estado laico.

(debate.com.mx) 02/05/2018

23. La Ley LGTBI se topa con los juristas del Congreso

La norma incurre en privilegios que suponen discriminación a otros colectivos, advierten las letradas de la Cámara Baja. Si la ley se aprobase en su estado actual cercenaría derechos básicos.

Madrid. El Proyecto de Ley de Igualdad LGTBI, aprobado por el Congreso en septiembre, sigue su trámite parlamentario para llegar a su texto y votación definitiva, que desde los colectivos afines a la ley esperan para antes del verano. Esta semana se ha dado a conocer el informe de los letrados de la Comisión de Igualdad, el cual ha manifestado las graves deficiencias del texto propuesto. El informe confirma las dudas jurídicas que el texto ya despertó durante el debate, aunque este finalmente fue aprobado por una abrumadora mayoría de los diputados, con la abstención del PP -que más tarde presentó una enmienda a la totalidad que fue rechazada por el hemiciclo- y solo dos votos en contra. Los letrados advierten que 23 artículos podrían vulnerar la Constitución. Otros 14 contradicen presuntamente distintas leyes. De los 98 artículos del documento, el 37,8 por ciento incurre en contradicciones legales, según ha informado ABC.

Una ley plagada de privilegios

Estas posibles vulneraciones constitucionales afectan a leyes y derechos importantes en el ordenamiento jurídico actual. Los letrados consideran que la denominada “acción positiva”, es decir, los beneficios para las personas LGTBI, se otorga automáticamente y sin justificación suficiente, discriminando y pasando por encima de los derechos de otros colectivos. El informe considera que la Ley pretende “construir un régimen

jurídico diferenciado según categorías de personas”, que podría llevar a que “un sustancial número de administrados declarasen que son personas LGTBI para disfrutar de las ventajas de la normativa”. Este “no puede ser considerado como un entendimiento correcto de la acción positiva”, insisten.

Advierte además que con la proposición otros colectivos podrían ver cuestionados sus derechos incluyendo varios de los considerados fundamentales como la libertad de pensamiento ideológica y religiosa, la libertad de expresión e información, la legalidad en materia sancionadora y penal, la tutela judicial efectiva, el derecho de igualdad, la proclamación del pluralismo político, e incluso el derecho a la educación en todas sus vertientes. También encuentran atentados contra el derecho de asociación, la seguridad jurídica, conflictos con el derecho a la salud, la libertad ideológica de las instituciones, o vulneraciones del principio de libre desarrollo de la personalidad, del derecho a la intimidad personal y familiar o del principio de tipicidad.

Derechos básicos amenazados

Los juristas también advierten de que la redacción no es conforme ni siquiera con la presunción de inocencia, algo que destacó la Alianza Evangélica Española en su informe sobre la ley, entregado a los partidos políticos durante el plazo de presentación de enmiendas. Entrando ya en el conflicto con la Constitución, entre los 14 artículos señalados por las letradas, se recogen cuestiones de diversa gravedad. Entre ellos, la distorsión del sistema de protección de menores, contraria al interés superior del menor; la quiebra frontal del régimen de responsabilidad patrimonial de las Administraciones Públicas o la modificación encubierta del Estatuto de los Trabajadores.

UNIDOS PODEMOS admite que el texto debe “pulirse”

La diputada de En Comú Mar García Puig, que lidera la defensa de la Ley en la Cámara, ha admitido que deberán “pulir” el texto tras el informe de los letrados, aunque ha defendido la legalidad de la iniciativa. Este jueves la ponencia creada en el Congreso tendrá su primera reunión. García Puig ha emplazado a este órgano a “debatir y pulir” técnicamente una ley que introduce “cuestiones novedosas sobre un tema que es también muy desconocido para amplios sectores de la sociedad”, lo que según ha señalado, genera, a veces, un “rechazo inicial”.

La trayectoria de la ley

El proyecto de ley de Igualdad LGTBI fue elaborado por la Federación Estatal de Lesbianas, Gais, Transexuales y Bisexuales (FELGTB) y presentado en el Congreso por el Grupo Confederal de Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea en mayo de 2017. La Alianza





Evangélica Española y Ferede presentaron públicamente su oposición a diversos aspectos de la ley, que había generado preocupación entre los evangélicos en España. Tras la votación a favor en septiembre, la AEE presentó varias enmiendas a los partidos políticos. En febrero, se debatió una enmienda a la totalidad presentada por el Partido Popular, la cual fue rechazada por la mayoría del Congreso. La ley se encuentra ahora en fase de informe de la Comisión de Igualdad. Una vez termine el articulado del texto, será presentado al Congreso para su votación definitiva.

(protestantedigital.com) 03/05/2018

24. NAICM, obra contra el sentido común: Vera

El obispo de Saltillo, Raúl Vera López, sostuvo que en el país hay empresarios como Carlos Slim llenos de avaricia porque no les basta con haberse apropiado de empresas de los mexicanos como Telmex, pues ahora quieren seguir llenándose las bolsas de dinero con la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de Ciudad de México (NAICM), a costa de la ruina de los pobladores.

Ya se están frotando las manos de todo el dineral que van a ganar, y una de esas personas ya ganó mucho dinero con toda la infraestructura que creamos todos los mexicanos con nuestros impuestos como Telmex; uno de estos grandes inversores ya quiere otro pastel, no le basta, la avaricia, no tiene medida, dijo.

Al ofrecer una misa en la explanada de San Salvador Atenco para conmemorar 12 años de la represión y toma del poblado por fuerzas federales y estatales, afirmó que el NAICM es una obra que está contra el sentido común, porque además de robarles la tierra a los campesinos, en México no se tiene por qué montar una construcción tan costosa por la cimentación y el mantenimiento (que necesitará).

Ante los miembros del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT), el obispo reconoció la lucha y resistencia de los campesinos de Atenco, que han defendido sus tierras ejidales cuando en mayo de 2016 durante la toma y represión del poblado, más de 200 personas fueron encarceladas y hubo mujeres violadas.

Les voy a dar las gracias a ustedes los pobladores de Atenco y a todos los que solidariamente vienen porque no sólo defienden sus tierras, defienden a México. Ojalá no se desanimen, por eso les agradecemos, no todo está perdido, somos muchos en México que luchamos por defender nuestros territorio, nuestra vida, todos ustedes están luchando por la nación, expresó.

Este jueves, los campesinos realizaron un mitin y evento cultural, para conmemorar los 12 años de represión cometida durante el operativo ordenado por el entonces gobernador y ahora presidente, Enrique Peña Nieto. El FPDT afirmó que hoy más que nunca la resistencia y lucha por sus tierras y contra el NAICM siguen vivas.

(jornada.unam.mx) 04/05/2018

25. La medicina tradicional en Chiapas: un legado que sobrevive a pesar del paso del tiempo y los avances tecnológicos

San Cristóbal de Las Casas. Una de las tradiciones más arraigadas que se resiste a desaparecer pese al creciente avance en el ámbito de la salud es la medicina tradicional, y en la región sureste de México aún se pueden encontrar curanderos o sanadores.

Antonio González López, médico tradicional maya tzeltal, cuenta que su habilidad la adquirió por la experiencia en reconocer e interpretar las señales que le envían los dioses, para luego dar soluciones a los males a través de plantas medicinales.

“Cuando empecé a conocer estaba muy joven; yo tenía 12 años. ¿Sabes cómo empecé a conocer? Cuando enfermó mi hermanito y entonces como mi mamá no conoce las plantas, no sabe nada, me fui en el campo y fui a traer unas yerbitas”, comentó González a Efe.

Los curanderos o sanadores son muy reconocidos y solicitados en sus comunidades porque muchos de ellos ya tienen décadas en servicio, y se concentran principalmente en las zonas rurales e indígenas.

Este noble oficio no necesita más que de la sabiduría que da la experiencia, además del conocimiento y uso adecuado de los recursos que proporciona la naturaleza a través de las plantas medicinales. Es este conocimiento el que les permite identificar hasta 250 especies de plantas con las que pueden atender muchas de las afecciones o males que afectan a sus pacientes, sea de orden físico o espiritual.

“Gracias a Dios, ahorita ya tengo más conocimiento, ya conozco muchas clase de plantas. Conozco varias enfermedades y que síntomas tiene cada enfermedad, por eso sé que plantas le voy a dar”, expresa este médico tradicional.

Para estos sanadores, la relación de sus pacientes con la naturaleza se relacionan por eso para ayudarlos a recuperar la salud, parten del conocimiento empírico obtenido auto aprendizaje o por una sabiduría transmitida por sus padres y abuelos.

Agripino Iko Bautista, uno de los integrantes del Museo de Medicina Maya, explica que el ritual de curar a un



enfermo empieza siempre con una petición y una ofrenda.

“Los rituales que se hacen aquí siempre es primero pedir, pues, permiso, y (la) ofrenda para la madre tierra, que también sobre todo es muy importante y de alguna forma es curativa”, comenta.

Explica que los médicos tradicionales suelen celebrar sus rituales curativos en cerros o en lugares que son considerados sagrados.

“Los médicos siempre se acostumbran y hacen sus rituales en los cerros sagrados o en espacios sagrados porque dicen ellos si no hacemos una ceremonia o un ritual u ofrendar algo, pues también hay un castigo de forma natural”, comenta Agripino.

La supervivencia de este tipo de médicos y de esta medicina se encuentra actualmente en riesgo no obstante que el gobierno del estado de Chiapas ha tomado varias medidas para darle legitimidad y valor entre las comunidades.

Esta expresión del sincretismo cultural cuenta con la aprobación de las autoridades que ya certifican a los sanadores como herbolarios y les reconocen su conocimiento adquiridos ya sea por la observación o por la enseñanza de sus familiares.

Agripino consideró esta medicina tradicional como una alternativa para recuperar a la salud mediante la curación, la limpia y productos medicinales que ellos mismos preparan. Los tratamientos herbolarios son capaces de disminuir el riesgo de enfermedades de todo tipo con lo que ayudan a proteger o recuperar la salud, además de ser un recurso más económico, efectivo y saludable, insistió.

Un ejemplo ha sido Estela López, una paciente de la etnia tzotzil que asegura que prefiere visitar a su curandero porque éste le receta plantas y yerbas dependiendo del dolor que sufran, ya sea de vientre o por fiebre.

“Venimos primero a la medicina maya, siempre nos curamos aquí con yerbas, si alguna infección acudimos por la hierba la chilchauha para curar lo que es la salmonelosis, así lo llaman los doctores, pero aquí siempre encontramos las cosas para las enfermedades”, apuntó Estela López.

(EFE) 30/04/2018

26. Presentan 'voz de las víctimas', una agenda desde la sociedad civil para los candidatos



Colectivos de víctimas, la Ibero y la CNDH, convocaron a abrir un espacio que logre hacer presente la voz de

víctimas, organizaciones y expertos en un diálogo que, en la víspera de las elecciones presidenciales, busca posicionarse en torno a la agenda de paz, seguridad, verdad y justicia que deben considerar los aspirantes a la Presidencia de la República. El objetivo es que la candidata y los candidatos sostengan un diálogo con las víctimas, en un país que está en medio de una emergencia nacional y de una tragedia humanitaria casi sin retorno. Es por ello impostergable que asuman el tema de la paz, la seguridad, la verdad y la justicia con toda la seriedad y responsabilidad que implica.

El 8 de mayo de 2018, se abordará la agenda de paz, seguridad, verdad y justicia, bajo los siguientes ejes: modelo de seguridad, política de drogas, fiscalía autónoma e independiente, mecanismos internacional contra la impunidad y comisión de la verdad.

Debido a la longitud y complejidad de la agenda, se pedirá durante el evento a la y los candidatos que de ser electo como presidente, sostengan una reunión pública una vez calificada la elección (17 de septiembre), pero con los siguientes temas: desaparecidos, política migratoria, pueblos indígenas, trata, feminicidios y desmantelamiento patrimonial y financiero del crimen organizado.

La intención de las organizaciones, universidades y grupos de la sociedad civil es que se atienda en verdad la crisis institucional que tiene sumido a nuestro país en una emergencia y tragedia humanitaria y no se quede sólo en la palabra, como sucedió en el proceso electoral de 2012. Sin paz, sin verdad, sin justicia y sin seguridad, afirman las organizaciones convocantes a este diálogo, la democracia es sólo una simulación, una ilusión, que terminará siendo devorada por la violencia.

Esta agenda exige que la y los candidatos dejen sus diferencias a un lado, y dando un verdadero y real ejemplo de civilidad y amor por México, la sumen, ganen o pierdan, para impulsarla y defenderla juntos, una agenda que también llama a todos los sectores de la sociedad a hacerla suya.

Ante este escenario, hay algunas preguntas relevantes:

En relación al modelo de seguridad, le pedimos que explique sus planes para asegurar que los tres órdenes de gobierno profesionalicen a las instituciones policiales y para revertir la intervención militar en tareas de seguridad pública. ¿Está dispuesto a abrogar de inmediato la Ley de Seguridad Interior?

En materia de Política de drogas, ¿está de acuerdo en despenalizar el consumo de cannabis, eliminado el delito de posesión simple atendiendo a los fines y usos



personales, así como despresurizar el sistema penitenciario otorgando el beneficio de la pre-liberación a aquellas personas encarceladas por el delito de posesión simple de cannabis?

¿Está de acuerdo en regular el consumo de cannabis para sus usos personales de acuerdo a los precedentes establecidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación en 2015 y 2018 y establecer las bases para el cultivo, transportación, la producción, empaquetado, etiquetado, distribución, comercialización, venta y uso del cannabis y sus productos?

Con respecto a la Fiscalía independiente y autónoma, ¿está de acuerdo en la creación de una Fiscalía General de la República autónoma e independiente? ¿Está en contra de que se apruebe en periodo extraordinario al nuevo(a) fiscal? ¿En el proceso de selección debe participar sociedad civil?

Por otro lado ¿está de acuerdo en la creación de este mecanismo con la participación de expertos nacionales y extranjeros, creado mediante acuerdo con Naciones Unidas? ¿Está de acuerdo en que este mecanismo pueda investigar de forma independiente y, cuando sea necesario, perseguir los delitos bajo su competencia, así como dar apoyo y fortalecimiento a las instituciones de justicia nacionales?

En relación a la Comisión de la Verdad, ¿está de acuerdo en la creación de una Comisión de la Verdad que investigue violaciones graves a derechos humanos de al menos los últimos 12 años? ¿Está de acuerdo que esta Comisión esté compuesta por expertos nacionales e internacionales, así como contar con acompañamiento ciudadano?

(ibero.mx) 02/05/2018

27. OSC's solicitan reunión urgente con el Secretario de Gobernación por incremento y agudización de la violencia y feminicidios

Alfonso Navarrete Prida

Secretario de Gobernación de los Estados Unidos Mexicanos

Presente

Ante el incremento y la agudización de la violencia feminicida en México, el Observatorio Ciudadano Nacional del Feminicidio (OCNF)[1], la Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos "Todos los Derechos para Todas y Todos" (Red TDT)[2] y el Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria nos ponemos en contacto con Usted para solicitar una reunión con carácter urgente. El motivo de dicho encuentro es

expresarle de manera personal las preocupaciones y obstáculos que desde la sociedad civil vemos para lograr que se garantice el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia.

Recientemente el OCNF hizo público el Estudio "Implementación del tipo penal de feminicidio en México: Desafíos para acreditar las razones de género 2014-2017". En él —con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) a partir de información proporcionada por las Fiscalías y Procuradurías Estatales en ese periodo— registró 8,904 asesinatos de mujeres, de los cuales sólo 2,188 casos fueron investigados como feminicidio. Ello significa apenas el 24% y la mayoría de estos crímenes permanecen en la impunidad.

En este contexto hemos observado con suma preocupación que de enero a la fecha —mes en el que asumió el cargo como Secretario de Gobernación— se han estancado procesos que desde las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) hemos impulsado para fomentar el cese de la violencia contras las mujeres. Una de las principales acciones que ha quedado detenida es la publicación de la Reforma al reglamento de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia (LGAMVLV), misma que presenta diversos vacíos legales que fomentan su uso arbitrario y discrecional, al tiempo que obstaculiza la implementación del mecanismo de las Declaratorias de Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres (AVG).

A pesar de que existía ya una propuesta de reforma trabajada y consensuada entre las autoridades y las OSC, a la fecha —a casi cinco meses de su llegada— desconocemos la situación procesal del reglamento. Esto es alarmante debido a que actualmente existen en el país 28 solicitudes de AVG, de las cuales sólo 13 han sido declaradas. La ambigüedad de la LGAMVLV hace permisible que las propias peticionarias desconozcan el porqué de la dilación para realizar la investigación de solicitudes, la emisión de los informes, así como su notificación a las autoridades responsables, como es el caso en los estados de Puebla, Tlaxcala y la Ciudad de México.

A los retardos injustificados en los procedimientos de las declaratorias de AVG, se suma la restricción de la participación de las OSC peticionarias en el seguimiento a los procesos de las AVG declaradas, sin que se garantice su participación con voz y voto, desconociendo el interés legítimo y legal de las organizaciones, así como el debido proceso administrativo, incluyendo el derecho de audiencia.

De igual manera hacemos de su conocimiento que el OCNF tiene documentado un grave retroceso en el establecimiento de indicadores de proceso, resultado e impacto para evaluar los procedimientos de las





declaratorias de AVG. Esto es preocupante porque se ha hecho caso omiso a las recomendaciones realizadas por la del Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACNUDH) y Amnistía Internacional (AI).

Ante estos retrocesos en la política de combate a la violencia hacia las mujeres, reiteramos que diversas disposiciones legales establecen que corresponde a la Secretaría de Gobernación promover la reforma al Reglamento de la LGAMVLV, como lo señala el Artículo 3:

“Corresponde a la Federación, a través de la Secretaría de Gobernación, formular, conducir y vigilar el cumplimiento de la Política Nacional Integral, para lo cual suscribirán los instrumentos de coordinación con las entidades federativas y los municipios, en el ámbito de sus respectivas competencias”.

De la misma manera, dentro de las facultades de SEGOB el artículo 42 señala como una de ellas:

[...] “Formular las bases para la coordinación entre las autoridades federales, locales, del Distrito Federal y municipales para la prevención, atención, sanción y erradicación de la violencia contra las mujeres”.

Incluso, ateniéndonos a la normatividad interna de SEGOB, el Manual de Organización General de la Secretaría de Gobernación, señala como facultad de esta Secretaría:

“Recomendar acciones y reformas al marco jurídico para asegurar el reconocimiento y atención eficaz y oportuna a las víctimas u ofendidos de delitos”.

Finalmente queremos hacer de su conocimiento que no nos parece pertinente la canalización dada a nuestra misiva del 12 de abril de 2018, en la cual le hicimos llegar estas preocupaciones de manera más puntual. En esa ocasión no recibimos respuesta directamente de la Secretaría de Gobernación, sino de la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres (CONAVIM), instancia responsable de muchas de los cuestionamientos motivo de dicha carta.

Las omisiones señaladas en esta comunicación, así como en las anteriores, impactan de manera directa la vida y la integridad física de las mujeres en México. Por ello a través de la presente reiteramos la necesidad de reunirnos con usted a la brevedad, a fin de tomar acciones de manera conjunta que puedan derivar en el beneficio de las mujeres en México. Cabe destacar que, con fundamento en el artículo 8° constitucional, por este escrito solicitamos pacífica y respetuosamente, tenga la amabilidad de dar respuesta personalmente a nuestras peticiones.

Atentamente

María de la Luz Estrada, Observatorio Ciudadano Nacional del Femicidio (OCNF)

Carlos Ventura, Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria OP, A.C. (CDH Vitoria)

Fernando Ríos, Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos “Todos los Derechos para Todas y Todos” (conformada por 84 organizaciones en 23 estados de la República mexicana).

(rdtdt.org.mx) 03/05/2018

ÁMBITO ECLESIAL

28. Papa Francisco prepara medidas drásticas para obispos pederastas

El Papa Francisco anunció hoy que prepara medidas drásticas contra sacerdotes pederastas después de haberse reunido con víctimas chilenas de abuso sexual en el Vaticano.

El pontífice puso en “estado de emergencia espiritual” a la Iglesia trasandina y ha convocado en la tercera semana de mayo a los 34 obispos de la la Conferencia Episcopal, una decisión inédita en la historia del catolicismo moderno.

Al menos seis obispos van a ser removidos. También se bambolean las testas de dos cardenales y del nuncio apostólico del Papa en Santiago, monseñor Ivo Scapolo.

Habrà más: un plan con cambios en profundidad que harán nacer una nueva era para superar el encierro y la

inmovilidad de una Iglesia que sufre un esclerótico conservadurismo y ha perdido millones de fieles. La chilena es actualmente la más desprestigiada de las iglesias latinoamericanas.

José Andrés Murillo, una de las tres víctimas, de 43 años, habló este viernes más de dos horas con Jorge Bergoglio, quien le pidió perdón por sus sufrimientos y por haber cometido “serios errores de valoración” debido sobre todo a la información falsa que recibió por parte de las autoridades de la Iglesia chilena.

“En un modo muy respetuoso y sincero le expresé al Santo Padre la importancia de comprender el abuso como abuso de poder”, dijo después Murillo en twitter. Agregó también que se esforzó en explicarle “la necesidad de asumir la responsabilidad y no solo el perdón”.

Este sábado Jorge Bergoglio dialogó a solas durante largo rato con el cirujano gastroenterólogo James





Hamilton Sanchez, de 54 años, considerado "el más severo e intransigente acusador de Karadima" Hamilton le pidió al Papa que haga justicia con los más grandes responsables de haber favorecido la impunidad de Karadima y sus cómplices directos.

(diario.mx) 28/04/2018

29. El Papa saluda el "valiente compromiso" de los líderes de las dos Coreas por la desnuclearización

El Papa ha rezado este domingo en el Regina Coeli por el "amado pueblo coreano" y los cristianos de Nigerialtras el "resultado positivo" de la Cumbre Intercoreana y los ataques a iglesias en el país africano esta semana que se han cobrado la vida de numerosos fieles y sacerdotes. "Rezo para que la colaboración pueda proseguir dando los frutos del bien", ha declarado Francisco a propósito del histórico encuentro de este viernes entre Kim Jong-un y Moon Jae-in.

Algunas frases de la catequesis del Papa:

Queridos hermanos y hermanas, ¡buenos días!

La Palabra de Dios, en este quinto domingo de Pascua, continúa mostrándonos el camino y las condiciones para ser una comunidad del Señor resucitado

Hoy el Evangelio nos ofrece el momento en que Jesús se presenta como la verdadera vid y nos invita a permanecer unidos a él para dar mucho fruto

Esta relación es el secreto de la vida cristiana y el evangelista Juan lo expresa con el verbo "permanecer", que en el pasaje de hoy se repite siete veces

Es una cuestión de permanecer con el Señor para encontrar el coraje para salir de nosotros mismos, nuestras comodidades, nuestros espacios restringidos y protegidos, para penetrar en el mar abierto de las necesidades de los demás y para dar nuestro testimonio cristiano al mundo

Este coraje... surge de la fe en el Señor resucitado y de la certeza de que su Espíritu acompaña a nuestra historia

Uno de los frutos más maduros que brota de la comunión con Cristo es el compromiso de caridad hacia el prójimo: amar a los hermanos con abnegación hasta las últimas consecuencias, como Jesús nos amó

El dinamismo de la caridad del creyente no es el resultado de estrategias -no nace de demandas externas, demandas sociales o ideológicas- sino del encuentro con Jesús

Él es para nosotros la vid de la que absorber la savia, es decir, "la vida", para



traer a la sociedad una forma diferente de vivir

Cuando uno es íntimo con el Señor, cuando la vid y la rama están unidas entre sí, uno puede dar frutos de vida nueva, de misericordia, justicia y paz

Es lo que hicieron los santos, aquellos que vivieron la vida cristiana plenamente

Pero para ser santos no es necesario ser obispos, sacerdotes o religiosos... Todos estamos llamados a ser santos

Toda actividad - trabajo y descanso, vida familiar y social, ejercicio de responsabilidades políticas, culturales y económicas - si se vive en unión con Jesús y con una actitud de amor y de servicio, es una oportunidad para vivir plenamente el bautismo y la santidad evangélica

(periodistadigital.com) 29/04/2018

30. La Iglesia celebra el encuentro entre Kim y Moon: "Hoy en Corea se respira un aire de gran optimismo"

"El proceso de reconciliación ha empezado. Ahora no se puede dar marcha atrás". Así de optimista ha reaccionado el obispo de Daejeon, monseñor **Lazzaro You Heung-sik**, al histórico encuentro de esta mañana entre los líderes de las dos Coreas, **Kim Jong-un y Moon Jae-in**. Un acercamiento que el obispo de Gwanju y presidente de los obispos coreanos, **Hyginus Kim Hee-Jong**, asimismo ha querido saludar como "**un hecho histórico**" y "**un hito para la paz**".

A las 9:30 de esta mañana (2:30 hora española), **Kim Jong-un** se ha convertido en el primer líder de Corea del Norte en atravesar la línea de demarcación militar que divide la península desde hace 70 años. Estamos en Panmunjom. Kim ha llegado a la frontera con sus colaboradores clave al lado. Con su tradicional camisa oscura estilo Mao, ha caminado hacia el estrecho corredor que separa los dos edificios del encuentro, conocidos como T2 y T3, en el Área de Seguridad Conjunta (JSA por sus siglas en inglés).

El presidente de Corea del Sur, **Moon Jae-in**, lo ha esperado sonriente al lado del bordillo de cemento que señala la frontera. Los dos han posado para los flashes de los fotógrafos. Después, por sorpresa, Kim ha pedido a Moon volver a cruzar juntos la frontera para pisar suelo norcoreano, y los dos lo han hecho de la mano.

"La última nación dividida"

"Los líderes de la Península Coreana del Norte y del Sur, la última nación dividida del mundo, se encuentran en Panmunjom, símbolo de la división", escribe el obispo de Gwangju, monseñor **Hyginus Kim Hee-Joong**,



presidente de los obispos coreanos. "Este vértice norte-sur pone fin a un conflicto activo desde hace mucho tiempo y se convertirá en un hito de la paz sobre la península coreana. **Es un hecho histórico que atrae al mundo entero**" y marcará un giro "para la reconciliación norte-sur y la paz en el mundo".

En nombre de la Iglesia en Corea, monseñor Kim Hee-Joong celebra **"el éxito de la cumbre**, según las expectativas y en interés del pueblo coreano y de todos los pueblos". "Rezad para que, como el Señor resucitado hizo descender la paz sobre sus discípulos, pueda también hoy dar a la península coreana una paz duradera".

"Es un día histórico. Estoy conmovido. **He llorado al ver las imágenes**". Monseñor **Lazzaro You Heung-sik**, obispo de Daejeon y presidente de la Comisión Episcopal para la Sociedad, habla con una voz llena de alegría. El obispo cuenta lo importante que ha sido la llamada lanzada el miércoles pasado en la audiencia general por el Papa Francisco, que deseó "un diálogo transparente y un camino concreto de reconciliación y de fraternidad reencontrada".

El Santo Padre también pidió, recordó el obispo, "a todos los que tienen responsabilidad política que tuvieran el coraje de **ser instrumentos y artesanos de paz**, exhortándolos a proseguir el camino de reconciliación emprendido. Ha indicado la dirección en la que caminar para una paz verdadera no solo en la península coreana sino para toda la región asiática y el mundo entero".

Las imágenes del encuentro están teniendo un gran eco en Corea. "El pueblo coreano no creía que un encuentro entre los dos líderes fuera posible. Ahora estas imágenes nos están diciendo que es verdad y **están comunicando un clima de gran fraternidad**".

Son muy importantes -continúa monseñor You- las primeras palabras escritas en el libro de visitas por Kim Jong-un, "ahora comienza una nueva historia". El obispo subraya también la presencia en la cumbre de todos los responsables militares y diplomáticos de Corea del Norte, y el hecho de que al terminar la jornada los dos líderes hayan firmado una declaración común y que en la cena ofrecida por Moon haya participado también la mujer de Kim. **"Todo son señales positivas que indican un diálogo impulsado con el corazón** y no solo con un lenguaje puramente diplomático", comenta.

Y añade que "se está normalizando rápidamente una situación que ha sido anormal durante más de 60 años. La recuperación de la fraternidad del pueblo coreano finalmente está llegando a esta tierra como la primavera después de un largo invierno".

Monseñor You señala: "Ha sido emocionante. **Hoy en Corea se respira un aire de gran optimismo y**

esperanza. Lo que parecía imposible hace solo unos meses, cuando hablábamos sobre la guerra, hoy se ha realizado. Hoy decimos al Señor: completa tu obra. Somos hermanos: como coreanos somos un pueblo". Un gran mérito, agrega, "se debe atribuir al presidente Moon, católico, que ha creído en esto y ha trabajado arduamente para obtener este resultado".

La Iglesia, durante todo este período de espera y preparación, ya seguido y rezado todos los días por la cumbre. "Nuestra tarea ahora como cristianos", añade monseñor You, "es **vivir esta realidad de diálogo en concreto** y desde una fraternidad nunca olvidada, siempre esperada". Ahora las miradas están fijas en la relación entre Kim Jong-un y el presidente de Estados Unidos, **Donald Trump**, tendrán a finales de mayo o principios de junio, y al viaje a Estados Unidos que el presidente surcoreano Moon hará a mediados de mes para preparar el encuentro.

"También he invocado la protección de la Virgen María y de los mártires coreanos: a ellos les confiamos el futuro de este viaje hacia la paz y la reconciliación, por el bien del pueblo coreano y de toda la humanidad", añade el obispo.

"Los católicos en Corea han vivido este evento en oración y continuarán acompañando el camino del diálogo y la paz con la oración, promoviendo iniciativas de intercambio y cooperación con el Norte, para ayudar a crear **una auténtica reconciliación y fraternidad**", concluye You.

(periodistadigital.com) 27/04/2018

31. El Papa pide concordia y paz para los católicos de Nigeria tras el ataque

El papa Francisco recordó hoy el ataque del pasado martes a una iglesia católica de Nigeria, que se saldó con 18 muertos, entre ellos dos curas, y expresó su deseo de que esa comunidad pueda "hallar la concordia y la paz".

"La comunidad cristiana de Nigeria ha sido nuevamente golpeada con el asesinato de un grupo de fieles, entre ellos dos sacerdotes. Encomiendo a Dios estos hermanos y toda esa comunidad tan afectada para que muerda hallar la concordia y la paz", dijo tras el rezo del "Regina Coeli", que sustituye al Ángelus en periodo pascual.

El ataque al que se refirió fue el pasado 24 abril en una iglesia de Ayar-Mbalon, en el estado de Benue (centro), a la que accedieron unos supuestos pastores armados que asesinaron a dieciocho personas, entre ellas dos sacerdotes, que habían acudido a misa.

Se produjo además tan solo tres días después de que una decena de personas muriera en otro ataque en



Benue perpetrado supuestamente por los conocidos como pastores Fulani, que llevan a su ganado por todo el país y mantienen disputas con pastores locales.

Este es, al parecer, un nuevo capítulo del conflicto de los Fulani, musulmanes en su mayoría, que han reaccionado con violencia a los planes de algunos estados nigerianos de prohibir el pastoreo en campo abierto.

Tras el ataque, la Conferencia Episcopal de Nigeria reclamó la dimisión del presidente del país africano, Muhammadu Buhari.

Francisco ha recibido esta semana en el Vaticano a los obispos de Nigeria en visita "ad limina", la que realizan cada cinco años las iglesias de cada país al pontífice.

Precisamente el papa ha tenido que intervenir recientemente la diócesis de Ahiara (sureste de Nigeria) y aceptar la renuncia de su obispo, Peter Ebere Okpaleke, con el fin de zanjar el caso de discriminación en su contra por parte de su propia comunidad.

Y es que Okpaleke, nombrado obispo en 2012 por Benedicto XVI, había sido rechazado por los sacerdotes y laicos de la diócesis por no pertenecer a la etnia mayoritaria que la compone, los Mbaise.

(elperiodicodemexico.com) 29/04/2018

32. Cardenal Pell afronta múltiples cargos por presunta pederastia en Australia

El cardenal australiano George Pell, jefe de las finanzas del Vaticano, será juzgado por múltiples cargos por presuntos abusos sexuales, acusaciones que el prelado rechazó tras la lectura hoy del fallo en un tribunal de Melbourne.

La juez Belinda Wallington estimó que hay suficientes pruebas para enjuiciar a Pell por los delitos sexuales que se le atribuyen, aunque los detalles, el número y la naturaleza de estos, así como los datos de las víctimas no fueron revelados por razones legales.

"No se puede hacer referencia al número (de cargos) porque infringe la orden de supresión", indicaron a Efe fuentes del tribunal que también confirmaron que el prelado de 76 años se declaró "no culpable" de las acusaciones.

Al término de este proceso sumario, que comenzó el 5 de marzo, también se desestimaron o retiraron varias acusaciones, entre ellas las más graves, según el fallo citado por los medios locales.

Pell, de 76 años, es la máxima autoridad de la Iglesia Católica que afronta un juicio por presuntos abusos sexuales en un período comprendido entre las décadas de 1960 y 1990, cuando comenzó como sacerdote y

posteriormente como arzobispo de Melbourne, en el estado de Victoria.

Durante las vistas sumarias desfilaron alrededor de medio centenar de testigos y presuntas víctimas, muchos de los cuales dieron su testimonio a puerta cerrada y en un lugar desconocido por el público y la prensa.

Para afrontar este proceso que se inició cuando la Policía de Victoria formuló cargos en su contra en junio de 2017, el papa Francisco autorizó a Pell un "periodo de excedencia" del cargo de prefecto de la Secretaría de Economía del Vaticano.

El proceso comenzó después de que el cardenal declarara en tres ocasiones como testigo ante la Comisión Real que investigó la respuesta de las instituciones públicas y religiosas de Australia a los abusos sexuales de menores cometidos en su seno.

Según la Comisión, la Iglesia católica recibió quejas de 4,500 personas por presuntos abusos a menores cometidos por unos 1.880 miembros de la institución, sobre todo sacerdotes, entre 1980 y 2015, aunque algunos casos se remontan a la década de 1920.

Sin embargo, la Comisión no investigó los presuntos casos de pederastia de Pell.

(elperiodicodemexico.com) 01/05/2018

33. Jorge Costadoat sj: "¿En quién confiará el Papa para nombrar a los nuevos obispos chilenos?"

A estas alturas es más que probable que dentro de muy poco **Juan Barros dejará de ser obispo de Osorno**. Los osorninos habrán podido representar a muchos católicos chilenos que piensan que ningún obispo debiera serles impuesto. Esta situación, podrá volver a ser posible en casos similares y aunque no deseable nos deja muchas lecciones.

En este momento en que los obispos chilenos se aprontan a encontrarse con el Papa Francisco, para reflexionar en conjunto los hechos y establecer un plan de acción, surgen dos preguntas. **Una es por la idoneidad de quienes serán nombrados obispos en reemplazo de los que eventualmente dejarán el cargo**. Estos pueden llegar a ser nueve en un plazo relativamente breve. Preocupa quiénes llegarán a serlo.

¿Qué obispos nuevos podrán echarse sobre los hombros el peso de la masiva desconfianza de los fieles en sus autoridades? Estas, precisamente, han perdido autoridad. Hoy no basta la investidura. El común de los bautizados es mucho más crítico. Espera que los sacerdotes den cuenta de sus dichos y de sus actos.



A efectos de elegir a los nuevos obispos, convendría elaborar un perfil de los candidatos de acuerdo a la realidad en la que se está. A mi parecer, las personas podrían tener al menos estas **tres características**. Han de ser sujetos con una capacidad de conectarse emocional y culturalmente con todas las generaciones. Esta empatía no tiene por qué ser mera simpatía, sino aptitud para entender por dentro a la gente de esta época y su cultura, y compadecerse con los más diversos sufrimientos humanos.

Por lo mismo, segunda característica, se requiere **sujetos con una sólida formación** como para tener una visión amplia que permita usar la enseñanza tradicional de la Iglesia para ayudar a las personas y no para oprimirlas con ella. Estas dos características se requieren conjuntamente. No puede ser que los obispos se perciban como alejados del sentir y del pensar de los católicos.

La tercera característica necesaria será la credibilidad. Los obispos deben ser fiables. Si a los católicos no les son confiables, en las actuales circunstancias de crisis de "fe", carecerán de un requisito indispensable. La fe en el cristianismo se transmite por testimonio de personas que acreditan que Dios, que nunca falla, les ha cambiado la vida. La empatía y la formación intelectual, en el caso de las autoridades eclesiásticas, cumplen su función cuando éstas tienen algo que enseñar porque lo han aprendido de una experiencia del amor y del perdón de Dios.

La segunda pregunta de suma importancia en el presente y para el futuro, es **quién elegirá a los obispos y cómo se hará dicha elección**. En la actualidad la hacen los papas. Si Francisco hubiera escuchado a los obispos chilenos, en vez de oír a quienes lo desinformaron, la situación de Barros no habría llegado a mayores. Pero, independientemente de este grueso error del Papa, el problema es la legislación eclesiástica que concede un poder casi absoluto a los pontífices.

El caso es que Francisco, en estos momentos, carece de la institucionalidad adecuada para informarse acerca de unas nueve personas que podrán ser obispo. Si en el nombramiento de Barros las presiones para mantenerlo y para bajarlo han sido enormes, **la elección de los próximos nombres podría ser caótica**.

Podría ser caótica porque el proceso de información necesario para nombrar los nuevos obispos no da abasto. **¿En quién confiará el Papa para nombrar a los nuevos obispos?** El actual nuncio tiene enorme responsabilidad en la situación creada.

Es de esperar que Scapolo no intervenga en nada. Los obispos chilenos, en gran medida inocentes del "caso Barros", también se encuentran desacreditados. **¿Le creará**

Francisco a unos y no a otros? ¿Quién es quién? El Papa puede resolver el problema "a la personal", con lo cual arriesga reincidir en la práctica que ha generado esta crisis.

Esto me hace pensar en la **posibilidad de que Francisco nombre a una persona de suma confianza -como hizo con Scicluna- que monte un mecanismo ad hoc** para reunir la información necesaria y para que ayude a evaluarla. En muchas instituciones existen comités de búsqueda que cumplen esta función. Conozco los mecanismos de la Universidad Católica y de la Universidad Alberto Hurtado. Funcionan muy bien.

La máxima autoridad de la universidad realiza la nominación de los rectores después de haber oído a todos los estamentos y haber reunido todo tipo de antecedentes. **¿No tendrán nada que decir en la elección de los próximos nuevos obispos chilenos los sacerdotes, los religiosos y las religiosas, los laicos y las laicas?** Los jóvenes, ¿no pudieran ayudar a forjar el perfil de obispo que se necesita?

Nullus in vitiis detur episcopus, sostenía el Papa Celestino, es decir "que no haya ningún obispo impuesto". **Tal vez el "caso chileno" abra las puertas a una iglesia más democrática. La actual se asfixia por escasa participación de sus integrantes.**

(periodistadigital.com) 30/04/2018

34. Francisco: "El trabajo es un elemento fundamental para la dignidad de la persona"

Con este motivo, algunos obispos españoles han querido apostar, como el obispo de Terrasa, **Josep Àngel Saiz Meneses**, "por un trabajo que respete la dignidad de la persona humana. Por un trabajo que tenga en cuenta el destino universal de los bienes. **Por un trabajo decente, más allá de la precariedad**".

Así, el obispo de Bilbao, **Mario Iceta**, ha querido recordar a "quienes no pueden encontrar trabajo digno. Ojalá pronto lo encuentren". **"No me gusta la expresión mercado laboral**. Tarea urgente y primordial, entre todos, crear empleo de calidad, digno, estable, enriquecedor, seguro, justamente remunerado, participativo, que supere desigualdades, que concilie la vida familiar y las demás dimensiones de la vida personal, socializador, generador de humanidad y que alabe a Dios", sostiene.

Por su parte, el obispo de Mondoñedo-Ferrol, **Luis Ángel de las Heras, cmf**, aboga "por un trabajo decente en igualdad de condiciones", mientras que el arzobispo de Compostela, **Julián Barrio**, insiste en que "nadie duda de que el auténtico camino para la inclusión social es el trabajo dignamente remunerado y el compromiso



con la cultura laboral. La doctrina social de la Iglesia ilumina este proceso".

"Hay que seguir preguntándose sobre el sujeto del #trabajo y en las condiciones en las que se vive. **La causa #obrero no ha desaparecido, sino que ha cambiado de rostro**", apunta el arzobispo castrense, Juan del Río.

(periodistadigital.com) 01/05/2018

35. El Papa inicia el Mes Mariano rezando por la Paz en Siria y en el mundo

"Rezaremos el Rosario - dijo el domingo pasado- orando en particular por la paz en Siria y en el mundo entero. Los invito a unirse espiritualmente y a extender en todo el mes de mayo la oración del Rosario por la paz".

"Frutos de paz para el mundo entero", comenzando por "la amada y martirizada Siria, cuya población está extenuada por una guerra que no ve el fin": así se expresaba el Papa Francisco en su Mensaje Urbi et Orbi, en el domingo de la Resurrección del Señor.

El Romano Pontífice pedía que "en esta Pascua la luz de Cristo Resucitado ilumine las conciencias de todos los responsables políticos y militares, para que se ponga fin inmediatamente al exterminio que se está llevando a cabo, se respete el derecho humanitario y se proceda a facilitar el acceso a las ayudas que estos hermanos y hermanas nuestros necesitan urgentemente, asegurando al mismo tiempo las condiciones adecuadas para el regreso de los desplazados".

En el martes de la quinta semana de Pascua, el Romano Pontífice vuelve a poner el corazón de la Iglesia dirigido a ese martirizado país, con la peregrinación al Santuario romano del Divino Amor, en donde inició el mes mariano recitando el Santo Rosario "por la paz en Siria y en el mundo entero".

A su llegada al Santuario el Santo Padre saludó a los centenares de fieles que lo esperaban, agradeciéndoles por su acogida. "Les pido – les dijo – que sigan la oración desde aquí. Recemos juntos. Nos vemos luego. Pero recemos, ¿eh?".

Seguidamente ingresó en el Santuario Antiguo, donde, ante la imagen de la Virgen del Rosario, recitó los cinco misterios dolorosos junto con los fieles allí presentes. Al final de la oración, el Santo Padre donó al santuario un cáliz, y a él le fue donado una imagen del Divino Amor.

Sucesivamente el Obispo de Roma saludó a las personas que residen en la Casa de Descanso del Divino Amor, que alberga veinticuatro personas ancianas, y a las

mamás y niños que son acogidos en la Casa Familia Mater Divini Amoris, estructura confiada a la Congregación de las Hijas del Divino Amor. Al despedirse de los fieles en la plaza del Santuario, el Papa les agradeció, rezó un Avemaría con ellos y les impartió su bendición apostólica. "Por favor, no se olviden de rezar por mí", concluyó.

(vaticannews.va) 02/05/2018

36. Víctimas de Karadima: "Esperamos que el Papa transforme en acciones ejemplares y ejemplificadoras sus cariñosas palabras de perdón"

Los recibió en su propia casa, se reunió con ellos por separado y les pidió perdón en su nombre y en el de toda la Iglesia. El **Papa Francisco** quiso dejar claro que la teórica tolerancia cero contra la pederastia se va a plasmar en hechos concretos. Y eso es también lo que le piden las tres víctimas de Karadima: "Acciones ejemplares y ejemplarizantes", para que no se quede todo "en letra muerta". Las **tres víctimas de abusos del cura chileno Fernando Karadima** pidieron hoy que el papa Francisco "transforme en acciones ejemplares y ejemplificadoras sus cariñosas palabras de perdón".

Juan Carlos Cruz, James Hamilton y José Andrés Murillo, que sufrieron los abusos cuando eran menores de edad, dijeron que el papa se mostró "muy receptivo, atento, empático" en sus reuniones a solas con cada uno de ellos en la residencia Casa Santa Marta, y que les pidió sugerencias que ellos le mandarían en los próximos días, explicaron en un comunicado conjunto.

Los tres, que estos días **se reunieron con el pontífice argentino**, dijeron que, además, se necesitan "acciones", pues "de no ser así, todo esto será letra muerta".

En el comunicado, las tres víctimas **reconocieron que el papa les pidió perdón "en nombre propio y a nombre de la Iglesia universal"**, un gesto que dijeron agradecer igual que "la hospitalidad y generosidad" recibida en estos días, en los que han sido acogidos en el Vaticano.

"Pudimos conversar de manera respetuosa y franca con el papa. **Abordamos temas difíciles como el abuso sexual, el abuso de poder y sobre todo el encubrimiento de los obispos chilenos.** Realidades a las que no nos referimos como pecados, sino como crímenes y corrupción y que no se agotan en Chile, sino que son una epidemia", reza la nota.

"Una **epidemia** que ha destruido miles de vidas de niños, niñas y jóvenes. Personas que confiaron y que fueron traicionados en su fe y en su confianza. Hablamos desde la experiencia. Una experiencia a la que otros no





han logrado sobrevivir", añade el comunicado que leyeron durante un encuentro con la prensa.

Cruz, Hamilton y Murillo **mantuvieron por separado reuniones con el pontífice** y en ellas le expusieron "la gravedad del encubrimiento del abuso, porque lo sostiene, lo replica, lo hace impune y favorece la creación de redes de abuso dentro y fuera de la Iglesia". Asimismo, **le transmitieron** que "la Iglesia tiene el deber de transformarse en aliada y guía del mundo respecto de la lucha contra el abuso, y refugio para las víctimas", algo que opinan actualmente no existe.

Los tres **denunciaron** que, durante los últimos diez años, fueron tratados "como enemigos" porque lucharon "en contra del abuso sexual y el encubrimiento en la Iglesia", pero matizaron que "en estos días" conocieron "un rostro amigable de la Iglesia, totalmente diferente".

Explicaron que **el papa** "le pidió formalmente perdón en nombre propio y en nombre de la Iglesia universal".

Karadima fue condenado en 2011 por la Justicia canónica a una vida de reclusión y penitencia por estos hechos, que fueron encubiertos durante muchos años por el obispo de Osorno, Juan Barros.

Este ha sido **defendido a ultranza por el papa Francisco**, pero, **tras la investigación** que ordenó al obispo maltés Charles Scicluna, **aseguró que había sido mal informado**, pidió perdón a todas las víctimas y convocó a Cruz, a José Murillo y James Hamilton al Vaticano para poder hablar con ellos privadamente.

Texto íntegro de la declaración

Después de haber pasado casi una semana en la Residencia Santa Marta, compartiendo con el Papa Francisco, quisiéramos decir lo siguiente:

Durante casi 10 años hemos sido tratados como enemigos porque luchamos en contra del abuso sexual y el encubrimiento en la Iglesia. Estos días conocimos un rostro amigable de la Iglesia, totalmente diferente al que conocimos antes.

El Papa nos pidió formalmente perdón a nombre propio y a nombre de la Iglesia universal. Reconocemos y agradecemos este gesto y la enorme hospitalidad y generosidad de estos días. También agradecemos a monseñor Jordi Bertomeu quien, por encargo del Papa, nos ha acompañado y ha sabido transformar esta estadía en algo constructivo.

No depende de nosotros que se lleven a cabo las necesarias transformaciones en la Iglesia para detener la epidemia del abuso sexual y el encubrimiento.

Esperamos que el Papa transforme en acciones ejemplares y ejemplificadoras sus cariñosas palabras de perdón. De no ser así, todo esto será letra muerta.



Finalmente, quisiéramos repetir que decidimos aceptar esta invitación en nombre de miles de personas que han sido víctimas de abuso sexual y encubrimiento de la Iglesia Católica. Ellos le han dado el sentido a nuestra visita.

Juan Carlos Cruz

James Hamilton

José Andrés Murillo

(periodistadigital.com) 02/05/2018

37. Víctimas de abusos sexuales piden al Papa acciones ejemplares

Las tres víctimas de abusos sexuales cometidos por el sacerdote chileno Fernando Karadima pidieron al papa Francisco acciones ejemplares y ejemplificadoras tras sus encuentros del fin de semana con el pontífice, quien ahora se reunirá con los obispos chilenos.

Estos días conocimos un rostro amigable de la Iglesia, totalmente distinto al que conocimos antes. El Papa nos ofreció formalmente perdón, en nombre propio y de la Iglesia universal, señaló en rueda de prensa en Roma el médico James Hamilton, una de las víctimas.

Hamilton, junto al periodista Juan Carlos Cruz y el abogado José Andrés Murillo, se reunieron por separado con el Papa entre el viernes y el domingo, y los tres el lunes pasado en el Vaticano a invitación del sumo pontífice.

Esperemos que el Papa transforme en acciones ejemplares y ejemplificadoras sus cariñosas palabras de perdón. De no ser así, todo esto será letra muerta, señaló.

Abordamos temas difíciles, como el abuso sexual, el abuso de poder y, sobre todo, el encubrimiento de los obispos chilenos. Realidades a las que no nos referimos como pecados, sino como crímenes y corrupción, que no se agotan en Chile, sino que son una epidemia, subrayó el médico.

Las tres víctimas pidieron igualmente al presidente de su país, Sebastián Piñera, modificar las leyes sobre la prescripción de delitos sexuales a menores, que actualmente se extinguen entre los cinco y 10 años desde el punto de vista penal. De hecho, el mandatario ya había anunciado que este jueves (hoy) enviaría al Congreso un proyecto sobre el tema a raíz de un grave caso de violación y muerte de una menor a manos de uno de sus cuidadores.



Nosotros logramos que una juez en Chile diera un veredicto contra (Fernando) Karadima de abuso a menores y a adolescentes, (pero) no pudo ser sentenciado (...) porque ya había pasado la prescripción, recordó el médico. Los delitos del sacerdote ocurrieron entre 1980 y 1995, según estableció la justicia chilena.

El inédito encuentro con el Papa argentino tuvo lugar tres semanas después de que Francisco enviara una carta a los obispos chilenos en la que les dijo sentir dolor y vergüenza tras conocer los informes del obispo de Malta, Charles Scicluna, enviado suyo a Chile para investigar el presunto encubrimiento del obispo Juan Barros de los abusos sexuales cometidos a menores por Karadima.

Scicluna llegó en febrero y recogió más de medio centenar de testimonios de quienes acusan al obispo Barros y a otros miembros del clero chileno de haber presuntamente presenciado y encubierto los abusos de Karadima, sancionado en 2011 por la Santa Sede a un retiro de por vida de sus funciones.

Tras las reuniones con Cruz, Hamilton y Murillo, el pontífice recibirá ahora en el Vaticano a los 32 obispos que integran la Conferencia Episcopal de Chile (CECh). El encuentro, al que asistirá también el cuestionado Barros, se producirá a mediados de este mes.

En la misiva a la CECh, el Papa admitió haber incurrido en graves equivocaciones de valoración y percepción de la situación, especialmente por falta de información veraz y equilibrada sobre el asunto.

Igualmente, solicitó a los obispos colaboración y asistencia en las medidas que a corto, medio y largo plazos deberán ser adoptadas para restablecer la comunión eclesial en Chile, con el objetivo de reparar en lo posible el escándalo y restablecer la justicia, escribió en esa oportunidad.

El Papa les hizo presente que todos los testimonios recogidos por Scicluna señalaban de un modo descarnado, sin aditivos ni edulcorantes, de muchas vidas crucificadas.

(jornada.unam.mx) 03/05/2018

38. Cardenal Carlos Aguiar: "No pierdan la paz..."

En la semana que concluyó, el **Arzobispo Primado de México** visitó dos territorios de la Ciudad de México contrastantes y llenos de desafíos: Iztapalapa y por la tarde del viernes 27 de abril, la VIII Vicaría "San Juan Bautista"; esta última tiene por centro neurálgico la zona de Xochimilco, Iglesia formada por los pueblos originarios que datan de tiempos prehispánicos.



Organizados en mayordomías y fiscalías herencia de la primera evangelización, sus habitantes están orgullosos de las tradiciones pasándolas de generación en generación. Son custodios del amado Niño, el Niño Jesús, que bendice y protege sus barrios, costumbres y hasta la religión misma.

No se entiende Xochimilco sin esta devoción que es esencia de un pueblo fiel que "tira la casa por la ventana" al tratarse de sus fiestas religiosas en torno al centro en el que gravita su idiosincrasia y ser en el mundo, la "catedral" de san Bernardino de Siena, complejo conventual fundado por los franciscanos de la primera evangelización, donde vive el obispo.

En esta tradición, **sus habitantes se debaten entre esta fidelidad a sus costumbres y el secularismo que agobia por la infinitud de problemas de la Ciudad:** Caos vial, desorden urbano, prostitución, proliferación de cantinas y giros negros, decadencia medioambiental, degradación moral y de las costumbres de esa zona, Patrimonio Mundial de la Humanidad.

Al Arzobispo Primado de México no pudo pasar inadvertido que, **en esta visita a la VIII Vicaría, la cosa fue diferente.** Tal vez enterado del particular colorido de las fiestas de Xochimilco, la tarde de este viernes fue más adusta y gris, diferente a la alegría extraordinaria cuando un padre Arzobispo es recibido con cantos, banderas, estandartes, chinelos, multitudes abarrotadas para rendir su respeto, bandas de música por doquier, cohetes y coheteros y el amado Niño en primera fila.

La forma es fondo dirán algunos. Si cada Vicaría marca un distintivo particular, en la VIII, la primera visita de un Arzobispo es el tono en clave de sol que marca el rumbo de cualquier episcopado, sea breve o de muchos años. Es el "bautismo" en la fe que hace el pueblo de la Arquidiócesis de México a su Pastor.

Y es que el encuentro del Arzobispo Primado con el clero y fieles tuvo el sello que caracterizó a otras visitas que se dicen de reconocimiento de la realidad arquidiocesana. Ante el auxiliar que encabeza este inmenso territorio, el potosino Mons. Andrés Vargas Peña de 72 años, y más de 50 sacerdotes sirviendo en 70 parroquias y 25 rectorías, **hubo el mismo rigor de protocolo gerencial para que el Arzobispo sea más reconocido en lugar de reconocer.**

Una **artificial cordialidad** escondió el ambiente tenso y de incertidumbre ante la escasa información de objetivos claros, precisos y abundantes que trazan cualquier empeño de sinodalidad y de diálogo con un presbiterio de notables potencialidades. Aquí se dejó de nuevo el utópico propósito de construir Unidades Pastorales, el financiamiento pastoral como si se tratara de parroquias del primer mundo, las transformaciones a los planes de estudio de los futuros sacerdotes y los proyectos de rehabilitación de templos y monumentos históricos



dañados por los sismos de septiembre, eso sí dejado ya muy en claro que, a pesar de influencias, **el Arzobispo Primado no tiene el poder suficiente para acelerar su reparación ni obtener los recursos urgentes y necesarios.**

No obstante estos cauces de cordialidad a los que el Cardenal hizo referencia como de sonrisas y de satisfacción, la realidad fue otra. Y es que **en el ambiente pesó la natural inquietud sobre la dramática situación de violencia contra sacerdotes de los últimos días**, uno de esos casos tocó a la misma Arquidiócesis de México.

Uno no sabe qué expresar sinceramente al escuchar cómo, quien se pone como Primado, **queda en último lugar para consolar**, orientar y fortalecer en la fe y motivar la esperanza ante la desesperación: "No podemos, como Iglesia, emitir conclusiones o interpretaciones mientras no tengamos información completa de las circunstancias. Sin embargo, yo estoy convencido de que su muerte, así como la muerte de otros sacerdotes, no tuvo que ver con el hecho de que era sacerdote, sino que es producto de la violencia que se vive en el país".

Nadie discute que allegarse de información vital es esencial para resolver las particularidades del caso y no cometer equivocaciones; sin embargo, la noticia del último deceso de un sacerdote por circunstancias violentas fue conocido doce horas antes a la emisión de **un parco, frío y burocrático comunicado de prensa** que pareció un asunto de trámite para arrojarlo a la prensa, más que un mensaje de consuelo y de esperanza para demandar la justicia ante un hecho por demás objetivo: Que el cuerpo de un anciano sacerdote, plenamente identificado y colaborador de uno de sus Cabildos, fue abandonado y arrojado como si fuera el de un animal en un paraje desolado de una deprimida colonia morelense.

Convencido de que esto es "producto de la violencia que vive el país", la lectura de estas palabras surgidas del arzobispal corazón del Cardenal tiene **un mensaje muy infortunado que no puede soslayarse.** Así lo hicieron los presbíteros de la VIII Vicaría cuando reclamaron, con justa razón, una comunicación más eficaz que ahora pretende justificarse con entelequias argumentativas de "comunicación interna y comunicación externa".

Lo grave del asunto es que **el amado Arzobispo Primado de México se enfocó en un mensaje que no fue bien cuidado: las muertes, como la de su sacerdote, no son normales por sufrir este demencial estado de violencia.** Lo normal no es invertir en bardas perimetrales, ni tomar medidas excesivas de seguridad, ni aprender "el uso básico del manejo de armas" como el Arzobispado de México lo hizo saber ante la

publicación de un pretendido protocolo lleno de obviedades. Lo normal es vivir en paz. Palabra, por cierto muy recurrida, esta tarde de viernes como hecho extraordinario.

Mientras otras diócesis, arquidiócesis y aún la Conferencia del Episcopado Mexicano han manifestado el repudio y dolor por estas muertes infringidas, en algunos casos, de forma directísima contra miembros de la Iglesia -laicos, sacerdotes y obispos- **Su eminencia paradójicamente trató de apaciguar las aguas con un placebo de "normalidad"** y ultraterrena paz que rayó en la indiferencia en una Vicaría donde el delito y la violencia son moneda de cuño corriente.

Más adelante esto tendría una desafortunada confirmación como práctica ya de normalidad en este joven gobierno arzobispal: Dos días después de la visita a la VIII Vicaría, en la misa dominical vespertina del V domingo de Pascua en Basílica de Guadalupe, **la oración colecta no tenía, originalmente, mención alguna del nombre del sacerdote fallecido en Cuernavaca.** Un acólito, casi al término de la misma, pasó en un papelito la intención escrita por el eterno descanso y "no dejar fuera" la memoria del anciano sacerdote. Tal vez el celebrante aún esperaba "información completa de las circunstancias" del caso.

Tras su visita a la "San Juan Bautista", el Arzobispo Primado de México manifestó su beneplácito por el trabajo del enorme presbiterio; sin embargo, no hubo un tono en clave de sol y sí dos distintos y discordes: **incertidumbre e indiferencia.** Su homilía hizo ahínco para "no perder la paz", pero la perplejidad se denotó cuando en la VIII Vicaría, este sosiego para todos los corazones no alcanza a llegar defraudando las expectativas hechas por este nuevo arzobispado que sigue levantando más muros que puentes de diálogo y sinodalidad.

Se dice que el Cardenal Carlos hará anuncios de transformación profunda en los siguientes meses. Así lo esperamos. Sin embargo, hay un riesgo que, si se me permite, puede ilustrarse con la siguiente alegoría. Meter el acelerador por puro capricho unilateral cuando se lleva un camión pesado es de mucho riesgo. Antes debería consultarse a quienes saben realmente cómo debe ser operado porque requiere de mucha pericia soportada por años de ministerio. No es como una camioneta blindada, tampoco un BMW color verde botella. **Ese camión es la Arquidiócesis Primada de México. Cualquier curva mal tomada puede llevarlo al despeñadero.** Aun así, el Arzobispo nos dice: "No pierdan la paz".

(periodistadigital.com) 01/0572018





39. Afinan detalles para la celebración de 500 años de Primera Misa en México

Para la conmemoración de los 500 años de la primera misa que se realizó en territorio nacional, está confirmada la llegada a Cozumel del Nuncio Apostólico Franco Copola, informó el obispo de la Prelatura Cancún-Chetumal, Pedro Pablo Elizondo Cárdenas, quien adelantó que serán miles de personas los asistentes, ya que están agotados todos los lugares.

“El próximo domingo cumplimos 500 años de la primera misa en México y la vamos a celebrar la víspera el día 5 a las 18 horas, va a venir el Nuncio Apostólico, Franco Copola, el cardenal de Sevilla, Carlos Amigo y el presidente de los congresos eucarísticos del Vaticano”, precisó.

En entrevista después de su tradicional misa en la Catedral de Cancún, manifestó que “es un evento feliz e importantísimo y trascendente para la Fe, pues llegó Cristo y se quedó con nosotros 500 años”.

Es una fiesta, acotó, ya que “es el inicio del reinado de Cristo en nuestro México, es como cuando un rey toma posesión de su trono, en este caso, el eligió ser AGENCIAS rey de México, entonces es el momento de la toma de posesión de un rey, es muy importante para nosotros”.

Manifestó que aunque el Nuncio está convaleciente, ya que se rompió cinco costillas y una pierna rota, pero dijo:

“ya en camilla, en silla de ruedas o con muletas pero ahí estaré, lo que me da mucho gusto, es algo extraordinario”.

En este contexto, la Prelatura Cancún Chetumal difundió el programa de eventos que se realizarán del día 3 hasta el 6 de mayo, para conmemorar los 500 años de la primera misa que se realizó en América, donde se prepara una gran fiesta con invitados especiales y conferencias magnas; a estos eventos se espera una importante asistencia de fieles.

(laverdadnoticias.com) 30/04/2018

40. Ex embajador en el Vaticano: “Habrá una gran depuración en la Iglesia”

Eduardo Valdés, ex representante de Argentina en el Vaticano –y cercano a Jorge Bergoglio– afirmó que su expectativa es que haya grandes cambios en la curia chilena. De hecho, comentó que, a su parecer, Francisco optará por personas que se acerquen más a la figura de cardenal Raúl Silva Henríquez.

Antes de asumir como embajador de Argentina en el Vaticano, el abogado Eduardo Valdés había defendido a un chico abusado por Julio Grassi, un conocido sacerdote

trasandino que actualmente está en prisión cumpliendo una condena de casi 15 años por ese delito. Actualmente, el cercano al Papa Francisco se desenvuelve como diputado del Parlamento del Mercosur.

Al teléfono, comenta los hechos que se han sucedido luego de la visita del Papa Francisco a Chile, y adelanta la visita de todo el obispado nacional al Vaticano.

-Las víctimas de Fernando Karadima acaban de decir que el Papa les pidió perdón. ¿Qué debiera significar esto en concreto?

Lo que sucedió en Chile marca un antes y un después en todo el tema del abuso sexual de sacerdotes. Creo que lo que va a pasar en adelante será tan importante como lo que ocurrió en Boston. Me parece que el Sumo Pontífice haya recibido a las víctimas como corresponde, y se haya pedido perdón genuino. Yo ya veía que él se venía revisando cuando en el vuelo de vuelta de Lima pidió disculpas por lo último que había dicho en Iquique. Como te decía, creo que aquí hay un antes y un después, pues los tiempos eclesiásticos no corresponden a los tiempos terrenales, y hay que tratar de hacerlos coincidir.

-¿Algunas medidas para adecuarse a esos “tiempos terrenales” pasarían por sobre los intereses de la curia conservadora?

Este caso tiene que ser el último. La curia no puede ser escondedora de estos hechos, sino que denunciante. Seguramente aquí hay una cadena de complicidades de obispos y sacerdotes en el cual Juan Barros es la cara más visible, pero debe haber muchos más. Dentro del dolor terrible que causa esta situación, veo una pequeña luz para que no ocurra nunca más.

-A mediados de mayo viajará todo el obispado de Chile al Vaticano. ¿Cuáles cree que serán las señales y qué tan importante son?

Yo creo que va a ser un gran tirón de orejas. Eso que pasó en Santiago de Chile me sorprendió; hechos como las declaraciones de Marta Larraechea, la compañera de Eduardo Frei y demócrata cristiana, resultaron lejos de agraviantes, un llamado de atención, un grito de alguien que profesa la fe y que no comparte lo que está pasando en ese momento.

-¿Cree que las medidas afecten al sector conservador de la iglesia chilena?

Por supuesto. A los conservadores de esta situación, de este estatus quo donde puedan convivir y ser cómplices de obispos y curas abusadores, no tengo duda que va a ser una gran depuración. Me parece que es lo que corresponde. Yo me he criado en Neuquén, donde limitamos con Chile, y debo decir que en mis jóvenes





años tenía orgullo por esa iglesia chilena que lideraba monseñor Raúl Silva Henríquez. Qué ha pasado en Chile para que después para que ninguno pueda emular esa conducta, y me parece que algo ha pasado.

-Eso será reivindicado por el Papa?

Yo tengo mucha expectativa de que sea así. Yo creo que Silva Henríquez debe haber dejado sacerdotes con sus valores.

-¿La medida podría llegar hasta el Arzobispado de Santiago?

Lógico, debería ser así. Acá en la Argentina, el Papa se demoró desde 2013 hasta 2018 para hacer cambios en la Conferencia Episcopal, con monseñor Ojea o monseñor Colombo, que son muy parecidos al pensamiento de Silva Henríquez. Antes existía una curia conservadora que heredó Francisco que no lo quería nada a él como obispo de Buenos Aires. Era público que era la mosca blanca dentro de toda esa Conferencia. No es casual que ustedes hayan tenido de nuncio a Ángelo Sodano, que representa una conducción y un estilo, para mí un mal momento en la iglesia cuando fue secretario de Estado. Hay mucho sodanismo todavía en la curia vaticana, y eso es lo que hay que modificar.

-¿Cómo definiría la forma sodanista?

Ocultar estos temas. Hay un caso de Emanuela Orlandi, que fue una chica secuestrada en el Vaticano a los 14 años, en el año 1983. El Estado Vaticano no hizo nada para investigar este tema, y recién saltó a la luz lo que podría haber pasado con Emanuela por el año 2011 o 2012. Otro ejemplo es que lo de Boston venía desde antes a que llegara Benedicto XVI, y no se había investigado: esa es la forma sodanista. Sodano como Nuncio de la Iglesia en Chile habrá tenido mucha influencia en los obispos que se eligieron post Silva Henríquez...

-¿Cómo son las tensiones entre los sectores del Vaticano?

Las tensiones pueden existir, pero respecto de la liturgia. La ética humana no hay conservador ni progresista que, porque esté en un lado o en el otro, sea cómplice de una situación inhumana. Se supone que para eso son sacerdotes. Todo sacerdote debería denunciar, sea del pensamiento que sea.

-¿Qué tan grandes son las fuerzas conservadoras dentro del Vaticano?

Hay toda una visión muy eurocéntrica del grueso de los cardenales vaticanos. La mayoría del clero, hasta que llega Francisco, son de origen europeo, mucho mayor que los cardenales que los países de América Latina, Asia y África. Entre el clero norteamericano y europeo eran mayoría. Ahora se está modificando esa situación. Francisco está designando muchos cardenales de países del África, Asia, de América Latina. El Papa está promoviendo a personas que tienen territorio, diócesis. Esto es una crisis donde se sale para mejor. Francisco es un sembrador, y creo que el mundo post Francisco va a ser mucho mejor en los valores de convivencia y paz.

-¿Hace cuánto no conversa con su amigo, el Papa Francisco?

Está mal que yo diga que soy su amigo. Yo lo quiero desde que era Jorge Bergoglio. La última vez que conversé con él fue en Temuco. Ese fue el último día que lo vi a él. Después hablamos por mail o alguna vez que hablamos por teléfono.

-¿Le comentó algo al respecto de los cambios que quiere hacer?

No, y si me los comentó, tampoco te lo contaría. Esas cosas las tiene que hablar él.

(radio.uchile.cl) 02/05/2018

ÁMBITO INTERNACIONAL

41. Carmelitas descalzas de Hondarribia, con la víctima de 'La Manada': "Hermana, yo sí te creo"

La Conferencia episcopal guarda silencio, los obispos callan y los curas enmudecen, ante la alarma social que prende en todo el país ante la sentencia del caso de 'La Manada'. Son **las monjas de clausura de las Carmelitas e Hondarribia** las únicas del universo religioso que, al menos por ahora, levantan la voz y se suman al clamor popular del 'Yo sí te creo', en defensa de la víctima.



En una nota publicada en **Facebook**, las monjas explican su forma de vida "con ropa hasta los tobillos", sin salir, sin fiestas, sin probar alcohol y con voto de castidad. Una vida que definen como "una opción que no nos hace mejores sin peores que nadie, aunque paradójicamente nos haga más libres y felices que muchas"

Las monjas de clausura aseguran que, precisamente por eso, por haber tomado una opción libre, defenderán siempre con todos los medios a su alcance "el derecho de todas las mujeres a hacer libremente lo contrario, **sin que sean juzgadas, violadas, amedrentadas, asesinadas o humilladas por ello**".



Una de las religiosas de esta congregación, **la hermana Patricia**, ha señalado, en declaraciones a Radio Euskadi que recoge Europa Press, que "no se puede aceptar que se cometa una atrocidad de éstas y la que sea juzgada, condenada y humillada públicamente sea la víctima".

Sobre la razón que le llevó a escribir este comentario, ha indicado que es uno de los medios que tienen a su alcance para **expresar su solidaridad** con "esa mujer en concreto y con todas las mujeres que tienen que pensárselo dos veces antes de cruzar una calle oscura, antes de ir solas a casa, que tienen que hacer planes para saber con quién vuelven, cuándo vuelven, cómo vuelven y que encima tienen que sentirse juzgadas y amenazadas por ello".

"Hay muchas cosas que nosotras tampoco sabemos, pero sí que pensábamos que desde nuestra posición, es una posición de alguna manera transversal, es importante decir: **esto no es una reivindicación de una pocas, es una reivindicación de toda la sociedad**, y nosotras que estamos aquí en clausura y que no salimos por la noche, también nos sentimos amenazadas y también nos sentimos implicadas en todo esto y en todo lo que atañe en el fondo a una injusticia", ha señalado.

En este sentido, ha dicho no entender la sentencia, que absuelve a los cinco acusados de un delito de agresión sexual, que es lo que cualquiera de ellas sienten "simplemente con escucharlo".

Asimismo, ha asegurado que también las monjas "forman parte de esto, en primer lugar por ser mujeres, y por todas las mujeres que nos rodean y nos importan, y simplemente por ser personas". **"Esto no es una guerra entre hombres y mujeres"**. Esto es algo que no se puede admitir, no se puede aceptar que se cometa una atrocidad de éstas y la que sea jugada, condenada y humillada públicamente sea la víctima", ha concluido.

Este es el texto completo del comunicado de las Carmelitas de Hondarribia

"Nosotras vivimos en clausura, llevamos un hábito casi hasta los tobillos, no salimos de noche (más que a urgencias), no vamos a fiestas, no ingerimos alcohol y hemos hecho votos de castidad. Es una opción que no nos hace mejores ni peores que nadie, aunque paradójicamente nos haga más libres y felices que a muchas. Y porque es una opción LIBRE, defenderemos con todos los medios a nuestro alcance (este es uno) el derecho de todas las mujeres a hacer LIBREMENTE lo contrario sin que sean juzgadas, violadas, amedrentadas, asesinadas o humilladas por ello. HERMANA, YO SÍ TE CREO«.

(periodistadigital.com) 27/04/2018



42. Los teólogos de la 'Juan XXIII' muestran su "radical desacuerdo" con la sentencia de La Manada

Pocas voces eclesiásticas se han alzado frente a la polémica sentencia del caso de La Manada. Entre ellas, la de la **Asociación de Teólogas y Teólogos 'Juan XXIII'**, que acaban de publicar un comunicado en el que muestran su **"radical desacuerdo"** con el fallo judicial.

Una sentencia que, en su opinión, "constituye un **acto de injusticia patriarcal**", deja a las mujeres en una posición de total vulnerabilidad, indefensión y desprotección y culpabiliza a la víctima a quien se victimiza de nuevo". Es, a su vez, "un retroceso en la seguridad de las mujeres así como **en la lucha por la igualdad de género y refuerza la masculinidad hegemónica**".

El comunicado de los teólogos se suma a las tesis del arzobispo de Tángier, Santiago Agrelo, y a las monjas de Fuenterrabía, y apoyan **"las movilizaciones de la ciudadanía contra tan injusta sentencia"** y exigimos a los jueces que, en este y en otros casos similares, reconozcan que se trata de una violación, impongan a los violadores las penas acordes con dicho delito, se pongan del lado de la víctima y practiquen la **justicia de género**".

Finalmente, el manifiesto muestra "nuestra solidaridad con la joven violada y con todas las víctimas de violación, práctica todavía muy extendida en la sociedad patriarcal", al tiempo que se comprometen a "luchar contra ella en nuestro trabajo teológico y nuestro compromiso social".

Declaración de la Asociación Española de Teólogas y Teólogos Juan XXIII ante la sentencia del caso de la manada

1. Queremos expresar nuestro radical desacuerdo con la sentencia de la Sala Segunda de la Audiencia Provincial de Navarra en el caso de La Manada, que no considera violación sino abuso sexual por considerar que no ha habido violencia ni intimidación. A nuestro juicio, dicha sentencia constituye un acto de injusticia patriarcal, deja a las mujeres en una posición de total vulnerabilidad, indefensión y desprotección y culpabiliza a la víctima a quien se victimiza de nuevo. Es, a su vez, un retroceso en la seguridad de las mujeres así como en la lucha por la igualdad de género y refuerza la masculinidad hegemónica.

2. Nos preguntamos con el arzobispo de Tángier, Santiago Agrelo, "si la sentencia de la Manada no representa un nuevo abuso contra una mujer indefensa" y coincidimos con él en que "esa mujer, que un día se vio desvalida ante la fuerza física, hoy se habrá sentido más desvalida aún frente a la fuerza de la ley".



3. *Compartimos el comunicado de apoyo a la víctima de las monjas del convento de Fuenterrabía, cuando afirman: "Defendemos con todos los medios a nuestro alcance el derecho de todas las mujeres a hacer LIBREMENTE lo contrario sin que sean juzgadas, violadas, amedrentadas, asesinadas o humilladas por ello" y decimos con ellas: HERMANA, YO SÍ TE CREO.*

4. *Apoyamos las movilizaciones de la ciudadanía contra tan injusta sentencia y exigimos a los jueces que, en este y en otros casos similares, reconozcan que se trata de una violación, impongan a los violadores las penas acordadas con dicho delito, se pongan del lado de la víctima y practiquen la justicia de género.*

5. *Manifestamos nuestra solidaridad con la joven violada y con todas las víctimas de violación, práctica todavía muy extendida en la sociedad patriarcal, y nos comprometemos a luchar contra ella en nuestro trabajo teológico y nuestro compromiso social.*

Madrid, 3 de mayo de 2018

(periodistadigital.com) 03/05/2018

43. El obispo Báez avisa al presidente Ortega: "El diálogo nacional no será un manto de impunidad"

Nicaragua. Monseñor **Silvio Báez**, el obispo auxiliar de Managua, no se calla ante la crisis en la que Nicaragua se ha visto sumergida. Su última intervención como una de las cabezas más visibles de la creciente oleada de protestas contra el régimen de Daniel Ortega ha sido una advertencia de que **habrá de primar la "verdad y justicia"** en la mesa de diálogo entre el Gobierno y el Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP) en el que la Conferencia Episcopal (CEN) actuará como mediadora.

"Que los criminales que han asesinado y torturado a nuestros jóvenes no piensen que el diálogo nacional será un manto de impunidad. **Ante todo verdad y justicia**", expresó el religioso este jueves en su cuenta de Twitter.

Báez es reconocido por su **carácter crítico en temas políticos**. "El diálogo nacional es un riesgo. Puede ser una estrategia del gobierno para volver a lo de siempre, a lo mejor no se logra nada. Pero los Obispos queremos la verdad, no nos dejaremos instrumentalizar y solo buscaremos lo mejor para Nicaragua. ¡Correremos el riesgo!", se expresó el obispo en la red social.

El prelado convocó a una marcha el próximo sábado **"para mostrar" fe en Dios y "amor a Nicaragua"**.

"Peregrinación de la Arquidiócesis de Managua, sábado 28, 2 pm. Oraremos por los jóvenes asesinados, por la democratización de Nicaragua y por el éxito del diálogo



nacional con la mediación de los obispos. Pondremos en el corazón de la Virgen María a nuestra patria", escribió Báez en un tuit publicado este 26 de abril.

Además, el pasado 21 de abril, este obispo calificó a los estudiantes que protestaban contra el Gobierno como **"la reserva moral"** que tiene el país.

El diálogo que sostendrán en una fecha, todavía sin concretar, el Ejecutivo y los empresarios con la Iglesia como garante para superar los violentos enfrentamientos, centra la atención de Nicaragua.

Desde que comenzaron las protestas hace una semana, los enfrentamientos violentos que se produjeron entre el miércoles y el domingo en Nicaragua **dejaron ya al menos 32 muertos y un total de 48 desaparecidos**, según el Centro Nicaragüense de Derechos Humanos (CENIDH).

(periodistadigital.com) 27/04/2018

44. Decenas de miles marchan por la paz en Nicaragua

Decenas de miles de nicaragüenses participaron el sábado en Managua en la marcha "Por la Paz y la Justicia", una manifestación que transcurrió sin incidentes, sin presencia policial y en la que su convocante, la Iglesia Católica, dio al gobierno el plazo de un mes para cumplir con los compromisos que exige la sociedad ante la oleada represiva que tuvo lugar a mediados de abril.

Esta fue la segunda manifestación multitudinaria en menos de una semana en que los nicaragüenses exigieron justicia después que las protestas de estudiantes contra la reforma de la ley del seguro social provocaran una dura represión del gobierno sandinista de Daniel Ortega que dejó al menos 63 muertos, 15 desaparecidos y más de 160 heridos, según datos de organismos de derechos humanos que no han sido ni confirmados ni rechazados por las autoridades.

Ortega retiró la reforma y aceptó abrir un diálogo con diferentes sectores de la sociedad que tendrá a la Iglesia como testigo y garante pero, aun así, los nicaragüenses continuaron saliendo a las calles para expresar su malestar hacia el gobierno.

El cardenal Leopoldo Brenes reconoció el sábado que la Iglesia está consciente de los riesgos que corre al mediar en un diálogo que ha generado una enorme expectación y que deberá llegar a acuerdos que satisfagan a toda la población y por eso lanzó un mensaje claro ante la multitud que se congregó en la plaza de la catedral con cientos de banderas de Nicaragua y gritos de "¡Justicia, justicia!".



"El gobierno solo tiene un mes para cumplir, de lo contrario, se le dirá al pueblo que no se pudo", afirmó mientras la gente coreaba "¡que se vayan, que se vayan!".

"Haremos lo que podamos para que la paz y la justicia prevalezcan y logremos la estabilidad que el país necesita", agregó.

En la marcha convocada por la Conferencia Episcopal hubo representantes del sector privado, campesinos que se oponen a la construcción de un canal interoceánico en el país y estudiantes y tal y como pasó en la protesta organizada por los empresarios el pasado lunes no hubo policías, ni gente motorizada ni acciones violentas por parte de la Juventud Sandinista con lo que la manifestación transcurrió con tranquilidad.

"Los nicaragüenses necesitamos un mejor país y lo vamos a conseguir", afirmó por su parte Silvio Báez, obispo auxiliar de la arquidiócesis de Managua, al canal 100%Noticias.

Francisca Ramírez, líder del movimiento de campesinos anti-canal, explicó a The Associated Press que quisieron participar en la manifestación porque "es momento de que Daniel Ortega entienda que no va a seguir haciendo con este país lo que quiera... Ya ha sido suficiente, queremos paz pero con justicia por los asesinatos".

Los campesinos salieron en camiones desde lugares recónditos del país desde el viernes para poder llegar a Managua a mediodía del sábado.

También se realizaron peregrinaciones en ciudades como León _en el oeste del país_ y Matagalpa _en el norte_, y en todas las manifestaciones la exigencia de justicia era una constante.

"Vine porque los muchachos que murieron merecen que les rindamos un tributo, que marchemos por la paz del país, por la justicia y porque vuelva la democracia que está secuestrada por este gobierno", indicó Marlene Álvarez, una joven de 26 años que trabaja en un laboratorio de la capital.

Las protestas se tornaron violentas el pasado 18 de abril cuando un grupo de nicaragüenses en contra de la reforma al seguro social _que aumentaba las cuotas patronales y de los trabajadores e imponía un impuesto a los pensionados_ fue reprimido por miembros de la Juventud Sandinista y de la policía. Las acciones se repitieron durante los siguientes cinco días.

El presidente decidió derogar dicha reforma pero para entonces ya habían muerto muchos estudiantes junto a dos policías y un periodista.

Ortega convocó después a un diálogo nacional y pidió a la jerarquía católica que fuera testigo y garante del mismo. El sector privado, los estudiantes y otros sectores sociales

aceptaron el diálogo pero exigieron una investigación por las muertes y los abusos cometidos por las autoridades.

El viernes el presidente de la Asamblea Nacional de Nicaragua, Gustavo Porras, anunció la creación de una "Comisión de la Verdad" para conocer y analizar lo ocurrido en los enfrentamientos que tuvieron lugar en el país durante las manifestaciones.

La Comisión estaría formada por juristas, intelectuales, religiosos, jóvenes, personalidades de reconocido prestigio y algunas organizaciones pero grandes sectores de la población no están de acuerdo con la misma porque rechazan a Porras a quien vinculan con la represión ejercida contra los universitarios.

La procuradora de Derechos Humanos, Corina Centeno dijo que ellos harán las investigaciones de las muertes y lo harán con seriedad y objetividad auxiliándose de la policía _lo que tampoco convence a la sociedad escéptica ante una pesquisa en que los investigados son los mismos que los que investigan.

Organismos internacionales como Human Rights Watch, Naciones Unidas y la Organización de Estados Americanos han pedido al presidente Daniel Ortega que cese la represión, considerada por analistas e historiadores nicaragüenses como la más violenta y sangrienta en los últimos 40 años, desde la dictadura de Somoza.

(elnuevoherald.com) 28/04/2018

45. Pastores evangélicos se suman al diálogo por la paz en Nicaragua

Los pastores evangélicos interdenominacionales Unidos por la Nación aceptaron hoy participar en el diálogo por la paz propuesto por el presidente nicaragüense, Daniel Ortega, frente a la situación que vive el país.

Los representantes de las iglesias abogaron por la estabilidad de la nación y evitar la violencia, tras hechos de esa índole ocurridos en los últimos días, según expresaron en un comunicado.

De igual manera respaldaron la creación de una mesa de diálogo en la que participen todos los sectores representativos de Nicaragua con una agenda compuesta por temas de interés nacional.

La Conferencia Episcopal será mediador y testigo de las conversaciones a solicitud de Ortega, quien derogó unas reformas al seguro social, que en su criterio, sirvieron de detonante de la ola de violencia iniciada el pasado día 18.

Durante toda la semana varias voces dentro y fuera del país respaldaron y apoyaron el llamado del mandatario





para devolver la tranquilidad a las familias nicaragüenses.

En tanto, Nicaragua retorna a la normalidad, la cordura, el trabajo y la paz, síntoma de su deseo de seguir adelante, de acuerdo con la vicepresidenta Rosario Murillo.

Por otra parte, el Ministerio Público anunció la apertura de una investigación responsable y formal sobre los recientes hechos que provocaron muertes, lesiones y actos de vandalismo.

Dichos crímenes fueron perpetrados por supuestos grupos manipulados por la derecha, según expresó el jefe de Estado.

(prensa-latina.cu) 27/04/2018

46. Nicaragua agradece llamado a la paz del papa Francisco

El gobierno de Nicaragua agradeció hoy al papa Francisco por su oportuno llamado al diálogo, la concordia y la paz frente a los actos de violencia en los últimos días en este país.

El presidente y la vicemandataria nicaragüenses, Daniel Ortega y Rosario Murillo, respectivamente, enviaron una carta al sumo pontífice en la cual también muestran gratitud por la labor pastoral del cardenal Leopoldo Brenes y la Conferencia Episcopal de Nicaragua.

Durante esta jornada, el representante de Managua en el foro del Sistema de la Integración Centroamericana-Italia, Siddhartha Marín, así como las embajadoras en Roma y la Santa Sede, Mónica Robelo y Esther Carballo, saludaron al Jefe de la Iglesia católica en nombre del pueblo nicaragüense.

El papa llamó a evitar un derramamiento inútil de sangre en Nicaragua y pidió que las cuestiones pendientes sean resueltas pacíficamente y con sentido de responsabilidad, durante en una intervención el 22 de abril al concluir el rezo del Regina Coeli en la Plaza de San Pedro.

'Manifiesto mi cercanía en la oración a ese amado país y me uno a los obispos en el llamamiento a que cese toda violencia', agregó Jorge Bergoglio.

En tanto, en cada rincón de Nicaragua resuena el llamado a la tranquilidad y la reconciliación para seguir adelante tras los sucesos que provocaron muertes, lesiones y actos de vandalismo.

Una ola de violencia se desató el 18 de abril protagonizada por grupos manipulados por la derecha en contra de reformas al seguro social, según denuncias del gobierno.

Frente a esa situación, Ortega derogó dichas medidas y llamó a un diálogo nacional, con la Conferencia Episcopal como mediador y testigo.

Pese a la aceptación que tiene el llamado a la paz en la sociedad, aún persisten marchas opositoras financiadas por grupos políticos de la derecha, de acuerdo con el gobierno.

A su vez, en las redes sociales se lleva a cabo una intensa campaña de desinformación y manipulación, replicada por algunos medios de comunicación para generar confusión y exacerbar las tensiones, según advierten internautas, observadores, académicos y analistas políticos.

(prensa-latina.cu) 02/05/2018

47. La Iglesia nicaragüense desafía al régimen de Ortega y marcha por la paz, verdad, justicia y libertad

En una demostración de fuerza, **cerca del millón de personas** (según fuentes extraoficiales), se reunieron el fin de semana en Managua, capital de Nicaragua para unirse en la gran peregrinación convocada por la Iglesia Católica para **exigir verdad, justicia, libertad y democracia**, en la segunda gran manifestación contra el régimen de Daniel Ortega y su mujer, Rosario Murillo; tras la brutal represión ejercida contra manifestantes universitarios que han saldado la vida de no menos de 40 personas, aunque organismos de derechos humanos elevan esa cifra a 60.

A la peregrinación convocada por la Iglesia, se unieron sectores que históricamente no han estado en sintonía con la doctrina moral de la institución, tales como los colectivos feministas y de minorías sexuales. También se unió el gran empresariado aglutinado en el Consejo Superior del Empresariado Privado (COSEP) y la Cámara de Comercio Americana Nicaragüense (AMCHAM), así como sindicatos independientes, pensionados, familiares de las víctimas de la represión gubernamental y medios de comunicación.

La plazoleta y los predios baldíos en los que se encuentra la **Catedral Metropolitana de Managua** -en pleno corazón de la capital nicaragüense-, resultaron pequeños para albergar la manifestación. Muchos lograron subir al tejado del templo religioso para ondear banderas azul y blanco y también para poner los nombres de los jóvenes asesinados por la Policía y las turbas para-gubernamentales.



Leopoldo Brenes, cardenal-arzobispo de Managua junto al obispo auxiliar monseñor **Silvio José Báez** presidieron la liturgia en la que renovaron el voto de consagración al Inmaculado Corazón de María, patrona del país centroamericano.

Durante su intervención, el arzobispo Brenes se refirió al diálogo nacional que propuso el presidente Daniel Ortega -para salir en de la mayor crisis política de su gobierno en once años-, en la cual la Conferencia Episcopal de Nicaragua (CEN) fue propuesta como mediadora. Sin ambages, el jerarca católico subrayó que **el régimen orteguista tendrá un mes para mostrar voluntad para el diálogo** y hacer cambios en su gobierno, de lo contrario el Episcopado se levantaría de la mesa.

"Si los obispos de la Conferencia Episcopal evaluamos que no se están dando esos pasos informáramos al pueblo de Dios a quien acompañamos y les diríamos que así no podemos seguir y que no se pudo", manifestó Brenes, arrancando los aplausos de la multitud.

Mientras el arzobispo Leopoldo Brenes hacía su intervención, el fluido eléctrico fue cortado de manera repentina por el gobierno en la zona. Sin embargo, la Iglesia estaba preparada con una planta eléctrica con la que prosiguió el acto religioso.

"El demonio siempre es astuto y nos corta cuando decimos la verdad. Y como el demonio es el rey de las tinieblas quería que nos quedáramos en tinieblas, pero Cristo es el rey de la luz", dijo monseñor Brenes, arrancando aplausos entre los presentes. La alegoría usada por el arzobispo fue entendida por la población (en Nicaragua, la figura de Rosario Murillo -vicepresidenta y mujer de Ortega-, está ligada al esoterismo y chamanismo) quién empezó a corear "¡Que se vayan!", en referencia al régimen.

Brenes definió el discurso oficialista de "demoniaco, basado en la envidia y toda clase de maldad". Al finalizar el acto litúrgico, centenares continuaron en el templo recordando a los estudiantes asesinados por la violenta represión del régimen de Ortega.

"Su lenguaje es la muerte", dice monseñor Álvarez del régimen de Ortega

En Matagalpa, en el interior de Nicaragua, miles se unieron al llamado de Monseñor Rolando Álvarez para marchar por la paz y la justicia. El obispo matagalpino criticó con extrema dureza al gobierno de Ortega y manifestó que **"ellos hablan de muerte porque su lenguaje es la muerte"**. Así mismo, aseguró que la Iglesia desea la paz, pero con justicia y verdadera democracia.



"Hoy se ha prolongado esta historia de enfrentamiento entre hermanos, hoy se ha levantado la mano contra quien es

nuestro hermano, como si es algo normal, sembrando destrucción, dolor, muerte, represión. La violencia, la guerra traen sólo muerte, hablan de muerte, su propio lenguaje es la muerte. Cuando el hombre piensa sólo en sí mismo, en sus propios intereses, cuando se deja fascinar por el dominio y el poder, cuando se pone en el lugar de Dios, altera todo tipo de relación de armonía y abre la puerta a la violencia, a la indiferencia, al enfrentamiento, a la guerra, a la muerte, a la cerrazón, a la intransigencia, a la intolerancia", expresó enfático Monseñor Álvarez, quien también forma parte de la delegación de obispos de la CEN que será mediadora en el diálogo nacional.

Un diálogo "sin trampas ni engaños" para la libertad, pide obispo Sólorzano

En la turística ciudad de Granada, Monseñor Jorge Solórzano aseguró que la Iglesia desea el diálogo, pero con cuatro pilares fundamentales: **verdad, justicia, amor y libertad**. También condenó la brutalidad de la represión gubernamental contra estudiantes universitarios y calificó los hechos como "graves injusticias". También indicó al gobierno de Ortega que durante el diálogo nacional no debe haber "trampas ni engaños".

"Qué gran injusticia hemos visto estos días, asesinar a más de 63 jóvenes, todos hemos visto cómo les dispararan a matar y les han matado. Que no haya más injusticias en Nicaragua, tenemos que tener una paz que tenga la justicia, un diálogo que nos lleve a la justicia para que nunca más se den muertes en Nicaragua", exteriorizó monseñor Solórzano, visiblemente indignado.

Monseñor Solórzano aseguró que la libertad pasa por la re-democratización de Nicaragua. "Que verdaderamente tengamos la libertad, que es lo que llamamos los pueblos desarrollados, la democracia. Que podamos elegir a nuestras autoridades de una forma transparente y libre", dijo.

El jerarca también tuvo palabras muy duras durante la homilía para con la estrategia del régimen de Ortega de coaccionar a los empleados públicos, obligándoles a asistir a marchas partidarias a cambio de no perder su empleo en la burocracia estatal.

"(Que) no nos sintamos que nos están espiando o nos están obligando a ir a marchas, si no nos corren del trabajo. Queremos una paz y un diálogo que nos dé la libertad", puntualizó el obispo de Granada.

León y Estelí también recuerdan a las víctimas de violencia gubernamental

También en la Diócesis de León (occidente) y en la Diócesis de Estelí (norte) hubo manifestaciones que estuvieron encabezadas por la Iglesia, exigiendo verdad y justicia. "El pueblo de Estelí respondió al llamado de nuestro obispo monseñor Juan Abelardo Mata Guevara



y centenares peregrinaron por las calles de Estelí pidiendo a Dios el don de la paz y la justicia", reportó la televisora católica TV San José.

En declaraciones a la cadena radial local ABC Estéreo, Monseñor Juan Abelardo Mata manifestó estar conmovido por la violenta represión gubernamental que sufrieron los jóvenes de manos de efectivos policiales y militares en la metrópoli del norte de Nicaragua.

Monseñor Mata sostuvo que hay clamor de justicia y recordó las acciones de estos valientes jóvenes que estuvieron dispuestos a dar su vida, a como están muchos jóvenes que aún lucen por todos lados los colores azul y blanco de la patria. Según el prelado, en el **hospital de Estelí, según el obispo hay al menos 13 personas heridas**, tres de ellas quedarán con secuelas irreversibles y mientras hablaba sobre la maldad con la que fueron agredidos y asesinados los jóvenes por protestar, al obispo se le quebró la voz.

A la misa fueron invitadas las madres de las dos víctimas mortales registradas en la ciudad. Cabe señalar que uno de los jóvenes pertenecía a la Pastoral Juvenil de esta Diócesis.

Ernesto Cardenal pide "que se vayan"

El poeta y sacerdote trapense Ernesto Cardenal escribió este 30 de abril en la revista socialdemócrata Confidencial un breve y contundente mensaje para el régimen de Daniel Ortega. Recordando a su hermano, el jesuita Fernando Cardenal, el ex ministro de Cultura de la Nicaragua revolucionaria pidió que no haya diálogo con el gobierno. "Que se vayan", manifestó tajantemente.

"Nos habíamos vuelto un país de locos. En un país tropical, de selva feroz, los árboles verdaderos estaban siendo talados y plantados árboles secos, de hierro, con un derroche de luz eléctrica que no le llega al pobre. País con alamedas de colores locos, y un gobierno de locura y arrogancia", escribió el poeta vivo más célebre de Nicaragua.

Campaña injuriosa contra monseñor Báez

Durante todo el fin de semana hasta el cierre de esta edición, Monseñor Silvio José Báez Ortega, obispo auxiliar de Managua, ha sido objeto de una fuerte campaña de descrédito y desprestigio encabezada por los periodistas pro-gobierno que laboran en medios de comunicación propiedad del régimen de Managua.

Los periodistas y jefes de información de los canales gubernamentales 2, 4, 6, 8 y 13, así como el Facebook Soy Sandinista y el portal web pro-gobierno Informe Pastrán han abierto una campaña de descalificativos contra el jerarca católico, quién se ha convertido en un pilar de verdad y justicia

en todo el país por sus valientes denuncias contra la represión gubernamental.

Los ataques han sido de lo más inverosímiles y van desde acusar al obispo Báez de estar "politizando" la Iglesia, hasta llegar al punto de acusar al religioso de querer desestabilizar al gobierno de Ortega, pasando por todo tipo de epítetos irrespetuosos por parte de los periodistas asalariados del régimen. **Esto a pesar que la administración de Ortega se autocalifica de "cristiana".**

El patrón de odio, que sigue la misma línea que usó la dictadura militar salvadoreña contra el Beato Monseñor Óscar A. Romero, al que acusaron a través de sus medios de comunicación panfletarios de ser "cabeza de la subversión".

El odio contra la Iglesia por parte del gobierno llegó a su nivel más alto el domingo 29 de abril, cuando un motorizado con matrícula M63766 entró hasta el presbiterio de la Catedral Metropolitana de Managua, gritando improperios y diciendo **"¿Quién es el que quiere la paz?"**.

El acto de irrespeto, que llega tras la marcha multitudinaria contra Ortega encabezada por la Iglesia, fue condenado enérgicamente por el arzobispo Leopoldo Brenes mediante un comunicado. Usuarios en redes sociales han exigido al régimen de Ortega respetar la vida del obispo auxiliar de Managua Silvio José Báez, señalando que, si le pasara algo, el gobierno será el único responsable.

(periodistadigital.com) 01/05/2018

48.El homenaje de las iglesias de Quito a los tres periodistas asesinados

Ecuador. A un mes del secuestro de los integrantes del equipo periodístico de *El Comercio* –asesinados en la zona fronteriza entre Ecuador y Colombia-, este 26 de abril se produjo un emotivo homenaje en el Centro Histórico de Quito.

El hecho se dio de forma simultánea – a las 15:30 horas local- entre las diversas iglesias del lugar a través del repique de las campanas.

Durante un minuto y medio el sonido inundó la capital ecuatoriana y generó un clima de respeto que se transformó en un verdadero acto simbólico en recuerdo de **Javier Ortega, Paúl Rivas y Efraín Segarra**, tal cual confirmó el propio arzobispo de Quito, monseñor Fausto Trávez, a *El Comercio*.

Horas más tarde, los homenajes y oraciones prosiguieron en Ecuador, en especial con la celebración de una misa en la catedral en la que también se rezó por



la paz, además de un fuerte pedido por las familias para que **“encuentren consuelo”**.

Los hechos acontecidos en la zona fronteriza entre Ecuador y Colombia han generado semanas de incertidumbre y tensión. A la muerte del equipo periodístico atribuido al Frente Oliver Sinesterra liderado por **Walter Patricio Artízala Vernaza -más conocido como “Guacho”, narcoguerrillero disidente de las FARC de origen ecuatoriano-** se sumó hace más de una semana el secuestro de otra pareja.

Tanto la aparición de los cuerpos de los periodistas, así como la necesidad de información acerca de los nuevos secuestrados, forman parte de los intensos reclamos que han tenido lugar en los últimos días en Ecuador, aspecto que se ha hecho palpable a través de manifestaciones y vigiliadas.

En las últimas horas trascendió la aceptación de la renuncia por parte del presidente de Ecuador, Lenín Moreno, de los ministros del Interior, César Navas, y de Defensa, Patricio Zambrano, quienes tenían un plazo de 10 días para capturar a “Guacho”.

Mientras tanto, la sociedad ecuatoriana sigue esperando respuestas y las viejas campanas del Centro Histórico también se han hecho cómplices -con su sonido- del clamor y el augurio de que las voces no sean silenciadas.

(es.aleteia.org) 27/04/2018

49. “La Iglesia es actualmente la conciencia crítica del mundo sobre los refugiados”

Invitada por el Instituto Diocesano de Teología y Pastoral de Bilbao, Flaminia Giovanelli ha impartido en la capital vizcaína la conferencia *Migrantes y refugiados, llamada a la puerta y a la conciencia de Europa*, al tiempo que, junto a Carlos García Andoain y Juan Manuel Sinde, presidente de Arizmendiarieta Kristau Fundazioa, ha mantenido un encuentro con el lehendakari Iñigo Urkullu, en el que hablaron sobre otros temas de la figura del padre Arizmendiarieta, fundador del movimiento cooperativo de Mondragón del que reconoce ser “una gran admiradora por su visión innovadora al promover unas empresas más participativas en una economía más humana”.

Giovanelli es experta en economía y política social, domina cuatro idiomas y creció en Bruselas. Licenciada en Ciencias Políticas por la Universidad de Roma y diplomada en Biblioteconomía y Ciencias Religiosas, Benedicto XVI ya la nombró en 2010 Subsecretaria del Pontificio Consejo Justicia y Paz y que hace dos años fue absorbido por el Dicasterio para el Desarrollo Humano Integral.



En lo referente a la inmigración es partidaria de acoger y acompañar. Lo primero “es salvar vidas y acoger a esas personas. El segundo paso, acompañar en la integración que es lo más difícil. Además, sabemos que, en muchos casos, estos inmigrantes son necesarios para nuestra economía, esto es innegable”. Giovanelli sostiene con convencimiento que “nosotros tenemos mucho que ver: favorecemos la explotación, porque queremos que se produzca a precios bajos y así poder consumir fácilmente”.

¿Es la primera mujer al frente de una subsecretaría?

-Hubo otra hace muchos años en el momento de la creación del Consejo Pontificio para los laicos hasta que este organismo recibió su estatuto definitivo. Era una laica australiana, Rosemary Goldie, que había sido auditora laica del Concilio Vaticano II.

¿Por qué se crea este nuevo Dicasterio para el desarrollo humano integral?

-Para darle concreción al concepto de Desarrollo Humano tal como lo entiende la Iglesia, es decir, de todos los hombres y de todo el hombre en todas sus dimensiones y sus relaciones. La estructura es diferente, unifica varios departamentos y pasamos de ser 20 a 60 personas. El objetivo es tratar los temas socio-económicos en toda su multidimensionalidad y conjugar la reflexión con la experiencia y la acción pastoral.

Aparte de su propia valía personal, ¿por qué cree que el Papa Francisco ha confiado esta subsecretaría en manos de una mujer?

-En realidad, me sentí orgullosa de que el Papa Francisco me confirmara la confianza que me había dado Benedicto, nombrándome subsecretaria del Consejo Pontificio Justicia y Paz en 2009. De todos modos, el Papa Francisco sabe que la complementariedad ente hombre y mujer es fructuosa también para la Iglesia como lo demostró con el nombramiento de otras dos mujeres subsecretarias del Dicasterio de Laicos, Familia y Vida.

Lo decía Gandhi, lo sostienen científicos, economistas incluso ultraliberales, políticos de todo signo, sociólogos, pensadores... “la Tierra tiene recursos suficientes para abastecer a todos”. ¿Por qué hoy mismo 800 millones de personas pasan hambre? ¿Por qué 1.200 millones no tienen agua potable?

-¡Imposible contestar en pocas palabras! Nuestra sociedad es compleja en todas sus manifestaciones. De todos modos, voy a sintetizar al extremo: la globalización que se ha demostrado capaz de crear riqueza ha fallado en su distribución, así que las desigualdades han crecido enormemente.



Se suele hablar de 'armas de destrucción masiva'. ¿Hay algún arma más destructiva que la desmedida ambición humana?

-El hecho es que las armas de destrucción masiva son creadas por la desmedida ambición humana. Buena parte de los problemas más graves son consecuencia de un *antropocentrismo desviado* de un hombre que se cree Dios, ¡pero no somos Dios! Nos lo recuerda el Papa Francisco en la encíclica sobre el medio ambiente *Laudato Si*.

¿Qué se puede hacer frente a esta ambición (dinero, prestigio, poder, exclusión, racismo, xenofobia...)? ¿Qué hace la Iglesia?

-La Iglesia sigue con su compromiso fundamental de formar las conciencias, educar en acompañar la humanidad, cuidar de los pobres, de los enfermos, de las víctimas, de los últimos. Pero el Papa Francisco quiere más de ella, tiene que salir más, tiene que ser más misionera según el mandamiento de Jesús.

Hambre, sed, negación de derechos civiles, amenaza a la vida... Llevan a la inmigración. ¿Qué mal nos hacen los inmigrantes? ¿Por qué tantos obstáculos para acogerles?

-Nos dan miedo no porque tengan algo especial para dar miedo, sino porque son diferentes, desconocidos y el fenómeno en nuestros países era desconocido. Siempre tenemos miedo a lo que no conocemos. Hay que añadir, además, que muchas veces esta reticencia en acoger es instrumentalizada por fines políticos.

Hace poco volví a ver la película 'Las Sandalias del Pescador'. Al final, el Papa avala con su prestigio, su poder moral y con el patrimonio económico del Vaticano la ayuda a los pobres. ¿Es el camino? ¿Puede esperarse lo mismo de un Papa tan cercano a las cuitas de la gente normal como es Francisco?

-La película es muy evocadora respecto de los bienes del Vaticano. El Papa Francisco ha adoptado un estilo de vida más simple y su cercanía a los pobres es muy evidente. Por otra parte, hay que pensar que las obras de arte que la Iglesia cuida y sobre las cuales tiene responsabilidad tienen un gran valor para el desarrollo humano integral.

Muro entre México y EE.UU., expulsión masiva de Siria, de rohinyas en Birmania, filtros y controles en Hungría, en Italia, en España... ¿Por qué tanta reticencia a ayudar a quien huye de la muerte, del hambre, de la sed o de todo ello a la vez?



-Porque la riqueza, el estar concentrados sólo en los bienes materiales, nos ha hecho más egoístas y, cuando se tiene más, paradójicamente, es más difícil compartir que cuando se tiene menos.

¿Cuál es el papel que debe jugar la Iglesia católica con su poder espiritual y material en este envite humano?

-Encontrar la manera de dar a conocer su visión de la persona humana y tratar de mostrar la belleza de conformarse con ella porque es inspirada por el Evangelio.

Con Dios como referente común, ¿qué más puede hacer la Iglesia católica en la salvación del hombre junto a otras religiones cristianas, mahometanas, judías, budistas o de cualquier otra confesión religiosa?

-Trabajar por la paz y el diálogo. Es lo que ya se hace frecuentemente, demostrar la unidad de la familia humana.

¿Poniendo al ser humano en el foco principal de su trabajo social no les acusarán algunos de olvidarse de Dios como alfa y omega? ¿Tal vez quienes tenga miedo a la Iglesia de Jesucristo?

-Le voy a contestar con una imagen del Ciclo de los Mosaicos de la Creación que se encuentran en la catedral de Monreale, en Palermo, Sicilia. En una imagen, cuando crea al hombre le hace con su misma cara, a su imagen y semejanza. Y después cuando acaba la obra de la creación se ve a Dios sentado y con ojeras de cansancio. ¡Dios es muy trabajador!

Usted ha participado en un documental sobre el padre Arizmendiarieta. ¿Qué opina sobre la obra cooperativa y del trabajo de las instituciones ligadas a la figura del sacerdote vizcaino para promover empresas participativas en una economía más humana?

-Soy una gran admiradora del padre Arizmendiarieta, de su entrega a los jóvenes, de su estilo de vida simple, pobre, con su bicicleta. Además, desde mi responsabilidad respecto de la doctrina social de la Iglesia ver una aplicación exitosa de esta enseñanza en su obra cooperativa siempre me ha alegrado mucho.

(deia.eus) 28/04/2018

50. Baviera colgará una cruz en sus edificios estatales

El ministro y presidente del estado más grande de Alemania defiende su decisión justificando que "es el símbolo fundamental de la identidad cristiana"



occidental". Dos tercios de los protestantes del territorio se oponen a la medida.

Munich. Todos los edificios administrativos del estado de Bayern (Baviera) tendrán una cruz colgada a la entrada del edificio. La decisión la ha tomado el ministro y presidente del mayor de los dieciocho estados de Alemania, Markus Söder, que la anunció el 24 de abril. Söder, de la Unión Social Cristiana (CSU), ha explicado que esta medida se implementará en junio. La cruz cristiana es un "símbolo fundamental del cristianismo y de la identidad occidental", ha asegurado. Como "expresión del carácter espiritual y cultural de Baviera", la cruz colgada en los edificios públicos solamente es un "reconocimiento visible de los valores fundamentales del orden social y legislativo", ha tuiteado Söder. La medida no incluye edificios públicos de municipios o distritos regionales, pero el gobierno bavarés ha animado a sus administraciones a que sigan el ejemplo de la administración del estado. En enero, Söder criticó la decisión de un juez que ordenó quitar una cruz de un tribunal durante un juicio contra un musulmán afgano. El político manifestó entonces que cualquiera que venga a Alemania "debe adaptarse a nuestros valores, así como a nuestras costumbres y tradiciones, no al revés".

Oposición: "instrumentalización de la religión"

Todos los partidos de la oposición de Baviera han criticado la decisión. El líder del partido FDP dijo que Söder le recordaba al presidente turco Erdogan por su "continua instrumentalización de la religión en los partidos políticos". Otros partidos han cuestionado la acción diciendo que se trata de propaganda política. Incluso el partido de los verdes ha tildado a Söder de "misionero" y ha remarcado que "la religión sólo pertenece a la esfera privada" de los ciudadanos. Por otro lado, en las redes sociales se han publicado comentarios que aseguran que con esta iniciativa del gobierno de Baviera no está respetando la separación entre la iglesia y el estado.

Protestantes y católicos en contra de la decisión

Según una encuesta publicada por el diario alemán Bild Am Sonntag, el 62% de los protestantes del territorio se han manifestado en contra de la decisión, mientras que sólo el 34% a favor. De hecho, el presidente de la Iglesia Protestante (EKD), Heinrich Bedford-Strohm, ha señalado que "no basta con colgar cruces en las paredes, también tienen que estar en nuestro corazón. La cruz se expresará a través de lo que hagamos y digamos". El 48% de los católicos también rechaza la acción de Söder, en contra del 38% que sí la apoya, según la misma encuesta. La Unión de Jóvenes Católicos y de Jóvenes Evangélicos (de la principal iglesia protestante en el país) ha difundido en una carta abierta, publicada por la agencia de noticias Idea, en la que

reclaman a Söder que rectifique. "Como jóvenes cristianos estamos consternados", dice el escrito, porque "el símbolo cristiano de la salvación de Dios para cada uno está siendo utilizado para trazar límites y excluir a personas". También consideran que el uso político de los símbolos cristianos tan sólo conduce a "vaciar su significado teológico".

(protestantedigital.com) 02/05/2018

51. Cristianos yemeníes: atrapados entre la guerra y la persecución

La opresión y el aislamiento por parte de familiares ha motivado a varios creyentes yemeníes de trasfondo musulmán a huir del país.

La población de Yemen sigue inmersa en una de las mayores crisis humanitarias que vive nuestro planeta en estos momentos. Según el último informe de la OCHA del 28 de enero de 2018, 22 de los 28 millones de habitantes de Yemen necesitan asistencia humanitaria y, de estos, 8,4 millones están en riesgo de hambruna y muerte por falta de alimentos. La guerra ya ha obligado al 10% de yemeníes a huir de sus hogares. La situación de inseguridad es todavía mayor para los cristianos yemeníes que, además de las penurias de la guerra y de la crisis, se ven frecuentemente obligados a trasladarse de lugar por razones de su fe, algunos escapando literalmente de la muerte. El acceso a la ayuda humanitaria es también un cúmulo de obstáculos para los creyentes.

Las ayudas de emergencia se distribuyen sobre todo a través de organizaciones islámicas y mezquitas locales que a menudo discriminan a quienes no consideran musulmanes piadosos. Esto ha supuesto una grave amenaza para la supervivencia de los cristianos y otras minorías del país. Por su parte, los agentes de seguridad estatales tampoco ayudan, siguiendo directrices estrictas de tratar como musulmanes a todos los ciudadanos del país. Los cristianos que quedan en Yemen son solo unos pocos miles, aunque es imposible saber números exactos. La mayoría de ellos, desde que estalló la guerra civil, son cristianos de trasfondo musulmán, los "apóstatas" según los imanes locales que instan desde sus púlpitos a atacarles. Estos son los que mayor persecución sufren cuando se descubre su fe en Cristo, bien por parte de su clan familiar, por los líderes tribales, por los grupos yihadistas o por las autoridades.

Muchos de ellos se ven obligados a vivir su fe en secreto, pero incluso eso es especialmente arriesgado tanto en las zonas controladas por los musulmanes radicales como en las zonas "liberadas" por las fuerzas suníes apoyadas por Arabia Saudí y sus aliados occidentales. También los cristianos inmigrantes de África y Asia, aunque muchos han huido debido a la guerra, son objeto de persecución y discriminación tanto a nivel local como



nacional, así como de violencia por parte de movimientos islamistas radicales. Grupos como Al-Qaeda en la Península Arábiga (AQAP) o ISIS, que operan con total libertad en amplias zonas del país donde se han creado vacíos de poder, y que amenazan con la muerte a los conversos del islam si no se retractan de su nueva fe, como ya ha ocurrido tanto con cristianos yemeníes como con extranjeros.

También han llevado a cabo secuestros motivados por fines económicos y sentimientos anticristianos, como el que sufrió el líder religioso Tom Uzhunnalil, secuestrado por ISIS durante un ataque a una residencia de ancianos y discapacitados en Adén en marzo de 2016, pero liberado en septiembre de 2017. Puertas Abiertas no ha podido obtener datos verificados sobre asesinatos y otros incidentes violentos contra cristianos en el último año debido a la situación de guerra civil. Si sabemos de 20 creyentes que han sufrido maltrato físico o psicológico grave, así como de al menos 10 familias cristianas que tuvieron que dejar sus casas y trasladarse a otras zonas del país por motivos relacionados con su fe. La opresión y el aislamiento por parte de familiares ha motivado a varios creyentes yemeníes de trasfondo musulmán a huir del país.

Dios no se olvida de Yemen

Este panorama puede parecer desolador e incluso llevamos a pensar que Dios está ausente en la difícil situación que atraviesa Yemen. Pero, aunque lo primero es cierto y la crisis actual es devastadora, lo segundo no es tan cierto y Dios sí está presente en Yemen. No lo digo yo, sino los testimonios que recibimos en Puertas Abiertas de creyentes en el país. Y es que parece mentira que, a pesar de la guerra, la crisis humanitaria y la persecución, el número de “apóstatas” del islam siga aumentando en el país. Recientemente, un contacto local en Yemen nos transmitió varias oraciones de cristianos yemeníes de trasfondo musulmán para tener una idea de por qué oran nuestros hermanos en la fe ahí.

Estas son dos de ellas y te animo a que también hagas tuyas, en oración, estas palabras: “Querido Señor, gracias por tu presencia en nuestras vidas y por tu maravilloso trabajo en nuestro país, Yemen. Gracias por tantos corazones que brillan con tu luz. Te agradecemos por aquellos que buscan tu rostro ya que sus almas están sedientas de agua viva y hambrientas de tu palabra de verdad y conocimiento.

Te agradecemos, oh Señor, porque has venido y salvaste a las almas de la muerte y la destrucción y les has dado vida en Jesucristo. Te agradecemos porque eres un Dios bueno y fiel que, independientemente de nuestros desafíos, nos ayuda a mantener nuestra fe.

Permaneces fiel y nunca cambias. Estamos agradecidos porque has respondido nuestras oraciones y has

traído nuevos creyentes en Cristo. Danos una mente buena y pensamientos buenos. Protégenos de cualquier pensamiento que pueda alejarnos de ti, Dios. En nuestras circunstancias de guerra, violencia y pérdida, ayúdanos a meditar en tu palabra, Señor, día y noche. Y danos canciones de liberación en nuestros corazones. Te agradecemos por tu amor infinito. Nos amaste cuando aún éramos pecadores e indignos. Tu sangre ha pagado el precio por nosotros. Amén”.

“Señor, creador del cielo y de la tierra, protege a tu iglesia en Yemen. Protégenos de cada plan del enemigo contra nuestras familias, matrimonios e hijos. Coloca un escudo de protección alrededor de cada creyente y cada hogar. Elimina cada obstáculo que se interponga a tu plan para nuestras vidas. Oramos para que nos des las estrategias para acercarnos a los demás y llevarlos a ti. Que se cumpla en cada creyente Tu voluntad para sus vidas. Que una nueva generación de creyentes hable con valentía y sin temor la Palabra de Verdad. Oramos para que se vea mucho fruto en esta generación. Oramos por todos los creyentes, para que te teman y amen más que a los hombres y a cualquier otra alternativa en el mundo. Oramos contra el miedo y la ansiedad y te pedimos que en lugar de eso, les des un espíritu de poder y amor que gobierne en el corazón de cada creyente yemení. En el nombre de Cristo Jesús. Amén”.

(protestantedigital.com) 29/04/2018

52. Violencia, mártires y santidad en El Salvador

Agustín Ortega

Acabo de pasar unos **días memorables e inolvidables en El Salvador**, un pueblo tan querido. Con motivo de una serie de conferencias que realicé en la Universidad Jesuita Centroamericana «José Simeón Cañas» (UCA), Cátedra Latinoamericana Ignacio Ellacuría-Departamento de Filosofía. En donde **expuse el pensamiento social, ético y educativo latinoamericano con la aportación de los jesuitas mártires de la UCA I. Ellacuría, I. Martín-Baró u otros mártires y testimonios como Mons. Romero o L. Proaño.**

En esta estancia en el querido pueblo salvadoreño, pude visitar los lugares donde vivieron, fueron asesinados y reposan estos amados mártires como Mons. Romero, Ellacu, Nacho y sus compañeros jesuitas.

Además **puede estar y compartir con otros supervivientes de este martirio como Jon Sobrino SJ** (sacerdote jesuita), el reconocido teólogo y autor de tantos libros, en muy buena medida, acerca de estos entrañables mártires del Salvador. A pesar de su edad y salud tal como me comunicó, y desde su fe en el Dios





que se nos manifiesta en Jesús de Nazaret, de forma admirable Jon Sobrino sigue incasablemente trabajando y transmitiendo ilusión, entusiasmo y pasión por el legado de los mártires. Sobre los que sigue investigando, reflexionado y escribiendo con una entrega de vida digna de elogio; o el profesor Rodolfo Cardenal SJ (sacerdote jesuita), investigador y director del Centro teológico Mons. Romero, al que puede ver y saludar.

Tuve también el regalo y alegría de **ser recibido por Mons. José Luis Escobar Alas, Arzobispo de San Salvador, digno sucesor de Mons. Romero**. Un hombre de Dios, de bien y de los demás, de paz y justicia con los pobres de la tierra como son, por ejemplo, los migrantes. El Arzobispo me transmitió esta pasión por estos santos y mártires del Salvador, sobre el que escribió un documento muy importante. Su segunda Carta Pastoral "Ustedes darán también testimonio, porque han estado conmigo desde el principio". La cual me obsequió junto a otra, asimismo muy significativa, su primera Carta Pastoral "Veo en la ciudad violencia y discordia". Y otros recuerdos o regalos sobre Mons. Romero y R. Grande, el otro querido mártir jesuita salvadoreño e íntimo amigo de Mons. Romero, que sigue en proceso avanzado de beatificación.

En el mismo Arzobispado, **pude visitar las oficinas para la canonización de Mons. Romero y beatificación de R. Grande, con mucha documentación al respecto**. En esta línea, tanto en la biblioteca y librería del Centro Mons. Romero como en la general de la UCA, con su editorial, pude hallar y adquirir una abundante documentación, publicaciones e investigaciones sobre todos estos mártires y pensadores que tanto han marcado a la fe e iglesia salvadoreña. Incluso pude acceder a los lugares donde se conservan las bibliotecas personales de Mons. Romero, Ellacuría y Martín-Baró.

Todos estos documentos, publicaciones y experiencia académica, humana y espiritual que he tenido en esta iglesia salvadoreña y relato ahora, me lleva a **una serie de reflexiones o claves que comparto con ustedes**. Es conocido como en la historia del Salvador y del resto de América Latina o del mundo, tanto la que vivieron nuestros mártires como la que de forma similar experimentamos ahora, existe una desigualdad e injusticia social, global y ecológica que ha retroalimentado mutuamente violencias y guerras de todo tipo. Ya nos enseña la palabra de Dios que, como nos está recordando constantemente Francisco, "la paz y la justicia se besan" (Sal 85, 11) y que "la codicia es la raíz de todos los males" (1 Ti 6, 10).

Tal como nos muestran los estudios y ciencias sociales, junto a la misma Doctrina Social de la Iglesia con todo este pensamiento latinoamericano, **las guerras y violencias tienen su caldo de cultivo en todos estos ídolos de la**

riqueza-ser rico, del poseer, tener y poder. Lo cual genera toda esta desigualdad e injusticia del hambre, miseria, pobreza, explotación laboral, paro, esclavitud infantil o destrucción ecológica. Como ya apuntamos, por tanto, las violencias y las guerras tienen sus causas principales (más profundas): en toda esta idolatría del dinero y del capital; lo que, generando la injusticia de la pobreza, impide los derechos humanos y el desarrollo humano e integral de los pueblos del Sur como los latinoamericanos o africanos; niega el bien común, la justicia social-global y la democracia planetaria.

(periodistadigital.com) 30/04/2018

53. La independencia de Islas Feroe no provoca un "debate acalorado", dicen los evangélicos daneses

El archipiélago debía celebrar un referéndum este 25 de abril para ampliar su autogobierno hasta tener la capacidad de declarar una independencia, pero no se ha hecho por incompatibilidad con los términos de tiempo legales.

Cerca de 50.000 personas viven en las Islas Feroe, un archipiélago de 18 islas situado entre el Reino Unido e Islandia. A pesar de estar a 990 kilómetros de Dinamarca, el territorio depende del gobierno central danés, aunque goza de una amplia autonomía que le ha llevado, por ejemplo, a decidir no entrar en la Unión Europea, al contrario que el estado danés, si bien sí forma parte del Espacio Económico Europeo. En 2005 Dinamarca reconoció la condición de nación de las islas y la capacidad de responsabilizarse de sus propias relaciones internacionales, después de que en 1946 votasen la independencia en un referéndum que no fue reconocido por la corona danesa. "La relación entre Dinamarca y las Islas Feroe es todavía bastante fuerte aunque una parte cada vez mayor de los feroeses una urgencia natural por la autonomía", explica el director de la Evangelisk Alliance (la Alianza Evangélica Danesa), Thomas Bjerg Mikkelsen.

La independencia no provoca "debates acalorados"

La diferencia entre partidarios de la independencia y de la unidad en las islas no es tan significativa. El voto por el "sí" superaría el 50% de la población por décimas, es decir, por menos de un punto. Con este escenario, el gobierno autóctono feroés había convocado para el 25 de abril un referéndum para aprobar una constitución propia. Un documento que otorgaría la capacidad a las islas de declarar una independencia de Dinamarca. "El objetivo de una independencia total no provoca debates acalorados en la sociedad danesa, incluyendo las iglesias.



Si una mayoría de los feroeses deciden votar por la secesión, el gobierno de Dinamarca lo aceptará, aunque esto signifique un proceso complejo de negociaciones entre ambos gobiernos”, señala Mikkelsen, que asegura que algunas de las principales iglesias danesas mantienen una larga historia de colaboración con organizaciones y comunidades de las islas. Según el medio de comunicación groenlandés, Kalaallit Nunaata Radioa, la votación ha sido pospuesta por causa de una incompatibilidad con los términos de tiempo legales, que estipulan que el proyecto de ley de la nueva constitución no puede finalizar antes de seis meses de la celebración del referéndum y que se aprobó después del pasado octubre. “Una separación entre Dinamarca y las Islas Feroe es un escenario realista en el futuro, pero no creo que ocurra pronto”, sostiene Mikkelsen. “Los feroeses necesitan más tiempo de debate político interno y una economía más fuerte. Pero estamos capacitados para encontrar soluciones pacíficas”, remarca.

La reforma pesquera

Precisamente el gobierno de las Islas Feroe ha aprobado este enero una ley que dictamina que todos los recursos pesqueros del archipiélago son propiedad de los feroeses y prohíbe la privatización de las licencias. Una reforma de gran importancia dado que la pesca supone la principal actividad económica en las islas. La nueva legislación pesquera también persigue un objetivo de sostenibilidad biológica, además de económica y social.

(protestantedigital.com) 03/05/2018

54. "La Iglesia vasca no se ha callado jamás ante los crímenes de ETA"

Nos hubiese gustado no aparecer en estos momentos, pero nos vemos obligados a hacerlo con cierto pesar, debido a nuestro compromiso con la verdad de los hechos, aunque circunscribiéndonos a un aspecto concreto de dicha verdad histórica: **al papel jugado por la Iglesia en el País Vasco** en este período de la injusta violencia de ETA.

La declaración de los obispos de Pamplona, Bilbao, San Sebastián, Vitoria y Bayona, valorando "lo que de positivo tiene la Declaración sobre el daño causado de la banda terrorista de ETA después de 60 años de historia de muerte y de sufrimiento", afirma: "A lo largo de estos años, muchos de los hombres y mujeres que conforman la Iglesia han dado lo mejor de sí mismo en esta tarea, algunos de forma heroica. Pero somos conscientes de que también se han aceptado entre nosotros **complicidades, ambigüedades, omisiones** por las que pedimos perdón".

Ciertamente, la Iglesia necesita pedir perdón. ¿También en este caso? La afirmación de los obispos, al ser

calculadamente polarizada y ambigua, conduce a interpretaciones interesadas y deformadoras de lo sucedido. Así, un medio de difusión estatal ha llegado a decir que "el fatuo comunicado de los cinco prelados es toda una constatación del pernicioso papel de la Iglesia en terrenos ajenos a su misión y casi siempre en el lado equivocado".

Se ha afirmado con frecuencia, que la Iglesia en el País Vasco ha estado **"demasiado politizada"** y lo que es todavía más grave "ha sido insensible al dolor de las víctimas". ¿Qué significa que ha estado "en el lado equivocado"? No es el momento de hacer un análisis histórico sobre el papel que la Iglesia ha realizado a lo largo de estos últimos sesenta años y más. Pero sí constatar la evidencia de que ha sido y es una institución inserta en un contexto determinado y que, como tal, se ha pronunciado clara y explícitamente en concreto sobre la violencia de ETA y el GAL y sin ninguna complicidad en la conculcación de los derechos humanos. ¿Es ésto estar en el lado equivocado? ¿O, más bien, **ser fiel a su misión en la lucha por la justicia y la libertad?**

En estos últimos 100 años, el País Vasco ha vivido una profunda convulsión y transformación social, económica y política. Una industrialización acelerada ha transformado un contexto rural en una sociedad urbana. La Guerra Civil, el enfrentamiento y la represión política junto con el exilio, el fenómeno de ETA con su violencia ilegítima, la injusticia constatada de la tortura, la expansión de la conciencia nacional y social en amplios sectores, el problema de las víctimas y de los presos, etc., han ido configurando una **sociedad próspera en el aspecto económico, pero enfrentada** y, no menos, carente de valores éticos básicos.

En este contexto se ha insertado la Iglesia. ¿Ha traspasado los límites de su misión? Habría que analizar cada acción, pero en una situación tan compleja, esta acusación de "complicidades, ambigüedades, omisiones" no deja de ser una **acusación de parte y carente de objetividad**. Ha servido además de pretexto electoral para tapar, más allá de la justicia y la solidaridad, actuaciones políticas interesadas, más que discutibles.

No está de más recordar, además de la hemeroteca 'Una ética para la paz' (1968-1992), de más de 800 páginas, y 'Palabras para la paz. Una pedagogía evangélica' (2009), la trayectoria incontestable desarrollada por los obispos vascos desde **Añoberos** hasta **Setién, Uriarte y Blázquez**, así como la de tantas comunidades y cristianos de base en la época del franquismo y el postfranquismo. Tampoco se pueden olvidar sus oportunas Cartas Pastorales, y las discretas pero directas gestiones ante instituciones, grupos y personas directamente afectadas por la violencia.





Pero, a la hora de sintetizar el papel de la Iglesia en estos últimos decenios, no podemos dejar caer en saco roto: la acogida de los nuevos planteamientos del Vaticano II, a la vez que el fortalecimiento de las obras sociales, la formación de militantes comprometidos en el terreno social y político, el papel jugado en la recuperación e impulso de la cultura autóctona, así como la creación de los Secretariados Sociales Diocesanos. Sin el impulso de dichos obispos y el esfuerzo de muchos cristianos comprometidos, junto a otros que no lo eran, **probablemente serían impensables muchas realidades sociales**, como la creación de empresas cooperativas y la concienciación y capacitación de múltiples líderes sociales, sindicales y políticos, que han coadyuvado al bienestar y prosperidad del país.

Sin el menor atisbo de autocomplacencia, queremos señalar el papel jugado, estos últimos decenios, por los **Secretariados Sociales Diocesanos**, con sus explícitas condenas a los injustificables atentados contra los derechos humanos de ETA y del GAL, además de fomentar un sinfín de encuentros, semanas sociales, colaboraciones en la prensa escrita y en la radio, y un silencioso acercamiento a muchas familias de víctimas o de presos.

Como testigos directos de estos Secretariados Sociales lo decimos con humildad y libertad: que, ante los crímenes de ETA y otras muchas conculcaciones de los derechos humanos, **no nos hemos llamado jamás, ni hemos sido cómplices ni ambiguos.**

(periodistadigital.com) 03/05/2018

GÉNERO Y ECUMENISMO

55. Reflexiones sobre la participación en la Pontificia Comisión para América Latina (PCLA)

Ana Maria Bidegain

No es mi intención repetir lo que dije en Asamblea Plenaria de la Pontificia Comisión para América Latina, días pasados. Tampoco pretendo resumir la reunión, pero si voy hacer el esfuerzo de señalar algunos puntos que nos permitan continuar la reflexión.

Abrir la discusión sobre la mujer en la edificación de la sociedad y la iglesia en América Latina fue del Papa, tanto en lo que hace referencia al tema, como al hecho de que fuéramos invitadas una docena de mujeres latinoamericanas, con una gran diversidad de experiencias y formación, para que dialogásemos con los cardenales y arzobispos que conforman la Asamblea Plenaria de la PCAL.

¿Cómo entender esta preocupación? Creo que se inscribe en el esfuerzo que ha venido haciendo de retomar aspectos esenciales del Concilio Vaticano II, que habían quedado, digamos, rezagados y que al mismo tiempo nos obliga a retornar a las fuentes, al Evangelio y al inicio de las primeras comunidades cristianas.

Creo que, por eso mismo, también se inscribe en un esfuerzo porque repensemos realidades y maneras de vivir, que hemos incluido en nuestra experiencia religiosa, en algún momento histórico, pero que dada su larga duración consideramos como inamovibles, como absolutos que no pueden cambiarse porque siempre han sido así y son temas y problemas que están petrificados. Son los temas esenciales de su Pontificado que ponen muchas cosas en cuestión y nos trae una manera aparentemente nueva, pero que

en el fondo es una manera de retornar al Evangelio a lo fundamental de nuestro cristianismo

En el caso del tema de la mujer, que creo no es la mujer "esencializada", sino la mujer en su relación con el varón o mejor las mujeres, en su diversidad, que son la mitad de la humanidad, en su relación con la otra mitad. En ese sentido nos llama a retomar la propuesta de Jesús, que rompiendo con las costumbres culturales de su época trata a las mujeres de manera igualitaria, amistosa, respetuosa nunca denigrante y mucho menos minusvalorándola.

Papa Francisco propuso, en la audiencia que tuvimos para presentarle nuestras conclusiones, que para pensar teológicamente, lo que llamó "el misterio de la mujer" debemos remontarnos al Génesis no sólo para afirmar que hombre y mujer somos imagen y semejanza de Dios sino para entender ese "estupor, éxtasis, estupefacción, asombro que siente Adán cuando se encuentra con EVA y la descubre como su igual, carne de su carne, hueso de sus huesos. No por provenir de la costilla sino por el estupor de encontrarse con su otra mitad y sentir que ambos conforman la humanidad. Un llamado a seguir profundizando en la perspectiva teológica que se abrió desde hace varios Pontificados y que en la reunión se buscó retomar y buscar cauces para seguir profundizándola.

La reunión se inició con dos conferencias de corte histórico, la de Guzman Carriquiri <https://es.zenit.org/articulos/97678/> y la mía que adjunto. Otras dos de corte teológico.

El Cardenal Robles Ortega, Arzobispo de Guadalajara en su conferencia retomó las reflexiones de Juan Pablo II sobre la teología del cuerpo y sobre la mujer y los llamados de Papa Francisco en sus diversas catequesis y exhortaciones donde ambos enfatizan la ruptura, la





alteración de aquella originaria relación entre el hombre y la mujer, “la unidualidad relacional” del ser humano creado hombre y mujer a su imagen y semejanza que construyen una identidad y una diferencia entre el varón y la mujer.

Sin embargo, la complementaridad y reciprocidad constitutivas se encuentran “heridas y desfiguradas” a pesar del reconocimiento a la enorme fuerza y presencia femenina en el presente y en el pasado en la Evangelización Latinoamericana.

Central en la reunión fue la presentación del Cardenal Marc Ouellet sobre el don, la reciprocidad y la fecundidad, como tres conceptos que expresan lo esencial del Amor y de la Comunión Trinitaria. <https://es.zenit.org/articles/card-marc-ouellet-la-mujer-a-la-luz-de-la-trinidad-y-de-maria-iglesia/> Desde la apertura en la homilía de la primera misa el Cardenal propone un esfuerzo real de conversión que mostró la seriedad con que el tema quiere ser encarado. Como también el pedido de perdón a las mujeres por tantas faltas y abusos cometidos contra ellas.

Papa Francisco hizo hincapié en que no podemos pensar la problemática de las mujeres desde la funcionalidad que deba cumplir sino desde su humanidad como tal. Haciendo referencia a pensar el problema históricamente e interdisciplinariamente.

En ese sentido fue parte de mi aporte para mostrar que las sociedades y la iglesia cristiana habían hecho la definición de los roles de la mujer no porque se basaran en las enseñanzas, mensaje, modelo y propuestas de Jesús, sino por la funcionalidad, que debía cumplir la mujer en un momento histórico determinado, al inicio de la modernidad. Es decir, orientar toda su energía a la maternidad, y no es por acaso que es recién en el siglo 16 que se establece canónicamente el matrimonio en el Concilio de Trento.

Lamentablemente, aunque el kerigma cristiano fue portador de dignidad para la mujer, por ser también hija de Dios, hecha a su imagen y semejanza, y Jesús dio el ejemplo de un trato respetuoso, cercano e igualitario, confrontando las culturas judía, griega y romana de su época- con el correr del tiempo, esta perspectiva tan central del mensaje de Jesús, se había prácticamente olvidado. Las autoridades cristianas occidentales, religiosas y laicas establecieron un patrón femenino, orientados por la función que las mujeres podrían cumplir en la sociedad para establecer estructuras estables, NO por las enseñanzas aportadas por Jesús.

Por eso ligaron estrechamente o más bien definieron el modelo de mujer basados en las ideas que tenían sobre la sexualidad en esa época y como debía ser regulada de acuerdo a las circunstancias y necesidades históricas.

Reglamentar la sexualidad, sobre todo lo referente a la procreación, sea para disminuir o para aumentar la población, según las necesidades de la época, se convirtió en objeto de preocupación política y religiosa, y ha sido recurrente a lo largo de la historia hasta nuestros días. Lo que pudo ser necesario en su momento no significa que lo siga siendo hoy y es menester reflexionarlo y proponer los cambios que sean pertinentes para ayudar a restablecer ese diálogo que en la Asamblea se señaló como *misterio de inequidad*.

Para el caso concreto Latinoamericano, la reflexión sobre las mujeres (porque somos muchas y diversas) Papa Francisco propone se haga desde la perspectiva del mestizaje, y como parte esencial del pueblo. Lo entiendo como la propuesta de repensar la historia latinoamericana también desde el protagonismo de las mujeres y recuperando lo que es propio y esencial de nuestra identidad latinoamericana, nuestro gran mestizaje cultural, recuperar y reconocer nuestra matriz cultural donde enraíza nuestro catolicismo, dándole una peculiaridad a nuestra experiencia religiosa.

En los paneles conformados por una expositora invitada y por un cardenal o arzobispo, se profundizaron aspectos concretos y desafiantes. Sólo voy a comentar algunas ideas que recuerdo, sobre todo de lo dicho por las mujeres. Espero que pronto la PCAL saque las conclusiones y publique los aportes.

La Socióloga María Lía Zervino, Servidora, Secretaria General de la Unión Mundial de Organizaciones Femeninas Católicas mostró que aproximadamente un millón de mujeres en América Latina son agentes de pastoral comprometidas en la educación religiosa y la catequesis. Mujeres caracterizadas por su fe, coraje y sensibilidad, unidas al tiempo, con mayor unidad interior y especiales atributos para unir el tiempo y la eternidad y por tanto capaces de mostrar y transmitir el Amor Trinitario.

Aunque las iglesias locales dan la formación a estas mujeres de acuerdo a sus posibilidades hoy sería posible por medio de la tecnología ofrecer ciclo formativo de nivel universitario para docentes de escuelas primarias, un portan educativo catequístico y una formación virtual para el liderazgo de las mujeres cristianas intensificando la formación de mujeres que cumplen un papel esencial en la evangelización. María Lía retomando varios desafíos propuestos por Papa Francisco propone posiciones en la iglesia que podrían ser ocupadas por mujeres, no como floreros ni por ansias de poder, sino por ser idóneas y tener un sentido de servicio tanto en las organizaciones diocesanas como en la misma Santa Sede.

Concluyó retomando la solicitud del Santo Padre de 2013 de elaborar una profunda teología sobre la mujer a fin de reflexionar sobre su función dentro de la Iglesia, si



no sería menester incluir entre las conclusiones de la Plenaria incluir un Sínodo sobre las mujeres en la Iglesia. Propuesta que fue acogida por la Asamblea y retomada en las discusiones por los Cardenales, y presentada al Papa Francisco en la Audiencia Final.

Conmovedora, llena de luz y sabiduría fue la ponencia de la hermana Hna Mercedes L. Casas, Hija del Espíritu Santo, presidenta de la CLAR. Habló desde la solidaridad de la vida consagrada femenina con los pobres y al cuidado de la Casa Común. Ellas están allí, sin hacer ruido pero no en silencio, en los espacios donde muchas veces los hombres del estado o de la iglesia no se animan o no pueden llegar, donde los más necesitados reciben consuelo y buscando poner armonía en cada lugar. La vida religiosa femenina ha sido invisibilizada en la historia de la iglesia y en la historia, la sociología o cualquier análisis sobre latinoamericana.

Sin embargo, su presencia no sólo es numérica, son aproximadamente tres veces más que el clero regular y secular reunidos, sino que su presencia ha sido significativa en muchísimos campos, posibilitando la modernización y casi la única educación para las mujeres hasta bien entrado el siglo XX, curando enfermos y heridos de tantas guerras y conflictos, atendiendo a migrantes, refugiados y desplazados, a mujeres y niños sometidos a la trata, la prostitución, a los presos y presas en las cárceles, a las comunidades más vulnerables y olvidadas de pueblos indígenas y afrodescendientes, a enfermos de VIH /SIDA, a mujeres abandonadas y a familias de víctimas de feminicidio y violación de todo tipo de Derechos Humanos, en la descolonización de las conciencias. Hoy, según los datos duros aportados por encuestas independientes, son el rostro más querido y valorado, por encima de otros agentes religiosos y del laicado como lo señaló la doctora María Luisa Aspe.

Referente al tema sobre la mujer pilar en la familia y el cuidado de la vida, el Cardenal Rubén Salazar, arzobispo de Bogotá y actual presidente del CELAM, mostró su preocupación por las confusiones y tergiversaciones sobre la temática, las incongruencias en los discursos en defensa de la vida, que llevan a hacer alianzas políticas a cualquier costo.

La riqueza de los paneles fue muy significativa, se analizaron temas como la necesidad de fortalecer la presencia de las mujeres en la vida política, los desafíos a los que se ven constreñida en el mundo del trabajo, la violencia a la cual se enfrenta tanto en el espacio doméstico, donde se producen el mayor número de feminicidios como en el social donde las mujeres ocupan el liderazgo de muchos movimientos sociales.



La doctora Susana Nuin mostró con datos contundentes la situación laboral de las

mujeres en América Latina y el Caribe.

Las mujeres han trabajado desde siempre pero su trabajo ha sido no reconocido y ahora que han sido incluidas en el mercado laboral la retribución es menos del 50% que se le paga a los hombres. A parte de los abusos relacionados con una paga injusta las mujeres deben sufrir en muchas ocasiones la violencia y atropello sexual de sus jefes. El trabajo oculto y bendecido en las propias estructuras de la iglesia, también fue señalado, así como la posición del Papa Francisco en referencia a este tipo de tratamiento que exige el cambio de actitud y valoración del trabajo de las mujeres en la iglesia.

El panel sobre la mujer pilar en la edificación de la iglesia fue muy desafiante en particular por las propuestas claras realizadas por la Sra. Alejandra Keen von Wuthenau, sobre las mujeres en el gobierno de la iglesia, en puestos de responsabilidad. Mostró, que a pesar de los discursos y de la claridad conceptual, desde hace varios pontificados y desde el Concilio Vaticano II, poco se ha hecho por cambiar esta situación que contrasta radicalmente con lo que sucede en el ámbito civil, a pesar de todas las dificultades. Propuso a los obispos presentes romper con la inercia incorporando mujeres en los ámbitos de gobierno de las diócesis e instituciones diocesanas para que cambien el paradigma formando y capacitando a las mujeres que puedan colaborar con ellos y las incluyan en sus tareas.

Como les dije no es mi cometido hacer un resumen de una reunión riquísima en contenidos sino compartir algunos puntos. Pero sobretodo vine con una preocupación que quiero compartirles y con ello concluyo.

Como laicado y parte del pueblo de Dios creo que no es más tiempo para quedarnos esperando lo que la jerarquía pueda o no proponernos. Poseemos una autonomía relativa y debemos ejercerla. Creo que sin desconocer un ápice al rol en la iglesia de cada quien, también tenemos un derecho o quizás más bien un deber de aportar en aquellos temas en los cuales podemos ser competentes y ante los cuales la iglesia se siente desafiada, muy particularmente los que estamos en la Academia. Investigar reflexionar, discutir sobre aquellos problemas que Papa Francisco nos pide una conversión y un acercamiento a vivir más acorde con el Evangelio. Desde el cuidado de la casa común hasta las relaciones entre hombres y mujeres, pasando por la defensa de los derechos humanos, los derechos de migrantes y refugiados, la búsqueda de armonía en las relaciones internacionales y la paz entre y en las naciones.

En ese sentido, y si la propuesta de un sínodo sobre la mujer prospera, deberíamos ir preparando subsidios que puedan alimentar las discusiones y dar a conocer nuestras opiniones e ir favoreciendo paulatinamente un cambio de paradigmas en lo que hace referencia a las relaciones y muy especialmente a un nuevo diálogo



entre varones y mujeres desde propuestas interdisciplinarias. Así como sobre este tema, el debate está abierto existen muchísimos otros a los que Papa Francisco nos convoca y es mucho lo que podemos aportar y hacer para demostrar nuestra consonancia con sus propuestas y modelo de ser iglesia. En la mayoría de estos temas somos los laicos los especialistas, por nuestra formación pero también trabajo y experiencia y quienes debemos aportar al debate de estos temas abiertos al debate en el seno de la Iglesia.

Otra preocupación que tengo es la existencia de una oposición al Papado bastante organizada, y con muchos recursos, que día a día buscan socavar sus propuestas y liderazgo. Creo que en este sentido los que apreciamos sus orientaciones, deberíamos propiciar un movimiento contrario. Por empezar hay que quebrar la dispersión que hemos vivido en las últimas décadas en los movimientos de base e ir creando una sinergia de apoyo, una red de redes, (Amerindia Asset, MIIC, Comunidades de Base Etc) para apoyar las propuestas del Papa Francisco promoviendo debates, foros, difusión en redes sociales de temas que para nosotros son vitales y que además no sólo atañen a la feligresía católica sino a toda la humanidad.

Dada la caótica situación que vivimos en términos de liderazgo internacional la voz del Papa es cada día más solitaria, pero al mismo tiempo crece su importancia por su mensaje ético, que lo engrandece como líder mundial, pero que necesita un apoyo claro de quienes valoramos sus propuestas.

Saludos afectuosos y que la Pascua haya renovado profundamente su fe, esperanza y vocación de servicio.

(kaired.org.co) 28/04/2019

56. ¡Señores obispos, rompan sus homilias y solidarícense con las mujeres!

Prelados y curas tienen la oportunidad de dedicar sus homilias del domingo al tema.

Crece la indignación social ante la sentencia de La Manada. Las calles hierven. No se habla de otra cosa en las plazas y en las casas de todo el país. Los medios amplifican el caso, que se ha convertido para ellos, en monotema. **Fluyen los posicionamientos desde todos los ámbitos sociales, menos uno: el eclesial.**

Los fieles de la Iglesia están tan indignados como los demás ciudadanos y asisten, entre resignados e indignados, al silencio de sus pastores. **Nadie se explica el porqué la jerarquía eclesiástica, pasadas más de 24 horas de la sentencia, sigue callando** y sin aportar una palabra de aliento y solidaridad con las mujeres, humilladas por una sentencia y por un voto particular que, encima, huele a catolicismo rancio, patriarcal y

machista, de un juez que, al parecer, pertenece al Opus Dei o está muy próximo. Aunque el director de comunicación de la Obra en España asegura a RD que ese dato "no consta" ni respecto al juez ni a su familia.

Calla la Conferencia episcopal, que se ha quedado muda. Callan los cardenales, arzobispos y obispos, tanto a nivel colectivo como individual. **Ni un sólo obispo español se ha pronunciado hasta ahora.** Sólo han hablado públicamente dos monjas, un cura y un obispo: **Sor Patricia, una carmelita descalza de Hondarribia, Sor Lucía Caram, el Padre Ángel y el arzobispo de Tángier.**

Las monjas, valientes y atentas a los signos de los tiempos desde su clausura. El **Padre Ángel**, siempre en primera línea, no soporta el "hecho repugnante de 'La Manada' que abusa de una mujer indefensa" ni "una sentencia, que parece un nuevo abuso contra la víctima". Pero, como siempre, se queda con lo bueno, con la parte positiva, con la reacción de la gente. "Me conmueve, me alegra y me conforta la cantidad de gente que, desde el minuto uno, ha salido a la calle, para protestar y solidarizarse con la víctima. Hay esperanza. Está sociedad no está tan enferma como algunos dicen".

El obispo es también el de siempre, el profeta, **Santiago Agrelo**, el obispo gallego, que sirve a la archidiócesis de Tángier y, desde allí, huele a oveja y siente con la gente, porque vive entre ella. Y, sin buscar protagonismo, simplemente porque le sale del alma, escribió, ya ayer, en su twitter este mensaje: "La manada abusó sexualmente de una mujer indefensa. Me pregunto si la sentencia de la APN no representa un nuevo abuso contra esa misma mujer. Esa mujer, que un día se vio desvalida ante la fuerza física, hoy se habrá sentido más desvalida aún frente a la fuerza de la ley".

Un obispo que, sin pretenderlo, simplemente porque juega en otra liga (la del Papa Francisco) **deja en evidencia a sus tan prudentes colegas españoles.** Pero no con la sana prudencia del sabio, sino con la prudencia miedosa del pastor que huye, cuando viene el lobo de las complicaciones y de las dificultades de la vida.

Y por su falsa prudencia y su miedo, la imagen de la institución sigue cayendo en picado. Porque, éstas cosas la gente no las olvida, se quedan grabadas: ¿Dónde estaban los obispos, cuando la sentencia de La Manada? En sus cosas. En lo cómodo, en lo tibio, en el sexo de los ángeles.

Es como si viviesen en otra realidad y en otra galaxia. ¿No sufren ni padecen? ¿No tienen hermanas, sobrinas, amigas, tías...? ¿No escuchan los informativos? ¿No ven el clamor de sus ovejas? ¿No escuchan el grito de su pueblo?





Y eso que el Papa Francisco les conmina a estar siempre con el pueblo, "unas veces delante, otras en medio y otras, detrás". Pues parece que nuestros obispos no le hacen ni caso. Van a su bola. No pastorean delante (y callan, enmudecidos). No van en medio, para compadecerse con el pueblo y compartir sus penas y alegrías. Y, por supuesto, huyen de ir en la cola. Ellos son los del báculo y la mitra, los que han sido elegidos para ir los primeros y marcar el rumbo, siempre poseedores de la verdad...

Ingenuos, desconectados de la realidad, **viven en otro planeta y no se dan cuenta de que están vaciando las iglesias de mujeres y de jóvenes.** Y sin mujeres ni jóvenes, la institución agoniza. Y los obispos, tan panchos, con su rollo de siempre. Hasta que algún día Alguien les pida cuentas...

Sé que no se debe generalizar y que, entre los obispos, como en cualquier otro colectivo, hay de todo: buenos, malos y regulares. **Su gran defecto es el miedo disfrazado de prudencia, el 'siempre se hizo así' y el 'qué dirán mis compañeros, si me pronuncio'.** Y por eso callan y dejan a la institución afónica y sin voz. Y la convierten, a los ojos de la gente, en una institución sin entrañas de misericordia, que no se moja, que no toma partido, que no defiende a los pobres, a los jóvenes o a las mujeres.

¿Qué hizo la Iglesia por defender a la juventud en paro, obligada a salir al extranjero a buscar el trabajo que aquí se le niega, sin posibilidad de independizarse ni de fundar una familia? ¿Qué hizo por nuestros jóvenes a los que se les está robando el futuro? Y, ahora, dice que sin jóvenes no hay futuro y que quiere volver a seducirlos. ¿Cómo? **Los jóvenes sólo crearán en la Iglesia si, en vez de predicar, da trigo.** Es decir, si denuncia su situación en documentos, homilias y pastorales. Si ejerce toda su capacidad de presión, que es mucha, para ayudarlos. Y si sale a la calle (como salió en contra de la aprobación del matrimonio homosexual) con ellos, a su lado, bendiciendo sus justas reivindicaciones.

Vana esperanza. Los obispos no lo hicieron ni lo harán. No entra en sus esquemas. Y, como tienen respuestas para todo, incluso llegarán a decir, desde su engreída autosuficiencia: **"No somos activistas políticos"**.

Tampoco las mujeres se sienten protegidas por los obispos. Al contrario. Hace años que hay una estampida femenina silenciosa de los templos. **La Iglesia no responde a las expectativas femeninas.** En sus cuadros dirigentes sólo encuentran condenas y admoniciones preñadas de machismo y de rancio patriarcalismo religioso.

Curas y obispos tienen, sin embargo, una preciosa oportunidad de revertir la situación este mismo fin de semana. **Sólo tienen que dedicar todas sus homilias de las**

misas del sábado y del domingo en todas las parroquias del país, incluidas las catedrales, a solidarizarse con las mujeres, a ponerse de su lado, a defender su dignidad, a pedirles perdón por el falso moralismo sexual que impregnó la moral sexual eclesial.

Como aquel precepto que obligaba a la mujer a dar el **"débito conyugal"** a su marido siempre y en cualquier circunstancia. Bajo pena de pecado. Y no hace tantos años de eso. Nuestra madres y abuelas fueron educadas en esa tesitura.

Rompan sus esquemas. Ya sé que este fin de semana se celebra el V domingo de Pascua. Y que toca el Evangelio de Juan 15, 1-8 sobre la vid y los sarmientos. Ya sabemos que Cristo es la vid y nosotros los sarmientos. Pero hay, hoy, sarmientos de esa vid heridos, cortados, doblados, humillados, podados, arrancados de cuajo. Hablen de eso. **Rompan las homilias preparadas. Conecten con la vida, que va por otro lado.** Atentos, como deben estar, a los signos de los tiempos.

Que los obispos pidan perdón humildemente, porque de aquellos polvos viene estos lodos de La Manada, y, además, que pasen a la acción. **Que salgan a las calles, que se mezclen con las protestas de las mujeres en las plazas y calles españolas.** Abrirían los telediaros. Marcarían tendencia. Dejarían claro, una vez por todas, que están con el Papa Francisco y, lo que es más importante, con el Evangelio de Jesús. No harán nada, dice mi experiencia pesimista. No perdamos la esperanza, contesta mi ilusión por ver, también en España, una Iglesia hospital de campaña, con unos pastores-servidores y no príncipes-señores.

Si no lo hacen...Alguien les pedirá cuentas...y se quedarán sin rebaño.

(periodistadigital.com) 28/04/2018

57. Mujeres que ministraban en la naciente iglesia

Oscar Margenet

Merece analizarse por qué razones hoy, en muchos sitios, la mujer no ministra como lo hacía en el siglo I. Más teniendo en cuenta al Apóstol Pablo: "En Jesucristo somos uno; (...) ya no hay varón ni mujer".

Si no tuviésemos la guía del NT, podrían convencernos de que los primeros cristianos tenían un edificio alquilado o construido donde se reunían como iglesia. Nada de eso se ha demostrado hasta hoy. Lo que puede afirmarse sin error es que se reunían en casas de familia; y que no dejaban de concurrir al templo judío (01). Este solo hecho debería librarnos de algunos prejuicios, ayudarnos a saber cómo era la iglesia que iban





conformando varones y mujeres bajo la autoridad de los Doce, y a qué llamar 'casa de Dios'.

Había, sí, un Templo y también sinagogas; pero no un edificio especial al que llamasen 'iglesia cristiana'. Nadie decía, como erróneamente escuchamos decir ahora, 'vamos a la iglesia'. Entonces: ¿qué era la iglesia? Una definición apostólica la aporta Pablo al afirmar que la iglesia de Jesucristo es aquella donde "Ya no hay judío ni griego, no hay esclavo ni libre, no hay varón ni mujer; porque todos ustedes son uno en Cristo Jesús (...) así nosotros, siendo muchos, somos un solo cuerpo en Cristo pero todos somos miembros los unos de los otros." (02) Un edificio o institución humana no suplanta a la verdad revelada. "Esta visión parece haber sido ampliamente compartida en la iglesia primitiva, especialmente en las comunidades helenistas en el Imperio Romano. Pues evidentemente formaba parte de la fórmula bautismal primitiva.

Los nuevos creyentes entraban a formar parte de las comunidades cristianas oyendo y recitando estas revolucionarias palabras." Esto es lo que nos recuerda el reconocido comentarista bíblico Juan Driver (03). "Pasar a formar parte de estas comunidades significaba entrar a formar parte del reino de Dios en el que regían valores totalmente diferentes a los que tradicionalmente separaban a los pueblos y a los varios grupos sociales en categorías de los incluidos y los excluidos. Entrar en la comunidad cristiana significaba formar parte de una nueva esfera social en que las estructuras patriarcales con sus definiciones de los papeles de hombres y mujeres, con las valorizaciones correspondientes, quedaban descartadas." Ser iglesia es ser 'uno en Cristo Jesús', 'estar en Cristo', 'vivir en Cristo', como enseña el NT (04). Ahora bien, sea que nos congreguemos en 'mega iglesias' o en pequeñas asambleas, no es fácil imaginar a ocho mil creyentes reuniéndose en casas de familia, en Jerusalén y alrededores.

Suponiendo que había unas 200 casas de creyentes disponibles para reunirse, y que todos asistiesen regularmente, habría un promedio de 40 personas por 'casa'. Esto no sería posible hoy para quienes habitamos apartamentos en edificios de piso construidos por la mezquina industria inmobiliaria. Tampoco se nos permitiría. ¿Qué ocurría cuando un número grande de fieles iba a una de aquellas casas? Si no era lo suficiente grande ¿se reunirían en el patio, la galería o la azotea? (05) Salvando las distancias geográficas, de época, de arquitectura, de vestimentas y de mobiliario urbano, la foto que encabeza el artículo bien podría ilustrar cómo era una de las muy concurridas reuniones de la primitiva iglesia cristiana.

En nuestro artículo anterior decíamos que en la iglesia los ministerios – tanto de mujeres como de varones – dependen del reparto de los dones de la gracia de Dios (carismas)

libremente otorgados como Él quiere, para edificación de Su iglesia (06). Al haber sido llenados del Espíritu Santo en Pentecostés las mujeres y los varones experimentaron esta realidad. En la comunidad paulina de Corinto no habían dejado de orar y de profetizar; aunque las mujeres lo hacían con su cabeza cubierta para no ofender sin necesidad las sensibilidades culturales y sociales vigentes en la sociedad. (07)

Ellas también jugaban un papel activo en la enseñanza, profecía y ministerios en las comunidades paulinas; por eso aparecen en el saludo de Pablo al final de la carta a los Romanos: Febe en Cencrea; las compañeras de misión de Pablo: Priscila (y su marido Aquilas), María - "quien ha trabajado arduamente entre ustedes"- , Junias y su marido Andrónico a los que llama "mis parientes y compañeros de prisiones, quienes son muy estimados por los apóstoles y también fueron antes de mí en Cristo"; "los de la casa de" Aristóbulo y Narciso; Trifena y Trifosa, "las cuales han trabajado arduamente en el Señor"; Pérsida "la amada (...) quien ha trabajado mucho en el Señor" ; la "madre (de Rufo), que también es la mía"; Julia; la hermana de Nereo; Olimpás; (08) y Evodia y Sintique en Filipos. (09) Orar, escuchar las enseñanzas de los apóstoles y partir el pan en lo que hoy llamaríamos 'reuniones caseras', permite visualizarlas en ese, su ámbito diario de acción, teniendo un activo protagonismo y ocupándose también en recibir a la familia de la fe. (10)

Resulta interesante saber que cuando Pedro milagrosamente sale en libertad de la cárcel, va a la casa de María, la madre de Juan apodado Marcos, donde estaban reunidos en oración, incluida Rode la joven que no se animó a abrirle la puerta (11). Había mujeres ofreciendo su casa y coordinando las reuniones. Durante su labor misionera en el mundo griego Pablo y sus compañeros fueron hospedados por Lidia, la vendedora de púrpura que se bautizó junto con "los de su casa" (12). Esta frase permite pensar que Lidia gozaba de una posición social importante, ya que - si tenía marido e hijos - solo se la menciona a ella. En el caso de Tabita, conocida como Dorcas, lo que se resalta son las obras de caridad de esta mujer "rica en buenas obras y limosnas." (13) Ya mencionamos a Felipe en nuestros artículos anteriores. Este diácono tenía cuatro hijas vírgenes que ejercían un ministerio profético (14). No se especifica cómo profetizaban, ni la frecuencia con que lo hacían. Pero, es obvio que ese ministerio trascendía las tareas domésticas.

El NT menciona a Priscila y Aquila, el matrimonio de italianos que trabajó con Pablo; de ellos dice que le enseñaban "con mayor exactitud el camino de Dios" a Apolos, "natural de Alejandría, hombre elocuente y poderoso en las Escrituras." No es una galantería que se le nombre primero, antes que a su marido; sino una indicación de que Priscila fue llamada junto a su marido para ser instructores en la vida de fe. Lo hacían en su



hogar, al que Pablo denomina 'la iglesia de su casa'. No en un edificio con un cartel de 'Iglesia' al frente. Lo que está claro es que esa instrucción contribuyó a que la prédica de Apolos fuese "de gran provecho a los que mediante la gracia habían creído." (15) Como vemos, la mujer no estuvo ausente en los comienzos de la evangelización y de la iglesia, según el NT.

Por eso, a la luz de todo esto, nos sorprende leer: "Como en todas las iglesias de los santos, las mujeres guarden silencio en las congregaciones; porque no se les permite hablar, sino que estén sujetas, como también lo dice la ley. Si quieren aprender acerca de alguna cosa, pregunten en casa a sus propios maridos; porque a la mujer le es impropio hablar en la congregación." Estos textos tienen semejanza con la instrucción de Pablo a Timoteo: "La mujer aprenda con tranquilidad, con toda sujeción; porque no permito a una mujer enseñar ni ejercer dominio sobre el hombre sino estar con tranquilidad." (16) Encontramos aquí expresiones que deben contrastarse con otras del mismo Apóstol. Haremos bien en analizar los textos seriamente, sin ideas preconcebidas.

Juan Driver dice que los textos citados:

1. Contradican otros textos paulinos. Por ejemplo: "Pero toda mujer que ora o profetiza con la cabeza no cubierta, afrenta su cabeza, porque da lo mismo que si se hubiese rapado. Porque si la mujer no se cubre, que se corte todo el cabello; y si le es vergonzoso cortarse el cabello o raparse, que se cubra." (17) Este texto demuestra que "las mujeres podían orar y profetizar con la cabeza cubierta para no ofender" como era "la práctica en las comunidades paulinas" - dice Driver, mencionando a las mujeres ya citadas.

2. Generalizan una situación local. "Y más sorprendente aun es el hecho de cambiar repentinamente su manera directa de tratar la situación de la congregación en Corinto para ofrecer una instrucción global para todas las iglesias en general. No tiene sentido dirigirse en términos orientados a todas las iglesias en general en una carta dirigida a la situación particular de una sola congregación" (18) señala J. Driver.

3. Requieren recurrir a los manuscritos griegos. "Desde la antigüedad la autenticidad de este texto aparentemente ha sido objeto de escrutinio y debate preguntándose si este pasaje correspondía aquí - y agrega Driver que - en los manuscritos griegos, además de aparecer estos dos versículos en este lugar en la carta, en algunos casos han sido añadidos al final del capítulo." (19)

4. Apelan a la ley. Extraña que Pablo, que tanto enseña de la liberación de la ley, apele a una "ley" que exige la sujeción de la mujer (20). "Algunos biblistas han sugerido que estos versículos representan una interpolación

posterior, a fin de tratar alguna situación particular que había surgido y que requería la atención del liderazgo de la iglesia." Y nuestro comentarista sugiere la probabilidad que Pablo estuviese dando consejos dirigidos a corregir una situación particular que ocurría en la comunidad en Corinto. Por caso, que - contrariamente a la cultura dominante - algunas mujeres estuviesen excediéndose "en la libertad con que participaban en las reuniones de la comunidad", tras experimentar la asombrosa liberación en Cristo que derriba las barreras de separación (21). Algo perfectamente comprensible.

5. Mantienen la larga tradición rabínica. Sorprende que en la carta a los Corintios Pablo apelase a la ley; y que en la carta a Timoteo apelase a la larga tradición rabínica. Porque los verbos cambian de golpe a la primera persona "Podría tratarse de un consejo particular de Pablo (...) de una opinión personal, más bien que de una instrucción apostólica formal y discernida en proceso comunitario" dice Driver; quien, lejos de encontrar una prohibición en la frase "Que la mujer aprenda", dice que no solo "este texto no es tan absolutamente patriarcal como a primera vista podríamos pensar - pues - Pablo no prohíbe ni limita el derecho de la mujer a conocer la doctrina cristiana. No sólo lo permite. ¡Lo anima!"

Además esta libertad para las mujeres "representa una diferencia notable de las costumbres judías de la época donde no podían ni profetizar, ni leer la ley, y fueron limitadas al patio exterior del templo". Más aún, "los términos griegos traducidos 'silencio' y 'sujeción' bien podrían traducirse 'quietud', 'serenidad', 'sosiego' o 'tranquilidad' - el primero - y el segundo: 'con toda atención'". Pero la recomendación paulina no es exclusiva para las mujeres; también aplica por igual a los varones (22).

Y es notable que esta actitud también sea recomendada a los hombres. "La sujeción que se pide no es al sistema patriarcal, sino a Dios. Se trata de esa condición de quietud y recogimiento que nos permite escuchar mejor la voz del Espíritu de Dios. En lugar de reducir la participación de las mujeres, Pablo quiere centrarlas en su capacidad para el recogimiento espiritual que les permitirá participar mejor en la vida de la comunidad."

6. Sostiene la dominación masculina. Sorprende que Pablo recomiende esta relación que no es sino consecuencia de la caída (23). "El argumento del así llamado 'orden de creación' (24) era una postura notablemente rabínica (que) no comenzó con Pablo; - recuerda Driver (25) - especialmente en las referencias que culpan a la mujer por el pecado del hombre y aparentemente hacen depender la salvación de la mujer en la crianza de hijos". Esta interpretación patriarcal rabínica hebrea se incorporó tanto en la Tradición como en el Magisterio de la ICAR.





Sin embargo, a la luz del Plan de Redención, este tema se entiende de manera coherente en la relación del 'proto-evangelium' (26) con la maternidad de María; nunca en la arbitraria interpretación de que toda mujer se salva solo por convertirse en madre. "Es posible que estos textos hayan sido redactados con el interés de mantener orden en la vida congregacional, especialmente en las nuevas comunidades que en la segunda y tercera generación seguían incorporando como miembros a personas procedentes de la sociedad tradicional, tanto judíos como paganos de cultura grecorromana, acostumbradas a estructuras jerárquicas" - señala Driver. No se puede negar la tensión manifiesta entre lo que Pablo afirma a los Gálatas, por una parte, y a los Corintios y Timoteo, por la otra (27). Es evidente que los dos textos reflejan distintos contextos históricos. La misma tensión ocurre en la relación del cristiano con la autoridad civil (28) y la esclavitud (29), para citar solo dos ejemplos más.

Para concluir J. Driver confirma la naturaleza del ministerio eclesial femenino: "Aunque la participación de la mujer en la iglesia en el primer siglo era contraria a los valores y las costumbres culturales, en las iglesias domésticas primitivas prevaleció una sorprendente y notablemente contracultural participación femenina en la vida y misión de las congregaciones." (30) Seguiremos en la próxima analizando si el NT habla de jerarquía eclesial cuando menciona a obispos, diáconos, presbíteros, apóstoles, profetas, pastores, maestros, y colaboradores; si Dios lo permite.

Notas

01. Hechos 2:46; 3; 4:1; 5; 21:27-29; comparar con 17:24; 1ª Corintios 3:16; 6:19; 2ª Corintios 6:16. Aún no se han hallado ruinas arqueológicas de presuntos edificios dedicados al culto 'cristiano' en el siglo I.

02. Gálatas 3:26-28; comparar con Romanos 12:5, 1ª Corintios 12:12,13 y Colosenses 3:9b-11. Véase a Charles B. Cousar, Gálatas: Interpretation (A Bible Commentary for Teaching and Preaching), Louisville: John Knox Press, 1982, pp. 83-89.

03. Tomado de "La mujer en la Iglesia primitiva", por Juan Driver. Nacido en 1924, creció en Hesston, Kansas (EE.UU.), donde se graduó en la Academia Hesston. Ha recibido títulos académicos: B.A. en Goshen College (IN) en 1950; B.D. en el Goshen Biblical Seminary en 1960; y S.T.M. en la Perkins School of Theology en Dallas, en 1967. Con su esposa Bonita Landis son padres de tres hijos. Ambos sirvieron en Puerto Rico, Argentina, Uruguay, otros países de América Latina, del Caribe y España.

04. Juan 15:5; Hechos 24:24; Romanos 3:24; 6:3, 11, 23; 7:4; 8:1, 2, 9, 10, 11; 9:1; 15:17; 16:5, 7; Colosenses 2:2; 2ª Timoteo 3:12; 1ª Pedro 3:16; y muchos más que revelan la

unidad que existe entre la persona de Jesucristo y quien cree en Él.

05. Hechos 20:7-11. La costumbre de reunirse en casas continúa bien avanzado el ministerio apostólico de Pablo. Aquí, él está reunido en el tercer piso de una casa en Troas, ocasión en que ministra hasta el alba, antes de seguir viaje con rumbo a Mileto. En la obra "Así vivían los primeros cristianos", Rafael Aguirre, su autor señala que "la casa" es el punto de partida imprescindible para estudiar y comprender mejor la organización del culto cristiano primitivo. (Ágora, Verbo Divino, Amazon)

06.

http://protestantedigital.com/magacin/44535/es_jerarquico_el_servicio_cristiano_biblico Ver: Hebreos 2:4; 1ª Corintios 12:4-11; 14:12.

07. 1ª Corintios 11:2-16.

08. Romanos 16:1-15.

09. Filipenses 4:2-3.

10. Hechos 2:42-46.

11. Ibíd. 12:12-18.

12. Ibíd. 16:13-15,40.

13. Ibíd. 9: 36-41.

14. Ibíd. 21: 8-10.

15. Hechos 18:1-3, 18, 19, 24-28.

16. 1ª Corintios 14:33-35 (b); 1ª Timoteo 2: 11-15.

17. 1ª Corintios 11:5,6. Pablo confirma en este pasaje que la mujer oraba y profetizaba en la iglesia corintia.

18. Obra citada en 03.

19. La Versión Reina Valera Actualizada, Copyright © 2015 by Editorial Mundo Hispano pone este pie de nota al final del texto citado en 16, (b): "Estos versículos están en manuscritos importantes luego de 14:40", es decir cerrando el capítulo.

20. 1ª Corintios 14:34b.

21. Obra citada en 03. Véase textos ya citados en 02; y Efesios. 2:11-17, et al.

22. Hechos 22:2; 1ª Tesalonicenses 4:11; 2ª Tesalonicenses 3:12; 1ª Pedro 3:4; cf. 1ª Timoteo 2:2; Tito 2:2.

23. Génesis 3:16.

24. 1ª Timoteo 2:13-15.

25. Esta tradición rabínica se apoya en 2º Enoc 31:6; 4º Macabeos 19:6-8, ambos libros apócrifos e intertestamentales.

26. Génesis 3:15.





27. Gálatas 3:28; 1ª Corintios 14:34-35; 1ª Timoteo 2:11-15.

28. Romanos 13 y Apocalipsis 13.

29. 1ª Timoteo 6:1-2; Tito 2:9-10; et al y Filemón.

30. Obra citada en 03.

(protestantedigital.com) 28/04/2018

58. 'Cristología y mujer. Una reflexión necesaria para una fe incluyente'

Consuelo Vélez

La Facultad de Teología de la Javeriana acaba de publicar mi libro "**Cristología y Mujer. Una reflexión necesaria para una fe incluyente**". Fue fruto de un semestre sabático pero sobre todo es fruto de mi experiencia teológica y existencial de los últimos años. Como mujer teóloga no he podido ser ajena a una realidad que es fácil de comprobar en la sociedad y en la Iglesia: la situación de la mujer ha cambiado en los últimos tiempos pero todavía falta mucho para que, en todas partes, sea realidad que por el hecho de "ser mujer" **no se nos considere en una posición subordinada** o en un segundo lugar o, peor aún, como objeto sexual o propiedad de alguien.

De ahí la preocupación por contribuir a seguir cambiando esa situación y, concretamente desde el campo de la teología y la experiencia de fe. De hecho la revelación cristiana no ha propiciado esta situación: en el libro del Génesis se afirma la igualdad fundamental de varón y mujer: "a imagen de Dios los creó, varón y mujer los creó" (1,27) pero sí la ha permitido y la ha mantenido por una **mala interpretación del texto bíblico** y por un acomodo a los patrones sociales donde el modelo ha sido lo masculino.

Como dice la carátula del libro, enfatizó lo cristológico, porque es un campo central en la teología y, por lo tanto, de una buena comprensión cristológica que promueva a la mujer se puede desprender una transformación de todos los demás campos teológicos.

Muchos aspectos se pueden tratar en la cristología, en el libro me fijo en algunos que considero relevantes. En primer lugar me detengo a contextualizar la perspectiva desde la cual se aborda la cristología. Esa perspectiva la llamamos **teología feminista**. Esta afirmación tiene algunos prejuicios. La palabra "feminista" muchas veces se identifica exclusivamente con posiciones contra la vida o con pérdida de la feminidad.

Pero hay que repetirlo "muchas veces" a ver si logra entenderse: hay muchos feminismos y nos referimos al fundamental: **aquel movimiento que permitió que las mujeres hoy seamos ciudadanas** y de ahí que podamos

estudiar, ocupar puestos reservados a los varones por siglos y aportemos todo lo que somos a la construcción de la sociedad y de la iglesia en verdaderas condiciones de reciprocidad e igualdad fundamental.

Una vez planteada esta perspectiva defino algunos términos fundamentales: movimiento feminista, sexismo, patriarcado, androcentrismo, kyriarcado, feminidad y género y luego me detengo en los desarrollos que ya se han dado en la llamada "cristología feminista", una historia ya larga, de décadas, pero bastante desconocida en nuestro contexto. Uno de los valores de este libro es acercar con un **lenguaje sencillo** -como es mi estilo- ese trabajo ya realizado en Norteamérica y Europa- pero, como acabo de decir, muy desconocido en nuestros centros teológicos.

En segundo lugar retomo lo que es más cercano a nuestra reflexión y al que ya muchos teólogos y teólogas se refieren: **la actitud de Jesús con las mujeres** en quien ya se reconoce su opción por ellas y su inclusión en el grupo de los suyos de manera bastante significativa. Posteriormente me refiero al **lenguaje inclusivo** que permita nombrar a Dios en masculino y femenino: ese es su verdadero rostro y el lenguaje -como entidad viva- ha de expresarlo. En este sentido el título "**Sabiduría de Dios**" que fue dejado de lado privilegiando títulos en masculino como Logos, Señor, Salvador, etc., puede contribuir a enriquecer una comprensión del Dios revelado en Jesús, incluyente de los dos géneros.

Otro capítulo del libro se refiere a la **masculinidad de Jesús**. No se niega que Jesús fue varón, sin duda y eso no se pretende cambiar. Pero si se necesita liberar esa masculinidad de una visión exclusivamente masculina para permitir que las mujeres también nos identifiquemos con Jesús y podamos ser imagen suya, sin que se nos diga que por no ser varones no podemos ocupar los lugares que ocupan los varones porque Jesús fue varón. Es una discusión interesante porque enriquece mucho la visión cristológica y se desprenden nuevos horizontes de comprensión para varones y mujeres.

El último capítulo se refiere a la **cruz de Cristo**, tema tan central en la experiencia de fe cristiana pero que teniendo que ser un signo redentor y transformador, a veces se ha quedado en un signo de aguante pasivo y aceptación resignada de la violencia que se sufre. En el caso de las mujeres ha sido una historia repetida del **llamado al aguante** para salvar a los miembros de la familia -llámense padre, madre, hermanos, esposo o hijos- sin tener en consideración que la mujer tiene derecho a su propia vida y no por eso deja de ser buena madre o buena esposa y mucho menos buena cristiana. Recuperamos la cruz de Cristo en su sentido más auténtico, mostrando como la cruz denuncia todas las violencias contra las mujeres y, en ningún momento,





contribuye a su resignación y negación de su dignidad fundamental.

En la contra capa del libro se dice que este va dirigido a las mujeres que ya se conciben a sí mismas de manera distinta, **capaces de cuestionar los roles asumidos tradicionalmente** y proponer otra manera de ser y de actuar. Pero, por supuesto, el libro también va dirigido a los varones porque ante la nueva manera de posicionarse las mujeres, necesitan replantear su identidad y sentirse llamados a contribuir a esta nueva configuración social que rompe con los roles establecidos en razón del sexo biológico y construye identidades genéricas incluyentes y de auténtica reciprocidad entre los sexos.

La invitación, por tanto, es a leer este libro pero especialmente a comprender a fondo esta **realidad patriarcal y machista** que nos ha constituido y de la que hoy todavía todos y todas somos deudores -como lo afirma el Papa Francisco- y buscar **camino de transformación**. Ojala que estas reflexiones -que son limitadas y que solo exploran algunos campos-, puedan seguir profundizándose pero, sobre todo, puedan vivirse para construir una sociedad y una iglesia verdaderamente incluyente, liberadora, creadora de comunión y reciprocidad entre todos y todas.

(periodistadigital.com) 25/04/2018

59. Urge poner la Agenda de las Mujeres entre las más de mil quinientas campañas

4.4 millones de niñas de 15 años y más, agredidas sexualmente en casa: la clase política en silencio

En 1969 cuando inicié mi carrera profesional periodística, la agenda de las mujeres había quedado en el recuerdo. Las sufragistas que nacieron tímidamente desde el siglo XIX, cuando algunas vivían y tuve la oportunidad de conocerlas, hablar con ellas, creían haber conseguido sus afanes.

La obtención del voto en 1953, las había evaporado. De las movilizaciones de los años 30 y 40 lo único que quedaba era la revista Mujer, que vivió hasta 1978. Parecía que ya estábamos en la vida social política de México. Mentira.

Antes de que yo presenciara el nacimiento del nuevo feminismo, del que hoy seguimos siendo protagonistas, 35 años antes había irrumpido en el país el Frente Pro Derechos de la Mujer, en pleno cardenismo, unas 50 mil mujeres de 25 organizaciones, en 800 células organizadas en todo el país, donde estaban obreras, cientos de profesoras y activistas, plantearon la "agenda": 19

demandas, 6 enfocadas a buscar el mejoramiento de los ámbitos laborales y de salud de las mujeres y las otras eran demandas político democráticas.

En el centro se buscaba, además del voto universal, posiciones en sus organizaciones, beneficios sociales y económicos; libertades proscritas. Pero señaladamente enarbolaron posiciones de avanzada y el estado laico; críticas a la familia y a la enajenación ideológica: revelaron en su lucha, cómo las feministas tuvimos siempre como obstáculo al pensamiento conservador. Dieron una lucha sin cuartel contra la idea estática de que las mujeres "son las reinas del hogar", hoy se llama economía del cuidado y quedó en la cultura esta dicotomía que aún subsiste.

A partir de entonces, luego de que la iniciativa para obtener el voto se archivó, surgieron lentamente nuevas iniciativas. La creación de la Alianza de Mujeres de México, en los años 40 encabezada por Amalia González Caballero de Castillo Ledón; la primera propuesta para liberar el aborto y en el Código Penal la violación como delito.

La agenda de las mujeres delineada así, en el cardenismo, venida de los antecedentes de la Revolución Mexicana, iba a vivir un vuelco superlativo. No obstante desde aquellos años dorados, no hemos logrado volver a conseguir un movimiento homogéneo, sistemático y masivo. ¿Nada más imaginen un instante, 50 mil mujeres organizadas? ¿Grupos estatales fuertes y actuantes? ¿Arengas por todo México? Algo inconcebible.

El nuevo feminismo de los años 70. Sus 4 ejes sustantivos: aborto libre, no a la violencia, libre opción sexual y participación política, fue transcurriendo de un sexenio a otro. Surgieron las acciones afirmativas, le pusimos nombre a los derechos sexuales y reproductivos; caminamos de la mano a lograr muchísimas cosas. Hoy están en las leyes, incluida la ILE y discurrimos sobre nuestros derechos humanos.

Todo ello no ha sido en vano. Sin embargo el feminicidio, la violencia política y la impunidad han mostrado en nuestra actualidad cómo sobrevive la desigualdad y la impericia. Todavía hay quienes nos quieren devolver al "hogar dulce hogar", cómo si el tremendo asunto de la violencia en casa no existiera y no falta quien hable de reconciliación.

Vi crecer y desarrollarse al movimiento de los 70. Identificamos hace más de 25 años que además de la violación, se conspira contra las mujeres en las calles de nuestras ciudades y en los centros laborales. Se enseorea el hostigamiento y el acoso sexual,





prerrogativas de los hombres, sin que ello cimbre, de fondo a la clase política, ocupada en cómo aspirar y/retener el poder. Hoy está en silencio.

Las primeras iniciativas contra la violencia y el aborto (1978), encabezadas pluralmente por Silvia Hernández del PRI y Mireya Toto desde el feminismo independiente, así como el intento de construir un gran frente, denominado Por la Liberación y los Derechos de las Mujeres; la multiplicación en los años 80, no de células de obreras, maestras y campesinas, sino de nuevas feministas que derivaron en las Organizaciones No Gubernamentales, pusieron a disposición del sistema decenas de iniciativas, capacitación, organismos de discusión, frentes y redes.

Y dónde estamos. Enfrentadas a una corriente enorme, tremenda, como un valladar infranqueable, que me hacen pensar en Rosario Castellanos y su tesis sobre la Cultura Femenina; o en mi maestra Teresita de Barbieri (+21 de enero 2018), quien explicó la vida cotidiana o en las centenas de académicas, activistas y periodistas, estudiando y describiendo cómo la desigualdad se reproduce de la casa a las calles y hasta las instituciones; entre quienes debieran defender, ahora por ley, nuestros derechos y nuestras libertades.

Apenas ayer domingo, en un parque de mi ciudad, la de las libertades, se operó una acción violenta de las autoridades de vía pública de la delegación Cuauhtémoc que impidieron la celebración, de la Festivalia Feminista por el 11 aniversario de la legalización de la Interrupción Legal del Embarazo (ILE) en la Ciudad de México, que estaba programado para realizarse en el Jardín Pushkin de la Avenida Cuauhtémoc.

Dos días antes, vimos cómo en La Minerva, de Guadalajara, en la final de la Concachampions entre Chivas y Toronto, la periodista de Fox Sports, María Fernanda Mora, mientras transmitía fue agredida durante los festejos por un hombre de la afición. Lo vimos en vivo. Cómo se acumulan las denuncias de hostigamiento, como sucedió hace más de 4 años en una oficina de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y el primer visitador pidió perdón para el delincuente, ahora juzgado y con pena de cárcel.

Cómo se suceden las cifras del feminicidio y los testimonios, los asuntos archivados en las agencias del ministerio público, los juzgados a pesar de las estadísticas del Observatorio Nacional del Feminicidio; las carpetas de investigación que no avanzan; las mujeres desaparecidas y la injusticia que todavía lacera nuestra conciencia por los pendientes de Ciudad Juárez, de Altamirano, Chiapas, donde fueron violadas 3 indígenas Tzeltales. Por hablar de casos mediáticos, como ahora se dice;

y cuánto nos increpan los testimonios de #MeToo o #MiPrimerAcoso, en las redes sociales.

Estamos en el peor de los mundos posibles. Desarticuladas. No ausentes, sino en condición de parias, huérfanas, desamparadas. ¿Qué decir de la realidad? Alguien el sábado, mientras se atropellaba la Festivalia, me hizo ver que existen 4 millones 400 mil niñas, de 15 años y más que han sido violentadas sexualmente en su infancia por tíos, primos, padrastros, vecinos; muchas quedaron embarazadas, otras tremendamente afectadas. Una realidad inscrita en la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares 2016 (ENDIREH-2016 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Dije niñas, que hoy son festejadas, niñas violentadas por integrantes de esa familia que defienden acriticamente todos los partidos y todos los candidatos a la presidencia de la República.

En esta hora no podemos callar. Lo sé. No lo hemos estado durante más de cien años. Lo que nos falta es escucha, es conocimiento, es sensibilidad. Por eso hay que celebrar que ya están en circulación, para conocimiento general, dos agendas para que las vean, las escuchen estos candidatos que buscan el poder en 2018.

La escrita por el Grupo Plural, estrictamente circunscrita a los derechos políticos, todavía con pendientes y lagunas y la Agenda Mujeres 2018: lo Personal es Político, referida a las pertenecientes a "grupos vulnerables", segmentada por mujeres mayores, discapacitadas, afrodescendientes, pobres y desde luego el inmenso bulto, el enorme y tremendo de la violencia feminicida, la negativa a la libertad del cuerpo, la diversidad y el aborto.

La agenda está vigente. El tema es cómo lograr el movimiento. Cómo irrumpir en las redes sociales y el ciber espacio; todavía en los medios de comunicación tradicionales, en los diálogos y los discursos de campaña y cotidianos, teñidos de visiones retrogradadas y ausentes de la más mínima consideración sobre nuestra humanidad. Dónde están las "expertas" en género y derechos humanos en los equipos de las y los aspirantes de toda la República en lo que se conoce ya como las elecciones más grandes de nuestra historia. Leí en mi portal que arrancaron campaña aspirantes al congreso y presidencias municipales en Guerrero, seguramente válidas para el resto del país, ausentes de la agenda y las demandas de las antiguas y nuevas feministas. Veremos.

(alainet.org) 01/05/2018





60. Una delegación de Sudán del Sur aboga por la paz durante sus reuniones en Nueva York

Representantes del Consejo de Iglesias de Sudán del Sur (SSCC, por sus siglas en inglés) participaron en una serie de reuniones la semana pasada en Nueva York, acompañados por el Consejo Mundial de Iglesias (CMI), para informar a los Estados miembros y los organismos de las Naciones Unidas sobre la crisis actual y promover un camino hacia la paz.

El SSCC ha desempeñado un papel significativo como mediador fiable de la paz en el país, y ha coordinado y liderado los procesos de reconciliación.

El 26 de abril, la delegación mantuvo reuniones con Adama Dieng, asesor especial del secretario general de la ONU sobre la prevención del genocidio, la embajadora Nikki Haley, la Misión de los Estados Unidos, la Secretaría General de la ONU, la Oficina para la Cuestión de los Niños y los Conflictos Armados, y la Misión de Sudán del Sur.

En las conversaciones en Nueva York, los representantes del SSCC compartieron las maneras en que están apoyando la creación de capacidad de la iglesia local y las organizaciones ecuménicas para mantener procesos de larga duración que orienten la reconciliación y conciencien sobre el trauma, y faciliten la sanación y el perdón.

Más tarde ese mismo día, un panel patrocinado conjuntamente por el CMI y la Universidad de Fordham en Nueva York ofreció a la delegación la posibilidad de compartir más sobre la realidad de su país.

El obispo Dr. Isaiah Majok Dau, fideicomisario del SSCC, hizo hincapié en que “debemos considerar a quién está beneficiando la guerra. Los traficantes de armas sacan provecho y otros países persiguen sus intereses. Mientras los países configuran su política exterior con respecto a Sudán del Sur, deberían establecer medidas financieras que desincentiven esos intereses”.

El panel fue moderado por Nyamal Tutdeal, que tenía seis años cuando ella, su madre y sus hermanos huyeron de la guerra de Sudán y se refugiaron en los Estados Unidos. Tutdeal se ha graduado recientemente de la Universidad de Arcadia con una maestría en Paz Internacional y Resolución de Conflictos centrada en especial en la gestión de las ONG.

El 27 de abril, el CMI organizó conjuntamente con Crisis Action un almuerzo para los colegas ecuménicos y las ONG que trabajan para apoyar la construcción de la paz en Sudán del Sur. La delegación de Sudán del Sur informó a los participantes sobre el contenido de sus reuniones en

Washington D. C. y en la ONU en Nueva York.

Los miembros de la delegación del SSCC contaron que, en las reuniones celebradas en Nueva York con el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz, las misiones de los Estados miembros y los organismos de la ONU, se destacó de forma constante la importancia de la iglesia a la hora de desempeñar un papel significativo en los procesos de paz y reconciliación de Sudán del Sur.

El padre James Latansio, jefe de la delegación y secretario general del SSCC, instó a los países a que mantuvieran su apoyo humanitario al pueblo de Sudán del Sur y a que tuvieran paciencia con respecto al proceso de paz.

(oikoumene.org) 03/05/2018

61. “Compartir la fe, alimentar la esperanza”: el CMI publica su Informe Anual 2017

A partir del 1 de mayo de 2018, el Informe Anual 2017 del Consejo Mundial de Iglesias (CMI) está disponible para su descarga en línea. El Informe Anual recoge muchas de las actividades realizadas por el CMI en 2017 y que continúan en 2018.

“A lo largo del último año, creo que en la comunidad de iglesias y el movimiento ecuménico hemos experimentado vínculos más fuertes entre nosotros y un mayor compromiso con el mundo”, reflexiona el secretario general del CMI, Rev. Dr. Olav Fykse Tveit. “Esta experiencia, ocasionada por la peregrinación de justicia y paz, nos lleva ahora a nuevas perspectivas sobre la propia comunidad y la clásica búsqueda de la unidad visible”.

Tveit continúa: “Enraizada en la presencia continua del Señor Resucitado, la esperanza cristiana imagina y lucha por el Reino de Dios en la tierra y en el cielo, con justicia y vida abundante para todos. Trabajemos y caminemos juntos hacia allí”.

(oikoumene.org) 03/05/2018

62. Conferencia Cristiana Europea de Internet

La Conferencia Cristiana Europea de Internet (ECIC, por su sigla en inglés) es un evento europeo abierto a los miembros o a los representantes de las iglesias miembros del Consejo Mundial de Iglesias (CMI), de la Conferencia de las Iglesias Europeas (CEC) o de la Iglesia Católica Romana, así como a las organizaciones cristianas afiliadas a estas iglesias. Su objetivo es disponer de una red de cristianos que trabajen con Internet en el ministerio de la iglesia y que puedan



funcionar como personas de referencia y proporcionarse apoyo mutuo, así como a sus propias iglesias.

Las ponencias y los paneles de discusión se retransmitirán en directo en el **canal de YouTube la ECIC**.

Cuándo

7- 10 de mayo 2018

Dónde

High Wycombe/Londres, Reino Unido

(oikoumene.org) 03/05/2018

63. El Papa aprecia el "compromiso ecuménico" de los obispos alemanes que apuestan por la intercomuni3n

El Papa Francisco "aprecia el **compromiso ecuménico de los obispos alemanes**", que hace una semanas aprobaron, con "más de las tres cuartas partes de los miembros de la Conferencia Episcopal", un texto que aboga por la **intercomuni3n** de las parejas no cat3licas de matrimonios mixtos. Al tiempo, les pide "**encontrar, en un esp3ritu de comuni3n eclesial, un resultado unánime**".

Este es el resumen que la Oficina de Prensa de la Santa Sede ha hecho de la reuni3n que a lo largo del día de hoy han mantenido en Roma un grupo de obispos alemanes con algunos jefes de dicasterios vaticanos, entre los que destacaban el prefecto de Doctrina de la Fe, **Luis Ladaria, sj.**; y el presidente del Consejo Pontificio para la Promoci3n de la Unidad de los Cristianos, **Kurt Koch**.

Francisco, que será informado por Ladaria de los resultados de las conversaciones, quiere "comuni3n eclesial" para lograr que este tema pueda superar las fronteras alemanas y convertirse en norma para toda la Iglesia. Entre los temas abordados, según la nota del Vaticano, "en un **clima cordial y fraterno**", se discutieron los diferentes puntos de vista sobre "la relaci3n de la pregunta con la fe y la atenci3n pastoral, su relevancia para la Iglesia universal y su dimensi3n jurídica".

Junto al reconocimiento del apoyo mayoritario del Episcopado alemán a la intercomuni3n, la nota de la Santa Sede admite que **siete obispos diocesanos "no se sintieron capaces, por varias razones, de dar su consentimiento"**, y escribieron a la Santa Sede. "De acuerdo con el deseo del Papa Francisco, se acordó una reuni3n entre algunos obispos con los jefes de la Santa Sede".



Entre los obispos alemanes, se encontraban los cardenales Marx o Woelki, mientras que de parte romana,

además de Ladaria y Koch, se contó con la presencia de Mons. Markus Graulich, S.D.B., Subsecretario del Consejo Pontificio para los Textos Legislativos; P. Hermann Geissler, F.S.O., Jefe de la Oficina de la Congregaci3n para la Doctrina de la Fe, donde tuvo lugar la reuni3n.

(periodistadigital.com) 03/05/2018

64. Semana de oraci3n por la unidad de los cristianos

"Fue tu diestra quien lo hizo, Señor, resplandeciente de poder". (Éxodo 15:6)

Al menos una vez al año, se invita a los cristianos a evocar la oraci3n de Jesús para sus discípulos: «para que todos sean uno; [...]; para que el mundo crea [...]» (véase Juan 17,21). Los corazones se conmueven y los cristianos se reúnen para orar por su unidad. Las congregaciones y parroquias de todo el mundo organizan intercambios de predicadores o celebraciones y cultos ecuménicos especiales. El evento en el que tiene su origen esta experiencia única es la Semana de oraci3n por la unidad de los cristianos.

Esta semana de oraci3n se celebra tradicionalmente del 18 al 25 de enero, entre las festividades de la confesi3n de San Pedro y la de la conversi3n de San Pablo. En el hemisferio sur, en el que el mes de enero es un mes de vacaciones, las iglesias encuentran en muchas ocasiones otros momentos para celebrarla, por ejemplo en torno a Pentecostés, que también es una fecha simbólica para la unidad.

Materiales preparados conjuntamente por el Consejo Pontificio para la Promoci3n de la Unidad de los Cristianos y la Comisi3n Fe y Constituci3n del Consejo Mundial de Iglesias.

Las Iglesias del Caribe fueron elegidas para redactar el borrador de los materiales para la Semana de Oraci3n por la Unidad de los Cristianos 2018. El Caribe actual está profundamente marcado por el proyecto deshumanizante de la explotaci3n colonial. Muy lamentablemente, a lo largo de 500 años de colonialismo y de esclavitud, la actividad misionera cristiana en la regi3n, exceptuando algunos casos notables, estaba muy ligada a este sistema deshumanizante y en muchas ocasiones lo justificaba y reforzaba. Mientras que los que trajeron la Biblia a la regi3n usaban las Escrituras para justificar la subyugaci3n de un pueblo esclavo, en la mano de los esclavizados se volví a una inspiraci3n, una garanti a de que Dios estaba de su parte y de que les llevaría a la libertad.

Hoy en día los cristianos del Caribe pertenecientes a distintas tradiciones ven el actuar de la diestra de Dios en el fin de la esclavitud. Esta es una experiencia unificadora de la acci3n salvífica de Dios que dona



libertad. Por este motivo se consideró muy apropiada la elección del canto de Moisés y María (Ex 15, 1-21) como tema para la Semana de Oración por la Unidad de los Cristianos 2018. Es un canto de victoria sobre la opresión. Este tema ha sido recogido en un canto, La diestra de Dios, escrito en un taller de una reunión de la Conferencia de las Iglesias del Caribe celebrada en agosto de 1981, que se ha vuelto un himno del movimiento ecuménico de la región y que ha sido traducido a distintas lenguas.

Cuándo

13 - 20 de mayo de 2018

Dónde

En todo el mundo

(oikoumene.org) 03/05/2018

DOCUMENTOS

65. Lutero y el trabajo: Isabel Pavón

Lutero nos recuerda que sólo en las manos del Señor podemos vivir confiados.

Hace poco, mientras leía "El Precio de la Gracia. El Seguimiento", de Dietrich Bonhoeffer, encontré que en la página 126 el autor hacía mención a un texto escrito por Lutero. Lleva como referencia el versículo que encabeza este artículo y me pareció ilustrativo para la celebración del uno de mayo, día del trabajador. Aunque a algunos les pueda parecer anticuado y fuera de lugar para nuestro tiempo, le veo la fuerza de hacernos volver a los comienzos de la fe, nos recuerda que sólo en las manos del Señor podemos vivir confiados. Ningún animal trabaja para alimentarse, pero cada uno tiene una obra que realizar, con la que busca y encuentra su alimento. El pájaro vuela y canta, construye su nido y procrea sus pequeñuelos, este es su trabajo, pero no se alimenta de él. Los bueyes labran, los caballos transportan pesos y combaten, las ovejas dan lana, leche y queso; esta es su obra, pero no se alimentan de ella; es la tierra, por el contrario, quien produce la hierba y los alimenta con la bendición de Dios.

Del mismo modo, es bueno y necesario que el hombre trabaje y haga algo, pero también debe saber que no es su trabajo el que le alimenta, sino la abundante bendición de Dios, aunque parezca que es su trabajo quien le alimenta, porque Dios no le da nada sin su trabajo. Aunque el pájaro no siembre ni recoja, moriría de hambre si no volase en busca de su alimento. Pero el que descubra este alimento no proviene de su trabajo, sino de la bondad de Dios. Porque ¿quién ha puesto el alimento en tal lugar para que él lo encuentre? En efecto, donde Dios no ha puesto nada, nadie encuentra nada, y todo el mundo se mataría trabajando y buscando (Lutero). Ante el estado actual de pobreza, hoy menos que nunca podemos soltarnos de este texto, más bien tenemos que grabarlo en nuestro corazón, pues nos anima y hemos de animar a los demás a continuar con la confianza y esperanza puesta en Dios.

Sin dejar de trabajar en lo que cada cual tenga asignado, sin desinhibirnos de

nuestras responsabilidades, ya sean materiales o espirituales, hemos de rogarle la bendición de los alimentos, no sólo para nosotros sino para todos; pedirle luz para descubrir dónde se encuentran, para que tantos extraviados que no consiguen dar con la comida por más que estudien y por más que trabajen, por más que salgan al extranjero o que lo busquen desde el ordenador personal de casa, o que se pateen las ciudades entregando su currículo, puedan comer.

(protestantedigital.com) 27/04/2018

66. ¿Revolución en Israel? Eduardo Rothe

El próximo 14 de mayo el Estado de Israel cumple 70 años, durante los cuales ha jugado un papel determinante en el Medio Oriente, y en la política exterior de los Estados Unidos. En ese tiempo, el racismo inherente a su estrategia de desalojar al pueblo palestino de los territorios ocupados disolvió a los sectores socialistas judíos de sus orígenes, para dar paso a una derecha militarista y semiteocrática, ferozmente contraria a la existencia de un Estado Palestino.

La actual política de 'Apartheid' contra palestinos, árabes y judíos negros de nacionalidad israelí, así como la crueldad en el tratamiento de la protesta palestina, le han ganado el rechazo de la mayor parte de la opinión pública mundial y les hace perder apoyo entre los judíos del mundo, especialmente entre los jóvenes.

El reciente rechazo de la actriz y productora Natalie Portman a recibir del Premio Génesis (el Nobel israelí) de casi dos millones de dólares, para no tener que compartir la ceremonia con el primer ministro Netanyahu, es sólo la punta del iceberg.

Portman (nacida Neta-Lee Hershlag; en hebreo, נטע-ליהירשלאג) quien nunca ha ocultado su orgullo por sus "raíces israelíes y herencia judía", declaró:

"No me siento cómoda participando en ningún evento público en Israel" (...) "El maltrato de los que sufren las atrocidades de hoy no está en línea con mis valores judíos. Porque me preocupa Israel, debo oponerme a la violencia, la corrupción, la desigualdad y el abuso de





poder". (...) "Al igual que muchos israelíes y judíos de todo el mundo, puedo ser crítica con los líderes de Israel sin querer boicotear a toda la nación".

La reacción no se hizo esperar: el parlamentario del partido de gobierno Likud, Oren Hazan, declaró que: "Quien boicotea al primer ministro nos boicotea a nosotros". "Portman es una antisemita (...) Si no quiere ser parte de nosotros, que renuncie a su ciudadanía".

Sin embargo, el mensaje de Portman también despertó solidaridad: Rachel Azaria, del partido de centro Kulanu, de la coalición de Gobierno, escribió en Twitter que la cancelación de la actriz debería ser una "luz roja" para Israel. "Ella habla por muchos judíos de Estados Unidos, especialmente de las nuevas generaciones. Perderlos a ellos es un alto precio a pagar".

Precio que Netanyahu parece dispuesto a pagar, con la abierta justificación de la legítima defensa, y la secreta justificación del "espacio vital" que Israel necesita, y que lo lleva a su política de genocidio lento contra los palestinos del gueto de Gaza.

Pero el verdadero costo real de la política actual del Estado de Israel lo ha estimado alguien a quien nadie puede tildar de "antisemita", el señor Roland S. Lauder, Presidente del Congreso Judío Mundial quien, en un artículo del New York Times "Heridas autoinfligidas de Israel" advierte:

"Hoy temo por el futuro de la nación que amo". (...) "el estado democrático judío enfrenta dos amenazas graves que, creo, podrían poner en peligro su propia existencia. La primera amenaza es la posible desaparición de la solución de dos estados. Soy conservador y republicano, y he apoyado al partido Likud desde la década de 1980. Pero la realidad es que 13 millones de personas viven entre el río Jordán y el mar Mediterráneo. Y casi la mitad de ellos son palestinos.

Si las tendencias actuales continúan, Israel enfrentará una dura elección: otorgar plenos derechos a los palestinos y dejar de ser un estado judío o rescindir sus derechos y dejar de ser una democracia. Para evitar estos resultados inaceptables, el único camino a seguir es la solución de dos estados".

Para Lauder, gran parte del problema está en la dinámica política de Israel, en

(...) la capitulación de Israel hacia los extremistas religiosos y la creciente desafección de la diáspora judía. La mayoría de los judíos fuera de Israel no son aceptados a los ojos de los ultraortodoxos israelíes, que controlan la vida ritual y los lugares sagrados en el estado. Siete millones de los ocho millones de judíos que viven en América, Europa, América del Sur, África y Australia son ortodoxos modernos, conservadores, reformistas o seculares. Muchos de ellos han llegado a sentir, especialmente en los últimos años, que la nación a la que han

apoyado política, financiera y espiritualmente les está dando la espalda.

Lo que recuerda, curiosamente, la conversión a la "herejía cristiana" de las comunidades judías del Mediterráneo a principios de nuestra era.

"Al someterse a las presiones ejercidas por una minoría en Israel, el estado judío está alienando a un gran segmento del pueblo judío. La crisis es especialmente pronunciada entre la generación más joven, que es predominantemente secular".

"Muchos judíos no ortodoxos, incluyéndome a mí, sienten que la difusión de la religiosidad forzada por el Estado en Israel está convirtiendo a una nación moderna y liberal en una sociedad semiteocrática" (...) "Nos encontramos en una encrucijada" (...) Debemos cambiar el curso. Debemos impulsar una solución de dos estados y encontrar un terreno común entre nosotros".

Para los que escuchan crecer la hierba y saben que una revolución política en Israel será imposible hasta que sea inevitable, los tiros de sus militares contra los manifestantes palestinos están agujereando el casco de la nave del Estado, que comienza a hacer agua en su parte más importante, la conciencia de los judíos de Israel y el mundo entero.

Y sabremos que esa toma de conciencia se ha hecho realidad política, cuando Tel Aviv se abstenga de llamar "antisemitas" a quienes se oponen a sus atrocidades.

(aporrea.org) 04/05/2018

67. Francisco y los fariseos: Frei Betto

Durante siglos la humanidad vivió convencida de que el cielo era un espacio geográfico encima de la Tierra. Cuando Galileo explicó que la Tierra no era el centro del Universo, y que el sol no es más que una simple estrella en el conjunto infinito de astros, la Iglesia fue la primera en sentirse sacudida. Los teólogos de la época prefirieron no creer en la ciencia de Galileo. Ante hechos y datos que amenacen su estabilidad, el poder opta por ignorarlos o negarlos mediante el subterfugio de las falsas interpretaciones.

Desde el punto de vista religioso, el prototipo del poder conservador, apegado a las tradiciones del pasado e incapaz de actualizarse, en el fariseo. Por la crítica que Jesús le hizo, descrita en el capítulo 23 del Evangelio de Mateo, sabemos que se apega a la letra de la ley que, con su peso, aplasta el espíritu humano.

Los fariseos son los burócratas de la religión. Según palabras de Jesús, "atan cargas pesadas y difíciles de llevar, y las ponen sobre los hombros de los hombres; pero ellos ni con un dedo quieren moverlas". Les gusta que los demás los vean y los admiren, y predicán lo que no son capaces de practicar. Insisten en vivir con rigor impecable, aunque transgreden los elementos más



importantes de la ley: la justicia, la misericordia y la fe. "Cuelan el mosquito y tragan el camello". Por fuera tienen una buena apariencia, pero por dentro son "como sepulcros blanqueados... llenos de huesos de muertos y de toda inmundicia". Son capaces de saber si lloverá o habrá sol, pero "incapaces de leer las señales de los tiempos" (Lucas 12, 56).

El fariseo no acepta convertirse. Se apega a las tradiciones como si fueran verdades y costumbres perennes, Cualquier buena nueva es, a sus oídos, sospechosa y arriesgada. Prefiere encerrarse en su capullo a abrirse al vuelo libre de la historia. Se enclaustra en el estrecho compartimiento del pasado, temeroso de enfrentar las largas avenidas del futuro.

Ahora bien, solo es capaz de actualizarse quien cultiva la esperanza. Quien espera está abierto a las señales de futuro. No acepta sedimentarse en el presente y evita estancarse en el pasado para que no caiga sobre él el castigo de la mujer de Lot, transformada en estatua de sal por mirar hacia atrás.

El fariseo, por el contrario, se deja petrificar en el pasado. Incapaz de autocritica y sordo a las críticas, se juzga dueño de la verdad. Investido de prepotencias, cabalga sobre arrogancias.

Es esa resistencia conservadora y farisaica la que suscita tanta oposición al papa Francisco, dentro y fuera de la Iglesia Católica. Sus detractores fingen estar convencidos de que Jesús excluyó a las mujeres del sacerdocio, instituyó la misa en latín, condenó al infierno a los homosexuales y recomendó a los pobres vivir resignados con su carencia de bienes y conformes con la opulencia de los ricos.

En realidad, muchos de los que se oponen al papa Francisco saben que la tierra tiembla bajo sus pies. Ya no hay lugar para una Iglesia triunfalista, apegada al poder, homofóbica e indiferente a los temas socioambientales y a la causa de la justicia de los pobres. El dios de los fariseos no se asemeja en nada al Dios de Jesús.

(Observatorio Ecueménico de El Salvador) 04/05/2018

68. "Nos tiraban gasolina y bengalas y decían que había que quemar vivos a los refugiados"

Jairo Vargas

Ataque neonazi en Lesbos

"¡Hay que quemarlos vivos!". Era el grito que no dejaba de escucharse el pasado domingo en la plaza central de Mitilene, la capital de la isla griega de Lesbos. Y no era sólo una proclama, sino la intención real de más de 200 neonazis que habían llegado a la ciudad para perpetrar un ataque coordinado contra los refugiados. "Fueron más de

cinco horas de violencia ininterrumpida contra un grupo de afganos, entre ellos mujeres y niños, que llevaban varios días acampados en la plaza protestando por las pésimas condiciones en las que se encuentran, atrapados y hacinados en el campo de refugiados de Moria, el más grande de Europa", relata a Público Ana A., una voluntaria española de la ONG Attika Human Support que lleva varios meses en Grecia. Ana vivió en primera persona el terror que desataron los neonazis "sin que la policía antidisturbios que había allí hiciera nada para evitarlo".

Del ataque del domingo apenas han trascendido datos. Se sabe que hubo varias decenas de heridos, pero según esta cooperante debió de haber muchos más porque ni siquiera trasladaron al hospital a los refugiados. "Es más, muchos acabaron detenidos por resistencia a la autoridad, lo que les hará muy difícil renovar sus permisos y que les concedan el asilo en Grecia", señala.

Desde hace varios años, Lesbos, una isla de poco más de 25.000 habitantes, se ha convertido en una auténtica prisión para 7.000 personas refugiadas, la mayoría de Siria, Irak y Afganistán, que comenzaron a llegar en grandes oleadas en 2015 desde Turquía. Tras la mediática foto del cadáver de Aylan, la UE llegó a un acuerdo con el Gobierno de Ankara: 6.000 millones de euros a cambio de bloquear su frontera y cortar el flujo de refugiados. Durante los primeros meses del acuerdo, cientos de personas han sido deportadas desde territorio griego a Turquía, pero desde hace meses, las llegadas se están incrementado. Sin embargo, apenas nadie puede salir de las islas griegas, ya que las solicitudes de asilo tardan hasta dos años en procesarse y los solicitantes de asilo tienen restringida la libertad de movimiento por el país. El Tribunal Supremo ha dictado recientemente una orden para que los refugiados puedan moverse por el país, pero varias ONG denuncian que el Gobierno no la está cumpliendo y que, además, sólo se aplica a los que han llegado después del fallo judicial.

Las carencias en los campos de refugiados

Los campos de Moria y Kara Tepe, en Lesbos, están superpoblados, apenas cuentan con recursos, comida y hay carencias de material básico, una situación que han denunciado numerosas organizaciones humanitarias. "Son campos cuyo máximo aforo no llega a las 3.000 personas y hay 7.000 dentro, en donde se trata a las personas con una falta de dignidad y humanidad absoluta, en donde hay una ducha por cada 150 personas, donde para comer tienes que hacer colas de dos horas bajo la lluvia y el frío o bajo el calor más terrible. Moria es la ciudad sin ley a la que Europa da la espalda", describe la voluntaria. Contra esta situación protestaban pacíficamente los refugiados afganos cuando la creciente ultraderecha griega decidió atacar Mitilene.





Ana había llegado a la plaza alrededor de las 19:00 horas, como muchos otros cooperantes y personal de las ONG que trabajan en Lesbos. “Estaba circulando el rumor de que había cientos de fascistas viniendo a la isla desde Atenas y desde otras islas, así que fuimos para apoyar a los refugiados”, explica Ana, quien también acabó siendo víctima de la violencia, como muchos otros voluntarios que fueron a apoyar a los refugiados acampados en la plaza de Mitilene. “Durante varias horas hubo una calma muy tensa. La plaza estaba llena, habría más de 250 fascistas a un lado, separados por un cordón policial. En el centro de la plaza estaban las mujeres y niños refugiados, los hombres habían hecho un cordón para protegerlos porque estaba claro que en cualquier momento iban a atacarles”, explica. Entre insultos y cánticos ultraderechistas, a veces llovían algunas botellas que buscaban el centro del corro. “Quedó claro que su objetivo eran las madres y los niños”, detalla Ana.

Gasolina, piedras, bengalas y petardos

“Alrededor de las 23:00 horas la cosa se puso seria. Los neonazis empezaron a avanzar para romper el cordón policial. Quemaron varios contenedores y los empujaron contra los policías. Entonces vi que grupos grandes empezaban a rodearnos por los lados de la plaza. Cuando fui a avisar a mis compañeros de lo que estaba pasando, empezó la violencia. La policía lanzó gas pimienta en mitad de la plaza, pero eso fue lo único que hicieron, no intentaron frenar a los neonazis y la gente empezó a correr, los niños tenían problemas para respirar, era un caos”, recuerda.

“Empezaron a llover botellas, nos tiraban gasolina, piedras, bengalas y petardos. Había fuego por todos lados. Las mujeres refugiadas habían colocado unas mantas sobre sus cabezas para protegerse, pero los neonazis prendieron fuego. Intentamos huir como pudimos”, describe la voluntaria. “Eran grupos de 20 personas, parecían un ejército en formación persiguiendo y agrediendo a quien pillaban”, relata.

Fue entonces cuando empezaron las carreras por las calles aledañas. “Pensamos que en una calle cercana estaríamos seguros, pero empezaron a llegar grupos de fascistas, de unas 20 personas, parecían un ejército en formación, persiguiendo y agrediendo a quien pillaban. Yo iba con una compañera cuando nos encontramos a una mujer corriendo en sandalias, con su hijo de ocho meses cogido en brazos. De repente vimos que venían cuatro motos, iban a atropellarnos y nos gritaban cosas en griego. Tuvimos que esquivarlas y seguir corriendo”, relata.

Una cafetería, hospital improvisado

Así llegaron hasta el Café Pi, un local frecuentado por cooperantes e incluso por los propios refugiados. “Nos abrieron las puertas para protegernos, pero cuando entramos

vimos que se había convertido en un hospital improvisado. No paraban de llegar personas heridas, con brechas en la cabeza, personas inconscientes, niños que no podían respirar y madres en *shock*. Podían oírse muchos gritos que venían desde la plaza. No sabíamos qué decían y cuando preguntamos a una de las camareras nos asustamos mucho más. Nos respondió que gritaban ‘hay que quemarlos vivos’. Ya habían empezado a lanzar cócteles molotov”, describe la voluntaria, que recuerda cómo algunos médicos voluntarios intentaban atender a todos los que iban llegando.

“Los rumores que nos llegan es que esto sólo ha sido el principio, que va a ir a más”

Ni la policía ni los militares que había allí parecían hacer nada para impedir la carnicería, subraya. “Entonces, alrededor de la 1:00 horas vimos que estaban rodeando el café y se empezó a evacuar a la gente. Pero había muchas personas inconscientes y era más peligroso intentar huir que quedarse dentro, era una situación de mucha angustia”, afirma la cooperante. Consiguieron salir de allí a la carrera y llegar hasta la casa en la que se alojan, pero afirman que seguían escuchándose gritos y explosiones hasta las 5:00 horas. “Todo se calmó cuando la policía detuvo a varios afganos, que no respondieron a la violencia en ningún momento”, dice. En la prensa griega no hay constancia de que ninguno de los atacantes haya sido detenido.

El Gobierno no ha dicho públicamente ni una sola palabra sobre estos incidentes, pero según esta cooperante, el miedo que se respira ahora en Lesbos es inenarrable. “Apenas se ve estos días a refugiados por la ciudad, no salen de los campos, tienen miedo de que los fascistas vuelvan y los rumores que nos llegan es que esto sólo ha sido el principio, que va a ir a más. En esta isla, a diferencia de otras, como Quíos, nunca ha habido problemas de este tipo, la población local es bastante solidaria y comprensiva, pese a la presión que supone que llegue tanta gente, pero a todos los que hemos preguntado nos dicen que no conocían a ninguno de los atacantes, venían de fuera y se dice que van a volver más veces”, teme la cooperante.

(publico.es) 02/05/2018

69. Impactante Kenia: Carlos Martínez García

Tuvimos la oportunidad de visitar comunidades menonitas ubicadas en Kisumu.

Días intensos en Kenia. Participé en el Congreso Mundial Menonita, en su reunión trianual. Los trabajos tuvieron lugar a las afueras de Nairobi. Contra lo que pudiese pensarse, el porcentaje mayor de Iglesias anabautistas/menonitas no está en Europa, Estados Unidos o Canadá, sino en África.





En Kenia estas iglesias tienen una gran vitalidad y crecen de manera sorprendente. Además de las actividades del Congreso, los asistentes tuvimos la oportunidad de visitar comunidades anabautistas/menonitas ubicadas en Kisumu, distante a casi siete horas por carretera de Nairobi. La visita fue muy impactante.

Son iglesias con escasos recursos económicos e instalaciones muy precarias. Su dinamismo y hospitalidad nos tocó profundamente. Los cantos

congregacionales incluyeron, por supuesto, expresividad rítmica y corporal. Compartimos los alimentos y fraternizamos con la hermandad. Abrieron sus corazones y brazos para demostrarnos su amor. Me pareció ver lágrimas en los procedentes de los países del llamado Primer Mundo. Redacto estas líneas mientras espero abordar el avión que me llevará de regreso a México. Gracias a la hermandad de Kisumu por su sacrificial generosidad.

(protestantedigital.com) 29/04/2018

EVENTOS

70.VII Marcha de la Dignidad Nacional: "Madres buscando a sus hijos, hijas, verdad y justicia"

¡Desaparecidos!

VII Marcha de la Dignidad Nacional

"Madres Buscando a sus Hijos, Hijas, VERDAD Y JUSTICIA"

#10DeMayo Iniciamos a las 10:00 am del Monumento de la Madre al Ángel de la Independencia #CDMX



71.XIV Simposio Internacional de Teología: La teología como problema

XIV SIMPOSIO INTERNACIONAL DE TEOLOGÍA

LA TEOLOGÍA COMO PROBLEMA:

debates sobre el quehacer teológico latinoamericano

a 50 años de Medellín

18, 19 y 20 de
septiembre
2018

LÍNEAS DE REFLEXIÓN:

Una fe que discierne la salvación en la historia.

La iglesia y la teología interpelada por los mundos de la insignificancia, las resistencias y los excluidos.

Iglesia, biblia, espiritualidad en América Latina.

María Clara Bingemer, Brasil.

Jorge Costadoat, Chile.

Rafael Luciani, Venezuela.

Carlos Mendoza-Álvarez, México.

José de Jesús Legorreta Zepeda, México.

Carlos Schickendantz, Chile.



Ciencias Religiosas /

Informes: Dolores Bárcenas dolores.barcenas@ibero.mx 5950-4000 ext. 4901
María Baltazar maria.baltazar@ibero.mx 5950-4000 ext. 7064

Prolongación Paseo de Reforma 880, Lomas de Santa Fe, México, C.P. 01219, Ciudad de México.





72. Conferencia: María, el rostro femenino de Dios. Por Isabel Gómez Acebo

IBERO
Ciudad de México • Tijuana

Ciencias
Religiosas /

CÁTEDRA DE
TEOLOGÍA
FEMINISTA

WEBINAR

María, el rostro femenino de Dios.



DRA. ISABEL GÓMEZ ACEBO

Teóloga y biblista cofundadora de la Asociación de Teólogas Españolas (ATE) y de la Escuela de Teología Feminista (EFETA).
Doctora Honoris Causa por Saint Louis University.

01 DE JUNIO 2018

AUDITORIO MANUEL BORJA, EDIFICIO G, PB.

HORARIO PRESENCIAL MÉXICO: 10:00 HRS.

HORARIO ESPAÑA: 17:00 HRS.

REGISTRO OBLIGATORIO DE PARTICIPACIÓN
PRESENCIAL Y/O A DISTANCIA

cteologiafeminista@gmail.com





73. Conferencia: Ideología de género y conservadurismos católicos: la batalla por los derechos.

Seminario Institucional Permanente de Investigación del IIS-UNAM

Laboratorio de observación FENÓMENO RELIGIOSO en la sociedad contemporánea



Ciclo 2018

RELIGIÓN, GÉNERO Y DIVERSIDAD SEXUAL.

Coordinadores: Dr. Hugo José Suárez, Dra. Karina Bárcenas, IIS-UNAM y Dra. (c) Cecilia Delgado, FCPYS-UNAM.

11 de mayo

Ponencia

*Ideología de género y conservadurismos católicos:
la batalla por los derechos*

DRA. (C) CECILIA DELGADO MOLINA, FCPYS-UNAM

Comentarista: Dr. Ernesto Palafox, Universidad Pontificia de México



Anexo del Auditorio del Instituto
de Investigaciones Sociales de la UNAM
de 10:30 a 13:30 horas

Circuito Mario de la Cueva s/n Ciudad de la Investigación
en Humanidades, Ciudad Universitaria, C. P. 04510.

www.iis.unam.mx

@IISUNAM

/iis-unam

/user/canaliisunam

