



observatori
eclesial

boletín de análisis e información religiosa

 observatorioeclesial.org.mx

 /observatorioeclesial

 @ObservaEclesial

CONTENIDOS 6 AL 12 DE OCTUBRE DE 2018

BOLETÍN #278

TEMA DE LA SEMANA: San Romero, Profeta y Mártir será canonizado por el Papa Francisco..... 4

1. "Romero es el primer mártir y el primer santo que un papa canoniza por defender los DD. HH."	4
2. El significado de San Romero	6
3. El proceso de canonización de Monseñor Romero	7
4. "Juan Pablo II solo escuchaba a los que hablaban mal de Romero"	14
5. La Iglesia que Romero vivió y la que Francisco quiere	16
6. Francisco canonizará el domingo 14 a Pablo VI y Óscar Romero	18
7. ¿Quién fue Monseñor Romero?	18
8. Tapices de monseñor Romero, Pablo VI y los otros nuevos santos ya lucen en el Vaticano	19
9. Cardenal Rosa Chávez quiere juicio por asesinato de Romero	20
10. "En Arena saben que fue Roberto, pero jamás lo van a decir en público"	21
11. Romero debe ser palabra viva, no un santo de camarín	25
12. San Romero, así en Londres como en Apopa	27
13. Monseñor Romero, vocero de la iglesia de los pobres, será santo	29
14. Romero mártir, Romero light y otras formas de ver el mito	30
15. La homilía pedagógica de monseñor Romero	31
16. Romero y la nueva política	34
17. "Monseñor Romero no será un santo de estampita"	35

ÁMBITO POLÍTICO..... 35

18. PGR y Episcopado Mexicano firman pacto para trabajar por la paz	35
19. Reclamos e ideales del 68 siguen vigentes, reconoce el semanario Desde la fe	36
20. El Movimiento Estudiantil de 1968: Semilla de los derechos humanos en México	36
21. Peña deja una crisis sin precedente en materia de derechos humanos	36
22. Abandona el gobierno el mecanismo protector de defensores y periodistas	37
23. En riesgo, 727 beneficiarios del programa de protección de defensores por la falta de fondos	37
24. Preocupa a Naciones Unidas el deterioro de los derechos humanos en México	38
25. Con herramienta virtual medirán el respeto a los derechos humanos	39
26. Los 10 lastres de AMLO	39
27. La Cuarta Transformación comienza en la conciencia	41
28. Morena allana camino para crear comisión de la verdad para los 43	42
29. Cuestiona consejo ciudadano que PGR difunda identificación de desaparecidos sin confirmar	42
30. Realizarán Cumbre Mundial de Madres de Desaparecidos, en busca de verdad y justicia	43
31. Desaparición forzada: el cierre legal a causa y efectos	43
32. De 37 mil 485 personas desaparecidas, sólo se ha logrado identificar plenamente a 340	45

DIRECCIÓN: Observatorio Eclesial. **CONSEJO EDITORIAL:** Gabriela Juárez Palacios, Patricia Santiago, Ricardo Guillermo Gállego B., José Guadalupe Sánchez Suárez. **DISTRIBUCIÓN:** <https://observatorioeclesial.org.mx/boletin-alas>. **SUSCRIPCIONES:** observatorioeclesial@gmail.com. **Alas-OE** es un boletín semanal que recopila la información hemerográfica sobre el tema religioso. Su objetivo es contribuir a difundir los vínculos que se establecen entre el ámbito religioso con las esferas de lo social y lo político. El punto de partida es que mientras más se conozca el fenómeno religioso más podremos avanzar hacia una comprensión del mismo y podremos vivir en un ambiente de mayor libertad religiosa, armonía y justicia. **Alas-OE** es elaborado con una visión ecuménica a sabiendas que la construcción de un mundo mejor requiere de la suma de esfuerzos y no de la exclusión de los diferentes. **Alas-OE** es elaborado en México y refleja la realidad mexicana, pero incluye notas sobre el fenómeno religioso en América Latina y el mundo. **Alas-OE** no produce información, se limita a reproducir las notas publicadas en los diversos medios locales, nacionales e internacionales, tanto impresos como electrónicos. La información contenida en este boletín es propiedad de las publicaciones citadas.

33. Ratifica Durazo cancelación de los foros por la paz	45
34. Los foros por la paz, sólo aplazados: Olga Sánchez.....	46
ÁMBITO SOCIAL	46
35. Conmemora Tlachinollan 24 años de labor en la Montaña y Costa Chica de Guerrero	46
36. Inicios de la diversificación religiosa en México.....	47
37. Enrique Dussel presenta "Las metáforas teológicas de Marx"	48
38. El rally de los jueves en negro renueva la determinación de luchar por la justicia	48
39. Exigen frenar asesinatos de mujeres en Ecatepec.....	49
40. El fiscal del Edomex se lava las manos ante feminicidios	49
41. En el país se ha normalizado la trata: especialistas	50
42. Pacificación y drogas	51
43. Promete el Acnur recursos para la crisis migratoria de venezolanos.....	52
44. Participación evangélica en la sociedad chilena, ayer, hoy y mañana.....	52
ÁMBITO ECLESIAL	52
45. El Papa no ocultó abusos a menores	52
46. El Papa Francisco sobre el aborto terapéutico: "Es como contratar a un sicario".....	54
47. El Papa acepta la renuncia del cardenal de Washington, EU, por encubrir abusos sexuales	55
48. Acepta el Papa renuncia del cardenal estadounidense Donald Wuerl.....	55
49. El Día Nacional de la Biblia fue conmemorado con rogativas por la paz	56
50. Se consume el cisma en la Iglesia Ortodoxa: Moscú rompe relaciones con Constantinopla	57
51. El obispo auxiliar de Lyon abre la puerta del Sínodo a los LGBT: "¿Quién soy yo para excluirlos?"	58
52. Iglesia y sexualidad: los graves efectos del celibato y la abstinencia	59
53. Los obispos belgas piden al Sínodo que se ordene a hombres casados.....	62
54. Jorge Costadoat: "La institución eclesiástica no se reforma"	63
ÁMBITO INTERNACIONAL	64
55. Las iglesias evangelistas jugaron un papel clave en la campaña electoral del candidato ultraderechista	64
56. Cómo y por qué los evangélicos aumentan su peso político en América Latina	65
57. Brasil al borde del extremismo militar-evangélico-agropecuario	66
58. Jair Messías Bolsonaro, pastor del Dios dinero.....	68
59. Monseñor Leonardo Steiner, sobre Bolsonaro: "No existen salvadores de la patria"	70
60. Brasil: ¿Dios ama al capitán Bolsonaro?	70
61. Antiprogresismo: Un fantasma que recorre América Latina	72
62. Frei Betto: El descuido de la formación ideológica, causa de los retrocesos en gobiernos progresistas en América Latina	73
63. Ni la Bancada Evangélica resiste al vendaval	75
64. Brasil: Frente Amplio Antifascista	76
65. Ahora, unidad: no podemos confundirnos	77
66. Roger Waters llama a "resistir al neo-fascismo" y no votar por el candidato brasileño Jair Bolsonaro	78
67. Roger Waters <i>versus</i> Bono	78
68. El CMI felicita a los galardonados con el Premio Nobel de la Paz	80
69. Liberan a pastor estadounidense, preso en Turquía desde 2016	80
70. La iglesia de Trinidad y Tabago planta cara a la contaminación del plástico.....	81
71. ALC y Gemrip presentan: Dossier sobre Estado Laico y pluralismo religioso en Argentina	81
72. Vox, partido en auge que aglutina a la extrema derecha de España	82
73. Hallada la inscripción hebrea "Jerusalén" en una piedra de 2.000 años.....	83
GÉNERO Y ECUMENISMO.....	83
74. Ivone Gebara: "El feminismo se está satanizando dentro y fuera de la Iglesia"	83
75. No quiero ver esa cruz. La que portan no es la del Crucificado	84
76. Nadia Murad, Nobel de la Paz, pide un combate global a la violencia sexual	84
77. Sexismo en universidades tiene origen antiguo	85
78. Feminismo villero: la experiencia de la Villa 21-24	85
79. La alerta de género es obsoleta, reconocen diputados	87
80. Celebrar a las mujeres, tratar las heridas: comienza la consulta mundial.....	88
81. Cristianos y cristianas universitarias ante la diversidad de género	88
82. Vida matutina y resistencia bajo la ocupación: los acompañantes ecuménicos son testigos en los puestos de control de Jerusalén y de la Ribera Occidental	92
83. Labores matutinas: los acompañantes ecuménicos hacen compañía a los pastores en el valle del Jordán	94
84. Los acompañantes ecuménicos ofrecen su presencia protectora, tanto de noche como de día, ante la amenaza de demolición de Khan al Ahmar	94

85. Jamaica ocupa una posición estratégica para el ecumenismo caribeño..... 95

DOCUMENTOS..... 95

86. La amenaza de la desesperación 95

87. David, un hombre según el corazón de Dios, ¿en qué sentido? 96

88. Psicología y Biblia 98

89. “Corremos el peligro de tener una teología del consumo, que evita el dolor” 99

90. ¿Está la iglesia en Europa escondida en una cueva? 101

EVENTOS.....101



XXXIII Congreso DE RELIGIÓN, SOCIEDAD y POLÍTICA

Tema: Dinámicas geográficas del patrimonio, el turismo y lo religioso

XII Simposio Internacional

Las iglesias y las políticas los procesos electorales

5 AL 9 DE NOVIEMBRE DEL 2018
CENTRO UNIVERSITARIO DEL SUR

INFORMES:
Coordinación programa académico.
Elizabeth Díaz Brenis
redreligionsociedadypolitica@gmail.com

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA
CENTRO UNIVERSITARIO DEL SUR

Red Nacional de Religión, Sociedad y Política

CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDADES Y VISIONES EN MUNDO Y SOCIEDADES COMPLEJAS



26 DE OCTUBRE DE 2018

FORO CIUDADANO

IGLESIAS Y RELIGIONES A FAVOR DE LOS DERECHOS HUMANOS Y EL ESTADO LAICO

Auditorio Benito Juárez
Plaza de la constitución No. 7 Col. Centro
06010 Ciudad de México

DE 10 AM. A 6 PM.

LEGISLATURA

marcha

#YoPrefiero El lago No al Aeropuerto



25 de octubre
16:00 hrs.
Ángel - M. Revolución

TodosYSNAeropuerto
TodosYSNAICM
www.todosysnaicm.org

problemas unidos con todos NAICM

siglo XXI universitario contra NAICM

AYO PREFIERO EL LAGO

CULTURA INSTITUTO NACIONAL DE HISTORIA ANTROPOLOGÍA E HISTORIA

INAH

La Escuela Nacional de Antropología e Historia a través del Proyecto Eje de Investigación, Estudio, Conservación y Restauración del Patrimonio Cultural y Ecológico en los Volcanes y Montañas de México, invita al

Seminario Permanente de Antropología de la Montaña y del Clima



jueves 18 de octubre de 2018
11:00 – 13:00 hrs, Auditorio Javier Romero Molina.

“Cuerpos de Cristo. El cristianismo y la cosmopolítica en la Sierra de las Cruces y Monte Alto. Estado de México”
Carlos Arturo Hernández Dávila

Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa.

TEMA DE LA SEMANA: San Romero, Profeta y Mártir canonizado por el Papa Francisco

1. "Romero es el primer mártir y el primer santo que un papa canoniza por defender los DD. HH."

Entre risas y nostalgias, monseñor Orlando Cabrera, obispo retirado de la Arquidiócesis de Santiago de María, recordó a su amigo. Además criticó que muchos religiosos católicos salvadoreños no apoyaron el proceso de canonización cuando Juan Pablo II lo buscó.

Fue un día del año 1965 cuando el joven párroco Orlando Cabrera, de la iglesia de Ciudad Barrios, en San Miguel, conoció al sacerdote Óscar Arnulfo Romero.

Cabrera nunca se imaginó que las visitas de Romero a su pueblo natal les unirían en amistad. Tampoco imaginó que 53 años después de haberlo conocido estaría contando las anécdotas que más recuerda del obispo mártir y mucho menos imaginó que su amigo sería nombrado santo por la Iglesia católica este año.

"No me gustan esas fotos de él (Monseñor Romero) que andan por todos lados. Lo sacaron muy serio, como enojado, y Romero no era un hombre serio, era un hombre alegre, ordenado, humilde, que le gustaba bromear cuando agarraba confianza con la gente", afirmó Cabrera, ahora de 80 años, al ver una foto de Romero.

Entre risas, nostalgias y ojos aguados por los recuerdos, el religioso habló sobre cómo muchos obispos de la Iglesia católica nunca comprendieron la vida de Romero desde el verdadero significado del cristianismo.

Mientras observa, una vez más, la imagen oficial de Monseñor Romero, esa donde aparece con la vestimenta de obispo y su mano levantada como dando la bendición, Cabrera reprocha firmemente: "Esa foto fue tomada en 1975, yo estaba ahí. Él posó para esa foto. En la foto original, él tiene una biblia debajo de las manos. Esa foto donde está haciendo el saludo de la bendición papal no es la original, esa mano fue inventada. Pero esa me gusta porque ahí está la verdadera expresión de él, con una sonrisa tímida. Ahí tenía 58 años".

Para Cabrera, quien fue obispo de la Arquidiócesis de Santiago de María, el hecho de que la canonización de Romero sea el mismo día que la canonización del papa Pablo VI no es una casualidad, pues él fue el papa a quien más admiró el arzobispo mártir.

"Es bonito que canonicen a Monseñor Romero y que resucite la figura de Pablo VI porque estaban marginados por la Iglesia. El papa Pablo VI quiso aplicar el Concilio del Vaticano II en

un momento difícil y se mantuvo firme, fue perseguido. Monseñor Romero también se mantuvo firme en un momento difícil, en que la represión era tremenda y también fue perseguido", dijo Cabrera, con una seriedad solemne.

La firmeza que sostuvo Romero en sus homilias y en sus acciones han sido más reconocidas en otros países porque "lo quieren hasta en Estados Unidos, y no por gusto la Iglesia anglicana reconoce al obispo salvadoreño como el verdadero signo del martirio del siglo XX", explicó Cabrera.

Verdadero amor por los pobres

Sentado en su casa en Santa Tecla y muy pensativo a veces, Cabrera recordó que el martirio de Monseñor Romero no fue reconocido por la Iglesia católica salvadoreña hasta muchos años después. Esto, porque debido a la guerra y al contexto político salvadoreño de los años ochenta, había mucha confusión y desinformación sobre el trabajo que debía hacer un cristiano.

"Si es que para bruto no se estudia" –se ríe y de inmediato el religioso recobra la seriedad–. "Ha habido una confusión terrible. Yo estaba en Santiago de María cuando me avisaron que habían matado a Monseñor Romero y le llamé a monseñor Rivera y Damas para decirle que nos habían matado a un mártir, porque desde que fue asesinado, desde el principio se supo que él era mártir".

El obispo emérito reconoció que pocos religiosos o sacerdotes católicos han apoyado y destacado la figura de Romero. "Goyito (el cardenal Gregorio Rosa Chávez) siempre ha destacado la figura de Monseñor en todas las instancias internacionales, y eso hay que admirarlo, pero la Iglesia no apoyó la figura de Romero y tampoco la destacó".

Cabrera recordó que durante la primera visita del papa Juan Pablo II a El Salvador, la Iglesia católica estaba muy dividida, y que además eso opacaba la figura del obispo asesinado en 1980. "En esa primera visita un obispo, del que no quiere decir el nombre, dijo que Monseñor Romero era responsable de las 70 mil muertes de salvadoreños por la guerra y ¡esto no es cierto!".

Y continúa seriamente: "Monseñor Romero siempre fue un convertido, pero tuvo un encuentro con Jesús, cuando él descubre como arzobispo que era necesario defender los derechos de los pobres y los campesinos. Que no solo era de darles de comer y cubrir sus necesidades inmediatas".

Mientras hace una pausa y se lleva la mano a la quijada, pensativo, Cabrera dijo que el cambio más significativo que tuvo Monseñor Romero fue cuando estuvo en la iglesia de Nuestra Señora de la Paz, en San Miguel.





Fue ahí, donde comenzó a hacer sus denuncias, preocupado por la pobreza y las condiciones en las que vivían los cortadores de café, a quienes sus patronos les pagan muy mal.

"Ahí empezó a hacer sus denuncias, y ahí es donde él se destapa. Ahí es donde él empezó a perder el miedo. No tenía miedo a nada cuando estaba en el púlpito frente al micrófono y decía lo que el Espíritu Santo le mandaba. No había una voz que se levantara en este país por lo pobres".

Tras un silencio melancólico, monseñor Cabrera continúa: "Él (Romero) descubre esto porque era un hombre de Dios. Monseñor Urioste siempre decía que Monseñor Romero fue capaz de hacer lo que hizo porque era un hombre de Dios, porque amó a los pobres, viendo en los pobres la imagen **de Jesucristo y como dice Jesús que seremos juzgados...** porque tuve hambre y sed y me diste de comer y beber".

Para monseñor Cabrera, el verdadero significado del cristianismo son las acciones que hacen un cambio en la historia de la humanidad, que promuevan una sociedad más justa y más humana, y eso fue lo que hizo Monseñor Romero en el país.

Un calvario como el de Cristo

"Monseñor Romero era un hombre tímido. ¿Cómo se sentiría usted si le dicen que lo van a matar? Nadie se pone a reír cuando le dicen eso. Él sentía, desde días antes que ocurriría, que eso iba a pasar, pero no decía nada públicamente", respondió Cabrera ante la pregunta de la muerte de su amigo.

"Él (Jesús) estaba sufriendo, sentía la muerte cerca. La primera estación es la base de cuánto sufre el Señor Jesús y los días previos a su muerte. Monseñor Romero tuvo su oración en el huerto, cuando él sabe que su muerte era algo que iba a suceder".

Romero le temía a una muerte violenta. Le temía a ser torturado y le temía a exponer a otros a la muerte. Según recordó Cabrera, su amigo buscó a un sacerdote de apellido Ascuas para confesarse, unos días antes de ser asesinado, y entre otras cosas, le habló a este sacerdote sobre ese miedo.

"Él le temía a una muerte violenta. No se piensa en los días que antecedieron a su muerte, cuando él vio la cosa seria, porque sabía que lo iban a matar en cualquier momento. Pero al mismo tiempo tenía signos de valentía, porque desde ese momento él andaba solo, manejando su carro, porque no quería que muriera un inocente con él", relató Cabrera con los ojos llenos de lágrimas.

Monseñor Romero era un fiel devoto del Sagrado Corazón de Jesús, en su diario escribió que su último suspiro estaría dedicado a esta devoción. Públicamente no expresó nada sobre su muerte o sobre su temor de ser

asesinado, porque, según recordó su amigo, cuando estaba frente a los micrófonos "era el pastor y lo invadía la fortaleza del Espíritu Santo. No tenía miedo, la soltura con la que habló en su última homilía a uno le da la sensación de que no es él el que habla... **les pido, les ordeno cese la represión, con aquella energía, y ahí se ve lo que Dios puede hacer con uno que es desgraciado**".

Pocos días después que Romero fuera nombrado obispo, Cabrera fue a visitarlo y ese día notó que su amigo presentía todo lo que iba a pasar. Romero le pidió que tomaran un whisky juntos, y mientras lo hacían, le contó que una familia adinerada de la colonia Escalón le había ofrecido una casa para que se instalara por haber sido nombrado obispo. Pero según Cabrera, Romero vio que las intenciones no eran ayudarle, sino controlarlo.

"No aceptó la casa porque él sabía lo que pretendían, porque ya había pasado lo del padre Rutilio Grande, y él no quiso entrar en esto", aseguró Cabrera.

Juan Pablo II tampoco entendió a Romero

Tras la muerte de su amigo, Rutilio Grande, Monseñor Romero buscó apoyo en el Vaticano. Algunas publicaciones periodísticas mencionaron que entre Monseñor Romero y el papa Juan Pablo II había grandes diferencias y que, en una visita al Vaticano, Romero fue reprendido por el papa por entrometerse en cuestiones políticas, pero Cabrera, aclaró que no fue un pleito, sino algo que Juan Pablo II no entendía.

"Monseñor Romero fue obediente con el papa Juan Pablo II, de eso no hay duda. Pero hay que entender que Juan Pablo II venía de vivir en una dictadura. Él no conocía América Latina. Como polaco pensaba que América Latina era un país y no... **se va dando cuenta de la verdad**."

Cabrera, además, explicó: "En una de sus intervenciones yo creo que Juan Pablo II se inspiró en Monseñor Romero, cuando entendió mejor y dijo que el obispo tiene que ser la voz de los que no tienen voz".

Mientras se acomoda en una silla de plástico en la sala de su casa de retiro, Cabrera explicó que una vez Juan Pablo II reconoce a Monseñor Romero como el mártir "celoso pastor que dio su vida por sus ovejas" intentó iniciar el proceso para canonizar al obispo salvadoreño. Pero la propuesta no recibió el apoyo de los obispos salvadoreños.

"Lo que pasa es que siempre se ha manipulado la figura de Monseñor Romero; no se supo reconocer a Monseñor Romero porque la jerarquía de la Iglesia no supo proponerlo como pastor, esa era la forma de promover su figura y de defenderlo, pero aquí en el país, ni se le defendió ni se le promovió", aseguró.

De acuerdo con Cabrera, Juan Pablo II hizo más de un intento por promover el proceso de canonización de Monseñor



Romero, pero la división entre el clero salvadoreño no dejaba avanzar ninguna propuesta para que se reconociera a Monseñor Romero ni como mártir, ni como santo.

"Cuando Juan Pablo II vino la segunda vez, él insistió y dijo a todos los obispos que la canonización de Monseñor Romero ayudaría a la unión del pueblo salvadoreño y aquel, que no quiero nombrar, saltó y volvió a repetir que Romero era el responsable de las 70 mil muertes de la guerra y yo le repliqué que esa era su opinión, pero eso no era lo que representa la opinión de la Conferencia Episcopal de la Iglesia Católica que estaba dividida y el papa lo sabía".

(laprensagrafica.com) 07/10/2018

2. El significado de San Romero

Mauricio Silva

Se siente raro que una persona que tú conociste y con la cual trabajaste[1] sea santo. Ello me dificultaba el escribir sobre Monseñor (para mí siempre será "Monseñor") - también esa tarea se hace difícil después de tanto que se ha escrito sobre él-, pero me animaron los de la nueva generación, preguntándome sobre él, diciéndome que les gustaría saber más sobre él. Para ellos es esta columna que cuenta la versión de lo que Monseñor significa para mí.

Los setenta eran años muy difíciles, eran años de mucha injusticia, de represión, de censura constante, de torturas, años de miedo, en los cuales no se aceptaba diferir de la visión oficial, en los cuales no existía libertad de expresión, no existía democracia (mi primer voto válido, voto que conté, lo di después de la guerra), años en que la guerra estaba en evolución.

Pero también eran años de organización comunitaria, de resistencia, de marchas, de lucha constante por mayor justicia. En mi vida he vivido años de mayor participación cívica, de solidaridad con los pobres; participación y solidaridad que llegó e involucró a la iglesia católica.

Ello llevó a la jerarquía de la iglesia a tratar de frenar su involucramiento en esas luchas sociales. Por ello Roma decidió nombrar un obispo conservador para San Salvador, un obispo que favoreciera el statu quo. El escogido fue el obispo Romero. Cura conservador, que no se había metido en mucho, que se llevaba bien con el poder. Pero también un cura bueno, humilde, recto, que se guiaba por su amor al prójimo y que era consecuente con las implicaciones que ello conllevaría.

Ya electo Monseñor empieza a enfrentar los hechos de ese entonces ya descritos. Siente de cerca las injusticias que sufrían los que lo rodean, los cuales le piden que interceda por ellos. Asume él esa tarea y empieza por lo que le parece más lógico, dado su pasado: presentar esas peticiones de justicia, libertad y derechos del prójimo, an-

te los que detentaban el poder.

Sus peticiones quedan sin respuesta. Y la violencia e injusticias siguen creciendo, hasta que tocan a la iglesia misma, matan a curas, matan a Rutilio Grande y otros. Ello tiene efecto profundo en Monseñor, quien comprende que **no puede seguir igual. Empieza él a ser cada vez más "la voz de los sin voz"**[2], que éramos la gran mayoría. Esa voz la transmitía en su sermón todos los domingos, en la radio del arzobispado, la YSAX, la cual fue bombardeada muchas veces. Querían matar la voz, mataban la radio, pero la voz resucitaba pronto.

Monseñor entiende que la lucha por la justicia conlleva una opción preferencial por los pobres, y ello lo lleva a las primeras confrontaciones con el poder establecido. Una de sus primeras acciones es no asistir a ciertos actos públicos con significado o personas que cometían esas injusticias. Dijo Monseñor **"las mayorías pobres de nuestro país son oprimidas y reprimidas cotidianamente por las estructuras económicas y políticas", "sigue imperando en nuestro país una espantosa violencia represiva"**.

Pero él, era **"el amigo de ese pueblo, que sabe de sus sufrimientos, de sus hambres, de sus angustias; y en nombre de esas angustias, levanto mi voz"**. El poder establecido, el poder económico, social y político concentrado todo en una minoría, nunca había sido tan desafiado y puesto en peligro. En ese allí y entonces, ello hace que Romero reciba amenazas contra su vida, pero su compromiso solo crece.

Simultáneamente la violencia crece, incluso contra la misma iglesia, la guerra está cada vez más cerca de estallar. Monseñor trata, y nos pide a todos los que tuvimos algún papel en aquel entonces que hiciéramos lo imposible por evitar la violencia y la guerra. En muchas ocasiones, cuando nos enfrentábamos con opciones cada vez más radicales, nos preguntó ¿no hay nada más que se pueda hacer?

Él odiaba la violencia, pero entendía que había muchas clases de violencia, entre las cuales las peores eran la violencia que vivían, y viven, los pobres, y la violencia del Estado mismo. Todo ello lo llevó rápidamente a convertirse en el obispo de la paz, y ello lo llevó a pedir, a ordenar el cese de la represión (y le tembló la voz ante aquello que para él era un atrevimiento).

Todo esto fue ya mucho y lo mataron. Lo convirtieron en mártir.

Pero hay que reconocer que el martirio de Monseñor Romero, como dijo el Papa, **"va más allá de su muerte"**. Que su martirio continúa, que se sigue azotando su nombre por las injusticias de hoy, por usar su nombre en vano y glorificar a sus asesinos.

Por esto, para mí, el significado de Monseñor Romero es el de **"el pastor que junto con su pueblo fue aprendiendo"**, el cura apasionado con la dignidad del ser humano que supo





liberarse de las idolatrías y falsos fariseos. La voz de los sin voz, el cura de la paz, el mártir.

Pero el reconocerlo como santo va más allá. Es aceptar eso y más; es reconocer también el mensaje de Monseñor de que debemos formar una **patria de hermanos, "donde los hombres son capaces de sentarse alrededor de una mesa común para compartir", y poder vivir "la igualdad y libertad para todos"**.

Que unidos podamos buscar alternativa al "modelo económico actual que acumula riquezas en pocas manos", que sigue produciendo pobreza e inequidad, por un modelo que se base en "el profundo respeto a la dignidad humana" y por tanto con una opción preferencial por los pobres. Es renacer la esperanza que significa que Monseñor "resucite en su pueblo".

Notas

[1] Mauricio Silva formó parte el equipo asesor en asuntos administrativos del Arzobispado. Fue viceministro en el gobierno del 15 de octubre, 1979, y fundador y vicepresidente de MIPTES. Por ello se relacionó con San Romero.

[2] Todo lo entre comillas son palabras de Monseñor.

(revistafactum.com) 09/10/2018

3. El proceso de canonización de Monseñor Romero

Jon Sobrino

Este año celebramos el XVIII Aniversario del martirio de Monseñor Romero cuando ya está en marcha el proceso oficial de su canonización. En este comentario queremos reflexionar sobre dicho proceso, pero no tanto sobre lo que tiene de procedimiento eclesiástico, sino sobre su significado actual para la Iglesia y el pueblo. Lo vamos a hacer enunciando y comentando seis breves proposiciones.

1. Antes de la canonización oficial, ya ha tenido lugar la canonización popular de Monseñor Romero. El hecho es evidente, y de esta canonización popular vive la canonización oficial.

Aunque sea conocido, hay que recordarlo porque es fundamental para reflexionar adecuadamente sobre la canonización oficial de Monseñor. A los pocos días de su asesinato, don Pedro Casaldáliga --profeta certero y portador de buenas nuevas-- escribió, agradecido, su conocido poema *San Romero de América*. La realidad tomaba la palabra en la pluma de don Pedro y pronunciaba la expresión que reservaba para momentos de singular importancia: "santo".

Y es que en un mundo como el nuestro, de crueldad y mentira, de vez en cuando hace su aparición lo humano cabal, la compasión sin compo-

nendas, la verdad sin segundas intenciones, el compromiso hasta el final. Y entonces, con sorpresa, con gozo --también con el sentimiento de ser interpelados-- y sobre todo con agradecimiento, a los seres humanos se nos escapa la palabra "santo".

El pueblo --"su pobrería" sobre todo-- lo vio así desde el principio. Sin mucha ciencia ni derecho canónico, pero con un gran *sensus fidei*, con el sentido innato que discierne entre lo bueno y lo malo, la auténtico y lo falaz, que discierne sobre todo la presencia de Dios en nuestro mundo, enseñada llamó a Monseñor Romero profeta, pastor y mártir.

Certeramente expresó desde el principio esta triple realidad con palabras como éstas: "Monseñor Romero dijo la verdad, nos defendió a nosotros de pobres y por ello lo mataron". Y dio un paso más, verdaderamente audaz, aceptando con entusiasmo que Monseñor Romero era santo, y además un santo suyo, como no lo son otros santos, más distantes que Monseñor en el espacio y en el tiempo.

Este es el hecho mayor. En vida "el pueblo te hizo santo", dice don Pedro. Ahora ese mismo pueblo lo quiere como a un santo, pero no sólo como a un santo "de altar", que intercede y concede favores, sino también como a un santo "de familia", a quien se le quiere entrañablemente. De ahí también --de nuevo don Pedro-- que "sería pecado querer canonizarlo".

De santo salvadoreño Monseñor se convirtió muy pronto en santo universal. "Les tengo una mala noticia", dijo alguien venido de Francia. "Monseñor Romero ya no es de ustedes. Es de todos". Y así es. Católicos, cristianos de todas las confesiones, incluso de comunidades y asambleas evangélicas, lo hacen suyo. Y también marxistas y hasta agnósticos. Y es que ser santo es ser cabal, y esto lo capta bien mucha gente en todo el mundo.

Y los años transcurridos desde su asesinato no han llevado a "descanonizar" a Monseñor, como pudiera haber sucedido, sino que, por el contrario, lo canonizan más y con todas las señales que acompañan a una canonización popular. Canonizado está ya el "tiempo": no hace falta explicar qué quiere decir "el 24 de marzo", como no hace falta explicar qué quiere decir el 24 de diciembre o el 15 de septiembre aquí en El Salvador.

Canonizado está también el "lugar", convertido, como Belén o el Calvario, en lugar sagrado de peregrinación. Y así no hace falta explicar qué significa "el hospitalito", a donde llegan peregrinos con devoción sentida --probablemente mayor que con la que llegan a otros santuarios-- pues allí se respira todavía profecía, buena noticia y martirio.

Canonizado está su "recuerdo" con la publicación de sus escritos, homilias, discursos, diario, traducidos a numerosos idiomas, con la publicación de otros muchos escritos sobre él, posters, estampas, poesías, corridos, óperas, películas,



instituciones que llevan su nombre... No podemos asegurarlo con certeza, pero Monseñor Romero bien pudiera ser el mártir y personaje religioso de nuestra época que ha tenido mayor impacto. En la abadía de Westminster su figura estará desde el próximo mes de julio como uno de los diez mártires de este siglo.

Y la piedad popular, a su modo, pero certeramente, le adjudica lo que es típico de los santos canonizados: Monseñor Romero intercede por los necesitados, hace milagros, como lo dicen las placas sobre su tumba y los innumerables papeletos, escritos con letra de pobres, que, lamentablemente, no han sido conservados. Una sencilla campesina de Guazapa contaba un milagro que le había hecho Monseñor, y añadía, orgullosa, "éste es el primer milagro que hizo Monseñor Romero" --como en el evangelio de Juan.

Qué milagros sean éstos, no es pregunta muy importante ahora. Lo importante es que con ellos la gente expresa que así como Monseñor en vida estuvo en su favor, así lo sigue estando ahora: hace favores, a los pobres sobre todo, cuando muy poca gente se preocupa de ellos.

En conclusión, la canonización popular de Monseñor Romero es un hecho evidente. Ocurre como en las canonizaciones por aclamación popular del cristianismo primitivo, pero añadiendo un matiz importante: Monseñor Romero es aclamado porque es querido, y es querido porque él en verdad amó a su pueblo.

Ese es el hecho mayor. Y digamos para terminar que esta "canonización popular" es lo que da sentido a la canonización oficial. Ambas responden a distintos ámbitos de realidad y ambas son necesarias, pero no son lo mismo. Lo fundamental y primigenio es el conocimiento que tiene el pueblo de la presencia de Dios entre nosotros, en acontecimientos y personas, lo cual va acompañado de cariño, entusiasmo y esperanza. Lo derivado es el reconocimiento que hace la Iglesia jerárquica, que reglamenta --canon significa regla-- el entusiasmo y garantiza que no se cometan abusos.

2. El proceso de canonización oficial de Monseñor Romero no es evidente. Ha tenido que superar obstáculos importantes dentro de la Iglesia y de la sociedad civil. Es una victoria.

Más adelante analizaremos en positivo el significado del proceso oficial de canonización, pero comencemos diciendo que el de Monseñor Romero no ha sido nada evidente. Recordemos algunos datos importantes.

a) En vida, a diferencia, por ejemplo, con lo ocurrido con la madre Teresa de Calcuta --acogida y venerada por Iglesias y gobiernos-- Monseñor Romero no fue bien visto, en general, por la jerarquía eclesiástica. Es bien conocido que aquí en El Salvador Monseñor fue atacado por todos los obispos salvadoreños con la ex-

cepción de Mons. Rivera. Esto puede parecer hoy sorprendente y desconcertante, pero en su día fue de dominio público. Varias veces sus hermanos obispos se pronunciaron contra él.

Cuando junto con Mons. Rivera publicó su tercera carta pastoral sobre "La Iglesia y las organizaciones populares" --magnífica carta tenida internacionalmente como pionera sobre el tema--, los otros cuatro obispos publicaron un breve mensaje en el que la contradecían. El mismo Monseñor dejó escrito en su diario espiritual, un mes antes de ser asesinado, que uno de sus grandes problemas, junto al miedo a la muerte que preveía cercana y su vida espiritual --preocupación ésta de alma delicada--, eran sus hermanos obispos. "Otro aspecto de mi consulta espiritual... fue mi situación conflictiva con los otros obispos" (25 de febrero de 1980).

De hecho, sólo Mons. Rivera asistió a su entierro. Y hasta el día de hoy algunos de ellos siguen expresándose en su contra. En la reciente visita de Juan Pablo II a El Salvador, en 1996, cuando el papa preguntó a los obispos qué pensaban de la canonización de Monseñor, el entonces presidente de la Conferencia Episcopal respondió que Monseñor Romero había sido responsable de 70,000 muertos.

Y en el Vaticano las cosas no fueron muy diferentes. El nuncio estaba en su contra. En la congregación para los obispos se pensó seriamente en destituirlo o anularlo, dejándolo como figura decorativa con un administrador *sede plena* con plenos poderes. En poco más de un año, el Vaticano envió tres visitadores apostólicos --medida extrema que normalmente se utiliza cuando hay serios y graves problemas en una diócesis.

Con el papa Pablo VI le fue bien, y salió confortado de su visita en 1977, pero la primera visita a Juan Pablo II fue dolorosa, pues el papa no pareció apreciar la gravedad de la persecución a la Iglesia salvadoreña y más bien le puso en guardia de hacer el juego al comunismo.

Muy distinta será su actitud posterior, pero en aquel entonces Monseñor Romero dejó el Vaticano triste y lloroso, buscando consuelo en el cardenal Pironio y en el Padre Arrupe, expertos también en incomprensiones vaticanas.

Después de su asesinato --aunque no fuese más que por pudor--, la tesis oficial, que sospechaba del ministerio de Monseñor, se hizo más benigna, pero en definitiva seguía siendo de desaprobación hacia su persona: Monseñor habría sido una buena persona, pero ingenuo y sin personalidad, de lo cual otros se aprovecharon para manipularlo, sobre todo los jesuitas.

La verdad es que Monseñor Romero, con su fidelidad a Medellín y Puebla, al Evangelio y a los pobres, introducía el conflicto en la Iglesia, sacaba a luz actitudes eclesiales poco coherentes, y con su ejemplo interpelaba a la honradez. Por



ello la oposición fue honda y las cosas sólo cambiaron con el viaje de Juan Pablo II a El Salvador en 1983. En aquellos años nada hacía pensar que la Iglesia oficial estuviese interesada en canonizar a Monseñor.

b) La segunda dificultad para la canonización, no decisiva, pero que sí hay que tener en cuenta de alguna forma, proviene del conflicto que aquélla puede generar con gobiernos y otros poderes, conflictos que, en la medida de lo posible, se desean evitar. En el caso de Monseñor --y dada la cercanía de los hechos--, la canonización es objetivamente una provocación --inevitable, no antojadiza-- para muchos de los poderosos en El Salvador.

En efecto, al canonizarlo, se está proponiendo como cristiano y como ser humano ejemplar, digno de imitación y beneficioso para el país, a quien ha sido odiado y difamado hasta el extremo.

Y este conflicto se agrava, al canonizarlo como mártir, pues "mártir" supone haber sido asesinado, y ello remite por necesidad a sus verdugos. Dada la cercanía de los hechos, muchos de los responsables intelectuales y materiales del asesinato y muchos de los que lo apludieron siguen vivos --y son personas prominentes en el país y el partido en el gobierno.

La Comisión de las Naciones Unidas lo dijo lapidariamente **en el Informe de la Verdad: "El exmayor Roberto D'Abuisson dio la orden de asesinar al Arzobispo y dio instrucciones precisas a miembros de su entorno de seguridad, actuando como 'escuadrón de la muerte', de organizar y supervisar la ejecución del asesinato"**.

Mons. Rivera lo recordó con valentía poco antes de las elecciones presidenciales de marzo de 1994, relacionándolo con el partido en el poder: "Lo quieran o no, la sombra de este crimen sacrilego persigue a quienes, aun después de catorce años, siguen impenitentes idolatrando al hombre que quiso resolver los problemas de El Salvador a sangre y fuego".

En la actualidad, esos mismos grupos siguen sin reconocer las virtudes de Monseñor Romero, por supuesto, y siguen repitiendo que fue nefasto, que sobrepasó el límite de lo religioso, como dice el candidato de ARENA. Además, un miembro del actual gobierno ha dicho sin tapujos: "Mons. Romero: un desastre. Mayor D'Abuisson: un mártir".

Siguen, pues, aclamando al responsable de su asesinato, sin expresar ningún tipo de arrepentimiento ni reparación por lo ocurrido. Difaman o silencian a la víctima y ensalzan y aclaman al asesino. De ahí la conclusión de Mons. Rosa: "Los más declarados adversarios de la canonización de Monseñor Romero son los mismos que le hostigaron en vida, que le escribían cartas anónimas acusándolo de ser comunista, y que por desgracia continúan hostigándolo incluso ahora".

Canonizar hoy a la víctima significa automáticamente juzgar --aunque después se otorgue perdón-- a sus asesinos. Esto, en sí mismo, no facilita el proceso.

Es claro que en estos tres últimos años la nunciatura y algunos obispos salvadoreños han dado gran importancia a la armonía y buenas relaciones entre Iglesia y estado --y de ahí también que se invoque con ligereza la tesis del olvido--, aunque también hay que recalcar y agradecer que la comisión diocesana encargada del proceso ha dado muestras de independencia y firmeza en investigar el asesinato.

Dada la cercanía de los hechos y la actual situación del país, la canonización de Monseñor "chirría" objetivamente. Hasta el día de hoy, ni los gobiernos, ni los políticos habituales, ni la fuerza armada, ni la oligarquía, han pedido perdón por cómo lo trataron, ni mucho menos han mostrado agradecimiento por Monseñor. (Y habría que recordar también la oposición del gobierno norteamericano, sus presiones ante el Vaticano para callar a Monseñor --aunque para una superpotencia esta injusticia sea *peccata minuta*.)

A pesar de todo, la comisión sigue trabajando con decisión y el proceso sigue adelante. Lo que hace 18 años parecía impensable se ha hecho posible, y lo importante es saber por qué.

3. El proceso de canonización ha sido posible por la convergencia de varios factores. Dos de ellos, externos a Monseñor, son (a) el apoyo personal de Juan Pablo II, y (b) el peso mundial de Monseñor Romero.

Más allá de cumplir a satisfacción --por lo que se conoce-- los requisitos formales que se exigen en el proceso (constatación de su ortodoxia y sus virtudes, recopilación de testimonios en pro y en contra, evitar el culto público etc.), éste ha sido posibilitado por varias cosas.

a) Juan Pablo II cambió de postura hacia Monseñor, y lo ha expresado claramente con sus hechos. Independientemente de las razones (el impacto personal de su martirio ante todo, mejor información, lectura de sus escritos), el hecho es innegable. En su visita a El Salvador en 1983, por deseo propio --y contra el deseo del gobierno-- fue a visitar la tumba de Monseñor en Catedral, visita que había sido excluida en la programación.

La fotografía de Karol Wojtyła --lo formulamos así porque en ella aparece el ser humano antes que el papa-- rezando ante la tumba de Monseñor Romero y las palabras con que se refirió a él como "celoso pastor que dio la vida por su pueblo", son un testimonio personal entrañable, y, además, supuso un radical cambio de dirección en el Vaticano: el Papa lo había alabado y ya no se podía decir impunemente dentro de la Iglesia que Monseñor había sido marxista, colaborador de la guerrilla, tonto útil manipulado...

Y cuando en 1994 Mons. Rivera decidió poner en marcha el proceso diocesano, reconoció que ello no gustaba en algu-



nos dicasterios vaticanos, pero que Juan Pablo II, personalmente y a pesar de ello, dio el visto bueno.

La postura del Papa nos parece que ha sido decisiva como condición *sine qua non* para que se inicie y prosiga el proceso. Al nivel *eclesiástico*, de curias y dicasterios, ya no se puede ir contra Monseñor. Y más importante, a nivel *eclesial*, el del pueblo de Dios, el afecto del papa a Monseñor ha fortalecido el del pueblo.

En su segunda visita en 1996, sólo hubo un aplauso en público: cuando Juan Pablo II recordó en Catedral a Monseñor Romero "brutalmente asesinado mientras ofrecía el sacrificio de la misa". Para que haya prosperado el proceso de canonización oficial, la postura del papa no ha sido del todo suficiente, pero sí ha sido positiva y necesaria.

b) Otra cosa que ha forzado objetivamente a comenzar el proceso es el impacto mundial, duradero y en aumento de Monseñor. Cuando murió la madre Teresa de Calcuta surgieron voces pidiendo su pronta canonización. Con Monseñor Romero no ocurrió lo mismo y no se habló de canonización, pero se desencadenó un ingente movimiento de admiración, agradecimiento, cariño y reconocimiento de su necesidad para el mundo. Comenzó muy pronto lo que podemos llamar el "romerismo", la tradición generada por Monseñor, del mismo modo como Francisco de Asís generó el "franciscanismo".

En la conciencia colectiva de este fin de siglo, más o menos por supuesto, Monseñor está presente en el mundo como suspiro de alivio de que lo humano es posible, como agradecimiento de que hay seres humanos que nos salvan y nos redimen de nuestro egoísmo y pequeñez, que son como aquel Jesús en quien podemos tener "fijos los ojos" en nuestras aflicciones, y también en nuestras decisiones de enrumbar este mundo en una dirección muy distinta a la actual.

Es sabido, pero no hay que trivializarlo sino valorarlo grandemente. En el último Sínodo para las Américas, celebrado en Roma, discutieron los obispos si los cristianos que habían sido asesinados por la defensa de la justicia debían ser llamados "mártires" o sólo "testigos", reservando el término de "mártir" para quien moría explícitamente por causa de la fe --disquisiciones y casuística a las que somos dados los humanos.

Pero cuando Mons. Gregorio Rosa habló de Mons. Romero, de su persona, de su profecía, de su martirio, se olvidó la casuística y en el aula sinodal resonó el mayor y más prolongado aplauso de todo el sínodo.

También en muchos obispos Monseñor Romero ha impactado personalmente, sobre todo en quienes están en situaciones parecidas a las suyas, como lo reconoce don Samuel Ruiz. En otros hay respeto por ese hermano suyo salvadoreño, y hasta sano "orgullo de clase" de que

haya obispos como él, profetas, evangelizadores, sin miedo y con esperanza.

Monseñor Romero sigue causando un impacto mundial -- más allá de las incomprendiciones y pequeñeces de algunos -- y ese impacto tiene un peso objetivo que fuerza a su canonización. ¿Cómo decir al mundo que ignoramos a personas como Monseñor, que lo hacemos pasar desapercibido? En la conciencia colectiva de esta humanidad nuestra esto es hoy --afortunadamente-- muy difícil, casi imposible.

4. Lo que ha forzado en definitiva a la canonización de Monseñor Romero es su santidad real, muy necesaria en nuestro mundo y nuestra Iglesia.

A este impacto mundial ha ayudado, indudablemente, una serie de factores poco comunes. Monseñor fue figura pública en un país y una Iglesia que fueron noticia mundial durante mucho tiempo: masacres, sacerdotes asesinados, "haga patria mate un cura", su carta a Carter, sus últimas palabras "en nombre de Dios, ¡cese la represión!", y tantas otras cosas.

Pero más allá de esto, y teniendo en cuenta que en la historia cambian unas cosas, sí, pero otras permanecen, como permanece la condición humana, la verdad es que hay algo en Monseñor que fuerza a mantenerlo vivo y presentarlo como ser humano y cristiano cabal --que eso significa canonización también el día de hoy. Podemos decir que en Monseñor Romero hay algo de meta-paradigmático, más allá de los cambios de paradigmas --tan invocados hoy-- y no siempre para hacer lo que hay que hacer.

Lo que se impone de Monseñor a través de los tiempos es su autenticidad, honradez, compasión... Pero, aunque verdaderas, estas palabras sólo cobran su hondura real desde sus destinatarios directos, aquellos que llenaron el corazón de Monseñor Romero y aquellos que lo acogieron en su corazón: los pobres de este mundo. Como hemos dicho antes, ellos definen a Monseñor Romero desde la verdad, la compasión y la fidelidad. Y esto es lo que se impone de Monseñor hasta el día de hoy.

En un mundo de mentiras --ayer como hoy--, ayer más burdamente en las declaraciones de gobiernos (el nuestro y el de Estados Unidos), de fuerzas armadas, de políticos y oligarcas, hoy más sutilmente, con concesiones a una mayor libertad de expresión, pero con el encubrimiento fundamental de la verdad (la mitad de la población del mundo está amenazada de pobreza), la verdad es como "el agua limpia que baja de los montes", que decía Rutilio Grande.

Esa verdad, mil veces negada, oprimida, manipulada en favor de los opresores y en contra de los oprimidos, eso es lo que significa hasta el día de hoy Monseñor Romero, sin que --en plena euforia de democracia-- se haya encontrado un símbolo mejor de la verdad que el Monseñor profeta.



En un mundo de crueldad --ayer como hoy--, ayer más burdamente con masacres aberrantes, hoy con la cotidiana pobreza (el producto interno bruto en El Salvador es menor que el de antes de la guerra), con la cotidiana violencia (diez mil fueron los asesinados violentamente en 1995 y otros diez mil en 1996) y con el cotidiano desprecio a las mayorías populares, la compasión, el amor, la justicia son como bálsamo que cura heridas y anima a trabajar.

Esa compasión a los pobres de este pueblo es lo que hasta el día de hoy expresa Monseñor Romero, sin que "el juego de la democracia", ni los datos macroeconómicos, ofrezcan algo mejor que el Monseñor justo y consolador.

En un mundo dividido y antagónico, hecho de ricos Epulones (las transnacionales en todo el mundo, el capital financiero en nuestro país) y de pobres Lázaros que esperan migajas (el rebalse); en un mundo inhumano en que no interesa la familia humana, sino el propio interés, en el que no hay líderes que guíen al pueblo, sino que se aprovechan de él y lo desuellan, como dice Oseas, Monseñor Romero expresa la cercanía, el conocimiento de sus ovejas, como buen pastor.

Monseñor Romero sigue siendo el gran conocedor de los pobres de este pueblo, y ellos lo conocen a él. Monseñor sigue siendo hasta el día de hoy --sin que se vislumbre ningún candidato que lo reemplace-- la voz de los sin voz.

En un mundo alienado, infantilizado por los modernos y nada antiguos "circenses", decidido a industrializarlo todo (naturaleza, vacaciones, deporte, música, moda, funerales de celebridades...), haciendo bueno el dicho de que *business is business* y que, por lo tanto, está permitido desnaturalizarlo todo para comercializar y dinerizarlo todo, Monseñor Romero expresa que es posible vivir con gozo, en el encuentro de unos con otros, en aquellos encuentros suyos con los campesinos, en los cantones o en la curia arzobispal. Es el gozo que se le escapó en estas palabras: "Con este pueblo no cuesta ser buen pastor".

En un mundo de componendas, de evitar tensiones y conflictos --aunque los exija la realidad--, de no tomar nada totalmente en serio, a no ser el propio interés, de no animar al compromiso fiel, aquello que exige la ética y la fe, y aquello que, además, lleva a la verdadera felicidad, Monseñor Romero expresa que es posible ser humano y ser cristiano comprometido y fiel "hasta el final". Eso fue su martirio.

Y una última palabra. En un mundo en que se ignora, peor aún, en que se trivializa y banaliza la fe en el misterio de Dios, Monseñor sigue siendo el creyente en el Dios de Jesús, el Dios de la vida, el Dios de las víctimas, "el Dios en quien el pobre encuentra compasión". Monseñor Romero es el creyente que ofrece a todos al Dios de Jesús para que los humanos seamos más que humanos, como decía Agustín.

De todo esto tiene necesidad el mundo y también la Iglesia. En una Iglesia con exceso de verticalismo y autoritarismo Monseñor aparece como un obispo popular y sin populismo. En una Iglesia con miedo en su interior, en que cuesta decir con sinceridad lo que se piensa, Monseñor aparece como pastor hermano, abajado a todos y gozoso de estar con todos.

En una Iglesia distanciada a veces de la realidad, viviendo en el mundo que se fabrica y que muchas veces no coincide con el mundo real, Monseñor aparece como un creyente encarnado. En una Iglesia que, eficazmente, da muchas veces ultimidad a la doctrina y a la ley, Monseñor aparece como el servidor del pueblo, el defensor de la vida de los pobres, el compasivo ante las víctimas, y en ello y en su Dios pone él la ultimidad.

Todo esto lo capta muy bien el *sensus fidelium*. Se impone la canonización de Monseñor Romero y su presentación en la doble dimensión de santo canonizado. Santo es el *intercesor*, quien está en favor nuestro, intercediendo ante Dios en lenguaje de la tradición, quien da ánimo, fuerza, vida y esperanza en lenguaje histórico. Y santo es el *modelo*, quien nos muestra el camino a seguir, con sus virtudes eximias en lenguaje de la tradición, con su ser salvadoreño y cristiano cabal en lenguaje histórico.

Y quizás una última cosa, más visible en Monseñor Romero que en otros santos ya distantes. Santo es quien produce gozo, buena noticia en un mundo de malas realidades. Más allá de su utilidad como intercesor y modelo, santo es quien hace presente la ternura de Dios en este mundo, ante lo cual sólo cabe decir "gracias".

De Jesús se dijeron cosas sublimes, pero la que en definitiva le define son aquellas palabras de los Hechos: "Pasó haciendo el bien y consolando a todos los afligidos". O aquellas otras de la carta a Tito: "Ha aparecido la benignidad de Dios". De Monseñor Romero unos, como Ignacio Ellacuría, dijeron que era "un enviado de Dios para salvar a su pueblo". Otros dijeron que era "una buena noticia de Dios para los pobres".

A este Monseñor hay que ponerlo en lo alto para que sea luz que ilumine las tinieblas y sea ánimo que venza a la indiferencia. La canonización de Monseñor Romero se impone. Parafraseando a Jesús, "si la Iglesia callara, las piedras hablarían".

5. La canonización oficial, como todo lo humano, tiene también sus peligros. En este caso, el peligro consistiría en canonizar a un Monseñor Romero desdibujado y en que la Iglesia lo acaparase indebidamente.

Todo lo humano es ambivalente, está abierto a la gracia, pero es también proclive a la pecaminosidad. De esto no hay que sorprenderse y por ello hablamos también de los posibles peligros de esta canonización.



a) Es difícil detener el proceso de canonización de Monseñor Romero, pero se lo puede desdibujar y cooptar. Desde este punto de vista, el peligro consistiría en canonizar a un Monseñor bueno, piadoso, sacerdotal, pero en definitiva a un Monseñor aguado. Consistiría en quitarle las aristas y el fuego que tuvo como profeta, y el quitarle las entrañas de misericordia que tuvo como buen samaritano.

Siempre existe el peligro de entender la santidad, como si, en definitiva, ésta se expresase mejor en la cercanía a Dios, y de entender a Dios como lo que estuviese más allá de lo humano o en competencia con lo humano, como si Dios fuese celoso de hombres y mujeres. Es el peligro que expresan estas palabras ya clásicas: "Como no son de la tierra creen que son del cielo. Como no son de los hombres creen que son de Dios. Como no aman a los hombres creen que aman a Dios".

Si no en esta forma burda, sí en otras más sutiles piensan algunos en la Iglesia que para santificar a un ser humano más seguro será acercarlo a Dios y distanciarlo de los humanos, que acercarlo a ellos, pues esto los distanciaría de Dios —y, así, desde este presupuesto se podría canonizar a un Monseñor Romero aguado, no al verdadero Monseñor.

Es evidente que Monseñor fue hombre de Dios, creyente, devoto; que fue sacerdote, dispensador de los misterios de Dios; que fue arzobispo, cuidador de la fe y de las cosas santas de su pueblo. Pero a eso hay que añadir —y hacer de ello cosa central— que Monseñor fue un insigne salvadoreño que por eso se encarnó en una realidad de conflicto y de muerte.

Que fue defensor de los pobres, y que por eso fue amado y venerado por ellos. Que fue profeta, denunciador y desmascarador de militares, oligarcas, gobernantes y políticos, y que por eso fue odiado por ellos. Que fue voz de los sin voz, y que por eso fue voz contra los que tienen demasiada voz. Que fue creyente y hombre de Dios, y que por eso fue enemigo acérrimo de los ídolos. En suma, es evidente que el verdadero Monseñor vivió todo para Dios y todo para la justicia.

Ese fue el Monseñor Romero total, el "verdadero" Monseñor. Y ese Monseñor es el que el pueblo espera que sea canonizado, el que sea presentado como protector y modelo de este pueblo. Un Monseñor distinto, desdibujado, aguado, sería irreconocible. Y de él —la verdad— no habría mucha necesidad.

b) Relacionado con esto, es también peligroso que con ocasión del proceso de canonización la Iglesia repitiera, con cierto exclusivismo, que "Monseñor Romero es nuestro", que "no nos dejemos arrebatar a Monseñor". Esto se decía antes —con algo de razón hasta cierto punto— para evitar que Monseñor fuese manipulado espúreamente. Pero no debiera prevalecer este enfoque exclusivis-

ta, y menos hoy.

Monseñor Romero, como salvadoreño, como ser humano y como cristiano, es de todos. Si lo hacen con honradez, todos tienen derecho a invocarlo y a todos puede hacer un gran bien. Y lo empobrecedor de insistir en el "es nuestro" es que así se privaría a los oprimidos de una esperanza y se ofrecería a los opresores una excusa para no tener que imitarle.

En este contexto es bueno recordar que cuando, pocos años después de su asesinato, comunidades de base y organizaciones populares salieron a la calle —superando el miedo a la represión de aquellos días— se oyeron voces que querían encerrar a Monseñor en el templo. Entonces Ignacio Ellacuría escribió: "Bien está Monseñor en el templo, y bien está Monseñor en la calle. Y que lo que Dios ha unido no lo separe el hombre".

Esto que hemos llamado "peligro" podría, quizás, aparecer en la redacción del acta de canonización, qué de Monseñor Romero se menciona en ella, y qué —si algo— se calla de él. Pero, indudablemente, eso no es lo decisivo. Pasará el día de su canonización y se olvidará cómo quedó redactada el acta. Lo decisivo está ocurriendo ahora, cuando se está fraguando la imagen de Monseñor.

Ya hay muchos análisis de su vida y obra, y hay sobre todo la convicción de su realidad total como salvadoreño y cristiano. Así, en esa totalidad, todo de Dios y todo de los pobres, Monseñor sigue siendo una buena noticia.

6. La canonización oficial de Monseñor Romero puede traer bienes muy grandes: confrontarnos con nuestra realidad, llamar a conversión, devolver dignidad a las víctimas, proclamar a América Latina continente mártir.

a) La canonización oficial de Monseñor puede ser una ocasión para repensar la realidad del país. Recordar las víctimas y los verdugos de entonces, puede llevar a analizar los de ahora, la pobreza, la violencia, la injusticia, y a buscar la dirección en que se construye una sociedad justa. Puede llevar a repensar los errores de la impunidad y de amnistías inconsultas y precipitadas, y a una buena administración de justicia.

Puede llevar —ojalá— a la conversión, exigida y facilitada por la presencia de Monseñor Romero y de muchos otros mártires entre nosotros. (En la canonización de María Goretti, asesinada al principio de siglo por no ceder ante quien la quería forzar, estuvo presente su asesino).

Y puede llevar a comprender la necesidad de "revertir la historia". Todo esto es utópico, evidentemente, pero no deja de expresar bienes importantes y necesarios. Y una buena ocasión de propiciarlos sería la canonización de un mártir típicamente salvadoreño, como Monseñor Romero.



Más claramente, esta canonización puede llevar consuelo a muchísima gente, y sobre todo el sentimiento de que una institución importante, el Vaticano, y una persona importante, el Papa, "les dan la razón". No estaban ellos equivocados, Monseñor es santo. Y no es éste pequeño gozo para un pueblo que nada cuenta a la hora de decidir las cosas importantes y a quien no se suele preguntar su opinión sobre ellas.

Más específicamente, la canonización de Monseñor Romero devolverá dignidad a muchas otras víctimas, y con ello traerá hondo consuelo a sus seres queridos --tanto mayor cuanto que, al ser personas religiosas muchísimas de ellas-- esa dignidad viene ahora envuelta en lo sagrado de Dios. Recordémoslo.

Monseñor Romero, y tantos otros, en vida fueron difamados, calumniados. Se les negó honradez y fe cristiana. Se les acusó, con mentira, de toda clase de aberraciones: "Monseñor Romero vende su alma al diablo", decía el título de un periódico de la época.

La Comisión de la Verdad fue sensible a esta aberración y exigió reparación a la dignidad de las víctimas. Puede ser que algún día se construya un monumento en su honor, pero, aunque así ocurra, una canonización es cosa distinta. Es Dios quien devuelve la dignidad. Y de esa dignidad que otorga la canonización de Monseñor participan todos los mártires.

En nuestra historia actual y concreta, la canonización de Monseñor Romero --y, en él, la de muchos más-- no tiene la estructura de "revancha", ni menos de "venganza". Pero sí tiene la estructura del Magnificat, el trastrueque que opera Dios: "A los pobres los llenó de bienes, y a los soberbios despidió vacíos". Y por ello muchos salvadoreños --madres, sobre todo-- dirán: "Engrandece mi alma al Señor y se alegra mi espíritu en Dios mi salvador, porque ha puesto los ojos en la humildad de su esclava, por eso desde ahora todas las generaciones me llamarán bienaventurada".

b) Ya ha quedado insinuado, pero hay que explicitarlo. Monseñor Romero es un mártir conocido, quizás el más conocido, pero no es el único. Como Jesús en la Carta los Hebreos es el hermano mayor en una inmensa nube de testigos. Esto quiere decir que el martirio en América Latina --o en amplias regiones de ella-- ha supuesto una verdadera globalización.

Las instituciones mundiales --incluidas Naciones Unidas-- no tienen interés en reconocer esta "globalización del martirio", por la incapacidad de sus mecanismos en dirimir estos asuntos y por las presiones políticas a las cuales suelen ceder.

Pero bien lo puede hacer la Iglesia católica. Y--soñando-- quizás se puedan encontrar modos para que, de alguna manera, aunque sea simbólicamente, en

esa canonización participasen todas las Iglesias; y para que en la canonización de Monseñor se reconociese también, de alguna manera, a los innumerables mártires de América Latina y de todo el mundo de los pobres.

Que se llegue a realizar esta utopía es muy difícil, por supuesto. Pero es importante tener presente la identificación de Monseñor Romero con su pueblo, con las víctimas sobre todo, y en aquellos aspectos "martiriales" ya durante su vida. "Yo no quiero ninguna seguridad mientras no se la den a mi pueblo". Permítasenos la audacia pero, ¿no pudiera pensarse que Monseñor esté ahora diciendo "yo no quiero una canonización que no incluya la de mi pueblo?", aunque sea "de alguna manera", añadimos nosotros.

Dicho primero en forma negativa, esta canonización no debiera prescindir del contexto histórico real: la abundancia de cristianos y de seres humanos a quienes se ha dado muerte por su amor y defensa de los pobres (los privilegiados de Dios), por su compromiso con la verdad y la justicia (reflejo en la historia del compromiso de Dios), y todo ello en muchos explícitamente, en otros anónimamente, por la fe en uno Dios, Padre y Misterio, y por el seguimiento humilde de Jesús.

Y no debiera olvidar las masacres de "santos inocentes", ancianos, niños y mujeres, asesinados simplemente para facilitar la actividad bélica. Esta realidad, que en América Latina es cuantitativamente masiva, y cualitativamente cruel y esperanzadora, a la vez, no debiera estar ausente al canonizar a su símbolo real: Monseñor Romero.

Dicho en forma positiva, ahora que se globaliza la trivialización de la fe y la existencia, que se globaliza el consumismo y el egoísmo, que se globaliza el desprecio y la exclusión de centenares, si no de miles de millones de seres humanos, es muy importante apuntar a otro tipo de globalización: la de la verdad, la del compromiso, del amor, de la ternura.

Al canonizar a Monseñor Romero, y, simbolizados en él, a todos los mártires, la Iglesia puede ofrecer ese servicio a nuestro mundo. Ojalá que en la canonización de Monseñor Romero estén presentes Ellacuría y Julia Elba, Monseñor Angelelli y los indígenas del Quiché, los niños de Somalia y de Ruanda, las madres de Timor del Este y de Bosnia. Ojalá esté presente un continente mártir, los pueblos crucificados.

Y no hay aquí masoquismo. A una víctima, a un mártir, Jesús, Dios le hizo justicia y lo resucitó de entre los muertos. De ellos es la esperanza. A los vivos queda la responsabilidad de trabajar para bajarlos de la cruz.

(uca.edu.sv)12/10/2018



4. “Juan Pablo II solo escuchaba a los que hablaban mal de Romero”

A los 26 años, recién llegado de Guatemala, el sacerdote Rafael Urrutia fue llamado por monseñor Romero para hacer las veces de canciller adjunto del Arzobispado. Así ingresó al círculo íntimo del arzobispo de San Salvador, seis meses antes del asesinato. Años después, Urrutia se convirtió en el copostulador de la causa para la canonización de dos salvadoreños: Romero y Rutilio Grande. Nunca antes, dice, recibió amenazas de muerte. Hasta ahora.

La suya es la oficina de un romerista. Rodeado de retratos, de cuadernos con los ejercicios espirituales y las homilias del santo, **de sus escritos... Rafael Urrutia ha dedicado muchos años a estudiar no solo a monseñor Romero sino también a Rutilio Grande, el sacerdote jesuita asesinado en 1977, pocos días después de que Romero asumiera el Arzobispado de San Salvador.**

Urrutia prepara ahora su peregrinación a Roma para asistir a la canonización de Romero, rodeada de eventos protocolares y reuniones con cerca de cinco mil peregrinos salvadoreños a los que su oficina ayuda a preparar el viaje. **“Preferiría verlo por televisión, en alguna mesa romana con un buen vino y un queso parmesano”, dice.**

En estos días, cuando la Iglesia Católica celebra al mártir salvadoreño, Urrutia recuerda los últimos meses de Romero, abandonado por la mayoría de los obispos de su propia Conferencia Episcopal. **“Algunos estaban habituados a estar al servicio de la oligarquía... Para ellos, Romero era el antiobispo”, dice.**

¿Cómo eran las reuniones con Romero para discutir las homilias dominicales?

Cada sábado a las 4 pm nos reuníamos en el comedor del Hospital de la Divina Providencia para eso. Asistían (Ricardo) Urioste (vicario general de Romero), (Fabián) Amaya (vicario de Chalatenango), Roberto Cuéllar (abogado a cargo de la Oficina del Socorro Jurídico), Rafael Moreno (jesuita). A veces, llegaba Héctor Dada (político), Ignacio Ellacuría (jesuita), Mariano Brito (canciller del Arzobispado), la señora (Doris) Osegueda (secretaria de Romero) y yo.

Cuénteme la última, la del 22 de marzo de 1980.

El 22 estábamos todos menos Héctor Dada. Después de las lecturas de cuaresma hicimos la reflexión de la palabra de las lecturas dominicales. Él preguntó cuáles eran los problemas más urgentes que había que iluminar. Al final, **Romero comentó haber recibido una carta de un soldado, “en la que me dice que le da mucha pena cumplir las órdenes**

que les dan de asesinar a sus hermanos campesinos y él se siente mal ante Dios de tener que cumplir esta orden.

Entonces les hago esta pregunta: ¿Es lícito que en mi calidad de pastor responda a los soldados que ante una orden inmoral de matar a sus hermanos campesinos deben **escuchar la voz de Dios?**”. **La respuesta estuvo dividida. Unos le dijeron que hacer ese llamado era muy peligroso y podía poner en mayor riesgo su vida.**

Eso pensaban Amaya, Brito, hasta donde recuerdo. Hubo una discusión entre Urioste y Ellacuría. Era lícito, decía Ellacuría, que un pastor llamara a obedecer la voluntad de Dios. Yo me quedé congelado. No supe qué responder. Tenía 26 años apenas. Entonces Cuéllar advirtió que podía ser un **llamamiento ilegal. Romero dijo: “Déjenme meditarlo”.**

Poco después supo qué había decidido, junto al resto **del país...**

Cada sábado, después de esto, cenábamos y él y yo rezábamos el rosario. Como a las 8 u 8:30, él leía algún comentario bíblico o el Concilio Vaticano II, y él terminaba su esquemita para la homilía. Después se ponía de rodillas frente al crucifijo que tenía frente a su cama desde las diez de la noche hasta las cuatro de la mañana.

Los sábados no dormía. Se quedaba en oración permanente. Allí me di cuenta de dónde le venía la sabiduría de sus palabras. La fuente de su predicación era esa oración de rodillas frente a Cristo crucificado, durante toda la noche.

¿Eso es normal para un sacerdote?

Eso es normal entre los santos, dedican mucho tiempo a la oración. Entre clérigos es normal que oremos, pero no tan largas horas. En sus cuadernos espirituales habla del uso de la disciplina y del silicio, que es una especie de pincho con alambre de púas. En el seminario nos lo hacían usar los viernes de cuaresma a todos, pero él se disciplinaba todos los miércoles y viernes. Eran penitencias por sus propios pecados. Ahora ayunamos en vez de la disciplina. Monseñor además ayunaba. Era un asceta, casi un místico.

¿Cómo es que usted a los 26 años andaba ya metido en cosas tan importantes? ¿Cómo llegó tan joven a canciller del arzobispado?

Yo lo conocí cuando me iba a ordenar sacerdote. Vine de Guatemala el 23 de octubre de 1978 y fui a presentarme con él para que me destinara a una parroquia. Él me ordenó sacerdote y él pagó mi almuerzo de ordenación. Después me fui de párroco a Chalatenango. Me pidió que regresara a San Salvador el 19 de noviembre de 1979, como canciller adjunto, porque a Mariano Brito le había dado un infarto y



necesitaba alguien mientras se recuperaba. Después, cuando Brito regresó, me mantuvo en el equipo para lidiar con las disputas, me dijo.

Supongo entonces que a usted le encomendó lidiar con **los obispos de la Conferencia Episcopal...**

Las relaciones con la Conferencia Episcopal eran entre hermanos pero tirantes.

Hay hermanos que se sacan cuchillos. Allí había obispos perversos.

Sí. Algunos estaban habituados a estar al servicio de la oligarquía. Y Romero pues era diferente. Ante ellos era un antiobispo, manipulado por la izquierda comunista. No había mucha relación entre ellos.

¿Cómo respondían a las calumnias de obispos contra Romero? ¿Le tocaba a usted responder?

No. Como respuesta a los ataques de los obispos, Romero nos invitó al silencio y la oración.

¿Y quién llevaba las relaciones con las organizaciones populares?

Romero y Urioste y Moreno.

Usted llegó al final del arzobispado de Romero. Tengo la impresión de que él se sentía abandonado por Juan Pablo II. ¿Alguna vez expresaba lo que pensaba del Papa?

Le dolió en el corazón cómo lo recibió el Papa y así lo expresaba. El Papa no escuchaba otras voces más que las que le hablaban mal de Romero.

Pero tampoco parece que Juan Pablo II, un polaco recién llegado a Roma, entendiera muy bien la situación en El Salvador y la lucha pastoral de Romero.

No. Pero especialmente Juan Pablo II no entendía la relación de Romero con las organizaciones político populares del país, que coincidía a veces en las palabras hacia los pobres con las de la izquierda.

¿Se sentía abandonado?

Él lo expresaba así. Alguna vez nos dijo directamente: “Me siento solo y abandonado y a veces reacciono con ustedes, que están cerca de mí, de manera impropia. Les pido perdón”. Yo lo vi llorar en su soledad y me impactó mucho que una vez, sobre su crema de espárragos, caían sus lágrimas. Lloraba. Nos dijo: “Demuéstrame que estoy equivocado y le voy a pedir perdón al pueblo el domingo. Si algo no puedo hacer es engañar al pue-

blo”. Eso fue en sus últimas semanas.

¿Usted recibió amenazas por trabajar con él?

Yo nunca recibí amenazas de muerte, hasta ahora que llevo la causa de Rutilio Grande (sacerdote salvadoreño asesinado en 1977, amigo cercano de monseñor Romero). He trabajado entre sangre de mártires todo el tiempo, pero Dios me ha preservado la vida. Rutilio me recibió en el seminario. Con Alfonso Navarro trabajé cuando tenía 16 años y ahora soy párroco de su iglesia.

Yo venía en el mismo vuelo que las religiosas de Estados Unidos. Veníamos de Managua. Cuando bajamos del avión me ofrecieron llevarme a San Salvador. Pero ya había alguien esperándome, y solo por eso no me fui con ellas. Al siguiente día por la mañana me enteré que las habían matado en el camino (las monjas estadounidenses Ita Ford, Maura Clarke, Dorothy Kazel y la misionera laica Jean Donovan fueron violadas y asesinadas el 2 de diciembre de 1980 por miembros de la Guardia Nacional).

Dice usted que hasta ahora lo amenazaron. ¿Cómo lo amenazaron?

Sí, hasta hace poco me amenazaron por primera vez. Vino un señor al confesionario y me dijo: **“No he venido a confesarme. Solo he venido a decirle que ya soportamos lo de (la canonización de) Romero, pero no lo de Rutilio. Ya basta”**. No se identificó. Se levantó muy educadamente y se fue. Eso fue el año pasado.

El postulador, monseñor Vincenzo Paglia, dijo que hubo muchos obstáculos para la canonización de Romero.

Eran políticos del país. La oposición de la clase poderosa. Pero más fue la oposición de los cardenales más pudientes en Roma, como los colombianos Alfonso López Trujillo (Presidente del Consejo para la Familia) y Darío Castrillón Hoyos (prefecto de la Congregación del Clero). Le pusieron muchas trabas. Cuando terminamos la postulación, en Roma avanzó notablemente los primeros años. En el 2000 vino la primera traba, en torno a la ortodoxia de Romero.

Es decir, si las enseñanzas son conforme al Evangelio y al magisterio de la Iglesia. Se tardaron como cinco años para decir que su doctrina era católica, que era un obispo católico y su ortodoxia también. Me pidieron todos los casetes con las grabaciones de Romero, para confirmar que correspondían con las transcripciones, porque sospechaban que yo las había cambiado. Luego inventaron estudiar la ortopraxis de Romero; es decir, si su pastoral era conforme a la pastoral de la iglesia y concluyeron que así era.

Después le pusieron un dilata, que es como secuestrar la causa para retenerla por la oportunidad de la misma. Es decir, porque consideraron que no era oportuno en ese mo-





mento. Eso fue durante el papado de Benedicto, pero en la Congregación para la Doctrina de la Fe. Pero mire, después como que se alinearon las cosas. Benedicto renuncia y llega Francisco...

Pero entiendo que quien desbloqueó la causa fue Benedicto.

En el viaje de regreso de Brasil a Roma, Benedicto dice que Romero es un mártir. Así desbloquea la causa. Pero en la Congregación marcha a paso lento. Cuando llega Francisco, la Conferencia Episcopal de El Salvador le pide al Papa que acelere la causa de Romero.

También dijo Paglia que algunos embajadores salvadoreños obstaculizaron el proceso.

A mí, monseñor Rivera y Damas me aconsejó no acercarme a los embajadores salvadoreños en Roma. Nunca tuve relación con ellos.

Además de Paglia en Roma, aquí fueron usted y Jesús Delgado quienes documentaron la postulación de monseñor Romero. ¿Cómo afectó la separación de Jesús Delgado, tras las acusaciones en su contra?

No afectó en nada. Mire, cuando terminamos el proceso diocesano yo aún era muy joven para enfrentar la causa en Roma. Yo mismo le pedí a monseñor (Fernando) Sáenz Lacalle que nombrara a Jesús Delgado para que él fuera el postulador, porque él conocía mejor a los obispos en Roma y sabía cómo eran los movimientos. Pero el postulador tenía que vivir en Roma, por eso el postulador es monseñor Paglia. Por eso la separación de Jesús Delgado no afectó el proceso.

Él hizo un gran trabajo de documentación histórica para la causa. Para la historia. Y eso no tiene nada que ver con sus otros problemas (Delgado fue suspendido por la Iglesia Católica en noviembre de 2015, tras haber admitido que durante ocho años abusó de una menor de edad, empezando cuando tenía apenas nueve, en la década de los ochenta).

Que yo sepa, es la primera vez en la historia que la iglesia considera mártir, es decir que ha muerto defendiendo la fe, a alguien cuyos asesinos eran también católicos. Y sé que esto complicó también el proceso de canonización. Pero si ya ha sido aprobado es porque han reconocido su martirio. ¿Cómo explican el martirio de monseñor Romero, si compartía la misma fe con sus asesinos?

A la iglesia le ha costado mucho entender esto. En la praxis nunca había sucedido. El odio a la fe es a la fe creída y a la fe vivida. La justicia es una de esas virtudes de la fe vivida. Sus asesinos odiaban su fe creída

da y vivida. Ambas.

El Papa habló de las dos muertes de monseñor Romero...

Eso lo dijo Francisco en octubre de 2015. Se refería al martirio material de monseñor Romero, del 24 de marzo de 1980, y a otro martirio, el del silencio en general en la iglesia institucional, que lo enterró.

No solo la iglesia, El estado salvadoreño, desde su gobierno, minimizó la figura de Romero hasta ignorarla. Pero el pueblo mismo la mantuvo viva muchos años. A pesar del estado.

Nunca fue ignorado por los pobres. Y en la iglesia, a pesar del silencio institucional, siempre hubo quienes lo defendieron desde el primer día: monseñor Ricardo Urioste, el cardenal Rosa Chávez y el nuncio monseñor (León) Kalenga. Fue él quien le trajo primavera a la causa de Romero. Mezcló su evangélica diplomacia con la caridad fraterna. Y por supuesto monseñor Rivera y Damas. Y la gente, que sintió suyo a Romero y Romero sintió suyos sus sufrimientos y sus asesinatos y sus desapariciones y su miseria. Siempre los sintió suyos.

Por eso extrañó tanto que, en la ceremonia de su beatificación en El Salvador del Mundo, los lugares de honor estuvieran todos reservados para políticos, empresarios, funcionarios, y diplomáticos. Mientras que todos aquellos que lo cargaron en sus hombros todos esos años estaban afuera, en la calle, marginados del evento oficial...

Sí, así fue. Son los protocolos del Vaticano.

(elfaro.net) 09/10/2018

5. La Iglesia que Romero vivió y la que Francisco quiere

Mons. Romero tomó posesión del Arzobispado de San Salvador el 22 de febrero de 1977 hasta que fue asesinado el 24 de marzo de 1980 durante la celebración de la eucaristía en la capilla del «Hospitalito» de La Divina Providencia en San Salvador. Durante esos tres años su honradez humana se vio sumida en un proceso de conversión al entrar en contacto con la realidad que vivían los más pobres de su pueblo.

Esta experiencia, fruto de un seguimiento a Jesús crucificado, lo llevó a asumir la causa de los pobres a través de la promoción de la justicia y la construcción de la paz. Y lo hizo en medio de condiciones violentas, provocadas por el totalitarismo reinante, tanto en lo político-militar como en lo económico.





La acción pastoral de Romero partía de un discernimiento evangélico de la realidad. Es un método que sintoniza con el modelo de Iglesia que el Papa Francisco ha querido promover: una que se reconozca desde el seguimiento de la praxis de Jesús, que se inspire en los valores evangelios, se done en servicio fraterno a los más pobres, y que muestre con el ejemplo que quiere llegar a ser una Iglesia pobre.

Sus homilias

Para conocer su vida y su proceso de conversión como creyente, no existe otro mejor camino que el de leer sus homilias semanales, que compartía cada domingo por la mañana en la Catedral. Ellas eran legendarias y se podían escuchar por radio. Generalmente, tenían una primera parte donde explicaba los textos de las Escrituras, siempre con un espíritu catequético conectado con la realidad que se vivía en El Salvador, y con el fin de fortalecer la fe y la esperanza en medio de tanta violencia y opresión reinante.

Las homilias ofrecían en una segunda parte el discernimiento que Romero hacía de la Palabra de Dios y cómo la aplicaba a las circunstancias concretas del país. Repasaba los eventos más importantes de la semana y emitía un juicio profético sobre ellos, denunciando a los victimarios y urgiéndolos a cambiar, o también acompañando a las víctimas y fortaleciéndolas con su mensaje.

Al leer los textos completos de las homilias de Romero podemos descubrir al creyente que parte de los evangelios y desde ahí hace un análisis de su realidad, preguntándose qué haría Jesús, cómo reaccionaría ante los problemas que vivimos y cómo podemos ser fieles a su seguimiento hoy. Es un método que lo aleja de los intentos por ideologizar la fe y lo muestra como un hombre sencillo que tomó en serio la opción por los pobres de su tierra, desde una respuesta fiel y honrada a su seguimiento de Jesús.

Modelo y reto para la Iglesia

Estos escritos representan un reto para la Iglesia en el mundo actual. La ayudarían a superar los espacios de confort a los que se ha acostumbrado y volver a su dimensión profética para ser voz de los dramas que viven las grandes mayorías actualmente.

El modo cómo Romero lee, discierne y explica las Escrituras muestra la importancia de desmoralizar el talante del discurso homilético, para centrarlo nuevamente en la praxis de Jesús y transmitirlo con un tono evangélico en la línea de las bienaventuranzas y la defensa por las víctimas. Es un estilo evangélico que entiende a lo social como dimensión fundamental de la comunicación cristiana.

Con su beatificación, el Papa Francisco ha querido dar señales de cómo avizora la identidad y la misión de la Iglesia de cara a las nuevas condiciones globales. Es un acontecimiento que se levanta como signo de un cristianismo que necesita recuperar la promoción

activa de la justicia y la lucha por la equidad, así como lo hizo la teología de liberación en su época.

Aunque la figura de Romero no ha dejado de ser controversial para grupos conservadores dentro de la Iglesia, ella simboliza la puesta en práctica del Concilio Vaticano II y la fidelidad a los documentos de Medellín y Puebla, al hacer un llamado a todos los creyentes a optar por la causa de los pobres y asumirlos como sacramentos de Cristo crucificado.

Fiel al magisterio universal, entendió que la salvación pasaba por el reconocimiento de la dignidad humana, el desarrollo socioeconómico de cada sujeto y el respeto por la libertad. Así lo había proclamado el Concilio Vaticano II (1962-1965) en la Constitución *Gaudium et Spes* 1: «los gozos y las esperanzas, las tristezas y las angustias de los hombres de nuestro tiempo, sobre todo de los pobres y de cuantos sufren, son a la vez gozos y esperanzas, tristezas y angustias de los discípulos de Cristo».

Romero hizo suya esta opción pastoral, expresada por vez primera en el magisterio latinoamericano como una opción teológica cuando los obispos reunidos en Medellín (1968) apostaron por la «opción de Dios por los pobres», ratificada luego en la reunión de Puebla (n.733; 1134;1153) como «opción seguida por Jesús» (n.1141-1142).

La figura del Pastor

Son muchos los semblantes que se pueden describir de Romero como pastor. Quisiera destacar tres de gran actualidad que han inspirado el ministerio del Papa Francisco. Romero fue un pastor que optó por los pobres; antepuso la verdad y la profecía antes que lo políticamente correcto (*el politically correct* del mundo sajón); y superó la tentación clerical de vivir el poder como privilegio antes que como servicio y entrega fraterna.

Viviendo así encontró a Jesús entre los pobres y desesperanzados de su tiempo, y los cargó como los nuevos crucificados, en sus palabras y acciones. Desde esa entrega fraterna al pobre, llamó a construir una civilización de amor, sin odio ni violencia, donde todos podamos convivir, superando las ideologías y las creencias que nos dividen. Fue así como se convirtió en la voz de los que no tenían voz.

Por ello, el camino de Romero al martirio es ejemplo para muchos pastores hoy en día, en tantas Iglesias locales, que prefieren cubrirse las espaldas, como se dice coloquialmente, antes que decir la verdad acerca de la violación de los derechos humanos, y denunciar las nuevas formas de totalitarismos y la exclusión social que impera en tantas culturas actualmente. El haberse colocado del lado de las víctimas le costó su vida. Queda hoy el mensaje de aprender a ser fieles a Jesús y salir a la defensa de las nuevas víctimas socioeconómicas, políticas y religiosas de nuestro tiempo.

Monseñor Romero y el Papa Francisco





Veamos algunos rasgos, dejando hablar a Romero a través de algunas de sus homilias:

Primero, Romero fue hijo e impulsor del Concilio Vaticano II y de los documentos de la Iglesia en América Latina, como fueron Medellín y Puebla. Así lo reconoció: «no hagamos la impresión de ser dos Iglesias, sino que somos una sola Iglesia en la línea proclamada por el magisterio de esa Iglesia, sobre todo para los tiempos nuevos en el Concilio Vaticano II y en los documentos de Medellín» (Homilía 02-10-1977).

Por eso llamó a hacer: «un esfuerzo para que todo lo que nos ha querido impulsar el Concilio Vaticano II, la reunión de Medellín, y de Puebla, no sólo lo tengamos en las páginas y lo estudiemos teóricamente, sino que lo vivamos y lo traduzcamos en esta conflictiva realidad» (23-03-1980).

Segundo, creyó y vivió un modelo de Iglesia que debe estar al servicio de los pobres y más sufridos, y no al servicio de los poderosos. Como proclamó en otra homilía: «la Iglesia no se apoya en ningún poder, en ningún dinero. Hoy la Iglesia es pobre. Hoy la Iglesia sabe que los poderosos la rechazan, pero que la aman los que sienten en Dios su confianza. Esta es la Iglesia que yo quiero. Una Iglesia que no cuente con los privilegios. Una Iglesia cada vez más desligada de las cosas terrenas, humanas, para poderlas juzgar con mayor libertad desde su perspectiva del evangelio, desde su pobreza» (Homilía 28-08-1977).

Tercero, entendió que la misión de la institución eclesiástica debía ser la de promover el diálogo y no el conflicto, la reconciliación y no la violencia, la del servicio y la solidaridad y no la absolutización o la idolatrización del dinero y los bienes. No se cansó de llamar al respeto por la dignidad humana, así como al mejoramiento de las condiciones de vida en un mundo donde aún existen sujetos que no son reconocidos como tal, y que son tratados como meros objetos. Como él mismo lo dijo: «este es el pensamiento fundamental de mi predicación.

Nada me importa tanto como la vida humana. Es algo tan serio y tan profundo, más que la violación de cualquier otro derecho, porque es vida de los hijos de Dios y porque esa sangre no hace sino negar el amor, despertar nuevos odios, hacer imposible la reconciliación y la paz» (16-03-1980). Por eso, no se cansó de denunciar que «hay vidas entre nuestros hermanos verdaderamente infrahumanas, y la Iglesia predica la liberación de esa gente» (Homilía 19-06-1977).

Conclusión

A partir de Romero se recupera un sentido fundamental del martirio cristiano. Ya no sólo podrá ser visto como consecuencia del *odium fidei*, sino también del *odium caritatis*, el que vivió Jesús cuando los poderes políticos y religiosos de la época decidieron matarlo para que su mensaje de bienaventuranza y amor no fuese escuchado.

El mensaje de Monseñor Romero no es sólo reconocido por el mundo religioso. La Asamblea General de las Naciones Unidas proclamó el 24 de marzo, aniversario de su martirio, como el «día internacional por el derecho a la verdad, en relación con violaciones graves de los Derechos Humanos y la Dignidad de las víctimas». En él se nos da a conocer un testimonio de vida creyente y una persona que optó por vivir su humanidad como servicio y entrega hasta el final, incluso hasta la muerte.

Dr. Rafael Luciani

Miembro del Equipo Teológico Pastoral del CELAM

Profesor de la Escuela de Teología y Ministerio del Boston College

(reflexionyliberacion.cl) 08/03/2018

6. Francisco canonizará el domingo 14 a Pablo VI y Óscar Romero

El domingo 14 Francisco presidirá las canonizaciones más esperadas de este año: Pablo VI y monseñor Óscar Romero.

La ceremonia comenzará a las 10:00 hora local en el Vaticano y será especial por el contexto: allí estarán presentes representantes de la Iglesia que están participando en el Sínodo sobre los jóvenes.

Ante ellos, Francisco canonizará al Papa que afrontó tanto nuevos como viejos desafíos: ayudó a clarificar la relación de autoridad entre el pontífice y los obispos, puso en relieve el papel de los laicos, abordó de frente las dudas suscitadas por la revolución sexual y, sobre todo, fue el primer pontífice que viajó por el mundo para que lo vieran fuera de Italia.

La otra canonización esperada es la de Óscar Romero, símbolo de la Iglesia que no se deja atar por sus propios benefactores. Romero alzó la voz para defender a quienes eran perseguidos políticamente y fue a contracorriente, incomprendido por algunos eclesiásticos y, finalmente, asesinado.

No serán las únicas dos personas que canonizará Francisco ese día. También declarará santos a otros 5 beatos. El italiano Nunzio Sulprizio, que falleció a los 19 años; a los sacerdotes Vincenzo Romano y Francesco Spinelli y a dos religiosas; Maria Katharina Kasper y la boliviana Nazaria Ignacia de Santa Teresa de Jesús.

(romereports.com) 06/10/2018

7. ¿Quién fue Monseñor Romero?

El Papa Francisco canoniza el domingo 14 de octubre al arzobispo de San Salvador monseñor Óscar Arnulfo Romero.





Será una de las ceremonias más importantes de su pontificado.

Inés San Martín

Crux Now

“Es un momento importante para toda la Iglesia católica. Con esta ceremonia Francisco recuerda que la Iglesia católica de Latinoamérica tiene mucho que decir, y mucho que aportar. “Estamos hablando de una figura muy importante para El Salvador, pero no sólo. Hay un antes y un después en América Central después del obispo Romero”.

¿Quién fue Monseñor Romero?

Oscar Romero nació en 1917 y se hizo sacerdote con 24 años. Fue nombrado arzobispo de San Salvador en 1977, cuando el país estaba atravesando una dura contienda civil.

Era un momento terrible. El gobierno de El Salvador había emprendido una feroz represión contra la izquierda para acabar con la guerrilla. Murieron asesinados sindicalistas, políticos e incluso sacerdotes y monjas.

El arzobispo de San Salvador denunciaba la violencia de ambas partes y pedía que abandonaran las armas. Por ejemplo, en esta homilía del día antes de su muerte.

“Yo quisiera hacer un llamamiento, de manera especial, a los hombres del ejército. Hermanos, son de nuestro mismo pueblo: Matan a sus mismos hermanos campesinos. Y ante una orden de matar que dé un hombre, debe prevalecer la ley de Dios que dice: “No matar””.

¿Cómo lo asesinaron?

El asesinato conmocionó al mundo. Era el 24 de marzo de 1980, en plena guerra fría.

El escuadrón de la muerte decidió dispararle cuando no se podía defender, durante la celebración de la misa en la capilla de un hospital.

“Pasó hacia el altar para extender el corporal para hacer el Sacrificio. Cuando en ese momento no se escuchó ni ruido de vehículo, sólo entró el vehículo. Algunas versiones dicen que el asesino salió y disparó desde algún lado”.

Un disparo a sangre fría apagó para siempre su voz. Tenía sólo 62 años.

¿Cuál era su mensaje?

Con gestos y palabras, Romero denunciaba las injusticias del régimen totalitario de El Salvador. Por eso, muchos lo llaman “el Obispo de los Pobres”.

Mons. Vincenzo Paglia

Postulador de Monseñor Romero

“Estaba con los más pobres. Y estar con los más pobres en aquel tiempo era la manera más eficaz de estar de parte del propio país”.

John Allen

Crux Now

“Desde su muerte en 1980, el arzobispo Óscar Romero fue un héroe para la Iglesia de los pobres. Cualquier católico del mundo que sueña con una Iglesia comprometida en la defensa de los castigados, los oprimidos y los maltratados, sigue el ejemplo de Óscar Romero”.

Era un sacerdote de fe profunda y sencilla. La Iglesia lo reconoce “mártir por odio a la fe”, pues no se rindió gracias a su fe. Y eso, le llevó a la muerte.

¿Por qué han tardado tanto en canonizarlo?

Tras su asesinato, algunos sectores marxistas se apropiaron de su figura y lo convirtieron en una bandera. Eso llevó a algunas personas de la Curia Vaticana a frenar la causa de beatificación unos 15 años.

Mons. Vincenzo Paglia

Postulador de Monseñor Romero

“La acusación de que era comunista se produjo en un momento de fuerte polarización. Era lo más común que se decía de alguien que estaba cerca de los más débiles y pobres”.

Sin embargo, a pesar de que se lo desaconsejaron, Juan Pablo II fue a rezar ante su tumba en las dos ocasiones que viajó a El Salvador; y lo incluyó en la lista de Testimonios de Cristo del siglo XX.

También Benedicto XVI dijo que lo consideraba un santo, como dijo en una de sus conversaciones con periodistas en el avión.

Curiosamente, ya lo ha incluido en su santoral la Iglesia Anglicana. Por eso, su estatua está en la Abadía de Westminster como uno de los diez mártires del siglo XX, junto a Dietrich Bonhoeffer y Martin Luther King.

(romereports.com) 10/10/2018

8. Tapices de monseñor Romero, Pablo VI y los otros nuevos santos ya lucen en el Vaticano

Ya lucen en la fachada de la basílica de San Pedro los tapices de los siete próximos santos: Pablo VI, monseñor Óscar Romero, Nunzio Sulprizio, Vincenzo Romano, Francesco Spinelli, y las dos religiosas, María Katharina Kasper y la boliviana Nazaria Ignacia de Santa Teresa de Ávila.



Estos tapices enmarcarán la gran ceremonia de canonización que el Papa Francisco celebrará a las 10:15 de la mañana, de este domingo hora local de Roma.

(romereports.com) 12/10/2018

9. Cardenal Rosa Chávez quiere juicio por asesinato de Romero

En Roma, donde encabeza la delegación salvadoreña para la canonización de monseñor Romero, el Cardenal Rosa Chávez dijo que solo la justicia puede cerrar las heridas que dejó el conflicto, y acusó a los embajadores de El Salvador en Roma durante los gobiernos de ARENA de obstaculizar el proceso de canonización para proteger al fundador de su partido.

En la víspera de la canonización de monseñor Romero, el cardenal salvadoreño Gregorio Rosa Chávez ha pedido en Roma que se abra un juicio por su asesinato y que se cierren **las heridas con la verdad**. “Los tiempos han cambiado”, dijo durante un evento en la casa de la Compañía de Jesús, a un **costado de la Basílica de San Pedro**. “La postura de (el ex-presidente Alfredo) Cristiani era perdón y olvido. Pero las heridas siguen sangrando. Cerrarlas supone un proceso de verdad y de justicia, por eso esperamos que se abra el caso”.

Rosa Chávez advirtió, sin embargo, que el proceso de **reapertura debe llevarse “con sabiduría. Con justicia restaurativa. Es una pedagogía del perdón”,** dijo, **enlazando su reclamo por la verdad con el de los jesuitas en El Salvador, que han demandado que los crímenes cometidos durante la guerra sean llevados a los tribunales para determinar quiénes son los responsables.**

Pero decir esto en Roma, justo a las puertas del ascenso de Romero a los altares, supone la confirmación de un cambio en los discursos de la jerarquía eclesiástica salvadoreña con respecto al arzobispo asesinado.

De la mano del cardenal Rosa Chávez, y del obispo italiano Vincenzo Paglia, postulador de la causa, la canonización es precedida por declaraciones que contrastan con el espíritu precavido y timorato con el que la curia católica beatificó a Romero hace dos años en San Salvador; esforzada en eliminar toda controversia en los homenajes en su honor.

Esta vez, en Roma, el discurso ha cambiado. En la oficina de prensa de la Santa Sede, el cardenal Rosa Chávez dijo el jueves 11 que los enviados diplomáticos de los cuatro gobiernos areneros participaron activamente en el bloqueo a **la causa de canonización**. “Hay algo de lo que casi no se habla: A partir de 1989 tuvimos embajadores de El Salvador que representaban a Arena, cuyo fundador ordenó el asesinato de monseñor Romero. Durante 20 años no se habló **bien de Romero aquí**”.

Ya antes, Vincenzo Paglia, el postulador de la causa, había dicho que algunos embajadores salvadoreños habían pedido al Vaticano suspender el proceso, pero Rosa Chávez aclaró que no fueron algunos, sino todos los embajadores salvadoreños los que cabildaron para evitar la canonización. Y lo dijo junto al cardenal Giovanni Baccio, el prefecto de la Congregación para la Causa de los Santos.

Rosa Chávez lo dijo también el día anterior, el miércoles 10, en la Casa de la Compañía de Jesús, lugar al que visitaba Romero durante sus visitas al Vaticano. Allí, en compañía de **Paglia, el cardenal abrió las denuncias**: “Durante 20 años hubo aquí embajadores de Arena. ¿Qué contaron de Romero? Algo muy distinto a lo que hemos contado aquí.

A mí no se me olvida cuando mataron a monseñor Romero. Yo vi los fuegos artificiales de celebración desde la parte alta de la capital. Vi bajar carros con stickers que decían **‘Haga Patria, Mate un Cura’**”.

Arena, el principal partido de la derecha salvadoreña, sigue **rindiendo homenajes a su fundador, Roberto d’Aubuisson**, señalado por la Comisión de la Verdad y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos como cabeza de estructuras paramilitares conocidas como Escuadrones de la Muerte.

Estos informes también concluyeron que D’Aubuisson fue uno de los autores intelectuales del asesinato de Romero, misma conclusión a la que llegó un tribunal en Fresno, California, y algo que confesaron también tres de las personas involucradas en el crimen: el capitán Rafael Saravia, el conductor Amado Garay y uno de los hombres que iba en los vehículos e los que se cometió el crimen: Gabriel Montenegro.

Durante las cuatro administraciones de Arena, la figura de Romero fue relegada de los eventos gubernamentales y de la narrativa oficial. Hasta el punto en el que, para la conmemoración del vigésimo aniversario de su asesinato, diversas organizaciones nacionales e internacionales realizaron homenajes en los que solicitaron la presencia del presidente Francisco Flores, como invitado de honor. Pero ni él ni ningún miembro de su partido asistieron a los actos, a pesar de la defensa abierta de muchos de sus miembros de la fe católica. No han sido los únicos católicos detractores del nuevo santo.

Paglia confesó esta semana que, durante mucho tiempo, algunos en la curia romana lanzaron acusaciones terribles **contra Romero**. “Casi 20 años de oposición a la causa de canonización. Es una oposición increíble. Fue peor que la bala a su corazón. Decían que no había sido fiel al Papa, a la Iglesia, al Evangelio”. **Las acusaciones, dijo, le alcanzaron a él también**. “Yo mismo fui amenazado para dejar la causa, porque era, decían, una causa contra la unidad de la iglesia, que ponía en peligro a la **Iglesia de toda América Latina**”.





El obispo italiano, sin embargo, se negó después a aclarar la naturaleza de esas amenazas, aunque en una entrevista otorgada este mismo año a una cadena de noticias italiana, había dicho que las amenazas provenían de algunos cardenales, que acusaban a Romero de ser un izquierdista.

Esto coincide con lo revelado por el postulador salvadoreño, el obispo Rafael Urrutia, que en una reciente entrevista dijo a El Faro que los cardenales colombianos Alfonso López Trujillo (Presidente del Consejo para la Familia) y Darío Castrillón Hoyos (prefecto de la Congregación del Clero) fueron los más duros opositores a la causa.

Paglia también reconoció que la iglesia católica ha llegado tarde al reconocimiento a Romero. Se refirió al homenaje que la iglesia anglicana hizo hace décadas al colocar una estatua de Romero en una de las entradas de la abadía de Westminster, y el nombramiento, en su honor, al 24 de marzo de cada año como el Día del Derecho a La Verdad y la Justicia.

Romero será canonizado este domingo en una misa pública en la Plaza de San Pedro, junto al Papa Paulo VI, con quien tenía una muy buena relación. Se espera la asistencia de unos 70 mil fieles, entre ellos más de cinco mil salvadoreños que han peregrinado desde distintas partes del mundo para rendirle homenaje.

(elfaro.net) 11/10/2018

10. “En Arena saben que fue Roberto, pero jamás lo van a decir en público”

38 años después del asesinato de monseñor Óscar Arnulfo Romero, Marisa de Martínez, hermana del mayor Roberto d'Aubuisson, sigue creyendo, sin dudas, que este “sí se enroló” en la planificación del magnicidio. En esta entrevista, se declara cansada del vínculo que la ata a su hermano, pero mantiene los ánimos para seguir hablando del monseñor Romero que atendió al pueblo con el que ella trabajaba en las comunidades eclesiales de base. “Será un santo incómodo”, dice.

En marzo de 1980, Marisa vivía en una modesta casa del reparto Morazán de Soyapango, una de las colonias en los alrededores de Diana, la fábrica de las boquitas. Trabajadora social muy involucrada en las comunidades eclesiales de base que en los setenta proliferaron en El Salvador, se había casado dos años y ocho meses antes con Edín, un sociólogo que terminaría como viceministro de Vivienda en el primer gobierno del FMLN, y chineaba ya a su hijo mayor, que aún no cumplía el primer año. La boda le había permitido algo simbólico pero importante: dejar de llamarse Marisa d'Aubuisson para ser Marisa de Martínez.

Bien difícil olvidarlo”, responde Marisa de Martínez (1948, 26 de octubre) cuando se le pregunta por aquella tarde-noche del 24 de marzo de

1980, la fecha del magnicidio del arzobispo Óscar Arnulfo Romero y Galdámez. Romerista hasta la médula, Marisa era una de las hermanas menores del mayor Roberto d'Aubuisson (1944-1992), señalado por un sinnúmero de informes oficiales, investigaciones y testimonios como el autor intelectual del asesinato.

“Recuerdo que llegué a mi casa como a las 6 de la tarde. Y la chica que me ayudaba a cuidar al niño, al poco de haber llegado, llegó gritando: ‘¡Han matado a monseñor!’. Pero yo le entendí: han matado al señor. ¿Y a qué señor?, le dije yo. Y me dijo: ‘¡Ponga el radio!’, histérica ella. Encendí el radio y en todas las estaciones estaban anunciando la muerte.

Fue realmente tremendo. Yo no tenía teléfono en mi casa y me fui adonde una vecina que sí tenía para llamar a algunas personas muy cercanas a Romero y confirmarlo”, dice Marisa, una mujer marcada por su doble y paradójica condición de ser admiradora incondicional del santo y sus enseñanzas, y a la vez hermana del hombre que lo mandó matar.

¿Cómo fue aquella noche, ya cuando Edín regresó a casa?

Fue una noche de llanto y silencio. Cuando llegó mi esposo, nos abrazamos y dijo una mala palabra: “Qué hijos de la gran...” Y nada, nos sentamos a llorar y ahí pasamos la noche, en la casa.

¿Cómo se digirió el magnicidio en aquellas primeras horas, días?

A nivel popular, a nivel de Iglesia incluso, de las bases de la Iglesia, no se dudó en ningún momento que venía de la extrema derecha. Nosotros fuimos a la basílica del Sagrado Corazón, donde lo tuvieron en el féretro, y estaba a tope: caras de rabia, de dolor, gente llorando, muchos abrazándose... fue una situación verdaderamente conmovedora.

La Fuerza Armada publicó anuncios en los diarios condenando el asesinato. ¿Por qué esa certeza de que había sido la derecha?

Porque en los meses anteriores habían estado publicando amenazas, campos pagados llamándole loco, diciendo que tenía el demonio adentro y lo más común, que lo llamaban comunista.

Lo matan cinco meses después del golpe de Estado de octubre de 1979, que él apoyó y cuyo apoyo fue criticado por organizaciones de izquierda. ¿Eso no abría el abanico de posibilidades sobre la autoría?

Me preguntas a mí si yo tuve dudas sobre qué sector había matado a monseñor Romero, y mi respuesta es que nunca tuve dudas. Siempre supe que esto era un plan de la extrema derecha. Acababa de pasar ese golpe de Estado y había un sector de la Fuerza Armada enojado con los golpistas jóvenes, ya se habían dado varias masacres en el campo, y





era una lucha feroz contra ese fantasma del comunismo que veían avanzar en la sociedad.

Mes y medio después, el 8 de mayo, detienen a su hermano y a un grupo de prominentes hombres de derecha en una finca de Santa Tecla.

Sí, nos enteramos de ese operativo por algún medio de comunicación, pero tampoco recuerdo que aquello sonara mucho y por muchos días.

Ahí aparece en manos de su hermano la famosa libreta **con detalles de la 'Operación Piña'**.

En esa libreta hay datos que concuerdan con el asesinato de monseñor Romero, y como que se terminó de asentar la idea en la opinión pública de que Roberto lo había asesinado.

Pero aquello no fue el fin de la carrera de su hermano; al contrario. Funda su propio partido en 1981 y en abril de 1982 lo nombran presidente de la Asamblea Constituyente.

En esta sociedad ocurren muchas cosas que son muy difíciles de explicar, ¿verdad? Uno no termina de comprender qué pasa en la mente de este pueblo. Cuando surge Arena, rápido se convierte en el adversario más fuerte del Partido Demócrata Cristiano (PDC), que era como el partido de izquierda, entre comillas.

El magnicidio resultó una especie de trampolín en la carrera política de su hermano.

Así es, y es bien difícil de explicar esa situación, cuando por otro lado había amplios sectores del pueblo tirados a la calle y protestando por la muerte de monseñor.

Un país partido en dos.

Bien complejo, y ahora mismo aún puede verse algo de aquello. A pesar de todo el manoseo público que han hecho los dos partidos mayoritarios que han gobernado el país, esos partidos van a seguir teniendo votos.

En el ámbito personal, ¿cómo fueron los meses posteriores al magnicidio?

Nos tocó salir del país. En diciembre de 1980, mi esposo nos llevó a Guatemala, a mí y a mi hijo Carlos, porque en El Salvador la situación estaba poniéndose complicada. Ya había incluso señalamientos a mi persona, con mi nombre, de parte de gente del PDC.

Lo hacían no para dañarme a mí, sino a Roberto. Roberto, en sus programas de televisión, salía siempre desacreditando al PDC, con aquello de la sandía, que era verde por fuera y roja por dentro. En uno de esos programas señaló a un líder importante de la Democracia Cristiana, Morales Ehrlich

[José Antonio Morales Ehrlich, miembro de la Junta Revolucionaria de Gobierno por el

PDC], cuyo hijo efectivamente había dado el salto y se había unido a las FPL [Fuerzas Populares de Liberación]. Entonces, para rebatir a Roberto, comenzaron a decir que él tenía una hermana 'comunista', por mí.

¿Morales Ehrlich dijo eso?

No, Rey Prendes [Julio Adolfo Rey Prendes, también alto cargo del PDC] lo dijo en televisión. Con esos señalamientos y estando en una coyuntura en la que la vida no valía nada, fue que nos fuimos a Guatemala. ¿Por qué? Mi familia apoyaba con todo a Roberto: mi mamá, mis otros hermanos y hermanas, los sobrinos, los primos...Y estaban como muy conmovidos por lo que dijo Rey Prendes, y consideraron muy fuerte para la familia que públicamente se supiera que él tuviera una hermana 'comunista'.

Mi esposo y yo valoramos que podía haber reacciones de todo tipo, y como uno no sabe cómo puede reaccionar la gente, Edín nos fue a dejar a Guatemala, a mí y a mi hijo, y pasamos como mes y medio.

¿Cuándo comenzó a tensarse la relación con su familia biológica? ¿Con el magnicidio?

Monseñor Romero fue el punto de quiebre, pero mucho antes del asesinato. Mi hermano se radicalizó después del golpe de Estado; es decir, ese fanatismo anticomunista que tenía se hizo más público.

Distanciamiento de ideas o también físico. ¿Cada cuánto se veían?

Meses y meses sin saber uno del otro. Quizá en todos esos años, desde finales de los setenta hasta que él falleció, verlo a él o que nos hayamos reunido en casa de nuestra madre por alguna fecha especial, habrán sido unas seis veces, lo más. No cuento sus últimos tres o cuatro meses de vida, cuando fui a verlo al lecho de enfermo casi todos los días.

¿Hubo algún hecho o alguna información que afianzó esa primera creencia de que a Romero lo había asesinado la derecha?

El Día de la Madre de 1984, ya había nacido mi segundo hijo para entonces, se hizo una reunión familiar en casa de Roberto, que entonces vivía en Planes de Renderos, en la entrada a Panchimalco. Se hizo aquella reunión en casa de Roberto y Marta Luz, que era su segunda esposa, y la idea era celebrar a las madres de ellos dos con un almuerzo.

Yo fui con mis dos hijos y Edín. Estando allá, al principio lo normal: departir, comer, platicar... y siempre se terminaba hablando del tema del momento: la política, la guerrilla... pero hubo una frase de Roberto que hizo que Edín y yo nos retiráramos.

Cuénteme.

Alguien dijo a Roberto que había unas señoras de Arena, del movimiento femenino, que dijeron que se iban a retirar



del partido por la acusación de estar involucrado en el asesinato de Romero, que eso sí ya no iba con ellas. Y Roberto respondió con una frase muy contundente, muy fuerte. Dijo: **“Que se vayan, no las necesitamos, y además no saben esas tal por cual, esas viejas, que al que mató a Romero se le levantará un monumento en este país”.** Con Edín sólo nos volteamos a ver y con gestos me dijo que nos fuéramos. Y nos fuimos.

Retrocedamos tantito. A Romero lo nombran arzobispo en 1977, y su nombramiento fue bien acogido por la derecha, porque el papa no nombró a monseñor Rivera y Damas.

El no nombramiento de Rivera y Damas lo vivimos como una decepción. Donde yo trabajaba, en Fundasal, esa noticia cayó como balde agua helada. Muchos decían: ¿quién es ese tal Romero? Yo no tenía mayores referencias de él, salvo que venía de Santiago de María, y había rumores de que él se había opuesto a la escuela de Los Naranjos, un espacio de capacitación de campesinos en sintonía con la teología surgida en Medellín, apoyando las comunidades eclesiales de base.

Poco más. Y entonces, cuando lo nombraron fue una cosa extraña, pero más en la línea de ¿y quién es ese? ¿Y por qué no pusieron a Rivera y Damas?

A los pocos días asesinan al padre Rutilio Grande.

Yo estuve con mi esposo en el entierro de Rutilio aquella noche en Aguilares, en la vela. Ahí llegó monseñor. Cuando lo nombraron me había sido indiferente, pero en Aguilares todos reaccionamos admirados por su comportamiento aquel 12 de marzo. Él tenía poco más de 15 días de haber sido nombrado arzobispo y, ante los féretros de Rutilio, el niño y el campesino asesinados, llamó a todos los sacerdotes presentes y se reunió con ellos.

Después supimos que Romero ahí les dijo: díganme qué tengo que hacer. Eso conmovió. Los obispos no suelen preguntar a sus bases qué tienen que hacer. Y ahí se decide, entre otras cosas, comenzar ya un proceso de reuniones y se crea una comisión para recoger ideas de sus bases católicas.

¿Cómo fue el distanciamiento entre los sectores de derecha y Romero?

Óscar Romero estuvo 20 años como párroco en San Miguel, y allá fue muy apreciado. Con los años ya causó algunas preocupaciones en las hacendados, por sus opiniones en cuanto al tema de los salarios injustos que se pagaban, por ejemplo. Promovió la creación de la asociación de limpiabotas. Apoyó a los alcohólicos anónimos con mucho interés. Ya en San Miguel tuvo roces, sí, pero la oligarquía de San Salvador lo aceptó con satisfacción, quizá porque creyeron que Romero iba a ser más manejable. Las guerrillas se estaban organizando, la guerra

empezaba a asomar sus dientes, había habido ya alguna masacre, también secuestros de gente adinerada, y tener a un arzobispo tranquilo y parco no les pareció mala elección. Luego se llevaron la gran sorpresa.

Cuando lo asesinan, hubo mucha gente que lo celebró.

No donde yo vivía, en Soyapango. Pero en las colonias adineradas, la Escalón y otras del Salvador del Mundo hacia el volcán, sí hubo celebraciones. El cardenal Gregorio Rosa Chávez ha contado muchas veces que él estaba en el seminario San José de la Montaña [sobre la 1.ª calle Poniente, una cuadra al norte de la plaza del Divino Salvador del Mundo] y que fue testigo de las celebraciones y de la reventazón de petardos.

Yo creo que esa gente que celebró su asesinato, mucha de esa gente al menos, sigue odiando a día de hoy a Óscar Romero. Lo decía muy bien monseñor Ricardo Urioste: Romero ha sido de los hombres más amados en El Salvador, pero también uno de los más odiados. Le pasó a Jesús también, que fue uno de los hombres más queridos y a la vez odiados en Palestina.

Esos sectores sociales que odiaron a Romero tienen una expresión política aún hoy: Arena, partido fundado por su hermano.

Sucedan esas cosas en el mundo. En España hay sectores que todavía hoy siguen pensando que el general Franco fue algo bueno; en Perú, ahí está el apoyo de un sector de los peruanos a Fujimori; en Chile, igual... Y El Salvador no es la excepción. La derecha salvadoreña es una de las más recalcitrantes, cerradas y férreas del continente. ¿Por qué esa gente sigue pensando así? Hay que irse también al contexto para entenderlo.

Estamos hablando de 1977, y antes del 77, durante muchos años, se nos dijo que ahí venía el comunismo de Cuba, que venían los marxistas, que se iban a comer a los niños y otro montón de cosas terribles. El analfabetismo era brutal entonces, y a esa gente que sólo le contaban esas historias les dijeron luego que Romero estaba de acuerdo con esos comunistas.

Pero estamos en 2018. El FMLN ha gobernado diez años y ni comieron niños ni mataron vacas; es más, el modelo económico sigue intacto. ¿Por qué sigue el culto a su hermano?

Lo que sí ha cambiado es la confianza del pueblo hacia el FMLN. Es decir, muchos confiamos en el Frente, muchos confiamos en su lucha, admiramos a sus dirigentes que estaban en la clandestinidad. Cuando terminó la guerra y llegaron a San Salvador, fueron recibidos realmente con gran alegría y cariño por este pueblo, pero de ahí para acá empezaron a demostrar que no eran lo que pensábamos que eran.



¿Qué siente usted cuando tratan de desmarcar a su hermano del magnicidio? Lo ha hecho Carlos Calleja, el candidato presidencial de Arena.

Y no le van a permitir que diga otra cosa si quiere seguir siendo el candidato de ese partido.

Pero Calleja tenía 4 años cuando ocurrió el magnicidio.

En Arena saben que fue Roberto, pero jamás lo van a decir en público. Todavía en el partido quedan algunos fundadores, y es un grupo apiñado alrededor de sus intereses de clase, porque ya no son sólo intereses económicos, de tener por tener; son de clase, de vivir en sus burbujas.

Y además, son católicos, y aunque en los últimos años se les ha dado algunas bofetadas, ni así se han dado por vencidos. Que la Iglesia haga, como acordó en Medellín en 1968, una opción preferencial por los pobres a esta gente les asusta y les enfurece. Al propio papa Pablo VI lo llamaron comunista y dijeron de su teología que era un marxismo recalentado.

Y ahora el Vaticano nombra santo a Romero.

Y es importante que lo canonicen el mismo día que a Pablo VI, que por sus encíclicas sufrió también la calumnia, los señalamientos y movimientos en su contra a altos niveles. **Bromeaba un amigo: vamos a tener ahora a dos 'comunistas' en los altares de la Iglesia. Y ante estos nombramientos,** queda esta gente que se ha atrincherado dentro de la Iglesia católica, con sus propios nidos, con su propia gente, con sus propios sacerdotes, con su propia línea. Y son fuertes aún.

Usted cree que ellos saben que su hermano asesinó a Romero.

Lo saben. Y lo más que hacen es diluirlo. Dicen: no sólo fue Roberto, eran años complicados, estábamos en guerra, monseñor azuzaba la guerra... Cuando te dicen eso, a mí me da lástima, porque lo primero que se me ocurre preguntarles es: ¿alguna vez usted escuchó las homilias? Porque él era la voz de los que no teníamos voz en un tiempo de censura total. Él daba noticias. ¿Y no oyó, les pregunto yo, que también daba noticias de los secuestros que hacía la guerrilla o de las injusticias que cometía la izquierda? Y se quedan callados.

Marisa, ¿usted tiene dudas sobre la participación de su hermano en el magnicidio?

Yo no soy quién para poner en duda las investigaciones de dos organismos internacionales que espero que hayan investigado con bastante profundidad el caso. ¿Quién soy yo para decirles que todo lo que hicieron me parece falso?

La pregunta apelaba más a su conciencia, a sus pensamientos más íntimos.

Mira... desgraciadamente... por las cosas que Roberto fue diciendo de monseñor, por esa libreta que le encontraron con esos datos, pienso que sí se enroló en esa organización, digamos, creada para ver cómo apartaban definitivamente a Romero. Y claro, su penúltima homilía pudo haber impulsado a aquellos que todavía lo dudaban.

Su hermano no actuaba solo.

Para nada. Por encima de él había un grupo muy poderoso económicamente. Además, acuérdesese de que, después del golpe de Estado, muchos militares habían quedado muy descontentos. Hubo división dentro de la Fuerza Armada. Los jóvenes que estuvieron con el coronel Adolfo Majano tuvieron rechazo. Luego teníamos también lo que estaba pasando en Nicaragua, donde ya había triunfado la revolución. Todo estaba muy convulsionado.

¿Qué siente usted cuando gente respetable de derecha todavía pone en duda el informe de la Comisión de la Verdad?

No sé si Calleja y su candidata a la vicepresidencia son gente respetable. Son personas que provienen de estas burbujas de ricos, encerradas en sus círculos, en sus cosas, en sus pequeñeces, y que no conocen realmente la historia de El Salvador. No la conocen. Y si medio la han leído, no han estado cerca de los protagonistas de esta historia. Entonces, yo no respeto su opinión.

¿Se puede admirar al mismo tiempo al mayor D'Aubuisson y a Romero?

Cuando mataron a Jesús de Nazareth, que es a quien seguimos en la Iglesia, también hubo quienes lo celebraron. Pero hubo quienes lo lloraron, y no sólo lo lloraron; se organizaron y empezaron a difundir su pensamiento. Entonces, yo esa doble admiración la relaciono con el poder: estoy aquí admirando a este por conveniencia, porque ¿qué otro líder tienen los de derecha para admirar? Es una situación extraña. Yo entiendo que muchos en el extranjero no nos comprendan.

¿Está cansada del papel que le ha tocado interpretar en esta historia: profunda devota de Romero y hermana de quien lo asesinó?

Cansada de Romero por supuesto que no lo estoy. Hemos trabajado más de 20 años en la Fundación Monseñor Romero divulgando su pensamiento. Ahora, sí resulta cansino esto de que, desgraciadamente, no me puedo desvincular de lo que hizo Roberto. Lo que quieren saber de mí los medios de comunicación es por el hecho de ser la hermana. Hay mucho morbo alrededor de eso y empiezo a estar cansada. Pocos periodistas me preguntan: cuéntame de Romero o qué sabes de él que quisieras que se conociera. Con la gente del pueblo no es así. Yo me relaciono con comunidades



de base, con parroquias, y ellos nunca me preguntan por Roberto.

Hemos hablado mucho de la derecha, pero en la izquierda también hubo rechazo a Romero en los meses previos a su asesinato, cuando él apoyó el golpe de Estado.

El rechazo fue de ciertos dirigentes de la izquierda, no de los grupos. La guerrilla en El Salvador estuvo conformada por muchos cristianos de las comunidades eclesiales de base, y esos sí entendían a Romero. Hubo dirigentes que sí, que al ver que no podían manipularlo y que dijera lo que ellos querían, lo cuestionaron, pero no fue algo demasiado sonado. No tuvo la fuerza que tuvieron los insultos y las calumnias de la derecha.

La izquierda ha terminado apoderándose de Romero. Es muy habitual verlo en murales con Schafik o Farabundo.

El FMLN es una opción política, se dice, por la justicia, por el Estado de Derecho, y monseñor fue muy claro en su opción por los pobres. Y eso tiene cierta relación. Por eso la empatía por Romero, y no hay que olvidar que muchas de sus bases provenían de la Iglesia.

¿Por qué es importante la canonización de Romero para El Salvador? ¿Por qué debería ser importante?

Porque supone reivindicar a Óscar Romero, y eso puede tener también una carga ideológica fuerte. Reivindicarlo es como decir: se lo tiramos a la cara a los que dijeron que no lo querían. Y que ahora lo reivindicó la Iglesia universal me parece importante. ¿Por qué? Porque esto creo que va a despertar algunas inquietudes; en estudiosos, en teólogos y en gente que nunca se interesó en ellos, la canonización generará como el interés por estudiar quiénes fueron, qué dijeron y cómo murieron Romero y también Pablo VI.

El cardenal Rosa Chávez ha dicho que va a ser un santo incómodo.

Sí.

¿No existe la posibilidad que la Iglesia católica edulcore a Romero una vez lo nombre santo?

Existe esa posibilidad. De alguna manera ya se está dando, como infiero yo de las estampitas que han sacado de Romero con esa coronita atrás, como los santos de antes. Sí, no me cabe la menor duda de que un sector de la Iglesia, un sector de poder, digamos, lo va a querer edulcorar, pero nosotros así no lo queremos. Lo van a intentar, lo van a lograr en algunos sectores, pero ahí es la población más comprometida, con mayor formación teológica o evangélica, los que mejor entienden quién es Romero. Va a ser un santo incómodo, por supuesto.

¿Alberga esperanzas de que dentro de la derecha salvadoreña este 14 de octubre sea un motivo de reflexión honesta?

No, no creo. La derecha política en El Salvador no va a cambiar. No creo que la canonización vaya a provocar una conversión a lo que él promulgaba, no lo creo, pero sí creo que entre esos sectores, sobre todo en los jóvenes, puede que la canonización genere inquietudes.

Dentro de 200 años, ¿en los libros escolares estará claramente dicho que el asesino intelectual de Romero fue su hermano?

Yo creo que la historia que se ha escrito ya no se va a borrar. También creo que dentro de 200 años, y eso ya se inició, a Romero se le va a estudiar en las universidades más importantes en las que se estudio teología. Creo que Romero va a ser un doctor de la Iglesia católica, y que se le estudiará como ahora se estudia a San Ignacio de Loyola o a San Agustín. Así va a ser Óscar Romero. Así va a ser. Ya comenzó.

(elfaro.net) 12/10/2018

11. Romero debe ser palabra viva, no un santo de camarín

Era lunes 24 de marzo de 1980. Me encontraba en Cuernavaca, México, en casa de mi primo Mario Dada, como un huésped temporal mientras daba inicio al largo exilio que me tocó vivir en el hermano país. Poco antes de las 7:00 p. m. sonó el teléfono de la casa, y Mario me dijo que me llamaba un periodista.

Era Djuka Julius, corresponsal de la agencia yugoslava Tanjug, quien unos días antes me había entrevistado sobre las razones de mi renuncia a la Junta Revolucionaria de Gobierno, y sobre mi visión del futuro de la conflictiva situación salvadoreña. Al tomar el teléfono me dijo que me iba a dar una mala noticia, que realmente no sospeché. Acto seguido expresó: **“Hace unos minutos asesinaron a monseñor Romero mientras oficiaba una misa”**.

En un primer momento no supe qué responderle, pues, no por previsible, la noticia dejaba de ser muy impactante. Muchas cosas dieron vuelta rápidamente en mi cabeza: el programa televisivo en el que Roberto d'Aubuisson había hablado de Mario Zamora (en ese momento Secretario General del PDC, que era parte del gobierno) como persona peligrosa, y su asesinato unos días después del programa; el momento en que me despedí de monseñor el 28 de febrero, y le dije que creía que no había más espacio para una respuesta a la situación que desarmara la posibilidad de una sangrienta guerra interna; la conversación que tuvo con mi esposa Gloria diez días atrás, en la que ella le pidió consejo sobre qué podía hacer ante las amenazas que sufría y le informó que iría a México a conversar conmigo sobre ello; la llamada que el jueves anterior me había hecho para



pedirme que no la dejara regresar dado el riesgo para su vida; lo que significaba que la única voz con la fuerza suficiente para exigir la paz hubiera sido eliminada por los **adadores de la violencia...**

También me pasó por la mente la reunión en la que los estadounidenses nos pidieron apoyar su plan de reformismo contrainsurgente, y nuestra renuncia del PDC. Cuando pude reaccionar agradecí a Djuka su llamada, y le expresé que en principio me parecía una acción planificada dentro del plan de contrainsurgencia; él me expresó sus condolencias, y afirmó que había que estar atento al desarrollo de los acontecimientos.

El asesinato de Monseñor fue la culminación de un proceso y el inicio de una nueva etapa en la conflictiva historia de nuestro país. En él se concentró, como nunca en nuestra historia, el proceso de transformación de la Iglesia salvadoreña y las demandas de una sociedad rebasada en su capacidad para soportar una situación de exclusión, negación de los principios democráticos, y cargada de violencia represiva, respondida crecientemente por la violencia insurgente.

La Iglesia de la archidiócesis de San Salvador venía priorizando a los más pobres desde años atrás, bajo la conducción de monseñor Luis Chávez (en buena medida el episcopado de Romero se explica a partir de la Iglesia que recibió); esa línea de compromiso encontró un espaldarazo en las resoluciones de las conferencias episcopales latinoamericanas de Medellín (1968) y Puebla (1979), que se convirtieron también en fuente de inspiración.

Las conflictividades cada vez mayores con los grupos de poder económico y con el poder político, alimentados por la visión negativa que Estados Unidos tenía sobre la renovada pastoral de la Iglesia, iba llevando a que ésta comenzara a sufrir una creciente represión, con el asesinato de varios sacerdotes comprometidos con la superación de los pobres como expresión más visible.

Simultáneamente –e imbricada de alguna manera con lo anterior– la incrementada exigencia de espacios de participación democrática y la resistencia del régimen oligárquico-militar a permitirlos, habían tensado gravemente la situación política (no puede olvidarse que el fraude electoral que le quitó la presidencia a la Unión Nacional Opositora contó con el beneplácito del gobierno estadounidense).

Si el golpe de Estado del 15 de octubre de 1979 había generado esperanzas de cambio en la Iglesia y en la ciudadanía en general, esas ilusiones rápidamente fueron minadas por la intensificada presencia de los sectores duros en las resoluciones del gobierno y la decisión estadounidense de aplicar un represivo plan de contrainsurgencia.

Romero se había convertido en “la voz de los sin voz”. Él mostró a plenitud su capacidad de expresar la palabra de Dios y la doctrina de la Iglesia aplicada a la

realidad concreta del país, de forma que llegara a los fieles más sencillos; e interpretó los sentimientos y las esperanzas de **“los descartados”, como los llama el papa Francisco.**

Ciertamente su preocupación por la justicia social no comenzó al asumir el arzobispado, como lo dicen o lo sugieren algunos. Ya desde su llegada a la diócesis de San Miguel, como sacerdote, comenzó a denunciar las condiciones de los pobres teniendo como base la doctrina de la **Iglesia. Ésta, para él, tenía una obligación: “... tiene que decir la verdad, y si no mejor no hablar” (Homilía 16/07/1978).**

Y con esa misma claridad señala cuál es su visión de cómo debe predicar la Iglesia **la palabra de Dios: “La biblia sola no basta. Es necesario que la biblia la Iglesia la retome y vuelva a hacerla palabra viva. No para repetir al pie de la letra salmos y parábolas, sino para aplicarla a la vida concreta de la hora en que se predica esa palabra de Dios” (Homilía 16/07/1978).**

Frente a esa aplicación de la prédica del amor y la justicia a realidades de exclusión y opresión, se desató una oposición que no pocas veces llegó a la calumnia. A quien rechazaba la violencia para mantener situaciones injustas, o su utilización para cambiarla, se le acusaba de ser el impulsor de la conflictividad. El recuerdo del juicio a Jesús, en el que fue acusado falsamente, surge rápidamente en la memoria de un cristiano. La más común fue rechazar su palabra por estar **“metiéndose en política”.**

Si tomamos esa afirmación, como diciendo que monseñor Romero tomaba partido por una parte en un conflicto de grupos políticos, eso es absolutamente falso. Lo que hizo nuestro santo fue rechazar, en nombre de la palabra de Dios, las injusticias que estaban a la base de esa conflictividad. No puede acusarse al que denuncia un acto contrario a la ética de ser el responsable de las consecuencias de la denuncia.

En ese sentido, es evidente que las palabras del pastor tenían derivaciones políticas: cuestionaban una forma de **garantizar “gobernabilidad” reprimiendo a los que, cansados de tolerar injusticias, clamaban por un cambio hacia una sociedad más equitativa y democrática, así como rechazaba las ilusiones de quienes pensaban que la violencia era el único camino para lograr la justicia. No podemos olvidar que a Jesús lo mataron por poner en peligro el poder de las jerarquías judías de su tiempo, también acusándolo de ser enemigo del César romano.**

La denuncia de la injusticia social no es nueva para los hombres de fe. Ya los profetas condenaban a quienes no respetaban los derechos de los oprimidos. Para sólo dar un **ejemplo, citamos al profeta Amós: “Así dice Yavé: Sentencia (...) dictaré porque (...) impiden a los humildes conseguir lo que desean”. En ese mismo sentido el padre Óscar Romero afirmaba en 1950: “Es injusta una ley que no tiende al bien**





común sino al bien particular del legislador o de la minoría **que manda**" (Orientación, 12/05/1950).

Y once años después, en el 70 aniversario de la encíclica *Rerum Novarum*, recordaba las palabras del Papa León XIII diciendo que **"El Buen Pastor veía, a la luz del nuevo siglo, un mundo de obreros 'entregados indefensos a la inhumanidad de los dueños y al desenfrenado apetito de los competidores'.** (...) *La Rerum Novarum* (...) es actual y urgente. Hay que estudiarla y ponerla en práctica. Más vale tarde que nunca. Y **mejor pronto, antes de que sea demasiado tarde**" (Orientación, 26/05/1961).

Es claro que lo que menos defendía el padre Romero era la inequidad reinante, y la falta de oportunidades de vida digna para buena parte de los salvadoreños. No es extraño entonces que a escasos ocho meses de ser arzobispo, en esa misma línea de urgencia que mostraba dieciséis años antes, expresara: **"El mal es muy profundo en El Salvador, y si no se toma de lleno su curación, siempre estaremos – como hemos dicho – cambiando de nombres, pero siempre el mismo mal"** (Homilía, 23/10/1977).

Monseñor Romero, que ya como obispo de Santiago de María había endurecido su lenguaje frente al poder, aunque manteniendo formas relativamente discretas, respondió a las circunstancias asumiendo con plenitud su deber de **"cuidar a sus ovejas": la denuncia abierta del pecado social** que significaba la existencia de realidades de injusticia en una sociedad que se profesaba seguidora de la palabra de Jesús de Nazaret.

Treinta y ocho años después de su martirio, y al borde de su canonización, la palabra de monseñor Romero debe ser actualizada. Parodiando lo que dijo sobre la biblia – que citamos más arriba – es necesario retomar su palabra para **hacerla palabra viva, "para aplicarla a la vida concreta a la hora en que se predica"**.

Terminamos una guerra originada en las inequidades y en la falta de espacios políticos a través de un diálogo ejemplar, pero no hemos sido capaces de reducir las desigualdades y mejorar las oportunidades de vida digna para las mayorías, mientras los derechos políticos tampoco los hemos utilizado para llevar a los altos cargos del Estado a personas con la capacidad y la decisión de construir un país más acorde con la dignidad de sus ciudadanos.

Sin embargo, los mismos que ayer lo denunciaban como enemigo de la fe y de la sociedad ahora lo presentan como un santo al que hay que reverenciar, siempre y cuando ocultemos el contenido evangélico de su predicación y su pertinencia a esta nuestra dolorosa realidad. Hay un esfuerzo para convertirlo en lo que yo he llamado algunas veces **"un santo de palo"**.

Volverlo inocuo parece la norma para los mismos medios de comunicación que en vida llegaron has-

ta a calumniarlo, en lo que no pocos católicos participan. Leer su palabra, buscar cómo ella se aplica a nuestra realidad actual, es continuar la tarea de encarnar la palabra de Jesús, los evangelios, en la realidad social de ahora, a partir **de la lectura de los "signos de los tiempos"** como lo hacía Romero. ¿Cumpliremos la tarea? ¿O nos dejaremos arrastrar para convertirlo en un santo mudo de camarín* para beneficio de quienes se benefician de la situación actual?

(elfaro.net) 12/10/2018

12. San Romero, así en Londres como en Apopa

No hay otro salvadoreño –ni el Mágico, ni Roque, ni Gavidia, genios cada uno en su área– más universal que monseñor Romero. Su figura en piedra custodia por igual a los automovilistas que se atarantan en la Troncal de Norte, camino a Apopa, que a los turistas que se pasean mapa en mano a un costado de la Abadía de Westminster, en Londres, Inglaterra.

Se han editado casi 100 libros y otras producciones editoriales sobre él, y lo han pintado en retratos y murales en dos continentes. Se le ha cantado igual en salsa que en heavy metal o en música norteña: igual en inglés que en español o en portugués. Aparece en películas, pero también en llaveros, camisas y pieles tatuadas; y hasta le da nombre a calles y a un aeropuerto.

Hoy, a propósito del reciente anuncio del Vaticano sobre su canonización, quiero hacer un recuento descriptivo –no analítico y tampoco definitivo– de la influencia que el mártir ha tenido en la cultura popular nacional e internacional. Presencia que, a mi juicio, lo ha convertido en el ícono salvadoreño por excelencia de un país famoso más por sus maras que por sus maravillas. En el símbolo positivo de un país con más fama de *shithole* que de paraíso.

Empiezo por la pantalla, plataforma por la cual han transitado más de una decena de audiovisuales inspirados en él. La pieza más célebre es *Romero*, de 1989. Esta cinta, protagonizada por Raúl Juliá, obtuvo solo en Estados Unidos 1 millón 316 mil dólares de ingresos brutos por taquilla, según la página especializada IMDB.

El arzobispo salvadoreño es también una pieza importante de la historia de la reconocida *Salvador* (1986), de Oliver Stone, en donde es encarnado por el actor José Carlos Ruiz y se le escucha exclamar el sermón en el que insta a que cese la represión.

Las ganancias de este filme solo en Estados Unidos fueron de 1 millón 500 mil dólares, y fue vista por casi 55 mil personas en Alemania, por citar un dato, de acuerdo a la misma IMDB. El personaje de Óscar Arnulfo figura además en el drama estadounidense basado en el asesinato de cuatro



monjas en El Salvador durante la guerra, *Choices of the heart* (1983), y de forma breve en la ficción venezolana *Trampa para un gato* (1994). Documentales también se han producido varios: destacan el mexicano *El cielo abierto* (2011), el italiano *Romero. Voce dei senza voce* (2010) y los salvadoreños *Mons. Romero, un misterio de Dios* (2010) y *Oscar Romero, una voz universal* (2015), por citar algunos.

Las representaciones artísticas de su figura en retratos, esculturas y murales también abundan más allá de El Amatillo o de Las Chinamas. Además de la citada estatua en la abadía en Londres, existe una pintura en la Basílica de San Bartolomeo, en medio del río Tíber, en Roma, ciudad donde hay otras representaciones plásticas en su honor.

Hay, además, bustos o murales en Los Ángeles, San Francisco y New York, en Estados Unidos; así como en Panamá y Nicaragua. También es muy reconocida una pintura del hermano franciscano radicado en Estados Unidos, Robert Lentz; y una de Eugenio Cuttica, que la ex presidenta de Argentina, Cristina Kirchner, regaló a su compatriota, el Papa Francisco.

Hacia adentro de las fronteras, el fenómeno también es grande. El fotoperiodista Francisco Campos publicó en la Revista Factum un listado de 12 esculturas del beato, conteo que él mismo reconoció estar obviamente inacabado, pero que sí incluye su mausoleo en Catedral Metropolitana de San Salvador. Por su parte, un artículo de 2010 publicado por Isaías Mata recopiló algunas de estas manifestaciones.

Menciona, por ejemplo, murales en El Paisnal, Guarjila, Zaragoza, Nejapa, Tecoluca, Suchitoto, San Carlos Lempa, Mejicanos, Santa Tecla y varios sitios de San Salvador, como el Centro Nacional de Artes, la escuela de arte de la Universidad de El Salvador y el Hospitalito de la Divina Providencia, entre muchos otros.

El autor también recapitula algunas pinturas sobre caballete, del pincel de artistas como Benjamín Cañas, Miguel Ángel Orellana, Armando Solís, Camilo Minero, Fernando Llort y el mismo Isaías Mata.

Saltando a las tablas, el teatro es otra rama que ya le ha rendido honores. En 2009 se estrenó en Londres un musical, creado por George Daly y Liam Bauress; mientras que el grupo salvadoreño Yulkuikat preparó una versión en marionetas titulada *Las tentaciones de Romero*. Es bastante conocida y representada, además, *El martirio del pastor*, del costarricense Samuel Rowinski.

Uno de los datos más reveladores de su universalidad, sin embargo, es la producción literaria en torno a su figura. De acuerdo al Servicio Internacional Cristiano de Solidaridad con los pueblos de América Latina, institución que reivindica a la comunidad cristiana en las luchas populares de Centroamérica bajo la inspiración de monseñor Romero, hay registradas 99 publicaciones de este tipo.

Algunas de estas fueron editadas en Barcelona y Madrid (España), Lima (Perú), Quebec (Canadá), Londres (Inglaterra), Múnich (Alemania), Bruselas (Bélgica) y Sao Paulo (Brasil), entre otras ciudades, principalmente de Europa y América. Acá puede leer la lista [completa](#).

La música es otro arte que se ha inspirado en monseñor. La Revista Factum publicó en 2015 un artículo en el que enlistaba 10 canciones sobre Romero a las que consideraba más comprometidas con su imagen de luchador social que el *jingle* oficial del acto de beatificación, tildado de una argucia meramente publicitaria. En la lista hay rap, como uno de Pescozada; pero también heavy metal y música nortea. Todas son salvadoreñas.

Sin embargo, sí ha habido extranjeros que se inspiraron en el religioso. Aunque en el desarrollo de la trama de *El Padre Antonio y su monaguillo Andrés*, del panameño Rubén Blades, no se menciona directamente al salvadoreño, sí se le nombra en los estribillos finales; además, el mismo autor ha reconocido en entrevistas su inspiración en él.

The Project, por su parte, lanzó un disco llamado *Martyrs Prayers*, cuyo sencillo *Romero* cuenta con versiones en inglés, español y portugués. El francés Jean-Luc Ponty, la canadiense Nancy White, el hondureño Pez Luna y el grupo chileno Sol y Lluvia también han dedicado obras al próximo santo.

La cultura no solo es “bellas artes”. El ícono de Romero se ha estampado en variedad de piezas producidas en masa, como tazas, pósteres, monedas, camisetas, lapiceros, escapularios, carteras, gorras, vinchas, llaveros, pines y una larga lista de etcéteras, incluyendo tatuajes en la piel de algunos feligreses. Pero también en obras monumentales que adoptaron su nombre, como calles, plazas y el aeropuerto salvadoreño.

Por último, y solo como dato curioso, su nombre es *googleado* desde países tan disímiles como Canadá, Venezuela o Italia. Y más aún: si dejamos de lado los lugares desde donde teclean su nombre y nos concentramos solo en la popularidad de búsqueda, cortesía de las métricas de **Google Trends, resulta que “Monseñor Romero” supera por mucho a otros personajes emblemáticos salvadoreños como Roque Dalton, Jorge Mágico González y Francisco Gaviola.**

Así, su palabra parece también impactar en internet, como si aquella voz siseada de las viejas grabaciones de los años setenta supiera adaptarse con naturalidad a los devenires de la era multimedia.

Estamos, pues, ante un salvadoreño universal. Un hombre que ahora será santo y cuyo rostro circulará cada vez más sin alertas de frontera, como si aquella bala que se alojó en su cuerpo el 24 de marzo de 1980 no hubiera hecho más que desperdigarlo por todo el mundo en forma de ícono.



Un compatriota que es figura reconocida igual en Guarjila que en Roma; igual en un minúsculo escapulario que en un inmenso mural. Así en Londres como en Apopa.

(elfaro.net) 08/10/2018

13. Monseñor Romero, vocero de la iglesia de los pobres, será santo

El Vaticano ya había beatificado a Óscar Arnulfo Romero en un acto reivindicativo para la iglesia de los pobres y para el martirio por odio a la fe. Ahora certifica la existencia de un milagro intercedido por Romero y anuncia su pronta canonización. La curia salvadoreña ha solicitado que el acto se realice en El Salvador.

El Vaticano comunicó este miércoles 7 que el papa Francisco firmó el decreto que permite la pronta canonización Óscar Arnulfo Romero, en un proceso en el que se reconoce la existencia de un milagro por la intercesión del beato, pero que además reconfirma la reivindicación de la Iglesia para el martirio por odio a la fe de Romero, para la iglesia de los pobres y para los religiosos y religiosas que fueron perseguidos y asesinados hace más de 35 años.

Monseñor Romero fue asesinado el 24 de marzo de 1980 por un escuadrón de la muerte de una ultraderecha que no le perdonó su mensaje de justicia social, en un contexto de represión y al borde de una guerra civil que duraría 12 años. Romero ha sido calificado por las comunidades como "la voz de los sin voz" por su denuncia de las desigualdades y por la defensa de los pobres.

En mayo de 2015, con motivo de la celebración de su beatificación, el Vaticano destacó que el apostolado que llevó a Romero hasta el martirio respondía a la visión y misión de la defensa de la nueva Iglesia adoptada desde el Concilio Vaticano II, finalizado en 1965; y la Conferencia Episcopal Latinoamericana de Medellín, Colombia, celebrada en 1968.

El canciller del Arzobispado de San Salvador y postulante de la causa de la beatificación, Rafael Urrutia, dijo a El Faro que sabían, desde hace una semana, que el anuncio lo iba a dar el papa en la presente semana.

El anuncio de la canonización de Romero vino junto al anuncio de la canonización del papa Pablo VI (1963-1978), el papa (1963 a 1978) que creó el Sínodo de Obispos, y las asambleas de los prelados llegados de los cinco continentes al Vaticano. La iglesia, el gobierno y comunidades de El Salvador celebraron este miércoles como un "día grande" tras el anunció del Vaticano.

La causa de Romero llegó a su final después del voto favorable de la Congregación de la causa de los santos, el voto de los médicos y el voto de los teólogos en Roma, quienes estudiaron en detalle cuatro milagros que fueron propuestos por el tribunal eclesiástico en El Salva-

dor para que estudiara su canonización, explicó Urrutia. Fue el prefecto de la Causa de la congregación de los santos, el cardenal Ángelo Amato, quien llevó al papa Francisco el mensaje de que la causa había sido aprobada.

El tribunal eclesiástico del Arzobispado de San Salvador envió la investigación y todas las pruebas del milagro el 28 de febrero de 2017 a la Congregación para la causa de los santos. La opinión de los médicos estuvo lista el 26 de octubre de 2017; el 14 de diciembre de 2017, los teólogos también dieron su opinión favorable, y finalmente, los cardenales también dieron su voto favorable el 6 de febrero de 2018. Un mes después, fue el papa el que autorizó la redacción de los decretos.

Urrutia explicó que, de los cuatro milagros propuestos, la Congregación de la causa de los santos solo admitió uno en el que está involucrada una mujer salvadoreña. El decreto reconoce la intercesión de monseñor Romero en la sanación de una mujer que cayó en un estado crítico de salud tras el parto en un embarazo de riesgo. El incidente ocurrió, según Urrutia después del 23 de mayo de 2015, cuando fue beatificado, es decir, en la última etapa antes de ser elevado a los altares. La beneficiaria del milagro es Cecilia Maribel Flores de Rivas.

"Monseñor, estás en el corazón del pueblo", coreaban centenares de jóvenes que, tras la noticia de la canonización, hicieron una peregrinación a la capilla del hospital para enfermos de cáncer La Divina Providencia, donde fue abatido Romero mientras celebraba una misa. Mostrando imágenes de "San Romero de América", los jóvenes entonaron cánticos para recordar al pastor.

El cardenal Gregorio Rosa Chávez dijo que ni El Salvador ni Roma tienen la certeza del lugar donde será la ceremonia de canonización aunque también señaló que hace un mes envió una carta de invitación al papa, para que asista a El Salvador, ya que solo él puede canonizar a los beatos.

Urrutia dice que, en mayo, el papa se reunirá con el Concilio de Cardenales del mundo y a ellos les informará dónde y cuándo ocurrirá la ceremonia de canonización. El concilio, si lo decide el papa, podría adelantar su fecha de realización.

"Es un día grande para El Salvador" y "es una sorpresa que esperábamos", exclamó Rosa Chávez, quien presidió una misa con los peregrinos. El cardenal también dijo que esperaba que el anuncio de Roma contribuyera a la pacificación de El Salvador, uno de los países del mundo sin guerra con una de la tasa de homicidios más grande del país, 60 homicidios por cada 100 mil habitantes. "Yo también creo que Romero puede servir para abonar a la paz, siempre y cuando puedan acoger las enseñanzas de Romero conforme a la doctrina de la iglesia", dijo el padre Urrutia.





El anuncio del Vaticano ocurre tres días después de la celebración de los comicios municipales y legislativos en El Salvador, en los que resultó victorioso el partido de derechas, Arena, fundado por el mayor Roberto d'Aubuisson, señalado como autor intelectual del magnicidio de Romero.

Una Comisión de la Verdad creada por la ONU concluyó en 1993 que "existe plena evidencia" de que el mayor Roberto d'Aubuisson, fallecido en febrero de 1992 de un cáncer, fue quien "dio la orden de asesinar al arzobispo".

Al anochecer del 24 de marzo de 1980, Romero fue asesinado de un disparo por un francotirador de los escuadrones de la muerte, a quien la ultraderecha le pagó 400 dólares por acabar con su vida.

Arena fue el ganador de las elecciones legislativas y municipales del pasado domingo, al obtener la mayor bancada en la Asamblea Legislativa y municipios clave, como la capital San Salvador.

El periodo legislativo 2018-2021 será dominado por este partido de oposición, que logró obtener 37 diputados, su segunda marca histórica desde 1994, cuando obtuvo 39 curules.

Por defender a los pobres y denunciar la injusticia social y la represión militar, Romero en vida fue vilependiado por la derecha y el ejército y hasta por obispos y cardenales conservadores, reconoció el papa Francisco.

Con la canonización "queda ratificado que lo que él creyó, lo que él vivió y lo que él anunció era lo justo y oportuno en ese momento", declaró Iraheta a AFP.

En mayo de 2015, a diferencia de la iglesia católica salvadoreña, **que prefirió hablar de un "Romero mártir por amor", la Congregación de la Causa de los Santos señala que Romero es "mártir por odio a la fe". O en otras palabras, que Romero fue asesinado por defender a una iglesia de y para los pobres, con un papel activo en la defensa y la promoción de sus derechos humanos, exigiendo la igualdad en lo económico, social, político y cultural.**

El milagro de Romero, según la Iglesia

Cecilia Maribel Flores de Rivas, la mujer a favor de la cual Romero intercedió con un milagro, según la Iglesia, padecía de un embarazo de alto riesgo. Era su tercer hijo y tenía antecedentes de haber perdido embarazos previos. Flores de Rivas padecía de preeclampsia en su variante de síndrome de HELLP, una enfermedad que consiste en tener una hemólisis, elevación de las enzimas hepáticas y una disminución de los glóbulos blancos.

Después del nacimiento del bebé, llamado Luis Carlos, la madre cayó enferma y fue ingresada de emergencia. Los médicos le indujeron un coma para que sus pulmones y riñones se estabilizaran. El padre Urrutia, el mocionante de la causa de la beatificación

de Romero, dio más detalles de cómo se configuró el milagro. Según narró Urrutia, Alejandro Flores, el esposo, tomó una biblia, que había sido regalada por su abuela, y de entre las páginas cayó una estampa de Romero con una oración en la que se pedía su intercesión. Luego, el esposo de la mujer pidió a su comunidad de la iglesia que pidieran a Romero por la recuperación de Cecilia.

Entre los ejemplos que envió la iglesia salvadoreña estaba el de un milagro concedido a una persona enferma de cáncer. El arzobispo Escobar Alas explicó que la Congregación de la causa de los santos rechazó este caso porque cuando se trata de pacientes de cáncer "se nos ha dicho que después de curarse a veces han recaído; y hay que esperar al menos 10 años para ver si efectivamente la persona está sana".

"El único milagro que admitieron fue este. Y siguió su camino sin ninguna dificultad", añadió Escobar Alas.

Los católicos salvadoreños se congregaron en dos misas organizadas por el arzobispado para celebrar el anuncio de la canonización. La enfermera Yanira Pleitéz, de 39 años, quien trabaja en el hospital para cancerosos, dijo a la AFP que "por fin a monseñor Romero se le hará justicia, será reconocido como un santo".

"Para nosotros los salvadoreños que le admiramos, siempre ha sido un santo y ahora lo vamos a compartir con todo el mundo como un hombre de bien", resume la enfermera.

René Martínez, de 16 años, uno de los estudiantes que animadamente cantaba a Romero, portaba un cartel con un dibujo del rostro de su santo.

"Estamos alegres, me hubiera gustado conocerlo en vida para decirle que es un ejemplo para nosotros los jóvenes", dijo Martínez a la AFP.

En tanto, en una cripta en la catedral de San Salvador donde reposan los restos del arzobispo, acudían decenas de personas para dejar una flor sobre el mausoleo o prender una vela y rezarle.

A la celebración se unió el presidente Salvador Sánchez Cerén, quien en un acto público, declaró: "me uno a la alegría del pueblo salvadoreño, ante el anuncio del Vaticano sobre la aprobación del decreto que hará posible la canonización de monseñor Óscar Romero".

(elfaro.net) 07/10/2018

14. Romero mártir, Romero light y otras formas de ver el mito

Monseñor Romero hay varios. Todo depende de los lentes que use quien decida filtrarlo. La imagen del ícono salvadoreño más universal es un mito cultural que ha transitado por variedad de significados. Estos van desde "mártir que





luchó contra la opresión –según la visión romántica de izquierda– hasta **“cura comunista”** –en la mente de los derechistas más recalcitrantes–, pasando por una cara estampada a colores en una camisa de cinco dólares para el que vende *souvenirs* cerca de catedral; un sacerdote muy buena gente de cuyo magnicidio conviene no hablar para los areneros de la nueva ola; y más recientemente, lo que el Vaticano ratificará: un santo para los católicos.

Es normal que eso suceda con las personas que se convierten en mitos culturales, en íconos. Le pasa al Che Guevara (ídolo revolucionario para unos, guerrillero asesino para otros); le pasa Emiliano Zapata, a Gandhi y a Frida. Vaya, le pasa hasta al mito futbolístico salvadoreño *Mágico* González: dios en calzoneta rodando un balón sobre la grama mojada, a veces; y demonio desnudo durmiendo hasta tarde sobre la cama caliente, otras tantas.

Una aclaración necesaria: no confundir este concepto de mito con el matiz que históricamente se le ha dado a esa palabra, como esa leyenda mágica al estilo de los dioses griegos o el cadejo. No. Me refiero a **“mito”** en el sentido del pensador francés Roland Barthes.

Él lo define como el producto de una cadena de asociaciones sobre una persona o un suceso, cuyo fin es naturalizar una visión sobre un hecho, objeto o personaje. En palabras sencillas: un icono cultural es un mito en la medida que se le asignan muchos significados y los grupos de poder tratan de hacer valer alguno de ellos sobre los demás. Así justo como el Che.

Es eso lo que ha pasado con el ahora santo salvadoreño. Su **significado básico, primario, fue “Monseñor Romero igual a Arzobispo de San Salvador”**. Luego, su connotación trascendió como bola de nieve. Tras su lucha contra la opresión de los gobiernos de corte militar y tras su asesinato a manos de grupos extremistas de derecha, su imagen se empezó a relacionar con la izquierda y, particularmente, con el FMLN.

Luego, sin embargo, algunos miembros de este partido desnaturalizaron su figura. A medida que el Frente entró en el juego propagandístico electoral, la imagen de monseñor también empezó a aparecer como parafernalia provotos. Hoy es común ver su rostro entre estrellas blancas y banderas rojas.

Del otro lado, la extrema derecha creó originalmente una imagen del religioso asociada al comunismo, su máximo enemigo en el terreno discursivo. De hecho, el periódico *El País*, de España, contó en 2015 cómo el exarzobispo sufrió una **“brutal campaña de desprestigio por parte de la derecha política, los embajadores salvadoreños ante la Santa Sede y de algunos cardenales”, lo que habría retardado su beatificación y posterior santificación**.

Luego hubo un giro de significado. Como lo recogió Rachel Hatcher en una columna en *El Faro*, la na-

rrativa de la derecha adoptó finalmente la imagen de Romero, pero se cuidó de negar el papel de Roberto d'Aubuisson, fundador de ARENA, en el asesinato, hecho que la Comisión de la Verdad e investigaciones periódicas han establecido.

Además, procuró despolitizar el mensaje del ahora santo, centrándose solo en su quehacer religioso. Así, con el tiempo, Romero dejó de causar sarpullido comunista en la piel de la derecha. No es, desde esta perspectiva, un mártir asesinado por la ultraderecha, no: es un religioso que luchó por los pobres, un santo *light*, y ya.

A ello hay que sumarle una nueva significación: su imagen como mercancía. Se trata de una iconografía más pop. Figura en llaveros, camisetas, póster para decorar apartamentos y tatuajes. Como diría Evelyn Galindo-Doucette, citando a Sontag, en un artículo sobre la ética en las representaciones de Romero), **se trata de imágenes “que pueden convertirse en los objetos de consumo de un público distraído que no pone la necesaria atención al significado de las representaciones que consumen”**.

De tal manera que, como lo señaló Hatcher, persiste un doble discurso sobre monseñor. Por un lado, la izquierda y las organizaciones de derechos humanos de El Salvador se niegan a olvidar el rol del líder arenero en su asesinato. Por el otro, la derecha ya no refuta su trascendencia cultural, pero sí encausa su importancia a su significado religioso-espiritual, minimizando su victimización a manos de los escuadrones de la muerte.

Por eso no extraña que los candidatos de Arena dejen flores en la ciudad donde nació Romero un día y se enorgullecen ante la tumba del acusado de matarlo al otro; ni que una parte de la izquierda lo recuerde con respeto y como mártir hoy y lo imprimen en una camisa para pedir el voto mañana.

Pero, como lo he señalado en estos párrafos, yo agregaría que existe un triple discurso, o un cuádruple, o un quintuple: Romero mártir, Romero *light*, Romero pop, Romero santo, Romero revolucionario. Todos, según quien lo mire, existen. Todos, según quien lo filtre, conviven en el imaginario cultural salvadoreño. Es lo que suele pasar con las personas que se convierten en íconos. Es lo que suele pasar con los mitos.

(elfaro.net) 10/10/2018

15. La homilía pedagógica de monseñor Romero

La vida, martirio y legado de monseñor Romero es un fenómeno educador y pedagógico en sí mismo. En su magisterio episcopal y ciudadano enseñó con elocuencia y sencillez el valor de la verdad, la honestidad y la entrega por las más pobres de la sociedad salvadoreña; utilizó de manera





didáctica todos los medios posibles a su alcance: el púlpito, las homilias, cartas pastorales, la radio, comunicando con eficacia un mensaje liberador de compromiso; finalmente, monseñor Romero fue un gran maestro y pedagogo, dejó un mensaje y huella profunda en la sociedad.

En este contexto, presentamos un primer acercamiento a sus aportes pedagógicos o educativos, pero antes de continuar, debemos aclarar el alcance de la categoría **“pensamiento pedagógico”**; ¿qué significado tiene o qué es?

Entendemos esta categoría como un conjunto de ideas o como conceptualización argumentada sobre los sistemas educativos, su modelo y/o actores; también puede interpretarse como una cosmovisión del sistema, la escuela, el currículo o el maestro, o conjunto de relaciones sobre los temas principales: pedagogía, didáctica, etc.

Dicho de otro modo, una visión, discurso o pensamiento sobre el quehacer educativo que culmina en un constructo intelectual y/o experiencial sobre las teorías o praxis educativa (J. Quintana, 2016).

Sin temor a equivocarnos, podríamos partir afirmando que el pensamiento pedagógico de monseñor Romero parte del modelo de una *pedagogía liberadora*. Romero nutre su pensamiento de las corrientes de pensamiento que circunscribieron las Conferencias Episcopales Latinoamericanas de Medellín (1968) y Puebla (1979), espacios en donde se posicionó la **“opción preferencial por los pobres”** y la **“teología de la liberación”** (G. Gutiérrez, 1971 [1]).

En este contexto, también surge el pensamiento de Paulo Freire, publicado en 1967 bajo la obra *La educación como práctica de la libertad* y, en 1970, *Pedagogía del oprimido*.

Tras las teorías de Paulo Freire se presenta un movimiento de pedagogía liberadora como renovación y redescubrimiento de los roles del maestro y del estudiante; se postula **además la crítica de la “educación bancaria”, y se busca vitalizar un aprendizaje solidario y liberador de las ataduras dominantes de un sistema educativo industrial alienante, manipulador y adoctrinador.**

En definitiva, que el oprimido se emancipe. Esta nueva teoría persigue mayor horizontalidad y diálogo entre el docente (quien sigue aprendiendo) y el discente, una pedagogía de la pregunta, no de la respuesta; y es justamente este enfoque el que encontramos en los textos (diarios personales, cartas pastorales, homilias) de monseñor Romero.

Considerando el quehacer de monseñor Romero, se podrían proyectar diversas líneas de investigación a modo de dimensiones del pensamiento pedagógico, entre las que se destacan una educación pastoral y catequética (su rol como maestro en campo); educación en la fe o teológica (su cosmovisión soteriológica, cristología, eclesiología); educación política (su postura y enseñanzas para las organizaciones sociales); educación socio-

lógica: (la visión para comprender y relacionarse con los actores); educación jurídica y canónica (enfoque de la justicia); educación comunicativa y homilética (su palabra y voz pedagógica); perspectiva eminentemente pedagógica (objeto de este trabajo).

Para entender la pedagogía de Romero es necesario realizar un meta-análisis documental con fuentes primarias que incluya identificar núcleos temáticos educativos en su Diario e identificar aquellas homilias con tratamiento específico al tema educativo. Es preciso aclarar que para profundizar en su pedagogía sería necesario buscar otras fuentes y a otros actores clave. Y el mismo Romero da las pistas en su propio Diario.

Monseñor se reunía de manera constante con autoridades universitarias (UCA y UES), y participaba en eventos de carácter universitario; en su agenda cotidiana realizaba constantes visitas a colegios y escuelas, casi a diario; intercambiaba con organizaciones con un alto nivel de relación, la gremial ANDES 21 de junio y la Confederación de Colegios Católicos; en varias oportunidades fue nominado para graduaciones y nombres de centros educativos; desarrolló un diálogo constante y prudente con universitarios para entender y procesar la realidad nacional y luego pronunciarse sobre ella.

Es, sin embargo, en la homilía del 22 de enero de 1978, donde podemos encontrar una primera aproximación al alto contenido educativo y pedagógico de Romero. Resalto los textos clave con un subrayado:

“Quién puede descuidar, por ejemplo, en un sentido bien nacional de la palabra el acontecimiento pintoresco de esta semana: los niños con sus cuadernos y libros caminando para la escuela. Han comenzado las clases. Esto nos lleva a vivir esta semana también en una reflexión de ese acontecimiento patrio. ¿Qué piensa la Iglesia ante este espectáculo bello de una niñez, de una juventud, de unas escuelas que se abren, de unos maestros y maestras que están esperando después de sus vacaciones a los niños que vuelven?”

En primer lugar, hermanos, elogiar el esfuerzo del Gobierno por extender la educación a todas partes. Claro está, es una gran obra y ojalá hubiera escuela para todos. Pero por otra parte, la Iglesia junto con esta alabanza y este aplauso quiere exponer su pensamiento acerca de la educación, y lo dice con franqueza a través de los Documentos de Medellín.

Cuando mencionamos los Documentos de Medellín muchas gentes se asustan, pero es porque no los saben leer. Medellín es el pensamiento de la Iglesia para el continente latinoamericano. Naturalmente que muchos han abusado de esos Documentos, así como otros también los consideran como un tabú, de miedo. No es otra cosa que la inspiración cristiana a los pueblos latinoamericanos.





Un documento de Medellín se refiere a la Educación y de allí saco estos pensamientos para las escuelas que hoy abren: Que tenemos que criticar que la educación, por lo general en América Latina, no corresponde a la necesidad de unos pueblos que buscan su desarrollo. Es una educación que tiene un contenido abstracto, formalista, una didáctica más preocupada de transmitir conocimientos que de crear un espíritu crítico.

La verdadera educación debería de crear en el niño y en el joven un espíritu crítico. Quiere decir que no se trague todo tan fácilmente, que sepa estar despierto. Que a la noticia del periódico no la crea sólo porque salió en el periódico; que analice, que critique. Que una ley que sale sepa analizarla, sepa ser crítico de su hora, de su ambiente.

Actualmente es una educación orientada al mantenimiento de las estructuras sociales y económicas imperantes y propiamente no es una colaboración a la transformación que necesitan nuestros pueblos, es una educación uniforme.

Mientras que en América Latina se está viviendo hoy la riqueza de un pluralismo humano, tantos valores humanos en los diversos países de América, que la verdadera educación tenía que descubrir lo propio, la creatividad de cada idiosincrasia y no tratar de dar un patrón universal para todos los países.

Está orientada por lo general la educación en nuestros países latinoamericanos al deseo de tener más, mientras que la juventud de hoy exige más bien ser más en el gozo de su autorrealización por el servicio y el amor. No fomentemos una educación que en la mente del alumno cree una esperanza de llegar a ser rico, de tener poder, de dominar. Esto no corresponde a nuestro momento.

Formemos en el corazón del niño y del joven el ideal sublime de amar, de prepararse para servir, de darse a los demás. Lo demás sería una educación para el egoísmo, y queremos salir de los egoísmos que son las causas precisamente del gran malestar de nuestras sociedades.

Tiene que proponer la Iglesia, entonces, una educación que haga de los hombres sujetos de su propio desarrollo, protagonistas de la historia. No masa pasiva, conformista, sino hombres que sepan lucir su inteligencia, su creatividad, su voluntad para el servicio común de la patria. Quien tiene que ver que el desarrollo del hombre y de los pueblos es la promoción de cada hombre y de todos los hombres "de condiciones menos humanas a condiciones más humanas".

Hacerle ver en la educación, al sujeto de la educación, perspectiva de un desarrollo en el cual él tiene que estar comprometido. No esperar que se lo hagan todo, sino ser él un protagonista, poner su granito de arena en esta transformación de América.

Una educación creadora ha de anticipar el nuevo tipo de sociedad que buscamos en América Latina. Nadie está contento con el tipo de sociedad que tenemos en nuestros pueblos. Si alguien finge estar contento o

es por su propia ventaja o se está tratando de engañar; pero si somos sinceros todos aspiramos a una sociedad mejor, un mundo mejor. Entonces la educación tiene que anticipar en la escuela, en el colegio, la figura -aunque sea pequeña- de una sociedad como la quisiéramos en América: unos maestros, unos padres de familia, unos niños que formen una comunidad modelo de amor, de colaboración, de corrección mutua, etc.

También quiere la Iglesia para América Latina una educación personalizante, una conciencia en cada niño y en cada joven de su propia dignidad humana, de su sentido de libre autodeterminación y de un sentido comunitario. Nadie vive para sí solo, como caracol, sino que debe de vivir abierto para los demás: sentido comunitario.

Una educación abierta al diálogo, en que estos conflictos de generaciones, de edades, de clases, en vez de ser barreras que nos dividen sean elementos que nos enriquecen mutuamente. Un gran aprecio en la educación por las peculiaridades de cada lugar, para integrarlas en la unidad pluralista del Continente y del mundo, es decir, el salvadoreño sepa que tiene valores salvadoreños que sólo El Salvador puede aportar al gran concierto de todos los países del mundo; y cultivar esos valores nuestros, autóctonos, no con un sentido de egoísmo como si no hubieran más hombres que los salvadoreños, sino para enriquecer con nuestro espíritu salvadoreño, con nuestras cosas tan bellas, el concierto pluralista de lo que son los diversos países.

¡Qué hermosa armonía resultaría cuando todos los países en vez de pensar sólo en sí piensen en el concierto de aquel Dios de las naciones: "Cantad al Señor todos los pueblos, porque Él es el que ha hecho maravillas!". Y capacitar a todos, hermanos, en el cambio orgánico que necesita este continente.

De allí que la Iglesia sinceramente está solidaria con los esfuerzos educativos de los países, pero quisiera pedirles que tengan en cuenta estas realidades de nuestro Continente para que ella también sienta que su aportación es válida.

Y junto a este acontecimiento de la educación, que como ven se presta a profundas reflexiones, yo quisiera invitar a estas reflexiones a los queridos maestros con quienes, gracias a Dios, guardamos muchas amistades. Para que sepan traducir en sus aulas escolares -sin traicionar su propio deber de súbditos de un gobierno, a su propia conciencia cristiana- que no se trata propiamente de dar catecismo en las escuelas: se trata de que el maestro, aun desarrollando el programa del Ministerio de Educación, sepa ser un testimonio vivo.

¡Su vida es la que interesa! Un cristiano que ha logrado hacer de su vida y de su profesión una síntesis entre la fe y su cultura, una síntesis entre su fe y su vida. El maestro, la maestra que se presenta viviendo esta síntesis, es muy fiel a los programas del gobierno y al mismo tiempo es muy fiel a lo que le exige su Iglesia, su Cristo, su bautismo".





Nótese en esta homilía los siguientes aspectos:

- Crítica al sistema educativo desde la educación liberadora: Que tenemos que criticar que la educación, por lo general en América Latina, no corresponde a la necesidad de unos pueblos que buscan su desarrollo. Es una educación que tiene un contenido abstracto, formalista, una didáctica más preocupada de transmitir conocimientos que de crear un espíritu crítico. La verdadera educación debería de crear **en el niño y en el joven un espíritu crítico. (...) educación orientada al mantenimiento de las estructuras sociales y económicas imperantes.**

- Un modelo educativo con identidad: la verdadera educación tenía que descubrir lo propio, la creatividad de cada idiosincrasia.

- Perfil curricular del ciudadano: prepararse para servir.

- Un proyecto educativo con sentido: una educación que haga de los hombres sujetos de su propio desarrollo, protagonistas de la historia. No masa pasiva, conformista, sino hombres que sepan lucir su inteligencia, su creatividad, su voluntad para el servicio común de la patria.

- Un modelo educativo pertinente: Una educación creadora ha de anticipar el nuevo tipo de sociedad que buscamos en América Latina.

- Pedagogía dialógica: educación abierta al diálogo.

- El maestro un referente: se trata de que el maestro, aun desarrollando el programa del Ministerio de Educación, sepa ser un testimonio vivo

La vida de monseñor Romero está en el sistema educativo de su tiempo, y el sistema educativo está presente en su vida; su Diario lo refleja. Es un hombre cercano y comprometido con la educación de su época.

Su experiencia de vida es pedagógica y didáctica: Enseña un mensaje valioso, y es, él mismo, el recurso didáctico para proyectar el aprendizaje.

Su mensaje es liberador, emancipador y ejemplificante; es un verdadero Maestro, que mientras enseña aprende de la realidad.

Hay mucho por estudiar en los documentos de monseñor Romero. El reto está servido.

[1] Véase: Gutiérrez, G.; La fuerza histórica de los pobres, CEP, Lima, 1978

(elfaro.net) 10/10/2018

16. Romero y la nueva política

Supe de Monseñor Óscar Arnulfo Romero estando muy pequeño. Tenía cuatro, cinco, a lo mucho seis años. Cada diciembre, en esa semana extraña entre navi-

dad y año nuevo, mi mamá me llevaba a la Catedral para dar gracias por lo bueno que nos había dejado el año que se iba y para pedir, también, que el que venía estuviera lleno de bondades. Le pedíamos a dios, claro, pero le pedíamos también a Romero. Mi abuela Rosalina, que a veces se unía a las visitas y era devota de Monseñor, me explicaba que a él le rezábamos porque había sido un ser noble, que, como Jesús, tenía una opción preferencial por los pobres y por eso tenía el oído de Dios.

Como pudo, mi madre me explicó que Romero no era un ser del todo espiritual; que había sido una persona de carne y hueso, que era salvadoreño, que lo habían matado.

Me volví a encontrar a monseñor Romero algunos años después, en el carro de un amigo. Aunque es ateo, mi amigo decía creer en Romero y su nobleza, en cómo aun después de haber fallecido seguía cambiando vidas. Ponía en el tablero de mandos una pequeña estampa con la foto del arzobispo cuando el tanque bajaba demasiado, casi al punto de mover el carro a soplos, para que nunca lo dejara. Mi amigo decía que Romero debía ser santo.

Varios años después, el Vaticano le ha dado la razón. El domingo 14 de octubre Monseñor Romero será canonizado y se convertirá en el primer santo salvadoreño. El postulante de su causa, Monseñor Vincenzo Paglia, dice que **El Salvador puede encontrar en Romero "a su hijo más ilustre y al más robusto sostenedor de todo el pueblo".**

Esta descripción del santo es particularmente importante y oportuna. A más de 35 años de su asesinato, seguimos sin entender algunas de sus lecciones más básicas. Y como consecuencia a menudo, muy a menudo, nos encontramos a la deriva.

En sus homilías, Romero llamaba a la protección de los pobres, a la igualdad, a la justicia social y a la tolerancia de pensamiento. Muchos políticos salvadoreños han intentado utilizar su figura presentándolo en público como un guía espiritual en sus labores de servicio. El más notable y reciente fue el expresidente de la República y ahora prófugo de la justicia Mauricio Funes Cartagena.

No hace falta decir que muy pocos de ellos han hecho honor a esa guía. Son más los que han utilizado a los pobres y a sus necesidades para ganar elecciones y se han olvidado de ellos una vez en el puesto.

Romero, como previendo a estos personajes y sus tácticas deshonestas, advirtió en una de sus homilías finales, el 6 de **enero de 1980: "Yo creo que los que verdaderamente quieren gobernar al pueblo para un verdadero bien, tienen que contar con la sincera participación del pueblo noble de El Salvador y no usar ese nombre solo como escalera para subir."**





El Salvador justo, igualitario y tolerante que por el que abogaba Romero no existe. Seguimos siendo uno de los países más violentos y desiguales de Latinoamérica: a los jóvenes como Jasson y Jahir Rodríguez Orellana, los matan por eso, por ser jóvenes; a niñas como Imelda Cortez, violadas y traumatizadas por sus familias y por el Estado, las meten presas porque como sociedad no vemos que no está bien, bajo ninguna circunstancia, juzgar a las víctimas por un crimen que no es suyo; a los niños y niñas de El Salvador les negamos la educación que necesitan para planear sus vidas, porque preferimos “combatir la ideología de género” y tener uno de los índices de embarazo juvenil más altos de Latinoamérica en vez de reconocerles un derecho tan básico como el conocimiento propio.

El Salvador que Romero soñaba no existe. Pero la derrota no está tampoco entre las lecciones del arzobispo. Romero era un hombre de convicciones. Por eso lo mataron. Mi generación y las que vienen después haríamos bien en guiarnos por la perseverancia feroz que marcó al arzobispo, asesinado mientras daba misa el 24 de marzo de 1980. Los que estamos haciendo esfuerzos dentro de la política, particularmente, haríamos bien en tenerlo como guía, mas nunca como semejante.

Nos toca a nosotros construir una sociedad más justa, ofreciendo educación de calidad para todos y que nacer en la miseria no signifique morir sumergido en ella; nos toca a nosotros construir un país más pacífico, generando más oportunidades para que nuestros jóvenes puedan construir una vida más allá de huir -de las pandillas, de la Policía o del país-, una vida de construir trabajo, familia, país. Nos toca, finalmente, construir una sociedad más tolerante, escuchando incluso a quienes no nos escuchan y empoderando a aquellos a quienes nunca ha escuchado nadie.

Para mí, como joven político, Romero significa eso: la personificación del servir y no servirse. Gracias por sus lecciones siempre, San Romero.

(elfaro.net) 12/10/2018

17. “Monseñor Romero no será un santo de estampita”

Conversamos en El Faro Radio con el periodista y fundador de El Faro, Carlos Dada, quien desde Roma dio detalles sobre las revelaciones que están saliendo a relucir en el Vaticano en los días previos a la canonización de monseñor Óscar Arnulfo Romero.

“A mí me preocupaba mucho que la Iglesia, en el afán de reconocer a monseñor Romero -que es un hombre de su Iglesia pero sobre todo un hombre de los salvadoreños y de los latinoamericanos, más allá de las religiones- lo terminara convirtiendo en un santo de estampita, que fue el intento que vimos para su beatificación.

Me alegra mucho que hoy, aquí en Roma, no solo el monseñor Rosa Chávez sino el postulador de la causa Vincenzo Paglia estén hablando con mucha claridad sobre qué obstaculizó el proceso”, dijo Dada durante el programa del jueves 11 de octubre.

Dada, además, reflexionó sobre lo que significa la ceremonia del domingo 14 de octubre para la sociedad salvadoreña y para la figura de Romero en la historia de El Salvador.

(elfaro.net) 11/10/2018

ÁMBITO POLÍTICO

18. PGR y Episcopado Mexicano firman pacto para trabajar por la paz

La Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) firmó ayer un convenio de colaboración con la Procuraduría General de la República (PGR) para trabajar de manera conjunta en defensa de la verdad, la promoción de la justicia, del perdón, la reconciliación, y de esta forma construir y alcanzar la paz.

En un comunicado expuso que este acuerdo tiene por objeto crear las bases y mecanismos de colaboración entre ambas instituciones para aplicar recursos humanos, materiales y financieros en áreas de interés común, dentro del marco de sus respectivas atribuciones, en materia de promoción, fomento y difusión de los derechos huma-

nos, de los procesos de justicia restaurativa, de los mecanismos alternativos de solución de controversias y de la cultura de la paz, propios del sistema penal acusatorio.

El área de comunicación especificó que cada institución utilizará sus propios recursos financieros.

La CEM señaló que este acuerdo se firma con el fin de establecer bases y mecanismos de colaboración en favor de la ciudadanía.

Indicó que el 25 de septiembre pasado se aprobó en la reunión del Consejo de Presidencia de la CEM, llevar a cabo la firma de este convenio.

(jornada.com.mx) 09/10/2018





19. Reclamos e ideales del 68 siguen vigentes, reconoce el semanario Desde la fe

La Arquidiócesis de México retomó en su editorial el tema del movimiento estudiantil de 1968, sin abundar en las demandas ni en los hechos. Destacó que los reclamos e ideales de aquel entonces siguen vigentes.

En el texto publicado en el semanario *Desde la fe*, expuso que **“una fecha cívico-política como el 2 de octubre siempre tiene su peso especial: fueron jóvenes estudiantes los protagonistas centrales en los acontecimientos de hace 50 años.**

Y las exigencias y reclamos, las aspiraciones e ideales de aquel entonces, siguen teniendo vigencia para todos los actores y para cada instancia social, sea política, mediática, educativa, religiosa, cultural: nadie puede ignorar las necesidades de los jóvenes, pues ellos siempre serán el futuro que viene, que necesita cuidado, que merece prioridad.

La arquidiócesis, que encabeza Carlos Aguiar Retes, señaló que **“sin olvidar que los jóvenes de hoy, de hace 50 años o de los siglos venideros, exigen atención y cuidado de la Iglesia y de cualquier otra instancia social, también hay que reconocer que la Iglesia ni está lejos de ellos ni los excluye: ya veremos el resultado del Sínodo de los Obispos, en don- de los jóvenes –de muchas maneras– son protagonistas”.**

Desde la semana pasada se lleva a cabo en Roma un sínodo sobre jóvenes al que convocó el papa Francisco y al que asiste Aguiar Retes.

En tanto, el Centro Católico Multimedial, en su editorial de ayer, denunció el secuestro de un sacerdote el 3 de octubre pasado en la parte alta de la delegación Gustavo A. Madero. El prelado ya fue liberado.

Señaló que el pretexto fue haberle solicitado servicios propios de su ministerio durante la madrugada para privarlo de su libertad a cambio de un rescate.

(jornada.com.mx) 08/10/2018

20. El Movimiento Estudiantil de 1968: Semilla de los derechos humanos en México

“y el olor de la sangre mojava el aire, y el olor de la sangre, manchaba el aire”

Hoy 2 de octubre del 2018, se cumple 50 años de una historia de injusticia por la corrupción e impunidad de los gobiernos en México. Y en Chiapas mantenemos también la memoria de 25 años de guerra integral de desgaste en contra de los pueblos originarios.



El 68' es la expresión de la barbarie institucional, simbolizada en un régimen de gobierno del Partido Revolucionario Institucional (PRI), que hoy se mimetiza y representa la caducidad del sistema de partidos.

El 68' expresa un autoritarismo que deviene de la historia represiva del gobierno mexicano y que desemboca en una espiral de violencia, cuya mayor expresión son los crímenes de lesa humanidad que van en una línea de terror: de Tlatelolco, Acteal a Ayotzinapa.

En contrapunto el 68' significó la transformación de raíz profunda, generadora de luchas y resistencias alternativas al sistema capitalista y patriarcal, en el cambio de estructura, en la profundidad cultural de formas de hacer política, expresión democrática y libertades.

El 68' se define por principio desde abajo en una persistencia que se centra por los derechos humanos impulsando un choque frontal con el status quo, que va pasando de generación en generación en un espíritu de lucha por la justicia, verdad, memoria y no olvido.

El movimiento estudiantil del 68' fue la primera gran movilización de la sociedad por los derechos humanos y civiles. En donde hubo **“verdad pero no justicia”.**

El Movimiento Estudiantil de 1968 fue la semilla de la cual germinaron importantes luchas por la defensa de los derechos humanos en México. El camino ha sido muy difícil y doloroso para la sociedad mexicana, la maduración de la sociedad civil y su participación en la democracia y la vida política del país, ha venido acompañada del ejercicio de la represión (cuya intensidad ha variado de baja a muy alta) por parte del Estado y sus grupos paramilitares, incluyendo organizaciones criminales.

La conmemoración de los 50 años del Movimiento Estudiantil de México es una fecha que invita a reflexionar sobre lo que expresó, significó y transformó en estas cinco últimas décadas que determinan el México actual.

¡2 de Octubre No se Olvida!

¡Ni perdón, Ni Olvido!

(redtdt.org.mx) 03/10/2018

21. Peña deja una crisis sin precedente en materia de derechos humanos

A menos de dos meses de concluir su mandato, el titular del Ejecutivo federal, Enrique Peña Nieto, deja numerosos y graves pendientes y una profunda crisis en materia de derechos humanos. Cifras oficiales muestran que en este sexenio (hasta julio de este año) se han cometido 112 mil 760 homicidios dolosos, 22 mil 983 casos de desaparición, un



promedio de nueve feminicidios al día, entre otras violaciones a las garantías de los ciudadanos.

Al hacer un balance de la administración por concluir, defensores de las garantías fundamentales señalaron que el gobierno del priista dejará un saldo desfavorable en esta materia. En su más reciente informe de labores, el presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), Luis Raúl González Pérez, enfatizó que el sexenio se vio marcado por graves violaciones a estas garantías, con casos como Chalchihuapan, Iguala, Tlaxiaco, Apatzingán, Tlatlaya y Nochistlán.

Édgar Cortez, del Instituto Mexicano de Derechos Humanos y Democracia, afirmó que Peña Nieto deja una situación de crisis en esta materia, en la que entre las graves violaciones vemos que crecen las desapariciones forzadas, que de acuerdo a cifras oficiales entre 2007 y abril de este año suman 37 mil 435 casos; más de la mitad de los estados con declaratoria de alerta por violencia de género o solicitud de ésta; la tortura sigue siendo una práctica cotidiana, al igual que las ejecuciones.

Este gobierno dejó el año y el mes más violentos desde que se tiene registro. Las cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública indican que en 2017 se reportaron 25 mil 339 homicidios dolosos en el país, la cifra más alta desde 1999. Además, julio de 2018 fue el mes más letal para México con 2 mil 599 asesinatos, superando a mayo del mismo año, que registró 2 mil 535 ejecuciones. En los primeros siete meses de este año se han reportado 16 mil 339 asesinatos violentos en el país.

La situación para la mujer cada día es más violenta. Julio fue uno de los más letales para ellas, al denunciarse 78 feminicidios, por arriba de octubre de 2015, que era el mes más letal contra ese sector al registrarse 44 asesinatos por razón de género. Datos de organizaciones civiles asientan que entre 2015 y 2017 en el país se denunciaron 6 mil 500 de esos ilícitos.

(jornada.com.mx) 08/10/ 2018

22. Abandona el gobierno el mecanismo protector de defensores y periodistas

El gobierno de Enrique Peña Nieto no ha cumplido su compromiso de dotar de recursos económicos suficientes para lo que resta del año al Mecanismo de Protección de Defensores de Derechos Humanos y Periodistas, denunció la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH). Por ello, exhortará a las secretarías de Gobernación y de Hacienda y Crédito Público (SHCP) a aplicar medidas cautelares en favor de los 727 beneficiarios de esta instancia a fin de evi-

tar la consumación irreparable de violación a las garantías o la producción de daños de difícil o imposible reparación.

Desde hace varias semanas, miembros del Consejo Consultivo del Mecanismo alertaron sobre el déficit de presupuesto para dicha instancia, con lo que se vería en riesgo mantener sus operaciones. El pasado 19 de septiembre, en una sesión extraordinaria de la Junta de Gobierno (JG) del Mecanismo, los subsecretarios de Derechos Humanos de Gobernación, Rafael Avante Juárez, y de Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos de la Cancillería, Miguel Ruiz Cabañas, informaron que antes de finalizar el mes pasado el gobierno federal depositaría 75 millones de pesos para cubrir con las obligaciones de protección hasta finales de 2018, lo que hasta ahora no se ha cumplido.

La Coordinación Ejecutiva Nacional del Mecanismo, adscrita a Gobernación, ha informado a los demás integrantes de la Junta de Gobierno, incluida la CNDH, que no se ha recibido ningún recurso en el fideicomiso, por lo que a partir del presente mes de octubre no será posible pagar a la empresa proveedora las medidas que día con día protegen a 727 beneficiarios, entre periodistas y personas defensoras, que en muchos casos dependen de las mismas para poder realizar sus actividades.

El organismo nacional lamentó que el gobierno nacional no asuma con total seriedad y compromiso la protección a estos sectores, que enfrentan una situación de riesgo en el país, pues de 2000 a septiembre de 2018 han sido asesinados 135 periodistas, y 36 defensores de 2005 a la fecha. Urgió a Gobernación y a la SHCP a honrar el compromiso público de los funcionarios federales.

Por otro lado, la CNDH informó que presentará ante la Alianza Global de Instituciones Nacionales de Derechos Humanos, que se celebrará en Marruecos, diversas propuestas sobre la importancia de prevenir y atender las agresiones y crímenes contra personas defensoras de los derechos humanos.

(jornada.com.mx) 09/10/2018

23. En riesgo, 727 beneficiarios del programa de protección de defensores por la falta de fondos

La falta de recursos económicos comienza a tener consecuencias en el Mecanismo de Protección a Defensores de Derechos Humanos y Periodistas, pues algunas de las medidas que opera han comenzado a suspenderse.

Así lo advirtió el Consejo Consultivo (CC) de esa instancia, y responsabilizó al gobierno del presidente Enrique Peña Nieto de cualquier agresión que se cometa contra alguno de los 727 beneficiarios, así como los impactos físicos, econó-





micos y psicológicos que pudieran tener por la falta de presupuesto.

A algunas de las personas amparadas por el mecanismo, que fueron desplazadas de sus lugares de origen para garantizar su seguridad, les fueron suspendidas de manera inesperada sus medidas de alimentación, las cuales se reanudaron 24 horas después, tras alcanzar un acuerdo con la empresa proveedora.

El 19 de septiembre, en una reunión extraordinaria de la Junta de Gobierno del Mecanismo, los subsecretarios de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación, Rafael Avante, y para Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos de la Cancillería, Miguel Ruiz Cabañas, informaron que se depositarían 75 millones de pesos antes de octubre.

Por lo anterior, exhortaron al presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, a tomar las medidas necesarias para que desde el inicio de su gobierno no sólo se contemple su funcionamiento efectivo y su fortalecimiento, sino una política estructural que reconozca y promueva el respeto a la labor de defensores y periodistas, a fin de inhibir y erradicar cualquier tipo de agresiones.

Cierran el sexenio con errores

“De manera irresponsable, el gobierno de Peña Nieto cierra su sexenio incrementando el nivel de riesgo de personas defensoras y periodistas que se encuentran bajo el resguardo del mecanismo y ha dejado con una mínima capacidad de operación a todo el equipo de la Coordinación Ejecutiva Nacional del mismo.

El Consejo Consultivo advirtió a los subsecretarios que la protección para personas defensoras y periodistas no es un tema de sexenios, sino un compromiso de Estado y externó que el monto representa 60 por ciento de la cantidad solicitada (126 millones) y deja en la incertidumbre financiera al mecanismo para los meses de enero, febrero y marzo de 2019.

Analizan presentar acciones legales

No obstante ello, fustigó que hasta ayer los recursos prometidos no hayan sido depositados, por lo que analiza la posibilidad de presentar acciones legales.

Peña Nieto y los secretarios de Gobernación, Alfonso Navarrete, y de Hacienda, José Antonio González, son quienes deberán asumir la responsabilidad de los impactos derivados esta omisión.

Datos de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos muestran que de 2000 a septiembre de 2018 han sido asesinados en el país 135 periodistas, y 36 defensores de 2006 a la fecha. El lunes, este organismo nacional criticó el incumplimiento

del gobierno federal para otorgar los recursos.

(jornada.com.mx) 10/10/2018

24. Preocupa a Naciones Unidas el deterioro de los derechos humanos en México

Los integrantes del Consejo de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas se han mostrado preocupados por la crisis en materia de garantías fundamentales que enfrenta México. A la vez, tienen gran expectativa de lo que la transición pueda representar para el avance en la protección a esos derechos.

Los representantes de los países que conforman el consejo han expresado lo anterior ante integrantes de diversas organizaciones civiles que se encuentran en Ginebra, Suiza, donde este viernes se presentará el Examen Periódico Universal (EPU).

En entrevista telefónica con Zue Valenzuela, de la Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos Todos los Derechos para Todas y Todos, y Sandra Alarcón, del Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan, indicaron que algunos temas de preocupación son las desapariciones, los asesinatos de periodistas, los feminicidios, los migrantes, la práctica sistemática de la tortura, la situación de la niñez y de los pueblos indígenas, tierra y territorios, empresas y derechos humanos, salud, educación, entre otros.

Nos hemos reunido con representantes de varias naciones y nos han cuestionado en torno al tema de la transición, tienen gran expectativa en si la llegada del presidente electo (Andrés Manuel López Obrador) puede representar un cambio a partir del siguiente Examen Periódico Universal, y que con base en sus recomendaciones se dé un giro en la política de derechos humanos, indicaron.

Pero a la vez, preocupan los mensajes contradictorios que ha dado el próximo gobierno federal, pues, por un lado, se organizan los foros de pacificación y se compromete a resolver el caso Ayotzinapa, pero, por otro, anunció que el Ejército se mantendrá en las labores de seguridad pública y otros temas.

Las abogadas informaron que como parte de sus trabajos de estos días en Ginebra se reunieron con Socorro Flores Liera, representante de México ante la ONU en esta ciudad. Señalaron que el encuentro fue un poco frustrante, debido a que la diplomática no profundizó en las razones del incumplimiento a las recomendaciones de dos EPU de 2009 y 2013 por parte de las autoridades mexicanas. Nos dijo que los contextos no permiten avanzar pues la relación con los gobiernos de los estados lo hace complejo.





El próximo 7 de noviembre, el Estado mexicano será evaluado por el Consejo de Derechos Humanos de la ONU y deberá defender el informe que recientemente presentó sobre el estado que guardan las garantías fundamentales en el país, lo que generará nuevos exhortos. Este viernes, a las 9 de la mañana hora de Ginebra, se realizará la presesión de México para la evaluación del próximo mes.

(jornada.com.mx) 10/10/2018

25. Con herramienta virtual medirán el respeto a los derechos humanos

El gobierno de México presentó una herramienta virtual que permitirá medir el cumplimiento de la protección a derechos humanos en el país. El subsecretario para Asuntos Multilaterales y de Derechos Humanos de la Secretaría de Relaciones Exteriores, Miguel Ruiz Cabañas, explicó que la primera etapa del instrumento versa sobre los indicadores del protocolo adicional a la Convención Americana sobre Derechos Económicos, Sociales y Culturales.

En un acto privado llevado a cabo en la sede de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), Ruiz Cabañas explicó que la plataforma de información para el Sistema Nacional de Evaluación del cumplimiento de los Derechos Humanos (SNEDH) es una herramienta desarrollada conjuntamente por la Secretaría de Gobernación, la Cancillería mexicana, la Coordinación de Estrategia Digital Nacional de la Presidencia de la República y el Programa Universitario de Derechos Humanos de la Universidad Nacional Autónoma de México.

El funcionario afirmó que esta plataforma constituirá una valiosa herramienta para el análisis, diagnóstico y diseño de políticas públicas, al tiempo de facilitar y agilizar la presentación de informes internacionales de cumplimiento de tratados en la materia.

Explicó que, de conformidad con lo estipulado en el Protocolo de San Salvador, los estados parte, como México, están obligados a adoptar medidas necesarias en todos los niveles y proveer el máximo de los recursos disponibles, para lograr progresivamente la plena efectividad de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales.

Asimismo obliga a los países que se han adherido, a adoptar disposiciones de derecho interno para hacer efectivos los derechos contenidos en este instrumento.

Finalmente, impone la presentación de informes periódicos respecto a las medidas progresivas adoptadas para asegurar el debido respeto de los derechos protegidos en este tratado.

Es de mencionar que, en mayo de 2016, el Grupo de Trabajo de la Organización de Estados Americanos (OEA) encargado de ana-

lizar los informes nacionales, del Protocolo de San Salvador, emitió observaciones finales al Estado Mexicano mediante las que destaca avances en el marco normativo y políticas pero reconoce preocupaciones

(jornada.com.mx) 10/10/2018

26. Los 10 lastres de AMLO

Martín Moreno

Más allá de la evidente exageración y crucifixión por parte de plumas y voces que ayer cerraron los ojos y el pico con los escándalos de corrupción del peñismo (Casa Blanca, Odebrecht, Estafa Maestra, por citar algunos), y que hoy se erigen en paladines de chocolate de la libertad de expresión condenando sin piedad los errores de López Obrador y de su equipo (mañana leeremos, seguramente, su indignación rabiosa por que AMLO estornudó tres veces o por cualquier otra nimiedad), lo cierto es que el Presidente electo ha tenido, respaldado o solapado, algunos yerros que le han costado puntos ante la opinión pública y, lo más grave, desgastado de una manera preocupante su discurso y auto-ridad a solo 50 días de tomar posesión del cargo.

Estéril resulta no considerar los errores de AMLO y de su propio equipo. Imperativo, que en lugar de seguirse declarando víctimas de un complot o de la mala fe de sus adversarios políticos, aterrigen ya de la borrachera del uno de julio y hagan – empezando por el jefe-, una profunda autocrítica para llegar fortalecidos a la Presidencia. Ignorar o soslayar los reclamos, solamente llevaría a polarizar al país, aun antes de arribar al poder.

Echemos, pues, un vistazo a esos lastres que tarde o temprano deben descargarse:

Verborrea. López Obrador debe hablar menos. Mucho menos. Ya tendrá seis años para explayarse. Debe recordar que hoy por hoy, aún es Peña Nieto el Presidente en funciones y que el exceso de protagonismo solamente ayuda a EPN a tener un perfil más bajo y terminar su gestión como lo quiere el mexicano: sin tanto ruido.

AMLO está sufriendo un desgaste innecesario, sin que ninguno de su primer círculo se lo advierta. Únicamente debería hablar en público cuando realmente el asunto lo amerite. Lo demás, debe manejarse vía secretarios propuestos, voceros o comunicados. De continuar opinando hasta del Horario de Verano, el desgaste de discurso e imagen seguirá profundizándose.

Amnistía. Si bien hay muchos presos de manera indebida, la ambigüedad con que AMLO, Durazo y Sánchez Cordero han expuesto en qué consistirá realmente la amnistía a criminales, sin precisar con puntos y comas lo que están proponiendo, deja muchas más dudas que certezas para los





ciudadanos. Mientras en el aire siga flotando la percepción de que el nuevo gobierno amnistiará a delincuentes, los bonos del lopezobradorismo seguirán bajando.

Fifis. *“Que tiene modales y actitudes delicados y exagerados”, define el diccionario a la palabra “fifi”, utilizada por el propio AMLO para calificar a cierto sector de la prensa crítica a algunos de sus dichos y hechos, particularmente dirigida al diario Reforma. Mal hizo AMLO en colgar ese término despectivo a sus críticos, generando un encono innecesario entre sus seguidores y detractores, derivando, inclusive, en actitudes clasistas, discriminatorias y racistas, como se vio el fin de semana cuando la panista Mariana Gómez del Campo festinó y difundió en TW un cartón en el cual aparecían dos perrillos (uno blanco y otro negro), con las leyendas “Fifí de Raza” y “Fifí de Ocasión”. Aquellos que aún no superan el arrollador triunfo de López Obrador, se cuelgan de la ola “fifi” para regar su veneno.*

En todo caso, AMLO debería estar agradecido con *Reforma*: sus encuestas pre uno de julio siempre lo mantuvieron arriba y justo con el porcentaje promedio con el cual ganó la elección, evitando así que otros encuestadores afines al sistema priista manipularan como, sin duda, lo hicieron en 2012.

Perdón. El espíritu del voto en la pasada elección presidencial fue un rechazo absoluto a la corrupción en general y, en lo particular, a la de Peña Nieto y su equipo. El discurso de AMLO anti corrupción prendió, fue aplaudido y generó esperanza de que, por fin, habría cárcel para quienes han saqueado al país. Sin embargo, esta ilusión se ha comenzado a difuminar, sobre todo cuando AMLO arengó el pasado 14 de septiembre: **“No vamos a meter a la cárcel a algún famoso”**.

Es decir: ¿no se investigará a Peña, a Rosario Robles, a Lozoya, a Odebrecht, a la Estafa Maestra, a César Duarte, a Miguel Ángel Mancera, por citar tan solo a algunos pillos? Está empeñada la palabra de AMLO, y si la incumple, será considerada como una burla más para millones de mexicanos, abonando así a lo que tanto fustigó AMLO en su campaña: la impunidad sin castigo.

Yañez. Tras el escándalo agravante a la austeridad republicana enarbolada por AMLO y su movimiento, César Yañez se encargó de darle un balazo en el pie a su amigo y líder, mostrándose en la portada de la revista *¡Hola!* como, en su momento, lo hicieron La Gaviota y sus hijas, o personajes tan desprestigiados como Javier Lozano.

La portada de *¡Hola!* era el espejo del despilfarro financiero, de la corrupción y del clasismo de los políticos mexicanos, y en ese espejo, se fue a reflejar Yañez y su ahora esposa. El daño hacia la credibilidad de AMLO ha sido letal, trascendiendo, inclusive, a la prensa

extranjera. Yañez cometió un error garrafal y en política, suelen tener un costo.

A su regreso de la luna de miel, Yañez debería hacerse a un lado de la estratégica Coordinación General de Política y Gobierno que le ofreció el Presidente electo, pues su autoridad, legitimidad y congruencia quedaron hechas trizas. Si se aferra al cargo, será un punto débil permanente para el nuevo gobierno. Ya veremos qué tan amigo de AMLO es el tal Yañez.

Foros. Haber cancelado los Foros por la Paz en cinco estados azotados por la violencia, fue un desacierto monumental, abriendo otro flanco negativo al nuevo gobierno, y dejando al colosista Alfonso Durazo como un futuro secretario de Seguridad Pública incapaz de coordinar foros y “sistematizar las propuestas” (¿?) al mismo tiempo.

Si esa dualidad no la pudo lograr Durazo, mejor sería que también tirara el arpa, porque si con esos titubeos y yerros pretende enfrentar al poderoso crimen organizado, pues vayámonos preparando entonces para otro sexenio de sangre.

CNTE. La empoderada coordinadora sindical ya mordió a quien la revivió (AMLO) y reventó con violencia y cantando el himno al socialismo el Foro Educativo en Acapulco. Si resucitada querrá imponer por la fuerza sus caprichos, y si AMLO ya no podrá controlarla, bien haría Esteban Moctezuma en explicarnos, de una vez, en manos de quien quedará la educación de millones de niños mexicanos.

Energía. Más allá del debate necesario sobre refinerías, petróleo y fracking, incluyendo el rechazo de AMLO a este último sistema, la duda sigue siendo: ¿Es el ingeniero agrónomo Oropeza y el abogado Bartlett los profesionalmente adecuados para manejar Pemex y la CFE, respectivamente? ¿Acaso no había otros especialistas o expertos más capaces, con mayor experiencia e idóneos para estas áreas estratégicas y claves para el desarrollo nacional? ¿Por qué seguir politizando a un sector que requiere de personal especializado a la cabeza? Ambos nombramientos de amigos de López Obrador fueron, sin duda, rechazados por la mayoría.

Velasco. La influencia del joven y ambicioso gobernador-senador Manuel Velasco Coello sobre AMLO, cada día es mayor, y causa recelo aun en el primer equipo del Presidente electo. Razón no les falta: Velasco es un oportunista. Ayer, aliado incondicional de Peña Nieto. Hoy, aliado incondicional de AMLO. ¿Se puede confiar en un tipo que tiene a las palabras traición e incongruencia como métodos de gobierno?

Mayer. Hoy mismo, el stripper Sergio Mayer debería renunciar o ser separado de la Comisión de Cultura de la Cámara de Diputados. Su presencia allí es un insulto a la cultura na-



cional y a la inteligencia. Es otro eslabón débil para la IV Transformación. No tiene remedio.

De continuar AMLO bajo la misma dinámica, su desgaste será tan brutal que el uno de diciembre veremos a un Presidente disminuido y envuelto en escándalos innecesarios. Y lo más grave: si hay visos de que faltará a sus promesas de campaña, que no se investigará a los corruptos, el enojo por la burla será mayor.

AMLO debe recordar que el que a hierro mata, a hierro muere.

Y las elecciones intermedias del 2021 serán referéndum, para bien o para mal, de su gobierno, justo a la mitad del camino.

(sinembargo.mx) 10/10/2018

27. La Cuarta Transformación comienza en la conciencia

Jesús Mendoza Zaragoza*

El presidente electo Andrés Manuel López Obrador ha logrado colocar su propuesta de la Cuarta Transformación en el escenario público y en el lenguaje político. Su idea de ubicar la transformación que él pretende promover al nivel de las transformaciones históricas de nuestro pasado, como la Independencia, la Reforma y la Revolución Mexicana y de darle ese calado a su gobierno, ha atraído a muchos.

Se trata de un proyecto ambicioso que requiere una serie de condiciones para que pueda hacerse realidad. Esa ambición me parece oportuna porque creo que este país necesita reconstruirse después de los desastres generados por la violencia y por la desigualdad. Ahora, me parece que seis años posiblemente no alcancen para el cambio de régimen que se necesita, pero al menos pueden ponerse sus bases.

De la Cuarta Transformación ha dicho López Obrador que será radical y profunda, además de pacífica. Y ha señalado que la sustenta en convicciones, principios e ideales, que ha **descrito de manera negativa como "no robar, no mentir y no traicionar al pueblo"**. Y ha propuesto algunos valores básicos para un estilo diferente de gobernar, tales como la austeridad y la honestidad. Esta serie de trazos nos da una idea primera del talente ético que quiere imprimir a su gobierno y a la Cuarta Transformación tan pregonada.

Estos elementos, que han sido señalados de manera dispersa a lo largo de tantos discursos, están en la conciencia del presidente electo y han encontrado eco en millones de ciudadanos que le dieron su voto. Pero, ¿cuáles son las condiciones que se necesitan para que esta Cuarta Transformación se vaya abriendo paso a partir del nuevo gobierno? Sin duda, son muchas.

Pero ahora quiero fijar la atención en una, que me parece decisiva. López Obrador debe prever que esta convicción se instale en la conciencia de la clase política y de los ciudadanos. Porque una transformación de ese tamaño, necesariamente, tendrá que ser una construcción colectiva.

Para comenzar este planteamiento, hay que precisar si tendremos una nueva clase política en el nuevo gobierno o seguirá la misma, acomodada a una nueva circunstancia. La verdad, yo no creo que los políticos que se están instalando en los nuevos gobiernos municipales y estatales, en los congresos locales, en el Senado y en la Cámara de Diputados, provenientes de Morena y de los demás partidos coaligados, tengan las mismas convicciones y principios de López Obrador.

La mayoría de ellos provienen de la partidocracia tradicional, infectada de corrupción y de abusos contra el pueblo. Incluso, algunos de ellos con historiales altamente cuestionados. En conclusión, la clase política que tenemos ahora en el poder quizá no será la peor, pero no es confiable. Estuvo acostumbrada en el pasado a privilegios y a servirse del pueblo y esas manías no se largan de un día para otro cambiando de camiseta. Y hay que añadir que abundan los *chapulines*, que haciendo sus cálculos, a última hora se pasaron a Morena y ahora están en el aparato de poder.

¿Qué tanto esta clase política se está acomodando a la nueva circunstancia sin las convicciones de la honestidad ni de la austeridad tan pregonadas por el presidente electo? ¿Puede darse la Cuarta Transformación en la vida pública del país, sin que ésta haya pasado por la conciencia de la clase política instalada ahora en el poder? ¿Podría repetir Morena la historia del PRD que, en su momento, suscitó tan altas expectativas que ahora se han ido desmoronando al paso de los años?

Es que el sistema político mexicano, del cual Morena forma parte, tiene un ADN en sus entrañas que lo ha convertido en un fardo insoportable para el país y que ha sido factor de subdesarrollo, de ilegalidad, de corrupción, de impunidad y de violencia. ¿Podrá el nuevo gobierno lidiar con este pasado?

No dudo de que en el nuevo gobierno haya mucha gente de buena voluntad e irreprochable, pero creo que eso no basta para asegurar esa Cuarta Transformación anunciada. Se requiere transformar la conciencia de esa clase política que está en los parlamentos, en los gobiernos municipales y estatales y, próximamente estará en el gobierno federal. De otra manera, acumularemos una nueva frustración, una Frustración así, con mayúscula.

No creo que al respecto funcione imponer un rigorismo moral para que puedan darse las transformaciones que el país requiere. Nadie es honesto a la fuerza ni por decreto. La honestidad viene de una convicción ética o no es honestidad. Por tanto, lo que toca es establecer controles suficien-





tes para que la política y la administración pública funcionen para bien del país y no para una nueva élite.

Edgardo Buscaglia sugiere en su libro *Vacios de poder en México*, una serie de controles que podrían ayudar a combatir la corrupción, que ha sido el factor mayor para el desarrollo de la delincuencia organizada en México, con todas sus secuelas de subdesarrollo, inseguridad y violencia. Dichos controles estructurales, institucionales y sociales darían un enfoque a toda la acción gubernamental para no permitir la corrupción y para generar beneficios comprobables para la gente.

En la práctica, esto implicaría una refundación del Estado, que necesita ser recuperado para bien del país. Las élites políticas, económicas y mafiosas han tenido secuestradas a las instituciones del Estado, que han estado funcionando para responder a sus intereses. Como muestra tenemos a los grandes proyectos mineros y, aquí a nuestro lado, el proyecto hidroeléctrico de La Parota.

Y tenemos una serie de legislaciones que amparan los grandes negocios de los ricos y de sus amigos políticos. Una transformación de primer orden tendría que ser la que reoriente a todo el Estado mexicano para el beneficio de todos, especialmente de los sectores más vulnerables. El Estado no debe prestarse ya para organizar los negocios de las élites, sino para procurar el bienestar integral de todos los pueblos. Por ello, la clase política no debe prestarse ni para hacer negocios ni para organizarle los negocios a los dueños del capital. Y esto solamente lo puede hacer cuando haya una transformación de la conciencia.

Así las cosas, la clase política que nos gobierna debiera ser sometida a una reeducación profunda, de manera que esté a la altura de lo que demandó el pueblo de México en las urnas. Necesitamos una clase política creativa, crítica, libre, solidaria que ponga en el centro de su atención a este pueblo que tiene hambre y sed de justicia. De otra manera, López Obrador se quedará con las ganas de ser un buen presidente de México, a la altura de Cárdenas o de Juárez, como él mismo lo desea. Sin la transformación de la conciencia, la Cuarta Transformación lopezobradorista no será más que una ilusión. Y **después.... una gran decepción.**

*Presbítero, Arquidiócesis de Acapulco

(suracapulco.mx) 08/10/2018

28. Morena allana camino para crear comisión de la verdad para los 43

Para crear el sustento jurídico que permita al mandatario electo (Andrés Manuel López Obrador) crear, desde la Presidencia, una comisión de la verdad en el caso de los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa, Morena en la Cámara de Diputados presentó una iniciativa que busca conceder al Ejecutivo atribuciones legales para constituir e incluso con-

ducir, comisiones consultivas y presidenciales de investigación.

Tenemos la línea, hemos llegado aquí a tratar de quitar todas las disposiciones jurídicas y las prácticas que impiden que los mexicanos conozcan a su propio país, explicó Pablo Gómez, quien además presentó otra iniciativa para ampliar las atribuciones de las comisiones investigadoras del Congreso.

Morena busca reformar la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal para que, mediante decreto, el Presidente pueda constituir comisiones consultivas en las que participen expertos y la sociedad civil, que puedan investigar casos de asesinatos o desaparición forzada, o bien tener carácter fiscalizador.

Incluso considera que puedan formar parte de la estructura de la administración federal, con recursos públicos asignados para su operación, que su duración dependa de un acuerdo presidencial y respondan exclusivamente al Ejecutivo.

El coordinador de Morena, Mario Delgado, explicó que en efecto la iniciativa pretende crear las comisiones presidenciales con las características que comprometió el presidente electo, que intervengan el gobierno, los distintos poderes y puedan participar organizaciones no gubernamentales, de tal manera que se pueda cumplir la palabra empeñada de tener una comisión de la verdad creada desde la Presidencia.

La reforma, dijo la diputada Rocío Barrera –quien presentó la iniciativa en tribuna–, busca constituir comisiones consultivas, en las que participen la sociedad y especialistas con los titulares de las secretarías de Estado; y comisiones presidenciales.

(jornada.com.mx) 10/10/2018

29. Cuestiona consejo ciudadano que PGR difunda identificación de desaparecidos sin confirmar

La difusión de identificaciones no confirmadas de personas ausentes, anunciada la víspera por el titular de la Secretaría de Gobernación (SG), Alfonso Navarrete Prida, sólo genera expectativas falsas y revictimiza a las familias, aseguró ayer el Consejo Nacional Ciudadano de Búsqueda de Personas Desaparecidas.

En un posicionamiento respecto del anuncio oficial sobre la obtención de más de 4 mil 500 coincidencias y de 340 casos en los cuales hay confirmación preliminar de nombres y apellidos, el consejo consideró el hecho sumamente sorpresivo, además de que expresó su preocupación porque las identificaciones sólo se pueden anunciar previa confir-





mación y notificación a los familiares, mediante la emisión de un dictamen multidisciplinario integrado de identificación.

Los triunfalismos mediáticos no corroborados sólo generan un ambiente de desconcierto, que no es otra cosa que revictimización. Esto es particularmente grave, pues se enfrenta hace meses un clima de gran incertidumbre y angustia ante los recientes hallazgos (de fosas clandestinas) en Veracruz y Jalisco, a los que ahora se suma este anuncio sin que se conozca de los mecanismos que se van a poner en marcha para informar a las familias el estatus de estos procesos, advirtió en un posicionamiento difundido por conducto de la Universidad Iberoamericana.

El Consejo Nacional Ciudadano del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas está integrado por familiares de víctimas, especialistas en la protección y defensa de los derechos humanos, búsqueda de personas y en materia forense, así como por representantes de organizaciones civiles defensoras de las garantías individuales.

Además, el consejo hizo un enérgico llamado a la Comisión Nacional de Búsqueda a que aclare la veracidad y los alcances de la información proporcionada, con el propósito de conocer las expectativas reales que puedan tenerse en las coincidencias anunciadas por Navarrete Prida durante la instalación del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas (SNBP).

Asimismo, solicitó que el SNBP dé a conocer el plan para confirmarlas y la ubicación de las personas identificadas; el mecanismo que pondrá en marcha para informar y dar efectiva participación a las familias en el proceso, y que se comprometa a que en lo sucesivo no emitirá anuncios públicos que puedan generar confusión, máxime si se trata de información preliminar o no confirmada.

En el texto, el Consejo Nacional Ciudadano –órgano de consulta del propio SNBP– expresó su beneplácito por la instalación del sistema, aunque con casi cinco meses de retraso, e hizo un llamado a las autoridades de las entidades federativas que aún no han puesto en marcha las comisiones locales de búsqueda –casi 80 por ciento– a que lo hagan de inmediato con la finalidad de que opere en su totalidad.

(jornada.com.mx) 11/10/2018

30. Realizarán Cumbre Mundial de Madres de Desaparecidos, en busca de verdad y justicia

Las madres de los migrantes centroamericanos desaparecidos en México tomarán una vez más el camino que siguieron sus hijos. Lo harán bajo la demanda del derecho a la verdad y la justicia. Protestarán en caravana por 12 entidades del país, reco-

riendo así casi 4 mil kilómetros de la ruta migrante entre el 23 de octubre y el 7 de noviembre.

Se trata de la 14 Caravana de Madres Centroamericanas, que como cada año hacen este recorrido en búsqueda de pistas que las lleven a ubicar a sus hijos, que desaparecieron en territorio mexicano.

En ese contexto, informaron, se sumarán a la Cumbre Mundial de Madres de Migrantes Desaparecidos, en la que se reunirán por primera ocasión con personas provenientes de África, Europa, Asia y América para compartir experiencias y luchas. El encuentro se realizará en Ciudad de México del 2 al 4 de noviembre. La cumbre será el espacio para un encuentro histórico entre madres del Magreb, Mauritania, Senegal, Argelia, Túnez, Italia, áreas del Pacífico asiático, Estados Unidos, Nicaragua, Honduras, El Salvador, Guatemala y México.

El objetivo es enlazar a las organizaciones emergentes de familiares, madres en particular, que comparten la lucha por encontrar a sus seres queridos y reunir a sus familias rotas por el fenómeno del desplazamiento forzado. Compartirán experiencias de búsqueda y sanación, se retroalimentarán a fin de conservar la esperanza y debatirán sobre el problema de las desapariciones de personas migrantes como un fenómeno mundial, diverso y extremadamente complejo.

“La Cumbre Mundial de Madres busca enviar un fuerte mensaje de repudio a los poderes mundiales, gobiernos e instituciones, decir que sus modelos de gestión de la migración en lugar de resolver lo que asumen erróneamente como un problema, agravan criminalmente la situación que ellos mismos causan en esta era de acumulación capitalista por despojo y violencia. (Además) que no lograrán –por más muertos que produzcan– ordenar y controlar los flujos migratorios. La lucha de los seres humanos por la vida y el bienestar es una energía que ninguna implacable medida de contención podrá controlar jamás”, señalaron en un comunicado.

(jornada.com.mx) 10/10/2018

31. Desaparición forzada: el cierre legal a causa y efectos

EL Código Penal Federal dedicaba apenas hasta hace un año, 4 artículos a la desaparición forzada de personas cometidas por Servidores Públicos –léase en su mayoría y momento malos policías– y por particulares, definiendo el delito como el que independientemente de quien haya participado en la detención legal o ilegal de una o varias personas, propicie o mantenga dolosamente su ocultamiento bajo cualquier forma de detención con penalidad de 5 a 40 años e inhabilitación hasta 20, aunque la penalidad bajaba si la persona era liberada en los primeros 10 días, haciendo creemos, el delito atractivo en parte.





A partir de Noviembre de 2017, se legisló en México para crear la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas, aunque sale de **esta ley en su título el “cometidas por servidores públicos”** y se incluye el Sistema de Búsqueda.

Esta ley en su glosario no define qué es desaparición forzada, pero en sus artículos 27 y 34, establece que lo comete el servidor público o el particular que, con la autorización, el apoyo o la aquiescencia de un servidor público, prive de la libertad en cualquier forma a una persona, seguida de la abstención o negativa a reconocer dicha privación de la libertad o a proporcionar la información sobre la misma o su suerte, destino o paradero, creyendo que la conceptualización es confusa y permite en la integración de la carpeta de investigación y por ende el proceso penal, generar vicios de origen o debido proceso con la consecuente libertad del que realmente haya cometido el ilícito intelectual o materialmente.

Esta ley mantiene estrecha relación con la General de Atención a víctimas y su Comisión y principalmente se crean los Registros de Desaparecidos, personas no localizadas, fallecidas y no identificadas, lo que habla que la desaparición forzada deja de serlo cuando aparece vivo alguien, aparece muerto o no es identificado.

Caso dado a conocer por los medios mayoría de los 43 de Ayotzinapa lo que es terrible como dice los familiares no tener una tumba de sus muertos, porque así el tiempo lo deja entrever. Un caso más también dado a conocer por los medios, ha sido los camiones congeladores de Jalisco con cuerpos que nadie supo en su momento de quien eran, generando incertidumbre, rabia e impotencia en las familiares de quienes los buscan aun con la esperanza de vida.

En Veracruz no derogamos los 7 artículos dedicados a la Desaparición forzada, sino solo los cambiamos de numeración del 318 ter al 318 nonies estableciendo que es la que comete el servidor público –o particular- que realice, ordene, autorice, consienta, tolere, apoye o conozca de la detención o privación de la libertad de una persona en varias de sus hipótesis, aunque no habla de autor material o intelectual en ambos ordenamientos lo que deja abierta puertas a la impunidad en el caso que se trate, pero entendiendo que la desaparición forzada trae aparejados supuestos como, que el desaparecido aparece con vida, el que no aparece con vida y que aún no aparece.

Con penalidades que van hasta los 30 años y algo que la General no concibe, la inhabilitación definitiva del funcionario, aunque esta última permite hasta 60 años de prisión.

Todo lo anterior hace urgente por Ley General en Materia de Desaparición Forzada, que los tres niveles de gobierno de todo el país trabajen para que los registros nacionales arriba mencionados den certeza de cuántos desaparecidos hay, cómo

se dieron los hechos, qué forzadores son servidores públicos y cuántos civiles, si es una persona física o moral la forzadora, quiénes fueron autores materiales e intelectuales, cuántos encontrados fallecidos, no encontrados con registro de desaparecidos, edades, nacionalidad, condición económica, su registro de delito como parricidio, homicidio, feminicidio, en fin, lo que habla que nos falta mucho por hacer, sobre todo prevenir y evitar al máximo este ilícito, protegiendo al inocente, persiguiendo al culpable, que el delito no quede impune y reparar el daño en la medida de lo posible, aunque con una vida perdida no se repara nunca nada. Pero sobre todo trabajar para erradicar los males.

Tampoco Veracruz se quedó atrás y aunque apenas el 20 de agosto de este año que no dista mucho en tiempo de la General de 2017, contamos con una ley en el mismo tenor con amplia coincidencia con la Ley General, o más bien, en concordancia con ella, dejando en su artículo 6 la aplicación supletoria de la General, obligando a Veracruz y todos los Estados a la capacitación de su personal en la materia con los más altos estandares de profesionalismo.

Sera importante saber cuánto presupuesto se asignará para estos menesteres que siguen dañando la vida y la paz de las personas, sobre dos activos del delito, los malos servidores públicos en lo administrativo y seguridad pública, como impartición y administración de justicia y, particulares, en su modalidad de autores materiales o intelectuales. Y cuál será la coordinación con los estados. Hablar de cifras será en otro espacio, sobre todo por las conceptualizadas de desaparecidos, aunque no es desconocido saber que este sexenio que se va tuvo el mayor grado de inseguridad pública por los menos en sus tres últimos años.

Ni en la cámara de diputados ni el senado en sus más de 80 comisiones, hay una dedicada en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas, por lo que el tema sigue siendo uno de no mucha importancia para el legislador.

En Veracruz en el congreso local existe aún una Comisión plural de todos los partidos, denominada, Comisión Especial para Respetar y Garantizar el Derecho a la Verdad a la Sociedad Veracruzana, por la problemática de Personas Desaparecidas, Ataques y Homicidios a Periodistas, aunque lamentable es que no venga en la misma los informes o trabajos realizados haciéndole flaco favor a la causa.

Creemos que dicho nombre es impropio porque solo de hacerle honor a su nombre, busca garantizar que la sociedad veracruzana sepa la verdad (sic) sobre personas desaparecidas y/o ataques u homicidios de periodistas, por lo que el objeto de la comisión debe ser otro en la futura legislación; la de darle seguimiento para su cumplimiento de las Leyes General y estatal en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del



Sistema Nacional de Búsqueda de Personas. La agenda por venir en Veracruz será parte también de otra participación académico-jurídico-social. Actuemos.

(rebellion.org) 09/10/2018

32. De 37 mil 485 personas desaparecidas, sólo se ha logrado identificar plenamente a 340

De un registro oficial de 37 mil 485 personas desaparecidas (al corte del 30 de abril pasado) se han obtenido cuatro mil 500 coincidencias, es decir, el primer avance luego del cotejo de distintas bases de datos con sitios donde se hallan cadáveres.

De esa cantidad, 340 están plenamente identificadas, por lo que –de ratificar la información– en las próximas semanas se dará a conocer el hallazgo a los familiares. La mayoría (300 expedientes) corresponden a denuncias de hechos ocurridos incluso hace más de una década, informó el secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete Prida, durante la instalación del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas (SNBP).

Del informe del secretario se desprende la identificación y ubicación de 0.93 por ciento de los desaparecidos del país (respecto de la base de poco más de 37 mil nombres) y tendrían los elementos para hacerlo pronto con 12 por ciento.

Hoy hay cuatro mil 500 coincidencias, con la certeza que tenemos de 340 en este momento con nombre y apellido, 300 de ellas que tienen más de 10 años de desaparecida la persona. Diez años de dolor y de búsqueda, señaló Navarrete ante integrantes del SNBP.

De la base original de 37 mil 485 –y seguramente es mucho más grande el número de personas desaparecidas, acotó el funcionario– se pudieron desprender 26 mil registros completos para iniciar seriamente una búsqueda y localización de la víctima o sus familiares. Los nombres de esta lista están acompañados con huellas dactilares y fotos.

El siguiente paso, explicó, es unificar las plataformas de información que arrojen datos útiles para ser analizados, porque se considera que esta vía es más eficaz que buscar en campo, incluido –para hablarlo todo con su nombre– el peritaje en fosas clandestinas.

Este SNBP es parte de la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas y Desaparición Cometida por Particulares, promulgada el 16 de noviembre de 2017. Su primer objetivo es depurar el registro histórico de personas desaparecidas, para enfocar la búsqueda en casos específicos.

En el país, precisó Navarrete Prida, no se tenían registros de coincidencias; eran empíricas y escasas. Ahora se cotejaron bases de datos con el registro del Instituto Nacional Electoral y la Plataforma México, por ejemplo.

Lamentablemente, dijo, la ley en la materia fue aprobada en el último tramo del sexenio, pero ofreció esperanzas no fallidas a miles de familias, porque aquí cabe, subrayó, el dolor, la exigencia, la crítica y el enojo.

Admitió que el proceso ha sido lento, pero confió en la eficacia del método de contraste para la búsqueda de persona tanto en vida –hospitales, albergues, etcétera– como la de tipo post mortem.

Quisiera con estas reflexiones y estos datos alentar a que con vocación, convicción, con esperanza no fallida, le podamos dar respuesta a muchas miles de familias de mexicanos que lo merecen, dijo.

Este, agregó, es uno de los temas más dolorosos y más complejos que resiente nuestro país.

El funcionario federal instruyó al titular de la Comisión Nacional de Búsqueda, Roberto Cabrera, para que antes de que concluya el sexenio se convoque a la primera sesión del SNBP y la instalación de comisiones estatales.

(jornada.com.mx) 10/10/2018

33. Ratifica Durazo cancelación de los foros por la paz

Un día después de que se levantó el foro de reconciliación en Oaxaca, del que Loretta Ortiz tuvo que salir por una puerta lateral, Alfonso Durazo reprodujo la versión de que los diálogos se cancelan en otros cinco estados por la necesidad urgente de sistematizar las propuestas.

Desde el sábado, Foros Escucha 2018 confirmó la cancelación de las consultas en Veracruz, Sinaloa, Tabasco, Morelos y Tamaulipas.

Ayer Alfonso Durazo, próximo secretario de Seguridad Pública, confirmó que sólo se realizarán de manera presencial los foros ya convocados para hoy en Tlatelolco. Informó que se mantiene disponible la página consultareconciliacionnacional.org, donde se recibirán propuestas y planteamientos, a los que hemos estado y seguiremos estando muy atentos.

En una serie de tuits, Durazo indicó que el equipo organizador recogerá las propuestas de las organizaciones y personas que se han registrado previamente para participar en esos espacios.

(jornada.com.mx) 08/10/2018





34. Los foros por la paz, sólo aplazados: Olga Sánchez

La cancelación de los foros de pacificación en cinco estados no es definitiva, afirmó ayer la próxima secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero. Insistió en la versión de que los foros convocados para Veracruz, Sinaloa, Tabasco, Morelos y Tamaulipas se suspendieron para procesar la información y ofreció que se reanudarán, aunque todavía no se sabe si será antes o después de que se inicie el gobierno de Andrés Manuel López Obrador.

Loretta (Ortiz) dice que tiene mucha información. Se va a procesar y luego a reanudar los foros, dijo. En entrevista

después de una reunión de trabajo con López Obrador en la casa de transición, a la que acudió también el coordinador de los senadores de Morena, Ricardo Monreal, para revisar el plan de la zona franca en la frontera con Estados Unidos, se comprometió a que el equipo del presidente electo sí se reunirá con las víctimas de la violencia en esas cinco entidades.

Rechazó que se prevea un cambio en la coordinación de los foros. Vamos a seguir con Loretta, concluyó, el senador.

(jornada.com.mx) 09/10/2018

ÁMBITO SOCIAL

35. Conmemora Tlachinollan 24 años de labor en la Montaña y Costa Chica de Guerrero

El próximo sábado 6 de octubre el Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan, conmemorará 24 años de labor en defensa y promoción de los derechos humanos en la Montaña y Costa Chica de Guerrero.

Desde la diversidad cultural, Tlachinollan (lugar de los campos quemados en la lengua naua) promueve y defiende, los **derechos de los pueblos na'savi, me'phaa, nauas, nn'anncue** y mestizos en las regiones más pobres de México, buscando construir caminos legítimos y pacíficos que garanticen la vigencia de sus derechos humanos, que logren materializar la dignidad y la justicia para los pueblos indígenas de Guerrero.

En el marco de su 24 Aniversario, el Centro de Derechos Humanos presentará el informe de sus actividades realizadas en este último año, cuyo nombre lleva el título de **"Montaña: Manantial de la resistencia, torbellino de esperanza"**.

En el informe se visibiliza la lucha heroica de defensoras y defensores comunitarios que han marcado precedentes a nivel nacional e internacional para el respeto de sus derechos como: Valentina Rosendo Cantú, mujer **Me'phaa** que logró la primera sentencia en el fuero civil por violación y tortura sexual contra los militares que la agredieron en el **año 2002**; **Arturo Campos, indígena Na'Savi integrante de la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias-Policía Comunitaria (CRAC-PC)** preso injustamente el 1 de diciembre de 2014 y cuya libertad se logró el 14 de diciembre de 2017; madres y padres de Ayotzinapa, quienes con una dignidad inamovible han logrado doblegar al poder y **echar abajo la supuesta "verdad histórica"**; Juba Wajíin que con la sabiduría milenaria de la madre tierra, ha dicho no a las conce-

siones mineras; la lucha de madres y padres de familia de los niños y niñas que suben y bajan montañas en las barrancas del olvido; el dolor y pobreza que obliga a jornaleras y jornaleros agrícolas a migrar a los campos agrícolas para poder sobrevivir; el dolor transgresor que madres y familiares sufren frente a un hijo o hija ausente en la región centro del estado.

A pesar de la criminalización de su líder histórico Marco Antonio Suástegui e integrantes del Consejo de Ejidos y Comunidades Opositoras a la Presa la Parota (CECOP) su lucha se plasma también como una lucha intacta que refrenda - una vez más- !No a La Parota!

En este año de trabajo Tlachinollan documentó cómo el patriarcado sigue gozando de cabal salud con jueces que protegen a los violentos y criminalizan a las mujeres que se han rebelado contra un sistema misógino.

En este 24 Aniversario, Tlachinollan contará con la presencia de **"guerreros y guerreras que se han levantado para pelear contra el gobierno usurpador y pependenciero. Que han clavado la vista y la daga del desprecio por su indolencia e impericia a Peña Nieto, que sigue repitiendo como arlequín su verdad histórica, consagrada como la gran mentira del sexenio"** y que **no solo encubre sino que su gobierno promovió leyes como la Ley de Seguridad Interior, para reprimir a la población.**

La conmemoración de la vida del Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan se realizará el sábado 6 de octubre de 2018. Iniciaré con la celebración eucarística que se llevará a cabo en la Catedral de Tlapa, a las 10:00 Hrs, y la cual estará presidida por el Obispo Dagoberto Sosa, posteriormente Tlachinollan presentará su XXIV Informe **"Montaña: Manantial de la resistencia, torbellino de esperanza"** a las 11:30 Hrs. en el salón Marisol de la ciudad de Tlapa, a las 13:30 Hrs. defensoras y defensores de la Montaña realizarán la **"Marcha por la presentación de los 43"** y se concluirán las actividades con una comida.





Al XXIV Aniversario del Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan están invitadas víctimas, familiares de víctimas, luchadoras/es sociales, embajadas, organismos nacionales e internacionales que defienden y promueven los derechos humanos, periodistas y los pueblos Na'Savi, Me'phaa, Nauas y Nn'anncue de la Montaña y Costa Chica de Guerrero.

Este aniversario estará marcado con la ausencia física de doña Minerva Bello Guerrero, madre de Everardo Rodríguez Bello, de Irene Mora Venancio, hermano de Alexander Mora Venancio y doña Eulogia Ortega Carlos, tía de Mauricio Ortega Valerio. Tres pilares de la lucha heroica de las familias de los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa, cuya lucha continúan sus familiares, así como las y los defensores de la Montaña.

(redtdt.org.mx) 04/10/2018

36. Inicios de la diversificación religiosa en México

Carlos Martínez García

Hace poco menos de dos centurias comenzó el proceso de diversificación religiosa en el país. Tras la consumación de la Independencia, en 1821, algunos personajes visualizaron y propusieron que México diera espacio a otras prácticas religiosas distintas de la tradicional, la católica romana.

Quien más abogó y escribió en favor del tolerantismo religioso, así le llamaba, fue José Joaquín Fernández de Lizardi. De 1813 a 1827, año de su deceso, Lizardi redactó encendidas críticas contra el dominio del clero romano. También trató a protestantes residentes en México, principalmente a diplomáticos y comerciantes.

En *La nueva revolución que se espera en la nación* (1823), expresó: Ningún eclesiástico, clérigo o fraile, si es sabio y no alucinado, si es liberal y no maromero, si es virtuoso y no hipócrita, no aborrece la república, el tolerantismo ni las reformas eclesiásticas.

En los debates sobre la Constitución de 1824, Andrés Quintana Roo solicitó a los constituyentes que se diese lugar al tema de la apertura religiosa, porque la intolerancia religiosa, esta implacable enemiga de la mansedumbre evangélica, está proscrita en todos los países, en que los progresos del cristianismo se han combinado con los de la civilización y las luces para fijar la felicidad de los hombres.

El diputado Juan de Dios Cañedo se manifestó en favor de Quintana Roo. Por abrumadora mayoría quedó en el artículo tercero que la religión de la nación mexicana es y será perpetua-

mente la católica, apostólica y romana.

En abril de 1827 llega James Thomson, de confesión bautista. Por tres años cumple con el encargo de la Sociedad Bíblica Británica y Extranjera. Distribuye ejemplares de los evangelios, nuevos testamentos y biblias. Encuentra algunos apoyos e interés de personas por adquirir la literatura que ofrece. Respaldó las actividades de Thomson el sacerdote y teólogo José María Luis Mora. Hizo una clara defensa en las páginas de *El Observador de la República Mexicana*.

Lo que no quedó explícito en la Constitución de 1857, sí lo hace Benito Juárez en la Ley de Libertad de Cultos del 4 de diciembre de 1860. Para cuando dicho instrumento es promulgado ya existían por varias partes del país pequeños núcleos protestantes/evangélicos. Lo que Juárez realiza es darle visibilidad a un proceso que ya estaba gestándose, no, como desde el conservadurismo han sostenido, crear la disidencia religiosa.

Con claridad desde hace dos décadas se han multiplicado las investigaciones sobre la forma en que por distintas regiones del país fue asentándose la diversificación religiosa. Estos acercamientos han mostrado cómo conversos locales a religiosidades distintas del catolicismo crearon una opción antes inexistente por la inercia religiosa/cultural del país.

En Oaxaca, Tabasco, Michoacán, Zacatecas, Nuevo León, estado de México y la capital mexicana, principalmente, se consolidaron comunidades protestantes durante el último tercio del siglo XIX. Incluso hoy es posible conocer vestigios de esfuerzos religiosos diversificadores acontecidos poco después de iniciada la segunda mitad del siglo antedicho.

Un caso muy interesante, y sobre el cual ha rescatado mucha información Christian Barraza, es el de la Iglesia evangélica de Villa de Cos, Zacatecas, de la cual data sus antecedentes en 1863.

En Zacatecas coincidieron extranjeros y liberales de la entidad que pasaron de ser disidentes del catolicismo romano a constructores de una alternativa religiosa organizada. En el esfuerzo es posible distinguir, por un lado, las tareas efectuadas por los practicantes de la nueva creencia, como, por otra parte, la reacción del *establishment* religioso que vio amenazado su predominio.

Bien observa el investigador en la ponencia Muerte a los protestantes. Motín en contra de los conversos protestantes de Villa de Cos, 1869, la estigmatización a los heterodoxos y los ataques padecidos a manos de quienes buscaban evitar **el enraizamiento del protestantismo**: "El clero y conservadores de la entidad señalaron a la doctrina protestante (sin distinción de la denominación cristiana), como desmorali-





zadora y combatiente contra la ‘virtud de toda verdad’ que tenía la Iglesia católica.

Apuntaban que la congregación evangélica de Villa de Cos había declarado la guerra a la moral y al evangelio por echar mano de falsedades que destrozaban la historia y volvían contra los católicos todos los males con que la **sociedad acusaba a los protestantes**”. En su tesis de doctorado, próxima a ser presentada en El Colegio de San Luis, seguramente el autor hará mayores aportes acerca del grupo zacatecano.

Como en Zacatecas, por diversos lugares del país fue abriéndose camino una expresión religiosa señalada por sus adversarios como peligrosa y disolvente de la pretendida cohesión social. El proceso tiene larga data, aunque distintos periodos de inicio y ritmos en el territorio nacional. El proceso no fue, ni es, unidireccional.

(jornada.com.mx) 10/10/2018

37. Enrique Dussel presenta “Las metáforas teológicas de Marx”

Ciudad de México. Karl Marx estaba en contra del ateísmo, afirmó este viernes el filósofo Enrique Dussel, quien de esa manera echó por tierra, a su decir, una visión errónea que se ha propagado durante más de siglo y medio.

“Hay que ver que Marx no dice que todas las religiones son el opio del pueblo. Él sostiene eso cuando se refiere a la religión descrita por Hegel y a todas las religiones de dominación”, explicó el catedrático e investigador emérito de origen argentino durante la presentación de su libro Las metáforas teológicas de Marx, publicado por Siglo XXI.

El acto tuvo lugar como parte del primer día de actividades de la 18 Feria Internacional del Libro en el Zócalo, en la que el colaborador de La Jornada aseguró que fue el Partido Marxista Leninista el que impulsó ser ateo como condición para ser socialista.

“Marx no se opuso a las religiones, sino a la religión calvinista, que fue la que reformuló el capitalismo y creó la ciencia económica con Adam Smith ocultando la injusticia del capital, del que se decía que no era injusto, sino un sistema como cualquier otro. Y Marx no lo aceptó”, dijo Dussel

El anterior es un aspecto que no se ha entendido del marxismo, desde Georg Lukács hasta los miembros del Partido Comunista, subrayó el pensador naturalizado mexicano, quien aseguró que la Teología de la liberación nacida en América Latina es la teología que Marx sugería.

“Las sugerencias teológicas de Marx fueron retomadas por la Teología de la liberación latinoamericana, que fundó una teología

anticapitalista, y por eso es que hay grandes cristianos que son revolucionarios. Eso es lo que Marx quería. Somos (en América Latina) los únicos realizadores de la **visión marxista**”.

En su exposición, Enrique Dussel afirmó que Karl Marx fue un gran teólogo —inclusive estuvo a punto de convertirse en catedrático de la materia— y que inclusive congeniaba con el cristianismo primitivo, considerándolo socialista.

“Hay que empezar a descubrir un nuevo Marx para el siglo XXI. En el siglo XX descubrimos a un Marx que propició grandes revoluciones, pero fracasaron; ahora tenemos que hacer otro tipo de revisión”, recaló.

“Pienso que Marx será mas leído en el próximo futuro, porque es el gran crítico del capitalismo, y no tenemos aún claridad de la significación del capitalismo. Éste es la causa principal de la destrucción de la vida en la tierra. El mismo Marx da los grandes argumento de la destrucción de la vida y el problema ecológico”.

(jornada.com.mx) 12/10/2018

38. El rally de los jueves en negro renueva la determinación de luchar por la justicia

Kingston. Durante un evento de oración común al aire libre celebrado en Nelson Mandela Park en Kingston, Jamaica, el 4 de octubre, mujeres y hombres procesaron y cantaron, la mayoría de ellos vestidos de negro mientras renovaban y expandían su compromiso con los jueves en la campaña negra en busca de un mundo libre. De la violación y la violencia.

Mandela Park está ubicado en el vecindario Half Way Tree de Kingston. El evento fue parte de la Consulta Global sobre la Década de las Iglesias en Solidaridad con las Mujeres que se celebrará esta semana en Jamaica.

La campaña Los jueves de negro se originó durante la Década de las Iglesias en Solidaridad con las Mujeres, que este año celebra su vigésimo aniversario. La campaña fue revitalizada durante la 10a Asamblea del Consejo Mundial de Iglesias (CMI) en Busan, República de Corea, en 2013.

Los líderes del CMI tienen la esperanza de que Thursdays in Black atraerá la participación no solo de las iglesias, sino de todos los sectores de la sociedad y personas de buena voluntad.

El Reverendo Phumzile Mabizela de Sudáfrica ofreció un sermón en el parque que reflejó la justicia de género.

“Para las mujeres que son agredidas, para las mujeres que son golpeadas, para las mujeres que son violadas regularmente en sus hogares por sus propios compañeros, que





tengamos el valor de decirles que están hechas a la imagen de Dios," ella dijo. "Deberíamos pararnos y decir: 'No es tu culpa'".

El evento fue organizado en asociación con el Consejo de Iglesias de Jamaica. El Reverendo Gary Harriott ofreció un saludo, explicando que el JCC será el anfitrión del WCC durante la semana. "Todos llevamos nuestro jueves en traje negro hoy. Es una declaración contra la violencia".

Después de la oración al aire libre, los participantes visitaron dos organizaciones que ofrecen apoyo y servicios para mujeres, Eve for Life y el Centro de Recursos y Alcance para Mujeres.

(oikoumene.org) 05/10/2018

39. Exigen frenar asesinatos de mujeres en Ecatepec

Ecatepec, Méx. **Al grito de "¡gobierno corrupto, Ecatepec está de luto!", cerca de mil 500 personas marcharon la tarde de ayer por la colonia Jardines de Morelos para exigir justicia y que se detenga la desaparición y asesinato de mujeres en este municipio, donde hay alerta por violencia de género.**

Habitantes y vecinos acompañaron a familiares de mujeres que habrían sido asesinadas por la pareja detenida el pasado jueves, que confesó haber participado en el homicidio de por lo menos 10 de ellas en esa colonia.

A las 17:30 horas, mujeres, vecinos y familiares de mujeres asesinadas se congregaron en las vías del tren, donde se inicia el fraccionamiento Jardines de Morelos. Los manifestantes afirmaron que la alerta por violencia de género emitida en 2015 en Ecatepec ha sido inútil para detener los feminicidios.

Los manifestantes caminaron por la avenida Nicolás Bravo hacia la esquina con la calle Playa Pie de la Cuesta, donde la policía ministerial encontró restos humanos a partir de las declaraciones de Juan Carlos N y Patricia N, la pareja que, según la Fiscalía General de Justicia del estado de México (FGJEM), mató a las mujeres.

Al llegar allí, los vecinos levantaron el puño y guardaron un minuto de silencio.

En el camellón cercano colocaron una ofrenda floral y veladoras. Cantaron el Himno Nacional, al que siguió un prolongado aplauso y declararon "día de luto".



Los colonos demandaron a la fiscalía mexicana "la verdad sobre los homicidios" y a los gobiernos estatal, federal y municipal

"dar la cara a la sociedad, que ya está cansada de tanta inseguridad e injusticia".

Horas antes, en la explanada principal del municipio, diputados locales y funcionarios electos de Morena realizaron un mitin para demandar la renuncia de la fiscal de feminicidios de la FGJEM, Dilcya Espinosa, y poner un alto a los crímenes.

El 5 de octubre la FGJEM informó que se capturó a la pareja mencionada, por su presunta relación con al menos 10 asesinatos de mujeres. Destacó que la aprehensión se logró cuando indagaban la desaparición de tres vecinas de esa colonia, en abril, julio y septiembre pasados.

La pareja fue capturada el jueves 4 de octubre cuando salía de su domicilio, en Jardines de Morelos, con una carriola en la que transportaban restos humanos. El sábado pasado agentes ministeriales hallaron más despojos dentro de ocho cubetas y un refrigerador que estaban en dos viviendas de esa colonia.

Durante una audiencia en los juzgados de control y juicios orales de la cárcel Sergio García Ramírez de Ecatepec, también conocida como penal de Chiconautla, donde fueron reclusos Juan Carlos N y Patricia N, el primero declaró ante las autoridades ministeriales que mató a 20 mujeres y que vendía los huesos de sus víctimas.

El magistrado Eduardo Jiménez consideró que Juan Carlos y Patricia representan un riesgo para la sociedad, por lo que determinó que permanezcan en prisión preventiva durante el proceso judicial.

(jornada.com.mx) 08/10/2018

40. El fiscal del Edomex se lava las manos ante feminicidios

Toluca, Méx. **En el estado de México "las mujeres vivimos con miedo a caminar por la calle, a viajar en el transporte público y a que nuestras hijas no regresen a casa", reprocharon ayer diputadas locales al fiscal general de Justicia de la entidad, Alejandro Gómez Sánchez, durante su comparecencia por el primer informe de la gestión de Alfredo del Mazo Maza.**

En tribuna y con una manta que cubría la mesa directiva del Congreso local, las legisladoras de los partidos Morena y del Trabajo reprocharon al funcionario por la gran cantidad de feminicidios y desapariciones impunes de niñas y mujeres. **En un momento de la sesión gritaron al unísono "¡ni una más!"**



El fiscal Gómez Sánchez admitió que la incidencia de estos delitos va en aumento, pero adujo que la prevención no le corresponde, únicamente la investigación de delitos.

Informó que la dependencia que encabeza ha creado áreas para investigar estos crímenes y castigar a los responsables. **“No vengo a tapar el sol con un dedo –dijo al inicio de la comparecencia–. Tenemos un claro problema de incidencia delictiva en el estado y lo enfrentamos con muchas limitaciones”, subrayó.**

La diputada Karina Labastida, de Morena, indicó que desde que se tipificó el delito de feminicidio en la entidad, en marzo del 2011, a diciembre del año pasado mil 199 mujeres murieron en forma violenta, según cifras oficiales, es decir, más casos de los 922 que se cometieron del 2005 a 2010, lo que motivó que se declarara la alerta de género en 11 municipios mexiquenses (Ecatepec de Morelos, Nezahualcóyotl, Tlalnepantla de Baz, Toluca de Lerdo, Chalco, Chimalhuacán, Naucalpan de Juárez, Tultitlán, Ixtapaluca, Valle de Chalco y Cuautitlán Izcalli).

“La violencia de género se está perpetuando en el estado de México”, aseveró Labastida, quien agregó que sólo se ha dictado sentencia por 104 asesinatos.

El fiscal admitió que el delito va en aumento y que de enero a septiembre se denunciaron 70 feminicidios, contra 50 en el mismo periodo del año anterior; sin embargo, acotó que en el ámbito nacional el estado de México ocupa el lugar 15, pues aquí se cometen 0.72 feminicidios por cada 100 mil habitantes, contra una media de 0.84.

Gómez Sánchez reveló que las autoridades de prevención deben poner atención en los municipios de Chalco, Chimalhuacán, Ecatepec, Nezahualcóyotl, Tlalnepantla, Valle de Chalco, Tecámac y Zumpango, pues ahí se cometen la mayor parte de los feminicidios y homicidios dolosos de mujeres. En las dos últimas demarcaciones no se ha declarado alerta por violencia de género.

En cuanto a las desapariciones, los diputados señalaron que la entidad se encuentra entre los primeros lugares, a lo que el fiscal respondió que cerca de 80 por ciento de las mujeres y niñas reportadas como desaparecidas fueron localizadas, y recordó que en meses recientes comenzaron a funcionar agencias del Ministerio Público especializadas en desapariciones en Toluca, Ecatepec, Nezahualcóyotl, Naucalpan, Chimalhuacán, Tlalnepantla y Texcoco.

Señala carencias de presupuesto y personal

En la comparecencia se mencionó el caso de la pareja de feminicidas de Ecatepec detenidos la semana pasada. El fiscal afirmó que en el estado no había existido un caso **“tan horro-**

roso” como éste. En entrevista posterior reveló que Juan Carlos N/reconoció ante el Ministerio Público que tanto él como su pareja, Patricia N, llegaron a comer restos de sus víctimas.

Los diputados reprocharon a Gómez Sánchez que la autonomía de la fiscalía no se ha traducido en mejores resultados, a lo que el funcionario contestó que este órgano enfrenta **“grandes carencias” de personal y equipo.**

Detalló que la fiscalía mexiquense tiene la mitad del personal y el presupuesto que su homóloga de la Ciudad de México, pese a que la entidad tiene el doble de pobladores y su territorio es 15 veces más grande.

Indicó que cada año un agente del Ministerio Público del estado atiende alrededor de 800 expedientes y hay un policía de investigación por cada 6 mil 900 carpetas de investigación iniciadas.

(jornada.com.mx) 10/10/2018

41. En el país se ha normalizado la trata: especialistas

En el país se ha normalizado la explotación infantil y de adolescentes, plantearon este martes académicos y defensores de los derechos humanos en el primer Foro de Derecho Penal, realizado en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

En la segunda sesión del encuentro, dedicada a la trata de personas, María Yuriria Álvarez Madrid, directora del programa contra ese ilícito de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), y Mónica González Contró, Abogada general de la Universidad, sostuvieron en conferencias por separado que para combatir la trata se requieren cambios culturales y combatir la corrupción.

Álvarez Madrid dijo que la trata de personas está arraigada a profundas causas estructurales. La tolerancia social y la normalización de la explotación, la injusticia social están en las raíces de ese delito, por ejemplo, la discriminación racial aumenta las posibilidades de que una persona sea captada y que sea entregada a criminales, señaló.

Dijo que la corrupción es un factor que permite que haya agentes del Estado que se involucren con tratantes.

La violencia contra las mujeres y la discriminación histórica **contra ellas hace posible que “todos los días haya niñas que son captadas en sus comunidades por tratantes, que otras sean llevadas a nuestras casas para trabajar todo el día sin recibir educación y que esto sea una práctica normalizada, que no se ve como esclavitud”.**





González Contró sostuvo que en México ya no nos sentimos interpelados siquiera cuando vemos niños en la calle vendiendo cosas o trabajando como payasos; tenemos que despertar y hacer algo en relación con la infancia y la adolescencia.

En la Facultad de Derecho consideró que el sistema de protección institucional para la infancia y la adolescencia necesita reforzarse, pues es reciente –tiene apenas tres años, explicó– y es débil, porque no ha tenido un presupuesto acorde al tamaño de la población y las necesidades que debe atender. Hay un riesgo real de que lo poco que se ha conseguido desaparezca, porque todo depende de las prioridades de la nueva administración.

(jornada.com.mx) 10/10/2018

42. Pacificación y drogas

La cancelación de los llamados Foros Escucha para la pacificación y la reconciliación anunciada hace unos días por el equipo de transición de López Obrador significó sin duda un revés a las expectativas creadas por muchas de las víctimas de la violencia en el país, quienes se habían ilusionado con la promesa de ser atendidos por el próximo gobierno.

Tal decisión, que deja inconcluso el cumplimiento del compromiso de campaña hecho por López Obrador de realizar una gran gira por todo el país para escuchar las voces de las víctimas, no puede ser vista como un impedimento para la incorporación de esos cientos o miles de desgarradores testimonios en la construcción del que, a mi juicio, es el principal desafío del próximo gobierno: una estrategia de pacificación nacional.

Si bien es cierto que el coordinador de los foros, Alfonso Durazo aludió a la falta de tiempo para recoger más testimonios y a la urgencia –dijo– de sistematizar las propuestas vertidas en los 16 foros que sí se llevaron a cabo, las quejas y los reproches por parte de las víctimas no se han hecho esperar. Hablan de una deficiente coordinación y de condiciones inadecuadas para la escucha. Y tienen razón.

Aun en esas circunstancias poco propicias para el análisis y las propuestas, los foros habían resultado una catarsis, un necesario desfogó colectivo que en muchos casos desbordaba furia y desesperación, pero que en no pocas ocasiones también arrojaba luces.

El grupo del presidente electo ya no acudirá pues a estados como Tamaulipas, Sinaloa, Morelos, Tabasco o Veracruz, donde la violencia por el combate al narcotráfico se ha mostrado irrefrenable y el resentimiento social se acrecienta. La deuda de justicia con esas víctimas se mantendrá intacta.

En este contexto, la pacificación del país ha sido –y es hoy más que nunca– un asunto de vital importancia en la agenda nacional, no sólo por la exigencia impostergable de justicia, sino para la viabilidad del próximo gobierno y del país mismo.

No son pocas las voces que consideran, con razón, que este proceso de pacificación, que algunos llaman amnistía, no debería limitarse a los delitos relacionados con las drogas, sino que tendría que hacerse una revisión profunda de los expedientes judiciales, particularmente desde una perspectiva de género, y que al mismo tiempo, además de la misoginia, confronte también vicios del sistema como el racismo y el clasismo.

Sin embargo, la nuestra es una sociedad rota y ensangrentada, producto de una guerra cruenta y absurda que, en unos cuantos años, ha arrojado cifras que hubieran sido inimaginables hasta hace pocos años: 250 mil muertos y más de 30 mil desaparecidos.

Es por esto que, entre muchos otros aspectos, la estrategia de pacificación debe fincarse necesariamente en la reorientación efectiva de las políticas públicas sobre el consumo, producción y venta de estupefacientes.

Las recientes declaraciones del actual secretario de la Defensa Nacional, Salvador Cienfuegos y de la futura secretaria de Gobernación, Olga Sánchez, cobran particular importancia al proponer estrategias radicalmente opuestas a las desarrolladas hasta ahora en el combate a las drogas.

El viraje de 180 grados en la postura del general Cienfuegos abre la puerta a un debate público en un tema que se ha centrado en el discurso de las armas y que se pone en consonancia con la posición asumida por el próximo gobierno de legalizar la marihuana y la siembra de amapola con fines terapéuticos, como parte de una serie de medidas que permitan abatir los índices de violencia.

Así, los gobiernos saliente y entrante se ponen en línea con la tendencia mundial que busca un nuevo paradigma en el manejo de esta problemática con la finalidad de transitar hacia un enfoque basado en la salud pública. Vivir en paz y concordia es una aspiración legítima de cualquier sociedad, particularmente de una que, como la mexicana, se ha visto vulnerada y ultrajada, y que ha vivido con temor al menos durante los casi 20 años que van del presente siglo.

Dar satisfacción cabal a esos anhelos es una enorme deuda de los gobiernos recientes y una responsabilidad indeclinable del gobierno de AMLO, más allá de los foros, para resarcir tantos agravios, hacer justicia y comenzar, de una vez, la pacificación nacional.

(jornada.com.mx) 11/10/2018





43. Promete el Acnur recursos para la crisis migratoria de venezolanos

Bogotá. Colombia está respondiendo a una crisis monumental como consecuencia del éxodo de miles de venezolanos, afirmó este domingo el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (Acnur), Filippo Grandi, quien se comprometió a gestionar más recursos para ayudar en la atención de los inmigrantes.

El funcionario visitó una zona de la frontera por la que pasan a diario cientos de venezolanos que huyen de la hiperinflación, la escasez de alimentos y de medicinas y en general de la grave crisis económica y social por la que atraviesa el país que gobierna Nicolás Maduro.

Yo aquí soy un poco el símbolo de la voluntad de la comunidad internacional de estar cerca de los colombianos, en este esfuerzo de responder a una crisis monumental, declaró Grandi al inaugurar un centro médico para la atención de los inmigrantes en el municipio de Villa del Rosario, en el departamento Norte de Santander.

La Unión Europea, Naciones Unidas y países como Estados Unidos han aportado millones de dólares para atender la crisis humana derivada de la migración de venezolanos que suma más de 2 millones de personas desde 2015, principalmente hacia Colombia, Ecuador, Perú, Brasil y Chile.

En la actualidad cerca de un millón de venezolanos viven en Colombia, lo que ha puesto en dificultades los servicios públicos de salud y educación, principalmente.

El gobierno colombiano considera el éxodo actual de venezolanos como el tercero de magnitud a escala mundial después del de Turquía, que ha recibido 3.1 millones de inmigrantes y El Líbano con 936 mil.

Colombia estima que de agravarse la situación, la cantidad de inmigrantes venezolanos en su territorio podría subir a 4 millones para 2021, lo que le costaría alrededor de 9 mil millones de dólares.

La cancillería venezolana reiteró que Colombia protege a los autores del atentado con drones perpetrado contra Maduro en agosto.

Además, el gobierno venezolano consideró risible que la presidencia de Colombia se sienta ofendida, luego de que Maduro vinculó a Iván Duque con una supuesta conspiración para derrocarlo y lo tachó de ser el diablo.

(jornada.com.mx) 08/10/2018

44. Participación evangélica en la sociedad chilena, ayer, hoy y mañana

Chile. El Encuentro Participación evangélica en la sociedad chilena, ayer, hoy y mañana, anunciado el 29 de agosto pasado por un grupo de líderes de iglesias evangélicas y organizaciones basadas en la fe, con motivo del 32° Aniversario de la firma de la **“Carta Abierta al General Augusto Pinochet”**, se realizará en el Antiguo Hospital San José, Santiago, el sábado 20 de octubre de 2018.

Esta convocatoria tiene el propósito de facilitar el encuentro y el reconocimiento mutuo entre personas de diversas iglesias y organizaciones basadas en la fe, que tienen en común su vocación de contribuir al bien común desde distintos ámbitos temáticos; identificar oportunidades de colaboración e intercambio de experiencias; y explorar posibilidades de articulación en red con el fin de lograr una mayor incidencia pública.

De esta manera, dicen desde la organización, esperamos además contribuir a visibilizar la riqueza y diversidad del mundo evangélico chileno, a pocos días de una nueva conmemoración del **“Día Nacional de las Iglesias Evangélicas y Protestantes.”**

Para facilitar un diálogo más fructífero, el programa de trabajo considera la constitución de mesas temáticas: Acogida a la población inmigrante; Trabajo con niños y niñas; Medio ambiente y cambio climático; Equidad de género; Ciudadanía y participación política; Social y desarrollo comunitario.

(alc-noticias.net) 12/10/2018

ÁMBITO ECLESIAL

45. El Papa no ocultó abusos a menores

Ciudad del Vaticano. En una carta abierta en tono y dureza inaudita, un alto cardenal de la curia romana replicó este domingo a las acusaciones contra el papa Francisco de supuestamente encubrir los abusos contra menores por parte del ex arzobispo estadounidense Theodore McCarrick.



Luego de que la sala de prensa del Vaticano publicó el sábado anterior su primera res-

puesta oficial a los señalamientos del ex nuncio apostólico en Estados Unidos Carlo Maria Viganó (2011-2016), este domingo, en una misiva de tres páginas dirigida al ex prelado, pero identificada como carta abierta a los feligreses, el prelado canadiense Marc Ouellet desmontó una por una las tesis del antiguo embajador papal.

Al poner fin al silencio del Vaticano sobre las afirmaciones del ex arzobispo estadounidense, Ouellet aseguró que el clérigo conservador aprovechó el escándalo sobre abuso se-



xual en Estados Unidos para ganar terreno entre los críticos de Francisco.

El prefecto de la poderosa Congregación para los Obispos de la Santa Sede, en su mordaz mensaje dijo que comprendía que Viganó estuviera amargado por cómo terminó su carrera y por su desacuerdo con las políticas de Francisco, pero escribió:

Usted no puede acabar su sacerdocio con una rebelión abierta y escandalosa que ocasiona una herida dolorosa en la Iglesia y que divide a su gente.

Arrepiéntase de su revuelta

Salga de la clandestinidad, arrepiéntase de su revuelta y regrese con mejores sentimientos hacia el santo padre, pidió a Viganó, y lo llamó a abandonar su rebelión abierta y escandalosa, que provoca una herida muy dolorosa a la esposa de Cristo.

Seis semanas después de que el arzobispo Viganó provocó agitación en el papado tras sus afirmaciones sobre el ex cardenal Theodore McCarrick, el jefe de la oficina de obispos del Vaticano dijo que no hay evidencia en sus archivos que respalden las afirmaciones de Viganó de que Francisco anulara toda sanción contra McCarrick.

La carta del cardenal Marc Ouellet fue publicada el domingo, un día después de que Francisco autorizó un estudio exhaustivo de todos los archivos vaticanos acerca de cómo McCarrick ascendió en la jerarquía de la Iglesia católica a pesar de denuncias de que tuvo relaciones sexuales con seminaristas y sacerdotes jóvenes.

El 26 de agosto anterior, en un memorial de 11 páginas, Viganó acusó en forma directa al Papa y a otros funcionarios del Vaticano de alto nivel de encubrir los abusos de McCarrick, ex cardenal y arzobispo de Washington entre 2001 y 2006.

Este sábado la Santa Sede precisó en una nota que, a finales de 2017 llegó a Roma una primera denuncia formal de abuso de menores contra el purpurado y, tras haberla mandado a investigar, Francisco lo separó del cardenalato en julio pasado.

Ahora, en su misiva divulgada por la Secretaría de Comunicación del Vaticano, Ouellet explicó con mucho detalle las inconsistencias en los dichos de Viganó. En la carta Ouellet emplea un lenguaje muy duro, algo inusual entre los eclesiásticos.

Tu actual posición me parece incomprensible y extremadamente reprochable, no sólo con motivo de la confusión que siembra en

el pueblo de Dios, sino porque tus acusaciones públicas lesionan gravemente la fama de sucesores de los apóstoles, precisó el cardenal Ouellet.

El ex nuncio en Estados Unidos pidió en forma directa la renuncia de Jorge Mario Bergoglio al papado sosteniendo que, el 23 de junio de 2013, él mismo le había hablado al Papa argentino de los comportamientos reprobables de McCarrick.

Al respecto, Ouellet recordó que aquel día Francisco, que llevaba tres meses de pontificado, concedió audiencia a muchos otros nuncios, recogiendo entonces una cantidad enorme de informaciones verbales y escritas. Dudo fuertemente que McCarrick le haya interesado al punto que tú quisieras hacer creer, considerando que era arzobispo emérito de 82 años y ya desde hacía siete no tenía cargo, dijo.

Desde el 30 de junio de 2010 que soy prefecto de esta Congregación, nunca llevé en audiencia ante el papa Benedicto XVI o el papa Francisco el caso McCarrick, salvo en estos últimos días, después de su renuncia al Colegio de Cardenales, añadió.

A Roma sólo llegaron rumores, no denuncias

Con esas palabras, el prefecto dejó constancia de que la situación del arzobispo estadounidense nunca fue sometida a la consideración de ninguno de los pasados dos papas, sobre todo porque hasta Roma habían llegado sólo rumores y ninguna denuncia formal.

Agregó que entonces, a diferencia de ahora, no existían pruebas suficientes de una presunta culpabilidad y por eso la congregación a su cargo actuó con prudencia, pidiendo al cardenal un estilo de vida discreto de oración y penitencia, por su mismo bien y por el de la Iglesia.

Pero esta recomendación, que se le transmitió a McCarrick verbalmente, no constituía una sanción formal. Ouellet confirmó que no existen documentos firmados ni por Joseph Ratzinger, ni por Bergoglio, que impusieran al cardenal la obligación de retirarse al silencio y a una vida privada.

Por eso, continuó, es falso presentar esas medidas como sanciones que fueron decretadas por Benedicto XVI y anuladas por Francisco, como Viganó sostuvo en su escrito, en el cual también afirmó que Francisco había hecho del cardenal abusador su consejero personal.

Nunca escuché al Papa hacer alusión a este supuesto gran consejero de su pontificado para los nombramientos en Estados Unidos, incluso cuando él no esconde la confianza que le otorga a algunos prelados, precisó Ouellet.





Considero aberrante que aproveches el escándalo clamoroso de los abusos sexuales en los Estados Unidos para asesar a la autoridad moral de tu superior, el sumo pontífice, un golpe inaudito e inmerecido, continuó.

Más adelante, el prefecto de los Obispos reconoció que hubo errores en las diversas promociones eclesiásticas que recibió McCarrick a lo largo de los años para guiar las diócesis de Nueva York, Metuchen, Newark y Washington, pero recordó que todas ocurrieron cuando Francisco no era Papa y nada tuvo que ver con ellas.

El juicio no es infalible

Explicó que las decisiones de cada pontífice se dan con las informaciones que tiene en cada momento, pero aclaró que su juicio no es infalible y, en el caso del ex cardenal estadounidense, el clérigo en cuestión “supo defenderse con gran habilidad de las dudas levantadas en su contra.

El hecho que puedan existir en el Vaticano personas que practican y sostienen comportamientos contrarios al Evangelio en materia de sexualidad, no nos autoriza a generalizar y a declarar indigno o cómplice a este o aquel, incluido el santo padre, abundó.

Ouellet manifestó su deseo, por respeto de las víctimas y exigencia de justicia, que las investigaciones en curso en Estados Unidos y en la curia romana ofrezcan finalmente una visión crítica completa de los procedimientos y de las circunstancias de este caso, para que hechos de ese tipo no se repitan.

Acusar al papa Francisco de haber encubierto este presunto predador sexual y de ser, por tanto, cómplice de la corrupción que existe en la Iglesia, al punto de considerarlo indigno de continuar su reforma, me resulta increíble e inverosímil desde todos los puntos de vista, estableció.

No llego a comprender como has podido dejarte convencer de esta acusación monstruosa que no se sostiene. El papa Francisco no tuvo nada que ver con las promociones de McCarrick y lo destituyó de su dignidad cuando se hizo evidente una acusación creíble de abuso contra menores, sentenció.

(jornada.com.mx) 08/10/2018

46.El Papa Francisco sobre el aborto terapéutico: “Es como contratar a un sicario”



Francisco, como en otras ocasiones, señaló que la interrupción del embarazo es un pecado aunque el bebé tenga una discapacidad o

esté enfermo

Roma. Las posiciones del papa Francisco en algunos aspectos sociales como la pobreza o la inmigración son mucho más avanzadas que las de sus predecesores y acompañan de forma natural los cambios de la sociedad. En otras, sin embargo, no ha habido el más mínimo cambio ni se espera que lo haya.

Esta mañana, en su tradicional audiencia general de los miércoles, Francisco ha lanzado unas durísimas palabras en contra del aborto. Incluso cuando la intervención se produce por problemas médicos del feto. Una práctica no justificada y, según el Pontífice, equiparable a contratar a un asesino a sueldo.

El Papa, ante centenares de fieles, lanzó la pregunta a la espera de la respuesta unánime e inmeditada de los congregados. “**¿Pero cómo puede ser terapéutico, civil, o simplemente humano un acto que suprime una vida inocente e inerme en su nacimiento? Yo os pido: ¿es justo ‘quitar’ una vida humana para resolver un problema? ¿Es justo contratar un sicario para resolver un problema?**

No se puede, no es justo ‘quitar’ a un ser humano, aunque sea pequeño, para resolver un problema. Es como contratar un sicario para **resolver un problema**”, ha dicho el Papa ante los fieles en el Vaticano.;

Cuando Jorge Mario Bergoglio era arzobispo de Buenos Aires ya se mostró como un firme antiabortista que se opuso, incluso, a su práctica en casos de violación. El 12 de septiembre de 2012, seis meses antes de ser elegido Papa, criticó una sentencia de la Corte Suprema argentina que, basándose en el caso de una niña de 15 años violada por su padrastro, determinó que los abortos por violación no son punibles.

“Las leyes configuran la cultura de los pueblos y una legislación que no protege la vida favorece una ‘cultura de la muerte’, señaló tras sus críticas al Tribunal por haber “excedido sus competencias exhortando a aprobar protocolos”.

El pasado junio el Papa ya comparó el aborto selectivo con **los crímenes nazis para lograr la pureza de la raza**. “¿Vosotros os preguntáis por que hoy no vemos tantos enanos por la calle? Porque el protocolo de tantos médicos –tantos, no todos– **es hacer la pregunta: ‘¿Llegan mal?’ Lo digo con dolor**. En el pasado siglo todo el mundo se escandalizaba por lo que hacían los nazis para curar la pureza de la raza. Hoy **hacemos lo mismo, pero con guantes blancos**”, aseguró en un encuentro con familias católicas.

En 2016, sin embargo, anunció que todos los sacerdotes tendrían la facultad de absolver a las mujeres que hayan cometido **“el pecado del aborto”**, porque **“el perdón de Dios no se puede negar a todo el que se haya arrepentido”** y “muchas de ellas llevan en su corazón una cicatriz por esa



elección sufrida y dolorosa". Según la doctrina católica, el aborto es un pecado muy grave que comporta la excomunión y que solo se puede absolver por orden de un obispo o del propio papa.

El Papa señaló el miércoles que "la violencia y el rechazo a la vida" que, supuestamente, conducen al aborto, provienen del miedo. Para Francisco, cuando los padres descubren que el hijo que esperan tiene una enfermedad o una discapacidad, necesitan "verdadera cercanía y solidaridad" para afrontar la realidad y superar los miedos.

Pero en lugar de esto, "reciben rápidamente consejos para interrumpir el embarazo". "Un niño enfermo es como cualquier necesitado de la tierra, como un anciano que necesita asistencia, como tantas personas pobres que tienen dificultades para vivir: él, ella que se presenta como un problema, es en realidad un don de Dios que puede sacarme del egoísmo y hacerme crecer en el amor. La vida vulnerable nos indica la salida, el camino para salvarnos de una existencia replegada sobre sí misma y descubrir la alegría del amor", continuó el Pontífice.

(elpais.com) 10/10/2018

47. El Papa acepta la renuncia del cardenal de Washington, EU, por encubrir abusos sexuales

Ciudad del Vaticano. Después de ser señalado como responsable de encubrimiento en casos de abuso sexual, el cardenal de Washington, Donald Wuerl tuvo que enviar su renuncia al Papa Francisco. Con este caso, la iglesia recibe otro duro golpe, hace apenas unas semanas el arzobispo Theodore McCarrick, predecesor de Wuerl, también renunció tras ser acusado de abusar de al menos dos menores.

La iglesia católica en EU se ha visto involucrada desde hace meses en casos de abuso sexual, en agosto, la corte suprema de Pensilvania presentó un informe que documentó al menos 300 casos de violencia sexual contra menores de edad, que habrían sido cometidos por miembros del clero estadounidense. La actuación de la Iglesia, y del Papa como máximo responsable, ha recibido críticas, incluso dentro del Vaticano.

El Papa Francisco aceptó la renuncia del cardenal de Washington, Donald Wuerl, tras verse implicado en dos grandes escándalos de encubrimiento de abusos sexuales y perder el apoyo de sus fieles, dijo el viernes el Vaticano.

Wuerl, quien cumplirá 78 años en noviembre, es el prelado de mayor rango en caer en el escándalo que afecta a la Iglesia luego de que su predecesor en el arzobispado de Washington, Theodore McCarrick, se viese obligado a dimitir como car-

denal por acusaciones de que abusó de al menos dos menores y de seminaristas adultos.

El pontífice aceptó la renuncia pero no nombró a su sustituto, explicó el Vaticano en un comunicado. La oficina de Wuerl dijo que se le pidió que siga en el cargo de forma interina hasta que se encuentre a un nuevo arzobispo.

En un primer momento, el cardenal restó importancia al escándalo e insistió en su buena reputación, pero con el paso del tiempo llegó a la conclusión de que no podía seguir al frente de la arquidiócesis.

En su carta aceptando la dimisión, el Papa dijo que, al pedir la jubilación, Wuerl había antepuesto los intereses y la unidad de su congregación a sus propias ambiciones, como deben hacer todos los pastores.

"Usted tiene elementos suficientes para justificar sus acciones y distinguir entre lo que significa encubrir delitos o no enfrentar los problemas, y cometer algunos errores", escribió el pontífice. "Sin embargo, su nobleza le ha llevado a no elegir esa forma de defensa. Por ello estoy orgulloso y le doy las gracias".

Wuerl había presentado su renuncia a Francisco hace casi tres años, cuando cumplió 75, la edad habitual de jubilación para los obispos. Pero Francisco lo mantuvo en el cargo, como suelen hacer los papas con los obispos sanos con los que comparten prioridades pastorales.

Un informe de un jurado investigador publicado en agosto sobre los abusos sexuales en la diócesis de Pennsylvania acusó a Wuerl de ayudar a proteger a algunos de los sacerdotes que abusaron de menores durante su etapa como obispo de Pittsburgh, entre 1988 y 2006. De forma simultánea, Wuerl enfrentó un escepticismo generalizado ante su insistencia en que no sabía nada acerca de los años de supuesta mala conducta sexual de McCarrick.

Wuerl no ha sido acusado de delito alguno pero su nombre aparece varias veces en el reporte, que detalla los casos en los que permitió que curas acusados de abusos fueran reasignados o recuperasen sus cargos.

El cardenal se disculpó por el daño causado a las víctimas pero defendió sus esfuerzos para combatir los abusos cometidos por el clero.

(sinembargo.mx) 12/10/2018

48. Acepta el Papa renuncia del cardenal estadounidense Donald Wuerl

Ciudad del Vaticano. El papa Francisco aceptó este viernes la renuncia del prominente cardenal estadounidense Do-





nald Wuerl, arzobispo de Washington, acusado de encubrir a curas pederastas.

El purpurado, de 77 años, había anunciado en septiembre su intención de presentar su renuncia tras la publicación del informe de Pensilvania sobre la pederastia, por lo que había consultado al Papa sobre su futuro.

El cardenal Donald Wuerl es acusado de negligencia frente a los actos de curas pederastas en Pensilvania (noreste de Estados Unidos), donde fue obispo de su ciudad natal de Pittsburgh entre 1988 y 2006.

Una investigación de los servicios del fiscal de Pensilvania, publicada en agosto, reveló abusos sexuales especialmente sórdidos llevados a cabo durante décadas por más de 300 "curas predadores".

Más de mil niños fueron víctimas de sus actos, encubiertos por la iglesia católica en ese estado, según la investigación.

En el informe final, redactado por un jurado popular, el cardenal Wuerl aparece citado en numerosas ocasiones como uno de los responsables eclesiásticos que contribuyeron a silenciar el escándalo.

El cardenal se defendió en un comunicado, asegurando que el informe demostraba que había "actuado con diligencia, en el interés de las víctimas y para evitar nuevos abusos".

Sus defensores destacaron que sancionó a algunos curas y que incluso opuso resistencia a una orden del Vaticano para restablecer las funciones de uno de los curas pederastas.

Pero el fiscal general de Pensilvania, Josh Shapiro, lo acusó de mentir. "Muchas de sus declaraciones tras el informe del gran jurado son directamente contradictorias con los documentos internos de la Iglesia y los archivos secretos. Sus declaraciones engañosas se suman a los esfuerzos de disimulación", consideró.

Antes de la publicación del informe de Pensilvania, la iglesia católica estadounidense ya se había visto sacudida por la renuncia, a finales de julio, del cardenal Theodore McCarrick, de 88 años y ex arzobispo de Washington, debido a las acusaciones de abuso sexual a un adolescente en los años 1970.

Nuevos líderes para la iglesia de EU

Tras la investigación llevada a cabo por la Iglesia, el papa Francisco aceptó su dimisión del Colegio Cardenalicio, algo inédito en la historia reciente de la iglesia.

archivos del Vaticano para arrojar luz sobre el ex cardenal Theodore McCarrick.

La decisión del Papa argentino ha sido la primera respuesta a las alegaciones del ex nuncio en Estados Unidos Carlo Maria Viganó, quien en agosto llegó a pedir la renuncia de Francisco y de otros miembros de la curia por haber encubierto al cardenal McCarrick.

La Iglesia Católica se enfrenta a una grave crisis en todo el mundo por las denuncias de abuso sexual de menores. En Estados Unidos el escándalo se ha centrado en la jerarquía, por lo que se espera la designación de nuevos líderes.

El cardenal Wuerl, en una declaración publicada este viernes en el sitio web de la arquidiócesis, reconoció que la decisión del Papa va a proporcionar un nuevo liderazgo a la arquidiócesis.

"Y permitir que todos los fieles, clérigos, religiosos y laicos, se concentren en la sanación y el futuro. Permite que esta iglesia local siga adelante", afirmó.

"Una vez más, por eventuales errores de juicio en el pasado, pido disculpas y pido perdón", añadió.

En la carta divulgada en el sitio web en la que el Papa acepta su dimisión, el pontífice elogia a Wuerl por haber antepuesto los intereses y la unidad de su congregación a sus propias ambiciones.

"Usted tiene elementos suficientes para justificar sus acciones y distinguir entre lo que significa encubrir delitos o no enfrentar los problemas, y cometer algunos errores", escribió el pontífice.

"Sin embargo, su nobleza le ha llevado a no elegir esa forma de defensa. Por ello estoy orgulloso y le doy las gracias", recalzó.

Wuerl había presentado su renuncia a Francisco hace casi tres años, cuando cumplió 75 años, la edad habitual de jubilación para los obispos.

(jornada.com.mx) 12/10/2018

49.El Día Nacional de la Biblia fue conmemorado con rogativas por la paz

Nicaragua. Pocas iglesias celebraron el Día Nacional de la Biblia el último domingo del mes de septiembre a causa de la crisis socio política que vive Nicaragua y las pocas que marcharon en el interior del país fue en rogativas por el establecimiento de la paz.



El sábado pasado, el Papa anunció una esperada investigación en profundidad de los



El pastor bautista Marcelino Basset dijo que en este contexto que vive Nicaragua desde el 18 de abril, la celebración se hizo con espíritu ecuménico y volviendo a los movimientos populares, instituciones cristianas, grupos interreligiosos, exaltando la palabra del evangelio para reflexionar en el contexto que vivimos en busca de generar espíritu de esperanza, como lo está haciendo el Centro Inter eclesial de Estudios Teológicos y Sociales- CIEETS que lleva 36 años promoviendo educación teológica en las comunidades e iglesias, desde un espíritu crítico

El profesor de Teología, Edwards Salazar, comentó que la Biblia antes de ser libro fue vida hace 5 mil años y las primeras escrituras se escribieron en arameo y después en hebreo, griego y latín y a partir del siglo dieciséis a todas las lenguas vernáculas. Hoy tiene más de siete mil traducciones en el mundo.

El CIEETS convocó a un encuentro de debate y reflexión en el marco de celebración de los 449 años de traducción de la Biblia con el tema "el Movimiento de la palabra, Historia y Teología". Durante la reflexión, el Dr. y Rector de la Universidad Evangélica Nicaragüense, Benjamín Cortés, dio una breve historia de las traducciones de la Biblia.

En el siglo 16-conocido como el siglo de la iluminación-surgen los reformadores, entre ellos el maestro Martín Lutero que tradujo la Biblia al alemán. En el siglo 19 surgen las revoluciones liberales donde empieza a hablarse de la importancia de los derechos humanos.

En Nicaragua reveló que hay 35 Institutos bíblicos con cinco mil estudiantes con bastante interés en estudiar formación teológica integral y solidaria. Recordó que con grandes esfuerzos del CIEETS y el Consejo de iglesias Evangélicas,

CEPAD se logró la traducción de la biblia a la lengua de la etnia Misquita.

También dijo que cada 30 años deben revisarse los 66 libros de la Biblia por el avance de la modernidad de la lengua. Hoy se cuentan dos mil cientos cincuenta traducciones de la biblia en diversas lenguas del mundo. Esto de las traducciones es una obra titánica de los teólogos y editoriales, cerró Cortés.

La teóloga pentecostal Nora Montenegro, que lleva 26 años de trabajar con el Centro de Educación Pastoral de Centroamérica

CDEPCA fue otra expositora que habló desde la teología del Movimiento de las Mujeres, que inició en Nicaragua junto con el CIEETS, un programa de estudios de teología para el Movimiento que lleva ya 22 años, causando un gran impacto positivo.



Hoy podemos decir que hay avances significativos en la sociedad

al interpretar los textos bíblicos con una mente y corazón abierto. Hemos encontrado casos dramáticos de mujeres que sufrían en silencio por abusos de sus esposos y hasta con sus propias hijas.

Ante esa grave situación tuvimos que buscarles asesoría psicológica y legal y todo esto lo descubrimos por la lectura de la Biblia con otros ojos, expresó la expositora. "Hay cambios muy positivos en las mujeres al conocer sus derechos, ahora que saben interpretan mejor la Biblia", dijo Montenegro.

(alc-noticias.net) 09/10/2018

50. Se consuma el cisma en la Iglesia Ortodoxa: Moscú rompe relaciones con Constantinopla

Porosehniko: "Nuestra propia Iglesia es una garantía de libertad espiritual"

El Patriarcado de Constantinopla ha reconocido la independencia de la Iglesia ortodoxa de Ucrania con respecto a la de Rusia, una decisión que ha provocado las represalias del organismo religioso moscovita, que ha comunicado la ruptura de relaciones con Constantinopla.

La decisión se produce dos días después el sínodo entre ambas instituciones y responde al fin de "renovar la decisión ya tomada y por la que el Patriarcado Ecuménico procede a otorgar autocefalia a la Iglesia de Ucrania". Así, Constantinopla dota de autonomía a la organización ucraniana, que dejará de depender de las órdenes de Moscú.

Aunque todas las iglesias ortodoxas son autocéfalas, no responden a una jerarquía, Constantinopla mantiene la autoridad moral del Patriarcado. No obstante, hasta ahora, la iglesia ucraniana sí dependía de la de Moscú, regida por el patriarca Kiril I, que aglutina el mayor número de fieles.

Sin embargo, desde la anexión rusa de Crimea y la llegada al poder en Ucrania de un gobierno proeuropeo, la independencia de su principal organización religiosa era una cuestión de estado.

"Para nosotros, nuestra propia Iglesia es una garantía de nuestra libertad espiritual", ha indicado el presidente ucraniano, Petró Poroshenko. Asimismo, este asegura que el Estado "respetará la elección de aquellos que decidan permanecer bajo las estructuras que mantienen la unidad con la Iglesia ortodoxa rusa".

Hasta ahora, la Iglesia ortodoxa se organizaba en 15 instituciones independientes unas de las otras, a las que se debe añadir la ucraniana. El pasado septiembre, Kiril I descartaba el cisma y aseguraba que "la unidad espiritual de la Santa Rusia no se puede romper". No obstante, este jueves se ha producido un varapalo para su institución, que ha reaccio-



nado rompiendo relaciones con Constantinopla, a la que acusa de estar " cruzando una línea roja" y socavar "catastróficamente la unidad de la ortodoxia global".

Asimismo, el Santo Sínodo también ha decidido "restaurar la función jerárquica" del patriarca Filaret Denisenko, después de examinar una apelación que se había hecho contra su excomunión por parte de Moscú. Después de la independencia de Ucrania en 1991 y la caída de la URSS, Filaret, exjercarca del Patriarcado de Moscú, creó una Iglesia ortodoxa ucraniana que se declaró patriarcal, lo que le hizo ser excomulgado por Rusia.

(periodistadigital.com) 12/10/2018

51.El obispo auxiliar de Lyon abre la puerta del Sínodo a los LGBT: "¿Quién soy yo para excluirlos?"

El obispo auxiliar de Lyon abre la puerta del Sínodo a los LGBT: "¿Quién soy yo para excluirlos?"

Pese a los intentos de los ultraconservadores, la realidad de los católicos LGBT sí se está haciendo presente en el Sínodo de los Jóvenes. Gracias a la honestidad de delegados como el obispo auxiliar de Lyon (Francia), Emmanuel Gobilliard, quien insiste desde Roma en que "todos" sin excepción "deben estar llamados a entrar en una relación" con Dios. "¿Quién soy yo para excluir a alguien de una relación con Jesús?", ha preguntado el prelado galo.

El auxiliar de Lyon hablaba de esta forma con el colectivo católico LGBT New Ways Ministry al margen de la rueda de prensa en la que participó sobre los trabajos del Sínodo. Preguntado por lo que la Iglesia puede hacer para reconstruir la confianza con los jóvenes LGBT y sus familiares y amigos -ofendidos tantas veces por la falta de sensibilidad para con ellos de clérigos y fieles- Gobilliard respondió:

"Estamos tratando con un grupo que ya no nos escucha. Estamos entrando en un nuevo modelo pastoral que es el modelo de la relación interpersonal con la gente. Yo también soy parte de aquella gente que necesita ser salvada por Jesús.

Soy un pobre como los demás... Tenemos que entrar en la lógica del encuentro pastoral con todos y cada uno que está llamado a la felicidad, y todos estamos llamados a la santidad. Cada grupo está llamado a la vida con Jesús, porque la santidad ayuda a los derechos humanos. Viene de Dios mismo".

El obispo Gobilliard también habló con New Ways Ministry sobre la "identidad" LGBT, una realidad que los elementos más retrogradados de la Iglesia siguen empeñados en negar. Elementos como el arzobispo de Filadelfia, Charles Chaput, quien en una intervención en el Sínodo proclamó que "no existe un LGBTQ, un 'transgénero' o un 'heterosexual' católico,

como si nuestros apetitos sexuales definiéramos quiénes somos".

"Yo me encuentro con niños y jóvenes que tienen esta o aquella identidad", señaló Gobilliard. "Yo también tengo identidades múltiples. Soy músico, artista, un obispo francés. Soy varón pero como persona soy atravesado por estas identidades múltiples. Soy un ser complejo y se me tiene que acoger como soy sin reducirme a solo una de estas identidades... Todos somos parte de esta gente que el Señor quiere salvar".

Preguntado también por si la Iglesia debe incorporar a su doctrina sobre la homosexualidad las conclusiones de la psicología moderna -de forma parecida a la que la encíclica de Francisco *Laudato Si'* incorporó las conclusiones de la ciencia del clima- Gobilliard respondió "¡Por supuesto!".

No es la primera vez que Gobilliard se pronuncia sobre estos temas de la afectividad humana incluso en el poco tiempo que llevamos de Sínodo hasta aquí. El primer día, utilizó su intervención para animar a los demás delegados: "¡No tengamos miedo de la sexualidad!".

"Al empezarse este Sínodo", dijo el prelado, "es esencial que recordemos lo importante que es poder hablar libremente de la sexualidad, que nuestros jóvenes y seminaristas estén formados para que puedan formar...".

"Demasiado a menudo, los jóvenes descubren la sexualidad a través del prisma de la pornografía o el silencio avergonzado de generaciones previas", lamentó Gobilliard, antes de que recalcar que "la sexualidad ya no es un tabú en la Iglesia, pero aún es difícil hablar de ello en términos fáciles".

La honestidad de Gobilliard no es la única señal positiva de que el Sínodo puede marcar una apertura importante hacia la gente LGBT. Al estilo, quizás, de lo que propone el jesuita James Martin en su libro *Tender un puente*.

Pese a los intentos de delegados sinodales como Chaput, la realidad de la gente LGBT sí está presente en el Instrumentum laboris del Sínodo(197), que reconoce que "algunos jóvenes LGBT... desean beneficiarse de una mayor cercanía y experimentar un mayor cuidado por parte de la Iglesia".

Y el Círculo "B" de los delegados de habla inglesa, por ejemplo, ha sido fiel a este mandato, al recordar este martes que "hay muchas otras formas de familia más allá de la familia nuclear y la familia extendida", preguntándose a la vez: "El liderazgo en la Iglesia, ¿requiere a los obispos y sacerdotes que proclamen la verdad del Evangelio negando que éstas son familias?".

(periodistadigital.com) 10/10/2018





52. Iglesia y sexualidad: los graves efectos del celibato y la abstinencia

"El error de creer que la abstinencia sexual es una virtud es destructor del mejor funcionamiento de las personas"

Debieron transcurrir tres siglos y medio para que la Iglesia reconociera oficialmente, en 1992, que Galileo estaba en lo correcto y sus teólogos profundamente errados: ¡la tierra gira en torno al sol! La tozudez eclesiástica para reconocer su error condenó a Giordano Bruno a morir quemado en la hoguera y a Galileo a prisión perpetua en su hogar.

Que la Iglesia persista en creer, contra lo que la ciencia sostiene, que la abstinencia sexual es el camino a la perfección humana y que la abstinencia sexual es posible de por vida, es un error de impacto inimaginable e ilimitado que viene transformando a muchos de sus pastores en lobos y a miles de ovejas en víctimas.

Iglesia y sexualidad

En el Catecismo de la Iglesia Católica (CCE por sus siglas en latín), que es su compendio doctrinal, están sintetizadas sus creencias acerca de la sexualidad (CCE 2332-2351). Según el CCE, la castidad (abstención del goce sexual) es una virtud y todos los bautizados, en cualquier situación distinta al matrimonio (solteros, novios, separados, viudos, homosexuales, etc.), deben abstenerse de practicar la sexualidad. Las relaciones sexuales están permitidas solo entre casados y nada más que con fines reproductivos y de unión.

El personal consagrado (sacerdotes, religiosos y religiosas) debe practicar la abstinencia sexual de por vida. Según el CCE, la castidad integra la sexualidad en la persona, desarrolla el dominio de sí mismo e imita la pureza de Cristo y, además, en el caso de los consagrados, el celibato (que es el estado de soltería) facilita de manera eminente la dedicación exclusiva a Dios (CCE 2337-2349).

Esta visión restrictiva, cuando no negativa, sobre sexualidad descansa, al menos, en dos grandes supuestos: que la abstinencia sexual es clave para la perfección personal y espiritual y que, además, es posible practicarla de por vida. ¿Cuál es el grado de verdad que estos supuestos poseen a la luz de la ciencia psicológica contemporánea?

Psicología, sexualidad y sublimación

El primero en plantear la importancia y fuerza de la sexualidad (libido) fue Freud, sosteniendo que su represión acarrearía grandes trastornos mentales. Sin embargo, postuló que si el impulso sexual no era satisfecho, la energía de la libido podía canalizarse y redirigirse hacia objetivos superiores, mecanismo que denominó sublimación.

En la actualidad, el concepto de sublimación, y el modelo hidráulico en que descansa, no cuenta con respaldo en la psicología

empírica contemporánea (1), a tal punto que en los estudios científicos sobre regulación emocional el término sublimación ni siquiera aparece mencionado (2).

Hoy se sabe que los impulsos motivacionales no son sublimables. Para cada impulso existen satisfactores específicamente apropiados. Para el hambre la comida, para la sed el agua, para el amor el afecto, para el sexo el apareamiento. El hambre no se satisface observando obras de arte ni la sexualidad dedicando la vida a fines espirituales superiores.

El concepto de sublimación también es cuestionado por la psicología de corte existencial. Viktor Frankl, por ejemplo, sostiene que motivaciones como el sentido de la vida y el amor no resultan de la sublimación del impulso sexual, sino que constituyen fuerzas primarias fundamentales por sí mismas (3).

Más recientemente, la Psicología Positiva ha puesto en evidencia que las virtudes, fortalezas y emociones positivas no son producto de la sublimación sexual, sino que el llamado lado luminoso de las personas existe por sí mismo, producto del valor evolutivo que ha tenido para el éxito de la especie humana (4 y 5).

Los impulsos y su fuerza

Desde el punto de vista psicológico, las necesidades, motivos o impulsos son condiciones fisiológicas o psicológicas que movilizan al organismo, selectivamente, hacia un objetivo o satisfactor. Los motivos primarios o básicos (hambre, sed, respirar, dormir, sexo, crianza, etc.), llamados así porque tienen que ver con la supervivencia individual y de la especie, son innatos y su funcionamiento se sustenta en complejos mecanismos homeostáticos, neuroendocrinos y cognitivos.

Nuestras necesidades básicas están, habitualmente, satisfechas: respiramos, ingerimos líquidos y comemos varias veces al día y cada cierto tiempo realizamos prácticas sexuales. Como consecuencia, no nos damos cuenta de la fuerza que estos impulsos tienen, ya que la fuerza de un motivo o impulso solo se puede observar cuando está insatisfecho o "deprivado", como se dice en la jerga técnica.

Los estudios motivacionales de privación en humanos, por razones éticas, son muy escasos. Existe, sin embargo, un estudio clásico sobre privación alimentaria, el Minnesota Starvation Experiment (6). Su objetivo fue investigar el impacto del hambre y generar medidas para su manejo en la Segunda Guerra Mundial.

Se sometió a 36 voluntarios, de entre 22 y 33 años, a una drástica y sostenida restricción alimentaria durante seis meses. Además de la baja de peso y delgadez, los participantes comenzaron a exhibir trastornos emocionales: irritabilidad, agresividad, ansiedad, depresión, bipolaridad, comportamientos psicóticos y aislamiento social.





La comida se transformó en una verdadera obsesión. Todo el funcionamiento de las personas giraba en torno a la comida. Pasaban horas revisando compulsivamente recetas de cocina, mirando fotos de alimentos y solo pensaban en las horas de comida. Los anodinos y escasos alimentos que recibían los aumentaban con agua y se quedaban horas comiendo, saboreando y lamiendo los platos. La comida aparecía en sus fantasías y en sus sueños. No obstante que habían adherido voluntariamente a las reglas del experimento, comenzaron a efectuar trampas y a ingeniárselas para obtener alimento.

Los experimentadores debieron establecer un sistema de vigilancia y de chaperones para asegurar el cumplimiento de las normas. La abstinencia había incrementado y exacerbado la fuerza del hambre, hasta transformar la comida en una obsesión.

La privación de cualquier impulso básico lo transforma en prepotente y dominante del comportamiento. En la literatura científica especializada no existe descrito ningún concepto o mecanismo que apunte a que tal energía pueda ser redireccionada hacia objetivos distintos a aquellos específicamente relacionados con la satisfacción de la necesidad insatisfecha.

Si la privación de una necesidad básica se prolonga en el tiempo termina alterando todo el funcionamiento físico y psicológico de la persona, aun cuando la abstinencia sea voluntaria y la persona tenga un sentido superior para realizarla, tal como se observa en huelgas de hambre. En el extremo, la privación indefinida de una necesidad básica acaba con la muerte de la persona, tal como se observa en muchos casos de anorexia (7).

La abstinencia sexual

Todas las teorías motivacionales consideran que el impulso sexual es una necesidad fisiológica básica que es tanto o más potente que el resto de las necesidades porque, aun cuando no tiene que ver con la supervivencia individual, de este impulso depende la supervivencia de la especie.

Hay situaciones reales en que la privación sexual ocurre, como, por ejemplo, en las cárceles. Y se sabe que en ellas, al igual que lo ocurrido en el estudio de Minnesota con el hambre, el impulso sexual se exagera y aparecen todas las formas, subterfugios y resquicios imaginados para satisfacerlo, incluidos el abuso de poder, la violencia física y psicológica y las redes de ocultamiento.

La abstinencia incrementa la fuerza del impulso sexual. Pero ¿es posible la abstinencia sexual sostenida en el tiempo? En 1948 Alfred Kinsey informó los resultados de un pionero y, en su momento, controvertido estudio (8 y 9), porque sacó a la luz extendidas prácticas sexuales que se pensaba no ocurrían entre las personas, ni menos en la magnitud encontrada: mastur-

bación, relaciones homosexuales y bisexualismo, tanto en hombres como en mujeres. Una de las cosas que puso en evidencia este informe fue que la abstinencia sexual permanente prácticamente no existía.

Que la abstinencia sexual permanente no existe o que, al menos, es muy difícil, se evidencia también en los resultados de los programas de educación sexual que promueven la "abstinencia hasta el matrimonio" como recurso para prevenir el embarazo: en lugar de disminuir el embarazo adolescente lo incrementan (10).

Motivación y autoactualización

Maslow sostuvo que las necesidades humanas se ordenan en una jerarquía de predominio relativo, postulando que la motivación de mayor influencia en el comportamiento es aquella necesidad insatisfecha más baja en la jerarquía. En la base de la jerarquía están las necesidades fisiológicas (sed, hambre, respiración, temperatura, sexo, etc.).

La insatisfacción de cualquiera de estas necesidades básicas no solo la transforma en predominante, sino que la vida de la persona comienza a girar en torno a la necesidad insatisfecha, lo que impide el avance hacia la maduración.

La satisfacción, al menos parcial, de las necesidades básicas, incluida la sexualidad, es clave para el desarrollo de la personalidad y el avance hacia la madurez, proceso que Maslow denominó autoactualización (11).

Sexualidad en el clero

La cobertura mediática que reciben los casos de abuso sexual de menores por parte de consagrados de la Iglesia Católica, y que ya alcanzan magnitud de escándalo mundial, puede dejar la impresión que el tema se agota aquí y que los consagrados que no abusan de menores son, efectivamente, castos. De hecho, la Iglesia cree y ha hecho creer, sin un solo estudio que así lo demuestre, que la mayoría de sus consagrados son sexualmente abstinentes y viven de manera ejemplar su castidad.

En realidad, los estudios realizados por personas externas e independientes a la Iglesia muestran un panorama muy distinto. El abuso de menores es solo la punta del iceberg de la incontinencia sexual del clero. Otras prácticas, al no ser delitos, no salen a la luz pública y quedan ocultas en los confesionarios, como pecados, encubiertas por el manto del secreto.

Aunque no es el único, el estudio de Richard Sipe (12), basado en información recolectada durante 25 años sobre más de 3 mil sacerdotes, se considera el estudio de referencia sobre sexualidad en el clero. De hecho, sus estadísticas sirvieron, con impresionante precisión, para orientar la investigación periodística, de impacto mundial, sobre abusos sexuales del clero en Boston en 2001 (este trabajo del equipo periodístico de The Boston Globe fue llevado al cine por





el film *Spotlight*, ganador del Oscar a la Mejor Película en 2015).

Richard Sipe concluye que los abusadores de menores representan solo el 6% del clero. ¿Qué ocurre con el resto? Entre el 80% y el 90% se masturba y el 50% de los sacerdotes practica relaciones sexuales adultas, tanto hetero como homosexuales.

Producto de sus relaciones sexuales muchos consagrados generan embarazos y procrean hijos. Vincent Doyle, hijo de sacerdote y fundador de [Coping International.com](http://CopingInternational.com) (entidad dedicada a apoyar psicológica y pastoralmente a hijos de sacerdotes y vinculada con el Vaticano para estos fines) estima, conservadoramente, que existirían a nivel mundial alrededor de 4 mil niños hijos de consagrados.

La Conferencia Episcopal de Irlanda ha debido publicar una declaración que establece como responsabilidad principal de los sacerdotes que engendran hijos, el cuidado personal, moral y financiero del niño y de la madre. El Vaticano estudia adoptar esta declaración como guía de procedimiento mundial frente a estos casos.

El celibato

La mayoría de quienes ingresan a la vida religiosa lo hacen en plena juventud, ilusionados con su vocación, pero psicosexualmente inmaduros y, lo que es más grave, desconocedores del impacto que tendrá en ellos, por un lado, la abstinencia sexual de por vida y, por otro, la carencia de una relación de pareja romántica, afectiva e íntima que el celibato implica. El resultado es que muchos llegan a ser intelectual y físicamente adultos, pero social, emocional, afectiva y sexualmente inmaduros, transformándose en furtivos transgresores de la continencia sexual.

¿Ha contribuido la castidad a generar seres humanos más virtuosos y de una espiritualidad superior a los laicos comunes y corrientes que no se abstienen sexualmente y disfrutan de su sexualidad? ¿Dónde están, entonces, los beneficios de la abstinencia sexual y del celibato planteados por el CCE?

En lugar de beneficios, florecen día a día las consecuencias negativas de la abstinencia sexual y del celibato, consecuencias que impactan de manera dramática a los propios consagrados, a quienes entran en contacto con ellos y a la Iglesia como institución.

Algunos argumentan que el celibato no es la causa de la crisis sexual en la Iglesia (13). Se plantea que no todos los célibes son abusadores de menores y que abusadores también se encuentran entre casados, entre no religiosos y en las propias familias. Estos hechos, sin embargo, solo demuestran que el abuso sexual infantil es un fenómeno complejo que tiene distintas causas, pero no permiten excluir, como

causa basal de comportamientos sexuales impropios, a una sexualidad bloqueada y reprimida predicada como virtud cuando, en realidad, constituye el caldo de cultivo de expresiones delictuales o, al menos, insanas, pecaminosas y problemáticas de la sexualidad (14).

La investigación más grande sobre abuso sexual, y que lo vincula al celibato, es la realizada en Australia por la Comisión Real de Respuestas Institucionales al Abuso Sexual Infantil. Se trata de una comisión independiente y de alto nivel creada por el gobierno australiano, encargada de investigar, entre el 2012 y el 2017, decenas de miles de casos de abuso sexual. Esta comisión estableció que la mayoría de los abusos ocurrían en instituciones religiosas y en entidades dependientes de ellas y que el mayor porcentaje de casos correspondía a la Iglesia Católica.

En opinión de la comisión, el celibato es un factor de riesgo que, sumado a otros, facilita la aparición de alteraciones psicosexuales en los consagrados. Pero no solo esto, sino que al ser algo imposible de lograr para muchos consagrados, el celibato "hace que se viva una doble vida y contribuye a una cultura de secreto e hipocresía y esta cultura parece contribuir a que se soslaye la transgresión del celibato y se minimice el abuso sexual como un lapso moral perdonable". Por ello, en su informe final, la comisión recomienda al Vaticano poner término a la obligatoriedad del celibato.

Confesionarios de vidrio

Los comportamientos sexuales impropios de los consagrados vienen dejando como consecuencia miles de menores abusados, miles de hijos y madres ocultos en el anonimato, miles de millones de dólares pagados en indemnizaciones por la Iglesia a víctimas y centenares de investigaciones y juicios en Estados Unidos, Francia, Reino Unido, Alemania, Bélgica, Italia, España, Australia, Argentina y Chile.

Pero, probablemente, lo más aplastante sea la pérdida de confianza de los fieles y de la sociedad en la Iglesia y su clero, tal como lo vienen mostrando las encuestas.

La pérdida de confianza llega a tal punto que en muchos colegios católicos han llegado a vidriar los confesionarios o a reglamentar que las confesiones se realicen en ambientes expuestos a la mirada pública (15). ¿Cómo se puede conducir un rebaño cuando las ovejas temen y desconfían de sus pastores? ¿Qué organización basada en la desconfianza resulta sustentable?

La cuestión fundamental

Que la Iglesia haya creído, hasta hace muy poco, que la tierra es el centro del universo y que el sol gira en torno a ella es, en verdad, irrelevante, intrascendente y no tuvo consecuencia práctica alguna. En cambio, el error de creer que la abstinencia sexual es el camino a la perfección humana y espiritual y que es posible practicarla de por vida, no es una





creencia inocua, sino que tremendamente negativa y destructora del mejor funcionamiento de las personas, porque las somete a prácticas como la castidad, la virginidad, la abstinencia sexual de por vida y el celibato, que entorpecen y bloquean su normal desarrollo y funcionamiento.

La concepción de que tales prácticas son virtuosas y conducen al florecimiento humano, destilada de manera sistemática y permanente en la mente de sus consagrados, es un adoctrinamiento que genera inmadurez socio-emocional, privación sexual y, de seguro, una lucha culpable entre la realidad sexual humana normal y el "deber ser sexual" inalcanzable, mítico y fantasioso que se exige como ideal.

Lo anterior constituye un factor de alto riesgo, en especial en personas cuyo quehacer se basa en el establecimiento de relaciones interpersonales cercanas y cálidas, pero asimétricas en términos de poder, influencia y confianza: el escenario óptimo para manipular conciencias y depredar personas.

La cuestión fundamental de la crisis, entonces, es que las creencias eclesiológicas sobre sexualidad, y las prácticas institucionales promovidas por tales creencias (castidad, virginidad, abstinencia y celibato), constituyen un paradigma que colisiona con la ciencia psicológica, tal como el geocentrismo teológico colisionó con la ciencia astronómica.

La incapacidad de la Iglesia para manejar el comportamiento sexual de sus consagrados se mantendrá mientras no cambie los supuestos falaces sobre sexualidad que su doctrina contiene, e incorpore una visión positiva de la sexualidad humana basada en el mejor estado actual del conocimiento psicológico.

No obstante que la concepción geocéntrica del universo no era un dogma y su cambio no generó ningún derrumbe del sistema de creencias en la Iglesia Católica, sus teólogos demoraron siglos en aceptar la realidad mostrada por la ciencia. Su negativa visión de la sexualidad humana tampoco es un dogma. ¿Deberán pasar, nuevamente, tres siglos y medio para que la Iglesia corrija, a la luz de la ciencia, sus creencias acerca de la sexualidad humana?

Los teólogos tienen la palabra... Pero no solo ellos. Debido a los trascendentes y generalizados impactos negativos que el paradigma sexual de la Iglesia tiene, su cambio debe ser exigido por los propios consagrados, por sus víctimas y por las comunidades y gobiernos de países en que la Iglesia Católica opera.

Bibliografía

1. Reeve, J. *Motivación y Emoción*. McGraw-Hill, 1994.
2. Gross, J.J. *Handbook of Emotion Regulation*. The Guilford Press, 2007.

3. Frankl, V. *El hombre en busca de sentido*. Ed. Herder, 1979.

4. Seligman, M.E.P. *Authentic Happiness: Using the New Positive Psychology to Realize Your Potential for Lasting Fulfillment*. Free Press, 2002.

5. Ibáñez S., C. *Nuestro Lado Luminoso*. Ed. Inst. Chileno de Psicología Positiva, 2011.

6. Keys, A. et al. *The biology of human starvation*. of Minnesota Press, 1950.

7. Fuentes, D. *La Dieta de la Muerte*. Ril, 2007.

8. Kinsey, A. et al. *Sexual Behavior in the Human Male*. Indiana University Press, 1948

9. Kinsey, A. et al. *Sexual Behavior in the Human Female*. Indiana University, 1953.

10. Kohler, P.K., Manhart, L.E. & Lafferty, W.E. *Abstinence-Only and Comprehensive Sex Education and the Initiation of Sexual Activity and Teen Pregnancy*. *Journal of Adolescent Health*, 42, 4,344-351. 2008.

11. Maslow, A.H. *Motivación y Personalidad*. Ediciones Díaz de Santos, S.A., 1991.

12. Sipe, A.W. Richard. *Celibacy in Crisis: A Secret World Revisited*. Routledge, 2003.

13. Frawley-O'Dea, M.G. and Goldner, V. *Predatory Priests, Silenced Victims: The Sexual Abuse Crisis and the Catholic Church*. Routledge, 2007.

14. Plante, T.G. *Sin against the Innocents: Sexual Abuse by Priests and the Role of the Catholic Church*. Praeger Publishers, 2004.

15. Terra, Consuelo. *El desafío de enfrentar el abuso sexual*. Rev. Paula, 10 Mayo 2011.

(periodistadigital.com) 11/10/2018

53. Los obispos belgas piden al Sínodo que se ordene a hombres casados

Auxiliar de Bruselas, "convencido" de que jóvenes casados "responderían 'presente' si la Iglesia los llama al ministerio"

Frente a la falta de vocaciones y la crisis de credibilidad de la fe, curas casados. Esta es la propuesta que han hecho los obispos belgas este miércoles en el Sínodo de los Jóvenes, quienes de esta forma se han unido a las muchas otras voces en la Iglesia que buscan que el sacerdocio no esté restringido solo a los hombres célibes.

"Estoy convencido que algunos jóvenes, que se unieron en matrimonio, responderían 'presente' si la Iglesia los llama al ministerio presbiteral", dijo el obispo auxiliar de Bruse-





las, Jean Kockerols, en el sínodo de obispos que se celebra este mes en el Vaticano.

Kockerols hablaba en nombre de los obispos belgas después de haberles presentado antes su texto, precisó el portavoz de la conferencia episcopal belga en declaraciones a la página internet especializada *Cathobel*.

Para este portavoz, el padre Tommy Scholtes, "no es la única solución frente a la crisis de vocaciones que es también un tema de credibilidad de la fe en el mundo actual".

"Sabemos que del lado del mundo protestante u ortodoxo en donde los pastores pueden contraer matrimonio, hay también dificultad para hallar jóvenes hombres que acepten este servicio de Iglesia", comentó.

La Iglesia católica alemana llamó por su parte recientemente a un debate sobre el celibato, no por la crisis de vocaciones sino luego de las revelaciones de agresiones sexuales contra miles de niños durante décadas.

Un informe encargado por la Iglesia católica alemana hace cuatro años y presentado el martes dio cuenta de al menos 3.677 casos, esencialmente varones de menos de 13 años, víctimas de abusos sexuales por al menos 1.670 miembros del clero.

Los casos se registraron entre 1946 y 2014. Los autores identificaron el celibato de los curas como una de las causas indirectas posibles de esas agresiones sexuales.

"No tiene que haber tabú sobre lo que hablamos", había declarado a fines de septiembre el presidente de la conferencia episcopal alemana, Reinhard Marx.

"Los desafíos específicos para la Iglesia católica como los temas sobre el celibato de los curas y sobre algunos aspectos de la moral sexual católica serán discutidos de manera transparente, con la participación de expertos de diferentes disciplinas", informó el cardenal.

(periodistadigital.com) 11/10/2018

54. Jorge Costadoat: "La institución eclesial no se reforma"

"¿Qué queda a los católicos por delante? resistir, rebelarse si es el caso y recrear la novedad del Evangelio"

La crisis detrás de la crisis. Este puede ser también el título de esta columna. La crisis provocada por los abusos sexuales de algunos clérigos en la Iglesia Católica es la expresión sórdida de otra profunda crisis, a saber, la del divorcio entre la institución eclesial y el Pueblo de Dios (todos los bautizados y bautizadas).

Estos abusos tienen varias causas, por ejemplo, la pedofilia. Pero como bien seña-

lan la Royal Comisión australiana (2017) y el Forschungsprojekt sobre esta materia de los alemanes (2018), la institucionalidad eclesial católica los facilita.

Después del esfuerzo del Concilio Vaticano II (1962-1965) de dialogar con la modernidad, los sectores predominantes de la jerarquía eclesial frenaron este notable intento. De esta manera, además, hicieron caso omiso de la condena del fideísmo del Concilio Vaticano I (1870).

Este error teológico, una verdadera herejía, consiste en creer lo que se imponga creer con sacrificio de la razón, de la razonabilidad y de la racionalidad. En otras palabras, especialmente en los últimos 50 años, se ha demandado de los fieles católicos la llamada vulgarmente "fe del carbonero", con penosas consecuencias.

Resultado: los cristianos católicos han sufrido al extremo de sus posibilidades no poder vivir su cristianismo de acuerdo a los estándares culturales de su época. Segundo resultado: la jerarquía eclesial ha perdido ascendencia sobre ellos. Hasta hace poco, estas hacían como si mandaran. Los fieles, por su parte, hacían como si obedecieran. Desde hace un rato, en cambio, el foso de incomunicación e incomprensión se ha ensanchado a un grado que comienza a dar lo mismo todo.

Las autoridades, gravemente desautorizadas, contemplan como las aguas vuelven a sus cauces a pesar suyo o en su contra: los cristianos comunes integran fe y razón porque, de lo contrario, dejarían de ser cristianos o se deshumanizarían.

Los campos del fideísmo son tantos como los modos de ser cristianos. El más típico, y que ha hecho mucho daño, es el doctrinal. El icono ha sido la encíclica *Humanae vitae* que prohibió el uso de los métodos artificiales de control de natalidad. En la actualidad, hace justo 50 años de su publicación, prácticamente ninguna católica sigue esta doctrina. Otro ejemplo: hoy, casi nadie entiende por qué las mujeres no pueden ser sacerdotes.

En las circunstancias actuales, el fideísmo se manifiesta en el mismo clero. La preparación de nosotros los sacerdotes para integrar fe y sexualidad es deficitaria. ¿Qué harán los seminarios para formar gente que sepa, a lo largo de su vida, aprender a relacionarse con los demás con acercamientos y distancias que les permitan a estos y a ellos mismos realizarse como seres humanos normales?

En lo inmediato, el fideísmo más ruidoso es el clericalismo. El modo de estructurarse, de organizarse y de ejercerse la autoridad en la Iglesia es fideísta porque no está a la altura de los logros civilizatorios de la modernidad que, en esta materia, ha inventado mecanismos varios para controlar el poder.





El Papa ha denunciado a diestra y siniestra que este es un problema gravísimo. Pero el mismo Francisco le ha pegado un manotazo a Cristián Precht (de izquierda), y otro a Fernando Karadima (de derecha), quitándoles el sacerdocio, sin dar explicación de su acto. La explicación local ha sido que el Santo Padre puede ejercer su poder de un modo inmediato sobre cualquier cristiano y hacerlo de modo inapelable.

El panorama es malo. La institución eclesiástica no se reforma. No se pueden desarrollar los cristianismos europeos, americanos, africanos, oceánicos o asiáticos mientras la sede romana pretenda gobernarlos a todos por parejo, sin tener en cuenta las diversidades culturales. Esta exclusión cultural, la marginación de la mujer, la concentración del poder del clero entre otros déficit tienen como causa una institucionalidad anacrónica reticente a los cambios.

¿Qué queda a los católicos por delante? Dos posibilidades: una, dejar la Iglesia por haberse convertido ella en un ámbito tóxico. Otra, por la cual yo apuesto: resistir, rebelarse si es el caso y recrear la novedad del Evangelio.

No será nuevo que los cristianos continúen preocupándose de los pobres como lo han hecho por dos mil años. Tampoco será nuevo reunirse en comunidades en las cuales se pueda compartir la vida y celebrar la fe. Sí lo será inventar nuevas maneras, conforme cambia la cultura, de articular fe y razón, de testimoniar en los tiempos por venir, de que el amor, el amor al modo inteligente y radical como Jesús lo entendió, es el secreto de la humanización.

(periodistadigital.com) 11/10/2018

ÁMBITO INTERNACIONAL

55. Las iglesias evangelistas jugaron un papel clave en la campaña electoral del candidato ultraderechista

Buenos Aires. Controlan una quinta parte de la Cámara de Diputados. Orillan el 29 por ciento de la población. Sólo la IURD tiene 6000 templos.

Es uno de ellos, que lo elevaron al sitio de candidato más votado en la primera vuelta. Católico formal, aunque evangélico por conveniencia política, Jair Bolsonaro hasta tiene un segundo nombre bíblico: Mesías. El huevo de la serpiente traía en la cáscara una religiosidad a medida que ahora – acaba de comprobarse – rindió sus frutos.

En mayo de 2016, el pastor y líder del Partido Social Cristiano (PSC) Everaldo Dias Pereira, lo sumergió en el río Jordán durante una visita a Israel. Antes de terminar el bautismo le preguntó: **“¿Usted acredita que Jesús es hijo de Dios?”**. **“Acredito”** respondió el diputado y militar retirado que hizo campaña basándose en su credo xenófobo, misógino, homofóbico y tan reaccionario, que podría haber sido **parodiado por Charles Chaplin en su célebre “El gran dictador”**.

Aquella ceremonia había sido un acting memorable. El error político de sus adversarios fue haberlo subestimado cuando no superaba el dígito en la intención de voto. Tanto a él como a las poderosas agrupaciones religiosas que lo respaldan. La principal es la Iglesia Universal del Reino de Dios fundada en 1977 por dos cuñados: Edir Macedo y Romildo Ribeiro Soares.

La IURD es una maquinaria poderosísima de recaudar dinero que controla la segunda cadena de televisión del país, Record. La misma que entrevistó en exclusiva al aspirante a presidente de Brasil más votado a la misma hora en que los demás candidatos debatían sus propuestas electorales por TV.

Si Bolsonaro –o Bolso-nazi, como le dicen sus detractores– llegó tan alto es porque las iglesias electrónicas jugaron un papel clave en la campaña.

En el país vecino son una fuerza política respetable. Controlan una quinta parte de la Cámara de Diputados. Los evangélicos distribuidos en diferentes expresiones de la fe (pentecostales o neopentecostales, bautistas, presbiteranos) orillan el 29 por ciento de la población y siguen todavía de lejos a la feligresía católica mayoritaria.

Hasta 2015 y solo a la IURD, se le atribuían unos 6.000 templos en todo Brasil. Macedo sigue a su frente, aunque no su cuñado que en 1980 fundó la Iglesia Internacional de la Gracia de Dios. Los fieles tienen fijado un diezmo que se calcula en el 10 por ciento de sus ingresos. Ahí radica la fortaleza económica de las más poderosas iglesias evangélicas. En Argentina la IURD se expandió con un aparato de comunicación que se sintetiza en tres palabras: Pare de sufrir, un clásico de las madrugadas televisivas.

Versátil y amoldada a los tiempos políticos, durante el gobierno de Dilma Rousseff era uno de sus principales aliados. Llegó a tener un par de ministros en el gabinete del Partido de los Trabajadores (PT): el pastor George Hilton, a cargo de la cartera de Deporte y antes Marcelo Crivella, un sobrino de Macedo que ocupó el ministerio de Pesca y que hoy es el cuestionado alcalde de Río de Janeiro.





La alianza que había tejido la Iglesia Universal por el Reino de Dios con el PT se terminó después del impeachment a la ex presidenta. El Partido Republicano Brasileño (PRB) de Macedo y ligado a su propia iglesia apoyará a Bolsonaro en la segunda vuelta. Había coqueteado con Geraldo Alckmin primero, pero se acomodó de nuevo detrás del candidato más votado.

Otro pastor, Robson Rodvalho, declaró que “cuando se divide entre derecha e izquierda, uno no puede quedarse sentado en el muro”. Es el fundador de la iglesia Sara Nossa Terra de Brasilia, a la que se atribuyen 1,6 millones de seguidores. Los evangélicos aumentaron su base de fieles en forma metódica y en el censo de 2010 alcanzaban el 22 por ciento de la población (unos 42 millones de entonces), pero lejos de los católicos con el 64 por ciento y unos 123 millones de creyentes. Lanzados a la política sin necesidad de tender puentes con ella o delegar en sus emisarios, formaron un frente en el Congreso allá por 2003, en el apogeo de Lula. Aunque tienen un bloque considerable en la Cámara Baja –casi un quinto de los 513 diputados– en el Senado su presencia es minoritaria. De 81 bancas ocupan apenas cinco.

“Bolsonaro tiene un pensamiento cristiano: defiende la familia tradicional, está contra el aborto, la ideología de género y es un candidato honesto. Después de toda la corrupción de los últimos años, ese es un factor de peso”, dijo Ulisses de Almeida, pastor de la Asamblea de Dios, cuando justificó su voto dos semanas antes de la elección. La iglesia evangélica de Brasil es un factor de poder muy tangible y ha conseguido avanzar a expensas de la iglesia de Roma en el país del mundo con más fieles católicos.

El Partido Social Liberal (PSL) del militar ultraderechista se ha nutrido de su apoyo en la recta final hacia el Palacio del Planalto. Es la misma iglesia que tiene su propia tropa uniformada, de un estilo que haría regocijar al capitán del ejército que casi muere acuchillado en plena campaña electoral.

En la IURD los llaman Gladiadores del altar. Marchan a paso marcial. Aunque últimamente perdieron visibilidad, en 2015 irrumpieron en parques y plazas de Porto Alegre, Goias y Fortaleza. Lucían uniforme con remera verde musgo y pantalones oscuros, más una inscripción en el pecho que decía: “Yo positivo”.

Son soldados de la fe que siguen hoy a Bolsonaro. Junto a él pueden cambiar el futuro de Brasil y extender por su extenso territorio el virus de la intolerancia y el racismo. Acompañan cada intervención del candidato del partido militar, los medios hegemónicos, los terratenientes y su brazo confesional, la iglesia evangélica. “Brasil por encima de todo, dios por encima

de todos”, es su slogan principal. Puede escucharse en un mitin electoral como en una ceremonia religiosa.

Sería como el “cristofascismo” a la brasileña, un término que acuñó la teóloga de la liberación alemana Dorothee Steffensky-Sölle en la década del 70. (PE/Página 12)

(ecupres.wordpress.com) 08/10/2018

56. Cómo y por qué los evangélicos aumentan su peso político en América Latina

Los pastores evangélicos intervienen mucho más en la vida cotidiana de sus fieles

A imagen y semejanza de sus lugares de culto, que se multiplican como hongos en las diversas capitales latinoamericanas, los movimientos evangélicos acrecientan su influencia en la vida política de un subcontinente tradicionalmente católico.

El desarrollo de estas iglesias, opuestas al derecho al aborto, al casamiento entre homosexuales, a la legalización de la marihuana y a la “ideología de género”, se traduce en un aumento del voto conservador, según señalan expertos.

Brasil es el último ejemplo de ello: el domingo, en la primera vuelta de las elecciones presidenciales, la balanza podría inclinarse en favor del candidato ultraderechista Jair Bolsonaro gracias al respaldo activo de los movimientos evangélicos, particularmente poderosos en el gigante sudamericano.

Siempre más

Un 40% de los católicos del mundo están concentrados en América Latina, pero las iglesias evangélicas, que se reconocen como protestantes, atraen cada vez más fieles en el área.

En 2017 un estudio sobre la religión en la región realizado por la consultora Latinobarómetro estimaba que casi uno de cada cinco latinoamericanos (19%) era protestante, con picos de 41% y 39% en Guatemala y Honduras.

“En Brasil el crecimiento de los pentecostales (una de las corrientes de los evangélicos) ha sido tan fuerte que este país tiene hoy la mayor población pentecostal del planeta. ¡Por encima incluso de Estados Unidos!”, declaró a la AFP Andrew Chesnut, director de Estudios Católicos en la Virginia Commonwealth University de Estados Unidos.

“Las iglesias evangélicas han logrado responder mejor a las necesidades de las nuevas generaciones de latinoamericanos, especialmente en contextos de un cambio social acelerado, caracterizado por una urbanización y una





globalización acelerada", explica William Mauricio Beltrán, especialista en religión y profesor en la Universidad Nacional de Colombia.

"Todos estos procesos han dejado a grandes sectores de la población excluidos, o con muy escasas oportunidades", observó.

Para ambos universitarios, los escándalos de pedofilia que afectan a la iglesia católica, como se ha visto en Chile, deberían conducir a que cada vez más personas se acerquen a los movimientos evangélicos.

En la palestra

"Las temáticas preferidas de los evangélicos están cada vez más presentes en el debate público" regional, afirma Gaspard Estrada, especialista de América Latina en el Instituto de Estudios Políticos (Sciences Po) de París.

El sumamente controvertido traslado de la embajada de Guatemala en Israel de Tel Aviv a Jerusalén, en mayo, el apoyo al "No" en el referéndum sobre los acuerdos de paz entre el gobierno de Colombia y la guerrilla de las FARC, en octubre de 2016, o el respaldo a la destitución de la presidenta brasileña Dilma Rousseff, en agosto de 2017, han sido manifestaciones de esa influencia en aumento.

La fe evangélica fue un factor que contribuyó a que el presidente de Guatemala Jimmy Morales decidiera el traslado de la embajada de su país a Jerusalén: los evangélicos respaldan con fervor a Israel porque pretenden que los judíos reconstruyan su templo en Jerusalén, lo que facilitaría, según piensan, el retorno de Cristo.

"Los pastores evangélicos intervienen mucho más en la vida cotidiana de sus fieles y no tienen problema alguno de llamar a votar por alguien", destaca Estrada.

En Brasil, la influyente Iglesia Universal del Reino de Dios convocó abiertamente a respaldar en la elección al excapitán del ejército Jair Bolsonaro, un nostálgico de la dictadura (1964-1989) que encabeza los sondeos.

¿Giro a la derecha?

"Las recientes elecciones en Chile, Costa Rica, México, Colombia, Guatemala y la del domingo en Brasil revelan una polarización creciente del electorado y un giro político a la derecha", estima el estadounidense Andrew Chesnut.

"Incluso en la izquierda, (el presidente electo de México Andrés Manuel) López Obrador evaluó que debía aliarse con un pequeño partido conservador, fundado por un pastor pentecostal, para asegurar su triunfo".



Para Gaspard Estrada, de Sciences Po, lo que se está viendo en la región es "más una victoria de la alternancia" que un co-

rrimiento hacia la derecha.

"Los escándalos de corrupción, la carencia de liderazgos y la falta de crecimiento" económico han llevado a que haya "una radicalización del electorado en América Latina. Los electores son conducidos hacia los extremos y los candidatos alternativos", dice.

"Esta afirmación del voto evangélico y conservador es una reacción al avance del voto feminista y de la sociedad civil", considera Estrada.

"Las iglesias evangélicas han logrado constituirse en un nuevo actor político cuyo papel y poder debe considerarse cada vez que se plantea la lucha electoral", concluyó el colombiano William Mauricio Beltrán.

(periodistadigital.com) 11/10/2018

57. Brasil al borde del extremismo militar-evangélico-agropecuario

Río de Janeiro. Un terremoto electoral casi puso al ultraderechista Jair Bolsonaro, excapitán del Ejército y diputado desde 1991, en la presidencia de Brasil, encabezando una alianza entre militares, iglesias evangélicas y el negocio agropecuario.

La fórmula militar, en que Bolsonaro tiene al general retirado Hamilton Mourão como candidato a vicepresidente, obtuvo 46,03 por ciento de los votos válidos en la primera vuelta de las elecciones del domingo 7 de octubre. Con cuatro puntos más, no habría habido segunda vuelta el 28 de octubre.

Las estadísticas apuntan que con ese nivel de votación es seguro el triunfo final. Pero estas son unas elecciones singulares, con factores volátiles y dos protagonistas vulnerables, en que el rechazo puede ser más decisivo que el apoyo. Y el exmilitar presenta los mayores índices de rechazo en los sondeos por su propensión autoritaria.

El adversario, Fernando Haddad, del Partido de los Trabajadores (PT), alcanzó 29,28 por ciento de los votos y contará al menos con el apoyo explícito del Partido Democrático Trabalhista (PDT), cuyo candidato, Ciro Gomes, obtuvo 12,47 por ciento.

Será una disputa entre el miedo a la amenaza a la democracia que representa la extrema derecha bolsonarista y el temor al retorno del gobierno petista, identificado como matriz de la corrupción sistémica y la recesión económica vivida por Brasil en 2015 y 2016.

Bolsonaro, de 63 años, con su discurso de violencia como eje de todas las soluciones, logró una convergencia improbable entre el combate a la corrupción en la política, la cri-



minalidad, el supuesto deterioro moral y la crisis económica, pecados de la izquierda encabezada por el PT, según su discurso.

Afirmarse como la principal fuerza anti PT fue posiblemente el arma decisiva. Otros candidatos presidenciales lo intentaron, pero sin la virulencia suficiente para impedir el monopolio de esa trinchera conquistada en las últimas semanas por el excapitán.

Geraldo Alckmin, aspirante del Partido de la Socialdemocracia Brasileña (PSDB), principal rival del PT desde 1994, se vio limitado a 4,76 por ciento de los votos válidos, un melancólico fin para quien era apuntado como uno de los favoritos hace pocos meses, como exgobernador de São Paulo, el estado más rico y poblado de Brasil.

Sublevarse contra todo el sistema político, corrupto y no representativo de los anhelos populares, convirtió a Bolsonaro en el reclamado renovador de la política, pese a estar en el denostado Congreso legislativo desde 1991 y ser aliado de fracciones con líderes en la cárcel por corruptos.

Su propuesta de “matar delincuentes” para combatir el auge de la criminalidad también le granjeó gran popularidad a Bolsonaro.

El hecho de seguir pensando y actuando como militar de formación hizo más creíble su discurso, un bálsamo ante el sentimiento de inseguridad pública que se ha diseminado en la población de este país de 208 millones de personas.

El impulso de evangélicos y ruralistas

Por otra parte, la oleada de votos que se volcaron hacia el ganador los últimos días dejó claro el fuerte respaldo que recibió de amplios sectores de las iglesias evangélicas, que hace mucho eligieron la política como un camino de su expansión local, financiando y postulando candidatos en este país.

Los religiosos engrosaron decididamente las filas anti PT y sus prédicas en los templos responden por el sorpresivo brote de votos a candidatos derechistas a los que destacaron su apoyo en vísperas de la primera vuelta.

Bolsonaro se bautizó en la evangélica Asamblea de Dios hace dos años y su segunda mujer es seguidora de la iglesia Batista Actitud. Hace muchos años cultiva el respaldo de las corrientes religiosas más derechistas, que en 2016 llevaron ya a la alcaldía de Río de Janeiro a Marcelo Crivella.

La estrecha alianza se basa en la defensa de costumbres y valores morales que consideran amenazados por la izquierda. Feminismo, despenalización del aborto, matrimonio homosexual,

educación sexual en las escuelas, “ideología de género” y liberación de la marihuana son algunos de los “demonios” del “comunismo” izquierdista que predicán.

Esas pautas regresivas, persistentes en sectores pobres y de clase media, ganaron una voz e la posibilidad de volver al poder, rescatando y abonando un camino hacia la extrema derecha, del que el país parecía vacunado desde el fin de la dictadura militar (1964-1985).

Otro sector determinante en el “bolsonarismo” es el de los “ruralistas”, que representa al factor de poder más derechista de Brasil, el del llamado agronegocio, y aglutina a 214 diputados. Ese apoyo quedó refrendado por la amplia mayoría que obtuvo Bolsonaro en el oeste agrícola de Brasil.

Entre ellos destaca, los ganaderos, el sector más agresivo y **fundador del “ruralismo” político.**

Una carrera en partidos de alquiler

El ascenso repentino de la derecha radical se reflejó el domingo no solo en el triunfo de Bolsonaro, sino también en otros resultados de esas elecciones.

El Partido Social Liberal (PSL) es el octavo al que el exmilitar ha adherido en su carrera política, lo que hizo en enero para postularse a la presidencia. Se trata de uno de los pequeños **“partidos de alquiler” del voto en que se ha fragmentado la representación parlamentaria en Brasil.**

Fundado en 1994 tiene solo ocho diputados en una Cámara de 513 representantes y ningún senador. Eligió ahora 52 diputados y cuatro senadores. Eduardo Bolsonaro, hijo del excapitán, conquistó la mayor votación histórica de un diputado nacional, 1,84 millones de sufragios, 8,7 por ciento del total de votos en el estado de São Paulo.

Adherir a Bolsonaro alzó varios candidatos a gobernadores de estado al favoritismo.

Es el caso de Wilson Witzel, un debutante en la política tras 17 años como juez y también exmilitar, que va a la segunda vuelta como candidato a gobernador del estado de Río de Janeiro, con 41 por ciento de los votos en la primera ronda, el doble del segundo más votado.

En la víspera las encuestas lo apuntaban en tercer lugar, por tanto excluido de los comicios decisivos, con escasos 12 a 17 por ciento de la intención de voto.

Sus talones de Aquiles

La gran ventaja del excapitán parece insuperable. Pero Brasil ha mostrado en este convulso y polarizado momento que los tsunamis tienen su reflujos en pocos días o semanas.





Las debilidades del candidato militar son visibles incluso en el confuso discurso con que celebró su votación en la primera vuelta.

Habló de “poner fin a todos los activismos”, sin aclarar a que se refiere, “desgravar el pago de salarios”, una medida que se considera una de las causas del desequilibrio fiscal que provocó la destitución de la expresidenta Dilma Rousseff (2011-2016), en agosto de 2016.

Diputado desde 1991 y reelegido seis veces, la última con la mayor votación en Río de Janeiro, 464.000 votos en 2014, hasta el lanzamiento de su candidatura, Bolsonaro fue un parlamentario que solo destacó por sus brutales declaraciones, como decir que no violaría a otra diputada “porque no lo merece”.

Solo dos de los 170 proyectos legislativos que presentó en 28 años resultaron aprobadas, una de reducción de impuestos sobre bienes de informática y otra de liberación del uso de una “píldora del cáncer” que no tiene eficacia comprobada ni debería ser tema de leyes, sino de evaluación científica y médica.

El mismo candidato reconoce sus vulnerabilidades

Se negó a participar en debates con los demás candidatos difundidos por televisión y la agresión con un cuchillo que sufrió el 6 de septiembre, que exigió su atención en cuidados intensivos en un hospital, del que salió solo para votar, terminó por favorecerle al protegerle de confrontaciones que lo hubieran expuesto.

Una larga exposición pública, que sucede en las tres semanas de campaña para la segunda vuelta, en que cada candidato dispone de 10 minutos en la red nacional de televisión abierta, puede ser fatal para las inconsistencias de uno u otro.

Haddad tiene también sus talones de Aquiles, la mancha de corrupción en el PT, señalada por la prisión desde abril del expresidente Luiz Inácio Lula da Silva, y los errores económicos, especialmente durante el gobierno de Rousseff.

Además se acusa el PT de tendencias autoritarias, “comunistas”, por sus intentos de regular los medios de comunicación y por apoyar el régimen chavista, un tema que se dramatizó por los miles de migrantes que huyen de Venezuela buscando condiciones de vida en Brasil.

El candidato de la izquierda, profesor de política en la Universidad de São Paulo, exministro de Educación y exalcalde de São Paulo, tendrá que desplegar una habilidad hercúlea para unir un frente democrático contra Bolsonaro y mitigar el alto sentimiento antipepetista entre pobres religiosos, la clase media

y el mundo económico.

Su mayor arma son las políticas sociales que el gobierno de Lula (2003-2010) convirtió en masivas, beneficiando millones de pobres, especialmente en la región del Nordeste, única región en que la izquierda consolidó su fuerte mayoría el domingo.

(ipsnoticias.net) 08/10/2018

58. Jair Messías Bolsonaro, pastor del Dios dinero

Rubén Armendáriz

Brasil. Los movimientos evangélicos han aumentado su influencia en la política de América Latina. Aunque Brasil es el país con más católicos del mundo, los evangélicos ya representan casi un tercio de la población. Un 26% de los fieles pentecostales y neopentecostales le confiaron a Bolsonaro su voto y tras una intensa campaña de los principales líderes de las iglesias, la adhesión llegó al 46 por ciento.

“Bolsonaro es quien mejor defiende nuestras banderas” contra el aborto y la llamada “ideología de género”, la defensa de la familia tradicional y de las “buenas costumbres”, dijo Josimar da Silva, presidente del Consejo de Pastores Evangélicos de Brasilia.

Un 40 por ciento de los católicos del mundo están concentrados en América Latina, pero las iglesias evangélicas, que se reconocen como protestantes, atraen cada vez más fieles en el área. En 2017, un estudio sobre la religión en la región realizado por la consultora Latinobarómetro estimaba que casi uno de cada cinco latinoamericanos (19 por ciento) era protestante, con picos de 41 y 39 por ciento en Guatemala y Honduras.

En Brasil, la influyente Iglesia Universal del Reino de Dios, fundada en 1977 por dos cuñados (Edir Macedo y Romildo Ribeiro Soares), con seis mil templos en todo el extranjero, convocó abiertamente a respaldar en la elección al ex-capitán del ejército Jair Bolsonaro, un nostálgico de la dictadura (1964-1989) y puso a su disposición el oligopolio mediático de la Red Record para imponer su candidatura en el imaginario colectivo

Las políticas del Vaticano preFrancisco y los escándalos de pedofilia que afectan a la iglesia católica, conducen a que cada vez más personas se acerquen a los movimientos evangélicos.

El fenómeno no es nuevo en Latinoamérica: las recientes elecciones en Chile, Costa Rica, Colombia, Guatemala y la del domingo en Brasil revelan una polarización creciente del electorado y un giro político a la derecha. Incluso en México, el centroizquierdista Andrés Manuel López Obrador





dor se alió con un pequeño partido conservador, fundado por un pastor pentecostal, para asegurar su triunfo.

En Brasil el crecimiento de los pentecostales (una de las corrientes de los evangélicos) ha sido tan fuerte que este país tiene hoy la mayor población pentecostal del planeta, por encima incluso de Estados Unidos.

William Beltrán, especialista en religión y profesor en la Universidad Nacional de Colombia señala que "Las iglesias evangélicas han logrado responder mejor a las necesidades de las nuevas generaciones de latinoamericanos, especialmente en contextos de un cambio social acelerado, caracterizado por una urbanización y una globalización acelerada".

Todos estos procesos han dejado a grandes sectores de la población excluidos, o con muy escasas oportunidades, mientras las temáticas preferidas de los evangélicos están cada vez más presentes en el debate público.

"Los pastores evangélicos intervienen mucho más en la vida cotidiana de sus fieles y no tienen problema alguno de llamar a votar por alguien", destaca Gaspard Estrada, especialista de América Latina en el Instituto de Estudios Políticos (Sciences Po) de París. Los escándalos de corrupción, la carencia de liderazgos y la falta de crecimiento económico han llevado a que haya "una radicalización del electorado que es conducido hacia los extremos y los candidatos alternativos", dice.

"Esta afirmación del voto evangélico y conservador es una reacción al avance del voto feminista y de la sociedad civil", considera Estrada. Las iglesias evangélicas han logrado constituirse en un nuevo actor político cuyo papel y poder debe considerarse cada vez que se plantea la lucha electoral.

Bolsonaro, católico formal, aunque evangélico por conveniencia política, hasta tiene un segundo nombre bíblico: Mesías. Su religiosidad a medida rindió sus frutos. En mayo de 2016, el pastor y líder del Partido Social Cristiano (PSC) Everaldo Dias Pereira, lo sumergió en el río Jordán durante una visita a Israel.

Antes de terminar el bautismo le preguntó: "¿Usted cree que Jesús es hijo de Dios?". "Creo" respondió el diputado y militar retirado que hizo campaña basándose en su credo xenóforo, misógino, homofóbico y tan reaccionario, que podría haber sido parodiado por Charles Chaplin en su célebre "El gran dictador", señala el analista argentino Gustavo Veiga.

"Bolsonaro tiene un pensamiento cristiano: defiende la familia tradicional, está contra el aborto, la ideología de género y es un candidato honesto. Después de toda la corrupción de los últimos años, ese es un factor de peso", dijo Ulisses de Almeida, pastor de la Asamblea de Dios. La iglesia evangélica ha

conseguido avanzar a expensas de la iglesia de Roma en el país del mundo con más fieles católicos.

El error político de sus adversarios fue haberlo subestimado cuando no superaba el dígito en la intención de voto. Tanto a él como a las poderosas agrupaciones religiosas que lo respaldan. La Iglesia Universal del Reino de Dios es una maquinaria poderosísima de recaudar dinero que controla la segunda cadena de televisión del país, Record, que entrevistó a Bolsonaro a la misma hora en que los demás candidatos debatían sus propuestas electorales por TV.

Esta iglesia tiene su propia tropa uniformada, los llaman Gladiadores del altar, que marchan a paso marcial. En 2015 irrumpieron en parques y plazas de Porto Alegre, Goias y Fortaleza con camisetas verde musgo y pantalones oscuros, **más una inscripción en el pecho que decía: "Yo positivo"**. Son soldados de la fe que siguen hoy a Bolsonaro, inoculando el virus de la intolerancia y el racismo.

"Brasil por encima de todo, dios por encima de todos", es su slogan principal. Sería como el "crisofascismo" a la brasileña, un término que acuñó la teóloga de la liberación alemana Dorothee Steffensky-Sölle en la década del 70, recuerda Veiga.

Mientras Mauricio Macri debió disfrazar su programa verdadero para ganarle a Daniel Scioli en las elecciones argentinas de 2015, Bolsonaro fue premiado por presentarse tal cual es. Macri ocultó la devaluación que se vendría, negó eventuales aumentos de tarifas y prometió eliminar el impuesto a las ganancias para los de mayores ingresos.

Las iglesias electrónicas (Pare de sufrir, entre ellas) controlan una quinta parte de la Cámara de Diputados. Los pentecostales o neopentecostales, bautistas, presbiteranos orillan el 29% de la población. Los fieles tienen fijado un diezmo que se calcula en el 10% de sus ingresos. Llegaron a tener un par de ministros en el gabinete del Partido de los Trabajadores (PT): el pastor George Hilton en Deporte y Marcelo Crivella, sobrino de Macedo- en Pesca: Hoy es cuestionado como alcalde de Río de Janeiro.

La alianza que había tejido la Iglesia Universal con el PT se terminó después del juicio político a la ex presidenta Dilma Rousseff. El Partido Republicano Brasileño (PRB) de Macedo y ligado a su propia iglesia apoyará a Bolsonaro en la segunda vuelta. Había coqueteado con el derechista Geraldo Alckmin (favorito del establishment) primero, pero se acomodó de nuevo detrás de Bolsonaro.

La puñalada que recibió el 6 de setiembre lo tuvo postrado durante 23 días en los que evitó debatir con sus adversarios, victimizándose, mientras las cadenas Globo y Record se valieron de su internación para hacerle campaña. Por él hablaron su candidato a vicepresidente, general Hamilton Mourao, y su postulante a ministro de Hacienda, Paulo Guedes, formado en la escuela de Chicago; el aguinaldo es





una excentricidad que tendrá que ser eliminada junto con las empresas del Estado, entre ellas Petrobras y el Banco do Brasil, dijeron.

El fenómeno de un militar ultraderechista convalidado por el voto de 49 millones de brasileños (en un total de 247 millones de electores que mostró más de un 20% de abstención), con otro militar golpista y fascista de vice en la fórmula, apoyado por las iglesias neopentecostales, es inédito. Y muy preocupante para la democracia.

(rebelión.org) 09/10/2018

59. Monseñor Leonardo Steiner, sobre Bolsonaro: "No existen salvadores de la patria"

"Pedimos que el elector católico observe si los candidatos predicán más o menos democracia"

La campaña política en Brasil ha entrado en la segunda vuelta con un panorama sombrío, consecuencia de un resultado que vislumbra como posibilidad cada vez más cercana la llegada al Palacio del Planalto de un enemigo de la democracia, el populista de ultraderecha Jair Mesias Bolsonaro.

Durante la primera vuelta, diferentes obispos y regionales de la Conferencia Nacional de los Obispos de Brasil - CNBB, se posicionaron públicamente contra los discursos de odio y violencia, en clara referencia al candidato del Partido Social Liberal - PSL. La Conferencia Episcopal, como entidad, no se pronunció oficialmente antes de la primera vuelta de la elección.

Un día después de la votación, el Secretario General de la entidad, Monseñor Leonardo Steiner, en declaraciones al Portal UOL, ha insistido en la necesidad de que los católicos voten en candidatos que ayuden a preservar, y no a destruir, sistemas democráticos.

De hecho, insiste en que esos temas puedan ser abordados por los sacerdotes en las misas de estas próximas semanas. El Secretario General de la CNBB señala que "los sacerdotes no pueden, por ley, defender uno u otro candidato, pero pueden hablar sobre la importancia de la preservación de la democracia".

En sus palabras, Monseñor Steiner, resaltaba que "tenemos dos candidaturas a la Presidencia, pero somos a favor de la democracia. Lo que pedimos es que el elector católico observe si los candidatos predicán más o menos democracia, si buscan la convivencia fraterna con base en la educación, en el respeto y en la justicia social, o no".



Brasil se ha convertido un país cada vez más polarizado, lo que se refleja en episodios lamentables, como es el hecho de que en la

noche de la elección un hombre fue asesinado en Salvador de Bahia, por un seguidor de Bolsonaro, por el hecho de decir que había votado en el Partido de los Trabajadores. Del mismo modo, una periodista, a quienes ese candidato define como uno de sus grandes enemigos, fue cortada con una navaja cuando salía de votar en Recife, simplemente por su condición de informadora, por dos hombres que se identificaron como votantes del mismo candidato.

Ante esta realidad, Monseñor Steiner declaraba que "no podemos votar con el corazón lleno de odio, ni pensando que vamos a cambiar Brasil de una hora para otra: no existen salvadores de la patria, sino una democracia que necesita ser permanentemente construida". En ese sentido, el prelado afirmaba que "como cristianos, somos siempre personas de esperanza, y la persona de esperanza va construyendo la democracia".

Las reacciones en las redes sociales no se han hecho esperar después del posicionamiento del Secretario General de la CNBB, repartiéndose los apoyos con los ataques, en algunos casos furibundos, inclusive de gente que se identifica como católicos. Son los mismos que atacan al Papa Francisco o a todo aquel que contradice sus posiciones, siempre tenidas como las únicas verdaderas y que quieren imponer a todo mundo y a cualquier precio.

Al hablar de las redes sociales, que ha sido el gran instrumento del candidato de la ultraderecha a lo largo de la campaña y donde se han difundido constantemente fake news, Monseñor Steiner insistía en la necesidad de "menos noticias falsas y más noticias verdaderas", así como en la necesidad de "un debate más maduro", del que hasta ahora ha huido el candidato del Partido Social Liberal.

Es extraño que se critique a la Iglesia católica por sus declaraciones, en cuanto muchas Iglesias neopentecostales, encabezadas por la Universal de Edir Macedo y su cadena de televisión RECORD, exigen a sus miembros el voto a Jair Bolsonaro, infringiendo las leyes brasileñas.

No podemos olvidar que durante el último debate entre los candidatos, emitido por la Red Globo, no estuvo presente el candidato de la ultraderecha, presentando un atestado médico. Sin embargo, en el mismo horario, la Cadena RECORD emitió una entrevista en la que mostraba las bondades de un candidato que muchos consideran un lobo con piel de cordero.

(periodistadigital.com) 09/10/2018

60. Brasil: ¿Dios ama al capitán Bolsonaro?

José Steinsleger



A las izquierdas y derechas seduce una sentencia que no figura en la Biblia, pero conlleva resonancia celestial: *vox populi, vox Dei*. Siempre y cuando, claro, triunfen sus ideologías. De lo contrario, se trepan a la lámpara. Que es el lugar donde nos encontramos ahorita, luego de que el capitán Jair Messias (sic) Bolsonaro ganó la primera vuelta de los comicios presidenciales de Brasil, con 46 por ciento de los votos (49.2 millones).

Conclusión tentativa uno: definitivamente, hay que tomar con pinzas las encuestas electorales, junto con los análisis científicos que tratan de probar tal o cual cosa. Conclusión dos: al parecer, no queda más que reflexionar colgados de la lámpara, procurando no rompernos la cresta en caso de que la cadena se rompa con el peso y balanceo. Dios nos ama y Él decidirá si sobrevivimos o no.

El insólito resultado nos hizo pensar en Lula da Silva. Porque si el 28 de octubre Bolsonaro se alza con la presidencia, el mayor estadista en la historia de Brasil difícilmente podrá librarse de los 13 años de cárcel que le impuso el despreciable juez Sergio Moro. Pero antes de llorar sobre la leche derramada, vayamos contra la corriente, tratando de ser políticamente incorrectos: o sea, racionales.

El 11 de mayo de 2016 el pastor brasileño Everaldo Pereira sumergió la cabeza del capitán Jair Messias Bolsonaro en las aguas del río Jordán (norte de Israel) y, mágicamente, el entonces diputado nacional y líder del minúsculo Partido Social Cristiano (PSC, católico) se hizo evangélico. Luego, lleno de dicha, marcó su celular, y a través de las redes antisociales envió un mensaje inequívoco a sus seguidores: Mar de Galilea/Israel, Bolsonaro felicita a todos los brasileños que han luchado por este momento.

Y es que aquel día, el Congreso de Brasil empezaba el infame proceso de destitución de la presidenta Dilma Rousseff. Los pocos analistas de izquierda y derecha que registraron la ceremonia, coincidieron en restar importancia al hecho, que prácticamente pasó desapercibido en los grandes medios.

Año y medio después (enero de 2018), Bolsonaro se afilió al Partido Social Liberal (PSL), agrupación más irrelevante que el PSC. No obstante, y a pesar de su ideología anticomunista, el ala Livres del PSL abandonó sus filas, en protesta por las ideas ultraconservadoras del recién llegado. El PSL fue el noveno partido de la carrera política de Bolsonaro, desde que en 1989 fue elegido concejal por el Partido Demócrata Cristiano

En la segunda quincena de agosto, poco antes de que la justicia vetara la candidatura de Lula (siendo su lugar ocupado en septiembre por Fernando Haddad, del Partido de los

Trabajadores (PT), las encuestas daban a Bolsonaro la mayor intención de voto (17 por ciento), por delante de la ecologista Marina Silva, ex ministra de Medio Ambiente de Lula (Rede, 13), Ciro Gomes (Partido Democrata Trabalhista, PDT, 8), y Geraldo Alckmin (Partido de la Social Democracia Brasileña, PSDB, 6).

Simultáneamente, aterrizaba en Brasil el ultraderechista Steve Bannon (que ayudó a la victoria de Donald Trump), para **asesorar a Bolsonaro. Con el tiempo en contra...** ¿qué pudo haber sugerido Bannon al candidato? Conjeturando, es posible que le haya dicho algo así como: después de Lula y Dilma, las masas de tu país fueron sumergidas en la mierda. Exalta hasta el paroxismo toda la mierda que hay en la sociedad, y con ayuda de Wall Street, los grandes medios y el apoyo de Washington, ganarás.

Cosa que Bolsonaro practicaba desde niño. Sin embargo... ¿cómo hizo el odioso candidato para ganar la primera vuelta? Aquí es donde aparece la madre del cordero. O sea, el ejército de pastores de las iglesias pentecostales y neopentecostales, distribuidos en los 6 mil templos a lo largo y ancho de una extensión territorial similar a la del quinto continente, Oceanía.

La patria de Lula, Hélder Camara y de los grandes teólogos de la liberación, continúa teniendo la mayor población católica del mundo. Pero el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IGBE) dice que si en 1970 más de 92 por ciento de la población se declaraba católica, en 2010 cayó a 64.6 por ciento (123 millones). En cambio, en el mismo lapso, los protestantes tradicionales se mantuvieron estables (luteranos, baptistas, metodistas) y los pentecostales y neopentecostales crecieron de un magro 5 por ciento a 22.2 por ciento (42.3 millones).

En el siglo VIII de nuestra era, el teólogo inglés Alcuino de York envió una carta a Carlomagno, advirtiéndole: Y no debería escucharse a los que acostumbran decir que la voz del pueblo es la voz de Dios, pues el desenfreno del vulgo está siempre cercano a la locura. Y siete siglos más tarde, con igual temor, Maquiavelo se atrevió a contradecir al historiador romano Tito Livio: Nada más vano e inconstante que la multitud.

A veces, los políticos pecan de idealismo. A horas de la votación, desde la cárcel donde la justicia le impidió votar por falta de quórum, Lula envió una sentida carta al pueblo de Brasil: La esperanza vencerá al odio.

(jornada.com.mx) 10/10/2018





61. Antiprogresismo: Un fantasma que recorre América Latina

Brasil. Lejos de ser solo «un Trump», Jair Messias Bolsonaro es un candidato con tintes fascistas en un país con mucha menos solidez institucional que Estados Unidos y que ya vive altas dosis de violencia política. Los resultados expanden el ya existente bloque parlamentario BBB (buey, biblia, bala) hacia dimensiones hasta hoy desconocidas. Pero el antiprogresismo no se limita a Brasil. Se expande por toda la región y pone en riesgo los avances democráticos de las últimas décadas.

Sí, ayer en la primera vuelta ganó, como escribía un corresponsal, un político autoritario, racista, machista, homófobo; una persona que encarna los valores más retrógrados acaricia la Presidencia de Brasil. Obtuvo más votos de los que anticipaban las encuestas, arañó un triunfo en la primera vuelta y tiñó con sus colores casi todo el país, salvo el nordeste.

Brasil y América Latina se enfrentan, así, a un nuevo escenario que ya no es solamente el fin del ciclo progresista y su eventual reemplazo por fuerzas de derecha o centroderecha en el marco de la democracia, sino un corrimiento de las fronteras hacia otro terreno: el potencial triunfo en segunda vuelta de un candidato que, mediante una campaña llena de biblias y balas, reivindica abiertamente la dictadura, hace alarde de la violencia y desprecia todos los valores que fundamentan el sistema democrático.

No es solo «un Trump», es un candidato con tintes fascistas en un país con mucha menos solidez institucional que Estados Unidos y que ya vive altas dosis de violencia política. Los resultados de ayer expanden el ya existente bloque parlamentario BBB (buey, biblia, bala, en referencia a terratenientes, pastores evangélicos y ex-integrantes de fuerzas de seguridad) hacia dimensiones hasta hoy desconocidas. Como dice un periodista de El País, la «B» de Bolsonaro los terminó articulando a todos ellos. Y los dejó a las puertas del poder.

La principal razón del crecimiento de Bolsonaro está ligada, para la historiadora Maud Chirio, «a la construcción de la hostilidad hacia el Partido de los Trabajadores (PT) y a la izquierda en general. Esta hostilidad recuerda el anticomunismo de la Guerra Fría: teoría del complot, demonización, asociación entre taras morales y proyecto político condenable. Bolsonaro se apropió de este simbolismo de rechazo, que se sumó a las implicaciones del PT en casos de corrupción.

No se trata solo de un desplazamiento de los conservadores hacia la extrema derecha, sino de una adhesión rupturista».

Como ya advirtiera el historiador Zeev Sternhell, el fascismo no solo era reacción, sino que era percibido como una forma de

revolución, de voluntad de cambio frente a un statu quo en crisis.

No es posible, desde el progresismo, rehuir las responsabilidades por estos años de gobiernos «rosados». Que tanta gente esté dispuesta a votar a un Bolsonaro para evitar que vuelva el PT es en sí mismo un llamado a la reflexión, más aún cuando eso ocurre en las zonas más «modernas» de Brasil, donde nació un partido que enamoró a toda América Latina y hace años que viene perdiendo apoyos.

Como expresión de este rechazo, Dilma Rousseff, contra todas las encuestas preelectorales, quedó fuera del Senado en Minas Gerais. Y el PT hizo mucho por debilitar su épica originaria, su integridad moral y su proyecto de futuro. Pero no solo a eso se debe el rechazo.

Como hemos señalado en otra oportunidad, la lucha de clases soft que durante su gobierno mejoró la situación de los de abajo sin quitarles a los de arriba terminó por ser considerada intolerable para las elites. El caso de Brasil confirma que las clases dominantes solo aceptan las reformas si existe una amenaza de «revolución», y la llegada al poder del PT estuvo lejos de la radicalización social; al mismo tiempo, impulsó políticas en favor de los «de abajo» en un país tradicionalmente desigual.

En todo caso, la experiencia petista terminó exhibiendo relaciones demasiado estrechas entre el gobierno y una opaca «burguesía nacional» (como frigoríficos o constructoras), que socavaron su proyecto de reforma ética de la política y terminaron por debilitar la moral de sus militantes.

Es decir, el actual rechazo a los partidos progresistas que gobernaron tiene una doble dimensión. En toda América Latina está emergiendo también una nueva derecha que articula un voto que se opone a los aciertos. El racismo como rechazo a una visión racializada de la pobreza, y el conservadurismo contra los avances del feminismo y las minorías sexuales.

El crecimiento del evangelismo político y la popularidad de políticos y referentes de opinión que declararon la guerra a lo que llaman «ideología de género» son algunos de los vectores para la expresión política de un antiprogresismo crecientemente virulento.

«Estamos en guerra, estamos a la ofensiva. Ya no a la defensiva. La Iglesia por mucho tiempo ha estado metida en una cueva esperando ver qué hace el enemigo, pero hoy está a la ofensiva, entendiéndolo que es tiempo de conquistar el territorio, tiempo de tomar posición de los lugares del gobierno, de la educación y de la economía», exclamó en el Centro Mundial de Adoración el pastor evangélico Ronny Chaves Jr. durante la campaña presidencial de Costa Rica, en la que un candidato evangélico pasó a la segunda vuelta en abril de este año.





Es cierto, también hay que decirlo, que Rousseff se alió con ellos, pero ahora muchas de estas iglesias, como la Universal, parecen «ir por todo» sin necesidad de pragmáticas alianzas con la izquierda.

Las nuevas extremas derechas atraen, además, parte del voto joven y construyen líderes de opinión con fuerte presencia en las redes sociales. Estos movimientos se presentan incluso como antielitistas, aun cuando –como ocurre con Bolsonaro– su propuesta económica sea ultraliberal y sea apoyada con entusiasmo, en la última fase, por los mercados.

Como ha señalado Martín Bergel, ha venido siendo muy eficaz un relato que asocia a la izquierda con los «privilegios» de ciertos grupos, que pueden incluir hasta a los pobres que reciben planes sociales, frente al pueblo que «realmente trabaja y no recibe nada».

El progresismo continental se encuentra así frente a una crisis profunda –política, intelectual y moral–. La catastrófica situación venezolana –difícil de procesar– viene siendo de gran ayuda para las derechas continentales. Por no hablar de los silencios frente a la represión parapolicial en Nicaragua.

En este contexto, el reciente llamado de Bernie Sanders a constituir una nueva Internacional progresista–que tenga como ejes el rechazo al creciente autoritarismo alrededor del mundo y la lucha contra la desigualdad– resulta tan oportuno como difícil de pensar en una América Latina donde gran parte de las izquierdas se entusiasma con figuras como Vladímir Putin, Bashar al-Asad o Xi Jinping como supuestos contrapesos al Imperio.

A diferencia de encuentros anteriores, cuando las izquierdas constituían fuerzas expansivas en la región, la última reunión del Foro de San Pablo en La Habana en julio pasado estuvo marcada por los discursos centrados en la «resistencia» y el atrincheramiento.

El lugar elegido –La Habana– y la presencia de figuras históricas del ala más conservadora del gobierno cubano contribuyeron a un repliegue ideológico en un discurso antiimperialista cargado de nostalgia hacia la figura del fallecido comandante Fidel Castro y sin espacios para un análisis reflexivo de las experiencias –y retrocesos– de estos años.

La defensa cerrada de Nicolás Maduro y Daniel Ortega fue la consecuencia lógica de esa deriva. Pero recuperar las capacidades expansivas requiere salir de las zonas de confort ideológicas y de la autovictimización.

Parafraseando una expresión francesa respecto a su propia extrema derecha, Bolsonaro logró «desdiabolizarse». Y de ganar el balotaje, no estará solo en el mundo. Al mismo tiempo, nadie en la región – en medio de los retrocesos integradores–

será capaz de ponerle límites.

Un triunfo del ex-capitán sería uno de los mayores retrocesos democráticos desde las dictaduras militares de los años 70, sin que hoy podamos anticipar las consecuencias. La imagen de un votante que se filmó apretando los botones de la urna electrónica con el cañón de un revólver –obviamente votando en favor de Bolsonaro– fue una de las postales de una jornada que no anticipa nada bueno para Brasil ni América Latina.

(nuso.org) 09/10/2018

62. Frei Betto: El descuido de la formación ideológica, causa de los retrocesos en gobiernos progresistas en América Latina

El fraile dominico sentenció que la tarea de la izquierda es movilizarse en la línea de una alta formación política

Brasil. Para el fraile dominico brasileño, Frei Betto, una de las causas principales de los retrocesos en gobiernos progresistas en América Latina es el descuido en la formación ideológica de la sociedad.

A su juicio, no se trata de un fenómeno nuevo ni propio del continente, pues ya se había dado en la antigua Unión Soviética y en el resto de Europa del Este.

Durante su participación en la II Conferencia Internacional Con todos y para el bien de todos, dedicada a José Martí, Betto defendió esos criterios a la luz del pensamiento político y ant imperialista martiano.

Señaló que la región avanzó mucho en los últimos años, se logró elegir jefes de Estado progresistas, conquistar conexiones continentales importantes como la alianza bolivariana, Celac, Unasur, pero se cometieron errores.

Precisó que uno de ellos fue descuidar la organización popular, el trabajo de educación ideológico y “allí entra en juego José Martí porque él siempre se preocupó por el trabajo ideológico”, agregó.

Según el teólogo de la liberación, los retrocesos en una sociedad desigual significan que hay una permanente lucha de clases. “No podemos engañarnos, pues no se garantiza el apoyo popular a los procesos dando al pueblo sólo mejores condiciones de vida, porque eso puede originar en la gente una mentalidad consumista”, aseveró.

El problema está –afirmó Betto– en que no se politizó a la nación, no se hizo el trabajo político, ideológico, de educación, sobre todo en los jóvenes, y ahora la gente se queja





porque ya no puede comprar carros o pasar vacaciones en el exterior.

En su opinión, hay un proceso regresivo porque no se ha desarrollado una política sostenible, no hay una reforma estructural, agrarias, tributarias, presidenciales, políticas. **“Encauzamos una política buena pero cosmética, carente de raíz, sin fundamentos para su sustentabilidad”.**

Al referirse a Brasil, espera que no pase lo peor, el regreso de la derecha al poder. Según su análisis, eso depende mucho de Dilma en los próximos dos o tres años. **“Pero lamentablemente, por lo pronto, no hay señal de que va a cambiar la política económica que hace daño a los más pobres y favorece a los más ricos”**, afirmó.

Aseveró que el consumismo y la corrupción están matando la utopía en pueblos de nuestra América, como Argentina y otros, porque -señaló- la gente no tiene perspectivas de sentido altruista, solidario, revolucionario, de la vida, se va hacia el consumismo, y eso afecta toda perspectiva socialista y cristiana, que es desarrollar en la gente valores solidarios. **“La solidaridad es el valor mayor tanto del socialismo como del cristianismo”**, subrayó.

Betto insistió en que en eso radica la falla en gobiernos progresistas. En su opinión no se hizo un trabajo de base, de formación ideológica de la gente.

Agregó que la educación para el amor, para la solidaridad, es un proceso que hay que desarrollar pedagógicamente, y como eso no se cuidó desde un primer momento, ahora se afrontan las consecuencias lamentablemente.

Al abordar el proceso de distopía, es decir, los intentos de presentar la utopía como algo del pasado, reiteró que en los países como Brasil o Venezuela, los gobiernos se equivocaron al creer que garantizar los bienes materiales equivalía a garantizar condiciones espirituales, y no es así.

Betto -en el caso de Cuba- expresó que el gobierno revolucionario, que ha hecho un trabajo ideológico de educación política con el pueblo, ha sido demasiado paternalista.

Explicó que la gente ha mirado a la revolución como “una gran vaca que **le da leche a cada boca**”, pero con eso no se moviliza a la gente para un trabajo más efectivo en la consolidación ideológica relacionada, por ejemplo, con la producción agrícola e industrial.

Consideró que, aunque admite poder equivocarse, la dependencia de la Unión Soviética llevó a Cuba a acomodarse un poco, y hoy importa del 60 al 70 por ciento de productos especiales de consumo y eso convirtió prácticamente en una nación que exporta servicios médicos, educadores, profesionales e

importa turistas para conseguir más divisas.

Educación política, participación, compromiso efectivo con la lucha, adecuación de la teoría y la práctica, es lo correcto y ahí están los ejemplos de Martí, de Fidel Castro que han vivido dentro del monstruo, como el caso de Martí, y el de Fidel que proviene de una familia latifundista y se convirtió en revolucionario.

¿Qué pasó en la conciencia de José Martí y de Fidel Castro, quienes tenían la oportunidad de hacerse un lugar en la burguesía, pero tuvieron una dirección evangélica para los pobres y asumieron la causa de la liberación?, se preguntó.

La respuesta es la que va a indicarnos el camino que vamos a seguir para evitar que el futuro de América Latina sea de nuevo un lugar de mucha desigualdad, de mucha pobreza, porque corremos el riesgo de ser de nuevo neocolonia de Estados Unidos y de Europa Occidental.

Enfatizó que no es fácil vivir en un mundo en el que el neoliberalismo proclama que la utopía está muerta, que la historia ha terminado, que no hay esperanza ni futuro, que el mundo siempre va a ser capitalista, que siempre va a haber pobres, miserables, y ricos, y que, como en la naturaleza, siempre va a haber día y noche y eso no se puede cambiar.

Betto señaló que la derecha se une por interés, y la izquierda por principios, y cuando la izquierda pierde los principios. Y agregó: Cuando la izquierda viola el horizonte de los principios y va por los intereses, le hace el juego a la derecha.

La tarea de la izquierda es movilizarse en la línea de una alta formación política y por ese camino es que debemos trabajar, sentenció.

Sobre las restablecimiento de relaciones diplomáticas entre Cuba y Estados Unidos, expresó que la Isla debe lograr cómo establecer buenas relaciones con Estados Unidos y administrar bien la suspensión del bloqueo sin tornarse vulnerable a la seducción capitalista.

Mostró su preocupación cuando ve a los jóvenes cubanos irse del país para aprovechar la ley de ajuste porque es señal de que la gente está corriendo contra el tiempo para tornarse ciudadano de Estados Unidos, **“porque en el momento en que termine el bloqueo esa ley va abajo”**. Pero Cuba tiene que preguntarse por qué jóvenes formados en la revolución quieren ser ciudadanos de Estados Unidos?

“El peligro que hay aquí, dice, es que la revolución la ven esos jóvenes como un hecho del pasado y no un desafío del futuro, y cuando la gente la ve como un hecho del pasado



ya mira las cosas no por sus valores, por su horizonte revolucionario, sino por el consumismo”.

El socialismo, aseguró, ha cometido el error de socializar los bienes materiales, y no socializó suficientemente los bienes espirituales, porque un pequeño grupo podía tener sueños de cosas distintas que se podían hacer, y los demás los han tenido que aceptar.

“El capitalismo lo hizo al revés, socializó los sueños para privatizar los bienes materiales... Y ahí llega el sufrimiento de los jóvenes que ponen en su vida cuatro cosas: dinero, fama, poder y belleza, y cuando no alcanzan ninguno de esos parámetros van siempre a los ansiolíticos, las drogas, viene la frustración de los falsos valores, la cual viene siempre desde donde hemos puesto nuestra expectativa”, concluyó.

(ciudadccs.info) 08/10/2018

63. Ni la Bancada Evangélica resiste al vendaval

Brasil. ¿Se puede decir que “todo sigue tal cual” cuando nos referimos al contexto de la Bancada Evangélica en la Cámara de Representantes para el 2019-2022 legislatura? Si y no.

De los 88 elegidos hace cuatro años, 72 intentaron la reelección. El resultado mostró que sólo 42 lograron permanecer en la Cámara de Diputados. La meta era superar el 20% de los asientos de la Casa y alcanzar a 150 diputados federales en 2018. El objetivo de superar 100 vacantes había sido colocado en 2014 y no fue alcanzado en aquella ocasión. Mucho menos ahora.

Lo dijo el presidente de la Banca Evangélica, Pastor Takayama (PSC / PR), en una entrevista en enero de 2018. El mismo no pudo ser reelegido.

A pesar del protagonismo que conquistaron en el Congreso en la última década, políticos de la Bancada Evangélica y líderes religiosos que la apoyan se incomodan con lo que consideran una “sub-representación”.

“Tenemos del 28 al 33% de representatividad en la población, pero somos sólo el 1% del Congreso”, afirmó en enero pasado el obispo Robson Rodvalho, de la Iglesia Sara a Nuestra Tierra, presidente de la Confederación de los Consejos de Pastores de Brasil, citando la “ que se estima en un 29% el total de evangélicos en el país.

Esta incomodidad debe perdurar, ya que los números no sólo no crecieron en estas elecciones, sino que disminuyeron un 13,6% (el equivalente a menos de 12 escaños).

La nueva Bancada Evangélica en la Cámara tiene ahora, según nuestra investigación realizada en sociedad, un total de 76 diputados federales elegidos (14,8% del total de la Casa). Es decir, hubo

una caída del número de diputados evangélicos elegidos (de 88 a 76).

Es importante resaltar que el criterio para clasificar la Bancada Evangélica ha sido de listar aquellos diputados y senadores que tienen, de hecho, vínculo formal con una iglesia evangélica, siendo descartados los “amigos” o “apoyados” por líderes evangélicos.

“Todo se mantiene como está”? Probablemente. Incluso disminuyendo en número, el perfil de la nueva bancada revela que la postura que actuó en la actual Legislatura, apalancado durante el periodo en el que Eduardo Cunha (MDB / RJ) fue Presidente de la Cámara, no debe cambiar.

Aquellos 52 que no se reeligieron fueron sustituidos por 34 nuevos diputados evangélicos. Los totales configuran “más de lo mismo” con una distribución total por 18 diferentes iglesias (con predominio pentecostal de las Asambleas de Dios, con 27 diputados, y de la Iglesia Universal del Reino de Dios, con 17, y de la histórica Bautista, también con 17, seguidas por otras 10 denominaciones) y por 22 partidos (19 identificados como derecha y centro derecha).

En el Senado hubo un aumento de la presencia de evangélicos, debido a la gran inversión hecha en estas elecciones, espacio en el que los políticos evangélicos se sienten “descubiertos”. Se han lanzado candidatos apoyados por iglesias en prácticamente todos los Estados. El resultado fue el aumento de cuatro senadores evangélicos de la actual Legislatura para seis en la próxima.

Algunas pérdidas fueron emblemáticas, como en el caso del senador Magno Malta (PR / ES), que, a pesar de estar inclinado a la vicepresidencia de Jair Bolsonaro, vio la vacante que quería sostener siendo ocupado por un candidato abiertamente homosexual, ya que recibió suficiente apoyo para la reelección.

Otros con votaciones expresivas en pleitos anteriores intentaron una vacante al Senado, pero no obtuvieron éxito, caso del Hermano Lázaro (BA) y de Antônio Jácome (RN).

También hubo casos en que la población no se sintió representada por hijos de políticos otrora poderosos, como en el caso de Danielle Cunha, hija del diputado Eduardo Cunha, que a pesar del significativo repaso de recursos del fondo partidario para su campaña, y del declarado apoyo de liderazgos denominacionales, obtuvo una baja votación.

En la forma como se compone el actual cuadro, es posible esperar que la nueva Bancada Evangélica en el Congreso sea defensora de las viejas pautas conservadoras. Ellas se resumen a la “protección a la familia tradicional”, configurada con el fin de bloquear y disminuir los derechos de género, en el control de currículos escolares y censura a profesores, y a la “seguridad pública”, en la liberación de la posesión de armas y en la disminución de la edad de responsabilidad penal.





Pero aún: a la reducción de los derechos laborales y a la liberación de poder a los grandes dueños de tierras en las cuestiones que involucran producción de alimentos envenenados, retirada de derechos indígenas y destrucción del medio ambiente.

“Todo se mantiene como está”? Tal vez no. Estos posicionamientos se han revelado bastante diversos de la opinión del segmento evangélico en Brasil en general, marcado por fuerte heterogeneidad, según encuestas (Datafolha y Grupo de Investigación Comunicación y Religión de Intercom publicada en esta columna). La Bancada afirma representar **“los” evangélicos**, pero sus votos y opiniones divergen de forma significativa de lo que revelan pensar los y las fieles de esas iglesias.

Tal vez éste sea uno de los motivos que pueden explicar la renovación que también se ha dado entre estos parlamentarios. Ellos colocaron su capacidad de representación en esas pautas, pero están lejos de ser unanimidad en el segmento tan plural. Ciertamente esto debe ser estudiado más adelante.

Esta renovación sirve para cuestionar máximas que afirman **la existencia de un “voto evangélico”**, distinto de aquel de la población en general, que resultaría de los y las fieles que siguen ciegamente a sus líderes.

Al contrario. **El tal “voto de bastón”** (término corriente entre evangélicos críticos del voto conducido) tal vez no haya sido suficiente para garantizar el retorno al parlamento de muchos de esos diputados no reelegidos.

(alc-noticias.net) 11/10/2018

64. Brasil: Frente Amplio Antifascista

Ángel Guerra Cabrera

La abrumadora victoria del nazi Jair Bolsonaro en la primera vuelta de las elecciones brasileñas no debe ser subestimada. Brasil es la octava potencia mundial, con posición geopolítica de primer orden en América del Sur. Bolsonaro, descaradamente chovinista, misógino, racista, homófobo, proyanqui y prosionista, detesta los valores democráticos.

Es la continuación del golpe de Estado contra la democracia, iniciado mucho antes del golpe parlamentario que tiró a Dilma con una extraña movilización de masas y una campaña mediática internacional que dibujó al PT como el único partido corrupto del país. Campaña salida del Departamento de Justicia estadounidense, promotor del caso Odebrecht y las miserables delaciones retribuidas.

Bolsonaro no es un hecho local. Se inscribe en una corriente mundial de ascenso del fascismo, que tuvo su primera expresión rotunda en la elección de Donald Trump, a quien casi nadie tomó en serio, igual que al ex militar hasta hace unos me-

ses. Lo mismo ocurrió con Hitler. Esta corriente eslabona hoy a Trump, Le Pen, Salvini, Orban y, por supuesto, Netanyahu, entre otros. Está creando una internacional con articuladores como Steve Bannon, ex jefe de campaña del hoy inquilino de la Casa Blanca, y generosos donadores como los hermanos Koch, grandes entusiastas de Bolsonaro.

Aunque no sean abiertamente fascistas, Duque, Macri y Piñera son fanáticos neoliberales y en un eventual triunfo de Bolsonaro el 28 de octubre, constituirían un peligroso polo reaccionario en América del Sur.

El capitalismo ha sufrido importantes mutaciones desde 1933. Pero hay constantes que mantiene y hasta se agudizan. De la misma manera que la crisis del capitalismo decimonónico liberal condujo a la Gran Depresión del 29 y al fascismo, aunque también la primera llevó a la revolución bolchevique y la segunda reforzó las opciones socialistas, la crisis del capitalismo neoliberal ha evidenciado la incapacidad de la democracia representativa y su sistema de partidos para procesar las grandes insatisfacciones que crea.

Ello hace que los de abajo anhelan soluciones alternativas a las de ese modelo y los de arriba constaten que ya no les alcanza para seguir controlando a las víctimas del sistema de explotación. El neoliberalismo y la democracia de millonarios han sido incapaces siquiera de lograr crecimiento económico y grandes potenciadores de flagelos capitalistas como el desempleo, el analfabetismo, la falta de acceso a la cultura y la educación, a la vivienda, las continuas guerras, el cambio climático y verdaderos genocidios en nombre del combate a las drogas o al terrorismo.

La alternativa puede venir, en dependencia de una serie de factores, de victorias populares como la de AMLO en México, Evo Morales en Bolivia o Chávez y ahora Maduro en Venezuela. Pero también llegar al extremo de amenazar en Brasil con el ascenso al poder del fascismo más crudo personificado en Bolsonaro. Por supuesto, la mayoría de los que votaron por el ex militar, no sabe lo que es el neoliberalismo, menos el fascismo, ni sospecha sus consecuencias.

Muchos de ellos fueron beneficiados y catapultados a la clase media por los programas sociales de Lula. Comenzaron a disponer de más bienes materiales y de inéditas oportunidades de ascenso social pero no se realizó con ellos el trabajo de formación cultural y política que les permitiera comprender por qué y con qué fin estuvieron privados antes de esos beneficios y por qué recién los habían podido recibir ahora.

Los regímenes fascistas clásicos, históricamente han sido aupados por minorías de activistas que movilizaron a mayorías insatisfechas e indignadas, con frecuencia incultas políticamente, a las que la izquierda no fue capaz de ganar para una auténtica transformación social. En una encuesta reali-





zada en favelas sobre el programa Bolsa Familia en los meses anteriores al golpe parlamentario contra Dilma, el mayor porcentaje de encuestadas contestó estar muy satisfecho porque Dios se los había proporcionado.

La votación alcanzada por Bolsonaro en la primera vuelta de las elecciones, no puede menos que asombrar. El ex capitán con sus 49 millones 276 mil 990 sufragios estuvo a un tris de alcanzar la victoria definitiva. Así habría evitado comparecer en el segundo turno, donde pese a la ventaja de 17 millones 934 mil 5 que le sacó a Fernando Haddad, candidato apoyado por Lula, corre el riesgo de ser derrotado por un esfuerzo gigantesco, ya en marcha, de gran parte de la izquierda y las fuerzas democráticas y progresistas brasileñas.

Pero esa votación de Haddad habla de un gran esfuerzo de movilización del Partido de los Trabajadores para llevar hasta allí a un candidato que no tenía ni un mes de proclamado. Fue cuando un Lula preso injustamente y sin pruebas y político más popular de Brasil punteaba en las encuestas y el Tribunal Supremo le prohibió competir electoralmente.

¡El fascismo no pasará!

(jornada.com.mx) 11/10/2018

65. Ahora, unidad: no podemos confundirnos

Leonardo Boff

Brasil no sólo está atravesado por una crisis muy grave: tiene a este nazi, este fascista, apuntándole a los derechos del pueblo, ahora de cara al balotaje. Y sí, frente a esta situación, realmente sería trágico que algunos sectores del campo popular priorizaran su rechazo al Partido de los Trabajadores: sería trágica esa extrema derecha gobernándonos, para profundizar todos los procesos neoliberales de América Latina.

Poco a poco, los medios de Brasil han instalado una situación de "caos interno", fogoneada por intereses internacionales que apuestan a esa rechazación violenta de la región. Pero si ese discurso se impusiera "democráticamente" en los comicios definitivos, desencadenaría un verdadero caos social que podría abonar las condiciones para una intervención militar, enmarcada una vez más en "la necesidad de restablecer el orden". Estamos, sin dudas, ante una situación dramática. Y sí, para lograr ese objetivo necesitaban que Luis Inácio "Lula" Da Silva no fuese candidato, porque medía por encima del 40%. Sólo por eso, había que frenarlo de cualquier manera y la efectiva fue meterlo preso, fuera como fuera.

Por eso, Lula es un preso político. Y por eso, estas elecciones son un fraude.

De vencer los candidatos afines a la democracia, tal vez podrían liberarlo después del balotaje, pero él quiere un juicio justo, una revisión de las actas, para que los mejores juristas brasileros, de la ONU y del exterior marquen los errores del proceso. No quiere salir por una amnistía, sino como una persona injustamente condenada.

De hecho, cuando lo visité hace unos meses me pidió que difundiera este mensaje: "En todas las charlas del país, exíjale al Juez Moro que muestre una sola evidencia que pruebe mi culpabilidad".

Con esa entereza, hoy sigue de pie.

Ahora, con los resultados de la primera vuelta sobre la mesa, el análisis trasciende fronteras, mientras crecen los riesgos por esta estrategia para imponer el neoliberalismo extremo, incubada en la política externa de los Estados Unidos. Sus órganos de seguridad buscan desestabilizar u obstaculizar a los gobiernos progresistas de la región, tal como lo hicieron en Honduras y Paraguay.

En Argentina no fue necesario, porque Macri asumió mediante el voto. De frente a semejante adversidad, llega la hora de confiar y yo confío en Haddad para esta pelea. Lo avalan su trayectoria política, su buena preparación intelectual y su administración en el Estado como ministro de Educación. Aun sus críticos reconocen que ha sido fundamental su aporte para que los negros y los pobres accedieran a la universidad. Y hoy no hablamos de Brasil. Hoy hablamos de América Latina.

Con la mirada puesta en este 28 de octubre, a mi juicio serán las mujeres quienes decidirán el futuro del país. Pues no sólo son más de la mitad de la población y están comprometidas como nunca antes: acaban de protagonizar una movilización multitudinaria e histórica para rechazar a Bolsonaro, al grito de #EleNão.

Son ellas, nuestra gran esperanza. Y son la reencarnación colectiva de ese liderazgo que se volvió un símbolo universal y que se llama Marielle Franco. ¿O por qué decidieron asesinarla? Tan sólo por eso, por haber abierto la boca, por haber avanzado y por haber arrastrado a millones hasta las calles. Quisieron callarla, pero no pudieron. Y no podrán.

Digan lo que digan, ha llegado la hora de unirnos. Ya no hay margen de error, no podemos confundirnos.

(nodal.am) 08/10/2018





66. Roger Waters llama a “resistir al neofascismo” y no votar por el candidato brasileño Jair Bolsonaro

Jair Bolsonaro ha despertado una ola de repudio por sus polémicas posturas en defensa de la dictadura militar, la tortura y sus comentarios ofensivos hacia las mujeres, negros y homosexuales.

Este martes, el cantante Roger Waters se manifestó en contra de la candidatura del derechista, a quien calificó de “neo-fascista”.

Roger Waters envió un contundente mensaje en contra del candidato a la presidencia de Brasil, Jair Bolsonaro, durante su concierto de este martes en ese país.

El ex líder de Pink Floyd siempre ha manifestado su opinión respecto a temas políticos, y la noche de ayer, durante su gira por Latinoamérica no fue la excepción.

En la Arena Palmeiras, en la ciudad de Sao Paulo, el músico y cantante llenó la pantalla con un rotundo: “#EleNão” (Él no), hashtag que es utilizado para manifestarse en redes sociales en contra de la candidatura del Bolsonaro.

En otros mensajes que le siguieron, llamó a “resistir al neofascismo” que está en aumento, y la consigna fue acompañada con los nombres de otros políticos en el mundo que representan esta ideología como Donald Trump, en Estados Unidos; Viktor Orbá, Primer Ministro de Hungría; Marine Le Pen, política francesa; Sebastian Kurz, Canciller de Austria; Nigel Farage, Diputado británico; Jarosław Kaczyński, político polaco; Vladímir Putin, Presidente de Rusia; y el finalmente Jair Bolsonaro, quien podría ser el Presidente electo de Brasil en la segunda vuelta de votaciones.

“Ustedes tienen una elección importante en tres semanas. Van a tener que decidir quién quieren como próximo presidente. Sé que no es de mi incumbencia, pero estoy en contra del resurgimiento del fascismo por todo el mundo”, dijo el músico duran el concierto a los brasileños.

“Como defensor de los Derechos Humanos, incluí el derecho de protestar pacíficamente. Preferiría no vivir bajo las reglas de alguien que cree que la dictadura militar es algo bueno. Recuerdo los días ruines en América del Sur, las dictaduras, y fue feo”. agregó.

El ultraderechista Jair Bolsonaro sumó 46.70 por ciento de los votos en las elecciones presidenciales celebradas el pasado domingo en Brasil, con lo que disputará una segunda vuelta frente al progresista Fernando Haddad, que acumula un 28.37 por ciento.



El derechista Bolsonaro ha cosechado su popularidad presentándose como un “salvador de la patria” frente a los políticos “corruptos” que llevaron a la mayor economía del continente a una debacle.

El candidato de Partido Social Liberal también ha despertado una ola de repudio -plasmada en enormes movilizaciones callejeras- por sus polémicas posturas en defensa de la dictadura militar, la tortura y sus comentarios ofensivos hacia las mujeres, negros y homosexuales.

(sinembargo.mx) 10/10/2018

67. Roger Waters versus Bono

“Los cerdos gobiernan el mundo”, mensaje principal del Tour Europeo 2018 de Roger Waters (cofundador de Pink Floyd).

“Estoy encantado [con la élite europea]”, esencia del discurso adulatorio pronunciado por Bono en 2014 ante la cumbre del centro-derecha europeo (los tipos que metieron a Europa en guerra e instalaron la austeridad).*

Oír hablar de política a Roger Waters es puro rock and roll. El genio de Pink Floyd es actualmente la voz más prominente del movimiento BDS (Boicot, desinversión y sanciones) que defiende los derechos de los palestinos. En estos momentos, parece que Roger Waters es el único hombre blanco enfrentado al Estado de Israel (sin olvidar la brillantez del politólogo estadounidense Norman Finkelstein).

En realidad, si tomamos en cuenta que Israel está en el núcleo de la geopolítica occidental, el verdadero objetivo del activismo de Waters es el propio Imperio Occidental. Y él lo sabe.

Por el contrario, cuando escuchamos a Bono pontificar oímos a los bombarderos volando sobre nuestras cabezas. El pasado septiembre, mientras Waters estaba de gira en San Petersburgo, Bono se encontraba en París, también de gira, pero reuniéndose al mismo tiempo con el presidente francés, Emmanuel Macron.

El mediocre líder de U2 afirmó posteriormente que había estado hablando con “el que bombardeaba Siria” sobre África. Era la continuación de un debate iniciado por Bono hace años, cuando se reunió con quienes “bombardeaban Irak”, Bill Clinton, Tony Blair y George W. Bush.

Waters y Bono proceden de dos culturas diferentes: Waters de los años sesenta y Bono de los ochenta. Pink Floyd publicó su primer álbum en 1967, mientras que el debut de U2 fue en 1980. Este hecho es significativo porque da la impresión de que los líderes de ambas bandas absorbieron las políticas de sus años formativos: revolución en el caso de Waters y contrarrevolución en el caso de Bono. Y los discursos actuales de ambos continúan expresando respectivamente progreso y retroceso.



Las guerras culturales que tuvieron lugar entre los sesenta y los ochenta, entre la cultura del Che Guevara y la cultura de Ronald Reagan, nunca han llegado a desaparecer. Por debajo de la batalla actual entre populismo y sus críticos elitistas, el trasfondo de clase, imperialismo y antiimperialismo sigue tan fuerte como siempre. E incluso los músicos millonarios se ven atraídos por un lado o por el otro.

En una entrevista concedida a [el canal de televisión internacional] Russia Today (RT) en San Petersburgo, Roger Waters resumió en una palabra la cultura del Che Guevara (la cultura antiimperialista) que él perpetúa. Esa palabra es **“empatía”: la capacidad para conectar con el sufrimiento de otros, y el deseo de luchar para acabar con ese sufrimiento, lo que esencialmente resume la actitud del Che y de los sesenta.**

Esta tentativa de comprender al “otro” débil o vulnerable está detrás del apoyo de Waters a la causa palestina en nuestro tiempo. De hecho, la “empatía” le obliga a abrirse a Rusia. En dicha entrevista con RT contó que en sus conciertos pregunta al público –motivado por la guerra psicológica anti-Rusia que distorsiona a Occidente en la actualidad–: **“¿Sabéis que Rusia sacrificó a 20 millones de ciudadanos para libraros del nazismo?”**

Bono no hace ese tipo de preguntas. Todo lo contrario. Durante su gira actual sale envuelto en la bandera del poder. Y, sin ninguna vergüenza, declara su amor por el imperio que está atacando a Rusia, con sanciones, bloqueos y juegos de guerra. La bandera es la de la Unión Europea, y el imperio es el puño de hierro que se esconde tras esa bandera: la OTAN.

A diferencia de Waters –que quiere establecer vínculos con la prisión al aire libre más grande del mundo, Gaza–, Bono hace lo posible por conectar con el proyecto corporativo que es la UE. Se olvida de los débiles y vulnerables, dentro de la UE, que están siendo bombardeados por las políticas de austeridad y están siendo arrastrados a una guerra tras otra. La principal preocupación de Bono es defender la bandera del super-Estado.

En una Europa dominada por las grandes empresas y sus lobistas, las palabras y los actos de Bono son los de un **ultraelitista. Oigamos su discurso europeísta: “Bueno, U2 empieza su gira esta semana en Berlín y se nos ha ocurrido una idea de lo más provocativa: durante el concierto vamos a ondear una gran bandera azul, la de la Unión Europea [...] para algunos de nosotros esto se ha convertido en un acto radical”.**

Bono termina su declaración a un periódico alemán con la **típica falsa ilusión: “Me siento privilegiado por haber presenciado el periodo de paz y prosperidad más prolongado que ha vivido el continente europeo”.**



El hecho de la que la UE haya puesto fin a **cualquier “paz y prosperidad” que hubiera en Europa pone de manifiesto la “ceguera” siniestra de Bono. Al imponer a Europa el neoliberalismo, los rescates bancarios, la austeridad y las guerras de la OTAN (Libia, Siria, Ucrania y Rusia), la UE se ha deslegitimado a sí misma. ¿Es justo, por tanto, que Bono defienda este estado de cosas o, por el contrario, hacerlo supone una manifestación radical de derechas?**

En su entrevista para RT, Roger Waters afirma que siempre hay una manera justa y una injusta de hacer las cosas. En el contexto de Palestina, el boicot a Israel es lo justo. Y esto es así porque el boicot sigue el curso de la historia. Waters menciona la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948, que descansa sobre los hombros de todas las revueltas de esclavos del pasado. Cualquier cosa que apoye esta trayectoria de humanidad es justa por sí misma.

En la actualidad, no hay mayor revuelta de esclavos que la de la resistencia palestina a la ocupación israelí. De hecho es el eje de la lucha por la justicia global. Actualmente, el mayor crimen contra la humanidad es la política belicista de Occidente en Oriente Medio (Afganistán, Irak, Siria y Yemen). Y el origen de esta política está en la guerra que mantiene Occidente contra Palestina, iniciada en 1917. En dos palabras: el actual imperio occidental gira en torno a la represión en Palestina.

Ello, supone, claro está, que Israel no está solo. Sin el respaldo de EE.UU. y la UE, Israel no duraría un solo día. Israel trabaja para Occidente. Por tanto, boicotear a Israel es boicotear a Occidente y su reinado del terror. Ahí es donde Bono hace su aparición. Su preocupación no es África, sino la debilidad de Occidente. Y su trabajo es apuntalar el rumbo de Europa.

Bono está en lo cierto al percibir la debilidad actual de la UE. Lo cierto es que los propios pueblos europeos están boicoteando la institución supranacional. Están votando en contra de la idea de una **“UE über alles”**. No desean otro imperio romano, otro Carlomagno, otra Pax Romana en el Mediterráneo. En realidad, no quieren otro Tercer Reich. No quieren **“volver a hacer Europa grande de nuevo”**. Pero Bono sí.

Y Roger Waters no. El sitúa a la humanidad por delante de Occidente. Y está dispuesto a denunciar a Occidente para conseguir un mundo mejor. Su música, por tanto, constituye un acto de resistencia, mientras que la de Bono es un acto provinciano de imperialismo. Al ondear la bandera de la UE, Bono esta ondeando la bandera de Israel y quemando la de Palestina. En el lenguaje de Waters, Bono es un cerdo.

Nosotros, por el contrario, los que boicoteamos a Israel y a la UE somos humanos. Somos hijos de los sesenta. Somos cartuchos de dinamita contra el Muro.



*Bono participó en la clausura del Congreso Popular Europeo y defendió durante casi una hora la idea de la UE y las reformas de Mariano Rajoy.

(counterpunch.org) 03/10/2018

68.El CMI felicita a los galardonados con el Premio Nobel de la Paz

El Consejo Mundial de Iglesias (CMI) acoge con satisfacción la concesión del Premio Nobel de la Paz 2018 a Nadia Murad y al ginecólogo congoleño Denis Mukwege, por su trabajo contra la **“violencia sexual como arma de guerra y del conflicto armado”**.

“Esta noticia es una gran fuente de inspiración para todos los que trabajan en contra de la violencia sexual y de género”, dijo el secretario general del CMI, el Dr. Olav Fykse Tveit, poco después de que se anunciara el premio.

“El Dr. Mukwege ha mostrado, de forma constante y asumiendo grandes riesgos, la dignidad humana y los derechos humanos de las víctimas de la violencia y la guerra, especialmente de las mujeres que son víctimas violaciones y de violencia de género”.

El Rev. Tveit dijo que la labor del Dr. Mukwege en la República Democrática del Congo (RDC) era **“una contribución genuina a la paz para quienes más la necesitan, y para avanzar hacia la justicia y la paz en el país y la región”**.

Hijo de un pastor, el Dr. Mukwege es un laico cristiano activo que fundó en 1999 el Hospital Panzi, en Bukavu (República Democrática del Congo), para atender a las víctimas de agresiones sexuales, especialmente en el contexto de la prolongada guerra civil del país.

Ahora es uno de los más destacados expertos mundiales en la reparación quirúrgica de lesiones provocadas por violación y por violencia sexual, así como un líder internacional de la lucha contra la violación como arma de guerra, contra la impunidad de los autores de tales crímenes de guerra y por los derechos de sus víctimas.

La secretaria general adjunta del CMI, la Prof. Dra. Isabel Apawo Phiri, señaló: **“Para el CMI, este reconocimiento viene a sumarse a nuestro absoluto convencimiento, demostrado a través de la campaña los Jueves de negro y de nuestra Consulta mundial sobre la comunidad justa de mujeres y hombres, celebrada esta semana en Kingston (Jamaica), de nuestra solidaridad y nuestras acciones para acabar con cualquier forma de violencia en la iglesia y en la sociedad”**.



Nadia Murad es miembro de la comunidad yazidí del norte de Irak. Es una de las aproximadamente 3.000 mujeres y niñas

yazidíes que fueron sometidas a violaciones y convertidas en esclavas por el llamado **“Estado Islámico”**, tras su ocupación de gran parte del norte de Irak, a mediados de 2014.

Desde que consiguió huir, después de tres meses de cautiverio, en lugar de guardar silencio, Murad optó por hablar abierta y públicamente sobre su experiencia.

“Nos alienta mucho que este premio haya sido concedido a estas dos destacadas figuras de la lucha contra la violación como un arma de guerra”, dijo Peter Prove, director de la Comisión de las Iglesias para Asuntos Internacionales del CMI. Prove instó a la comunidad mundial a seguir trabajando para poner fin a la impunidad de los autores de actos de violencia sexual constitutivos de crímenes de guerra y a brindar más apoyo a todas las víctimas de esos crímenes.

“Y hacemos un llamado a todas las iglesias y personas de buena voluntad de todo el mundo para que hagan frente a las actitudes y contextos culturales que propician este tipo de atrocidades, y los transformen”, dijo Prove.

(oikoumene.org) 08/10/2018

69.Liberan a pastor estadounidense, preso en Turquía desde 2016

Esmirna. Un pastor estadounidense dejó Turquía el viernes después de que un tribunal local dictaminó que podía salir en libertad, una medida que podría mejorar la relación entre Ankara y Washington, tensada por diferentes posturas respecto a Siria e Irán y los planes del Gobierno turco de comprar equipo militar a Rusia.

Un avión que transportaba al cristiano evangélico Andrew Brunson salió del espacio aéreo tuco y se espera que aterrice en la Base Conjunta Andrews en las afueras de Washington cerca de las 1600 GMT del sábado tras una escala en Alemania, dijo un portavoz de la Casa Blanca.

Brunson fue encarcelado hace dos años y ha estado bajo arresto domiciliario desde julio. Fue acusado de lazos con milicianos kurdos y simpatizantes de Fethullah Gulen, el clérigo al que Turquía acusa de un intento de golpe de Estado en 2016.

Un tribunal turco lo condenó a tres años y un mes y medio de prisión por cargos de terrorismo, pero decidió que no cumpliera más tiempo en prisión y lo liberó.

El pastor, que ha vivido en Turquía durante más de 20 años, negó las acusaciones y el Gobierno estadounidense exigió su liberación inmediata.

Hablando con periodistas en Cincinnati, el presidente Donald Trump dijo que Brunson posiblemente visitaría la Casa



Blanca el sábado. Cuando se le preguntó si Estados Unidos levantaría las sanciones impuestas a Turquía para presionar por el caso, Trump dijo que no hubo un acuerdo a cambio de la liberación del pastor.

Vestido con un traje negro, camisa blanca y corbata roja, el nativo de Carolina del Norte lloró luego de que se anunció la decisión de la corte. Antes del fallo, el pastor había dicho al tribunal: "Soy un hombre inocente. Amo a Jesús. Amo a Turquía".

El enfrentamiento diplomático por Brunson, que fue pastor de la Iglesia de la Resurrección de Esmirna, había acelerado una venta masiva de la lira de Turquía, empeorando una crisis financiera en el país.

De cara a las elecciones legislativas de mitad de mandato del 6 de noviembre, en la que los republicanos buscan mantener el control del Congreso, Trump ha utilizado el caso Brunson para intentar fortalecer su apoyo entre los cristianos evangélicos, un sector tremendamente conservador que brindó un respaldo abrumador a su candidatura en 2016.

(jornada.com.mx) 12/10/2018

70. La iglesia de Trinidad y Tabago planta cara a la contaminación del plástico

Puerto España. Las tortugas, tanto en el Caribe como en otros lugares, están cada vez más confundidas. Su principal presa, las medusas, ya no saben igual que antes, y digerirlas es mucho más difícil. Con frecuencia las tortugas mueren después de haber ingerido bolsas de plástico que confundieron con medusas.

Los desechos plásticos que contaminan las aguas y los arrecifes que rodean Trinidad y Tabago, donde anidan las tortugas laúd, se han convertido en una seria amenaza para el medio ambiente, y también están afectando a la economía del país, que depende en gran medida del turismo.

La Iglesia Presbiteriana de Trinidad y Tabago (PCTT, por sus siglas en inglés) ha decidido hacer algo al respecto.

"Hemos fabricado bolsas reutilizables que podemos llevar al supermercado, a la tienda o al mercado. Para evitar que miles de bolsas de plástico más terminen en el océano, estamos tratando de alentar a nuestra gente y al país entero a usar bolsas reciclables", explicó la moderadora de la PCTT, la Rev. Anabell Lalla-Ramkhelawan, durante su reunión con la delegación del Consejo Mundial de Iglesias (CMI) en la capital, Puerto España, la semana pasada.



La iniciativa podría reducir la contaminación plástica y ayudar a la recuperación de una especie vulnerable. La Unión Interna-

cional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) incluye a la tortuga laúd, la tortuga marina más grande del mundo, en la categoría de "especies amenazadas".

"Distribuimos las bolsas en nuestras congregaciones y entregamos grandes cantidades de bolsas directamente a los miembros de nuestras congregaciones, para que puedan repartirlas entre sus allegados. También las distribuimos en todas nuestras reuniones nacionales y en las escuelas de la iglesia", agregó la Rev. Lalla-Ramkhelawan.

Para el secretario general del CMI, el Dr. Olav Fykse Tveit, este es otro ejemplo más de una iniciativa eficaz lanzada por una iglesia local para reparar el daño ambiental causado por la humanidad: **"Una vez más, vemos el efecto del compromiso local y el papel que desempeñan las congregaciones locales en nuestra peregrinación de justicia y paz. Las comunidades religiosas locales pueden ofrecer iniciativas y compromisos importantes y deben contribuir a hacer frente a las amenazas a nuestro medio ambiente",** dijo Tveit.

A su llegada a Puerto España, el viernes pasado, Tveit fue recibido por el Rev. Gerard Granado, secretario general de la Conferencia de Iglesias del Caribe. También se reunió con la Iglesia Ortodoxa Etíope Tewahedo de Trinidad y Tabago.

Su breve parada en la capital del país de dos islas fue parte de una gira por el Caribe, en la que también se incluyó Jamaica y Barbados y Antigua. Durante el viaje, el secretario general del CMI visitó congregaciones y comunidades locales, predicó y compartió sus puntos de vista sobre la formación ecuménica con líderes de la iglesia y otras personas.

El secretario general también se reunió durante dos horas con el nuncio para la región del Caribe, Fortunatus Nwachukwu, que tiene su sede en Trinidad y Tabago.

(oikoumene.org) 10/10/2018

71. ALC y Gemrip presentan: Dossier sobre Estado Laico y pluralismo religioso en Argentina

Argentina. El debate sobre despenalización y legalización de la interrupción voluntaria del embarazo ha puesto sobre la mesa nuevamente una histórica demanda en Argentina: la necesidad de construir un Estado realmente laico. Este país es de los pocos en la región que menciona el culto católico en su Constitución nacional, además de considerar dicha iglesia con el mismo estatus legal que el Estado nacional o los municipios provinciales, y de otorgar una abultada partida presupuestaria anual que, en la actualidad, supera los 130 millones de pesos (unos 4 millones de dólares).



De aquí varias preguntas: ¿cómo lograr una separación real y no virtual entre Estado e Iglesia, sin caer en una visión estigmatizante sobre lo religioso? ¿Cómo se podría promover desde el mismo Estado una articulación alternativa con grupos religiosos que respondan a discursos no institucionales y más alineados con los derechos humanos? ¿Cómo promover la pluralidad religiosa desde el Estado y desde una visión pública? ¿Qué lugar cumple la sociedad civil y sus organizaciones en sensibilizar sobre otros posibles puentes y visiones sobre el campo religioso?

Este dossier, organizado conjuntamente por la Agencia Latinoamericana y Caribeña de Comunicación (ALC Noticias) y el Grupo de Estudios Multidisciplinarios sobre Religión e Incidencia Pública (GEMRIP) convoca a un conjunto de académicos/as y militantes en estos campos, para traer nuevos acercamientos y levantar nuevas preguntas sobre formas alternativas de abordar dichos escenarios, con el objetivo de pensar en la creación de un Estado laico real y de sensibilizar sobre el potencial político que contiene la pluralidad religiosa en nuestro país, frente al avance de un frente religioso conservador.

Encontrará los siguientes aportes:

–*¿Separación, libertad o igualdad? Laicidad desde un marco legal*– Alexis Román Kalczynski

–*El nuevo demonio*– Guillermo Prein

–*“La Pista Umbanda”: el lugar de los medios masivos de comunicación en la criminalización de las religiones y devociones populares*– Darío La Vega

–*Usos y abusos de “la ideología” en el campo religioso*– Nicolas Panotto

–*Estado e Iglesias frente a la despenalización y legalización del aborto*– María de los Ángeles Roberto

–*Los católicos y la Iglesia ante las discusiones sobre el aborto en Argentina (2018): un enfoque sociológico*– Verónica Giménez Béliveau

–*Estados laicos, pluralismo religioso y objeción de conciencia*– María Eugenia Monte

–*Lenguaje y mucho más*– Sandra Chaher

–*Diversos, pero no plurales*– Alejandro Frigerio

Editores: Nicolás Panotto y Claudia Florentin

(alc-noticias.net) 10/10/2018

72. Vox, partido en auge que aglutina a la extrema derecha de España



Madrid. La extrema derecha irrumpió en España con un multitudinario acto electoral en el cual más de 10 mil personas aclama-

ron a los nuevos líderes de Vox, partido emergente. El discurso de esta nueva formación en auge es similar al de otros partidos extremistas europeos, con alguna singularidad local: ataque a la inmigración, desprecio por el movimiento feminista y una posición cercana al belicismo con relación al independentismo catalán.

Vox, partido nacido hace cinco años, tiene actualmente una estimación de voto de cerca de 1.5 por ciento del electorado español, lo que significa que ya hay más de 650 mil personas convencidas con su propuesta política. Pero todos los indicadores demuestran que es una formación en auge y con una proyección electoral preocupante tanto para los partidos de su órbita ideológica como para el resto de los agentes sociales, que ven cómo emerge con fuerza inusitada una formación política abiertamente xenófoba.

Una muestra de su fuerza en aumento fue el acto que celebró en la plaza de toros de Vista Alegre, en un popular barrio obrero de Madrid, que hasta ahora había sido coto electoral del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), Izquierda Unida (IU) y Unidos Podemos (UP), todas formaciones de izquierda.

En la pasada campaña electoral, la formación liderada por Pablo Iglesias, UP, cerró campaña en esa misma plaza, que no logró ni siquiera llenar a la mitad. En esta ocasión, Vox no sólo logró llenarla con más de 10 mil personas, sino que se quedaron afuera más de tres mil.

Su nuevo líder, el joven empresario Santiago Abascal, ha desarrollado un discurso que va en sintonía con el malestar ciudadano por la situación económica, por los problemas de convivencia e integración que se dan en algunos barrios donde se concentran extranjeros y, sobre todo, la situación creada en Cataluña a raíz del proceso de independencia unilateral.

El líder de Vox aseguró eufórico ante sus miles de seguidores: **“La derecha ya no se esconde ni se avergüenza de que la tilden de facha, racista, xenófoba, retrógrada, insolidaria, centralista, franquista o machista. Los insultos y sambenitos de Pablo Iglesias, Pedro Sánchez (presidente del gobierno español, socialista) y Quim Torra (presidente catalán) nos los ponemos como medallas en el pecho. Los progres no contaban con este Miura de Vox que hoy ha saltado a Vista Alegre”.**

También hubo proclamas contra la inmigración, en particular contra los musulmanes. Hace 447 años tuvo lugar la batalla de Lepanto, en la que quienes nos precedieron salvaron a la civilización occidental frente a la barbarie. Hoy vuelve a estar amenazada. Y hoy los criminales mayoritariamente suelen ser extranjeros.

(jornada.com.mx) 08/10/2018



73. Hallada la inscripción hebrea "Jerusalén" en una piedra de 2.000 años

Israel. Arqueólogos de la Autoridad de Arqueología de Israel (AAI) han hallado una piedra con una inscripción de 2.000 años de antigüedad en la que se lee en hebreo "Jerusalén", lo que la convierte en la más antigua completa encontrada.

La inscripción, hallada en una excavación bajo el Centro de Convenciones de Jerusalén (Binyanei Ha'Uma) cuando se estaba renovando una carretera, se comenzará a exhibir al público mañana en el Museo de Israel, en Jerusalén, y fue presentada hoy a la prensa.

La particularidad del texto, que reza "Hananiah, hijo de Dódalos de Jerusalén", es que es el más antiguo en hebreo que deletrea el nombre de la ciudad santa de forma completa y tal y como se pronuncia hoy.

La piedra estaba en una columna de un edificio romano, donde aparece la inscripción aramea, escrita en letras hebreas características de la época del Segundo Templo (s.I d.C.) y los expertos aseguran que data de la época del reinado de Herodes el Grande.

"Como residente de Jerusalén, me siento emocionado por poder leer esta inscripción, escrita hace dos mil años, especialmente cuando pienso que será accesible a todo niño que puede leer y que usa el mismo alfabeto que hace dos

milenios", señaló en un comunicado el profesor Ido Bruno, director del Museo de Israel, en referencia a la recuperación de la lengua hebrea tras el nacimiento del Estado de Israel.

"Las inscripciones de la época del Primer y Segundo Templo mencionando Jerusalén son escasas. Y más inédito es que se deletreen completamente de la forma que lo hacemos hoy, ya que normalmente (el nombre de la ciudad) aparece abreviado", explican el arqueólogo Yuval Baruch, de la AAI, y el profesor de la Universidad de Haifa Ronny Reich.

"Esta es la única inscripción en piedra del periodo del Segundo Templo donde aparece deletreada por completo. Solo se ha encontrado (la palabra así) en otro lugar, en una moneda de la Gran Revuelta contra los romanos (66-77 d.C.)", agregan estos expertos, que precisan que el nombre "Jerusalén" aparece en la Biblia 660 veces, de las que solo cinco están con el texto completo.

Además de la inscripción, el Museo de Israel expondrá también un mosaico griego del s.VI d.C., localizado a las afueras de la Ciudad Vieja de Jerusalén y que conmemora la construcción de un edificio público bizantino por parte del emperador Justiniano, y la cubierta de un sarcófago del x.I d.C., con una inscripción hebrea que lee "Hijo del Gran Sacerdote".

(elpais.com.uy) 09/10/2018

GÉNERO Y ECUMENISMO

74. Ivone Gebara: "El feminismo se está santizando dentro y fuera de la Iglesia"

España. "A partir del feminismo, queremos reinterpretar la tradición cristiana y el mundo". Esta ha sido una de las invitaciones que ha regalado la religiosa católica brasileña Ivone Gebara, a las teólogas españolas que se han reunido este fin de semana en el XXII Encuentro de Mujeres y Teología y el V Foro de la Red Miriam con el título 'Salto vital. Creyentes y feministas. Nuevas perspectivas'.

El pensamiento y las intuiciones de esta doctora en filosofía y en Ciencias de la Religión por la Universidad Católica de Lovaina, ha vertebrado esta convocatoria que ha reunido en Zaragoza a unas 300 mujeres para reflexionar sobre su papel en el seno de la Iglesia y en la sociedad, tomando como partida una de las escenas de la película 'Thelma y Louise' en la que se invita a dar un paso al frente, a arriesgar.

"Tenemos que preguntarnos hoy qué significa ser creyentes y feministas. ¿Creyentes de qué? ¿Feministas cómo?", interpeló Gebara al auditorio a quienes confesó que "no tiene sentido tan-



ta esperanza puesta en Francisco. Él puede colaborar en denunciar ciertas injusticias, pero el cambio real en la Iglesia solo puede venir desde abajo, nunca desde arriba".

Pocos espacios para ellas

Por otro lado, lamentó que el feminismo como tal se esté "santizando dentro y fuera de la Iglesia, especialmente por parte de los políticos de derechas que lo consideran obra del diablo". Así, denunció que "poquíssimas teólogas feministas tienen espacio en la Academia, en las facultades de teología. Muchas de las que se han atrevido a desarrollar sus teorías contrarias a las de la institución han sido expulsadas".

"La espiritualidad ecofeminista nos dice que nuestra vida es un soplo y que nuestra espiritualidad debe ir en concordancia y nacer de la precariedad de la vida, de nuestras vulnerabilidades como seres humanos", aseguró la religiosa de las Hermanas de Nuestro Señor-Canónigas regulares de San Agustín, que hizo un llamamiento a "descolonizar" las interpretaciones de la tradición cristiana.

Aterrizando este planteamiento, animó a las participantes en el encuentro a movilizarse: "Desde la teología feminista tenemos que crear nuevas liturgias, nuevas celebraciones, nuevos cantos que lo enno el eterno patriarcal, sino lo



bello de lo efímero: el abrazo que nos alienta, el beso de hoy, el café que tomamos juntas...".

Frente a un sistema patriarcal

"No es tiempo para estar solas, debemos articularnos en comunidades, ya sean religiosas o no, que nos cuiden y nos **den fuerza y resistencia para seguir viviendo"**, apuntó la antropóloga Yayo Herrero, que fue una de las protagonistas de la jornada dominical en la que ahondó en la necesidad de promover un cambio estructural económico para **"luchar por la vida"**. **"El sistema capitalista es patriarcal, ecocida, colonial y profundamente injusto"**.

El foro ha contado además con diversos talleres y mesas redondas, donde se han abordado cuestiones tan aterrizadas como el papel de la mujer en el sindicalismo, la cuestión de género, o diversas iniciativas de musicoterapia, desde una perspectiva creyente.

(alc-noticias.net) 10/10/2018

75.No quiero ver esa cruz. La que portan no es la del Crucificado

Brasil. Mi cuerpo de mujer, mi alma unida a miles de mujeres que me precedieron siente el temblor.

Sabe, con esa sabiduría ancestral que no tiene lógicas para los sistemas dominantes, que habrá mucha oscuridad y tremenda tristeza si el poder que avanza montado sobre odio y supuestas seguridades logra imponerse.

Suben al metro en San Pablo los partidarios del fascismo con sus banderas verde amarelho y las camisetas de fútbol, como si fuera un partido y no el espacio donde se dirime la geopolítica regional y el futuro de los derechos de nuestros pueblos.

Hacen temblar el metro con sus cánticos promoviendo la marginación de lo diverso y el exterminio de lo logrado. Me voy corriendo a los vagones más lejanos porque esa masa mayormente masculina se mueve poderosa cuando circula en patota y mi cuerpo sabe que ese atropello no sabe de "no".

Nos miramos con las mujeres en el vagón. No decimos nada. No hacen falta palabras. Sabemos que esa marea debe estar lejos. La queremos apartada de nuestros cuerpos y de nuestras almas. La energía del odio, del machismo, del fundamentalismo envicia y contamina, mata. Sabremos de eso quienes hemos sido la mitad invisibilizada y violentada de la especie humana.

Es la misma matriz que genera la destrucción de nuestra casa común, que explota cuerpos como mercancía y sostiene opresiones en nombre de un dios que desconozco, que se inventaron. Es el mismo sistema patriarcal que se prende de los te-

mores y aumenta los miedos de tanta gente en Colombia, en Perú, en Paraguay, en Argentina. Miedo a lo diferente, a lo diverso, a lo que se sale de la binariedad que plantea el bien y el mal como lo que se combate o se defiende. Casi cruzadas de tiempos posmodernos.

Soy teóloga, soy cristiana evangélica, soy feminista. No quiero ver esa cruz. La que portan no es la del crucificado. Es una donde crucificarán nuestros derechos, donde torturarán al pueblo empobrecido, donde lastimarán hasta el hartazgo la rica diversidad.

Mi cuerpo, mi alma, mi ser todo respira cuando se bajan. Nos miramos suspirando. Pienso que ese vagón completo sería blanco del odio: mujeres negras, jóvenes gay, yo-mujer feminista portando el pañuelo verde...

Recuerdo que la luz brilla en las tinieblas como dice un antiguo lema de mi pueblo valdense y quiero creer porfiadamente en eso. Sostener mi fe cristiana en aquel Maestro pobre crucificado por amor por un sistema de muerte.

Me digo #EINo- Como él Nunca, Nadie, en Ningún lugar

Proclamo: No en nombre de Jesús.

Repito: Nunca en nuestra representación como mujeres, como diversas, como soberanas, como libres.

(alc-noticias.net) 10/10/2018

76.Nadia Murad, Nobel de la Paz, pide un combate global a la violencia sexual

Washington. Nadia Murad, galardonada con el Premio Nobel de la Paz 2018, pidió este lunes una acción global para combatir el genocidio y la violencia sexual, y prometió ser una voz para las víctimas en cualquier parte del mundo.

La iraquí Nadia Murad dijo en su primera conferencia de prensa desde que se anunció el premio, que se siente obligada a utilizar su voz para defender los derechos de todas las personas perseguidas.

Debemos trabajar juntos para poner fin al genocidio, hacer que rindan cuentas aquellos que cometen estos crímenes y obtener justicia para las víctimas, comentó en el Club Nacional de Prensa.

Murad, de 25 años, estuvo entre las miles de jóvenes de minoría yazidí que fueron secuestradas y esclavizadas en 2014 por el grupo Estado Islámico (EI). Los yazidíes son una antigua minoría religiosa originaria del norte de Irak.

La iraquí fue galardonada junto con Denis Mukwege, ginecólogo del Congo que atiende a las mujeres que han sido víctimas de violencia sexual.





Murad dijo que se siente honrada de haber recibido el premio, pero aseveró que todavía falta mucho por hacer para llevar ante la justicia a los autores de los crímenes contra ella y otras yazidíes.

Hasta ahora no se ha hecho justicia para las yazidíes, en particular para las víctimas de esclavitud sexual, manifestó, y agregó que le gustaría ver que los combatientes del Estado Islámico sean juzgados por sus delitos.

En 2016 Murad fue nombrada primera embajadora de buena voluntad de las Naciones Unidas para la Dignidad de los Sobrevivientes de la Trata de Personas.

En 2017 se abrió una investigación de la Organización de las Naciones Unidas sobre los delitos cometidos por el grupo Estado Islámico y comenzó a recopilar y conservar evidencias en agosto. Los juicios a los combatientes del grupo llevados a cabo por Irak y Siria han recibido críticas de los grupos defensores de derechos humanos, que afirman que los procedimientos son precipitados, deficientes y que a menudo dependen de confesiones obtenidas mediante tortura.

El Premio Nobel de la Paz 2018 se dio en un entorno que le está prestando más atención a las víctimas de abuso sexual a escala internacional y que ha tomado fuerza con el movimiento #MeToo (A mí también). Cuando le preguntaron sobre el movimiento y cómo se relaciona con su experiencia, Murad dijo que espera que todas las víctimas de violencia sexual se sientan a salvo y compartan sus historias.

Mi esperanza es que todas las mujeres que hablen de sus experiencias de violencia sexual sean escuchadas y aceptadas, añadió la iraquí galardonada.

(jornada.com.mx) 09/10/ 2018

77. Sexismo en universidades tiene origen antiguo

El sexismo en las universidades, donde hay discriminación, exclusiones y un clima de hostilidad contra estudiantes, académicas y trabajadoras, tiene orígenes antiguos que es necesario analizar para superar las resistencias al ingreso y permanencia de mujeres en instituciones de educación superior, de acuerdo con investigadoras de la Universidad Nacional Autónoma de México.

En el artículo *Imaginario occidental y expulsión de las mujeres de la educación superior*, Ana Buquet, directora del Centro de Investigaciones y Estudios de Género; Hortensia Moreno, investigadora de esa unidad, y Araceli Mingo, del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, plantean que

en occidente se han desarrollado mecanismos sociales para expulsar a las mujeres de las labores de la producción y diseminación del saber.

Esto se ha hecho a partir de una división sexual del trabajo que separa labores corporales de la vida intelectual, a la que se ha considerado jerárquicamente superior.

De esta manera se procura producir espacios libres de cualquier interferencia y de los compromisos, tentaciones y dificultades que encarnan las mujeres.

Las investigadoras han hecho por varios años indagaciones empíricas en las que detectaron actitudes sexistas en la universidad. Explican que un grupo focal con alumnas del Instituto de Matemáticas develó la forma en que algunos docentes las devaluaban y la actitud paternalista que adoptaban con ellas: **“hay los que dicen ‘las mujeres, por ser mujeres, tienen un punto más’. No somos tontas, no necesitamos un punto más, no somos estúpidas”**.

(jornada.com.mx) 08/10/2018

78. Feminismo villero: la experiencia de la Villa 21-24

Un espacio de contención y empoderamiento colectivo de La Poderosa para las mujeres villeras

Argentina. El lugar es del tamaño de una habitación, pero tiene lo básico para convivir, trabajar y construir: baño, mesas, bancos y una jarra eléctrica, el elemento clave para que nunca falte el mate. Las paredes blancas están recién pintadas, y en una de ellas luce una cartelera con las actividades que se desarrollan en el espacio todas las semanas.

También hay imágenes de mujeres referentes como Nora Cortiñas, titular de Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora, y la activista brasileña Marielle Franco, asesinada en marzo de este año. En una de las esquinas superiores, un cartel grita: **“Ni una menos”**. Los ventanales, que llegan hasta el piso, dan hacia la avenida Iriarte, la calle principal de la Villa 21-24 y la única que está asfaltada.

Estamos en el interior de la Casa de la Mujer, un proyecto del Frente de Géneros del movimiento popular argentino **La Poderosa**. La describen como **“un lugar de contención con ejes en derechos humanos, salud y educación, así como en recreación, trabajo y diversidad, para empoderar desde abajo a toda la comunidad”**. La primera casa fue inaugurada en marzo en la Villa 31. La de la Villa 21-24 se inauguró el 23 de julio. Todavía se siente el olor a la pintura fresca.

La casa es fácilmente identificable. En el frente, arriba de los ventanales, un mural pintado a mano anuncia: **“Casa de la Mujer. Frente de Género de La Poderosa. Feminismo villero”**. El espacio es autogestionado por las vecinas y las puer-





tas están abiertas a todas las mujeres. Los varones no tienen permitida la entrada. La comunidad lo sabe desde el primer día y no insiste.

“¿Por qué entran solamente las mujeres? Porque cuando nos juntamos entre nosotras podemos pensar otras cosas y surgen un montón de cuestiones re copadas. Además, al momento de compartir, una va generando una confianza que creemos que sólo surge si las que te rodean son otras mujeres”, explica a la diaria la coordinadora de la Casa de la Mujer de esta villa, Jéscica Azcurraire.

“En otros espacios te callás más, no decís muchas cosas porque hay varones y no sabés cómo expresarlo, porque te da vergüenza o porque no sabés cómo van a reaccionar ellos. Pensamos esto para poder tener esa intimidad que a veces solamente las mujeres comprendemos”, agrega.

El otro motivo de restringir el acceso es que muchas veces las mujeres no se acercaban a la casa porque sus parejas no les permitían formar parte de espacios donde había otros varones. **“Pasó que sus parejas, por celos, les decían a las pibas que no vengan a los talleres porque ‘seguramente acá estaba su macho’, y una persona violenta obviamente no va a querer que esa mujer se apropie de estos espacios”, cuenta Azcurraire. “No queríamos generar esas situaciones”, explica, porque “está bueno que las mujeres se acerquen a la casa y puedan salir de a poco de la situación de violencia”.**

La idea de crear una Casa de la Mujer surgió de la necesidad de tener un espacio de encuentro, capacitación, información y contención para mujeres en los barrios. **“Hace un tiempo, después de las asambleas barriales, nosotras nos dimos cuenta de que no teníamos un espacio de encuentro; hasta entonces ese espacio era en la calle o en la casa de alguna vecina. Por lo tanto, hace un año y medio, dijimos: el barrio necesita una casa de la mujer”, recuerda Azcurraire.**

“Ahí empezamos a soñar y a pensar en lo que queríamos hacer”, rememora. Las mujeres imaginaban un espacio “lleno de talleres”, en donde pudieran adquirir conocimientos y capacitación laboral pero también “información, que posteriormente iba a dar el pie para poder hablar de un montón de cosas y combatir la desinformación sobre algunos temas”. De a poco, las vecinas se animaron a compartir sus conocimientos y cada una formó su taller. Hoy, las talleristas son alrededor de 20.

Más que un refugio

De lunes a viernes, la casa de las mujeres está a todo ritmo: hay entre tres y cuatro actividades por día. Uno de los talleres brinda apoyo escolar y alfabetización para mujeres adultas que quieren terminar la escuela o el liceo. También hay clases de tejido, reciclado de ropa, encuadernación y baile.



La Casa de la Mujer cuenta, además, con el taller Pibas ATR, dirigido a adolescentes que estén interesadas en cine, fotografía y fanzines. A la cabeza de este curso está María, la hermana de Azcurraire, quien intenta generar proyectos desde la empatía y **“la mirada del barrio”**. La coordinadora de la casa cuenta que su hermana superó **hace poco una “situación de consumo problemático muy grave” y que su batalla ha motivado a otras.**

Sabemos que en el barrio la droga está marcada y son nuestras pibas las que terminan cayendo en esa situación. Pero algunas se reapropiaron de este taller y se animaron a encarar proyectos porque, además, saben que lo da una persona **que pasó por la misma situación que ellas”, cuenta Azcurraire.**

Otro de los cursos más populares es el de estética y belleza, a cargo de la cooperativa Mica Gaona, surgida luego del femicidio de Micaela Gaona, en julio de 2017, en la Villa 21. Su caso se convirtió en el primer femicidio villero que se judicializó, y su asesino fue condenado a cadena perpetua.

En este curso, las vecinas pueden aprender peluquería, maquillaje y depilación. Pero Azcurraire insiste en que la cooperativa es mucho más que eso: **“No es solamente de estética y belleza, sino que también se dan charlas con perspectiva de género para que las mujeres puedan identificar las distintas experiencias que van viviendo y se animen a contarlas”.**

Además de los talleres, la Casa de la Mujer cuenta con un eje de salud que articula las demandas de las mujeres del barrio con los Centros de Salud y Acción Comunitaria (Cesac). En particular, las responsables hacen la conexión para conseguir consultas médicas –en un barrio en el que los centros de salud “no dan abasto”– y otros insumos, como la pastilla del día después, tests de embarazo o preservativos. El grupo de salud también organiza charlas con las trabajadoras de los Cesac para **“derribar mitos” en cuestiones de sexualidad y métodos anticonceptivos.**

La casa tampoco cierra los sábados, que son los días de **“mateada” entre todas las vecinas**. Antes de esa actividad, las talleristas se reúnen para hacer un seguimiento de la situación de cada una de las mujeres que acuden a la casa: saber si están atravesando algún proceso personal difícil, si hay algo que les impida asistir a los talleres o si necesitan algún tipo de ayuda. **“El seguimiento es re importante”, aclara Azcurraire. “Acá estamos para acompañar, esta es una casa de encuentro y un lugar seguro. Hay grupos de Whatsapp de cada taller, y estamos ahí siempre, más allá de estas paredes”.**

Abortar en la villa

Cuando las mujeres de la villa se propusieron **“combatir la desinformación” que circulaba en el barrio, uno de los temas principales que surgieron fue el del aborto clandestino,**



que este año revolucionó la agenda social en Argentina y fortaleció al movimiento feminista. Azcurraire recuerda que fue en la Villa 21-24 **que se organizó el primer “pañuelazo”** por el aborto legal, seguro y gratuito mientras el Congreso argentino debatía en torno a la ley para despenalizar la interrupción voluntaria del embarazo. En su opinión, la villa **dio ese primer paso porque está “mucho más organizada que otros barrios”**. Esta villa es la más grande de Capital: según datos oficiales, allí habitan 1.334 familias.

Poner la problemática del aborto clandestino sobre la mesa no fue fácil y formó parte de un proceso lento, cuenta la coordinadora de la casa. Una de las razones fue la fuerza **que tiene la iglesia en el barrio: “La iglesia cumple otro rol acá, y la idea no es sacar a las mujeres de ahí, porque para muchas es un espacio de contención”**.

El Frente de Género de La Poderosa tiene cuatro años, pero recién este año decidió posicionarse públicamente a favor del aborto legal, seguro y gratuito. La razón, plantea Azcurraire, es evidente: **“Somos las pobres las que nos morimos por los abortos clandestinos, y ninguna quiere que se siga muriendo su vecina, su hija, su hermana, su amiga. Ninguna más. Queremos que cada una pueda elegir sobre su cuerpo”**.

La influencia de la iglesia y el conservadurismo impregnado en muchas familias llevó a que las feministas villeras se cruzaran con historias de mujeres que **vivían “realidades muy duras” pero estaban “totalmente negadas”**. En algunos casos, participar en los distintos espacios en la Casa de la Mujer **inició en estas mujeres un “proceso lento” que terminó en el apoyo a la legalización del aborto y a su participación en las distintas manifestaciones a favor de la ley**.

“Una no quiere que se mueran las mujeres que tiene al lado. Somos nosotras las sobrevivientes, tenemos que gritar que las villeras nos morimos y que no tenemos ese privilegio de vivir en otro lado y poder pagar un aborto seguro para no morir”.

Azcurraire cree que, muchas veces, a las villeras no les dan **lugar en la lucha feminista. “Luchan por nosotras, pero nosotras podemos luchar solas”, reflexiona. “Tenemos un lugar, un poder de decisión, tenemos boca. Siempre la luchamos, porque nacimos luchando. Ser mujer en un barrio donde el Estado está ausente todo el tiempo ya es vivir luchando el día a día, es resistir todo el tiempo”, agrega, antes de asegurar que ellas sufren una doble estigmatización: por ser mujeres y por ser villeras**.

Ilustra lo que dice con una situación personal. Hace poco le tocó buscar trabajo, como enfermera, y en las aplicaciones no escribió su verdadero domicilio porque siempre siente que sus estudios y sus logros pierden credibilidad cuando se enteran de que vive en una villa. Para colmo, es mujer.

(feminismos.ladiaria.com.uy) 10/10/2018

79. La alerta de género es obsoleta, reconocen diputados

El pleno de la Cámara de Diputados expresó ayer su condena enérgica al incremento de las agresiones en contra de las mujeres en el país y, tras una discusión, los grupos parlamentarios reconocieron que es necesario actualizar el **“fallido” mecanismo de la alerta por violencia de género**.

Los legisladores aprobaron emitir un exhorto a las autoridades de 15 estados donde se ha declarado alerta por violencia misógina a que publiquen información sobre las medidas que han aplicado para hacer frente a este fenómeno.

También exigieron a los gobiernos federal y estatales instalar una mesa de trabajo permanente con las familias de víctimas de feminicidio y defensores de los derechos humanos, en la cual también participarán los legisladores.

Desde la tribuna, los diputados lamentaron los feminicidios en serie recientemente descubiertos en Ecatepec, estado de México.

“La violencia feminicida es mucho más que matar a una mujer. Es producto de una violación sistemática contra los derechos humanos. Es, en esencia, un crimen en contra de las raíces sociales y la sana convivencia entre hombres y mujeres”, dijo la diputada priísta Érika Sánchez.

Alma Delia Navarrete, legisladora del partido Morena por el distrito 10 de Ecatepec, sostuvo que la impunidad de quienes cometen feminicidios en el estado de México **“no es casualidad; es la negligencia, la herencia maldita de los gobiernos neoliberales”**.

Su compañera de bancada por el distrito 11 de Tultitlán, María Eugenia Hernández Pérez, dijo que Ecatepec ocupa el **primer lugar en feminicidios este año. “Solicitamos al gobernador del estado de México, Alfredo del Mazo, redoble los esfuerzos en contra de la violencia de género”, dijo**.

Por otra parte, durante la sesión de ayer el pleno validó el acuerdo de la Junta de Coordinación Política para distribuir los turnos en tribuna para presentar iniciativas.

En respuesta a una queja del Partido de la Revolución Democrática sobre una presunta **“ley mordaza”, el coordinador de Morena, Mario Delgado, sostuvo que en cada turno de presentación de 16 iniciativas, sólo seis corresponderán a diputados de su bancada y el resto a “los partidos chicos”**.

(jornada.com.mx) 10/10/2018





80. Celebrar a las mujeres, tratar las heridas: comienza la consulta mundial

Con motivo de la inauguración el 2 de octubre de la Consulta Mundial sobre el Decenio Ecuménico de Solidaridad de las Iglesias con las Mujeres, los dirigentes del Consejo Mundial de Iglesias (CMI) transmitieron palabras de aliento y determinación para el futuro.

El secretario general del CMI, Rev. Dr. Olav Fykse Tveit, habló de cómo la justicia de género es un elemento vital del camino hacia la justicia y la paz.

“Aquí, ahora, en el 20º aniversario del Decenio Ecuménico de Solidaridad de las Iglesias con las Mujeres (1988-1998), hacemos una pausa en esta peregrinación hacia la justicia de género, que es larga e inspiradora, pero a menudo difícil, para reconocer la valentía, la fe y los logros de estas pioneras de un movimiento ecuménico plenamente incluyente”, dijo Tveit. “Les debemos mucho”.

La reunión no trata solo de celebrar el pasado, añadió Tveit. **“También es una invitación para que moldeemos juntos la visión futura de una comunidad justa de mujeres y hombres y desarrollemos más las estrategias para poder promoverla juntos”.**

El Decenio nos recuerda lo largo que es el arco del progreso, dijo. **“El largo camino de las iglesias sobre este tema crucial de la inclusión y la dignidad de las mujeres en su vida nos ha dado una medida clave de autenticidad y responsabilidad no solo como iglesias, sino también como cristianos, y en verdad como humanos”, dijo Tveit. “Pero no está acabado”.**

La Dra. Agnes Abuom, moderadora del Comité Central del CMI, pronunció igualmente palabras de bienvenida.

“Estamos aquí para reflexionar de manera crítica sobre las iglesias, la solidaridad, las mujeres, y la justicia”, dijo. “Lo que discutiremos esta semana –la violencia contra las mujeres; la participación plena y creativa de las mujeres en la vida de la iglesia; la crisis económica, el racismo y la xenofobia y sus repercusiones sobre las mujeres–, estos asuntos fueron planteados hace veinte años al concluir el Decenio de Solidaridad de las Iglesias con las Mujeres”.

Lo que debe ser nuevo a partir de este momento, dijo, es cómo abordamos juntos los desafíos de una comunidad justa de mujeres y hombres. **“Este es un momento importante para todo el movimiento ecuménico”, aseguró. “Cuando miramos al pasado, debemos reconocer y celebrar lo que ha cambiado y lo que se ha conseguido”.**



Seguimos en un camino, observó Abuom.

“Un camino tiene obstáculos, tiene baches, tiene piedras, tiene abrojos”, dijo. “Mientras reflexionamos sobre lo que se planteó hace veinte o treinta años, preguntémosnos también qué dirán nuestros hijos de nosotros aquí dentro de veinte o treinta años”.

El acontecimiento, que acoge el Consejo de Iglesias de Jamaica, se celebra en el contexto del 70º aniversario del CMI, su actual peregrinación de justicia y paz, y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas.

Al final de la reunión, los participantes compartirán una declaración de la visión para avanzar hacia una comunidad justa de mujeres y hombres en la iglesia y la sociedad.

La consulta centrará sus actividades en torno a ‘celebrar los dones’, ‘visitar las heridas’ y ‘transformar las injusticias’ en las relaciones entre las mujeres y los hombres en la iglesia desde 1998.

(oikoumene.org) 04/10/2018

81. Cristianos y cristianas universitarias ante la diversidad de género

Alejandra Ortiz

Uno de los mayores desafíos para los universitarios seguidores de Jesús en el siglo XXI en América Latina será el convivir, responder y amar a sus compañeros en medio de un contexto que abre paso a la diversidad de género[1] y rechaza a cualquier persona o institución que imponga un modelo sexual tradicional. En este artículo no ofreceré la **“verdad” sobre un tema, la propuesta es reflexionar cómo estamos abordando una de las tramas más complejas de nuestro tiempo.**

Está dirigido a estudiantes evangélicos[2] que consideran la Universidad como un lugar en el que Dios está presente y actuando. La intención es iniciar un diálogo honesto sobre cómo vivir en una sociedad sexualmente diversa y discernir nuestra manera de pensar la cultura y encarnar el Evangelio. La Universidad seguramente será uno de los espacios en que estos asuntos se puedan dialogar y como cristianos precisamos pensar antes de reaccionar o defendernos.

El reto de la inclusión en las universidades latinoamericanas no es nuevo. Los jóvenes indígenas, los que viven en situación de pobreza y en áreas rurales, así como las mujeres han sido blanco de la exclusión histórica y presente. Los cristianos tenemos una responsabilidad acumulada desde épocas pasadas para aprender la hospitalidad hacia grupos marginados. El patrón de ostracismo se repite ahora con las nuevas minorías sexuales. Como lo explica un sociólogo colombiano:



El surgimiento de estos actores se da en una sociedad cargada todavía de grandes desigualdades, motivadas por posturas todavía heterosexistas, racistas y clasistas, muy arraigadas en los individuos y en las estructuras sociales, y que aún se siguen reproduciendo en las instituciones de educación, en todos sus niveles.[3]

Como seguidores de Jesús en la Universidad, la intolerancia o el rechazo a las personas con preferencias sexuales diferentes a las nuestras no es una alternativa, ni una actitud cristiana. Entonces, ¿cómo vivimos la fe en un contexto marcado por la diversidad de género? ¿Por dónde empezamos mostrando amor y hospitalidad sin comprometer nuestros valores y nuestra fe?

Comenzaré por dar algunas pautas para comprender el contexto actual de diversidad sexual, para entonces sugerir en dónde hemos reaccionado de manera insuficiente, extraviándonos del propósito principal de nuestra misión. Propondré acercamientos evangélicos a la cultura y las personas que habitamos esta realidad posmoderna [4] y espero animar iniciativas que ayuden en el caminar fiel de Jesús en la Universidad y el mundo.

Una de las maneras de entender mejor el contexto en el que vivimos es comprender el lenguaje que se utiliza para hablar de sexualidad. El sexo refiere a las divergencias físicas entre el hombre y la mujer, donde hay características primarias (de los órganos reproductores) y secundarias (de apariencia) que son determinados por la diferencia cromosómica. En cuanto al género, estamos más bien refiriéndonos a los rasgos que cierta cultura otorga a la mujer y al hombre en relación con los roles y el mismo significado de lo que es ser hombre o mujer.

El género, según la antropología, es algo que el humano mismo articula según el grupo social, influenciado por factores económicos, políticos, religiosos, etc. “La masculinidad y la femineidad se construyen culturalmente. Este fue el descubrimiento de las feministas políticas y teóricas de la “segunda ola”...” [5]

Hasta este punto la diferencia entre sexo y género era clara y útil para distinguir los aspectos atribuidos por la cultura a lo que significa ser hombre y mujer, los cuales pueden variar de acuerdo a los grupos sociales. No obstante, en la posmodernidad se ha dejado de utilizar la categoría de sexo como un aspecto biológico, para hablar de género como construcción cultural. Ya no se reconoce el valor que el sexo tiene para definir parte de la identidad. La biología no determina, sino que la identidad sexual se construye. [6]

Este contexto resulta desconcertante para las comunidades religiosas que afirman divergencias sexuales marcadas biológicamente y fundamentadas en un Dios creador de hombre y mujer como entes diferenciados. La reacción de muchos grupos

cristianos ha sido la negativa al diálogo y la aserción de negar el concepto de géneros sexuales, reafirmando modelos híper-conservadores de los roles de hombre y mujer. Incluso, existe una clara ofensiva de grupos políticos evangélicos de derecha que rayan en la homofobia y de múltiples iglesias conservadoras en defensa de “la familia”.

El gran problema de todos estos frentes es el miedo. Un artículo del *New York Times* menciona lo siguiente: “La ideología de los pastores evangélicos es variada, pero en términos de género y sexualidad por lo general sus valores son conservadores, patriarcales y homofóbicos.”[7]

Mientras que en las universidades mexicanas, independientemente de la filiación religiosa, 4 de cada 10 estudiantes manifestó rechazo en contra de las personas que no se identifiquen como heterosexuales.[8] Un triste ejemplo es el de otro estudio sobre la homofobia en las universidades de Puerto Rico, en el que se narra lo siguiente:

(...) una estudiante en su último semestre, quien fue hostigada por estudiantes quienes eran miembros de la iglesia de la que ella y su abuela eran feligreses, quienes expusieron en los tablones de edicto palabras soeces y mensajes amenazantes relacionados a su orientación sexual (Z. Reyes & A. Echevarría, comunicación personal, 20 de abril de 2008).

La tentación a la que hemos cedido es a actuar con condenación por miedo a que la realidad nos sobrepase y se normalice en nuestra sociedad. No obstante, en el escenario social de los países Occidentales esto ya se asume “normal”. En mi experiencia viviendo en Canadá [9], nos sorprendió y animó conocer a muchos que no están combatiendo contra la comunidad LGBTIQ, sino viviendo el Evangelio mostrando amor y hospitalidad.

Ahí fue donde nos encontramos con la Dra. Sarah C. Williams, historiadora cultural profundamente comprometida con el Señor, quien está trabajando para entender y mapear históricamente la transformación en el lenguaje de la sexualidad, hasta llegar a la posmodernidad. Su trabajo radica en comprender el momento histórico, con fines de amar y conectar a las personas que habitan esta realidad. Muchas de las reflexiones y sugerencias en este escrito se los debo a ella, sus reflexiones en clase y las tareas de investigación que nos asignó.

Caricaturizar a los evangélicos como fanáticos, tradicionalistas, defensores de “modelos arcaicos” de familia, es igualmente injusto como pintar a las personas que tienen preferencias sexuales como depravados y libertinos. Las reacciones violentas de un lado y de otro se han alimentado de la falta de amor y comprensión por parte de los que creemos en un Dios encarnado y lleno de misericordia. De hecho, han sido nuestras reacciones y el deseo de imponer nues-



tras creencias sobre la sexualidad las que han llevado a la sociedad a desechar completamente la diferenciación sexual. [10]

El gran problema que Williams reconoce es el miedo de las nuevas generaciones ante cualquier tipo de imposición, marcado por una era de totalitarismos que han acabado con las vidas de millones de personas en los últimos cien años. Las tiranías, las imposiciones y cualquier tipo de coerción se recibe con hostilidad y sospecha. Los cristianos mismos, como parte de esta cultura, se sienten amenazados y con miedo a las imposiciones liberales y las agendas de los demócratas progresistas.

El sociólogo Zygmunt Bauman, un profeta de nuestros tiempos, hace una inteligente lectura de las condiciones del mundo:

Los miedos incitan a emprender acciones defensivas. Una vez iniciada, toda acción defensiva aporta inmediatez y concreción al miedo. Es nuestra respuesta la que transforma los presagios sombríos en una realidad cotidiana, y logra que el verbo se haga carne.

En la actualidad, el miedo se ha instalado dentro y satura nuestros hábitos diarios; si apenas necesita más estímulos externos es porque las acciones a las que da pie día tras día suministran toda la motivación y toda la energía que necesita para reproducirse. [11]

No es de sorprendernos que el miedo sea una experiencia cotidiana y la ansiedad uno de los principales males de nuestra generación. El miedo no es malo en sí, pero actuar fundados por el temor sí constituye una contrariedad para quienes anunciamos Buenas Noticias a un mundo saturado de terror. Mientras nuestro móvil sea la aprensión, difícilmente lograremos escuchar al otro o abriremos espacio para reconocer en el prójimo la imagen de Dios y su necesidad.

La pregunta, entonces, es cómo responder, qué hacemos y cómo vivimos. La historia bíblica deja claro que Dios es creador de todas las cosas y que ama a su creación, aún después de la caída. La cultura es parte de la creación y Dios mismo se ha manifestado usando canales culturales, como el lenguaje. Por lo tanto, comprender el contexto social y cultural de hoy es una manera legítima y necesaria de amar el mundo y las personas a quienes Dios ama.

El Evangelio también plantea la necesidad, de la humanidad entera, del perdón y la gracia de Dios. La necesidad de perdón no es mayor para quienes tienen preferencias del mismo sexo, todos estamos quebrantados en el área sexual. Como cristianos, nuestra propia cultura evangélica, como lo demuestra Williams, idolatra el amor romántico en el matrimonio y ha reducido la intimidad al coito. [12]

Como escribe John Stott: "(...) los cristianos no deben condenar de un modo especial la relación sexual homosexual." **Personalmente, me recuerda a las palabras de Jesús cuando advierte de cuidarnos de estar más atentos por "la paja en el ojo de nuestro hermano y no ver la viga en nuestro propio ojo".** Como productos, generadores y partícipes de esta cultura posmoderna, nosotros como cristianos también hemos adoptado ideas sobre la sexualidad que no son bíblicas ni concuerdan con la gran historia de Dios en las Escrituras. Y estamos envueltos en miedo.

Creo que este es un buen lugar para contar una historia, narrada por Lucas el evangelista. [13]

La escena de Jesús en casa de Simón el fariseo es familiar para muchos. Los fariseos eran seguidores fieles del Señor, siempre buscando en él alguna equivocación o contradicción con la ley. Desconocemos la intención de Simón al invitar a Jesús a su casa, pero él accede. Una mujer pecadora no era bienvenida a un banquete auspiciado por fariseos.

Era una mujer inaceptable en las esferas religiosas judías, por trabajar en algo que comprometía su moral. Pero ella no anuncia su llegada e interrumpe atrevidamente, derramando un costoso perfume sobre Jesús. Los perfumes eran útiles en su profesión, para la seducción de hombres. La **mujer "sin nombre" demuestra devoción y humildad.**

Se acerca sin arrogancia, evidenciando su confianza en este controvertido maestro de Israel.

En un banquete así, la instrucción moral era un punto clave del encuentro. [14] Jesús no pierde oportunidad y enseña de maneras inesperadas, permitiendo que esa mujer derrame un perfume contaminado de inmoralidad y con su cabello suelto (marca visible de su promiscuidad) unge y seca los pies de Jesús. Simón cuestiona al Maestro y se jacta de conocer quién es esa mujer. Si Jesús tuviera idea de su fama, no permitiría tal acercamiento. Pero el Señor no es ajeno al contexto, a los tabús sociales ni al corazón de ella. Jesús conoce a los seres humanos.

Y el Maestro responde contando una historia. Es la trama de dos hombres pobres a quien un prestamista les perdonó su deuda. Una deuda era pequeña y la otra de mayor cantidad. La pregunta que Jesús hace a Simón es obvia: – ¿Cuál de los dos lo amará más? Simón supone bien, respondiendo correctamente, pero confundido. –Al que se le perdona más, ama más. –Y nosotros podemos pensar: – ¿Qué significa la pregunta de Jesús? ¿Qué tiene que ver con la mujer y con Simón? –

Pareciera que Jesús ubica a Simón en el mismo lugar que a **la mujer pecadora. Los dos son deudores y están en "el mismo barco", necesitados de perdón. La cuestión es que la mujer no puede ignorar su condición y etiqueta. Simón sí. Él cumple con las expectativas de su religión y está tranquilo, aunque le falla un poco eso de ser hospitalario. Ella hizo to-**



do lo que se esperaba de Simón, al recibir a un invitado especial en su casa.

Simón no es tan diferente a nosotros como cristianos, sabemos hacer lo correcto y mantenemos una fachada de moralidad. Muchos escondemos una falsa idea de intimidad, desilusión ante el matrimonio romántico, pornografía o deseos que nos superan y jamás nos hemos atrevido a nombrar. En nuestras iglesias la soltería es vista como un problema para solucionar, el acoso sexual no está ausente y el índice de divorcios no es menor que en la sociedad en general.

Nosotros también estamos quebrados. La mujer quiere acercarse a Jesús y cree en sus Buenas Noticias. Jesús perdona sus pecados. Simón no entiende cómo es que el Maestro osa perdonar a esa mujer. Simón no ha comprendido el poder del evangelio. – ¿Y nosotros? –

El Evangelio tiene poder, para perdonar pecados, cambiar vidas y transformar culturas. El Evangelio de Jesús son buenas noticias para los que reconocen su necesidad de Dios, no para los que creen que no necesitan. En el contexto actual, de diversidad de género y valores contrarios a los nuestros, la respuesta no puede ser el aislamiento o las reacciones con violencia o agresión. Sugiero cinco iniciativas evangélicas para responder desde la fe, para la vida misionera en el contexto universitario y más allá de él. [15]

1. Vivir la misión en comunidad es un correctivo contra la hiperindividualización de las grandes urbes y presente con mayor fuerza en las universidades. Dialogar los temas difíciles, reconocer los miedos y plantear las dudas con honestidad nos permiten construir una red de confianza y humildad. El estudio de la Biblia junto a otros, sin la intención de imponer agendas políticas e ideológicas también nos abre a ser afirmados y abrazar los misterios. La vida en comunidad tiene el potencial de sostener matrimonios, acompañar a los solteros y mantener a las familias floreciendo. El cristianismo no es una fe para los llaneros solitarios, ni muchos menos para los autosuficientes.

2. Ser hospitalarios y generosos en un contexto hostil y con mucha animadversión siempre tendrá consecuencias de amor creativo. En nuestros temores, nuestra tentación yace en decir mucho y escuchar poco, pero la hospitalidad y el tiempo invertido en amar escuchando no vuelven vacíos. Para una generación que rechaza cualquier imposición o modelo, pero busca pertenecer y ser amado, la hospitalidad tiene el potencial de abrir corazones.

La amistad es un antídoto contra la homofobia. Un estudio realizado en México sobre la exclusión entre los universitarios demostró que aquellos que tienen amistad con quien se define como homosexual, tienden a incluirlo.[16] Esto no compromete nuestra fe, es una expresión de cómo Dios es, quien

nos abre las puertas y nos recibe. Su amor es el que nos transforma.

3. Resistir a la tentación de usar etiquetas. La identidad de los seres humanos no está dada por nuestra preferencia sexual, somos creaciones hechas a la imagen de Dios. Todos. Sin excepción. En una sociedad de consumo se nos venden opciones de lo que podemos ser y en la posmodernidad, ante estados totalitarios, son pocas las cosas sobre las cuales elegimos. Vivimos en una crisis de identidad y por eso el derecho a la preferencia sexual es tan compleja y se defiende con ímpetu. [17]

Los cristianos universitarios no podemos caer en la trampa de etiquetarnos como heterosexuales y dejar que eso nos defina. Somos mucho más que la preferencia sexual. Somos seres creados y amados por Dios, pertenecientes a una familia y una comunidad, interdependientes y necesitados de Dios.[18] Tenemos el desafío de pensar qué significa ser humano desde la Biblia.

4. Cuestionar las mentiras de la cultura evangélica y la cultura social y arrepentirnos. Nosotros no estamos exentos de idolatría y errores en el área de la sexualidad. Hemos recibido mucha influencia desde Norteamérica sobre roles supuestamente bíblicos, los cuales son insuficientes para los desafíos de las relaciones en América Latina, como el machismo, la violencia contra las mujeres y niños, la pornografía y la trata. El Evangelio mismo tiene el poder de transformar familias y comunidades y lo está haciendo. La diferenciación sexual no implica roles rígidos de lo que un hombre o mujer hacen en la casa o en la arena pública.

Existe libertad. Tampoco necesitamos adoptar agendas políticas de otros países. Defender el matrimonio heterosexual no es incorrecto, pero existen más asuntos de urgencia en nuestras naciones, como la explotación de los pobres, la desigualdad económica, la marginación de los indígenas, la corrupción, etc. Nuestro testimonio público abre o cierra puertas para que otros conozcan del Evangelio. En ocasiones somos más conocidos por nuestra condenación que nuestro amor.

5. Re-imaginar la cultura y el lenguaje. Williams propone que necesitamos una nueva visión social.[19] Alimentar la imaginación de lo que Dios ha creado y de la reconciliación cósmica de todas las cosas con Dios por medio de Jesús es trabajo evangelístico. La labor profética implica entender el contexto y considerar cómo Dios está actuando en nuestro medio, de manera creativa. Los profetas también denunciaban pecados, pero comenzaban por su propio pueblo y junto a eso, comunicaban una visión de esperanza en la redención de Dios.

La labor evangelística y profética es parte de nuestro llamado como cristianos en la universidad. Es un llamado comunitario, de reflexión bíblico teológica a la par de aprender a





leer el contexto histórico social, y a ver y seguir al Espíritu por sendas posiblemente nunca imaginadas, alcanzando a quienes parecen lejanos a la fe. En ocasiones, esta hermosa y compleja labor de vivir y proclamar el evangelio, comienza por actos pequeños en nuestra manera de usar el lenguaje, en los gestos que usamos al relacionarnos, en cuestionar nuestras presuposiciones. Re-imaginar la cultura impregnada del evangelio implica encarnarlo y eso nunca será **una labor que nos dejará sin "ensuciarnos"**.

Mi oración por nosotros es que creamos en el poder del Evangelio, que encarnemos su mensaje hasta las últimas consecuencias y estemos atentos al Espíritu para ser guiados en la obra que Dios ya está haciendo entre nosotros, con amor y sin miedo.

La autora es Obrera regional de Compañerismo Estudiantil y Maestra en Estudios Teológicos por Regent College. Esposa de Abdiel y mamá de Luciana.

Publicado en <https://feyuniversidad.blogspot.com>

Notas

[1] Utilizaremos el concepto "diversidad de género" y "diversidad sexual" de manera intercambiable. Explicaré la evolución el uso del lenguaje en torno al sexo y al género líneas más adelante.

[2] Principalmente estudiantes de los movimientos estudiantiles evangélicos de América Latina, pertenecientes a la Comunidad Internacional de Estudiantes Evangélicos.

[3] Fernando Uribe Castro, "¿Señalar o incluir? Gays y lesbianas en la universidad colombiana." <http://www.propiedadpublica.com.co/-senalar-o-incluir-gays-y-lesbianas-en-la-universidad-colombiana/> (consultada el 20 de agosto, 2018)

[4] La posmodernidad es un concepto complejo que convive en América Latina, junto a la modernidad y la pre modernidad. La posmodernidad básicamente cuestiona todas las certezas la Ilustración, poniendo en duda la ciencia y los mega-relatos que daban sentido a la vida en la modernidad.

[5] Rubí de María Gómez Campos, El Sentido de sí. Un ensayo sobre el feminismo y la filosofía de la cultura en México (México: siglo xxi editores), 1-2.

[6] Philip N. Cohen, Septiembre 14, 2015 (5:00am), "Why I don't defend the sex-versus-gender distinction", <https://familyinequality.wordpress.com/2013/09/14/why-i-dont-defend-the-sex-versus-gender-distinction/> (consultado el 21 de Agosto, 2018)

[7] Javier Corrales, "Un matrimonio perfecto: evangélicos y conservadores en América Latina." New York Times, 19 de enero, 2018.

<https://www.nytimes.com/es/2018/01/19/opinion-evangelicos-conservadores-america-latina-corrales/> (consultado el 23 de agosto, 2018)

[8] Piña Osorio et al, "Homofobia en estudiantes", Región y sociedad vol.27 no.64 Hermosillo sep./dic. 2015 http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-39252015000300001 (consultado el 20 de agosto, 2018)

[9] Mi esposo y yo vivimos en Vancouver, B.C., Canadá por 13 meses, al estar finalizando mi maestría en Estudios Teológicos en una escuela de posgrados evangélica (Regent College).

[10] Sarah C. Williams', "Sex in the Post-Modern Story". Serie de tres ponencias presentadas en Corban University University. <https://soundcloud.com/corbanuniversity/92115drsarah-c-williams> (consultadas el 10 de agosto, 2018)

[11] Zygmunt Bauman, Tiempos Líquidos. Vivir en una época de incertidumbre, (México: Tusquets editores, 2009) 18-19

[12] Williams, "Sex in the Post-Modern Story"

[13] Lucas 7:36-50

[14] Craig S. Keener, "Luke" en The IVP Bible Background Commentary: New Testament (Estados Unidos de América: IVP, 1993) 208-209.

[15] Algunas de estas propuestas de respuesta al contexto están tomadas de recomendaciones dadas por Sarah Williams en sus clases de Mapping Gender, tomadas en el verano de 2015 en Regent College, Vancouver Canadá. He tomado algunas de sus ideas, adaptándolas al contexto universitario latinoamericano.

[16] Piña Osorio et al, "Homofobia en estudiantes"

[17] De igual manera asuntos como el aborto y la eutanasia, porque tienen que ver con nuestros cuerpos.

[18] La Dra. Sarah Williams explica que en el momento en que dejamos que se nos etiquete, perdemos oportunidades para cuestionar las mentiras de la cultura que nos definen según nuestra preferencia sexual. Ella cuenta la historia de cuándo un médico le pregunta cómo se define, dándole opciones: a)heterosexual, b)homosexual, c)bisexual o d) transexual, y Sarah responde: -Soy esposa de Paul. Un ejemplo sencillo de resistir a ser definidos como tal.

[19] Williams, "Sex in the Post-Modern Story"

(alc-noticias.net) 18/09/2018

82. Vida matutina y resistencia bajo la ocupación: los acompañantes ecuménicos





son testigos en los puestos de control de Jerusalén y de la Ribera Occidental

A las 4.45, el puesto de control de Qalandiya ya está abarrotado, pues hay miles y miles de palestinos que intentan llegar a Jerusalén cada día.

Qalandiya es el principal puesto de control entre el norte de la Ribera Occidental y Jerusalén, y los acompañantes internacionales del Programa Ecuménico de Acompañamiento en Palestina e Israel (CMI-PEAPI) lo visitan regularmente en las primeras horas de la mañana.

Su tarea consiste en ser una presencia internacional y mostrar solidaridad, ofrecer ayuda básica a cualquier persona a quien se le niegue el paso y recopilar documentación sobre la situación en el puesto de control.

Los informes de los acompañantes ecuménicos se incorporan al sistema de las Naciones Unidas y proporcionan un seguimiento permanente de la situación de los derechos humanos en Israel y Palestina.

Una mañana cualquiera bajo la ocupación

“Si vives en Jerusalén Oriental, fuera del muro, o en Ramallah, por ejemplo, y trabajas en Jerusalén, tienes que estar en el puesto de control muy temprano si quieres llegar puntual al trabajo. Uno puede demorarse entre una y varias horas en pasar el puesto de control”, explica uno de los acompañantes.

Hoy es lunes, y Qalandiya está lleno de hombres de todas las edades que hacen cola para ir a trabajar. Se deja pasar a la gente de manera intermitente, en grupos de entre 20 y 50 personas, todas bajo el minucioso control del personal de seguridad israelí.

“Y si pasa algo cuando ya has llegado al molinete, lo único que puedes hacer es volver por donde viniste. Y no es fácil cuando está tan lleno de gente”, añade el acompañante ecuménico.

En Qalandiya hay tres molinetes que acceso, cada uno precedido por un estrecho pasillo metálico que evita que pueda pasar más de una persona a la vez. Cuando cierran repentinamente uno de los molinetes, la gente se apresura, se empuja y trepa para llegar a uno de los otros dos.

“Pero también se hace difícil saber qué pensar, ahora que todos están tan acostumbrados a este sistema”, añade el acompañante, al hablar del riesgo de la normalización de las condiciones bajo la ocupación.

Lo que podemos hacer y lo que no podemos hacer

“He vivido en los Estados Unidos la mayor parte de mi vida, pero ahora he vuelto a casa para ayudar a mis padres. Se están haciendo mayores, sabes”, explica un joven palestino.

“Hoy voy a Jerusalén a buscar trabajo. Tengo un pasaporte estadounidense, pero como soy palestino también, se niegan a darme un visado. Así que tengo que pasar el puesto de control con un permiso”, cuenta el joven.

Los acompañantes ecuménicos siguen atentamente y documentan la situación en muchos puestos de control de Jerusalén y la Ribera Occidental, y ofrecen ayuda básica a aquellos a quienes se les niega el paso, preguntando para averiguar los motivos de la denegación y proporcionando información de contacto a organizaciones internacionales, palestinas e israelíes, que pueden proporcionar asistencia práctica, según el caso.

Los permisos de trabajo generalmente se otorgan solo por períodos cortos, por lo que es necesario renovarlos con frecuencia y, a veces, se producen fallos en la comunicación entre las autoridades israelíes y los palestinos sobre el cambio de ciertas normas o condiciones para poder pasar por los puestos de control, explican los acompañantes ecuménicos.

Cuando termina su turno, aunque con sus visados podrían optar por una vía más rápida, los acompañantes se ponen **en cola para pasar por los molinetes. “Lo hacemos como muestra de solidaridad, y también porque así entendemos un poco mejor lo que viven los palestinos cada día”, explica uno de ellos.**

“Tengo claro que la ocupación no terminará pronto”, dice otro de los acompañantes. “Antes de venir aquí, estudié derechos humanos. Pero una cosa es leer y aprender mucho sobre una situación, y otra cosa es estar aquí, hablar con la gente, ver y sentir cómo es la situación”.

“Es importante que este trabajo continúe. Y es importante que las personas que se planteen ser acompañantes ecuménicos entiendan que no venimos aquí para cambiarlo todo. No tenemos ese poder. Pero lo que sí podemos hacer es ayudar a cambiar la mentalidad de nuestras sociedades y concientizar sobre la situación que se vive aquí. Y eso puede hacer cambiar las cosas a largo plazo”, concluye.

(oikoumene.org) 09/10/2018



83. Labores matutinas: los acompañantes ecuménicos hacen compañía a los pastores en el valle del Jordán

“La norma son 10 minutos, así que hay que hacer mucho ruido en la habitación a las 5.50 si el otro acompañante aún no se ha levantado”.

El pastoreo es algo que se hace temprano en la mañana, y los acompañantes internacionales del Programa Ecuménico de Acompañamiento en Palestina e Israel (CMI-PEAPI) tienen en esta labor la particular función de brindar a las comunidades palestinas de la Ribera Occidental la protección de su presencia.

Un grupo de acompañantes ecuménicos basados en Jericó explican que acompañan a las comunidades hacia el norte, en el valle del Jordán, donde los beduinos luchan por conservar el acceso a sus tierras.

Una presencia protectora en un espacio vital menguante

El valle del Jordán es todo menos exuberante. Aunque julio y agosto son los meses más calurosos, aún en octubre las temperaturas suben cada día a más de 35 grados, y el fuerte sol deja poco o nada de agua para que se formen ríos o arroyos.

No obstante, a excepción de las semanas más calurosas del año, el valle proporciona suficiente pasto para las cabras y ovejas.

Los acompañantes salen con los pastores en muchas zonas de la Ribera Occidental, brindándoles una presencia internacional que es conocida por tener un efecto mitigador en los enfrentamientos entre los colonos israelíes y los palestinos. La presencia de los acompañantes ayuda a los palestinos a acceder a tierras que, de otro modo, no se habrían atrevido a seguir cultivando.

En la zona C de la Ribera Occidental, cualquier terreno que no se cultive durante un período superior a tres años pasa a ser propiedad del Estado, explican los pastores, por lo que acceder regularmente a sus tierras es vital para las comunidades y sus rebaños.

La imparcialidad y la distensión como principios

“De algún modo, tengo la sensación de que acompañando a los pastores logramos un efecto inmediato”, dice uno de los acompañantes. “Pero sigue habiendo tensión, y si surge un enfrentamiento con un colono, también nosotros pasamos miedo”. “Así que, aunque hayamos aminorado el paso y las ovejas estén pasando, me sorprende girándome cada vez

que oigo que un coche se acerca”.

Aunque las situaciones varían entre los múltiples lugares donde están presentes los acompañantes, estos siguen siendo muy conscientes de que son testigos en una zona de conflicto, donde la conmoción o la violencia absoluta podrían surgir de un momento a otro.

“Si se da un enfrentamiento, nos aseguraremos de estar visibles, pero no interactuamos con los colonos o los soldados, a menos que alguien nos haga una pregunta directamente”, explica un acompañante. “Estamos aquí, vemos y documentamos lo que ocurre, y, a menudo, notamos que nuestra presencia tiene un efecto apaciguador sobre las situaciones”.

“Al mismo tiempo”, añade otro acompañante, “resulta muy fácil empezar a pensar que es un grupo el que siempre actúa mal. Pero no todo el mundo, en ninguno de los lados, es siempre tan ideológico. Por lo que es importante que nosotros, como presencia internacional, seamos cautos en cuanto a la forma en que actuamos e interactuamos.

Por ejemplo, a veces ocurre que nos encontramos con colonos israelíes de manera fortuita, no porque estén allí para enfrentarse a nadie, sino por casualidad. En este tipo de situaciones, es importante que no reaccionemos con hostilidad, ya que corremos el riesgo de generar aún más tensiones”.

(oikoumene.org) 09/10/2018

84. Los acompañantes ecuménicos ofrecen su presencia protectora, tanto de noche como de día, ante la amenaza de demolición de Khan al Ahmar

La fecha prevista para la demolición de Khan al Ahmar era el 1 de octubre. Aunque la comunidad beduina sigue en pie, la sensación es que las excavadoras pueden aparecer en cualquier momento.

Los acompañantes internacionales del Programa Ecuménico de Acompañamiento en Palestina e Israel (CMI-PEAPI) ofrecen una presencia protectora a la comunidad, tanto de día como de noche, siendo testigos de la vida bajo la ocupación y dando su apoyo a quienes la viven, en un esfuerzo por lograr la paz justa para todos en Palestina e Israel.

Es el final de la tarde en Khan al Ahmar. Ubicado en una pequeña colina en la zona E1 de la periferia de Jerusalén Este, Khan al Ahmar está compuesto principalmente por familias de refugiados palestinos desde 1948.

En mayo de 2018, la Corte Suprema de Israel aprobó la orden del Ministro de Defensa de Israel de demoler Khan al





Ahmar. Para muchos en Khan al Ahmar, no sería la primera vez, ya que el pueblo es el hogar de unas cuantas docenas de familias de la tribu Jahalin, que fueron expulsadas de sus hogares en Negev y llegaron a la Ribera Occidental en la década de 1950.

La demolición de Khan al Ahmar allanaría el camino para que los asentamientos israelíes cercanos se expandan, provocando una mayor separación entre los palestinos al sur y al norte de la Ribera Occidental. Por lo que más de 500 personas de los alrededores se reunieron para pasar la noche en Khan al Ahmar, el 1 de octubre, en la fecha prevista para la demolición. Días después, aún hay cientos de personas reunidas allí, como muestra de solidaridad y para dar testimonio, en caso de que se produzca la demolición.

(oikoumene.org) 09/10/2018

85. Jamaica ocupa una posición estratégica para el ecumenismo caribeño

Una cálida acogida con vítores y grandes expectativas aguardaba al secretario general del Consejo Mundial de Iglesias (CMI), Rev. Dr. Olav Fykse Tveit, cuando aterrizó en Kingston a principios de esta semana. La capital jamaicana es la primera parada de un viaje de diez días por el Caribe.

Las sólidas tradiciones ecuménicas entre las iglesias miembros del CMI en Jamaica, junto con su persistente promoción de la paz en el mundo, han hecho que la isla ocupe una posición estratégica para el ecumenismo en el Caribe.

En una reunión con dirigentes del Consejo de Iglesias de Jamaica (CIJ), que es el organismo ecuménico nacional más amplio al contar con once iglesias miembros, se afirmó el **impacto del movimiento ecuménico de la isla: "Valoramos la oportunidad de celebrar nuestra relación y reunirnos de nuevo aquí en Kingston. El CIJ y sus iglesias son miembros y asociados importantes del movimiento ecuménico. Es bueno que empecemos la visita al Caribe desde aquí",** dijo Tveit al ser recibido.

La presidenta del Consejo de Iglesias de Jamaica, Rev. Merlyn Hyde-Riley, que estudió en el Instituto Ecuménico de Bossey, prometió el apoyo de su organización a escala mundial:

"El tiempo que pasé estudiando en Bossey forjó decisivamente la manera en que intento dirigir hoy el Consejo de Iglesias de Jamaica. Nuestro compromiso ecuménico va más allá de Jamaica y el Caribe. Estamos preparados para apoyar al CMI también a escala mundial con nuestros conocimientos y dones", dijo.

Desde 2011, cuando se celebró en Jamaica la Convocatoria Ecuménica Internacional por la Paz (CEIP) del CMI, las congregaciones de la isla han contribuido de forma significativa a la labor por la paz.

"La CEIP nos ayudó a definir lo que significa la paz justa, lo que allanó el camino para la peregrinación mundial en la que nos embarcamos después de la Asamblea General del CMI que se celebró en Busan en 2013. Quienes asumen en serio la responsabilidad de la construcción de la paz buscan siempre conexiones con las organizaciones ecuménicas, porque estamos arraigadas en las congregaciones y estamos presentes a escala mundial", continuó Tveit.

Una parte muy importante del viaje al Caribe del secretario general –que también incluye Barbados, Trinidad y Antigua– es visitar a las comunidades locales, escuchar a los dirigentes de las iglesias y predicar en las iglesias locales.

En la agenda en Jamaica figuraba una visita a Little Mount Olivet Basic School, un centro educativo para niños inaugurado en 2011 con el apoyo del CMI, como parte de la CEIP.

"La escuela es un ejemplo concreto del ecumenismo y de cómo podemos trabajar juntos como testigos cristianos para marcar la diferencia en la vida de las personas", dijo Tveit.

(oikoumene.org) 11/10/2018

DOCUMENTOS

86. La amenaza de la desesperación

Carlos Osma

Iba a empezar diciendo que respeto a quienes entienden el cristianismo como desesperación. Me refiero a los que creen que la vocación que han recibido consiste en hacer que la fe se mantenga como siempre fue, sin cambio, sin transformación, sin vida. Pero estaría mintiendo, porque en el fondo tengo la certeza de que los embalsamadores del evangelio

son el peligro más importante al que se enfrenta hoy el cristianismo.

Ni secularismo, ni ateísmo, o ni ningún otro *ismo*... La fuerza que actualmente amenaza de muerte la fe cristiana, es otra fe, que también se llama cristiana, pero que no convierte a los seres humanos en seguidores de Cristo, sino de una ideología neoconservadora que aliena a los seres humanos haciéndoles creer que poseen la verdad. Además, los transforma en una especie de robots sin empatía hacia el prójimo.





mo, cuya única finalidad reside en la conversión de los “no creyentes” a su cristianismo de la desesperación.

Pienso que la amenaza debe ser tomada en serio, porque este tipo de cristianismo no ha venido aquí para compartir espacios con otras maneras de entender la fe. Ha venido a destruirlo todo, a imponerse a toda costa, a hacer desaparecer a quienes piensan diferente.

Y es difícil encontrar una respuesta certera que esté a la altura de la amenaza, porque hasta ahora se había resistido frente a otras fes cristianas que, aunque cercanas, no las reconocíamos como hermanas. Hoy son iglesias, comunidades, amistades con las que se comparten instituciones comunes, quienes a todas luces se han alejado del seguimiento de Jesús y predicando otro evangelio.

Un evangelio sin gracia, sin capacidad real de traer salvación. Y si al principio se creyó que lo mejor era respetar el camino que cada iglesia cristiana había tomado, y tratar de tener una convivencia lo más fraternal posible, hoy parece evidente que urge desenmascarar esta ideología pseudo-cristiana que confunde el evangelio con una moral decimonónica, y espiritualiza a Jesús de tal forma que cuesta encontrar alguna similitud con el que aparece en los evangelios.

Creo que la manera más honesta de actuar, es dejar de tomar una postura defensiva, intentando amoldarnos a los espacios que esta ideología deja para sobrevivir. Su voluntad real, es acabar con el evangelio, con la apertura, con la duda, pero sobre todo: con la esperanza.

Hay que denunciar, aunque sean personas con las que hemos compartido una gran parte de nuestro camino cristiano. Hay que levantar la voz, decir que eso no es cristianismo, que es cobardía, ignorancia; que es miedo, inseguridad.

Una huida y una renuncia total a la posibilidad de construir el Reino de Dios, un reino de iguales en libertad. Hay que llamarlos al arrepentimiento, mostrando que el cristianismo sin esperanza no es posible. Que la esperanza, esa que se implica en la transformación del mundo para mejorar la vida, a veces se pierde, pero no podemos renunciar a ella para siempre porque es ahí donde reside lo esencial de nuestra fe cristiana.

Urge recomponer un relato consistente que ponga al ser humano y su liberación como centro, porque el relato de la desesperación nos está asfixiando. Predicar la buena noticia hoy, como lo fue desde el principio, no tiene nada que ver con la verdad sino con la esperanza. Pero sin caer en el engaño de quienes la colocan en el futuro y vacían hoy la vida.

La esperanza de la que habló Jesús se aferra a lo real e imperfecto del momento presente, huye desfavorada de los discursos del miedo de

quienes predicando condenas y fuego eterno, y nos empuja hacia lo que parece imposible: la justicia, el amor, el prójimo... Hacia la felicidad y la vida. Una vida que no se somete a las interpretaciones del dios de la letra, sino que se abre para que Dios vaya reescribiendo su voluntad en ella.

Los fariseos de hoy, esos y esas que han convertido la Biblia en un código legal, hacen lo que siempre han hecho: predicar el *antireino*. Situándose por encima del resto de seres humanos. Ellos son el verdadero peligro que amenaza con dar por muerto el evangelio. Pero donde hay peligro, crece también la esperanza.

Solo un cristianismo aferrado a ella, a su predicación y a su realización, podrá superar el envite. La ley lleva a la muerte, la esperanza a la resurrección. Ella es sin duda, la última palabra. Aquella con la que Dios certifica que está del lado de la diversidad y de la vida.

(homoprotestantes.blogspot.com) 08/10/2018

87. David, un hombre según el corazón de Dios, ¿en qué sentido?

Héctor Benjamín Olea C.

Si bien podemos decir que se entiende adecuadamente el uso de la expresión “un hombre según el corazón de Dios”; lo cierto es que tal expresión, como tal, no se la encuentra en la Biblia. Además, el que David haya sido considerado “un hombre según el corazón de Dios” ¿supone este calificativo que una indicación, un sello de perfección y de conducta intachable?

Por otro lado, es preciso poner de relieve que el punto de arranque para el empleo de esta muy popular expresión, lo encontramos en 1 Samuel 13.14 (sólo en la narración deuteronomista), en ocasión y contexto en que el profeta Samuel le comunica al rey Saúl que por su reiterada desobediencia Dios lo había desechado para seguir siendo rey, y se había buscado un sustituto que era conforme a su corazón. Consideremos dicho texto:

“Mas ahora tu reino no será duradero. Jehová se ha buscado un varón conforme a su corazón, al cual Jehová ha designado para que sea príncipe sobre su pueblo, por cuanto tú no has guardado lo que Jehová te mandó” (1 Samuel 13.14)

Por otro lado, encontramos en el Nuevo Testamento la única referencia en toda la Biblia a 1 Samuel 13.14, a saber Hechos 13.22. Consideremos también este texto:

“Quitado éste, les levantó por rey a David, de quien dio también testimonio diciendo: He hallado a David hijo de Isaí, varón conforme a mi corazón, quien hará todo lo que yo quiero”





Ahora bien, ante esta apelación acrítica del autor de Hechos a 1 Samuel 13.14, cabe preguntar: ¿Habrá conocido el autor de Hechos la misma historia de David que nosotros conocemos ateniéndonos estrictamente a la narración canónica del Antiguo Testamento?

Además, por el contexto en que surge la idea de “un varón conforme al corazón de Dios”, tenemos que concluir que “un hombre según el corazón de Dios”, sencillamente sería un hombre común y corriente, de carne y hueso, pero preocupado y esforzado en hacer lo que Dios le ordenara, lo que Dios le pidiera, en fin, la voluntad de Dios (cosa que le fue prácticamente imposible para Saúl, y en cierta forma, para David también).

En consecuencia, el contraste que vino a sugerir la expresión “un varón conforme al corazón de Dios”, es el siguiente: Saúl, “hombre no conforme al corazón de Dios” (varón desobediente); el sustituto de Saúl, David, un “hombre conforme al corazón de Dios” (varón obediente).

Pero cabe preguntar: ¿Fue en realidad David un hombre conforme al corazón de Dios”, en el sentido básico al que apunta dicha expresión? ¿Fue David tan obediente como se esperaba? Además, al considerar todos los hechos de David, ¿en realidad fue Saúl tan malo como se cree o nos han hecho creer?

Luego, según la narración bíblica misma y, en sentido estricto, ciertamente Saúl no pudo ser un hombre “conforme al corazón de Dios”, pero David tampoco.

Consecuentemente, es legítimo preguntar: ¿Fueron mortales los pecados de Saúl, pero veniales, los de David? ¿Tuvo Dios un villano o pecador favorito, David? ¿Cómo habrán sido matizados y retocados los relatos de la vida de David en la medida en que la figura de éste se fue idealizando? ¿En verdad mató David a Goliat (compárese 1 Samuel 17.1-58; 2 Samuel 21.19)?

Pienso que una manera de articular una respuesta adecuada a estas preguntas es considerando la perspectivas desde las cuales escribieron los autores de los llamados libros históricos del Antiguo Testamento.

En primer lugar, como nos dice Antonio González Lamadrid, “En la Biblia todos los libros son teológicos, también los que llamamos históricos, incluidos 1 y 2 Samuel. Esta realidad nos dice mucho de cómo y por qué se incluyen y se excluyen ciertos detalles en toda la narración bíblica”.

En segundo lugar, como también nos dice el mismo Lamadrid: “Una lectura comparada de las historias deuteronomista (Josué, Jueces, 1 y 2 Samuel, 1 y 2 Reyes) y cronista (1 y 2 Crónicas, Esdras, Nehemías), permite descubrir la libertad de los historiadores bíblicos a la hora de tratar los acontecimientos

tos y sus protagonistas. Ciertamente, no es una libertad caprichosa, sino que viene determinada por dos condicionamientos principales. Primero, por los presupuestos teológicos de los que parte cada uno de los historiadores. Segundo, por la finalidad que se proponen y los destinatarios a los que dirigen la obra” («Historia, Narrativa, Apocalíptica», páginas 139, 140).

En tercer lugar, como muy bien apunta la Biblia del peregrino edición de estudio (de Luis Alonso Schokel) en la introducción a los libros de Samuel: “En primer lugar, el Deuteronomista tiene ideas bastantes claras y precisas, que orientan el relato en su conjunto. Los criterios del Deuteronomista y la situación histórica condicionan seriamente al autor. Su historiografía es tendenciosa. En segundo lugar, estos libros de Samuel son descaradamente favorables a David, contra Saúl, y por tanto, no menos tendenciosa”.

En cuarto lugar, si bien los libros de Samuel son muy favorables a David, no es menos cierto que nos muestran a un David mucho menos idealizado como el que nos presenta la historia cronista. “La tendencia a idealizar a David alcanzará su culminación dentro de la Biblia en la historia del cronista. El David de 1 Crónicas es el hombre y el rey ideal, todo luz y claridad, sin manchas, ni sombras” (Lamadrid, fuente citada, página 139).

En quinto lugar, si bien es demasiado favorable a David, la historia deuteronomista; no es menos cierto que para el deuteronomista no es David el rey ideal y perfecto, sino Josías (considérese 2 Reyes 23.25). Por otro lado, es David el rey ideal y perfecto para el cronista. Esto explica por qué en los libros de Samuel, David es presentado con muchas luces, pero también con muchas sombras, pero en la obra cronista, como un monarca perfecto.

Además, precisamente por lo que acabo de decir, se comprende que el deuteronomista no excluyera los detalles relacionados a la relación de David y Jonatán, incluso si habrían de originar ciertas sospechas de que tal relación podría implicar un posible amorío de tipo homosexual entre éstos. A la vez, y por las mismas razones, se comprende que el cronista en su versión o relato excluyera los detalles relacionados con la relación entre David y Jonatán.

En sexto lugar, si la sospecha de que la relación entre David y Jonatán, según nos la cuenta el deuteronomista, ciertamente podía dar origen a ciertos cuestionamientos y hacer pensar que hubo entre ellos algo más, mucho más que una profunda amistad (como pensamos nosotros); si esta fue la sospecha del cronista y por eso ignoró este detalle de la vida de David; sin duda que tenía razón.

En séptimo lugar, si la sospecha de que la relación entre David y Jonatán, según nos la cuenta el mismo deuteronomista, ciertamente podía dar origen a ciertos cuestiona-



mientos y hacer pensar que hubo entre ellos algo más, mucho más que una profunda amistad; si esta fue la sospecha del deuteronomista, y por eso se esmeró en contarla con lujo de detalles, como una manera de establecer ciertos contrastes entre David, el rey imperfecto (con una imagen pública y privada muy cuestionable), y hasta envuelto en una relación amorosa de tipo homosexual; y Josías, su rey perfecto; sin duda que también tuvo razón.

Finalmente, si para el cronista David fue el hombre conforme al corazón de Dios, es decir, obediente en todo (cuando en realidad no lo fue); para el deuteronomista lo fue Josías, así de sencillo.

(benjaminoleac.blogspot.com) 07/10/2018

88. Psicología y Biblia

Silvia Villares

Por término medio una persona puede decir entre 7 y 20 mil palabras. Tus palabras tienen el poder de influir sobre ti y los demás de una forma poderosa para bien o para mal

Cuerpo-Mente-Espíritu

Hace años empecé a sentir fascinación por las analogías que iba encontrando entre la psicología y la Biblia. La psicología es una ciencia relativamente joven y sobre todo a lo largo del siglo XX, el impulso y desarrollo que se le ha dado a esta ciencia ha contribuido a enriquecer muchos ámbitos del ser humano.

Como psicóloga que trabaja en el ámbito de los problemas emocionales, me he decidido a mostrar ambas perspectivas con el fin de seguir contribuyendo a la restauración emocional de las personas. La Biblia dice " nada nuevo bajo el sol!....." y así es.

Hace miles de años que la sabiduría bíblica va circulando entre a humanidad, aunque su difusión ha sido difícil y compleja durante siglos. En la actualidad la Biblia es el libro mas vendido en el mundo, sin embargo menos que más, son las personas que desconocen que este libro contiene verdades y ayuda inestimable para cambiar, dirigir y guiar sus vidas con éxito.

Y digo esto porque, a lo largo de los artículos del blog, iremos comprobando cómo principios psicológicos y escritos bíblicos van encajando a la perfección. ¿Curioso no? Te invito a comprobar cómo es posible conjugar ambas perspectivas (la psicológica y la bíblica) y te reto a que lo pongas en práctica día a día ya que podrás comprobar que tu vida va a cambiar. ¿Quieres comprobarlo? ¡Empecemos!

Tus palabras: ¿edifican o destruyen?

¿Te has parado a pensar la cantidad de palabras que dices a lo largo del día? Por término medio una persona puede decir entre

7 y 20 mil palabras. Tus palabras tienen el poder de influir sobre ti y los demás de una forma poderosa para bien o para mal. En el trabajo, tu familia, cuando te hablas a ti mismo (pensamientos), las palabras penetran en nosotros y los demás provocando un impacto emocional y físico positivo o negativo.

La ciencia lo dice y la Biblia también, y tú ¿qué crees? Perspectiva bíblica: -La lengua tiene poder para dar vida y para quitarla; los que no paran de hablar sufren las consecuencias. (Proverbios 18.21) -Cada uno se sacia del fruto de sus labios (Proverbios 12.14) -Quien habla el bien, del bien se nutre (Proverbios 13.2a).

Cada uno se llena con lo que dice y se sacia con lo que habla (Proverbios 18.20). -No permitas que salgan falsedades de tu boca ni que tus labios digan mentiras. (Proverbios 4:24) Perspectiva psicológica: Todo empieza en nuestro pensamiento (la mayoría de nuestros pensamientos están expresados en palabras, es nuestro lenguaje interior).

Los términos lingüísticos que utilizo van a determinar cómo voy a sentirme. (" nunca hago nada bien", " seguro que me quedaré solo", "siempre tendré este problema", " la vida es un asco", "ya no tengo nada". ¿Están estas palabras en tu vocabulario a menudo? ¿cómo te hacen sentir física y emocionalmente?

Expresar tus pensamientos en términos absolutistas (blanco o negro, todo o nada, sí o no)." **Como tengo una fea nariz, nunca gustaré a nadie" (o tengo una nariz bonita y gusto o si no la tengo, no gusto a nadie).** Utilizar adjetivos descalificativos("**soy tonto**", "**soy un bicho raro**" "**soy un fracaso**") Nuestras palabras tienen el poder de hacer feliz a otros, hacerlos sentir queridos, pero también despreciados, ridiculizados y heridos.

¿Qué beneficios tendremos?

La actitud asertiva es aquella que trasmite a los demás lo que pensamos y sentimos respetando sus derechos. La actitud asertiva refuerza nuestra autoestima y mejora las relaciones con los demás. Las palabras que brindan consuelo son la mejor medicina; las palabras dichas con mala intención son causa de mucha tristeza. (Proverbios 15:4)

Es muy bueno dar buenas respuestas, pero responder a tiempo es aún mejor. (Proverbios 15: 23) «Quien quiera amar la vida y pasar días felices, cuide su lengua de hablar mal y sus labios de decir mentiras; (1 Pedro 3:10) La respuesta amable calma el enojo; la respuesta violenta lo excita más. (Proverbios 15:1)

Tus tareas

Te propongo que compruebes lo que has aprendido esta semana. Haz la prueba y márcate los siguientes objetivos: Observa cómo te hablas, que te dices, que términos lingüísticos utilizas en tu lenguaje interior. Atiende sobre todo a los momentos donde tus emociones negativas sean más





intensas. A continuación escríbelas para que seas más consciente de lo que te dices(de tus palabras).

¿Son términos extremos? ¿Cómo te sientes al hablarte así? ¿Qué te apetece hacer cuando te sientes así? ¿Cómo se sienten y se comportan los demás con tus palabras? ¿Tus hijos se sienten respetados, queridos? ¿Y tú pareja?

Elige varios momentos de esta semana donde empezar a utilizar palabras amables, positivas hacia los demás, sobre todo en momentos más tensos. En tu mente, elige algo extremo y negativo que hayas pensado esta semana y empieza a utilizar palabras como: a veces me equivoco, me hubiera gustado hacerlo mejor, cometo errores pero también tengo aciertos, soy responsable pero no culpable. ... Empieza por un pequeño objetivo: por ejemplo, esta semana vigila como hablas a tu pareja e hijos. Comprueba lo que la Biblia y la psicología afirman. Tus relaciones empezaran a cambiar.

(protestantedigital.com) 06/10/2018

89. “Corremos el peligro de tener una teología del consumo, que evita el dolor”

Jonatán Soriano

La visión de muchas ONGs y ministerios que trabajan en la crisis sigue soportando los vaivenes políticos y presentando soluciones temporales. “Podríamos haber avanzado más en nuestra manera de acoger”, dice la directora internacional de PMI, Zaza Lima.

Desde Brasil a Túnez. Y también a Europa. Y Asia. Marruecos, Uganda, Alemania. El pasaporte de Zaza Lima tiene muchas estampas pero su memoria guarda recuerdos todavía más bonitos de escuchar. Psicóloga clínica, teóloga y directora internacional del ministerio PMI Internacional, que trabaja con musulmanes, esta trotamundos ha pasado 17 años en el norte de África, donde, en parte, se ha encontrado con personas en situaciones vulnerables, distanciadas **de sus hogares y con necesidad de refugio. “Túnez manifestó una solidaridad enorme después de su última revolución”, dice en referencia a la Primavera Árabe que vivió el país en 2011.**

Aunque se confiesa asustada por el viraje que han tomado algunos países de Europa respecto a la acogida y la gestión de sus fronteras, considera que todavía quedan **oportunidades para invertir la dirección. “Hay que tener una voz profética y esa voz es de resistencia”, asegura.**

Una resistencia que, para ella, pasa también por la teología **que se estudia y se practica. “Quizás tengamos mucho que aprender de una teología en la que la iglesia no se victimiza en su sufrimiento pero que lo acoge como parte de su naturaleza”, remarca.**

Pregunta: En los últimos años se ha hablado mucho y de diferentes maneras sobre refugiados y movimientos migratorios. ¿Dónde estamos ahora? Respuesta: A pesar de que todas las culturas se han formado a través de la inmigración, y es algo que no podemos olvidar, hoy hay una polarización muy grande. Hay un rechazo muy grande a lo que es diferente, a lo distinto.

Respuesta: Eso es bastante doloroso. Hay mucho temor, mucho miedo entre las culturas, y hay una política de rechazo a los inmigrantes y refugiados. Incluso hay muchos prejuicios solamente en el lenguaje. A muchos que salen de **sus países los llamamos ‘expatriados’, mientras que a otros ‘refugiados’. El ser refugiado no es una identidad de la persona sino un momento que está viviendo.** Es una persona en una situación de necesidad de refugio. Hay que definir a la persona a partir de su identidad de persona, y no otorgarle temporalidad. A partir de su humanidad. Eso es lo que compartimos, humanidad.

La crisis que vivimos hoy no es una crisis allí o aquí, sino que es de la humanidad y debemos enfrentarla a partir de nuestra humanidad compartida. A partir de nuestra dignidad compartida. Y, hablo como discípula de Cristo, a partir de la convicción de que todos llevamos el imago Dei, la imagen de Dios en nuestra identidad.

Creo que a nivel de Europa, y también de España, podríamos haber avanzado más en nuestra manera de acoger, de recibir a personas que hoy viven un momento histórico muy difícil y muy complejo. Muchos europeos salieron hace más de 500 años a otros lugares para construir civilizaciones, muchas a precio de sangre, y esto debería llevarnos a reflexionar con un poco más de humildad.

Hemos tenido algunas actitudes a nivel gubernamental y también comunitario que son de acoger y de participar en lo que está pasando en el mundo, sus guerras y sus genocidios. Pero muchas veces nos silenciamos ante tanto dolor, a pesar de que hay esperanza. Damos pasos para adelante y luego retrocedemos.

Teníamos a una Italia que acogía y ponía en marcha proyectos pilotos, y de pronto pasa a una actitud agresiva, cerrando fronteras. Hacen falta humildad y sensibilidad por parte de las fuerzas gubernamentales y políticas, pero también civiles, de Europa, ante la realidad de las naciones que hoy están sufriendo.

P: Sigo el ejemplo de Italia. ¿Cómo afecta que el gobierno decida denegar el permiso a una ong para embarcar a cientos de personas que han sido rescatadas?

R: Nosotros nos encontramos con personas sufriendo una realidad dolorosa. Eso nos afecta. No planteamos que no haya que ordenar bien las recepciones, y que se sea ingenuo a la hora de acoger a las personas, pensando que algo





así no tiene complejidad, porque es un tema complejo. No queremos convertirlo en algo sencillo.

Pero creo que hay formas de acoger a las personas sin cerrar los puertos. Como organización, primero somos afectados en nuestra identidad, porque tenemos una identidad a imagen de Dios compartida con cada persona, que debe ser respetada, protegida y amada. Su dignidad necesita ser reafirmada. Por lo tanto, a partir de nuestra identidad, de nuestros valores, ya somos afectados.

De forma más práctica, también somos afectados porque las personas que encontramos en este caminar están sufriendo. Nos cuentan sus historias y también escuchan las nuestras. No hablo de una mirada asistencialista, sino dignificadora.

Y nos afecta en el sentido de pensar que se ha avanzado tanto en derechos humanos, en algunas libertades civiles, en algunas leyes, pero constantemente nos confrontamos con realidades de crueldad, de una pretensión humana muy grande. Nos afecta porque son amigos, personas a las que apreciamos. Hay muchos mitos que necesitan ser deconstruidos. Hay que tener una mirada más humana, más digna.

P: ¿Y cómo resolvemos todo eso?

R: No tengo respuestas pero sé que la respuesta no es el rechazo. Muchas personas vienen de otros países con oficios aprendidos y hay que saber incluirlas. Crear espacios no sólo para un acogida asistencialista, sino para que desarrollen sus dones y aporten sus contribuciones. También está el hecho de involucrarse en la reconstrucción de los países de origen, por ejemplo Siria.

Hay que recordar que muchas personas dejan su casa a la fuerza. Todo lo que tenemos, como naciones y países, es fruto del amor y la generosidad de Dios y, por tanto, hay que saber compartir. Creo que la riqueza de una nación es saber compartir, su diversidad, y hay que encontrar caminos para lograr esa belleza de la diversidad y al mismo tiempo trabajar los miedos que hay.

P: ¿Pero no te queda una sensación de impotencia sabiendo que existen factores externos?

R: Sí, esa sensación existe. Pero hay que tener una voz profética, y esa voz es de resistencia. En la Biblia las voces proféticas suelen surgir de la marginación. Es curioso ver cómo el espíritu de Dios sale del templo y va a los cautivos, a los refugiados. Esa voz profética necesita ser escuchada, incluso cuando es tan débil como en tantas ocasiones pasa.

Además hay que poner todo eso sobre la perspectiva de la soberanía de Dios. Un Dios que ama a los refugiados y a los inmigrantes. La trayectoria bíblica nos muestra a un Dios de compasión que siempre está invitándonos a amar al extranjero que está entre noso-

tros.

Identificados con Jesús, que resistió hasta el fin, somos invitados también a la resistencia. Una resistencia pacífica, pero que no se deja vencer por las circunstancias, y al mismo tiempo una esperanza, porque hay mucha gente que quiere hacer lo mejor. Un remanente que encarna a esa voz profética y que tiene que seguir haciendo ruido, a pesar de todo.

P: Has trabajado con muchas personas de diferentes países, pero a los humanos nos suele gustar el tópico. ¿Cómo podemos evitar generalizaciones?

R: Recuerdo que Túnez manifestó una solidaridad enorme después de su última revolución, en 2011, acogiendo a mucha gente que llegaba de Libia, que estaba en guerra. Yo estaba en el sur del país y cada día llegaba una fila de 15.000 personas. Se preparaba comida y té y se compartían. Allí no **había ‘ellos’ y ‘nosotros’, sino nuestra humanidad.**

Cada uno con sus historias y dilemas. Y se compartía todo, entendiendo que la gente estaba saliendo por una circunstancia y que eran, por encima de refugiados, personas con una dignidad y un valor. Por eso, creo que hay que cambiar esta mirada y caminar hacia el encuentro. Hay que hacer ese encuentro para no poner a todas las personas en una caja pequeña y darles la oportunidad de salir de ahí y mostrar una belleza, una humanidad tan grande.

La pregunta que más surge es quiénes son ellos, pero quizás debería ser quiénes somos nosotros. O qué hacemos. Qué respuestas buscamos, qué valores expresamos. Esto es lo que hablará sobre nosotros y nuestra disposición de identificarnos con Jesús en muerte y resurrección. He aprendido mucho de personas en situación de refugio. He visto una gran capacidad de perdonar por parte de personas que han perdido a sus familias y sus pertenencias, hablando de construir una realidad diferente.

Por eso creo que hay que abrir las fronteras y descubrir formas más dignas de acoger a las personas para cambiar esta realidad.

P: ¿Por qué piensas que no toda la iglesia lo ve de la misma manera?

R: Por nuestra teología, en parte. Tenemos una teología proteccionista, de mantenimiento, en la que creo que hace más falta leer el evangelio e identificarnos con Jesús. La iglesia de Cristo no es hacia dentro, sino hacia fuera. La visión que se ha creado de ser iglesia hacia dentro nos ha traído la perspectiva de cerrarnos, de cuidarnos, de protegernos, cuando en realidad Jesús nos llama para salir, mirar las estrellas, bendecir naciones.

Es el llamado a Abraham. Es el llamado a mirar las estrellas, y aquí no se ven mejor que en los campos de refugiados. Es más, el cielo es más claro allí. Jesús siempre nos ha invitado a correr riesgos pero nosotros hoy pensamos en proteger-



nos y guardar las fronteras. Nuestras comunidades deben ser transformadoras, que se involucran, que abrazan, que acogen. Iglesias que son comunidades terapéuticas, de santidad y celebración.

En este sentido, nuestra teología no nos ha hecho bien en muchas ocasiones. Debemos mirar a Cristo y no conformarnos con una teología que nos pone en un lugar, protegidos, como una institución vacía de vida y de amor. Es un llamado a revisitar el evangelio y mirarlo desde la perspectiva de Jesús.

Nuestra forma de leer la Biblia necesita ser desafiada, retada, con humildad en nuestros espacios de encuentro. El evangelio siempre nos invita a dar un paso más hacia la cruz y no hacia nuestra zona de confort. Tenemos que revisar esa perspectiva.

P: Nunca antes me habían hablado de una dimensión teológica en la crisis migratoria.

R: Corremos el peligro de tener una teología del consumo, que evita el dolor. Quizás tengamos mucho que aprender de una teología en la que la iglesia no se victimiza en su sufrimiento pero que lo acoge como parte de su naturaleza. El sufrimiento es parte del camino hacia la cruz. Jesús nos ha llamado a ser parte de su sufrimiento. Hay que empezar con esa voz profética, aquí y allí, una reflexión más profunda. Tenemos la pretensión de querer proteger a Dios, cuando no lo necesita porque él mismo se expuso hasta la muerte.

(protestantedigital.com) 10/10/2018

90. ¿Está la iglesia en Europa escondida en una cueva?

Jonatán Soriano

El líder M4 en Europa, Øivind Augland, ha visitado Barcelona en el marco de una jornada de formación a líderes y a pastores que ha concluido con una conferencia. "Dios quiere cubrir la Tierra con conocimiento de Él", ha dicho.

Una de las muchas batallas que narra la Biblia, entre israelitas y filisteos. El ejército de Israel está escondido en cuevas ante la superioridad rival. Entonces Jonatán, hijo del rey Saúl, sale con su escudero para dirigirse al campamento del enemigo. Allí se enfrentan y vencen a una primera guarnición de soldados y generan pánico. Después, el resto de los israelitas salen para atacar y vencer.

El pasaje, que se encuentra en 1 Samuel 14, lo ha utilizado Øivind Augland, líder en Europa del ministerio de plantación de iglesias M4, en una conferencia en Barcelona para referirse a la situación de la iglesia en el continente. **"Hay otra imagen del futuro, otra escena posible.**

Veo a millares de jóvenes moviéndose hacia afuera con coraje y valentía para **defender su fe**", ha manifestado Augland, en relación a Europa y a lo que considera su **necesidad de plantación de iglesias**. **"Nunca vamos a alcanzar a Europa si no plantamos iglesias, si no liberamos a la próxima generación hacia su destino"**, ha añadido.

Proveniente de un contexto de secularización arraigado, como es el caso de Noruega, el responsable de M4 a nivel continental ha explicado que en diez años, en el país nórdico se plantaron 200 iglesias de diferentes denominaciones. **"Tuvimos la visión de ver a nuevas personas que formen nuevas iglesias que impacten su comunidad. Es necesario impactar nuestra comunidad"**, ha explicado.

Iglesia y misión, un binomio indisociable

"Dios es un Dios de misión. Tenemos el privilegio de ser parte de ello. No es una carga", ha destacado Augland. Según el líder de M4 en Europa, el discipulado es la única vía para construir una comunidad de seguidores de Jesús, y pide una conciencia específica a la iglesia en el continente **para llevar a cabo este propósito**. **"Estamos para equipar a los santos y liberar a los discípulos"**. Augland tampoco olvida el orden de los factores en la misión. **"La respuesta no es la iglesia. La iglesia no es la esperanza, sino Jesús. Necesitamos ser su vehículo para que la gente venga a su pueblo"**, insiste.

La iglesia, un sueño de Dios

El punto de partida en el que se sustenta la necesidad de **plantación, según Augland, es la Gran Comisión**. **"Dios quiere cubrir la Tierra con conocimiento de Él. La iglesia es el sueño de Dios para hacerse a sí mismo alcanzable a la gente"**, ha señalado. El orden de prioridades no exime a la iglesia que, según Augland, forma parte del proceso histórico **con el que Dios forma a su pueblo**. **"No encuentro un sólo versículo en la Biblia que hable de plantar iglesias. Sin embargo, la iglesia está en todas partes"**, ha afirmado.

(protestantedigital.com) 04/10/2018