

## VIDA Y LEGADO DE PAUL DABEZIES

### Un cristiano creíble

0. La importancia de recoger el LEGADO de alguien que uno reconoce como un SER HUMANO, CRISTIANO, CURA, **CREÍBLE**.

#### **1. TODO LE INTERESABA. De todo APRENDÍA.**

- a. Era una persona curiosa en el mejor sentido de la palabra. Investigaba las situaciones que vivía y los temas que abordaba hasta el detalle. Atento a las particularidades, a los matices. Observador fino y criterioso del acontecer diario.
- b. Su interés e información cubría los rubros más dispares: deportes (sobre todo fútbol) – arte – películas- historia – literatura – religiones- y últimamente ... la cocina.
- c. En todo buscaba *datos fidedignos, argumentos sólidos, sentido y jerarquización* de las cuestiones en juego
- d. Un detalle de la convivencia: cuando veíamos los distintos programas de preguntas y respuestas era difícil que no supiera o se equivocara en las respuestas. Y lo hacía con cara de un niño que viene de hacer una picardía ...
- e. Pero todo esto era inseparable de otra característica suya: le gustaba encontrar los vínculos, las tramas, las redes, las interdependencias. Como también los contrastes. Lo suyo no era una suma erudita de informaciones sueltas sino un vaivén entre las partes y el todo, el análisis fino y la síntesis que integraba lo disperso.

#### **2. ¿QUÉ ERA LO QUE LE PERMITÍA MANTENER LA ATENCIÓN A LO PARTICULAR, A LO DIVERSO, AL MATIZ, y al mismo tiempo no perder la articulación de la REALIDAD COMO UN TODO.**

- a. Que en todo iba vislumbrando trabajosamente, descubriendo poco a poco, LO HUMANO COMO TAL que se abría camino DOLOROSAMENTE, en LUCHA con lo INHUMANO. Y eso DESDE DENTRO de LA VIDA MISMA. Lo humano percibido como REGALO y al mismo tiempo como TAREA.
- b. Con MARCHAS Y CONTRAMARCHAS. Avances y retrocesos. Sin garantías a priori de acertar el camino ni triunfalismos. Equivocándose y volviendo a empezar, como todos.

- c. Esa fue su REFERENCIA ÚLTIMA, el EJE en torno al cual fue configurando su historia, su vida.
  - d. Eso sí: lo que podemos llamar LO HUMANO COMO TAL no lo descubría EN DIRECTO y APARTE de las realidades históricas sino siempre A TRAVÉS DE MEDIACIONES que por un lado lo expresaban y por otro lo encubrían. Y jamás lo agotaban.
  - e. Vale subrayar que su última referencia no era la RELIGIÓN como un SECTOR DE LA VIDA APARTE Y FRENTE a todos los demás. Había algo más hondo que la religión entendida como algo sectorial: la emergencia de lo humano que, en una perspectiva teológica es también, inseparablemente, la emergencia de lo divino. (Col 1, 15-20. Algo que lejos de hacer insignificante a las distintas religiones les de su sentido y muestra su importancia a la hora de captar el sentido último del emerger de lo humano.
3. En su polifónico abrirse a la diversidad inagotable de expresiones de lo humano NO TODO TENÍA PARA ÉL EL MISMO VALOR, NO TODO LO AFECTABA IGUALMENTE, no todo llegaba a esa hondura desde la cual uno se va construyendo a sí mismo desde la desnudez, desde lo más auténtico. Hay ALGO, mejor dicho ALGUIEN QUE LO AFECTÓ Y CONFIGURÓ MÁS PROFUNDA Y DECISIVAMENTE que ninguna otra cosa: **SU ENCUENTRO CON EL JESÚS DE LOS EVANGELIOS Y LA DIMENSIÓN DE LO REAL QUE ESE ENCUENTRO LE REVELABA: EL REINO DE DIOS y el DIOS DEL REINO.** Dice un filósofo: la dimensión más real de la realidad no es lo que ella ha dado de sí hasta ahora sino lo que está llamada a dar.
  4. LA PATRÍSTICA le interesaba precisamente porque fue un intento muy serio de ver la MUTUA RELACIÓN ENTRE LA NOVEDAD DE JESÚS Y LA EMERGENCIA DE LO HUMANO tal como ésta se había conceptualizado la cultura greco-romana. Por feliz coincidencia hace pocos días fue declarado Doctor de la Iglesia San Ireneo de Lyon, uno de los preferidos de Paul. Su afirmación-emblema, que Paul recordaba con frecuencia era: 'La gloria de Dios es el hombre que vive' . Y 'la vida del hombre es la visión de Dios'
  5. El reflejo de esta manera de vivir y creer de Paul se veía también en **SU FORMA DE SER CURA EN DIÁLOGO SERENO, RESPETUOSO, SERVICIAL CON LOS 'OTROS':** ateos- otras religiones – otras iglesias – y, muy especialmente, **en su forma de acompañar a los laicos desde la experiencia histórica que éstos comparten en pie de igualdad con todos los demás hombres y mujeres en una sociedad plural y democrática.**

Pablo Bonavía