

# DESIGUALDAD EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

## Avances, retrocesos, experiencias positivas y reflexión ética y cristiana

Néstor Da Costa

Movimiento de Profesionales Católicos, Uruguay

MIIC Pax Romana — Lima, 6 de mayo de 2026

### I. Introducción y encuadre

América Latina y el Caribe sigue siendo la región más desigual del planeta. No porque sea la más pobre, sino porque la riqueza está estructuralmente concentrada en pocas manos. Esta paradoja —crecimiento económico que no se traduce en justicia social— es una de las claves nuestra reflexión hoy.

Como integrantes del MIIC Pax Romana, nos interpela la realidad de nuestros pueblos desde la fe y el compromiso intelectual. No somos observadores distantes: somos parte de estas sociedades y tenemos la responsabilidad de pensar, denunciar y proponer.

*"Una economía que mata no puede llamarse cristiana. La desigualdad es la raíz de los males sociales." — Papa Francisco, Evangelii Gaudium, n. 53*

**FUNDAMENTACION:** Esta afirmación introductoria se apoya en todos los indicadores del Panorama Social CEPAL 2025: ALC es sistemáticamente la región con mayor concentración de ingresos en el mundo según el coeficiente de Gini, aunque no sea la región con mayor pobreza absoluta (África Subsahariana tiene más pobreza pero menor desigualdad relativa). Esto distingue pobreza de desigualdad, distinción clave si surge la pregunta.

### II. Panorama estadístico: avances, retrocesos y trampa

#### A. Avances reales — que no alcanzan

El Panorama Social CEPAL 2025 registra progresos históricos: la pobreza monetaria bajó al 25,5%, su mínimo desde que existen registros comparables, y la pobreza multidimensional cayó del 34,4% (2014) al 20,9% (2024). Entre 2022 y 2024, entre 20 y 25 millones de personas salieron de la pobreza. Brasil y México lideraron este avance.

**FUNDAMENTACION:** Fuente: CEPAL, Panorama Social de América Latina y el Caribe 2025 (noviembre 2025). Metodología: encuestas de hogares armonizadas con línea de pobreza en USD/PPA. La reducción multidimensional incluye carencias en vivienda, servicios, educación y salud.

¿No es raro que la pobreza baje pero la desigualdad no mejore?' — Los programas sociales alivian la pobreza absoluta pero no redistribuyen riqueza. Se puede salir de la pobreza extrema y seguir en enorme desigualdad relativa: el Gini apenas mejoró un 4% entre 2014 y 2023.

## B. La fractura que persiste

Sin embargo, los avances son frágiles: la región sigue siendo la más desigual del mundo. El 10% más rico capta el 34,2% del ingreso total; el 10% más pobre recibe apenas el 1,7%. El 1% más rico concentra el 33% de la riqueza total. En Chile, Brasil y México ese porcentaje ronda el 50%. La pobreza extrema aún afecta a 62 millones de personas. Y la desigualdad de género la agrava: por cada 100 hombres en pobreza multidimensional, hay 122 mujeres.

**FUNDAMENTACION:** *La distinción ingreso/riqueza es clave para responder preguntas: el Gini mide desigualdad de ingresos (flujo anual), pero la desigualdad de riqueza (stock acumulado) es aún mayor. La acumulación intergeneracional perpetúa la brecha independientemente del esfuerzo individual. Gini regional: ~0,452 (2023). Uruguay: ~0,38-0,40, uno de los más bajos de la región. Datos: CEPAL 2025 y Anuario Estadístico 2024.*

**NOTA:** ¿Por qué si el gasto social sube, la desigualdad no baja?' — El gasto social (11,6% PIB) sigue siendo insuficiente y los sistemas tributarios son poco progresivos: la carga recae más en el consumo (IVA) que en las rentas del capital. Gasparini (Desiguales, 2022) identifica las causas estructurales de la alta desigualdad en ALC: brechas educativas, debilidad en mercados de crédito, baja progresividad tributaria, gasto social poco focalizado y fragilidad institucional. No son fatalidad: son resultado de decisiones políticas históricas.

## C. La trampa — y la esperanza de Atkinson

La CEPAL habla de una 'trampa' porque tres factores se retroalimentan: bajo crecimiento, alta desigualdad y débil institucionalidad. Pero el economista Anthony B. Atkinson (Desigualdad. ¿Qué podemos hacer?, 2015) ofrece el argumento más esperanzador: la desigualdad extrema no es inevitable. En los países europeos, la desigualdad se redujo drásticamente entre los años cuarenta y setenta gracias a decisiones políticas deliberadas —y luego volvió a crecer cuando esas decisiones se revirtieron. Lo que se construye puede reconstruirse.

**FUNDAMENTACION:** *Atkinson (1944-2017), LSE y Oxford, fue el economista más respetado en el campo. Su argumento central: 'la desigualdad no es un proceso natural inexorable sino el resultado de fuerzas que están, en parte, bajo nuestro control'. Propone 15 medidas en cinco áreas: tecnología, empleo, capital, tributación progresiva y garantía de ingresos. Resonancia directa con la DSI: si la desigualdad es una construcción humana —estructuras de pecado— puede ser deconstruida con voluntad política.*

## III. Hegemonía cultural: la desigualdad que se hace invisible

Hasta aquí hemos visto algunos datos. Pero hay una pregunta más profunda: ¿por qué la desigualdad extrema no genera mayor indignación social y política? ¿Por qué millones de personas reproducen discursos que legitiman el orden desigual, incluso en perjuicio propio?

La respuesta exige mirar más allá de la economía. Toda estructura de poder necesita, para sostenerse, algo más que la fuerza: necesita legitimación cultural. Necesita que las personas crean que el orden existente es natural, justo o inevitable. Juan Pablo II lo llamó "estructuras de pecado" precisamente porque reconoció que el mal social no se reduce a acciones individuales malas: hay valores, narrativas e instituciones que producen injusticia de manera sistémica, con independencia de las intenciones de cada persona.

El Papa Francisco lo dice con una imagen poderosa en *Evangelii Gaudium*: hay una "cultura del descarte" —un sistema que no solo genera pobres, sino que genera la idea de que hay personas descartables, vidas que valen menos, fracasos que son merecidos. Esa cultura no se impone por la fuerza: se respira, se aprende, se transmite. Y cuando una sociedad la interioriza, la desigualdad deja de escandalizar.

## A. Los mecanismos de legitimación de la desigualdad

### 1. El mito de la meritocracia

El discurso meritocrático sostiene que cada quien ocupa el lugar que merece según su esfuerzo, talento y capacidad. Los ricos son ricos porque trabajaron más; los pobres, porque no se esforzaron lo suficiente. Esta narrativa tiene una eficacia ideológica extraordinaria porque apela a valores reales —el esfuerzo, el trabajo, la responsabilidad— pero los descontextualiza radicalmente.

El problema es que la meritocracia asume una igualdad de oportunidades de partida que simplemente no existe. En la región más desigual del mundo, el punto de partida determina en gran medida el punto de llegada. Nacer en un hogar rico o pobre, en zona urbana o rural, siendo hombre o mujer, indígena o no indígena: estas variables estructurales pesan más que el esfuerzo individual.

**FUNDAMENTACION:** *Los datos respaldan esto con contundencia: el Panorama Social CEPAL 2025 incluye por primera vez un Índice Bidimensional de Desigualdad de Oportunidades Educativas que combina cobertura y resultados de aprendizaje. El promedio latinoamericano más que duplica al de la OCDE (2022). Gasparini (Desiguales, 2022) identifica los factores estructurales que explican la alta desigualdad latinoamericana: anchas brechas educativas, debilidad en los mercados de crédito, alta desigualdad en la distribución de la tierra, baja progresividad del sistema tributario, gasto social poco focalizado e ineficiente, corrupción y privilegios extendidos. Estas causas no son naturales: son históricas y políticas. La movilidad social intergeneracional es muy baja: el lugar de nacimiento predice con alta probabilidad el lugar de llegada.*

**NOTA:** '¿No hay casos reales de personas que salieron de la pobreza por su propio esfuerzo?' — Sí, y son valiosos. Pero los casos individuales de movilidad no invalidan la estructura: la excepción no refuta la regla. El problema es cuando la excepción se usa para naturalizar y legitimar la regla. Como decía el sociólogo Bourdieu: los casos de éxito que confirman el mito de la meritocracia funcionan para invisibilizar la determinación estructural que opera sobre la mayoría.

## 2. La naturalización de la desigualdad

Otro mecanismo hegemónico poderoso es presentar la desigualdad como natural, inevitable o incluso funcional. 'Siempre hubo ricos y pobres', 'la desigualdad estimula el esfuerzo', 'es la naturaleza humana'. Estos argumentos tienen siglos de historia: en el Antiguo Régimen, la desigualdad se justificaba teológicamente (unos nacen nobles por voluntad divina). Cuando la Revolución Francesa cuestionó eso, apareció el argumento biológico-natural (Spencer, el darwinismo social). Cuando ese cayó en descrédito, emergió el argumento meritocrático.

Lo que cambia es el lenguaje legitimador, no la función: justificar por qué unos tienen tanto y otros tan poco es algo que las élites siempre necesitaron hacer.

**FUNDAMENTACION:** Gramsci conceptualizó esto como 'naturalización del consenso': el objetivo de la hegemonía es que las clases subordinadas internalicen las ideas dominantes como sentido común natural, no como imposición. Cuando la clase trabajadora asume que 'siempre fue así y siempre será así', la hegemonía ha triunfado sin necesidad de represión. Fuente teórica: Gramsci, Cuadernos de la cárcel (1929-1935); aplicación latinoamericana: Emilio de Ípola, Beatriz Sarlo, Néstor García Canclini.

## 3. Los medios de comunicación y las redes sociales

Los grandes medios de comunicación de la región están, en su mayoría, en manos de grupos económicos que tienen intereses directos en mantener el statu quo. La cobertura informativa invisibiliza sistemáticamente la desigualdad estructural y personaliza los problemas sociales: 'el delincuente', 'el vago', 'el que no estudió'. El éxito se individualiza; el fracaso también.

Las redes sociales no resuelven este problema y, en muchos aspectos, lo agravan. Los algoritmos de recomendación tienden a reforzar los sesgos existentes. El fenómeno de los 'influencers de riqueza' —que muestran lujos como aspiración universal alcanzable— es una de las manifestaciones más claras de la hegemonía cultural en el siglo XXI.

**FUNDAMENTACION:** Los trabajos de Raúl Zibechi y Maristella Svampa sobre movimientos sociales latinoamericanos documentan cómo la contraofensiva cultural de los grupos concentrados incluye el control de medios, la producción de think tanks y la financiación de partidos políticos que articulan el discurso meritocrático-neoliberal.

**NOTA:** '¿No es reduccionista decir que los medios solo reproducen la ideología dominante?' — Es una buena pregunta. No todos los medios son iguales y hay pluralidad interna. El punto gramsciano no es que haya una conspiración coordinada, sino que la estructura de propiedad, los intereses económicos y la formación cultural de los periodistas y editores generan una tendencia sistemática. No hay que negar la agencia individual para reconocer las tendencias estructurales.

## 4. El papel ambivalente de las instituciones religiosas

La Iglesia y las instituciones religiosas tienen aquí un rol histórico ambivalente que no podemos ignorar. Por un lado, la DSI —desde Rerum Novarum hasta Laudato Si'— ha sido una voz crítica de la concentración de riqueza y defensora de los pobres. Por otro lado, históricamente, sectores

de la Iglesia han legitimado el orden desigual: la teología de la prosperidad, la sacralización del orden establecido, la pastoral que desactiva la dimensión política del Evangelio.

La Teología de la liberación es una respuesta contrahegemónica desde la fe. Su vigencia sigue siendo un recurso teológico fundamental para pensar la desigualdad.

Hoy apreciamos además el crecimiento de iglesias evangélicas y pentecostales que, en muchos casos, predicán una teología de la prosperidad que privatiza la salvación y despolitiza la pobreza: si eres pobre es porque no tienes suficiente fe o no te has esforzado. Este es un mecanismo hegemónico de enorme impacto en la región.

**FUNDAMENTACION:** *La Teología de la Liberación es precisamente una respuesta contrahegemónica desde la fe: la 'opción preferencial por los pobres' como principio hermenéutico y político. Su vigencia hoy, más de 50 años después, sigue siendo un recurso teológico fundamental para pensar la desigualdad.*

## B. La contrahegemonía: la lucha cultural como estrategia

Si la desigualdad se sostiene también por su legitimación cultural, entonces la lucha contra la desigualdad es también —necesariamente— una lucha cultural. Quizá haya que desarrollar una política 'contrahegemónica': la construcción de narrativas alternativas, de un nuevo sentido común, de otra visión del mundo.

Esta lucha cultural incluye: la producción de conocimiento crítico (el rol de la universidad y los intelectuales), la comunicación popular y alternativa, la recuperación de memorias e identidades subalternas, la educación para la conciencia crítica, y —desde la fe— una evangelización que no domestique, sino que libere.

*"Nadie puede decir que no se ocupa de política. Todos estamos comprometidos con algo, incluso con el orden que oprime a los pobres." — Gustavo Gutiérrez, Teología de la Liberación (1971)*

**FUNDAMENTACION:** *El concepto de 'intelectual orgánico' de Gramsci es aquí central: los intelectuales no son neutros. O articulan la hegemonía dominante o construyen contrahegemonía. Como miembros del MIIC Pax Romana, somos precisamente intelectuales que tienen la responsabilidad de elegir desde qué lugar producen conocimiento y cultura. La pregunta no es 'ser o no ser político', sino '¿al servicio de qué orden social está mi trabajo intelectual?'*

## IV. Experiencias positivas: lo que funciona

No todo es sombra. Tres tipos de experiencias que han funcionado:

- ◆ Programas de transferencias condicionadas (Bolsa Família en Brasil, Oportunidades en México): América Latina inventó un modelo de política social que hoy es referencia mundial, combinando transferencia económica con acceso a educación y salud. El Banco Mundial lo ha respaldado con 14.300 millones de dólares en 22 países.

- ◆ Economía popular y solidaria: cooperativas, bancos comunitarios, monedas sociales. En Brasil hay más de 20.000 emprendimientos de economía solidaria registrados. Son expresiones concretas del principio de subsidiariedad y del bien común que propone la DSI.
- ◆ Movimientos desde abajo: los pueblos indígenas de Ecuador y Bolivia lograron inscribir el 'Buen Vivir' en sus constituciones —una contrapropuesta cultural al modelo extractivista que tiene puntos de contacto directos con la ecología integral de Laudato Si'.

**FUNDAMENTACION:** PTC: evidencia robusta de impacto en escolarización, salud infantil y reducción de pobreza extrema. La CEPAL advierte que los montos siguen siendo insuficientes en 14 países. Son necesarios, pero no suficientes: reducen pobreza extrema sin redistribuir estructuralmente la riqueza. Economía solidaria: Karl Polanyi (La gran transformación, 1944) distingue economías de mercado de economías sustentadas en reciprocidad y redistribución. Buen Vivir: incorporado en constituciones de Ecuador (2008) y Bolivia (2009); resuena con Laudato Si' n. 49.

**NOTA:** '¿No generan dependencia los programas de transferencias?' — La evidencia empírica no respalda esa afirmación: las familias receptoras aumentan su participación laboral formal en el mediano plazo. La narrativa de la 'dependencia' es parte del arsenal ideológico meritocrático analizado en la sección anterior.

## V. Reflexión ética y cristiana

Desde Rerum Novarum (1891) hasta Fratelli Tutti (2020): está claro que la desigualdad extrema no es un accidente. Es el resultado de lo que Juan Pablo II llamó 'estructuras de pecado' — sistemas económicos, políticos y culturales que producen injusticia independientemente de las buenas intenciones individuales.

*"Una economía que mata. No puede ser así que no sea noticia cuando muere un anciano sin techo, pero sí lo sea cuando baja dos puntos la bolsa."* — **Papa Francisco, Evangelii Gaudium, n.**

53

Ya que estamos en consideraciones morales, me gustaría referirme a unas palabras del Papa León XIV. Hace poco le preguntaron por la moral sexual, y expresó que cuando la iglesia habla de moral, se refiere en primer lugar a los asuntos más grandes e importantes como son la justicia, la igualdad, la libertad de hombres y mujeres y la libertad religiosa y todo esto tiene prioridad sobre la moral sexual.

### Cuatro principios de la DSI de referencia:

- Dignidad humana (Imago Dei): cada persona es imagen de Dios. Ningún sistema económico tiene legitimidad si viola sistemáticamente esa dignidad. No es solo ineficiente: es inaceptable.

- Destino universal de los bienes: los bienes de la tierra están destinados a todos. La propiedad privada tiene una función social y está subordinada al bien común. Los sistemas fiscales progresivos no son expropiación: son aplicación de este principio. (Compendio DSI, n. 177; Centesimus Annus, 1991)
- Opción preferencial por los pobres: no exclusiva pero sí prioritaria. Las políticas se juzgan por su impacto en los más vulnerables. (Sollicitudo Rei Socialis, n. 42)
- Ecología integral: el clamor de la tierra y el clamor de los pobres son el mismo grito. El extractivismo que destruye ecosistemas es el mismo modelo que concentra la riqueza. (Laudato Si', n. 49)

**FUNDAMENTACION:** *'Estructuras de pecado' (Juan Pablo II, Sollicitudo Rei Socialis, 1987): concepto que traslada la categoría moral del pecado del ámbito exclusivamente individual al estructural. Base teológica para exigir cambios institucionales, no solo conversiones personales. Destino universal: Santo Tomás ya lo planteaba; Juan Pablo II lo retomó en Centesimus Annus: 'la propiedad privada no es un derecho absoluto'. Ecología integral: en 2024, 82 eventos climáticos extremos afectaron a 12+ millones de personas en ALC, causando 21.777 millones de dólares en daños. El cambio climático es multiplicador de desigualdad.*

**NOTA:** *'¿Puede la Iglesia meterse en política económica?' — La DSI tiene 130 años de pronunciamiento sobre estructuras económicas: Rerum Novarum defendió el salario justo y el derecho a sindicalizarse; Evangelii Gaudium critica la 'teoría del derrame'. La Iglesia no defiende un sistema concreto, pero sí establece principios desde los cuales evaluar cualquier sistema. Es su misión profética.*

## VI. Conclusión

América Latina tiene dos caras: avances históricos en reducción de pobreza, y una desigualdad estructural que resiste —sostenida no solo por mecanismos económicos, sino por la legitimación cultural que la hace invisible o natural y que legitima la acumulación. Pero la desigualdad no es un destino: es una construcción humana, y lo que se construye puede reconstruirse.

Vuelvo a citar a Atkinson ***'la desigualdad no es un proceso natural inexorable sino el resultado de fuerzas que están, en parte, bajo nuestro control'***

La CEPAL señala cinco palancas:

- educación de calidad,
- empleo decente,
- igualdad de género,
- inclusión de los excluidos
- y protección social sólida.

Yo quiero añadir **una sexta**, que entiendo es clave: **la lucha cultural por nuevas narrativas sobre el éxito, la riqueza y la vida buena y la pobreza** —que es, en el fondo, la lucha por el Evangelio en la plaza pública.

*"La política, tan denigrada, es una de las formas más preciosas de la caridad, porque busca el bien común."* — **Papa Francisco, Evangelii Gaudium, n. 205**

---

## FUENTES PRINCIPALES

### Datos estadísticos

- CEPAL, Panorama Social de América Latina y el Caribe 2025. Cómo salir de la trampa de alta desigualdad, baja movilidad social y débil cohesión social. Noviembre 2025.
- CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2024.
- ONU Noticias: 'América Latina avanza en la reducción de la pobreza, pero la desigualdad persiste', 26 de noviembre de 2025.
- Banco Mundial: 'Dos décadas transformando vidas a través de Programas de Protección Social en América Latina y el Caribe', junio 2024.

### Doctrina Social de la Iglesia

- Papa Francisco, Evangelii Gaudium (2013); Laudato Si' (2015); Fratelli Tutti (2020).
- Juan Pablo II, Sollicitudo Rei Socialis (1987); Centesimus Annus (1991).
- Compendio de la Doctrina Social de la Iglesia, Pontificio Consejo Justicia y Paz (2004).
- Pablo VI, Populorum Progressio (1967). Primer documento que tematizó el desarrollo integral.

### Economía de la desigualdad

- Anthony B. Atkinson, Desigualdad. ¿Qué podemos hacer? (FCE, 2015). Argumento central: la desigualdad es reversible con política deliberada. 15 propuestas concretas.
- Leonardo Gasparini, Desiguales. Una guía para pensar la desigualdad económica (Edhasa, 2022). Análisis de causas estructurales de la desigualdad específicamente en ALC.
- Thomas Piketty, El capital en el siglo XXI (2014). Dinámica de largo plazo de concentración de riqueza.

### Marco teórico — legitimación cultural

- Gustavo Gutiérrez, Teología de la Liberación (1971). Opción preferencial por los pobres.
- Pierre Bourdieu, La distinción (1979). Reproducción cultural de la desigualdad.
- Maristella Svampa, Debates latinoamericanos. Indianismo, desarrollo, dependencia y populismo (2016).
- Michael Sandel, La tiranía del mérito. ¿Qué ha sido del bien común? (2020). Crítica filosófica a la meritocracia.