

# **TECNOLIGARCAS: las tecnológicas de Silicon Valley ya ocupan puestos dentro de la Casa Blanca**

---



**Pabellón de Palantir Technologies en el 'European Police Congress' (EPC),  
celebrado en Berlín (Alemania) el 6 de mayo de 2026**

**Material de reflexión ofrecido por LEANDRO  
SEQUEIROS, Presidente de ASINJA (Asociación  
Interdisciplinar José de Acosta)**

**El presidente del gobierno de España, Pedro Sánchez, se  
alinea con la encíclica del Papa para relanzar su cruzada  
legislativa contra los “tecnoligarcas”**

[REGULACIÓN DE LAS PLATAFORMAS DIGITALES | Sánchez se alinea con la  
encíclica del Papa para relanzar su cruzada legislativa contra los  
“tecnoligarcas”](#)

El Gobierno español pretende desbloquear en junio la ley para endurecer las medidas de control sobre las plataformas digitales y acelerar la tramitación de la norma sobre regulación de la IA

Sánchez y León XIV se reúnen por primera vez en el Vaticano antes de la visita del Papa a España en junio



El presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, recibido en audiencia por el Papa León XIV el pasado miércoles en el Vaticano. / **SERVIZIO FOTOGRAFICO VATICANO**

**Iván Gil**

Madrid30 MAY 2026 8:12

La minoría parlamentaria del Gobierno y su acrecentada debilidad ante el desmarque de socios como el PNV por la tormenta judicial que cerca al PSOE amenaza todavía más con una parálisis legislativa. Por ello, en el Ejecutivo quieren aprovechar cualquier ventana de oportunidad para desbloquear normas prioritarias encalladas en el Congreso.

Una de ellas es la reforma para endurecer el control de las plataformas tecnológicas y prohibir el acceso de los menores de 16 años a las redes sociales. La pretensión es darle un impulso a su tramitación, ahora varada en la Comisión de Justicia, tras la visita del Papa León XIV a España y la publicación de su primera encíclica -'Magnifica Humanitas'- con un mensaje a favor de la regulación de las nuevas tecnologías.

En Moncloa entienden que el pontífice no validará medidas concretas del Ejecutivo, pero sí que tendrá un discurso favorable para impulsar y reforzar asuntos de su agenda. Además del proyecto para impulsar las medidas contra los "tecnoligarcas", fuentes del ministerio de Transformación Digital que dirige Óscar López trasladan que, más en este contexto, "es difícil oponerse" a la ley sobre regulación de la inteligencia artificial que acaba de enviar al Congreso para su tramitación.

"Tiene razón el papa. Ninguna tecnología es neutral y, por tanto, la inteligencia artificial tampoco es neutral. Pero quien la usa y para qué la usa, efectivamente, es todo menos neutral y lo estamos viendo. Y en ese sentido he felicitado a Su Santidad por centrar su primera encíclica en este tema, el de la dignidad humana en la era de la inteligencia artificial, que, por cierto, nos va a definir el presente y el futuro más inmediato del conjunto de la humanidad", apuntaba Pedro Sánchez desde el Vaticano tras su audiencia

con el Papa León XIV. Tras ello, añadía que “estamos siendo muy insistentes en esta cuestión, no solamente en cuanto a la tramitación de reformas importantes en las Cortes Generales, sino también a escala europea”.

### **La gran mayoría de socios del Ejecutivo concuerdan con lo propuesto con Sánchez, aunque proponen otorgar más derechos a los menores**

La pretensión del Gobierno es transaccionar con sus socios, antes de que se cierre el periodo de sesiones este mes de junio, cambios en el proyecto de ley de protección digital a los menores para incluir aspectos relativos a la responsabilidad penal de los directivos de las plataformas, la penalización de la manipulación algorítmica y la amplificación de contenidos ilegales. La gran mayoría de socios del Ejecutivo concuerdan con lo propuesto con Sánchez, aunque proponen otorgar más derechos a los menores, de tal forma que sea también necesaria su autorización para que los tutores puedan publicar información suya en redes sociales y que tengan la capacidad de solicitar la “supresión” de sus datos sin necesidad del consentimiento de los padres.

En el Ejecutivo tienen altas expectativas en el discurso que el Papa dirija a los parlamentarios el próximo 8 de junio. Tanto en lo referente a su posición en materia de inmigración, favorable a la acogida frente a la oposición de PP, Vox y Junts a la regularización extraordinaria de migrantes, como en contra los conflictos bélicos y la ruptura del multilateralismo por parte de la Administración de Donald Trump, y la inteligencia artificial.

## **Coincidencias en diagnóstico y soluciones**

En su primera encíclica desarrolla posiciones coincidentes con las de Sánchez. En ella se dice que el colonialismo actual “se apropia de los datos” y que, si los pueblos no deciden sobre el uso de esos datos, la era digital será “colonial bajo otra forma”. El jefe del Ejecutivo, por su parte, habla del “colonialismo silencioso” por la concentración de la IA generativa y del cómputo en muy pocas empresas y países. Asimismo, León XIV advierte de que plataformas, infraestructuras, datos y capacidad de cálculo están en manos de “grandes actores económicos y tecnológicos” y que ese poder, concentrado “en pocas manos”, tiende a hacerse opaco.

En la misma línea, el presidente del Gobierno ha denunciado que el rumbo de la IA lo decide “un pequeño grupo de empresas” y denunció una “concentración de poder” que deriva en “oligarquía”. A nivel conceptual, el pontífice habla de “pequeños grupos muy influyentes”, “nuevos monopolios de la IA” y “pocos sujetos” que concentran datos, capital informático y capacidad normativa. Sánchez ha venido utilizando conceptos como “tecnocasta de Silicon Valley” para referirse a grandes actores tecnológicos con poder sobre redes o “tecnoligarcas”.

En la encíclica se advierte también que “quien controla la IA impondrá su propia visión moral” como infraestructura invisible, mientras que Sánchez ha abogado como salida que la IA debe estar en manos de los pueblos, no de un “reducido grupo de personas”. ‘Magnífica Humanitas’, además, centra el criterio en que la IA respete la dignidad humana y sirva al bien común. El jefe del Ejecutivo, por su parte, se refiere a una IA “responsable, humanista, que sirva al bienestar de todos, sin dejar a nadie atrás”

# Los tecnoligarcas de Silicon Valley apuntan a Europa

- Los magnates tecnológicos firman acuerdos con Gobiernos europeos que amenazan la soberanía de los Estados
- RTVE estrena 'ICE: la resistencia digital contra Trump' sobre la lucha ciudadana contra la campaña antimigración

MARTA VILLENA

14.05.2026 |

[Los tecnoligarcas de Silicon Valley apuntan a Europa](#)

El 20 de enero de 2025, no solo el presidente Donald Trump tomó posesión de su cargo, también lo hicieron –metafóricamente– los tecnoligarcas. Los dueños de las grandes empresas tecnológicas –Apple, Amazon, Google, Meta, X, TikTok y Palantir– posaron con el mandatario del gobierno más poderoso del mundo.

Una instantánea que vaticinaba el escenario actual: las tecnológicas de Silicon Valley ya ocupan puestos dentro de la Casa Blanca, tomando decisiones de extrema relevancia en la política nacional e internacional. Un movimiento que pone en jaque la democracia estadounidense y que siembra un áspero camino hacia la pérdida de soberanía en otros países.

Meses más tarde de aquella foto, en julio de 2025, se firmó el contrato que lo cambiaría todo: el *Enterprise Agreement* entre el Departamento de Defensa de EE.UU. y la empresa Palantir Technologies. El pacto comercial habilitaba la compra de software militar por valor de 10.000 millones de dólares y consolidaba otros acuerdos que ya venían desarrollándose entre la compañía tecnológica y anteriores gobiernos estadounidenses, también demócratas.

"Palantir tiene ahora el control absoluto de la infraestructura tecnológica de la potencia militar número uno del mundo en el ámbito de la defensa", apunta José Bautista, periodista y coautor –junto a la economista Francesca Bria– de *The Authoritarian Stack*, una investigación sobre el auge de los tecnoligarcas en Estados Unidos. "Con el peligro que esto entraña porque este reducido grupo de multimillonarios se muestran a favor del autoritarismo", añade.

El director ejecutivo de Palantir, Alex Karp, publicaba recientemente un inquietante manifiesto refiriéndose a cuestiones como la geopolítica y la seguridad o la relación entre el Estado, la ciudadanía y la industria tecnológica; una declaración de intenciones donde se enaltece la

creación de un sistema posdemocrático gobernado por el poder tecnoligarca y basado en el supremacismo blanco.

## **Vigilancia masiva y caza de inmigrantes**

La relación contractual con la multinacional Palantir Technologies, fundada por el magnate Peter Thiel, no solo se limita al Departamento de Defensa, también se han firmado y ampliado acuerdos con el Departamento de Seguridad Nacional, potenciando el desarrollo de un software de control de personas, *ImmigrationOS*, usado en la controvertida campaña antiinmigración llevada a cabo por la administración Trump, como denuncian desde la organización sin ánimo de lucro Electronic Frontier Foundation (EFF).

RTVE Noticias ha estrenado *ICE: La resistencia digital contra Trump*, un documental que destapa estas prácticas de vigilancia masiva contra los ciudadanos estadounidenses, que puede verse en RTVE Play. "El software creado por Palantir cruza datos de salud, impuestos y control de fronteras que permite localizar a personas y detenerlas sin una orden judicial", explica Cooper Quintin, investigador de EFF. Desde su organización también denuncian la vigilancia telefónica, en internet y en las calles, llevada a cabo por el Servicio de Control de Inmigración y Aduanas (ICE).

Sin embargo, nada de esto podría ocurrir sin la irrupción de directivos tecnológicos en la Casa Blanca, como explica José Bautista. "Y aquí vemos casos cómo excargos de Palantir, del Grupo Thiel, Meta y Open AI han sido colocados en los departamentos de Estado, Defensa, Salud e Información Federal", apunta el periodista. "Es la punta de lanza para extender este poder sobre otros sectores estratégicos como la educación, comunicaciones, energía o comercio", añade.

## **Actores globales que controlan la información**

Para Carme Colomina, investigadora del Centro de Investigaciones de Asuntos Internacionales de Barcelona (CIDOB), la irrupción de estos tecnoligarcas en el Gobierno estadounidense crea "una difusa línea divisoria entre lo público y lo privado". "Financiaron la campaña de Donald Trump, han impuesto sus softwares y soluciones digitales para la gestión de sistemas públicos, y toman decisiones importantes en la política nacional e internacional", advierte la experta.

Sin embargo, el poder de las tecnológicas de Silicon Valley no es nuevo, su estrategia lleva años gestándose. "Se han convertido en actores globales con una enorme capacidad de influencia. Es impensable imaginar la guerra de Ucrania sin el papel de las grandes tecnológicas, empezando por los satélites de Starlink de Elon Musk que han facilitado las comunicaciones, pero también en otros conflictos o episodios de represión ciudadana a través de redes sociales", argumenta la investigadora de CIDOB. "Su poder se basa en la captura global del espacio público, de los datos de los usuarios. Tienen mucha más información de los ciudadanos que los propios gobiernos", señala.

La tecnología no es neutral, tiene un sesgo ideológico que ha quedado demostrado en estudios como *¿Virando a la derecha? Estudio experimental sobre el cambio de valor político en los modelos de los grandes modelos de lenguaje*, publicado en la revista *Nature*. Esta investigación señala que ChatGPT, la IA desarrollada por Open AI, responde sesgadamente a cuestiones políticas planteadas por los usuarios. "Y no solo este *chatbot*, también hemos visto respuestas partidistas de Grok, de X", apunta Colomina. "Es muy peligroso que estos magnates con objetivos políticos y económicos puedan controlar la información", advierte.

El uso ético de la IA fue precisamente la razón que hizo que Anthropic perdiera su multimillonario contrato con la administración estadounidense. "Fue la primera vez que una empresa de IA se enfrentó a un aparato militar, negándose a eliminar los límites éticos de su tecnología", explica la experta en asuntos internacionales. El Departamento de Defensa catalogó a la compañía de "riesgo en la cadena de suministro", cerrando cualquier puerta para contratos con el Pentágono.

## **Una amenaza para la soberanía europea**

Ceder poder e información sensible del Estado a actores privados y partidistas conlleva una pérdida de soberanía democrática. Una cuestión que ha despertado la preocupación en Europa tras la firma de acuerdos con estas empresas. "Alemania está intentando revertir el contrato que su Ministerio de Defensa selló con Palantir", explica José Bautista.

"Pero también vemos cómo Reino Unido hizo lo propio, cediendo la gestión de su sistema de salud a la empresa de Peter Thiel. Incluso el Ministerio de Defensa de España ha firmado un contrato con Palantir, del que no nos han facilitado detalles pese a su requerimiento", añade el periodista.

"La UE ha intentado construir un marco legislativo [con la Ley de Servicios Digitales] que precisamente limita el poder monopolístico de estas grandes plataformas tecnológicas", señala Colomina.

Y añade: "Pero es necesario que los gobiernos sean responsables y no hagan negocios con estas empresas, que exista más transparencia y conciencia pública de lo que implica estar utilizando esta tecnología que está siendo usada para la represión o para la transformación ideológica de las sociedades".

Según la iniciativa *EuroStack - Una alternativa europea para la soberanía digital*, Europa mantiene una dependencia preocupante sobre la tecnología de Silicon Valley. Su último informe señala riesgos como la imposición de normas no deseadas por parte de Estados Unidos, que afectan al control de los europeos sobre información sensible de ciudadanos, empresas y gobiernos; el robo de propiedad intelectual y el espionaje que puede dar lugar a vulnerabilidades críticas; y el dominio del mercado con casos de abuso de poder.

"El reto europeo pasa ahora por mantener los límites a las grandes tecnológicas, aunque vemos que existe un lobby muy potente desde la Casa Blanca", apunta Colomina. "Y, en este mundo digitalizado, la UE debe crear alternativas a las herramientas de estas grandes compañías que eviten esa dependencia", concluye

## ***León XIV contra los tecnoligarcas***

La primera encíclica de Prevost es un alegato contra la deshumanización tecnológica, pero también política



El Papa, este lunes en la presentación de su primera encíclica, en el Vaticano. MAURIZIO BRAMBATTI (EFE)

**EL PAÍS**

26 MAY 2026 -

[León XIV contra los tecnoligarcas | Opinión | EL PAÍS](#)

La primera encíclica de León XIV, publicada este lunes, es una declaración de resistencia ante el aparentemente imparable avance de una forma de entender la inteligencia artificial (IA) impulsada por los llamados tecnoligarcas. Esta tecnología está siendo dirigida por magnates que consideran al ser humano como algo mejorable como especie (y también prescindible individualmente) y que son partidarios de la integración hombre-máquina. El documento de León XIV revela un alto perfil político del papa estadounidense, cuyo pontificado, iniciado hace poco más de un año, ha ido cobrando protagonismo en la conversación pública especialmente tras el enfrentamiento abierto con el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, en cuestiones como la inmigración y la guerra contra Irán.

En un acto inédito en la presentación de una encíclica, por cuanto intervinieron no solo altos representantes de la curia vaticana sino expertos en IA —incluyendo a Christopher Olah, ateo, cofundador de Anthropic y enfrentado a Trump—, León XIV presentó un documento de 110 páginas que puede considerarse como un programa de gobierno para una etapa de la Iglesia católica que se prevé duradera, dado que tiene 70 años. Aunque el texto se centre en la denuncia del empleo actual de la tecnología más avanzada, Robert Prevost trata de un modo muy concreto otros temas como la justicia social, [la pederastia](#) en el interior de la Iglesia, la memoria histórica, la superación del concepto de [guerra justa](#), el fanatismo religioso, la deuda externa o una petición de perdón [por la esclavitud](#).

Se esté de acuerdo o no con él, es de agradecer que Prevost se caracterice por la claridad meridiana en sus afirmaciones. “Hay que desarmar a la inteligencia artificial”, repitió en varias ocasiones, poniendo el foco en [los sistemas autónomos que ya deciden sobre la vida y la muerte](#) en el campo de batalla y que, en su opinión, en un futuro no muy lejano pueden hacerlo en otros escenarios no necesariamente bélicos. El Pontífice rebatió a su invitado de Anthropic cuando este afirmó que contaban con la Iglesia para atender a los que se “quedarán atrás” en el proceso. “No se puede quedar nadie atrás”, subrayó el Papa.

[Magnífica humanitas](#), título de la encíclica, sirve a un momento histórico. Está escrita con el objetivo declarado de actuar como la [Rerum Novarum](#) publicada hace 135 años por León XIII como respuesta al cambio de época que supuso la revolución industrial. Seguramente acierta Prevost al dar una importancia similar a la IA, pero conviene prestar atención (empezando por las jerarquías católicas locales y [los partidos políticos que se proclaman católicos](#)) a otros aspectos no menores.

La declaración de que [el trato a los inmigrantes](#) es la verdadera medida de la justicia de una sociedad, la defensa del multilateralismo contra la guerra, o el agradecimiento a [los medios de comunicación que investigan los abusos](#) sexuales en el interior de la Iglesia.

Ya que toma partido claramente sobre cuestiones de fondo que tensan la política mundial, Prevost podía haber sido más explícito en señalar a quienes amenazan estas realidades, [especialmente la ultraderecha](#), que lo hace envuelta en la bandera de supuestos valores tradicionales y religiosos