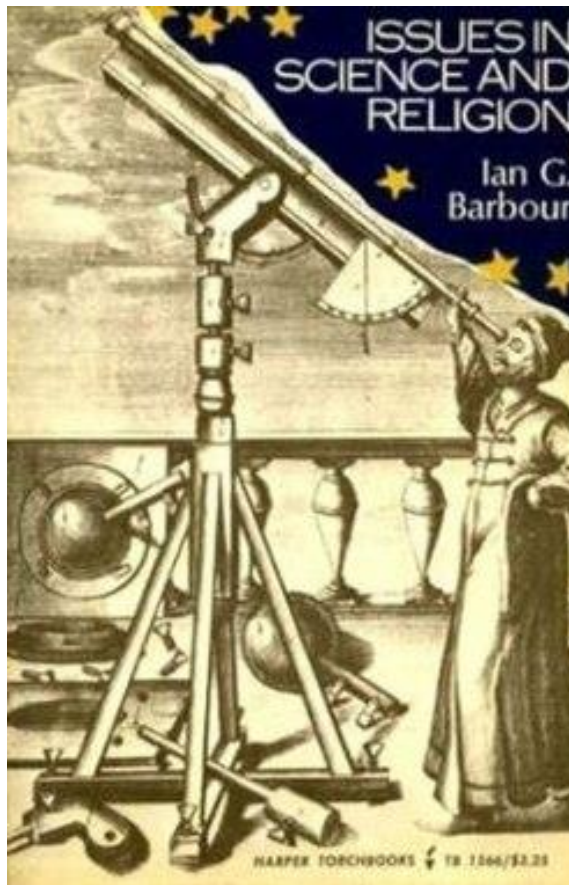


***Issues in Science and Religion* (1966) de Ian Barbour. 60 años de reflexión interdisciplinar entre Ciencia y religión**

LEANDRO SEQUEIROS. Presidente de ASINJA

Issues in Science and Religion es un libro de [Ian Barbour](#). Una biografía proporcionada por la [Fundación John Templeton](#) y publicada por [PBS](#) en línea afirma que a este libro "se le atribuye la creación, literalmente, del campo contemporáneo de [la ciencia y la religión](#)"¹. A partir de Barbour, la rama interdisciplinar de Ciencia y Religión ha tenido una floración muy rica intelectualmente.



Contenido

El libro está dividido en tres partes. La primera trata sobre la historia de [la ciencia y la religión](#), la segunda sobre los métodos de la ciencia y la religión, y la tercera sobre los temas en sí.

Barbour ofrece introducciones a diversas [escuelas filosóficas](#) para brindar al lector el conocimiento suficiente para comprender cómo se presentan las relaciones entre ciencia y religión desde estas distintas perspectivas².

El libro también incluye varias áreas específicas de la ciencia, no filosóficas, que se emplean en su análisis. Se presentan varios conceptos y objetos específicos en el análisis general, junto con resúmenes de críticas significativas.

Parte 1: La religión y la historia de la ciencia

¹ *"Noticias en línea de PBS, 28 de mayo de 1999". Archivado del [original](#) el 22 de enero de 2008. Consultado el 3 de septiembre de 2026*

² *Cuestiones de ciencia y religión (1966), página 115*

En esta parte, Barbour ofrece una visión general de cómo los descubrimientos científicos han influido en la teología a lo largo de los siglos XVII, XVIII, XIX y XX. Entre los principales descubrimientos científicos del siglo XVII se encuentran los de [Galileo](#) y [Newton](#).

Estos [descubrimientos](#) comenzaron a describir y explicar las [leyes naturales y físicas](#) que rigen el funcionamiento de la Tierra. Dichos descubrimientos transformaron radicalmente la percepción humana del mundo y la naturaleza, lo que a su vez provocó cambios en el pensamiento teológico. Surgió [la teología natural](#), según la cual Dios podía llenar los vacíos científicos y era responsable del orden natural. La idea de Dios como el "Relojero Divino" y el inicio del [deísmo](#) también se remontan al siglo XVII.

Durante el siglo XVIII, la Ilustración y el Romanticismo influyeron profundamente en las concepciones de la ciencia y la teología. El deísmo se popularizó entre muchos intelectuales de la Ilustración. El Romanticismo, por otro lado, propició una mayor apreciación de la espiritualidad inherente a la naturaleza y al ser humano, así como de la relación personal de Dios con ambos. Esto, a su vez, dio lugar a los conceptos de experiencia moral y religiosa, centrados en la intuición y la imaginación humanas en relación con su experiencia religiosa.

La teoría de la evolución fue desarrollada por [Darwin](#) en el siglo XIX. Esto prácticamente eliminó la idea del "[Dios de las lagunas](#)" surgida en el siglo XVII. Los teólogos liberales aceptaron la teoría de la evolución y sostuvieron que Dios obra continuamente a través del proceso evolutivo. Por otro lado, los conservadores insistieron en el [literalismo bíblico](#) y rechazaron la teoría de Darwin. En general, los teólogos comenzaron a centrarse más en la experiencia humana como fundamento de su teología.

En las dos partes siguientes del libro, Barbour entra en detalles del siglo XX³.

Parte 2: La religión y los métodos de la ciencia

En esta sección, un capítulo completo está dedicado a los métodos del descubrimiento científico. Barbour afirma que el descubrimiento científico se basa en un realismo crítico, donde se reconoce que la teoría científica no es infalible en sí misma, sino que se fundamenta en verdades universales. Gracias a esta línea de pensamiento, a medida que el conocimiento científico evoluciona, se produce un avance general.

El siguiente capítulo compara el estudio de la ciencia con el estudio de la historia. Este capítulo se centra en la objetividad de la ciencia frente a la subjetividad de la historia. La historia se considera subjetiva porque se trata de humanidades y existe un cierto grado de implicación personal. Si bien a lo largo de la historia emergen ciertos patrones de comportamiento humano, estos nunca son completamente predecibles ni repetibles. En cambio, en la ciencia, todos los eventos observados deben ser repetibles y

³ Barbour, Ian. *Cuestiones de ciencia y religión* (1966). Parte 1.

producir los mismos resultados para que se cumplan las leyes naturales. El siguiente capítulo examina los métodos de la religión.

En este capítulo se establecen algunas comparaciones entre los métodos de la ciencia y los de la religión, en particular en lo que respecta a la experiencia, la comunidad y el uso de modelos para explicar un evento o concepto. Aunque existen paralelismos entre los métodos de la ciencia y la religión, también hay diferencias. Una diferencia fundamental es la misma que existe entre la ciencia y la historia. Al igual que la historia, la religión es subjetiva debido a la implicación personal que requiere. El último capítulo de esta sección analiza el lenguaje utilizado en la religión y la ciencia. Este capítulo afirma que, si bien existen muchas similitudes en los métodos y el lenguaje de la ciencia y la religión, ambas disciplinas siguen siendo claramente diferentes en sus propósitos⁴. [4]

Parte 3: La religión y la teoría de la ciencia

El primer capítulo de esta sección examina la física contemporánea, en particular la indeterminación tal como se muestra en el Principio de Incertidumbre de Heisenberg. Esta indeterminación en el comportamiento de los átomos puede generalizarse para aplicarse a la humanidad en su conjunto. Este argumento se basa en la imprevisibilidad de una sola persona y sus acciones. Barbour concluye este capítulo afirmando que, si bien la física puede utilizarse para explicar la libertad humana hasta cierto punto, nunca proporcionará un argumento completamente satisfactorio a su favor.

El siguiente capítulo aborda cómo la idea de que el hombre es simplemente una máquina que puede dividirse en sistemas respectivos y, por lo tanto, es completamente predecible, no resulta satisfactoria en el mundo científico. Se puede observar, a través de la ciencia y el estudio del ADN, que cada ser humano tiene una identidad y un sentido de sí mismo únicos. Esto se sustenta en la Biblia, ya que el amor de Dios por cada ser humano es único para esa persona. El siguiente capítulo expresa diversos puntos de vista sobre la creación y la evolución, desde la teología conservadora hasta la liberal. En las corrientes de pensamiento más conservadoras, el literalismo bíblico señala la creación del hombre como un punto divino en la creación y, por lo tanto, rechaza la idea de que el hombre haya evolucionado a partir de otras formas de vida. La teología liberal abraza la teoría de la evolución y la incorpora a las Escrituras en una doctrina de creación continua.

El último capítulo de este libro examina la relación de Dios con la naturaleza. Existen diversas perspectivas sobre cómo Dios se relaciona con la naturaleza. Quienes sostienen posturas más conservadoras creen en la soberanía de Dios sobre la naturaleza. Otros analizan el papel de Dios en la naturaleza a través de un contexto histórico, donde Dios ha provocado ciertas respuestas en la naturaleza a lo largo del tiempo⁵.

⁴ Barbour, Ian. *Cuestiones de ciencia y religión* (1966). Parte 2.

⁵ Barbour, Ian. *Cuestiones de ciencia y religión* (1966). Parte 3.

Lecturas adicionales

- [Holmes Rolston III](#) , *Ciencia y religión: un estudio crítico* (Random House, 1987; McGraw Hill, Harcourt Brace; nueva edición, Templeton Foundation Press, 2006), pág. 78, nota 10.
- [John Hedley Brooke](#) , Ensayo bibliográfico (páginas 348-403) en *Ciencia y religión: algunas perspectivas históricas* , 1991, [Cambridge University Press](#) , ISBN 0-521-23961-3:

Reseñas

- [David Ray Griffin](#) , *Zygon* , volumen 23, número 1, marzo de 1988, páginas 57-81, [resumen](#)
- [Ian Barbour](#) , "Una respuesta a David Griffin" , *Zygon* , volumen 23, número 1, marzo de 1988, págs. 83-88.
- GD Yarnold, *The Journal of Religion* , Volumen 48, Número 2, abril de 1968, páginas 181–189
- [EL Mascall](#) , *Revista de Estudios Teológicos* , Volumen 18, 1967, páginas 542–543
- [Times Literary Supplement](#) , 23 de marzo de 1967, página 249
- John M. Bailey, *American Journal of Physics* , Volumen 36, Número 6, 1968, páginas 562–563